

مجلة الأزهر

مجلة دينية علمية خلقية تاريخية
تصدرها مكتبة الأزهر

في كل شهر عربي

الجزء الثالث	٣٢ ربيع الأول سنة ١٣٦٢	المجلد الرابع عشر
--------------	------------------------	-------------------

مدير إدارة المجلة ورئيس تحريرها

محمد فوزي زكريا

الإدارة	الاشتراكات منه سنة
ميدان الأزهر	داخل القطر ٢٠٠
تليفون : ٨٤٣٣٢	لطلبة الجامعة الأزهرية خاصة ... ١٠٠
الرسائل تكون باسم مدير المجلة	خارج القطر ٣٠٠

ثمن الجزء الواحد ٢٠ مليماً داخل القطر و ٣٠ خارجه

(مطبعة الأزهر - ١٩٤٣)

فهرس

الجزء الثالث - المجلد الرابع عشر

٩٧	الدروس الدينية - الدرس الثالث ...	بفلم	حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر
١٠١	السيرة المحمدية تحت ضوء العلم والفلسفة	»	حضرة الأستاذ مدير المجلة
١٠٦	الفلسفة الإسلامية في المغرب - ابن رشد	»	الدكتور محمد غلاب
١١٠	وجوب التسوية بين الأولاد - فتوى	»	لجنة الفتوى
١١٣	كلمة عن النبي صلى الله عليه وسلم ...	»	فضيلة الأستاذ الشيخ يوسف الدجوى
١١٥	عثمان بن عفان	»	صادق عرجون
١١٩	الفلسفة في الشرق	»	محمد يوسف ...
١٢٢	ذكرى الميلاد المحمدى	»	أنوار الوفا المرائى
١٢٥	الأسرة الغزالية - الإمام أحمد الغزالي	»	حضرة الأستاذ على سالم النشار ...
١٣٠	وادي السعادة	»	صاحب العزة الأستاذ عبد السلام محمود
١٣٤	وقعة الفتح الأعظم « فصيحة » ...	»	حضرة الأستاذ الكبير أحمد محرم
١٣٩	دراسة القوى الباطنة للإنسان ...	»	مدير المجلة
١٤٢	قدامة بن جعفر	»	عبد السلام أبو النجاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الدرس الثالث

بسم الله الرحمن الرحيم . قال الله تعالى :

إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا

بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ :

سيقت هذه الآية لبيان حال المؤمنين الذين استقاموا على الطريق الذي سنه الله لعباده ، فأدوا ما طلبه وندب اليه ، وتركوا ما نهى عنه .

والسكالات النفسية لا تعدو معرفة الحق لذاته ، ومعرفة الخير للعمل به ؛ ورأس المعارف معرفة الله سبحانه على ما هو عليه من صفات ؛ ورأس الأعمال الصالحة الاستقامة على الطريق السوي الذي سنه الله لعباده ، وهو المشار اليه بقوله سبحانه : « اهدنا الصراط المستقيم » ، وبقوله : « وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا » ، وبذلك يعلم أنه ليس المراد هنا من قولهم ربنا الله ، مجرد التلفظ به ، بل المراد التحقق بمعناه وحصول العقيدة به . والدليل على ذلك قوله : ثم استقاموا ، فإن ترتيب الاستقامة على القول دليل على أن المقصود به العلم اليقيني والمعرفة الحقة .

وقد جمعت الآية بين قسمي السكالات النفسية ، أما معرفة الحق فقد أشير إليها بقوله : قالوا ربنا الله ، وأما معرفة الخير والعمل به ، فقد أشير إليها بقوله : ثم استقاموا .

وتفسير الاستقامة على هذا النحو بالأعمال الصالحة رأى جمهور من الصحابة والتابعين ، والآية على هذا الرأى تساوى قوله تعالى : « فمن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا كفران لسعيه » ، وقوله تعالى : « إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس نزلا » . وقال الزمخشري : استقاموا ، ثبتوا على الإقرار بربوبية الله ، ومن قال ربى الله فقد اعترف بأنه مالكه وصريه ومدبره ومعبوده ، ومقتضى ذلك ولازمه أنه لا تزل قدمه عن طريق العبودية ، ولا يتخطاه في العمل ، بل يلزم حدود الشريعة ، ويخلص لله في أعماله .

وتفسير الاستقامة بالثبات على الإقرار وعدم الخروج عنه الى الشرك ، رأى للسلف أيضا ، لكن الزمخشري جمعه في المآل راجعا الى التفسير الأول على اختلاف في الطريق .

علاقة الملائكة بالأرواح الطاهرة علاقة ذاتية ، لاتحاد الجوهر وقرب الصفات ، وهي

علاقة مستمرة في الدنيا والآخرة ، وكما أن الشياطين وقرناء السوء يزينون الأشرار القبايح ، ويفعون الفجار ، ويلقون في نفوسهم الوسوس ، ويخيلون لهم الإباطيل ، فكذلك الملائكة تمد المؤمنين العاملين المخلصين فيما يعين لهم ويظراً عليهم من الأمور الدنيوية والدينية بما يشرح صدورهم ، ويرفع همهم وخوفهم وغمهم وألمهم ، ويلهمونهم الصواب وطمأنينة النفس ، وعدم الحزن على ما فات ، وعدم الخوف مما هو آت ، والرضا بما تجرى به الأقدار بعد إحكام الأسباب . وعلى هذا فعنى تنزل الملائكة عليهم ، هذا الاتصال وهذا الإلهام .

والخوف : غم يلحق لتوقع المكروه ، والحزن : غم يلحق من فوات نافع أو حصول ضار .
والبشارة : الإخبار بشيء سار .

والمعنى على هذا : أن الملائكة تلهم الأرواح الطاهرة عدم الخوف مما هم قادرون عليه في الآخرة وعدم الغم على ما فات في الدنيا من نفع وما أصاب من ضرر ، وتبشرهم بالجنة التي وعدوا بها على لسان الأنبياء والرسل ؛ وقد تكون البشارة على هذا الوجه وحده ، وقد تكون إخباراً بالمشاهدة عند الموت ، وعند البعث في الآخرة .

﴿ نَحْنُ أَوْلَىٰ بِكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ ، وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهَىٰ أَنْفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدْعُونَ . نَزَّلْنَا مِنْ غَفُورٍ رَحِيمٍ ﴾

إن كان هذا الكلام من الملائكة ، فعناه : أنهم أعوان للعباد في الدنيا بالهام الخير ، وفي الآخرة بتقديم أنواع الكرامة ، وإن كان من كلام الله فعناه أنه هو ولي عباده الصالحين وناصرهم : « إن وليي الله الذي نزل الكتاب وهو يتولى الصالحين » ، ينصرهم في الدنيا ، ويتولاهم في الآخرة بالرضوان ، وبما أعده لهم من النعيم المقيم في جنات تجري من تحتها الأنهار . وعلى كلا الأمرين ، فقد أخبر الله سبحانه عباده ووعدهم ، أو أخبرهم الملائكة بأذن الله أن لهم في الآخرة ما يشتهون وما يدعون : أي يتمنون ، فلهم من اللذات الجسمية فواكه ، ولحم طير مما يشتهون ، وغير ذلك مما اشتمل عليه القرآن الكريم ، ولهم من اللذات الروحية ضروب من الكرامة والرضوان ، وأنواع من التجلي الرباني والسعادات الروحية التي لا تخطر على قلب بشر ، ولم ترها عين ولم تسمع بها أذن ؛ واللذات الروحية أشير إليها في آيات كثيرة من القرآن نحو : « ورضوان من الله أكبر » ، ونحو : « دعواهم فيها سبحانه اللهم وتحيتهم فيها سلام . وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين » .

وقوله سبحانه : « نَزَّلْنَا مِنْ غَفُورٍ رَحِيمٍ » معناه : أن التحيات التي تقدم في الجنة تقدم من مضيف كريم لضيفه ، ذلك أن النزل ما يهيا للضيف ، ويقدم إليه ، والمضيف السديم يعنى

بأضيفه ، يقدم لهم أحسن ما يقدر عليه ، ويعممهم بالالطاف والتحف ، وفي ذلك إشارة الى عظم ما يلقاه صالحو المؤمنين في الدار الآخرة من العناية والكرامة .

﴿ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين﴾ :

أحسن الناس حالاً من اتصف بأربع خصال : الإقرار باللسان ، والاعتقاد بالحق ، والدعوة إليه بأقامة الحجّة وحيطة العقيدة بما يلزمها من القوة إن اقتضى الأمر ذلك ، وملازمة الأعمال الصالحة . وهذه كلها مستفادة من هذه الآية ، لأن القول هنا يتضمن الإقرار والمذهب والعقيدة ، كما تقول : هذا قول أبي حنيفة ، أي رأيه ومعتقده .

والسعادة مرتبتان : الأولى أن يكتسب الشخص من الصفات الفاضلة ما به يكون كاملاً في ذاته ، وهذه المرتبة أضمنها قول الله : « إن الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا » ، والمرتبة الثانية أن يسعى إلى تكميل غيره ، وقد أشير إلى هذه المرتبة بقوله سبحانه : « ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله » الآية . وليست هذه الآية خاصة بالرسول صلى الله عليه وسلم بل تشمل وتشمّل غيره من الدعاة ، نعم إنه رأس الدعاة ورأس المصلحين ، وله فضل البدء وفضل الاحتمال ، وفضل قوة العلم وقوة الروح ، وهو المتبوع وغيره تابع ، ولا يمكن أن يسمو أحد إلى مكانه ومنزلته .

﴿ولا تستوى الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي أحسن ، فإذا الذي بينك وبينه عداوة

كانه ولي حميم﴾ :

يعني لا تستوى الحسنة والخصلة السيئة في الآثار والأحكام ؛ والدعوة إلى الله سبحانه حسنة وتركها سيئة ؛ الدعوة تقرب إلى الحق وإرشاد إلى الخير وإصلاح للمجتمع ، وتركها يؤدي إلى الفساد ، فلا يمنعك مآزاه من أذى المشركين وما تسمعه منهم ، نحو لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه ، وقولهم قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه وفي آذاننا وقر ، وقولهم : لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم ، وقولهم : أساطير الأولين اكتتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلا ، وقولهم : ساحر أو مجنون ، لا يمنعك هذا عن الدعوة التي هي حسنة ، ولا ترتكب السيئة التي هي الافلاح عن الدعوة ، فانك رسول ، ومن واجب الرسول أن يدعو ، وأن يحتمل الأذى في سبيل الدعوة ، وألا يضجر ، ومن واجبه أن يصبر ، والله هو المعين على احتمال ذلك ، وقد أعد لك الأجر وادخر لك أحسن الجزاء .

وبعد أن أمره بالمثابرة على الدعوة ، أرشده إلى علاج ، هو قوله : « ادفع بالتي هي أحسن »

الآية . وهناك طريق آخر هو أن الدعوة حسنة وأفعالهم سيئة ولا تستوى حسناتك وسيئاتهم ، فإذا اعترضتك سيئاتهم فادفعها بالتي هي أحسن ، وهي الحسنة ، ولا تدفعها بسيئة .

والزنجشري رأى آخر في تفسير التي هي أحسن ، قال : معناه : خذ بالحسنة التي هي أحسن من أختها ، فإذا اعترضتك حسناتك في دفع السيئة ، فادفع بالحسنة التي هي أحسن من أختها ، مثلاً : أساء إليك رجل ، فالحسنة أن تعفو عنه ، والحسنة التي هي أحسن أن تحسن إليه مكان الإساءة ، فإذا فعلت ذلك انقلب العدو المشاق مثل الولي الحميم مصافاة لك .

وهذا الارشاد والعلاج الذي بينه العليم الحكيم الخبير ، ليس خاصاً بالنبى صلى الله عليه وسلم ، بل يعم جميع الدعاة والمصلحين ، ولا بد لكل داعٍ من أن يستهدف للأذى وطعن الطاعنين وحسد الحاسدين وكيد الكائدين وسفاهة الجاهلين . والصبر على ذلك كله ، وعدم مقابلة السفه بالغضب ، والاضرار بالإيذاء ، يسبب استحياء الأعداء من أخلاقهم ، وترك أفعالهم القبيحة ، وأن ينقلبوا من العداوة إلى المحبة ، ومن البغض إلى المودة .

﴿ وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا ذُو حَظِيرٍ عَظِيمٍ ﴾ :

يعنى وما يلقى هذه الخصلة ويقدر عليها ، وهي مقابلة الإساءة بالاحسان ، إلا الذين صبروا على الصبر وكان الصبر خلقاً ثابتاً عندهم ، وإلا من وفقوا لحظ من الخير عظيم ، فهم الذين يقدرون على احتمال المكاره وتجرع الشدائد وكظم الغيظ وترك الانتقام ، وهؤلاء لذتهم في مرارة الصبر أشد من لذة غيرهم بشفاء النفس بالانتقام .

﴿ وَإِنَّمَا يَنزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ :

النزغ والنخس : هو المس بطرف قضيب أو أصبع بعنف مؤلم ، وقد استعير هنا لوسوسة الشيطان الباعثة على الشرور .

يعنى : إذا شمعت بنخس الشيطان ليبيعنك ويسوقك إلى ما لا ينبغي ويحرضك على الشر ، فالجأ إلى الله سبحانه واستعذه من شر الشيطان ونزغه ، وامض على شأنك في الخير ، ولا تطعه ، والله سميع يسمع الاستعاذة ، وعليم يعلم النيات ، ويعين على الخير ، ويساعد على دفع المكروه .

السيرة المحمدية (١)

تحت ضوء العلم والفلسفة

غزوة يهود خيبر

قد منا أنه كانت بقرب المدينة جاليات من بني إسرائيل هجروا مواطنهم تفاديا من الاضطهادات الدينية، ونزلوا الى صقع من الأرض بعيد عن المنازعات المذهبية، ليعيشوا هاتين بملتهم . فلما أرسل النبي صلى الله عليه وسلم داعيا الاسلام ، وناعيا عليهم وعلى جميع أهل الديانات انحرافهم عن الدين الحق ، كان وقع ذلك أشد على اليهود من وقعه على العرب أنفسهم ، لأن كتابهم صرح لهم في آيات كثيرة منه بأن بني إسرائيل سيكونون في مستقبل الزمان حكام الأمم ، ومرشدى الشعوب القسوية الى الحق ، وأن الحرب ستبطل بين البشر ، وسينبث فيهم روح جديد من وجوب النأخى والتعاون وحسن الزمالة ، فيكون لهم دين واحد، وإله واحد تحت زعامة بني إسرائيل . ولكن لما كان عدد اليهود في بلاد العرب لا يكفى لمساخنة الدين الناشئ في بلاد العرب ، الذى يؤكد أنه المعنى بهذه البشارات ، نشطوا لتأليب الجاهليين عليه ، ومنوهم بالعون والتأييد، وقاموا لهم بما تعهدوا به ، كما فعل بنو النضير وبنو قريظة ، وقد مر ذكرهم فيما سبق .

وكان يهود خيبر الذين نحن بصددهم أشد من جميع إخوانهم تهيبوا على الاسلام، فصعد اليهم (١) النبي صلى الله عليه وسلم في السنة السابعة من الهجرة . وخیبر تبعد عن المدينة نحو مائة وخمسين كيلو مترا الى الشمال الغربى منها . وكان بنو إسرائيل اتخذوا فيها ثلاث مجموعات من الحصون ، وهى : حصون النطاة ، وحصون السكينة ، وحصون الشق ؛ المجموعة الأولى مؤلفة من ثلاثة حصون ، والثانية من اثنين ، والثالثة من ثلاثة .

فلما كان المحرم من السنة السابعة للهجرة أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالصمود الى يهود

(١) مضت فترة طويلة لم نتابع فيها الكتابة فى هذه السيرة ، كنا نشغل فيها بدراسات أخرى رأينا أن نوفيها حقها ، وكان ضيق المجال أكبر موجب علينا ذلك ، فلما آتمنا ما كنا بسيله عدنا الى إتمام تلك السيرة ، راجين أن نبلغ منها الغاية التى رمينا اليها ومن الله نستمد القوة ، ونستاهم السداد . (٢) صمده وصمده له وصمده اليه ، قصده ، ويظن قراء الصحف اليوم أن الصمود يعنى المقاومة وهو خطأ .

خير ، واستنفر ممن حوله من الاعراب ، الذين كانوا معه بالحديبية ؛ ولما اكتمل عدد الجيش ولى على المدينة أحد أصحابه ، وخرج قاصدا خيبر ؛ ولما وصل اليها ، رفع جنوده أصواتهم بالتكبير والدعاء ، فنهام صلى الله عليه وسلم عن الصباح قائلا لهم : « ارفقوا بأنفسكم فانكم لا تدعون أصم ولا غائبا ، إنكم تدعون سميما قريبا وهو معكم » .

هنا يجب أن ننبه أن من مميزات الاسلام أنه دين آداب عالية ، ووقار ومدنية ، مرماه إصلاح القلب وتطهير الباطن ، بعيدا عن الحماسة التظاهرية ، والتقاليد العامة ، حتى في المواطن التي قد يسمح كبار القواد لجنودهم بشئ من الخروج عن النظام ، تشجيعا لهم على خوض غمرات المعارك الطاحنة . وهي مميزات لو قوبلت بما يفعله بعض المسلمين اليوم من النحلق للذكر وقوفا ، وعلى قارعات الطرق ، ومن سير مواكب دينية تحت الأعلام ، في حالة تصايح وتجاوب بالاناشيد ، لاخذ الانسان المعجب من هذا الانحراف الذي ذهب بأصحابه الى الضد من الآداب الاسلامية العالية .

نعود الى متابعة السيرة فنقول : بدأ المسلمون بمحاصرة المجموعة الأولى من حصون خيبر وتسمى (النظاة) ، فمسكروا بعيدا عن مرعى النبل ، وأمر النبي صلى الله عليه وسلم بقطع نخيلهم ليحملهم على التسليم ، فأتوا قطع أربعمائة نخلة ، ولما لم يحملهم ذلك على الخضوع وآثروا الدفاع ، منع رسول الله الفطع ، وأمر بالحملة على الحصن الأول ، فبدأوها بالمناضلة بالسهم ، ولبنوا على ذلك سبعة أيام لم ينالوا من عدوهم شيئا ، حتى كان ليل اليوم السابع ، فظفر حارس الجيش عمر بن الخطاب يهودى خرج من الحصن متسللا ، فأتى به الى النبي صلى الله عليه وسلم وقد تملكه الرعب ، فقال الأسير لمن حوله : إن أمنتهموني دللتكم على ما فيه نجاحكم . فأمنوه على نفسه . فقال : « إن أهل هذا الحصن أدركهم الملل والتعب ، وقد تركتهم يبعثون بأولادهم الى حصون الشق (وهي المجموعة الثالثة) ، وسيخرجون لقتالكم غدا ، فاذا فتح عايكم هذا الحصن غدا ، فاني أدلكم على بيت فيه منجنيق ودبابات (١) ، ودروع وسيوف ، يسهل عليكم بها فتح بقية الحصون ، فانكم تنصبون المنجنيق ، ويدخل الرجال تحت الدبابات فينقبون الحصن ، فتفتحه من يومك » .

فلما كان الغد أعطى النبي صلى الله عليه وسلم الراية لعلي بن أبي طالب وأمره أن يقاتل الاسرائيليين ، فتوجه من فوره للقائم ، ولما تراآى الفريقان ، بدأ القتال على عادتهم بالمبارزة الفردية ، فخرج من اليهود ثلاثة رجال متعاقبين ، فقتل على منهم اثنين ، وقتل الزبير بن العوام الثالث ، ثم حمل المسلمون على خصومهم حملة صادقة فازاحوهم عن مواقعهم ، ثم تبعوهم حتى

(١) هي آلة كان المقاتلون القدماء يتخذونها لنقب أسوار المدن والحصون المنيع ، وهي عربة مغطاة

بجلود الرجال ، ثم تدفع إلى جدران الحصون فيعملون على نقبها آمنين .

لجأوا الى الحصن الثانى من مجموعة الحصون الاولى وكان اسمه (الصعب) ، ودخل المسلمون الحصن الاول فغنموا منه مقادير كبيرة من الخبز والتمر . ثم تابعوا مقاتلتهم فى الحصن الذى لجأوا اليه . فنافح عنه الاسرائيليون مستبسلين ، فارتد عنه المسلمون ، إلا الحباب بن المنذر وفرقة معه ، قاتلوا قتالا شديدا حتى هزموا أعداءهم واقتحموا عليهم الحصن ، فوجدوا فيه مقادير وافرة من الطعام وعلف الدواب . فاضطر اليهود الى اللجوء الى الحصن الثالث واسمه حصن قلة ، وتبعهم المسلمون اليه ، فاستصعب عليهم فحاصروه ثلاثة أيام ، وفى اليوم الرابع دلهم يهودى على الجداول التى توصل الماء الى ذلك الحصن ، فقطعوها عليهم ، فاضطروا للخروج والمكافحة دونها ، فلم يقروا على رد المسلمين ، وانهمزوا الى المجموعة الثالثة من الحصون وتدعى حصون الشق ، فتبعهم المسلمون اليها ، وقاتلوهم على أولها ، فخرج أهله وقاتلوا قتالا شديدا ، ولكن أبا دجانة الأنصارى تمكن وفرقة معه من اقتحام الحصن ، فوجد فيه المسلمون أثاما كثيرا ومتاعا وغنا وطعاما ، وهرب المنهزمون منه الى الحصن الذى يليه من تلك المجموعة فامتنعوا فيه ، وكان أهله أشد قومهم مناضلة بالسهم ، ورجعا بالحجارة ، حتى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أصابه بعض ذلك .

فاضطر المسلمون عند ذلك الى نصب المنجنيق الذى غنموه من اليهود ، فوقع فى قلوب مقاتلتهم الرعب ، وهربوا منه من غير كبير عناء .

ثم تتبع المسلمون خصومهم الى المجموعة الثالثة من الحصون ، وتدعى حصون الكشبية ، وبدأوا بأولها فحاصروه عشرين ليلة ، ثم افتتحوه ، ومنه سببت صفة بنت حبي بن أخطب ، سيد بنى النضير من القبائل اليهودية ، ثم سار المسلمون لحصار الحصنين الباقين من تلك المجموعة ، فلم يقاوم أهلها ، وسلموا طالبيين حقن دمائهم ، والخروج من أرضهم بأهلهم وأولادهم ، غير آخذين من أمتعتهم إلا ثوبا على أجسادهم ، وغنم المسلمون من هذا الحصن أربعمائة سيف ، ومائة درع ، وألف رمح ، وخمسمائة قوس . وعثر المسلمون على حلى الحبي بن أخطب فيها أساور ودمالج وخلاخيل وأفرطة وخواتيم من الذهب ، وعقود من الأحجار الكريمة . فأمر النبي صلى الله عليه وسلم بقتل كنانة بن أبى الحقيق لأنكاره وجود هذه الحلى . ووجدت صحف من التوراة فسلمت لأصحابها .

ولما عاد المسلمون من هذه الغزوة الى المدينة ، قدم من الحبشة المهاجرون الذين بقوا فى الحبشة تحت قيادة جعفر بن أبى طالب ، وكان فيهم أبو موسى الأشعرى وجماعة من قومه ، بعد أن أقاموا فى بلاد الحبشة عشر سنين .

(الاستيلاء على فدك وصلاح نباء)

بعد رجوع النبي صلى الله عليه وسلم المدينة أرسل رسولا يطلب من يهود فدك

الانقياد والطاعة . وفدك هذا حصن قريب من خيبر على بعد ست ليال من المدينة ، فصالحوه على أن يحقن دماءهم وأن يتجردوا هم من أموالهم .

ولما نعى الى يهود تبء ، وهي قرية على ثمان مراحل من المدينة ، ماحل يهود خيبر ، صالحوا النبي صلى الله عليه وسلم على دفع الجزية ، ومكثوا في بلادهم لم يزعمهم فيها أحد .

فتح وادى القرى

بعد أن تمت للنبي صلى الله عليه وسلم كل هذه الفتوح ، أرسل الى يهود وادى القرى يطلب اليهم الانقياد والطاعة ، فأبوا القتال ، فقاتلهم المسلمون ، وهزموهم ، وحصلوا منهم على مغام كثيرة ، وترك رسول الله الأرض في أيدي أهلها ليزرعوها على شطر مما يخرج منها .

أربع سرايا

في هذه السنة وهي السابعة من الهجرة ، بلغ النبي صلى الله عليه وسلم أن رجلا من بني هوازن يتصدون للمسلمين ، فأرسل إليهم ثلاثين رجلا تحت قيادة عمر بن الخطاب ، فلما علم المشركون بذلك لاذوا بالفرار .

ثم أرسل فصيلة من الجنود تحت قيادة بشير بن سعد الانصارى لقتال بني مرة بجوار فدك ، فلما وصلوا الى محلهم لم يجدوا أحدا فاستاقوا ما شيتهم ، وبلغ القوم ما حدث ، وكانوا في الوادى فتعقبوا هذه الفصيلة حتى أدركوها ليلا وهي راجعة الى مكة بما غنمت ، فتراموا بالنبل ، ولما تنفس الصباح اقتتل الفريقان قتالا مراه حتى قتل أكثر رجال الفصيلة ، وجرح قائدهم بشير بن سعد جرحا بليغا ، فتحامل حتى أتى الى رسول الله فأخبره بما تم .

وأرسل رسول الله فصيلة من الجند الى أهل الميعة وهي بناحية نجد ، تحت قيادة غالب بن عبيد الله الليثي ، فقاتلوا القوم قتالا شديدا .

وفي هذه الواقعة تصدى أسامة بن زيد لرجل من المشركين فلما تمكن منه ، وأدرك الرجل أنه هالك لا محالة ، لجأ الى ما ظنه أنه يدرأ عنه السيف ، وهو أن يقول لا إله إلا الله ، فأدرك أسامة أن الرجل لم يقل ذلك إلا تخلصا من القتل ، فلم يعبا بما قال وقتله .

فلما رجعت هذه الفصيلة الى المدينة ، وأخبر رجالها رسول الله بما حدث من أسامة ابن زيد ، استقدمه إليه وقال له : أتقتله بعد أن قال لا إله إلا الله ، فكيف بلا إله إلا الله ؟ قال أسامة : يا رسول الله إنما قالها متعوذا من القتل .

فقال له صلى الله عليه وسلم : فهلا شققت عن قلبه فتعلم أصادق هو أم كاذب ؟

قال أسامة يا رسول الله استغفرلى :

قال عليه السلام : فكيف بلا إله إلا الله ، وما زال يكررها حتى تمنى أسامة أنه لم يسلم قبل ذلك اليوم ، ونزل في ذلك قوله تعالى : « ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلام لست مؤمنا ، تبتغون عرض الحياة الدنيا » .

ثم أمر رسول الله أسامة أن يعتق رقبة ، كفارة لما فعل .

هنا لا نستطيع أن ندع هذا الحادث الصغير في ذاته ، الجليل في مؤداه وأثره ، بدون تعليق ، لأنه يدل على الروح السلمية التي كانت تتولى المسلمين في مجاهدتهم للمشركين . وهو يدل دلالة قاطعة على أن الجهاد في الاسلام لم يشرع تحت املاء عاطفة وحشية ، كالتى تتسلط على طلاب المغنم بواسطة الغارات ، ولا على محبي التبسط في الملك دون مراعاة مبدأ انساني يراد من ورائه إحداث إصلاح عام للبشر . بل شرع تحت سلطان روح علوية مصاحبة لشعور سام بالحقوق الطبيعية لكل فرد من بنى الانسان ، ولكل جماعة من جماعته ، ولولا أن الانتقالات الأدبية والاجتماعية لا تتم إلا على هذا النحو من التدافع والتناحر ، وفقا للسنة الطبيعية التى تشاهد في جميع أدوار التاريخ ، وفي كل عهود التطورات الانسانية ، لسبق الاسلام كل داع للسلام في الأرض . ناهيك أنه احتاط لعهد استقرار السلام العام حين يتقرر بين الأمم ، بمبدأ لا يجوز أن يفعله المنسكمون في هذه الناحية من الشؤون الاجتماعية ، ألا وهو قوله تعالى : « وإن جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله » ، وبناء على هذا الأساس ، فإن الدعوة العامة التى ستتلو هذه الحرب العالمية المستعرة ، سيكون الغرض منها ابطال الحرب ، عند ذاك يجد المسلمون أنفسهم في مجبوحة من الأمر ، بل يجدون ما يفخرون به أمام الأمم ، حين يفضون اليهم بأن دينهم قد توقع حدوث هذه الدعوة قبل وقوعها بنحو أربعة عشر قرنا . وفي هذا أكبر داحض لادعاءات خصوم الاسلام بأنه دين تناحر وعدوان ، لادين اخوة وسلام .

نعود إلى سرد الحوادث التاريخية فنقول :

وبلغ النبي صلى الله عليه وسلم أن طاغية من طوائف الجاهلية يدعى عيينة بن حصن ، تحالفا مع جماعة من بنى غطفان كانوا يقيمون قريبا من أرض خيبر ، للاغارة على المدينة ، فأرسل اليهم فصيلة عسكرية مؤلفة من ثلاثمائة مقاتل تحت قيادة بشير بن سعد الانصارى ، فلما وصلوا إلى محللتهم استاقوا ماشيتهم ، ولما بلغ الغطفانيون الخبر لحقوا بعلينا بلادهم إلا اثنين منهما سلما ، وطاد المسلمون بغنائمهم إلى المدينة .

محمد فريد وهبى

الفلسفة الإسلامية في المغرب

— ٩ —

ابن رشد

من آراء العلماء في فلسفته : عند البير الأكبر — ١٢٠٦ — ١٢٨٠

كان هذا الفيلسوف يعرف ابن رشد أكثر من جيوم ، ويقرب من فهم مبادئه كثيرا على الرغم من أنه كان تلميذا وفيلا لابن سينا . وبالتالي لم يكن يضع ابن رشد في الصف الأول بسبب افتناعه برفعة ابن سينا عليه . وليس هذا فحسب ، بل إنه وقف جانبا هاما من مجهوده على محاربة ما لم يرقه من آرائه . فن ذلك مثلا أنه هاجم نظرية العقل الرشدية مهاجمة عنيفة ، فكتب فيها في سنة ١٢٥٥ مؤلفا خاصا ، كله حجج منطقية ، بدأه بثلاثين قياسا تؤيد كلها فكرة وحدة العقل التي قال بها ابن رشد ، والتي قرر فيها أن لجميع أفراد بني الانسان عقلا واحدا . ثم ذكر بعد ذلك ستة وثلاثين قياسا ضد هذا الرأي ، فكانت النتيجة أن تفوقت فكرة خلود النفس الذاتية بسنة أقيسة لم يسبق لخصومها أن تقضوها .

وفي سنة ١٢٦٩ أعاد الهجوم من جديد على الفلسفة الرشدية في محاضراته في جامعة باريس ، وكانت مهاجماته الأخيرة تدور كلها حول فكرة أن العقل المفارق الذي يشع على الأفراد البشرية من الخارج والذي هو وحده الأبدى ، فكرة بغیضة (١) .

عند القديس توماس الأكويني — ١٢٢٧ — ١٢٧٤

يعد مسلك هذا الفيلسوف بإزاء ابن رشد من أغرب المسالك ، إذ يحدثنا رينان أنه كان طبيعة تلاميذه اللاتينيين وأكبر خصومه في نفس الوقت ، فقد استعار منه أسلوبه في الكتابة وأنجاه في الشرح والتعليق التي كانت مجهولة في الغرب تمام الجهل ، وقد اعترف بأنه من أعظم شراح أرسطو ، وأنه جدير بالاجلال في بعض نواحي مذهبه ، ولكنه قرر أيضا أنه هو مؤسس أحد مذاهب الزندقة الجديرة بالتحريم .

ومما هاجمه القديس توماس من آراء ابن رشد ، نظريات الهيولى ، ودرجات المبادئ الأولى ، ومهمة العقل الأول الذي هو عنده معلول وعلة في نفس الوقت ، وجحود العناية الإلهية ، واستحالة الخلق من العدم ، ووحدة العقل .

(١) انظر سنة ٢٣١ وما بعدها من كتاب رينان .

لم يقف توماس عند هذا الحد ، بل أعلن أن أرسطو كان ممدورا بمعض الشيء في أخطائه ، أما ابن رشد فلا عذر له في أخطائه من جهة ، وهو من جهة أخرى قد انحدر نحو الأضاليل أكثر من الفلاسفة السابقين ، فعلى في تحميل نصوص أرسطو ما لا تطبيق ، ليةتادها نحو الزندقة ويهوى بها في الظلام الذي حاول أرسطو أن يتخلص منه حينما اهتدى الى المحرك الاول فتفوق به على الفلاسفة القدماء الذين لم يكونوا يرون في السكون إلا الحركة والمتحركات ، والتغير والمتغيرات .

أما نظرية وحدة العقل فقد سلك توماس في نقضها مسلكا لبقا ، إذ حاول أن يضع أيدي الباحثين على التصادم الذي بين ابن رشد وبين أسلافه من فلاسفة الإغريق والعرب فيها ، وأن يثبت أن جميع فلاسفة العرب اتفقوا على أن العقل شخصي لدى كل فرد . ولما تم له ما أراد ، أخذ يهاجم نظرية ابن رشد في عنف ، وكذلك حمل على فكرة اتصال العقل السلي بالعقل الإيجابي ، وفكرة إدراك المفارقات . وقد عني بإيضاح المماندة بين رأى أرسطو ورأى ابن رشد في هذه النظرية ، وكأنه كان يريد أن يقول له : إنك قد قدست أرسطو في أكثر من موضع من كتبك ، فما بالك في هذه المسكرة تخالف رأيه الذي يعلن في صراحة « أن الانسان لا يستطيع أن يدرك ما لا صورة له ... ؟ وما دام أن الجواهر المفارقة لا صور لها ، وما دمنا لا ندرك إلا ما له صور ، فنحن لا ندركها ، وما دمنا لا ندركها فحسبنا عليها بالوجود خاطئ » .

ولا يعترض على توماس في هذا المقام بأنه يحكم بوجود الإله مع أنه لا صورة له ، فإن المانع من ورود هذا الاعتراض هو أن توماس يعتقد أن الإله مدرك بالنفس التي هي جوهر إلهي محض .

عند جيل الرومي :

كان هذا العالم أحد رجال الدين البارزين في القرن الثالث عشر ، وكان أحد خصوم العرب في البيئات اللاتينية . فن خلال كتبه رأى الناس للمرة الأولى أن ابن رشد كان عدوا للديانات الثلاث : اليهودية والمسيحية والاسلامية ، وأنه مؤسس الرأى القائل بأن الديانات كلها زائفة وإن كانت نافعة . ولهذا كله نبذ « جيل » آراء ابن رشد نبذ النواة ، وصرح بأنه قد أحيا جميع أضاليل الفلاسفة السابقين ، وهو أقل منهم عذرا ، لأنه يهاجم إيماننا بطريقة مباشرة ، وقد أخذ عليه أنه طاب جميع الديانات كما يرى القارىء في كتابيه : العاشر والحادي عشر مما وراء الطبيعة طعنه على الشريعتين : المسيحية والاسلامية ، لأنهما قالتا بالخلق من العدم . ولقد نقد الديانات كذلك في الكتاب الثالث من الطبيعة ووصف آراء رجال الدين بأنها صادرة عن الأهواء والأغراض ، لا عن التعقل والمنطق .



مركز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی



مركز تحقيقات كالمپوئر علوم اسلمى

بَابُ الْأَسْئَلَةِ وَالْفَتْوَى

جاء الى لجنة الفتوى بالجامع الأزهر الاستفتاء الآتي من حضرة توفيق احمد الصيرفي :
رجل يملك تجارة وعقارا ومنازل ، وعنده زوجة وأولاد سبعة ، منهم أربعة ذكور وثلاث
إناث ، اثنان متزوجان وواحد بدون زواج ، وتقدر قيمة المنازل بمبلغ ٢٥٠٠ جنيه والتجارة
بمبلغ ٣٠٠٠ جنيه . وبعض الذكور تعلم تعليما ابتدائيا ، ووصل واحد منهم الى السنة الثانية
في الثانوي ، والاخير وصل الى آخر مراحل التعليم (الليسانس) .

والمطلوب الإجابة على الآتي :

١ — هل للوالد أن يحرم مما يملك ولده غير المستقيم ، فاعل المنكر ومرتكب الآثام ،
أو يحرمه لعقوقه ؟

٢ — هل للوالد أن يحرم ولده ذا المركز (صاحب وظيفة حكومية) وذا الملك مما يملك ،
مع ملاحظة أنه ما وصل إلى هذا إلا بفضل والده بما يميزه به على أولاده الآخرين في التعليم الثانوي
والتعليم العالي حتى حصل على شهادة الليسانس ، وما صرف عليه من مال وفير حتى أصبح
يتقاضى مرتبا أكثر من إيراد المنازل التي يملكها هذا الوالد ؟

٣ — هل للوالد أن يعطى بعض أولاده الباقيين ما يملك على حسب أحوالهم المالية
والعقلية والأخلاقية ، بأن يميز الأفقر مثلا ببعض المال ، وأن يعطى الأعقل حصة كبيرة من
ماله لأنه هو الذي سيقوم مقام والده في حياته لضعف صحته ويخلفه بعد مماته ، وأن يعطى
الذي لا يأنس فيه العقل الصحيح ما لا يكفيه .

٤ — هل للوالد أن يجعل لبعض أولاده الذين لم يتعلموا إلا تعليما ابتدائيا وأحدهم زاد
عن الباقيين بمرحلة في الثانوي معاشا لاحتياجه اليهم في تجارته فكانوا مشتركين معه في بناء
هذا المعاش ، فهم يده النجى ، مع العلم بأن هذا البناء أى التجارة سينهدم بعد موته ويأخذ
منه الذين لم يساهموا فيه ؟

الرجاء من فضيلتكم التفضل بإجابتنا عن ذلك ، أدامكم الله ملجأ للعادل .

توفيق احمد الصيرفي

تاجر بشارع الكوبري — بينها

الجواب : خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع فقال : « إن دماءكم
، أمة لكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا » ، فقرر بهذا الحديث المال حرام ،

وجعل له اختصاصا بصاحبه من دون الناس ، وثبت بذلك دعائم الملكية التي دلت التجارب المتكررة الكثيرة التي امتحنت بها الأمم المختلفة نظم الاقتصاد والاجتماع على أنها أفضل النظام لعمران الكون ، وخير الوسائل لبناء المجموعات البشرية التي لا غنى للعالم عنها .

وروى الحسن أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « كل أحد أحق بكسبه من والده وولده والناس أجمعين » . فنبت بهذا مزيد اختصاص الانسان بماله دون كل من عداه ، وأولوية المرء بما كسب من مال دون غيره من الناس ، فتقوى بذلك حق الملكية ، واتضحت معاملته ورسومه .

وروى الدارقطني أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لا يحل مال امرئ مسلم إلا عن طيب نفسه » . فتقرر بهذا الحديث المبدأ التشريعي السائد في الأمم ، والذي يكاد يكون مقررا بالفطرة وهو حرية المالك فيما ملك ، وحرية التصرف لذوى الشأن فيما يملكون .

وورد في القرآن الكريم وفي السنة النبوية دلائل بينة نظمت تصرفات الانسان المختلفة في ماله ، وضمنت بهذا النظام اجتناب التصرفات الضارة التي لا عدل فيها ولا إنصاف : يقول الله تعالى في حق المال : « وآتوا حقه يوم حصاده ، ولا تسرفوا ، إنه لا يحب المسرفين » ، « والذين إذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما » ، « وأحل الله البيع وحرم الربا » ، « وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل ولا تبذروا تبريرا » ، « ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها الى الحكام لتأكلوا فريقا من أموال الناس بالإثم وأنتم تعلمون » .

لحرية التصرف التي ضمنها الشرع مبدأ أساسى للحياة الاجتماعية ، والقيود التي تكثف هذه الحرية مبدأ آخر يعاونه في تنظيم سبل الحياة .

وقد ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في تصرفات الانسان في ماله بين أولاده ، بالتفضيل أو الحرمان أحاديث ، ورويت آثار نظر الفقهاء في دلالتها ، ولم يهملوا النظر الى المبدأ الذي قرره الشريعة في حرية التصرف ، فكان لهم في حكم هذه التصرفات آراء مختلفة .

١ — فمن الأحاديث ما روى أن النعمان بن بشير قال : « تصدق على أبي بيمض ماله ، فقالت أمي عمرة بنت ربيعة لا أرضى حتى تشهد عابها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فجاء أبي رسول الله صلى الله عليه وسلم ليُشهد على صدقته ، فقال : أكلٌ ولدك أعطيت مثله ؟ قال : لا ، قال فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم . قال فرجع أبي ورد تلك الصدقة » . وفي لفظ : فاردده ، وفي لفظ : فارجمه ، وفي لفظ : لا تشهدني على جور ، وفي لفظ : فأشهد على هذا غيري . وفي لفظ : سوت بينهم (حديث متفق عليه) . ورواه أحمد وقال فيه : لا تشهدني على جور ، إن لبنيك من الحق أن تعدل بينهم .

٢ — وروى جابر قال : « قالت امرأة بشير : انحل ابني غلاما وأشهد لى رسول الله صلى

الله عليه وسلم ، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : إن ابنة فلان سألتني أن أنحل ابنها غلامي ، فقال : أله إخوة ؟ قال نعم ، قال : فسكاهم أعطيت مثل ما أعطيتك ؟ قال : لا ، قال : فليس يصلح هذا ، وإني لا أشهد إلا على حق .

٣ — عن عائشة أن أبا بكر الصديق كان نحلها (جاد) عشرين وسقا من ماله بالغاب ، فلما حضرته الوفاة قال : يا بنية إني كنت نحلنك (جاد) عشرين وسقا ولو كنت جددته واحترته كان لك ، وإنما هو اليوم مال وارث فاقتسموه على كتاب الله .

٤ — وورد أن عمر بن الخطاب نفل ابنه عاصما وفضله بالعطية على بنيه .

٥ — وكذلك ورد أن صحابة آخرين فضلوا بعض أولادهم في النحلة والهدايا والعطاء . ولما عرض الفقهاء بالنظر والتخريج لهذه الأحاديث والآثار ، اختلفت أنظارهم فتباينت آراؤهم ، فمنهم طائفة ترى وجوب التسوية بين الأولاد في كل حال ، ومنهم من يرى وجوب التسوية بينهم إلا لمبرر شرعي . ومنهم من يرى استحباب التسوية بينهم . وقد ضربوا مثلا للمبررات الشرعية التي تستأهل التفضيل بالزمانة والعمى والعجز عن التكسب والاشتغال بطلب العلم الشرعي ونحوها .

وجعل جمهور الفقهاء الفسق من المبررات التي تجزئ حرمان الولد الفاسق أو تفضيل غيره عليه . وخالف ابن حزم في الفسق فلم يره مجبزا للحرمان أو التفضيل .

واللجنة بعد ما اطلعت على وجهات النظر الفقهية المختلفة ، ومحصت الأدلة ، وقد رت الملايسات الكثيرة للأحاديث والآثار التي وردت ، تجيب بما يأتي :

(أولا) يجب على الوالدين التسوية بين الأولاد في العطية والهدايا والإتفاق ما استطاعا إلى ذلك سبيلا ، ولا يجوز الخروج عن هذا الأصل إلا لمبرر كما يأتي :

فقد ورد أنه عليه الصلاة والسلام قال : « سووا بين أولادكم ولو بشق تمر » . وأمر عليه الصلاة والسلام ألا يأتي الإنسان ما يوقع أبناءه في أن يعقوه ، فقد قال عليه الصلاة والسلام : « لعن الله من استعق ولده » .

(ثانيا) إذا أنفق أحد الوالدين على أحد الأولاد نفقة ذات قيمة بأن زوجته ودفع له مهر الزوجة ، أو أنفق على تعليمه تعليما مدنيا أو صله إلى وظيفة ذات غناء ، أو جهز إحدى بناته ، كان عليه أن يعرض سائر ولده الآخرين بمقدار ما أنفقه على ولده الأول .

(ثالثا) يجوز تفضيل بعض الأولاد على بعض لمبرر شرعي . ومن المبررات الشرعية العاهات المانعة من الكسب ، كالزمانة ، والعمى المانع ، والشلل ، وكذلك العجز عن التكسب ، والاشتغال بالعلم الديني . والله أعلم ما
رئيس لجنة الفتوى

محمد عبد اللطيف الفحام

كلمة عن النبي صلى الله عليه وسلم

رأينا في هذا الشهر أن نذكر للقارئ الكريم بعض ما ذكره العلماء مما يعد برهانا على صدقه وعلو منزلته ، فنقول :

قال الإمام أبو محمد علي بن أحمد بن حزم : « وأما محمد صلى الله عليه وسلم ، فلا يختلف أحد في مشرق الأرض ومغربها أنه عليه السلام أتى إلى قوم جهال لا يقرون بملك ، ولا يطيعون لأحد ، ولا ينقادون لرئيس ، نشأ على هذا آباؤهم ، وأجدادهم وأسلافهم منذ مئات من الأعوام ، قد سرى الفخر والعز والنخوة والكبر والظلم والأنفة في طباعهم ، وهم أعداد عظيمة قد ملأوا جزيرة العرب ، وقد صارت طباعهم طباع السباع ، وهم ألوف الألوف ، قبائل وعشائر ، يتمصّب بعضهم لبعض . فدعاهم بلا مال ولا أتباع ، بل خذله قومه وأبوا أن ينحطوا من ذلك العز إلى غرم الزكاة ، ومن الحرية والظلم إلى جرى الأحكام عليهم ، ومن طول الأيدي بقتل من أحبوا إلى القصاص من النفس ، وقطع الأعضاء ، ومن اللطمة من أجل من فيهم لأقل رجل غريب دخل فيهم ، وإلى إسقاط الأنفة والفخر إلى ضرب الظهور بالسياط والنعال إن شربوا خمرأ أو قذفوا إنسانا ، وإلى الضرب بالسوط والرجم بالحجارة إلى أن يموتوا إن زنوا . فانقاد أكثرهم لسكل ذلك طوعا بلا طمع ولا غلبة ولا خوف ، ما منهم أحد أخذ بغلبة إلا مكة ، وخير فقط ، وما غزا غزوة يقاتل فيها إلا تسع غزوات بعضها عليه وبعضها له . فصبح ضرورة أنهم آمنوا به طوعا وكرها ، وتبدلت طبائعهم بقدرة الله من الظلم إلى العدل ، ومن الجهل إلى العلم ، ومن الفسق والقسوة إلى العدل العظيم الذي لم يبلغه أكاير الفلاسفة ، وأسقطوا كلهم أولهم عن آخرهم طلب الثأر ، وصحب الرجل منهم (قاتل ابنه وأبيه وأعدى الناس له) محبة الإخوة المتحابين ، دون خوف مجمعهم ، ولا رياسة ينفردون بها دون من أسلم من غيرهم ، ولا مال يتمجلونه . وقد علم الناس كيف كانت سيرة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ، وكيف كانت طاعة العرب لهما بلا رزق ولا عطاء . فهل هذا إلا بغلبة من الله تعالى على نفوسهم ، وفسره عز وجل لطباعهم ، كما قال تعالى : « لو أنفقت ما في الأرض جميعا ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم » . ثم بقى عليه السلام كذلك بين أظهرهم بلا حارس ، ولا ديوان جند ولا بيت مال محروسا معصوما . وهكذا نقلت آياته ومعجزاته . فأى شيء يصح من أعلام الانبياء . فأعظم منه ما نقل عنه عليه السلام بصحة الطريق إليه وارتفاع دواعي الكذب ، والعصبية جملة عن أتباعه فيه ، فجمهورهم غرباء من غير قومه ، لم يمنهم بدنيا ، ولا وعدم بملك . وهذا لا ينكره أحد من الناس » .

وأيضاً فإن سيرة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم لمن تديرها تقتضى تصديقه ضرورة ، وتشهد له بأنه رسول الله صلى الله عليه وسلم حقاً ، فلو لم تسكن له معجزة غير سيرته صلى الله عليه وسلم لكفى ، وذلك أنه عليه السلام نشأ كما قلنا فى بلاد الجهل لا يقرأ ولا يكتب ، ولم يخرج عن تلك البلاد قط إلا خرجتين : إحداها الى الشام ، وهو صبي مع عمه أبى طالب الى أول أرض الشام ورجع ، والآخرى أيضاً الى أول الشام ، ولم يزل بها البقاء ، ولا فارق قومه قط . ثم أوطأه الله تعالى رقاب العرب كلها . فلم تتغير نفسه ، ولا حالت سيرته ، الى أن مات ودرعه مرهونة فى شعير لقوت أهله (أصواع ليست بالكثير) .

ولم يبت قط فى ملكه دينار ولا درهم . وكان يأكل على الأرض ما وجد ، ويؤثر على نفسه .

وقُتل رجل من أفاضل أصحابه بين أظهر أعدائه من اليهود ، فلم يتسبب الى أذى أعدائه بذلك ولا توصل بذلك الى دماهم ، بل فداه من عند نفسه بمائة ناقة ، وهو فى تلك الحال محتاج الى إعيار واحد يتقوى به . وهذا أمر لا تسمح به نفس ملك من ملوك الأرض وأهل الدنيا من أصحاب بيوت الأموال بوجه من الوجوه . فصح يقينا لا شك فيه أنه إنما كان متبعاً ما أمره به ربه عز وجل . سواء أكان ذلك مضراً به غاية الإضرار أم كان غير مضر به . وهذا عجيب لمن تدبره .

ثم حضرته المنية ، وله عم أخو أبيه هو أحب الناس اليه ، وابن عم هو من أخص الناس به ، وهو أيضاً زوج ابنته التى لا ولد له غيرها ، وله منها ابنان ذكران ، وكلا الرجلين المذكورين عمه وابن عمه ، عنده من الفضل والدين والسياسة فى الدنيا ، والبأس والحلم وخلال الخير ما يجعل كل واحد منهما حقيقة سياسة العالم كله ، فلم يحابهما ، وهما من أشد الناس دفاعاً عنه ومحبة فيه ، وهو من أحب الناس فيهما ، إذ كان غيرهما متقدماً لهما فى الفضل وإن كان بعيد النسب منه ، بل فوض الأمر اليه قاصداً الى الحق واتباع ما أمر به .

ولم يورث ورثته ابنته ونساءه وعمه ، فلما واحداً ، وهم كلهم أحب الناس اليه ، وأطوعهم له . وهذه أمور لمن تأملها كافية مغنية فى أنه إنما تعرف بأمر الله تعالى له لا بسياسة ولا بهوى ، ولا مقتضى طبيعة .

فوضح بما ذكرنا والله الحمد أن نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم حق ، وأن شريعته التى أتى بها هى التى وضحت براهينها ، واضطرت دلائلها الى تصديقها ، وانقطع على أنها الحق الذى لا حق سواه ، وأنها دين الله تعالى الذى لا دين له فى العالم غيره . والحمد لله رب العالمين ما

يوسف الرمهورى

عضو جماعة كبار العلماء

حياة حلال الدين

عثمان بن عفان

— ١٣ —

نوافذ الأحداث

عرف القارئ الكريم من حديثنا السابق حقيقة قصة أبي ذر، وحديث نفيه الى الربرة، وقد كشفنا القناع عن تلبسات المنحرفين وتجنّبهم على موقف عثمان رضى الله عنه من تلك القصة وذلك الحديث ؛ وفي الحق أن هذه القصة كيفما صورت لا تخرج عن كونها مظهرا من مظاهر تقرير سلطان الرياسة العليا للدولة ، وتوطيد دعائم الحكم ، ولونا من ألوان سياسة الأمة ، وحياطة النظام العام للدولة بسياج من الحزم والقوة الرهيبة ، وحماية التشريع العام من شذوذ الافكار وتطرف المذاهب وخطر الآراء ونتائج الثورات .

ولم تكن قصة أبي ذر لتلبس هذا الثوب الفضفاض الذى حاكه لها المنحرفون من نسج أغراضهم لولا عصبية الهوى ، ولو أنصف التاريخ لكانت هذه القصة من مفاخر الخلافة العثمانية ، وآية على السياسة الحازمة الحكيمة التى كانت تساس بها الأمة فى تلك الخلافة الراشدة ، وإلا فكيف يكون حال الأمة الاسلامية ، وعلى أى صورة يكون نظام الحكم فيها ، لو ذاع فيها ما نسب الى أبي ذر رحمه الله من مذهب فى الاموال ؟

ومن غرائب المفارقات أن التاريخ عد هذا اللون فى سياسة عمر بن الخطاب مفخرة من مفاخره ؛ وقد أريناك قصته مع سعد بن أبي وقاص وتناوله بالدرة لأنه لم يهب سلطان الخلافة ، فأراه عمر بدرته أن السلطان لا يهابه ؛ وروى أن عمر رضى الله عنه رأى أبي بن كعب يمشى وخلفه قوم ، فعلاه بالدرة وقال : إن هذا مذلة للتابع وفتنة للعتبوع ! ولم يعب ذلك أحد بل رآه التاريخ فى حزم عمر ورهبة سياسته ؛ وروى أنه صنع أكثر من ذلك مع أبي سفيان وجماعة من أجلاء الصحابة ورءوس العرب فلم يغير قلوبهم ولا رآه أحد منقصة لهم ؛ أما عثمان رضى الله عنه إذا وقع منه بعض ما وقع من عمر لأسباب أهم وأعظم فقد خرج فى نظر المنحرفين عن جادة العدل ، وحاد عن طريق الرشاد ؛ وهذا فيصل ما بين مجتمع عمر ورعيته ، ومجتمع عثمان ورعيته ، وأين تقع هذه الهينات الفردية غير المقصودة التى رأى عمر رضى الله عنه تأديب سعد وأبي وأمثالها لأجلها مما عزى لابي ذر فى الاموال ؟ وأين يقع موقف عمر مع أصحابه

من موقف عثمان مع صاحبه ؟ ولكن التاريخ يسطر ما يعلى عليه المجتمع ، ومجتمع عثمان نائر ساخط ، ينظر الى الأمور نظرة حواء تجعل القليل كثيرا والمستقيم معوجا ؛ ومن هنا أحصوا على عثمان هذه التوافه ، وجعلوها أحداثا جساما قام عليها أخطر انقلاب عرفه التاريخ .

وفي هذه الهنات التي أحصوها على عثمان رضى الله عنه قصة تتلاقى مع قصة أبي ذر في تقدير بطل روايتها وإن اختلفت عنها في موضوعها ، تلك هي قصة عقدوا عروتها بناصية رجل من السابقين الأولين في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ذلك هو عمار بن ياسر رضى الله عنه : روى أبو بكر بن أبي شيبة عن الأعمش قال : « كتب أصحاب عثمان عيبه وما ينقم الناس عليه في صحيفة فقالوا : من يذهب بها اليه ؟ قال عمار : أنا أذهب بها اليه ، فلما قرأها عثمان قال : أرغم الله أنفك ! قال عمار : وبأنف أبي بكر وعمر ؟ فقام عثمان الى عمار فوطئه حتى غشى عليه ، ثم ندم عثمان ، وبعث اليه طلحة والزبير يقولان له : اختر إحدى ثلاث : إما أن تمفو ، وإما أن تأخذ الأرض ، وإما أن تقص ؛ فقال عمار : والله لا قبلت واحدة منها حتى ألقى الله ! » . قال ابن أبي شيبة : فذكرت هذا الحديث لحسن بن صالح فقال : ما كان على عثمان أكثر مما صنع .

وفي رواية أخرى لبعض المؤرخين : أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اجتمع منهم خمسون رجلا من المهاجرين والأنصار ، فكتبوا أحداث عثمان وما نقموا عليه في كتاب وقالوا لعمار : أوصل هذا الكتاب الى عثمان ليقرأه فلعله أن يرجع عن هذا الذي نشكره ، وخوفوه فيه بأنه إن لم يرجع خلعوه واستبدلوا غيره ؛ وزعم رواية القصة أن عثمان لما قرأ الكتاب طرحة ، فقال عمار : لا ترم بالكتاب وانظر فيه ، فانه كتاب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وإني والله ناصح لك ، وخائف عليك ! فقال له عثمان : كذبت يا بن سمية ! وأمر غلمانه فضربوه حتى وقع لجنبه وأغمى عليه ؛ وزعم رواية القصة أن عثمان لم يكنف بهذا الذي وقع لعمار من غلمانه بل قام بنفسه فوطئ بطنه ومذاكيره حتى أصابه الفتق وأغمى عليه أربع صلوات قضاها بعد الافاقة ، واتخذ لنفسه تبانا تحت ثيابه لأجل الفتق ، فغضب لذلك بنو مخزوم ، وقالوا : والله لئن مات عمار من هذا لمقتل من بنى أمية شيخا عظيما ! يعنون عثمان رضى الله عنه .

ذكرنا في أحاديثنا السابقة أن تدوين التاريخ بأسلوب الأقاصيص دون تمحيص وتحليل يرد الاتساع الى نظائرها والأمور الى مصادرها ، كانت بلية عظمى على التاريخ الاسلامي وسيرة رجاله ، ولا سيما في مراحل الاضطراب والانقلابات ، وكان اسيرة أمير المؤمنين عثمان بن عفان رضى الله عنه من ذلك الحظ الأولي ، ورواية قصة عمار بن ياسر على هذا المنهج الملتوى المعرض بعض ما نال تلك السيرة النيرة من تحريف المنحرفين ؛ وأخلاق عثمان في حداثته .

وسابقتها وجليل مكانه في الاسلام أجل من أن تنزل به الى هذا التصرف مع رجل من أجلاء الصحابة يعرف له عثمان سابقته وفضله مهما كان بينهما من اختلاف في الرأي ، فعثمان الذي أبى على الناس أن يقتلوا دونه ، ورضى لنفسه القتل صابرا محتسبا اتقاء الفتنة العامة ، يرضى أن يصنع بهمار - وهو أعرف الناس بمكانته في الاسلام - ما تحكيه هذه الرواية السقيمة ؟ وعثمان الذي يعرف شرف انتساب عمار الى أمه سمية أول شهيدة في الاسلام ترضى أخلاقه وحيائه أن يعير عمارا بأنه ابن سمية ؟ وأى شرف أشرف لعمار من أنه ابن سمية ، وهي من عرف الناس إيمانها وشرفها ومكانها في السابقين ؟ وهل وجد التاريخ الصحيح في سيرة عثمان وأخلاقه ما يدينه من هذا الأسلوب في الزجر والتأديب ؟ ليت الباحثين في التاريخ يعنون بنقد هذه الروايات وتطبيقها على صور شخصياتها !! إذن لكان لهم أصدق ميزان في النقد وأبرعه في كشف دخائل الموضوعين المغترين .

الرواية الصحيحة في قصة عمار رضى الله عنه ، أن عثمان قال : جاء عمار وسعد الى المسجد ، وأرسلا إلى أن ائتنا فانا نريد أن نذكرك أشياء فعلتها ، فأرسلت إليهما : إني عنكما اليوم مشغول ، فأنصرفا وموعدا كما يوم كذا ، فأنصرف سعد ، وأبى عمار أن ينصرف ، فأعدت إليه رسولى فأبى ، ثم أعدته إليه فأبى ، فتناول رسولى بغير أمرى ، والله ما أمرته ولا رضيت بضربه ! وهذه يدى لعمار فليقتص منى إن شاء !

وفي هذه الرواية الصحيحة أمور تنكشف عن وجه الحق في موقف عثمان رضى الله عنه ، وأول هذه الأمور أن عمارا وسعدا - بما لهما من المكانة ، وبما عليهما من واجب النصيحة للامام الأعظم وللأمة ، وقد وصل إليهما ما تهامس به الناس في مجالسهم - أرسلا الى الخليفة ليدكره في أشياء فعلها ، وتحدث بها الناس في غير رضا عنها واطمئنان بها ، وواضح أن هذه المذاكرة إنما أرادها « أولا » معرفة وجه المصلحة في تلك الأمور التي تحدث عنها الناس ، وثانيا إبلاغ الخليفة صدى ما تردد على الألسنة اتقاء الفتنة وخشية الاضطراب .

وثالث هذه الأمور أن الخليفة اعتذر إليهما من عدم استطاعته مقابلتهما في يومهما هذا وحدد لها موعدا في يوم آخر ، وهذا أقل ما يتصور من الحق للأفراد ، بله خليفة المسلمين ، فأنصرف سعد ، وأبى عمار ، فأعاد أمير المؤمنين إليه الرسول يؤكد الاعتذار مرة ومرة ، وهو يأبى ؛ وهنا قد يتدخل الخيال فيكمل ما نقصته الرواية أو أنقصته قصدا ، ويصور لنا موقف عمار في إصراره على ضرورة المواجهة رغم تكرار الاعتذار ، وتحديد موعد آخر للمقابلة . ويستطيع القارئ في يسر أن يتصور ما في هذا الإصرار الذي انفرد به عمار عن صاحبه من الاحراج ، وليس بخلو موقف كهذا من مجادلة قد تمنف وتشتد ، ويلقى فيها الرسول من سيدنا عمار تعنيفا قد يتعداه الى دائرة الخلاف والحكم والعمال والولايات مما لعله جاء للمذاكرة فيه

مع الخليفة ، وحينئذ يمكن في سهولة أن ندرك أن الرسول تناول عمارا بغير إذن الخليفة ولا رضا ، ونحن في جهالة من أمر هذا الرسول من يكون ؟ وماذا يكون ؟ حتى نحكم على فعله هذا حكما متصلا بالخليفة يحمل ثقله ويتحمل تبعاته ؛ أما أن هذا الفعل منكر في ذاته فهذا مالا ينكره أحد .

ورابع هذه الأمور أن عثمان رضى الله عنه حلف حين عوتب أنه ما أمر رسوله بتناول عمار ، وأنه ما رضى إذ بلغه ، وليس في شريعة الانصاف طريق لتبرئة عثمان من تبعة فعل رسوله غير هذا .

وخامس هذه الأمور أن أمير المؤمنين لم يقف من عمار عند هذا الحد ، بل تقدم إليه بأبلغ ما يقع به الرضا في أشد الخصومات ، فقال : وهذه يدي لعمار فليقتص مني إن شاء . ومن هذه الوجوه ندرك مدى ما تصنع الروايات السقيمة في تشويه التاريخ ، ومنها ندرك حقيقة موقف أمير المؤمنين عثمان ، رضى الله عنه ما
صادر إبراهيم عربيه



التلطف في السؤال

قال المدائني : سأل رجل خالد القسري حاجة فاعتل عليه .

فقال له الرجل : لقد سألت الأمير من غير حاجة .

فقال الأمير : وما دعاك الى ذلك ؟

قال الرجل : رأيتك تحب من لك عنده حسن بلاء ، فأردت أن أعلق منك بحبل مودة . فوصله الأمير وحباه ، وأدنى مكانه .

وروى ابن عبد ربه في كتابه العقد الفريد أن جارا لأبي دلف ، وكان من كبار قواد الرشيد ومن المشهورين بالجود ، لزمه دين فادح حتى احتاج الى بيع داره ، فساوموه بها ، فسألهم النى دينار . فقالوا له : إن دارك لا تساوي إلا خمسمائة . فقال نعم ، وجواري من أبي دلف بألف وخمسمائة .

فبلغ أبا دلف ما قاله ، فأمر بقضاء دينه ، وقال له : لا تبع دارك ، ولا تنقل من جوارنا . وروى ابن عبد ربه أيضا : أن امرأة وقعت على قيس بن سعد بن عبادة ، فقالت له : أشكو اليك قلة الجرذان (تريد الفيران) .

فقال قيس : ما أحسن هذه الكناية ، املأوا لها بيتها خبزا ولحما وسمنا .

مع الخليفة ، وحينئذ يمكن في سهولة أن ندرك أن الرسول تناول عمارا بغير إذن الخليفة ولا رضاه ، ونحن في جهالة من أمر هذا الرسول من يكون ؟ وماذا يكون ؟ حتى نحكم على فعله هذا حكما متصلا بالخليفة يحمل ثقله ويتحمل تبعاته ؛ أما أن هذا الفعل منكر في ذاته فهذا مالا ينكره أحد .

ورابع هذه الأمور أن عثمان رضى الله عنه حلف حين عوتب أنه ما أمر رسوله بتناول عمار ، وأنه ما رضى إذ بلغه ، وليس في شريعة الانصاف طريق لتبرئة عثمان من تبعة فعل رسوله غير هذا .

وخامس هذه الأمور أن أمير المؤمنين لم يقف من عمار عند هذا الحد ، بل تقدم إليه بأبلغ ما يقع به الرضا في أشد الخصومات ، فقال : وهذه يدي لعمار فليقتص مني إن شاء . ومن هذه الوجوه ندرك مدى ما تصنع الروايات السقيمة في تشويه التاريخ ، ومنها ندرك حقيقة موقف أمير المؤمنين عثمان ، رضى الله عنه ما

صادق إبراهيم عمره



التخلف في السؤال

قال المدائني : سأل رجل خالدا القسري حاجة فاعتل عليه .

فقال له الرجل : لقد سألت الأمير من غير حاجة .

فقال الأمير : وما دعاك الى ذلك ؟

قال الرجل : رأيتك تحب من لك عنده حسن بلاء ، فأردت أن أعلق منك بحبل مودة . فوصله الأمير وحباه ، وأذنى مكانه .

وروى ابن عبد ربه في كتابه العقد الفريد أن جارا لأبي دلف ، وكان من كبار قواد الرشيد ومن المشهورين بالجوود ، لزمه دين فادح حتى احتاج الى بيع داره ، فساوموه بها ، فسألهم النبي دينار . فقالوا له : إن دارك لا تساوي إلا خمسمائة . فقال نعم ، وجواري من أبي دلف بألف وخمسمائة .

فبلغ أبا دلف ما قاله ، فأمر بقضاء دينه ، وقال له : لا تبع دارك ، ولا تنقل من جوارنا . وروى ابن عبد ربه أيضا : أن امرأة وقفت على قيس بن سعد بن عبادة ، فقالت له : أشكو اليك قلة الجرذان (تريد الفيران) .

فقال قيس : ما أحسن هذه الكناية ، املأوا لها بيتها خبزا ولحما وسمنا .

الفلسفة في الشرق (*)

— ٣ —

الباب الأول

آسيا الغربية

— ١ —

الأناضول وسوريا

نشأت الحضارات التي انتشرت في آسيا القديمة منذ فجر العصور التاريخية على أساس مشترك جمع تحت صبغته المتناسقة الى حد ما ، في الألف الثالث قبل الميلاد ، أوساطا ذاهبة في القدم مثل سومير (١) وإيجيه ، ولكن الغزوات التي يزخر بها التاريخ القديم قطعت أوصال هذه الحضارات . مثال ذلك أن القوطيين نزّلوا من جبال زاغروس (٢) فأقلموا قرنا كاملا (حتى عام ٢٥٠٠ ق.م) فيما بين النهرين ؛ ثم احتل الميتانيون بلاد آشور ، وهم الموجة الأولى للتفجر الهندي الآوربي ؛ وبعد هذا توسع الآشوريون لما جاءت دولتهم حتى الكبادوس (٣) . وعند الجنوب في فلسطين وجد حوالى عام ٣٠٠٠ ق . م أقسوام من سكان الكهوف كانوا يقيمون هياكل حجرية ، ورغم أنهم كانوا يحرقون موتاهم قد كانوا يمتقدون الحياة الأخرى إذ كانوا يقدمون لهم الأطعمة . وقد وجد هؤلاء السكان الأصليون في تلك البلاد هناك عند ما غزا المصريون سوريا للمرات الأولى .

وأقدم سكان آسيا القديمة من الساميين هم جماعات العموريين الذين يرجعون في الأصل الى سوريا العليا . فقد توغلوا فيما بين النهرين في القرن التاسع والعشرين والثامن والعشرين ق.م ، وانسابوا أيضا غربا في الكبادوس وجنوبا على الشاطئ الذي صار فيما بعد فينيقيا . أما حضارة الكنعانيين أو الفينيقيين فهي مرحلة تالية لاقامة تلك الجماعات في البلاد التي ذكرناها .

وأهم حادث بارز في الألف التالى هو تفوق نفوذ الحيثيين ؛ إذ كانوا أمبراطورية امتدت

(*) مترجم من كتاب La philosophie en orient للفيلسوف ماسون أورسيل (انظر العدد الاول) .

(١) أحد قسمي بلاد كلنديا فيما بين النهرين . (٢) جبال محمد إيران من الغرب .

(٣) إقليم من أقاليم آسيا الصغرى .

حتى رأس شبه الجزيرة الأناضولية ابتداء من البحر الأسود إلى شواطئ كيليكيا (١). وفي عام ١٩٢٥ ق. م أغار الحيثيون على بابل فخربوها، ثم قاموا بغزوات أخرى حتى وصلوا إلى وسط سوريا، وظلوا كذلك لا يجدون من يستطيع أن يقف لهم إلى أن كانت غزوة الآشيين (٢) عام ١٢٩٥ ق. م.

والى القارىء بعض النتائج المباشرة أو غير المباشرة لاجتياز الهنود الأوروبيين للبلقان: فقد أسس بعضهم تراقيا، واتجهوا إلى آسيا حيث كونوا شعبا أفروجيا (٣) غرب الإمبراطورية الحيثية، وغزا آخرون شبه الجزيرة الهيلينية وجزر إيجيه وأنشأوا مراكز إقامة في بوليديا وليديا وكاريا وليسيا بآسيا الصغرى. أما الآشيون فبعد أن أبادوا الحيثيين أغاروا على ترواده عام ١٢٨٠ ق. م، واخترقوا الهيلسبوننت، وهو ما يسمى الآن ببوغاز الدردنيل، وأخيرا هاجموا مصر عام ١٢٢٩ ق. م. وكان من هذا أن فر من غزوة أهالي الشمال جميع الكيرتيين ذوى الثقافة العريقة في القدم، والدودييسيين، والقويرصيين صناعات النحاس، متجهين نحو جنوب آسيا الصغرى أو سوريا، وبخاصة على أثر الهجوم المفاجئ الذى قام به الدوديون حوالى عام ١٢٠٠ ق. م. وقد اتخذت فلسطين اسمها وقتئذ من شعب كيرتي صغير يسمى فيليستان سنة ١١٩٣ ق. م، والتقوا هناك بالعبريين الذين كانوا قد تعودوا حديثا حياة المدن بعد أن ظلوا رحلا في صحراء سوريا العربية، كما وجدوا قبائل آرامية (٤) كان الفراغ قد استعبدوهم إلى أن تحرروا على ما يظهر على يد سيدنا موسى عليه السلام.

وفى خلال الألف الثانى هذا، حيث وقف توسع بلاد ما بين النهرين، ترى نفوذ مصر ينمو ويتسع اتساعا مستمرا، وبخاصة ابتداء من عام ١٦٠٠ ق. م.

أما الحوادث الهامة التى وقعت فى العصور التالية فهى معروفة أكثر مما سبقها. فآسيا الصغرى أخذت تتشعب بالروح الهيلينية من الغرب إلى الشرق، ولا سيما بعد سقوط آشور (٦١٢ ق. م)، بل وحتى فى أثناء السيطرة الفارسية، وكان من جراء الفتح المقدونى أن تم الاصطباغ بالهيلينية دون أن تتأثر تلك البلاد بعدئذ بالغزو الرومانى وسيطرة الرومان. فإذا جئنا إلى سوريا نجد أنها خضعت أولا للآشوريين ثم للاشعديين (٥)، فكان مصيرها مصير الأناضول، بخلاف الأمر فى جيديه (اليهودية)، فقد تجمع فيها شعب بنى إسرائيل حيث قام برسالة البطولة المعجبية كما حدث فى جميع البلاد التى عاش فيها هذا الشعب.

- (١) قسم من أقسام آسيا الصغرى فى ناحية الشرق من السواحل الجنوبية.
- (٢) الآشيون أو الآخانيون جماعة من اليونان القدماء الذين كان لهم إمارة فى الإمبراطورية اليونانية.
- (٣) من الشعوب التى هاجرت من أوروبا إلى آسيا وأقاموا لهم دولة فى آسيا الصغرى.
- (٤) الآراميون جماعة ترجع إلى آرام الابن الخامس لسام، وكانوا يسكنون كما تقول التوراة سوريا وبلاد ما بين النهرين.
- (٥) أسرة فارسية قامت من عام ٦٨٨ - ٣٣٠ ق. م.

إن الحوادث التي أشرنا إليها مقتصرين على أقدم عصور التاريخ تدل دلالة واضحة على أن من الخطأ عزل أصول ثقافتنا الغربية عن الشؤون الآسيوية . لقد نشأت تلك الثقافة في إيونيا (بآسيا الصغرى) وبلاد الاغريق على السواء ، وكذلك في البقاع التي تنتهي عندها طرق الشرق ؛ وإذا فقد اشترك فيها من غير تفرقة الأيجيون ، والساميون من عرب وكلدان ، والهنود الأوربيون الذين يعتبرون أسبانيين (١) بكل معنى الكلمة .

وسنرى عند ما ندرس موضوع بلاد ما بين النهرين (دجلة والفرات) إلى أي حد اشتركت بلاد الكلدان في تكوين التفكير الأوربي . أما هنا فأننا سنكتفى ببيان الأثر الذي أحدثته في العقلية الغربية القديمة تلاقى العوامل الشمالية والأسبانية في البلاد المختلفة ، ومن هذا ما كان منه في بلاد أفروجيا التي التقت فيها سامية العبريين الخاصة بهم بالنشاط الفينيقي .

٢ - أفروجيا

كما أن مقدونيا وتراقيا اعتبرتتا من بلاد الدرجة الثانية بالنسبة إلى يونان أوروبا ، كذلك اعتبرت أفروجيا بالنسبة إلى يونان آسيا .

هنا وهناك كانت تلك البلاد تعيش على هامش العلاقات القائمة بين الشعوب اليونانية ، وهناك وهناك أيضا كانت العقائد والعادات القديمة سائدة في الجبال والهضاب والغابات . وبحكم وجود حوض البحر الأسود منعزلا عن كل اختلاط مع الشعوب السامية ، فقد وجدت فيه بيئة صالحة لتكوين طريف بين الأسبانيين والهنود الأوربيين ، تركيب أضيف إليه ما يكون من الصلة المستمرة بالأقوام الرحل الذين ينتقلون بين الأدغال السيتية (٢) .

وقد كان الأفروجيون من أصل تراقي وهاجروا إلى الأناضول فأخذوا معهم الجزء الأكبر من التراث الحيثي الذي انتقل معه شيء من ثقافة بلاد ما بين النهرين ، وقد تنقوا عن نفس الطريق بعض التأثير الأيراني منسذ أن انتقل السلطان من الآشوريين إلى الفرس . وقد ظهر أثر هذه الأمة الأفروجية على أجيالنا القديمة عن طريق دينهم ، إذ أن « ملقوسهم » وشعائهم وعقائدهم قد استندت إلى الطبقات الثقافية السابق الإشارة إليها .

الحديث موصول

محمد يوسف موسى

المدرس بكلية أصول الدين

(١) ترجمة لكلمة مستحدثة هي « Asianique » ويراد بها ما اتصل بآسيا والمحيط التي يحوطها ، أي الآسيويين المحيطيين . (٢) السيتيون شعب قديم يعتبر في أغلبه من الرحل ، وكان يقيم في الجنوب الشرقى لأوروبا والشمال الغربي لآسيا .

ذكرى الميلاد المحمدى

السلام عليك يا رسول الله سيدنا محمد بن عبد الله .

هذه وقفة الكتاب كل عام عند ذكرى ميلادك الكريم ، يتذكرون خلالك في التاريخ ، وفضلك في الوجود ، وأترك العظيم في الأمة العربية وفي الإنسانية عامة ، ويقبسون من نور هديك ، وجيل شرعك ، ما يهتدى به الضالون ، ويتذكر الغافلون .

قد يكون فيما يشغل العالم الآن فرصة للتذكير بمبادئ الشريعة التي جاهد صاحب الذكرى عليه الصلاة والسلام في التبشير بها وحمايتها وإقرارها ، وتبصير العالم بحسن آثارها . فقد شغل زعماء العالم أنفسهم - والحرب يتسمر ليهيأ ويتأجج أوارها - بوضع النظم والقواعد التي سيستقر العالم عليها بعد الحرب ، ويرجى أن تكفل له سلماً دائماً ، وعيشاً رغداً ، وحياة طيبة تعزیه عما قاساه من ويلات الحرب ، وعاناه من أهوالها .

أجل ، شغل زعماء العالم أنفسهم بوضع هذه القواعد ، واجتمعوا لها في البر والبحر والشمال والجنوب ، وفكروا فيها فرادى وتدارسوها مجتمعين ، وانتهت الدراسة بوضع أصول عامة لتنظيم العالم المستقبل ، أعنى عالم ما بعد الحرب ، وسميت هذه الأصول بميثاق الأطلنطى . وهي تنلخص فيما يأتى :

حرية العبادة ، وحرية التحرر من الفقر والخوف ، وحرية التحرر من الظلم والاستعباد ، وحرية الرأى والقول .

تلك هى أصول هذا الميثاق ، وهو أحدث ميثاق في العالم ، وضعه عباقرة الأمم في الحرب والسياسة ، واستقبلته الشعوب بمظاهر الغبطة والابتهاج ، واستبشرت بمستقبل رضى ، وعيشى هنى ، وتمنى شيوخ الحاضر أن تمتد آجالهم لينفذوا ظلاله ، ويحجموا ثماره .

فلنا أن نتساءل : هل هناك تشابه بين أصول هذا الميثاق وبين ما جاءت به الشريعة المحمدية من أصول ؟ نستطيع أن نجيب فى ثقة واطمئنان بأن هناك تشابهاً فى عدالة هذه الأصول وجلالها وحسن أثرها فى إسماع الأمم والشعوب ، إن تمسكت بها ، واستقامت على هديها ، كما نستطيع أن نجيب نفورين بأن للشريعة الإسلامية فضل سبق بها .

خربة العبادة أساس السياسة الإسلامية ، التي صار شعارها لأهل الكتب السماوية بعد زوال الوثنية من بلاد العرب : « لا إكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغي » وإنما كانت غزوات محمد عليه الصلاة والسلام لحماية الدعوة ، وتطهير بلاد العرب من الوثنية المنحطة التي كان

عليها أهلها ، وتاليف أمة تمثل الاسلام بين الجماعات العالمية . وإنا نأتى هنا من تاريخ الاسلام بسبب نزول هذه الآية ليتبين منه القارئون المدى الذى بلغه الاسلام فى حماية حرية الاعتقاد ، وهو أن أحد الأنصار كان له ابنان تنصرا قبل بعثة النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم قدما المدينة فلزمهما أبوهما ، وقال : والله لأدعكما حتى تسلماء فأبيا ، فاختموا الى رسول الله ، فقال الأنصارى : يا رسول الله أيدخل بعضى النار وأنا أنظر اليه ؟ ! فنزل قوله تعالى : « لا إكراه فى الدين » الآية . وليس بعد هذا مبدءاً فى إطلاق حرية الأديان يبلغ هذا المبلغ .

ووجوب التحرر من الفقر : مبدءاً من المبادئ الاسلامية التى حرص محمد وأصحابه على تحقيقه فى الأمة الاسلامية ، وعمل به ليسعد أفرادها وتسعد جماعاتها ، وقد رعى رسول الله الغنى ومارس التجارة ، وفعل أصحابه ذلك ونحوه ، وفى القرآن الكريم : « فامشوا فى مناكبها وكلوا من رزقه » ، « فاذا قضيت الصلاة فانتشروا فى الأرض وابتغوا من فضل الله » .

وذم الاسلام التواكل والكسل والاستجداء ، فى الحديث : « لأن يحمل أحدكم حبله فيحتطب على ظهره خير له من أن يسأل الناس أعطوه أو منعوه » ، « يأتى السائل يوم القيامة وليس فى وجهه مزعة لحم » .

وفرضت الزكاة ، وهى جزء من المال يعود به الأغنياء على الفقراء سدا لعوزهم ، وعونا على حاجتهم ، وحث القرآن على التصديق بأساليب آية فى التحريض والاغراء : « مثل الذين ينفقون أموالهم فى سبيل الله كمثل حبة أنبتت سبع سنابل فى كل سنبلة مائة حبة ، والله يضاعف لمن يشاء ، والله واسع عليم » ، « الذين ينفقون أموالهم فى سبيل الله ثم لا يتبعون ما أنفقوا منها ولا أذى لهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

والتحرر من الظلم والاستعباد : مبدءاً من مبادئ الشريعة الاسلامية ، فرضت الجهاد فى سبيله ، وأمرت المسلمين أن يعدوا لاعدائهم ما يستطيعون من القوة ليزودهم عن أموالهم وأوطانهم ، وفرضت الدفاع على كل مستطيع ، وأوعدت القاعد عن هذا الواجب والقار من الميدان بالخسور والجبن ، وعدت جرائمهم من أشنع الجرائم : « يأبى الذين آمنوا إذا لقيتم الذين كفروا زحفا فلا تولوهم الأدبار ، ومن يولهم يومئذ دبره ، إلا متحرفا لقتال أو متحيزا الى فئة ، فقد باء بغضب من الله ومأواه جهنم وبئس المصير » .

وحرية التفكير : غنيت بها الشريعة الاسلامية ، وفى القرآن الكريم والسنة النبوية آيات وأحاديث كثيرة تدعو الى التفكير فى مصلحة الانسان الشخصية ، والمصالح الاجتماعية ، على حسب وجهة نظره الخاصة ، كما غنيت بحرية القول والمجاهرة بالرأى وإن خالف آراء الغير ، والدفاع عنه فى حدود الحرية المشروعة ، والاستعداد للخضوع لأمر الجماعة . لم يكتف الاسلام بإباحة ذلك ، ولكنه حث عليه وعد الضنين به مقصرا فى حق أمته ووطنه ، وفى القرآن

الكریم : « ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويامرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » . وفي الحديث : « لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر أو ليسلطن الله عليكم شراركم فبدعو خياركم فلا يستجاب لهم » .

ونظمت للدعوة الى الخير المحاضرات الأسبوعية والسنوية في الجمع والأعياد، يقوم بها الأئمة في المساجد يبصرون المصلين بما فيه خيرهم في معاشهم ومعادهم .

ومما يجدر التنويه به أن الشريعة الإسلامية حين سنت حرية القول أبحاثها في حدود الناموس الأدبي العام في سبيل الإصلاح ، ولم تبجح في السباب والمهاترة والجدل الذي يورث الإحن والبغضاء، ويوجب الخصام والنفرة ، وفي القرآن الكريم : « قد أفلح المؤمنون ، الذين هم في صلاتهم خاشعون ، والذين هم عن اللغو معرضون » .

هذه الإمامة عجيلى بأصول النظام الذى تطمح اليه الأمم ، وتتمنى أن تسعد فى ظلاله ، سبقت به الشريعة الإسلامية منذ حوالى أربعة عشر قرناً ، وقد دعت الأمة الإسلامية الى هذه المبادئ فى جميع أدوارها التاريخية ، وهى لا تزال تدعو لها ، فاذا كان العالم قد نهياً لقبول هذه المبادئ اليوم فإن المسلمين أهلها وأحق بها ، وهاهى يدهم ممدودة لمن يبايعهم عليها .

وصلوات الله عليك يا محمد فى الأولين والآخرين

أبو الوفا مصطفى المرافعى

بما تكون السيادة ؟

دخل عمرو بن العاص مكة ، فرأى قوما من قريش قد تحلقوا حلقة ، فلما رأوه رموا بأبصارهم إليه ، فعدل إليهم وقال : أحسبكم كنتم فى شىء من ذكرى .

قالوا : أجل كنا نمثل بينك وبين أخيك هشام أيكما أفضل ؟

فقال عمرو : إن لهشام على أربعة : أمه ابنة هشام بن المغيرة ، وأمى من قد عرفتم ؛ وكان أحب الناس الى أبيه منى ، وقد عرفتم معرفة الوالد بالولد ؛ وأسلم قبلى ؛ واستشهد وبقيت .

وقال الأحنف بن قيس : السوود مع السواد . (يريد بالسواد سواد الناس ودهاءهم ، يقول من لم يطر له اسمه على السنة العافة بالسوود ، لم ينفعه ما طار له فى الخاصة ، وهذا صحيح من بعض الوجوه) .

الكريم : « ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » . وفي الحديث : « لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر أو ليسلطن الله عليكم شراركم فيبدعو خياركم فلا يستجاب لهم » .

ونظمت للدعوة الى الخير المحاضرات الاسبوعية والسنوية في الجمع والاعياد ، يقوم بها الأئمة في المساجد يبصرون المصلين بما فيه خيرهم في معاشهم ومعادهم .

ومما يجدر التنويه به أن الشريعة الإسلامية حين سنت حرية القول بأبحاثها في حدود الناموس الأدبي العام في سبيل الإصلاح ، ولم تبجها في السباب والمهاترة والجدل الذي يورث الإحـن والبغضاء ، ويوجب الخصام والتفرقة ، وفي القرآن الكريم : « قد أفلح المؤمنون ، الذين هم في صلاتهم خاشعون ، والذين هم عن اللغو معرضون » .

هذه الإمامة عجل بأصول النظام الذي تطمح اليه الأمم ، وتتمنى أن تسعد في ظلاله ، سبقت به الشريعة الإسلامية منذ حوالي أربعة عشر قرناً ، وقد دعت الأمة الإسلامية الى هذه المبادئ في جميع أدوارها التاريخية ، وهي لا تزال تدعو لها ، فإذا كان العالم قد نهياً لقبول هذه المبادئ اليوم فإن المسلمين أهلها وأحق بها ، وها هي يدهم بمدودة لمن يبايعهم عليها .

وصلوات الله عليك يا محمد في الأولين والآخرين

أبو الوفاء مصطفى المرافى

بما تكون السيادة ؟

دخل عمرو بن العاص مكة ، فرأى قوماً من قريش قد تحلقوا حلقة ، فلما رأوه رموا بأبصارهم إليه ، فعدل إليهم وقال : أحسبكم كنتم في شيء من ذكرى .

قالوا : أجل كنا نمثل بينك وبين أخيك هشام أيكما أفضل ؟

فقال عمرو : إن هشام على أربعة : أمه ابنة هشام بن المغيرة ، وأمى من قد عرفتم ؛ وكان أحب الناس الى أبيه منى ، وقد عرفتم معرفة الوالد بالولد ؛ وأسلم قبلى ؛ واستشهد وبقيت .

وقال الأحنف بن قيس : السودد مع السواد . (يريد بالسواد سواد الناس ودهاءهم ، يقول من لم يطر له اسمه على السنة العافة بالسودد ، لم ينفعه ما طار له في الخاصة ، وهذا صحيح من بعض الوجوه) .

عالم مغمور في الاسرة الغزالية

الامام أحمد الغزالي

كان يعيش في طوس في القرن الخامس الهجري فقير صالح لا ياكل إلا من كسب يده في عمل غزل الصوف. وكان يطوف على الفقهاء مجالسهم، ويتوفر على خدمتهم. وكان إذا سمع كلامهم يبكي وتضرع، وسأل الله أن يرزقه ابنًا ويجعله فقيهاً. ويحضر مجالس الوعظ، فإذا طاب وقته يبكي، وسأل الله أن يرزقه ابنًا واعظاً، فاستجاب الله دعواته، أما هذا الرجل فهو محمد بن محمد بن أحمد الغزالي الصوفي، أما ولداه فهما أبو حامد وأحمد.

أما أبو حامد فيقول السبكي: إنه « كان أفقه أقرانه، وإمام أهل زمانه، وفارس ميدانه - كلمة شهد بها الموافق والمخالف - وأقر بحقيقته الممادى والمخالف ».

أما أحمد فيقول: إنه « كان واعظاً تنفلق الصم الصخور عند استماع تحذيره، وترعد فرائص الحاضرين في مجالس تذكيره، فلو قرع الصخر بسوط تحذيره لذاب، ولو ربط إبليس في مجالس تذكيره لتاب » (١)

وقد رفع التاريخ أبا حامد فيما بعد، وتحدثت به الأجيال، بينما ترك الثاني في زوايا النسيان، ونوى في سلك المغمورين الخاملين، بالرغم مما كان له من أثر كبير في الجيل الذي عاش فيه، وفي أخيه الامام العظيم أبي حامد. وسنحاول أن نبث في حياة الامام أحمد الغزالي، وفي صلته بأخيه، وأثره في غيره من المفكرين، طبقاً لشذرات مقتضبة بقيت لنا عن هذا الامام.

(١) أما اسمه فهو على ما يذكر ابن خلكان « أبو الفتوح أحمد بن محمد بن أحمد الطوسي الغزالي الملقب بمجد الدين، أخو الامام أبي حامد بن محمد الغزالي الفقيه الشافعي » (٢) ويقول السبكي (٣) وطاش كبرى زاده (٤) أنه كان يلقب بلقب أخيه زين الدين حجة الاسلام.

ولسنا نعرف شيئاً عن مولده بالدقة، غير أنه من الثابت أن مولده كان بعد عام ٤٥١ هـ أي بعد مولد أخيه أبي حامد. فمن المرجح إذن أن يكون مولده سنة ٤٥٣ أو ٤٥٢ هـ. إذن الفارق بينه وبين أخيه في السن لم يكن كبيراً. فقد ذهبنا سوياً الى المدرسة كما سنذكر فيما بعد.

(١) السبكي: طبقات الشافعية الكبرى ٢ - ص ١٠٣ (٢) ابن خلكان: وفيات الاعيان ص ٤٩. (٣) طبقات... ص ٥٤ (٤) طاش كبرى زاده: مفتاح السعادة - ص ١٩٢ - ٢٠٢.

أما عن طقوله فقد توفي والده محمد الغزالي ، وهو وأخوه طفلان صغيران . وكان الوالد أميا وعلى غير جانب من اليسار - كما ذكرنا من قبل . وقد أوصى الوالد بالولدين الى « صديق له متصوف من أهل الخير ، وقال له إن لي لتأسفا عظيما على تعلم الخط وأشتهى استدراك ما فاتني في ولدي هذين ، ولا عليك أن ينفد في ذلك ما أخلفه لهما » . ولما مات أقبل الصوفي على تعليم الولدين الى أن فنى ما أخلفه لهما أبوهما ، وكان نورا يسيرا ، وتعذر على الصوفي القيام بنفقتهما فقال لهما : « اعلموا إنى قد أنفقت عليكما ما كان لكما ، وأنا رجل من أهل الفقر والتجريد ، وليس لي مال فأواسيكم به ، وأصلح ما أرى لكما أن تلجأ الى مدرسة فيحصل لكما قوت يعينكما » . قال أبو حامد : « فصرنا الى المدرسة نطلب الفقه لتحصيل القوت [١] » .

وليس بين أيدينا من المعلومات ما يوضح لنا اختلافا بين الأخوين في تلك الفترة . غير أن الفارق الوحيد الذي يمكن أن نلاحظه بين أحمد وأبي حامد الغزالي إبان هذا الوقت ، هو بدء تكون الوجدان الصوفي العميق عند أحمد الغزالي ، وظهوره في حماس نادر أثناء تلاوته أو إنشاده ، أو صلاته ، وفي حبه للعزلة والخلوة . أما أبو حامد ، وهو تلك العقلية الجبارة التي لم تر عصور الاسلام لها مثيلا ، فكان يتجه اتجاها آخر غير صوفي ، بل كان يعد حياة أخرى فقهية وعقلية بعيدة عن تقاليد الصوفية . وكانت الأم تلاحظ اتجاها ولديها في الحياة فتدعو الله أثناء الليل وأطراف النهار أن ينهج أبو حامد نهج أخيه أحمد العابد المتبتل الصغير ، وأن يهتدى الى طريق العبادة وحده ، كما اهتدى أخوه الأصغر .

ولم تذكر لنا المصادر القليلة التي تكلمت عن أحمد الغزالي شيئا عن دراسته الفقهية ولا عن أسانذته ، غير أنه يبدو أنه درس الفقه دراسة تامة . فقد ذكر صاحب وفيات الأعيان أنه « كان من الفقهاء غير أنه مال الى الوعظ (٢) » . ويذكر ابن السبكي وطاش كبرى زاده أنه تفقه ثم غلب عليه التصوف [٣] وهذا ما يردده صاحب مرآة الجنان ، ونقله عنه في ألفاظه صاحب شذرات الذهب . (٤)

من هذا نصل الى أن أحمد الغزالي لم يدخل حظيرة الصوفية إلا بعد أن درس علوم الشريعة محققا بذلك الفكرة التي كان ينادى بها الصوفية السنبون ، وهي ضرورة الجمع بين علوم الظاهر وعلوم الباطن ، أو بين علوم الشريعة وعلوم الحقيقة .

اختلفت المسالك بعد ذلك بين الأخوين - أما أبو حامد فقد سار في طريق الفقه ، ثم انتقل الى الكلام والفلسفة ؛ وأما أحمد « فقد غلب عليه الوعظ ، والميل إلى الانقطاع والعزلة ، وكان

[١] ابن السبكي : ٢ ص ١٠٣ . وإتحاف السادة المتقين بشرح أسرار إحياء علوم الدين لابن المرتضى ١ ص ٧ . وطاش كبرى زاده : مفتاح ٢ ص ٢٠٢ (٢) وفيات ص ٤٩ (٣) : طبقات ص ٥٤ ، مفتاح ص ٢٠٢ [٤] مرآة ص ٢٢٥ ٢ ص ٦٠ شذرات ص ٤٠ .

صاحب عبارات وإشارات (١) . ويذكر ابن النجار في تاريخ بغداد أنه « خدم الصوفية في عنفوان شبابه، وصحب المشايخ، واختار الخلوة والعزلة حتى انفتح له الكلام على طريقة القوم (٢) » فإذا ما انتهى من هذا الدور خرج الى همدان . يدل على هذا ما يذكره الحافظ الساني « حضرت مجلس وعظه بهمدان وكنا في رباط واحد، وبيننا ألفه وتودد، وكان أذكى خلق الله وأقدرهم على الكلام فاضلا في الفقه وغيره (٣) » . وقد طوف البلاد واعظا من أندر الواعظين . وقد سبقته شهرته الفياضة، فأقبل عليه الناس في كل مكان حل به . يقول طاش كبرى زاده « وكان يدخل القرى والضياع، ويعظ لأهل البوادي تقربا الى الله تعالى » . ويقول صاحب شذرات الذهب « وعظ مرة عند السلطان محمود فاعطاه ألف دينار (٤) » ثم انتهى به المقام في بغداد . يقول ابن النجار « ودخل بغداد وظهر له القبول التام، وازدحم الناس على حضور مجلسه » . وفي بغداد اجتمع أحمد بأخيه أبي حامد، وكان سبقه اليها وبلغ من الشهرة ما لم يبلغ مفكر من مفكري الاسلام من قبل . ولم تكن العلاقات بين الأخوين منقطعة، بل على العكس كانت طيبة الى حد كبير بالرغم من اختلاف كل منهما في وسائله . فبينما أحدهما يشرع للناس ويحكم في أفضيتهم، ويجادل عن عقائدهم، ويناقش الباطنية والفلاسفة - كان أحمد يرمي الدنيا ببصره النفاذ، فيراها دار غرور وخداع فينبأى عنها، ويدعو الى الزهد فيها أينما حل . ويقص صاحب مرآة الجنان (ص ٢٢٥ - ٣) أن إنسانا سأله عن أخيه أبي حامد أين هو؟ فقال: في الدم . وذكر لأبي حامد ذلك فقال: صدق، كنت أفكر في مسألة من مسائل المستحاضة . وبقي أحمد في بغداد بعد أن تحول أخوه أبو حامد الى التصوف، وخرج منها . وتقص السير أن أبا حامد عهد الى أخيه أحمد بالتدريس في النظامية، فقام أحمد بذلك حتى عاد أخوه اليها . وقد عاش في بغداد مدة، ثم عاد الى طوس مع أخيه، إذ يذكر ابن المرتضى وفاة أبي حامد عن أخيه محمد . ووفاة أبي حامد كانت في طوس سنة ٥٠٥ . وعاد أحمد الى التنقل ثانية بعد وفاة أخيه حتى توفي سنة ٥٢٠ هـ في قزوین ودفن بها .

٢ — تأثير أحمد في معاصريه : يجمع المؤرخون على أن الامام أحمد الغزالي كان من أعظم الوعاظ في الاسلام، غير أنه لا يهتم هذا الدراسة العلمية التاريخية بقدر ما يهتم أثره في معاصريه من المفكرين، وأول هؤلاء المفكرين أخوه أبو حامد الغزالي .
أما مظهر تأثير أحمد في أخيه العظيم فيبدو في دعونه إياه الى طريق التصوف والزهد . ويرى ابن المرتضى أن سبب سياحة أبي حامد وزهده، أنه كان يوما يعظ الناس، فدخل عليه أخوه أحمد وأنشده :

[١] شذرات . نفس المصدر . [٢] مفتاح ٢٠ ص ١٩٢ . [٣] طبقات . نفس الصفحة .

[٤] شذرات . نفس الصفحة .

أخذت بأعضادهم إذ ونوا وخلفك الجهد إذ أسرعوا
وأصبحت نهدي ولا نهدي وتسمع وعظا ولا تسمع
فيا حجر الشجر حتى متى تسن الحديد ولا تقطع
فكان ذلك سببا لتركه علائق الدنيا [١] .

ويرى الأستاذ ماسينيون Massignon في كتابه P. 94 - 95 Recueil de Textes inédits أن لأحمد الغزالي تأثيرا على أخيه الأكبر أبي حامد ، وأنه هو الذي دعاه الى الحياة الصوفية ، ولكنه يقرر أن أحمد لم يستطع أن ينقل أخاه الى تلك الحالة من حالات الحب الصافي التي تبدو مشرقة في كتيبه .

نستطيع أن نستخلص من هذا أن هذا الواعظ المشهور استطاع أخيرا أن يحول أخاه المشهور الى طريق التصوف ، وقد بلغت هذه الحال الصوفية عند أخيه مبلغا عظيما ، فترك التدريس في النظامية مدة ، وأثرت على حياته وعلى تفكيره أكبر تأثير .

أما المفكر الثاني الذي أثر فيه أحمد الغزالي ، فهو عين القضاة الهمداني أبو المعالي عبد الله ابن محمد الميائجي (٥٢٥) يقول الاصفهاني « عين القضاة الميائجي كان من أكابر الأئمة والأولياء وذوى الكرامات ، وقد خلف أبا محمد الغزالي في المؤلفات الدينية ، والمصنفات ، فحسده جهال الزمان المتلبسون بزي العلماء ، ووضعهم الوزير (أبو القاسم الدرگزین) عليه فقصدوه بالابذاء ، وأفغى الأمر به الى أن صلبه الوزير بهمدان ولم يراقب فيه الله ولا الايمان [٢] .

ويقول ماسينيون في ترجمته : إنه كان تلميذ أحمد الغزالي المفضل ، وإنه : أي عين القضاة ، نشر عنه كتاب سوانح العشاق وترجمه الى الفارسية [٣]

أما المفكر الثالث الذي أثر فيه أحمد الغزالي فهو الفريد العطار (٦١٦ هـ) وهو شاعر صوفي فارسي ، وقد ذكر ماسينيون أنه نفي وأكمل الأسس العامة لفكرة الحب الإلهي البحت كما وضع قواعدها أحمد الغزالي [٤]

وقد ذكر السهروردي في عوارف المعارف (ص ٥٤ - ١) أن بعض أبناء الدنيا جاءوا الى الشيخ أحمد الغزالي بأصفهان ليتعلموا منه أدب الخرقه فأرسله الى أحد مريديه . فأخذ هذا المريد يحدثه عن الخرقه وحقوقها ، وآداب من يلبسونها ، فاستعظم هذا ورجع الى الشيخ أحمد

[١] انحاء السادة ص ٨ ج ١

[٢] ذكر صاحب مرآة الجنان أن عين القضاة دخل في التصوف ودقائقه . حتى ارتبط عليه الخلق ثم صلب همدان على تلك الالفاظ الكفرية . . . ج ٣ ص ٢٤٤

[3] Massignon . . . P. 95

[٤] Ibid . . . P. 115

وأخبره ، فماتب مریده وقال له : إذ أئزمننا المبتدى بذلك نفر وعجز عن القيام به ، وهذا يدل على أثر أحمد الغزالي في الدعوة إلى الزهد والنصوف .

٣ — مذهبه ومؤلفاته : لم تصل إلنا مؤلفات أحمد الغزالي ولا مؤلفات تلميذه وإن كان نشر أحدها بالفارسية ، حتى نستطيع عرض مذهبه الصوفي كاملا ، إذ يبدو أن لأحمد الغزالي مذهبا صوفيا خاصا ، أشار إليه ماسينيون إشارة عامة فقال : إنه مذهب الحب البحت أو الصافي *L'amour pur* ولا شك أن عين القضاة كان قال هذا المذهب ثم أخذ به الفريد العطار . ولكن ماسينيون لم يشرح بل ولم يعرف هذا الحب عند أحمد الغزالي ولا عند تلامذته ، بل لا نستطيع أن نعرضه عرضا عاما أو تفصيليا ، أو أن نعتبره أو أن نميزه عن فكرة الحب الإلهي المعروفة عند الصوفية .

أما عن مؤلفات أحمد الغزالي : فيذكر المؤرخون أنه اختصر كتاب إحياء علوم الدين في مجلد واحد سماه لباب الإحياء ، وأن له كتابا آخر اسمه الذخيرة في علم البصيرة ، ولم تصل إلنا هذه الكتب ، غير أننا نستطيع أن نصل إلى بعض آثاره مما كتبه مؤرخو الطبقات . وقد نشر ماسينيون نصا بالفارسية له عن كتاب سوانح العشاق الذي يقول إن عين القضاة الهمداني نشره عن أحمد الغزالي ، كما نشر له بعض النصوص من مخطوطة القصص لابن الجوزي .

٤ — اتهامه في دينه : اتهم أحمد الغزالي في دينه : يقول صاحب شذرات الذهب عنه : « كان رفيق الديانة متكلم في عقيدته — حضر يوسف الهمداني عنده فسل عنه فقال : مدد كلامه شيطاني لا رباني ، ذهب دينه والدنيا لا تبقى له » . وفي فقرة أخرى يقول « وقد تكلم فيه غير واحد وجرحوه » . ويقول صاحب مرآة اليقظان : « أثنى عليه الحافظ ابن النجار وغيره من العلماء والأولياء ، ولا التفات لما أورده الذهبي من بعض الطعن عليه » . وهذا يثبت أن الذهبي طعن على أحمد الغزالي أيضا ، وليس بين أيدينا تاريخ الذهبي حتى نستطيع الحكم على رأي الذهبي فيه ، وليس بين أيدينا أيضا كتب لأحمد الغزالي لتبين لنا عقيدته ، وإن كان ابن الجوزي ينقل إلنا في النصوص التي نشرها ماسينيون بعض النصوص الغزالية التي لا تتفق كثيرا مع أقوال علماء الشريعة من أهل الظاهر ؟

على سالم الفشار
ماجستير في الفلسفة

ورادى السعادة

— ٢ —

وصل الأمير وصحبه الى القاهرة ، فوجد مدينة كبيرة مرحة ، زاهية بالنهار ، متلاثة الانوار بالليل ، ووجد أهلها وادعين يحبون الضيف ويكرمونه ، إلا أنهم لا يحبون أن تثقل الدنيا كواهلهم بأعبائها ، فهم يعملون نهارا بالقدر الذى يكفى للعيش ، ويقضون الليل فى راحة وسرور ؛ يكرهون الأعمال الشاقة ، ويتجنبون الخطرة منها والتي تحتاج الى المجازفة ، ويقنعون بالرزق الثابت المضمون ، ولو كان قليلا .

ورأى الأمير بجانبهم طائفة من أهل الغرب نشيطة ، كثيرة الحركة ، تملو وجوههم أمارات الجد ، وعلائم الاهتمام ، يقيمون فى أحسن أحياء المدينة وأبهجها ، وينعمون بشمرات جهودهم ، وأهلها يقيمون فى أحياء متواضعة ، راضين بالقليل . والذى لفته بعنف أن كل أحد منهم لا يعيش إلا لنفسه ، ولذلك لم ير شركات تجارية أو صناعية برءوس أموال كبيرة ، لتقوم بالمشروعات الهامة الوفيرة الأرباح ، وإنما رأى صناعات يدوية ، وتجارات صغيرة فردية ، تموت بموت أصحابها ، وهم مع ذلك رخيوي البال لا ينفكون عن المزاح فى مجالسهم ومنتدياتهم . عجب الأمير كيف رضى المصرى بالقليل والكثير فى متناوله بقليل من الجهد ، وكيف يعيش لنفسه وأمامه الأجنبى لا يرضى بالقليل ويعيش ناعما لجنسه وقومه ، فسأل زميله الحكيم عن سر هذا الأمر .

الحكيم — إن ما تراه من خلاف بين المصرى والأجنبى فى وجهات النظر الى الحياة ، إنما هو خلاف بين بقايا فلسفتين : فلسفة الشرق وفلسفة الغرب ، فالأولى كانت فى أيام عزها تعنى بالروح وتعمل على السمو بها مع الاشتغال بالماديات حتى ينال أهلها الحسنيين فى وقت معا ، ولكن خلفتهم أجيال أساءت فهم هذه الفاسفة العالية ، فدعت الى تحقير الماديات ، والتمويل على السمو الروحانى وحده ، وبثت دعوتها الى التقشف والزهد والتقليل من الطعام والانتقاع الى الخلوات والصوامع ، ومؤدى كل ذلك الرضا بالقليل والقناعة بالحظ المنقوص . أما الفلسفة الثانية فكانت تعنى بالجسد وتعمل على ترفيحه ، بإجابته الى مطالبه وشهواته ليقوى أهلها ويكلمون .

واتخذت الفلسفة المحرفة الأولى طريقها الى الروحانيات ، وامتلات بطون كتب هذا العصر بأقاويل وفيرة فى هذا الموضوع ، وانساقنت الثانية الى الماديات . وأكثرت الأولى من بحوث الآخرة وما يجب أن يزوده المرء ليحظى بالجنة ؛ وأكثرت الثانية من البحوث الدنيوية ، وما يجب أن يعمل المرء ليحظى بأوفر نصيب من خيرها وثروتها .

سقط الناس في جهالة عمياء في الشرق ، ففسدوا غاية فلسفتهم فئات بين أيديهم ، ولم يبق فيهم إلا هيكلها ، فهم يدعون الى القناعة والرضا بالقليل ، ولا يدرون مغبة هذه الدعوة . وعمل أهل الفلسفة الثانية على طريقته ، فنمت أموالهم ، وزادت خيراتهم ، وتقدمت صناعاتهم ، وهذا أيها الأمير سبب الخلاف في المعيشة بين المصري والأجنبي .

أما ماتراه على المصري من مرح وفرح ، فليس ذلك علامة على السعادة ، فيحسن بك أن تغشى بيثانهم ، وتسبر نقوسهم ، لتعرف هل هم سعداء حقاً أم على النقيض من ذلك .

رأى معلمى الادب فى السعادة :

فوعده الأمير وخرج باحثاً عن السعادة في بيئات القاهرة المختلفة ، فجال في شوارع القاهرة حتى جاء الى مسجد ، ورأى الناس يدخلون وينتظمون في حلقة حول أحد المتصدين للوعظ ويستمعون الى ما يلقيه اليهم عن فواجع الدهر ورزاياه ، فانخرط فيهم ، فسمع الأستاذ يحمل على الشهوات ويقبحها ، ويدعو الى محاربتها ، ويمد السعادة الدائمة لمن يرضى بالقضاء ، ويقنع بما قسم ، ويقول : إن الانسان بعد أن يتغلب على شهواته ويخلص من الجزع بالرضا بما قسم ، لا يكون عبداً للشهوات ولا أسيراً للأمل . وأخذ يستحث تلاميذه على الايمان بذلك ، وعلى إشاعة هذه الدعوة بين الناس ، وساق من الآيات والأحاديث التي لم يحسن فهمها والأقوال التي لم يحض صحتها ، والأشعار التي لم يحسن روايتها ، مالا يدع للشك مجالا في صحة ما يدعو اليه .

سر الأمير بما سمع ، وتقرب الى الأستاذ واستأذنه في أن يكون من تلاميذه وأخذى الحكمة عنه ، فرحب الأستاذ به .

التقى بعد ذلك الأمير بالحكيم ، وقال له :

الأمير - لقد وجدت أيها الحكيم رجلاً سما بروحه الطاهرة فوق متناول الشهوات ، وهو ينظر من عل على الألوان المتباينة من الحياة ، وقد عزمت على أن آخذ الحكمة عنه وأسير في الدنيا سيرته .

الحكيم - لا تعجل يا مولاي وتأمن لمعلم الحكمة والادب ، فانهم يتكلمون بكلام الملائكة ويعملون بأعمال الانسان .

فغضب الأمير لهذا القول وانصرف الى الدرس . تنالت الأيام حتى كان يوم حضر فيه الأمير ليلتقى عن الشيخ فلم يجده ، وعلم أن الموت اختطف ولده الوحيد ، وكان طبيباً ناجحاً ، فغتم الأمير لذلك وجرى الى منزل الأستاذ ليعزيه ، فوجد الشيخ قد برح به الأسى ، لا نجف

له دمة ، فأخذ يواسيه بما كان يسمع منه من ترك الجزع ، والرضا بقضاء الله ، والنزول على حكمه .

الاستاذ - هذا ما أحب ، ولكنى لا أستطيع احتمال مصابى ، فقد كنت أسكن من قبل داراً صغيرة بجوار المسجد ، وأتباع مما يتيسر لى من الكسب الضئيل حتى نبغ ولدى فى مهنة الطب ، وكثر المال فى يديه ، فاستأجر لنا هذا القصر الصغير ، واستخدم لنا طاهياً يمد لنا شهى المأكـل ، واشترى لى عربة أركبها فى ذهابى الى المسجد وعودتى منه ، والآن وقد مات ، فان نعمة الغنى قد زالت ، وشقوة الفقر قد لاحت . هذا هو بلائى ، فهل يهون على أن أعود الى الدار الصغيرة وآكل طعام الأسواق ؟

الامير - هذه شهوة تغلبها بالقناعة كما علمتنا .

الاستاذ - لا أستطيع ، فانى كلما أفسكر فى ذلك أصرخ من فرط الألم . وإن التامى لالفاظ حلوة يقو لها الخلى للهموم ، ولسكنها لا تجلى الهموم ما دامت نتائج المصيبة قائمة . خرج الامير من عند الشيخ حيران كأنه قد فقد شيئاً ، حتى التقى بالحكيم ، فقص عليه ما وقع له مع الشيخ .

الحكيم - سيدى الامير اصدق الشيخ فى قوله ، فالقول الاول وهو وجوب الرضا بقضاء الله ، معناه الرضا بالأمر الواقع الذى لا يستطيع رده وهو موت ولده ، وهذا الرضا إذا استطيع يلطف شدة الصدمة الاولى للشكبة ، ولسكنه لا يزيل نتائجها المادية ، وهى العسر المالى بعد الميسرة ، وهنا يأتى القول الثانى للشيخ وهو أن الناسى بالالفاظ لا يجلى الهموم ما دامت نتائج المصيبة قائمة .

فعلى المصاب بعد أن يستنجم من مصيبته ، أن يجمع أمره على النهوض مما تردى فيه ، ويعالج النتائج التى جدت ، وفى مثل حالة الاستاذ يكون عليه ، وقد أوتى علماً ، أن يعمل للاستزادة من الرزق ، ما دامت نفسه كبيرة لا ترضى بالقليل . ولا تفهم يامولاي القناعة على أنها الرضا برزقك الحالى ، والاستقامة له ، وإنما هى الرضا به حالا حتى لا تنغص عليك حياتك ثم العمل للزيد .

الامير - صدقت أيها الحكيم ، إنما يظهر لى أن الحياة العامة ملأى بالرزايا والآلام ، لا يمكن التخلص منها أبداً ، لأنها وليدة طبيعتها ، فحيث توجد حياة عامة ، توجد رزايا وآلام . أما إذا زهد الانسان فيها ، وانسحب منها الى خلوة ، كان بمنجاة من شرورها وتباريحها . وقد علمت أنه يسكن بأعلى جبل المقطم ناسك ورع ، كان من قبل موضع حفاوة الدنيا وإقبالها ، فانزوى عنها قبل أن تمضيه بنائها ، وسكن الى صومعته ، فسلم بنا الى زيارته وسمع نصحه .

الحياة في صومعة :

دخل الأمير والحكيم على الناسك في صومعته بأعلى جبل المقطم ، وبعد السلام عليه قال الأمير :

الأمير — جئناك أيها الناسك لنأخذ عنك الحكمة ، فإن من علامتك عن الدنيا بعد طول التجربة ، وزهد فيها وهي مقبلة عليه ، حقيق بأن يحتذى مثاله .

الناسك — إني لا أحب أن يحتذى أحد مثالي ، فقد أخطأت فيما فعلت ، لقد كنت وأنا شاب ضابطاً في الجيش ، رفعتني كفايتي إلى الرتب العالية ، وابتغيت لي الدهر وداعبني ، فأمنت ، ولكن لم ألبث أن رأيت الدهر يغمز بعينه لضابط أصغر مني ، ورأيت الرؤساء مقبلين عليه مولين ظهورهم لي ، فتأذت نفسي ، وعافت وظيفتي ، فتسللت إلى هذه الصومعة لأقضي ما بقي من عمري في هدوء وسكينة ، بعيداً عن حياة كلها تكاليف ومتاعب ، وقد سررت أول الأمر عندما حللت هنا ، بعيداً عن ضوضاء العالم ، سروراً لا يعادله إلا سرور النوتى إذا دخل الميناء بعد رحلة طويلة في بحر هائج متلاطم الأمواج .

ولما استقرت في المقام ، وبليت جدة المكان ، وألفت العيشة الجديدة ، أخذت أقضي وقتي في دراسة نباتات الأرض ومعادنها ، ولكن هذه أيضاً فقدت لذتها قليلاً قليلاً ، حتى أصبحت الآن لا أجد لعملي طمأ ، بل على النقيض أجد فيه عناء ممضاً . وقد بدأت أحس في نفسي الضجر والملل ، وأشعر بالخلج من أنني أبقت من ميدان القتال ولم أستطع أن أتحامي الرذائل وأبعد بيني وبينها إلا بالهرب من الحياة ، وحرمان نفسي من إمكان اقتناء الفضائل واكتساب المحامد .

أليس هذا إياها لا يليق بالرجال ؟ أنا لم ألتجأ إلى الوحدة إلا مقتناً لما أحاط بالحياة من ماكنم ومتاعب ، والآن هدأت ثورتى ، واطمأنت نفسي ، وأخذت أقارن بين شرور المجتمع الانساني وبين مزاياه ، لأنه لا يخفى أن للمجتمع مزايا كما أن له شروراً ، وأن له محاب كما أن له مكاره ، وقد صحت عزيمتي بعد أن رجحت لدى كفة المزايا والمحاب على العودة ، وقد حزمت أمتعتي ، وإني مبارك صومعتي غدا إلى القاهرة .

وفي الصباح الباكر قفل الجميع راجعين إلى القاهرة ، وكان الراهب كلما اقترب منها ينظر إليها نظرة العاشق الوهان ؟

« يتبع »

عبد السلام محمود

وقعة الفتح الأعظم (فتح مكة) من الإلياذة الإسلامية

تفضل شاعر مصر النابغة أحمد محرم فآثر مجلة الأزهر بقصيدته في وقعة الفتح
من إلياذته الإسلامية التي حاكى بها إلياذة شاعر اليونان الاقدم هوميروس في تمجيد
أبطال بلاده ، فنشرها في مناسبة المولد النبوي ممجيين بآدبه .

جعل النبي صلى الله عليه وسلم لواء المهاجرين مع الزبير بن العوام ، وأمره أن يدخل مكة
من (كداء) وأن يركز رايته بالحجون ، ثم يمكث عندها لا يبرح حتى يأتيه ، وبعث خالد
ابن الوليد في كتائب من قضاة وسليم وأسلم وغفار ومزينة وجهينة وغيرهم ، وأمره أن
يدخل من أسفل مكة ، وقد تجمع بها ناس من بني بكر ، وبني الحارث بن عبد مناف ، وناس
من هذيل ، فقاتلوا خالدًا ، ومنعوه الدخول ، وشهروا السلاح ، ورموه بالنبل ، وقالوا :
لا تدخلها عنوة ، فقاتلهم وانهمزوا ، واشتد الأمر بمكة ، فصاح حكيم بن حزام ، وأبوسفبيان :
يا معشر قريش : علام تقتلون أنفسكم ؟ من دخل المسجد فهو آمن ، ومن دخل داره فهو
آمن ، ومن وضع السلاح فهو آمن ، فجعلوا يقتحمون الدور ، ويغلقون أبوابها ، ويطرحون
السلاح في الطرق فيأخذه المسلمون ، وقد أيد الله رسوله وأدخله مكة فأنزاه منصورًا .

ديار (مكة) هذا (خالد) دلفا
طود من الشرك خاتته جوانبه
لما مشى نحوه الطود الذي زحفا
لذكها (جبل الاسلام) أو أسفا
زاد السيوف به في عزها شرفا
فلا أذى يتقى منه ولا جنفا
ولا يرى دونها معدى ومنصرفا (١)
أنواره تصدع العهد الذي سلفا
على الحقائق إلا انجاب وانكشفا
رُموا به حية من حية خلفا
لو جاوز الحد بعد الحد ما وقفوا

ديار (مكة) هذا (خالد) دلفا
طود من الشرك خاتته جوانبه
لما مشى نحوه الطود الذي زحفا
لذكها (جبل الاسلام) أو أسفا
زاد السيوف به في عزها شرفا
فلا أذى يتقى منه ولا جنفا
ولا يرى دونها معدى ومنصرفا (١)
أنواره تصدع العهد الذي سلفا
على الحقائق إلا انجاب وانكشفا
رُموا به حية من حية خلفا
لو جاوز الحد بعد الحد ما وقفوا

(١) أوصاه النبي صلى الله عليه وسلم أن يغرز رايته عند أدنى البيوت من مكة ، وأن
لا يقاتل إلا من يقاتله . (٢) سعد بن عباد ، سمعه أبو سفيان يقول : اليوم يوم الملحمة ،
اليوم تستحل الكعبة ، أى يقتل من يهدر دمه ولو أعلق بأستارها ، فقال للنبي : أمرت
بقتل قومك ؟ قال لا ، فذكر له ما قال سعد وناشده الرحم ، فقال : يا أبا سفيان : اليوم يوم
المرحمة . ثم تعرضت امرأة فأنشدته أبياتاً منها : =

واستصرخوا من رسول الله ذا حذب
هبت الى الشر من جهلهم فئة
واستنفرت من قريش كل ذى نزع
نفاضا (خالد) شعواء كالحلة
رمى بها بهج الكفار ، فاستبقت
وقال قائمهم : أسرفت من بطل
وهاج هم (أبى سفيان) ما وجدوا
فلان قلب (رسول الله) مرحمة
وقال : سر يا رسول الله فإنه (صاحبنا)

* * *

مضى الرسول يقول : اقتل ، فهيجها
وعاد والدم في آثاره سرب
قال (النبي) ألم تذكر مقاتلنا
فقال : بوركت ، إن الله حرقها
سبحانه ، إن أمر الناس في يده

* * *

لا يحزع القوم ، إن السيف مرتدع
لم يرفعوا الصوت حتى لاح بارقه

* * *

إن سمدا يريد قاصمة الظم ر بأهل الحجون والبطحاء
خزرجي لو يستطيع من الغية ظ رمانا بالغمر والعواء

فأمر صلى الله عليه وسلم بأخذ الراية منه ودفعها الى ولده قيس ، ثم خشي سمدا أن يقع من
ابنه شيء ينكره النبي ، فسأله أن يأمر بأخذها منه ففعل ، وبقي سمدا في مقدمة كتيبة الرسول
الكريم ولا راية معه ، وهو بذلك راض ، رضى الله عنه .

(١) جاء أبو سفيان فقال : أبيع خضراء قريش ، لا قريش بعد اليوم ، فقال لرجل :
اذهب الى خالد فقل له لا تقتل ، فذهب الرجل وأجرى الله على لسانه : إن نبي الله يقول لك :
اقتل من قدرت عليه ، فقتل سبعين رجلا ، فلما رجع الى النبي وكان قد علم بأمر القتل قال له :
ألم أمرك بأن تدعو خالدا الى الكف عن القتل ؟ فذكر له ما كان وقال : أردت أمرا وأراد الله
غيره ، فكان أمر الله فوق أمرك ، وما استطعت إلا الذي كان . (٢) السدف الظلم .

هذا (الزبير) ترمى في كتائبه
يلقى (كد ١٤) به والخيل راكضة
الله أكبر ، جاء الفتح وابتهجت
مشى (النبي) يحف النصر موكبه
أضحى (أسامة) من بين الصحاب له [٢]
لم يبق إذ سطعت أنوار غرته
تحرك (البيت) حتى لو تطاوعه
وافاه في صحبه [٣] من كل مزدلف [٤]
العاكفون على الأصنام أضحكهم
كانوا يظنون أن لا يستباح لها
نامت شياطينها عنها مذمة
هوت تفاريق ، وانقضت محطمة
ريعت (شيوخ قريش) من فذائفها
وريع منها (الخزاعي) الذي قدفا

(١) لما دخل النبي مكة رأى النساء يلطمن وجوه الخيل بالخر ، فتبسم وقال لابي بكر :
ما ذا قال حسان ؟ فأنشده :

عدمت بنيتي إن لم تروها تثير النقع ، موعدها كداء
ينازعن الأعنة مسرجات يلطمن بالخر النساء

فقال النبي : ادخلوها (يعني مكة) من حيث قال : ازدهف الرجل الرجل أو الشيء :
استعجله ، وتزيد ورفع صوته في الكلام ، وأبطل قول غيره .

(٢) أسامة بن زيد رضى الله عنه (٣) انتهى النبي الى الكعبة ومعه المسلمون ،
فاستلم الركن بمحجته ، وكبر فكبروا مرجمين حتى ارتجت مكة ، وكان يشير اليهم أن اسكتوا ،
وكان محمد بن مسلمة يأخذ بزمام ناقته في طوافه (٤) ازدلف : تقدم وتقرّب (٥) قال ابن عباس :
كان على الكعبة يوم الفتح ثلاثمائة وستون صنما ، لكل حي من أحياء العرب صنم ، قد شدوا
أقدامها بالرصاص ، فجعل النبي يهوى بقضيب كان معه الى كل صنم فيها يهوى ، وأنه كان
يقول : جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا ، وكان هبل من أعظم هذه الأصنام ،
لجاءه النبي ومعه قوس جعل يطعن بها في عينيه وهو يقول : جاء الحق ... ثم أمر به فكسر ،
وبقى من هذه الأصنام على الكعبة صنم كبير من نحاس - وقيل من صفر - لخزاعة ،
جعلوا له أوتادا من الحديد مثبتة في الأرض ، فأمر النبي على بن أبي طالب أن يرميه ، فرمى
به وكسر (٥) الكسف : القطع .

رأته ينحط من عليائه فزرعاً
وما درى (هبل) والظمن يأخذه
لو كان للدم يجسرى حوله دفعا
رمى به الله ، يحمى (البيت) من عبث
لم يبق (بالبيت) أصنام ولا صور
للجاهلية رسم كان يعجبها
لا كنت يازمن الأوهام من زمن
إن (الشريد) [٥] الذي قد كان يظلمه
رد الظلامة في رفق وإن عنفوا
إن (الرسول) لسمح ذو مياسرة
شكراً (محمد) إن الله أصبغها
وتعد وفي (لأمام المرسلين) به
خذ (المحصب) (٦) إن وافيته نزلا
قد عاد يكلف بالاسلام من رشد
ثم استقام على البيضاء يسلكها
مشى طليقاً الى غايته مرحا
يفشى موارد للإيمان صافية
عادوا طهاري ، فلم يعلق بهم وضر
تتابع القوم أفواجا ، فأمنهم

من بعد ما أفزع الأجيال مشترفا (١)
هل غور الدمع في عينيه أم ذرفا ؟
طول المدى ممتعب (٢) في جوفه نزفا
يعاف باطله من طاف أو عزفا (٣)
زال العمى ، واستحال الأمر فاخلقا (٤)
في دهرها ، فعمت أيامها وعفا
أرخت على الناس من ظلمائه سجعفا
ذوو قرابته قد عاد فانتصفا
ولو يشاء إذن لاشتد أو عنفا
إذا تملك أعناق الجنة عفا
عليك نعمى ترى ظلها وضفا
والله إن وعد الرسل الكرام وفي
واذكر به ذلك (الميثاق) و (الحلفا)
من كان بالكفر من غي الهوى كلفا
من كان يضرب في العمياء معسفا
وكان في القيد إن رام الخطى رسفا
ما امتاح [٧] من مثلها يوماً ، ولا اغترفا
مما جنى الكفر قبل الفتح واقترفا
(دين السلام) وأسمى الأمر مؤتلفا

(١) المشترف : المنتصب (٢) المنعب : مسيل الماء من الحوض (٣) عزف عن الأمر
زهده فيه وانصرف عنه (٤) أبي النبي أن يدخل البيت وفيه ما فيه من التماثيل التي اتخذها
القوم على صور شتى ، فأمر بها فأخرجت ، ثم نادى مناديه : من كان يؤمن بالله واليوم الآخر
فلا يدع في بيته صنما إلا كسره ، فكسروا الأصنام التي كانت في بيوتهم ، وعمدت هند
بنت عتبة زوج أبي سفيان الى صنم كان عندها ، فجعلت تضربه وتقول : كنا منك في غرور !
ثم بعث النبي السرايا لكسر الأصنام التي كانت حول مكة (٥) النبي صلى الله عليه وسلم .
(٦) قال النبي : إذا فتح الله لنا مكة نزلنا بالخيف — خيف بنى كنانة ، يعنى المحصب —
وهو المكان الذي تحالفت فيه قريش وكنانة على مقاطعة بنى هاشم وبنى عبد المطلب حتى
يسلموه اليهم ، وقد فتحت مكة وفعل ذلك صلوات الله وسلامه عليه .
(٧) امتاح الماء غرفه .

كذلك الحق يعلم في مصاعده
 مرمى العقول إذا ما غرما هدف
 وما على الحق من بأس ولا حرج
 إن الذي جعل الاسلام معقله
 لم يرض ما نال من مجدد فأورثه
 شتان ما بين صرح ثابت رفعت
 لتنصت الأرض ، ولتسمع ممالكها
 (شرائع الخير) يلقيها محببة
 (الناس من آدم) والبغى مهلكة
 قل للأئمة خطبوا الأقوام أو كتبوا
 حتى ينال الذرى ، أو يبلغ الشعفا [١]
 فلن تريد سواه إن رمت هدفها
 إن هوم العقول عنه مرة فغفا
 أعلى لأمته الأركان والسقفا
 مجدا طريفا ، وعزا منه مؤثقا [٢]
 منه القباب ، وصرح واهن خسفا
 ماذا يقول لها الرعد الذي قصفا ؟ [٣]
 (شيخ النبيين) يبغى البر والأطفا
 فليتيق الله منهم من قسا وجفا
 دعوا المنابر والأقلام والصحفا

اصمحر محرم

(١) الشعف : رؤوس الجبال ، جمع شعفة . (٢) ائتنف الشيء بمعنى استأنفه ، أى ابتدأه .
 (٣) دعا النبي عثمان بن طلحة ففتح له الكعبة ، فدخلها معه ومع بلال وأسامه بن زيد
 وصلى فيها ركعتين ، ثم خرج فوقف على بابها وقال :

لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، صدق وعده ، ونصر عبده ، وهزم الأحزاب وحده ،
 ثم خطب خطبة طويلة منها : يامعشر قريش ، إن الله أذهب عنكم نخوة الجاهلية وتعظمها
 بالآباء ، والناس من آدم ، وآدم من تراب ، وتلا قوله تعالى « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر
 وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، إن أكرمكم عند الله أتقاكم ، إن الله عليم خبير » ثم
 قال : يامعشر قريش : ماذا تظنون أنى فاعل بكم ؟ قالوا خيرا أخ كريم وابن أخ كريم ، وقد
 قدرت - وأول من قال ذلك سهيل بن عمرو - فقال الرسول الكريم : أقول كما قال أخى
 يوسف « لا تثريب عليكم اليوم ، يغفر الله لكم وهو أرحم الراحمين » اذهبوا فأنتم الطلقاء . .
 فخرجوا وكأنما نشروا من القبور ، ثم أسلموا .

وذكر فى هذه الخطبة بعض الأحكام ومنها : لا يقتل مسلم بكافر ، ولا يتوارث أهل
 ملتين مختلفتين ، ولا يجمع المهر بين المرأة وصمتها ، ولا بينها وبين خالتها ، والبينة على من
 ادعى ، واليمين على من أنكر ، ولا تسافر المرأة مسيرة ثلاثة أيام إلا مع محرم ، ولا صلاة بعد
 العصر ، وبعد الصبح ، ولا يصام يوم الأضحي ويوم الفطر ، ثم قال : أيها الناس : إن الله حرم
 مكة يوم خلق السموات والأرض ... الى آخر ما قال صلوات الله وسلامه عليه .

مَجَرُّكَ الْفَلْسَفِيَّاتِ

دراسة القوى الباطنية للانسان

ذاكرة العقل الباطن وسواها من الحواس الباطنة بثبت خلود الروح

يعيش أكثر الناس حياتهم كلها لا يعنيههم غير أجسادهم ، كأنهم أشباح لا أرواح لها ، على حين أنهم لو ألقوا نظرة على ما كشفه العلم من خصائص الروح ، رأوا أنهم يهملون خير ما أتيج للانسانية بلوغه من المعارف الصحيحة التي فتحت للعقول كُوى الى مدارك جليلة الشأن ، تخرج بالقلوب الى مكانات رفيعة من السمو الذي أعد للنفس البشرية أن تصل اليه .

ونحن في متابعتنا ارتياد هذه المناطق العملية ، نرجو أن نصل بالقارىء الى ما لا يسع إنساناً أن يجمله من هذه الناحية في هذا الزمان الذي يحاول الماديون فيه أن يجدوا لهم موئلاً في الشرق ، بعد أن دُحروا في الغرب ودالت دولتهم فيه .

نريد اليوم أن نأتى على ما أثبتته العلماء عملياً من وجود ذاكرة للعقل الباطن تسمى كل ما جل وقل مما يعرض لها ، حتى ولو كانت إحدى الحواس تتأثر به في غفلة من العقل العادى عنه .

هذه الذاكرة الباطنة تلاحظ في البسيكولوجيا الطبيعية ، وفي البسيكولوجيا المرضية ، وهي تكون على أكمل ظهور في الثانية ، فمن أمثلة الأولى ما يحدث إذا أصيب الانسان فجأة بخطر الموت من عارض شديد الخطورة ؛ فإن الانسان في هذه الحالة يذكر كل ما عمله وما قاله وما قيل له في مدى حياته الطويلة ، يمر عليه كأنه على شريط سنيماي ، حتى ما كان منها نافها ولا وجود له في الذاكرة الطبيعية . وقد حدثت جميع الذين غرقوا ثم أعيدت لهم الحياة بوسائل طبية قبل أن تفارقهم الروح ، بأنهم عند ما شارفوا الموت تحت الماء ، رأوا جميع ما عملوه وقالوه أو رأوه مائلاً في ذاكرتهم كساعة حدوثة .

وأما أمثلة الذاكرة الباطنة في الحالات المرضية ، فنما ما حدثت للعلامة (ديلبوف) ، وذلك أنه رأى في حلم مرتبك ذات ليلة نباتاً وبجانبه اسمه *Asplenrum ruta muraria* ولم يذكر أنه عرف هذا الاسم قط ، ولا سمعه من أحد ، فأخذ يبحث عن سر هذا الأمر فوجد بعد جهد جهيد أنه قبل هذه الرؤيا بسنتين كان يتصفح مجموعة صور نباتية ، فوقع نظره منها على هذا النبات وعلى اسمه ، ولم يوردها على ذاكرته بعد ذلك حتى رآها في نومه .

الذاكرة الباطنة في أثناء النوم المغناطيسي :

إن هذه الذاكرة في أثناء النوم المغناطيسي قد رأى منها المحربون عجباً ، فانها لا تدع صغيرة ولا كبيرة مما للنوم أو عليه إلا أحصتها لم تغفل منها شيئاً ، فاذا انتقل النوم في

نومه سواء بسبب غير معروف أو بإيحاء المنوم إلى ماضٍ بعيد من حياته ، ذكر كل ما حدث له أو منه ، وظهرت نفسيته على ما كانت عليه في ذلك العهد ؛ وقد برهنت تجارب الأستاذ (بيير جانيه) المدرس بجامعة السوربون وتجارب الأستاذ (دوروشا) ، مدير كلية الهندسة الفرنسية ، على صحة هذا الأمر بما لا يحتمل الشك .

وقد دلت هذه التجارب على أن المنوم لو دُفع به إلى عهد ماضٍ من حياته أتى بذكريات عن ذلك العهد كان في أثناء يقظته لا يذكر منها شيئاً ؛ فقد ذكر الأستاذ (بيتر) Pitres في كتابه (المستريا والنوم المغناطيسي) حادثة شاهدها بنفسه ، وهو أنه نائم مريضة تدعى البرتين م . ودفعها إلى عهد الطفولة ، فنكلمت برطانة مقاطعة (سانتونج) من فرنسا ، وكانت نسيها بعد ما كبرت ولم تذكر منها شيئاً . قال الأستاذ (بيتر) : « فاذا رجونا (ألبرتين) وهي في تلك الحالة أن تكلمنا بالفرنسية (وهي اللغة تنكلمها وهي يقظي) أجابت برطانة (سانتونج) بأنها لا تعرف لغة السادة ساكني المدينة » .

وقد اشتهر من هذه التجارب ما شاهده الأستاذ فلورنوا Flournoy المدرس بجامعة جنيف بسويسرا أن وسيطه المنوم كان يتكلم في أثناء نومه بالسانسكريتية ، وهي الهندية المقدسة ، وهو لا يعرف عنها كلمة واحدة في أثناء يقظته . وقد أحق الأستاذ فلورنوا في البحث فلم يهتد إلى علة معرفته هذه اللغة (راجع كتابه : من الهند إلى الكوكب مارس) Des Indes à la planète Mars .

فلما اطلع الباحثون في الروح على هذه التجربة عللوا بها روحانية ، ولكن الأستاذ فلورنوا ، الذي كان لا يمتدح بوجود الروح ، اكتفى بالقول بأنه عجز عن تعليلها بعلة طبيعية .

* * *

وقد عقب الدكتور (جوستاف جوليه) في كتابه (من اللاشعور إلى الشعور) على هذه المشاهدات وأمثالها بقوله :

« الأمر الذي يدهش الباحث في دراسته بسلوكولوجية العقل الباطن ، إذا أضاف إلى هذه الدراسة شيئاً من الروح الفلسفية ، هو أنها لا تتفق وأى قانون فيزيولوجي معروف ، وترد عليه حتماً على الدوام هذه المسألة وهي : لماذا وكيف يكون شعور الإنسان وإرادته ، اللذان لا تكون شخصيته كاملة إلا بهما ، يفلت منهما أكبر قسم من هذه الشخصية ؟ إن هذا الأمر من الغموض بمكان ، سواء أكان من ناحية الذاكرة الخفية في الإنسان ، أم من ناحية النفسية الخفية فيه أيضاً . فما يعتبر من المحال فهمه فيزيولوجياً هو : كيف تكون الذاكرة العادية الخاضعة للإرادة ، ولقيادة الشخصية ، في هذه الحالة السيئة من الضعف والخيانة ، على حين أن

الذاكرة الباطنية التي لا تتصل بها إلا عرضاً ، أو في حالات غير طبيعية أو فوق طبيعية ، تظهر على هذا الاتساع العظيم ومنزهة عن الخطأ ؟ » اهـ .

وفي هذه المناسبة نأثي على ما كتبه البسيكولوجي الكبير (إرنست بوزانو) في كتابه الجليل طرح الروح للجسم « La Bilocation » ، قال :

« وعلى ذكر ما يتعلق بالذاكرة نقول : إن الفيزيولوجيين اكتشفوا منذ زمان قصير ، بأنه في مقابل الذاكرة العادية ، توجد ذاكرة كاملة شاملة لجميع ماضي حوادث الإنسان ، ولكنها كامنة في ثنايا شخصيته الباطنة . فهذه الذاكرة من الغوامض التي لم يستطع الفيزيولوجيون تحليلها ، ولم يستطع واحد منهم من الناحية البيولوجية (أي الحيوية) ، أن يفسر وجود خاصة عجيبة كهذه الذاكرة الباطنة ، فقدر عليها أن تبقى على الدوام كامنة في الشخصية الإنسانية لا يفتتح صاحبها بها ، وهي مشكلة ليس لها موجب إذا اعتبرت لهذه الذاكرة الكاملة منفعة في حياة للإنسان بعد هذه الحياة الأرضية ، وهو قول مشروع ، وخاصة إذا أضفنا إليه أنه توجد في العقل الباطن خصائص عجيبة أخرى ، لا يفتتح بها الإنسان أقل انتفاع في حياته الأرضية ، لأنها كامنة فيه وقد مُنحها بكرم عظيم .

« وما دام الأمر كما ترى فيستنتج منه أن هذه الخصائص المتنوعة يجب اعتبارها كما هي عليه في الواقع ، أي أنها خصائص روحية موجودة على حالة الـكون في الشخصية الإنسانية الباطنة ، ومنها تستطيع أن تستطع وتنمو في بيئة مناسبة لها بعد موت الجثمان ، فإن وجب أن يكون هذا الاستنتاج لوجود هذه القوى الخارقة للعادة صحيحاً ، فيكون من المعقول أيضاً استنتاج هذه النتيجة عينها بالنسبة للذاكرة الباطنة الكاملة ...

« ولأجل تكميل وتقوية ما قلته هنا أخيراً ، يجب أن يضاف إليه أنه لأجل التدليل على وجود الروح الإنسانية وخلودها ، يتحتم أن يكون موجوداً على حالة الـكون في الشخصية الباطنة للإنسان ، خواص روحية تامة التكوّن ، وذلك لضرورتها إذا كان مقدراً على الروح أن تعيش في بيئة مناسبة لها بعد تجردها عن الجسم ، لأن هذه الخواص الروحية لا يمكن أن توجد طفرة في حالة الموت . ويستنتج من ذلك أن هذه الخواص الروحية ، مضافة إلى الذاكرة الكاملة ، إذا لم تكن موجودة قبل الموت ، فيجب حتماً أن تستنتج من ذاك أن الروح تقضي بفناء الجثمان . ولكنها موجودة وقد بلغنا الشأو البعيد من إزالة جميع الشكوك الخاصة بوجود هذه الخصائص ، بلغناها علمياً وبطريقة لا تختمل الدحض .

« وهذا الاستنتاج صحيح إلى حد أن جميع الاختصاصيين في هذه المسائل ، لا يستثنى منهم واحد ، على اتفاق تام في تأكيد ذلك ، مستندين على قاعدة المشاهدات المحسوسة » هـ

محمد فريد وهدي

قدامة بن جعفر

ومدرسة النقد الأدبي

عرض وتحليل لكتاب « نقد الشعر »

هل اخترع قدامة علما ؟

نسب بعض الكتّابين الى قدامة أنه واضع علم الحساب ، ولا شك أن هذه دعوى منشؤها ، كما سبق ، نبوغه في هذا العلم ، أما البديع - وهو ثاني علمين قيل عن قدامة إنه شريك في وضعهما - فقد اتفق الكتّاب على أن أول واضع له ابن المعتز الخليفة العباسي المتوفى سنة ٢٩٦ إذ وضع كتابا سماه البديع ذكر فيه سبعة عشر نوعا (كتاب المرحوم الأستاذ محمود مصطفى ج ٢ ص ١٨٩) ثم جاء قدامة في كتاب نقد الشعر فذكر عشرين نوعا توارد مع ابن المعتز في سبعة منها وانفرد بثلاثة عشر ، فقدامة إذن ثاني اثنين وضعوا البديع .

يذكر ابن المعتز في كتابه (وقد طبع مرارا) أنه لم يسبقه بذلك أحد ، وأنه لم يستوف كل الأنواع ، وأباح لمن يأتي بعده أن يزيد عليها ما شاء ، وأن يسمى ما جاء به بأي اسم أحب . ويقول الأستاذ العبادي عن تفوق قدامة في اللغة : « لا تعجب من توافره لرجل يعد ثاني اثنين وضعوا علم البديع » (ص ٣٩ مقدمة نقد النثر) . لم يخالف أحد في هذا لأن نصوص كتابي ابن المعتز وقدامة صريحة في هذا ، وقد تقدما كثيرا من العلماء والأدباء ولم ينكروا عليهما ذلك .

على أن الأستاذ الكبير الدكتور زكي مبارك لم يراض هذا الكلام ، وهو مشغوف بالثورة على مثل هذه القضايا التي يعتبرها مبنية على التسليم بما قيل ، فقد قرر أن البديع كان معروفا من أيام الجاهلية وقال : « ولكن ما عرف عن العرب من إهمال التقييد والتدوين لشيوع الأمية بينهم أضاع علينا معرفة من اهتموا اهتماما جديا بتدوين البديع ، فكان من ذلك أن شاع الاعتقاد بأن ابن المعتز هو أول الكتّابين في هذا الفن الجليل » . ثم يالحق ما قيل عن قدامة بما قيل عن صاحبه (النثر الفني في القرن الرابع ٥٦ ج ١) ، والدكتور يستدل بأشياء :

١ - ما جاء في زهر الآداب (ج ٤ ص ١١٤) وهو « قال أبو بكر الصولي : اجتمعت مع جماعة من الشعراء عند ابن المعتز وكان يتحقق بعلم البديع تحققا ينصر دعواه فيه لسان مذاكرته ، فلم يبق مسلك من مسالك الشعراء إلا سلك بنا شعبا من شعابه ، وأرانا أحسن ما قيل في بابيه » . ثم يقول : « فاسأله إذن هي أن ابن المعتز كان يدعى التفوق في علم البديع الذي كان معروفا » .

٢ — قوله : « ومن الصعب أن نقبل سكوت كتاب العرب وأدبائهم نحو قرنين عن هذا الفن حتى يجيء هذا الأمير المترف فيؤلف فيه » .

٣ — ما ذكره صاحب الأمل (ج ١ ص ١٣٣) في حديث خنافر الحيرى من وصف القرآن بأنه « ليس بالشعر المؤلف ولا السجع المشكف » ، فهذا الكلام - الموضوع بلا شك - يدل على أن الرواة يفهمون أن الناس لعهد النبوة كانوا يميزون السجع المطبوع من المصنوع ، والسجع من فنون البديع .

أما دعوى الدكتور أن أناسا دونوا البديع قبل ذلك ثم ضاع هذا الأثر فغير مسموعة ، لأمور :

(١) أنها من جهة البحث لا دليل عليها . (ب) أن جميع مظاهر النهضة العلمية والحركة الفكرية منذ بدء الاسلام قد سجل كل أو بعض آثارها وليس من بينها ذكر للبديع . (ج) أن عدم وجود كلمة بديع بالمعنى الذى أراده ابن المعتز طوال العصرين الأموى والعباسى الأول - وهما ممثلان بمواقف النقد بين الشعراء وأمام الخلفاء - دليل قاطع على صحة ما نسب لابن المعتز وقدامة . (د) أن ابن المعتز وقدامة ذكرا في كتابيهما أنهما واضعا هذا العلم ولم يعارضهما فى ذلك من جاء بعدهما من فحول العلماء وأساطين النقد ، على كثرة النقد والتجريح فى زمنهما .

ولو قال الدكتور إن هذا الاسم كان معروفا بدلالته اللغوية على الحسن الجليل من الخطب والاشعار ، لكان كلامه أدنى الى القبول . ولنعرض الآن لأدلته التى أقامها :

أما الأول : فأول ما يسبق الى الذهن من كلمة « دعواه » أنه كان يدعى اختراع البديع ، وإن قلنا غير ذلك فيحتمل أن يكون هذا الجدل بعد اختراع ابن المعتز لهذا العلم ، وأنه كان يجمع الأدباء اليه ليُبدل عليهم باختراعه الجديد .

وأما الثانى : فساقط من نفسه ، لأن العلوم لم تكن قد اكتملت الى هذا الوقت ، والمسألة مسألة اصطلاح وتسمية لأنواع الجمال الأدبى . والمحفوظ فى تعقيب الدكتور أنه يستكثر على الأمير المترف البحث فى مثل هذه الأمور . على أن المسألة بالعكس فإن من تهيات له أسباب الترف كان هدفه السير وراء نواحي الجمال فى أى شيء ، خصوصا وابن المعتز أديب ممتاز وله كثير من المؤلفات .

وأما الثالث : فلا يدل على أكثر من أن العرب كانوا يعرفون كلمة السجع ، وهناك حديث صريح فى هذا وهو قوله صلى الله عليه وسلم لبعض مخاطبيه : « أسجع كسجع السكهان ؟ » وعلى هذا فانا نستطيع الاعتماد على ما قاله المتقدمون فى هذا ، حتى يستطاع تغييره بأدلة واضحة .

أسلوب قدامة :

لقدامة أسلوب رصين هادى، يجمع الى سلاسته وسهولة عبارته وإيحازها، كثيرا من عمق التفكير وغزارة المادة . وعلى رغم إحاطته التامة بمفردات اللغة شاردها وواردها، فانه عذب الالفاظ سهل التركيب حسن الارادة لا تكاد تلمح في عبارته كلمة حوشية، أو لفظة نابية، هذا إلى تسلسل في الترتيب وارتباط في الجمل، ومع هذا فالمنطق دائما يطل برأسه من ثنايا كتابته والفلسفة تضىء بمصباحها كلما لاح لها موضع، وهذه قدرة من شيخ الكتّاب وصيرف الكلام . ولعل الذى دعا قدامة الى عدم التعميق في كتاب نقد الشعر أنه يكتب بأسلوب علمي كما قال الأستاذ العبادي، وكما نص هو على ذلك في صدر المذلة السادسة من كتاب الخراج، وهذه الطريقة تجعل الكتّاب قريبة التناول للمتعلمين سهلة الدراسة عليهم . ولناخذ الآن في درس كتابه نقد الشعر، بعد أن قدمنا شخصيته وإن كنا لم نوفه حقه كما قدمنا، ونأمل أن نواتينا فرصة لذلك في أقرب الاوقات .

كتاب نقد الشعر

كتاب صغير الحجم كبير الفضل، قليل اللفظ كثير المعنى، ليس من طبقة ماسبقه من الكتّاب لأنه بدأ عهد التخصص في البحث والتأليف، ولقد كان مؤلفو الكتّاب قبله يتركون لقلمهم العنان يجول في كل فن، ويقتبس من كل زهرة، ويقطف من كل كجى، حتى جاء قدامة وبدا هذا النوع من التأليف الذى نستطيع أن نقول بلا شك إنه من أعمال الفكر المنظم الذى خلقه النهل من تلك الثقافة الجديدة التى أنتجها امتزاج الثقافات العربية واليونانية والفارسية والهندية في هذا العصر، فنحن أمام كتّيب كثرت محاسنه وجلت فضائله، وإذا قرأناه فكأنما نسير في روض ممطور، ونمشي على در منثور، وإذا تصفحناه فإن إيطالمننا غير زهر الرياض، ونضارة الفياض ولن نشم منه إلا أريج العنبر والمسك الأزفر .

عبد السلام أبو النجاس - رماد

تصحیحات

في العدد السابق :

س	س
٦٥	٢
٦٥	٥
٦٥	١٥
٦٧	٨
٦٧	٨

في هذا العدد

١٢٢	٣
١٢٢	١٩
١٢٣	٢١

(بدل : وأوعدت)