

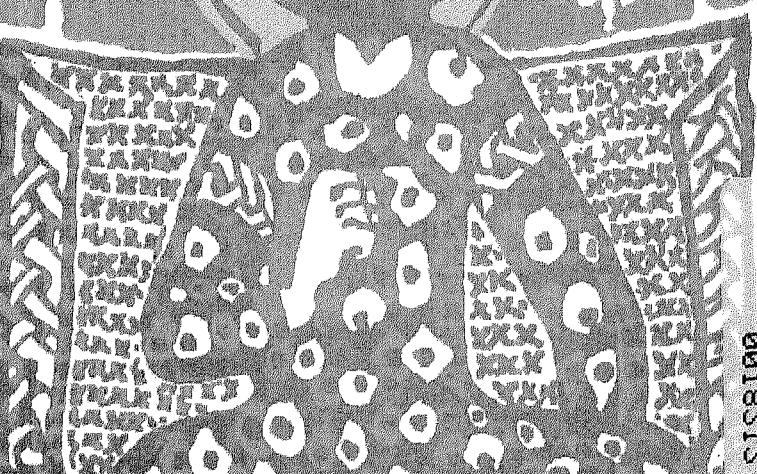
نظام الملك

الحسن بن علي اسحق الطوسي (٤٠٨ / ٥٤٨٥)

كبير الوزراء في الأئمة الإسلامية

دراسة تاريخية في سيرته واديه اعماله خالد استيزاره

دكتور عبد الهادي محمد رضا محبوبة



0018313



نظامِ الملك

الناشر : الدار المصرية اللبنانية

١٦ ش عبد الخالق ثروت - القاهرة

تلفون : ٣٩٣٦٧٤٣ - ٣٩٢٣٥٢٥

فاكس : ٣٩٠٩٦١٨ - برقياً : دار شادو

ص . ب : ٢٠٢٢ - القاهرة

رقم الإيداع: ١٦٩٠٦ / ١٩٩٨

الترقيم الدولي: ٣ - ٢٧٠ - ٤٧٧ - ٩٧٧

تجهيزات فنية: آ - تك

العنوان: ٤ ش بنى كعب - متفرع من السودان

تلفون: ٣١٤٣٦٣٢

طبع: أصول

العنوان: ٤ فيروز - متفرع من إسماعيل أباظة

تلفون: ٣٥٤٤٣٥٦ - ٣٥٤٤٥١٧

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

الطبعة الأولى : رمضان ١٤١٩ هـ - يناير ١٩٩٩ م

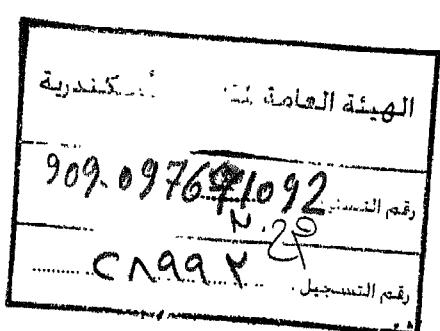
تصميم الغلاف الفنان: محمد حبس

نظام الملك

الحسن به على به اسحق الطوسي «٤٠٨ - ٤٨٥ هـ»
كبير الوراء في الأمة الإسلامية
دراسة تاريخية في بيته وأعماله خلاصه استزاره

المؤلف

دكتور عبد الهادي محمد حسان مجوبية



الهيئة العامة لتنمية
السكندرية



الإهداء

إلى والدى، اللذين ربّياني صغيراً ولم يتّفّعا بي كثيراً.. أهدي أول نتاج علمي كان ثمرة لحنانهما ورعايتهما لي.. اعترافاً بفضلهما وتخليداً لذكراهما.
اللهم ارحمهما كما ربّياني صغيراً..

وإلى أستاذى الفاضل، المرحوم دكتور يحيى الخشّاب - الأب الروحى -
الذى علمنى حرفًا صفت منه كلمات، ومن هذه جملًاً وعبارات، أقدم هذا
الجهد المتواضع الذى تم بإشرافه، والذى كان يتمنى أن يطبع على حساب
الجامعة - كما أوصت لجنة المناقشة - قيامًا، وفاته ..

تغمّدْهُمُ اللَّهُ بِوَاسِعِ رَحْمَتِهِ . .

وأسكنهم جميعاً أعلى جناته..

إنه سميع مجيب.

د/ عبد الهادى رضا محبوبى

القاهرة - القبة : في ١٩ صفر ١٤١٩ هـ

۱۴ یونیہ ۱۹۹۸م.

تعريف بالكتاب ومؤلفه

بقلم الأستاذ الدكتور: مصطفى الشكعة

الحمد لله والصلوة والسلام على سيدنا محمد خاتم الرسل وخير الأنبياء صلاة دائمةً مباركةً، عليه وعلى آله الطاهرين وعلى صحابته الطيبين وعلى كل من سار على سنته واستمسك بشرعه إلى يوم الدين.

وبعد فإن كلاماً من هذا الكتاب النفيس الذي بين أيدينا ومؤلفه الفاضل ليس في حاجة إلى تقديم، ذلك لأن الكتاب عنواناً ومنهجاً ومحثوى يقدم نفسه للقارئ بأفضل مما يقدمه قلم متواضع يحمله مثلثي ويحيط به سطوراً مهما تأثر في صوغ كلماتها وسهر في تجميع مقاصدتها، فإنها - بغير شك - فاصلة عن أن تلبى الحاجة التي توج في خاطر القارئ حين يشرع في قراءة كتاب يحمل اسم أشهر وزير في أمة الإسلام هو أبو على الحسن بن علي الطوسي المعروف بـ«نظام الملك» المتوفى سنة ٤٨٥ هـ.

وكذلك الأمر فيما يتصل بمؤلف الكتاب الأستاذ العلامة الدكتور عبد الهادي رضا محبوبة، ولكن ثمت وشائج نبيلة ربطت بين قلبينا، وروابط أخوة موصولة رافقت حياتينا، لأنه زميل دراستي الجامعية في كلية الآداب - جامعة فؤاد الأول منذ عقد الأربعينيات من هذا القرن، وقد ساعدت شمائل الدكتور عبد الهادي وما حمله قلبه من نبائل الحب وشحنات البر والوفاء ما قد عمق الروابط بيننا فبارك أصولها وثني فروعها، ومن ثم صار كلّ منا من أكثر الناس معرفة بشئون صاحبه وشجون رفيقه، الأمر الذي جعلني أقحم قلمي ليحيط سطوراً قليلة يعرف القارئ من خلالها بمعلومات وجيزة عن المؤلف وعن الكتاب.

فأماماً الأخ الأستاذ الدكتور عبد الهادى رضا فهو مسلم عربى عراقي المولد ولكن كلاً من العراق ومصر تقاسمه هويته الثقافية المتمثلة فى علمه وعروبيته وإسلامه، ذلك لآئته قضى بمصر نحو خمسة عشر عاماً من شرخ شبابه مجتمعه.. متواصلاً حيناً، ومنفرطاً متفرقـة حيناً آخر حصل فى خلالها على جميع إجازاته العالية والعليا بدءاً بالليسانس وانتهـاً بالدكتوراه عام ١٩٥٩م، وإن هذا القدر من حياته المباركة الذى قضاه فى مصر متبع بأسباب السعادة متزاحم بقوافل الذكريات التي تحمل ذاكرتى منها الشيء الكثير الذى لا يتسع لهذا التقديم الموجز لذكر نماذج منها، وإن الذى يعيش فى مصر هذه السنوات الطويلة ما كان متصلةً منها وما كان متفرقـاً، لابد أن يخلف رواسب من الحب للأرض والمكان وأواصـر من الود للسكان والإخوان، وهكذا لا يزال الدكتور عبد الهادى مستمسـكاً بهذه القيم ملتزمـاً بهذه الذكريات، ومن ثم فهو ثمرة فتية يتنازع رحيقها كلـ من القطرتين الشقيقين مصر وال伊拉克.

وللـدكتور عبد الهادى رضا نشاط علمي عريض فى جامـعات العراق وجامعة الكويت، وهو الأب الشرعـى لجامعة البصرـة، فهو منشـؤها وواضع أولى لبناتها وزارـع حجر الأساس لـكلـياتها، وقد ظـلـ الدكتور عبد الهادى رئيسـاً لها خـمس سنوات تقريـباً حتى خـرجـتـ الجامعة على يـديـهـ الدـفـعةـ الأولىـ منـ أـبنـائـهـ.

والـدـكتـورـ عبدـ الهـادـىـ رـضاـ منـ الـعـلـمـاءـ المتـواـضـعـينـ المتـسـمـينـ بـلـيـنـ الـجـانـبـ وـقـلـةـ الـكـلامـ وـوـفـرـةـ الـعـلـمـ، فـإـنـ دـارـهـ سـوـاءـ فـيـ آـثـنـاءـ عـمـلـهـ فـيـ الـعـرـاقـ أوـ الـكـوـيـتـ تـضـمـ مـكـتبـةـ كـبـيرـةـ حـوتـ كـلـ نـفـيسـ مـنـ الـكـتـبـ، وـكـلـ ثـمـينـ مـنـ الـأـسـفـارـ، بـلـ إـنـهـ لـمـ زـيدـ مـنـ الـحـقـيقـةـ كـانـتـ الدـارـ تـضـمـ مـكـتبـتـيـنـ كـبـيرـتـيـنـ وـلـيـسـ مـكـتبـةـ وـاحـدةـ، فـالـمـكـتبـةـ الـثـانـيـةـ تـخـصـ زـوـجـتـهـ وـشـرـيكـةـ حـيـاتـهـ وـقـسـيـمةـ درـبـهـ كـبـيرـةـ شـاعـراتـ عـصـرـنـاـ الـأـخـتـ العـالـمـةـ النـاقـدـةـ الشـاعـرـةـ الـأـسـتـاذـةـ نـازـكـ الـمـلـائـكـةـ، وـلـلـقارـئـ أـنـ يـتصـورـ كـمـ تـضـمـ مـكـتبـتـيـنـ مـلـلـ هـذـيـنـ الزـوـجـيـنـ الرـفـيعـيـنـ مـنـ جـواـهـرـ الـعـلـومـ وـكـنـوزـ الـعـارـفـ، إـنـهـمـاـ وـقـدـ تـرـهـبـاـ فـيـ مـحـرابـ الـمـكـتبـةـ الـكـبـيرـةـ -ـ اـسـتـطـاعـاـ أـنـ يـسـتوـعـبـاـ مـنـ صـنـوفـ الـعـرـفـ ماـ لـمـ يـتـوفـرـ لـغـيرـهـمـ إـلـاـ لـلـقـلـيلـ مـنـ قـرـنـائـهـمـاـ.ـ وـغـنـىـ عـنـ الـبـيـانـ -ـ وـتـلـكـ

حالهما - أن يكون قد تخرج على أيديهما آلاف من طلاب الجامعات ، ومئات من حصلوا تحت إشراف كلّ منها على إجازات الماجستير والدكتوراه.

تلك سطور قليلة موغلة في الإيجاز للتعریف بمؤلف الكتاب.

فماذا بعد ذلك عن الكتاب نفسه؟ هذا الضرب من الأسئلة مما لا تخوب الإجابة عنه في مثل هذا المقام اللهم إلا بكتاب آخر ويكون الحال أندى ضرب الدعاية ، ولكن الميسور في هذا المقام ذكر بعض ما يتيسر تقريره من حقائق حول شخصية الوزير «نظام الملك» أشهر وزير في سيرة تاريخ الأمة الإسلامية على وفرة ما حفلت بها مسيرتها من وزراء عظام من أمثال البرامكة: خالد وبيحيى والفضل وجعفر ووزراء المنصور والمهدى والرشيد ، ومن أمثال: أبي الفضل بن العميد والصاحب بن عباد وزيري بنى بويه ، ومن أمثال: عبد الرحيم البيساني المشهور بالقاضى الفاضل وزير صلاح الدين الأيوبي الذى كان صلاح الدين يقول عنه: «نصرت بقلم عبد الرحيم»، فإذا ما عبرنا إلى الأفق الأندلسى وقع بصرنا على الوزير العالم السياسي المؤرخ الفقيه الكاتب الوشاح الشاعر لسان الدين بن الخطيب.

وإذا كانت هذه المقدمة القصيرة لا تتسع لمثل هذا الحديث الذى حفلت المكتبة العربية قديماً وحديثاً بكثير من الكتب عن الوزراء والوزارة وآدابها وتقاليدها ومؤهلاتها وغير ذلك ، فإنه يجعل بنا أن نخفّف العبء على القارئ لنعبر إلى الشاطئ الذى يخص الوزير «نظام الملك» لذكر القليل من مؤهلاته وماماثره .

كان «نظام الملك» فارسياً من منطقة طوس ، ولكن الإسلام لا يفرق بين جنس وآخر ، فالماء في الإسلام بعمله وليس بنسبة ، وهو - أى نظام الملك - من أبناء الدهاقين وهم الزراع وملاك الأرضي ، وقد ولد سنة ٤٠٨ هـ في قرية يقال لها «نوغان» ، وقام أبوه بتحفيظه القرآن الكريم وحديث رسول الله ﷺ وتعليمه الفقه والأدب والشعر ، وقد أولى حديث رسول الله اهتماماً خاصاً بحيث صار محدثاً ، وكان يقول: «إنى أعلم أنى لست أهلاً لذلك ، ولكننى أريد أربط نفسي في قطار النقلة لحديث رسول الله ﷺ» .

ولما شبّ عود «نظام الملك» اتصل بخدمة ابن شاذان والي بلخ وكان يكتب له، ولكن هذا الوالي كان يصادره كل عام، فهرب واتصل بوالد السلطان ألب أرسلان، ثم صار وزيراً لألب أرسلان نفسه عشر سنين فلماً اغتيل سنة ٤٦٥ هـ تولى وزارة ابنه السلطان ملکشاه لمدة عشرين عاماً، فكانت مدة توليه الوزارة ثلاثين عاماً تقريباً.

وكان الوزير «نظام الملك» شأن أكثر وزراء ذلك الزمان - كريماً جواداً محباً للعلم والعلماء وكان يجلس كلاً من أبي المعالى إمام الحرمين وأبى القاسم القشيرى (صاحب الرسالة) على مسنده، وفي ذلك يقول السبكي فى «طبقات الشافعية»: «مجالسه معمورة بالعلماء، مأهولة بالأئمة والزهاد، لم يتفق لغيره ما اتفق له من ازدحام العلماء عليه. ويلقبه السبكي «بالوزير الكبير العالم العادل، دولته كلها فضل، وأيامه جميعها عدل، ووقته وابل بالسماح معدق، ومجلسه بجماعة العلماء صباح مشرق».

إن وزيراً هذا شأنه كان من البدهيات أن يهتم بتعليم الناس اهتمامه بإكرام العلماء فكان أول من أنشأ المدارس، وفي عبارة أخرى أشهر من بنى المدارس والمساجد والأربطة والخانقاوات، فقد أنشأ إحدى عشرة مدرسة أو بالأحرى هي كليات طبقاً لمصطلحات زماننا واختار لها كبار العلماء وكثيراً ما كان يensem فى اختبارهم قبل تقلدهم وظائفهم، فبني هذه المدارس المشهورة في بغداد، وبلغ، ونيسابور، وهراء، وأصفهان وعسكر مكرم، والبصرة، ومورو، وأمل طبرستان والموصى، وطوس، وأجرى الأرزاق على العلماء والطلاب والموظفين.

وكان «نظام الملك» فارساً فاتحاً مظفراً، ففي عهد وزارته امتدت حدود دولة ملکشاه من كاشغر إلى بيت المقدس طولاً، ومن قرب قسطنطينية إلى بحر الهند غرباً.

لقد أجمع العلماء على الثناء عليه بشمائل لم يوصف بها حاكم من قبل باستثناء الراشدين الخمسة .. من هؤلاء العلماء الذين شملوا الوزير بالثناء

الوافر الأمير العالم أبو نصر بن ماكولا، ومنهم إمام الحرمين الجويني وغيرهما.

ومن شمائل «نظام الملك» الذي لا أتردد في وصفه بكبير وزراء الأمة الإسلامية أنه ما جلس قط إلا على وضوء، ولا توضأ إلا وتنقل، يقرأ القرآن ولا يتلوه مستندًا إعظامًا له، وإذا أذن المؤذن أمسك عن كل شغل هو فيه وأجابه، ويصوم الاثنين والخميس من كل أسبوع، ولا يمنع أحدًا من الدخول عليه خاصةً وقت الطعام.

لقد نشر «نظام الملك» العدل والعلم، والجود، والخير، والمران، والرخاء، وأعزّ جانب المسلمين وحصن الثغور، ومع ذلك فقد مات غيلة رغم شيخوخته وفناه وفته في خدمة الرعية، إذ طعنه شاب متظاهر بالصوفية فكانت الطعنة قاتلة لزينة وزراء المسلمين بعد إفطار العاشر من رمضان سنة ٤٨٥ هـ فحمل إلى أصحابه حيث جرى دفنه فيها.

وكان من أجل ما رثى به ما أنشأ شبل الدولة أبو مقاتل بن عطيه بن مقاتل البكري قائلاً:

كان الوزير نظام الملك لؤلؤة
نفيسة صاغها الرحمن من شرفٍ
عزّت فلم تعرف الأيام قيمتها
فردّها غيرهٌ منه إلى الصدفِ

إن الأمر الذي يدعو إلى العجب أن آخر كلام نطق به «نظام الملك» وهو يحضر: «لا تقتلوا قاتلي، فإني قد عفوت عنه»، ثم تشهد ومات.

وبعد.. فهل يحاول وزراء المسلمين المعاصرون أن يعرفوا شيئاً عن الوزير «نظام الملك» وأن يقلدوه ولو في القليل؟! إذن لأفلحوا وأفلح معهم المسلمون.
وبعد مرة أخرى أقول: هذه كلمات مختصرات أردت أن أحكي بها أخي

وصديقى العالم الجليل الأستاذ الدكتور عبد الهادى رضا محبوبه مؤلف هذا الكتاب النفيس وصاحبه، فحيّاه الله وأسعد زمانه، ونضر أيامه، وووهبه وكل من حوله نعمة صحة الدين والدنيا وبارك لهم حلاوة إيمانهم، والله سبحانه المستعان.

مصر الجديدة فى : ٢٠ من صفر ١٤١٩ هـ

١٥ من يونيو حزيران ١٩٩٨ م

مصطفى الشكعة

تقديم موجز

بِقَلْمِ الْمُؤْلِفِ

كان هذا النمط - دراسة الشخصيات ومكانتها في التاريخ - مألوفاً لدى المختصين ثم مالوا عنه إلى ضروب أخرى تعنى بدراسة الفنون والمواضيعات أو الظواهر الأدبية والأحداث التاريخية في بيئات خاصة لفترات معينة.

ولا شك بأن مرحلة الانتقال هذه كانت بداعي اليسر والوصول إلى نتائج قيمة واضحة أجدى على القارئ وأجدر بالفائدة لأن دراسة الأشخاص تتطلب بحثاً شاملأً للبيئة والعصر اللذين عاش فيما الأشخاص فتأثروا بهما وأثروا فيهما. وتبعاً للأحوال والأعوام التي سبقتهما لتلمس التيارات الاجتماعية التي تلاشت أو بقيت والتي ثبتت أو ضعفت لتبين ما أضفته تلك الشخصية على التاريخ من مظاهر تقدمية أو رجعية أو محافظة وما أسدته إلى الإنسانية من بعث لأمجاد ماضية أو إثارة لأحقاد بشرية دفينة.

وليس شخصية الوزير - نظام الملك المتوفى سنة ٤٨٥ هـ - من جهلها التاريخ فقد عرفه المؤرخون وكتبوا عنه في لغات شتى منذ قرون خلت ولكن بأسلوب الترجمات القديم المتعارف الذي أخذ يتناقله الخلف عن السلف. أما دراسته دراسة علمية مستوفاة لجميع نواحي حياته فلم أظفر لها بكتاب حتى اليوم سوى مؤلف واحد في «الأردية» نهج مؤلفه طريقة القدماء في تأليفه.

لقد مرت بي - وأنا طالب في معهد الدراسات الشرقية بجامعة القاهرة - في الخمسينات - شخصيات إسلامية كان لها أعمق الأثر في نفسي وتوجيهي وكان في طليعتها وزيرنا - نظام الملك - حيث كنا نتدارس مع أستاذنا المرحوم الدكتور يحيى الحشّاب^(١) نصوصاً من كتاب «سياستنامة» فلفت نظرى تفكير مؤلفه

(١) روج الأستاذة الفاضلة المرحومة سهير القلماري - وقد أنجب منها الدكتورة: عمر، وياسين - فكانا خيراً خلف خير سلف.

الخصب وسيرته الحافلة بأنواع النشاط والحركة وإيمانه الصادق في معتقده وثباته الذي لا يثنى رغبة أو رهبة.

ومن ناحية أخرى، فقد وجدتُ في سيرته تارياً حافلاً لتلك الفترة الخامسة من تاريخنا وجلاءً لمسائل ما زالت غامضة في سياسة الخلفاء العباسين ومن عاصرهم من سلاطين آل سلجوقي. ولأن في تحقيق ذلك جميعه تاريخاً لبغداد العراق وأنا من أبنائها الذين أرى لزاماً علىَّ أن أساهم في البحث عن سالف مجدها وغابر تاريخها. ومن ذلك الحين وجدتني أنزع إلى تتبع حياة الرجل وجمع ما قيل فيه وألف عنه ولمْ شمل تراثه والإحاطة به إلى أن هيأت لى الظروف تقديم هذه الدراسة المتواضعة في سيرتهِ وعصرهِ وآثاره.

وقد اعتمدت في دراسته على المصادر الفارسية بعد آثاره العربية لأن الفرس - في اعتقادى - أعلم بأخبار بلادهم وأطلع على دخائل سياستهم ونفوس ساستهم وأنه عاش بين ظهرانهم وفي ربوعهم ورووا عنه من الأقاوص والأحداث ما لم تذكره المصادر العربية. أمّا تلك الآثار التي خلفها لنا فقد أوليتها عنابة خاصة، وفضلت عرضها عرضاً يعتمد على التعليق والمقارنة، وترجمت ما لم يترجم منها إلى العربية.

ولما كان لعلاقته بالمجتمع عن طريق البارزين من رجال السياسة والعلم من ثغر الأهمية فقد عنيت بمتلاحمته هذه الصلات وتحليل هذه العلاقة وإيضاح ما حدث بينه وبين أتباعه وبين مناوئيه من صنوف الخصومة معتمداً في هذا كله على ترجم عدد كبير من أعمال عصره في مواضعها المختلفة. ثم بذلت جهداً لا يقل عن سابقه في ما كتبه العرب في ثانياً مصنفاتهم في التاريخ والطبقات وبخاصة القديمة والقريبة من عهد «النظام» أو المعاصرة له كدمية القصر للبخاري المتوفي سنة ٤٦٥ هـ، والمنتظم لابن الجوزي المتوفي سنة ٥٩٧ هـ. وحاولتُ بعد هذا الاطلاع على ما كُتب عنه في لغات أجنبية مختلفة وإن كانت مترجمة فوجدت فيها من اللمحات واللاحظات ما نفعني في تصور أهداف «النظام» في الحكم وفي الدولة وتوضيح معالم شخصيته.

وقد انتهى بي البحث كمقدمة لهذه الدراسة إلى أن الوزارة نظام عرفه المسلمين حيث بدا مشورة وكتابة وانتهى إلى وظيفة إدارية تنفيذًا تارة وتغويضًا أخرى: وإن أبا سلمة الخلال الوزير العباسي الأول كان عربي اللسان، والسلالة، من قبيلة همدان اليمانية، وليس مولى منسوباً إلى همدان المدينة الفارسية المعروفة في إيران، وإن «نظام الملك» كان أكبر الوزراء الإسلاميين مقاماً ودهاءً حيث استطاع أن يضع التاج على مفرق سلطانيه - آل بارسان وملكشاه - وأن يتحكم في الخلافة العباسية من ورائهم طوال ثلاثة عقود وأن يشاركانها في فتوحاتهما حتى وصل حكم الخلافة الإسلامية إلى أقصى حدودها سعةً وانتشاراً: من الهند والصين شرقاً إلى شمال إفريقيا وجنوب أوروبا غرباً.

إذا استطاع هذا البحث أن يصل بي إلى أعمق هذا الوزير ويكشف لي عن دوافعه التي كانت تحمله لأن ييرز في منشأته العلمية وسلطته الحربية، ثم يجلو ليحقيقة الوضع الاقتصادي والديني والسياسي والعلمى في عهده، وكيف استطاع أن ينفذ إلى الحكم ويعيش إمبراطوراً يسوس الخلافة الإسلامية في عهدي القائم والمقدار ومن ورائهم مدى ثلاثة عاماً، فإذا استطاع البحث أن يبلغ بي ذلك فإني أعده بداية حسنة يمكن التوسع في بعض أجزائه والتعقب في بعضها الآخر عند إعادة النظر فيها وإعادة طبع الكتاب بعون الله وتوفيقه.

ومن الجدير بي أن أعترف بأنى لست من الفراسة أو الخبرة في تحليل النفوس بحيث أقطع بكمال جميع ما وصلت اليه من نتائج وأحكام، وأنه أستطيع الجزم بصحتها ودقتها بشكل تام، على أنى - يشهد الله - لم أقف منه في كل ما انتهيت من حكم له أو عليه موقف القاضى المتهم له أو المحامي المدافع عنه، وإنما حاولت قدر المستطاع أن التزم الحياد توخيًا للحقيقة وتحقيقًا للغرض من البحث العلمي معتقداً إسلامة قول الفقهاء: «المتهم براء إلى أن ثبت إدانته» - أي أن الأصل هي البراءة.

وإنى وإن كنت أتحاشى المبالغة في نزاهة «النظام» وحدة ذكائه ومدى عبقريته، إلا أنه يصح أن يتخد القارئ من حياته مثلاً أعلى للسياسي الهدف ومن سيرته نموذجاً صالحًا للإيابان الصادق وقدوة حسنة للثبات على المبدأ والسعى الحثيث لتحقيقه، وإن كان في سبيل ذلك خطراً على حياته وهدرًا لدمه، كما حدث «للنظام» نفسه حيث اغتيل عام ٤٨٥هـ، على يد فدائى من الباطنية في زى صوفى.

د/ عبد الهادى محمد رضا محبوبه

القاهرة - القبة / ش سوزان مبارك

في ١٩ يوليو ١٩٩٨ م

■ الباب الأول ■

خلاصة الخلاصة حول نظام الوزارة

تمهيد - الوزارة العربية في الشرق
الإسلامي: قبيل عصر الرسول ﷺ
حتى القرن الخامس الهجري

تمهيد : (الدّوافع لكتابه هذا الباب)

لقد آثرت وأنا أحاوّل دراسة شخصية الوزير «نظام الملك» أن أغتنم هذه الفرصة فأمهّد لها بخلاصة ضافية عن نشأة الوزارة وتطورها في دولة الخلفاء حتى عصر «النظام»، بل وجدت ذلك لزاماً علىّ جديراً بدراساتي حيث رأيت غلو الدارسين للنظم الإدارية في الإسلام بأنها مستقاة من منابع أجنبية ليس للغرب فضل فيها. فهي إما شرقية مستمدّة من الفرس أو الهند أو منها معاً وإنما غربية مقتبسة من اليونان أو الرومان أو من هؤلاء وأولئك جمِيعاً.

وقد انتهيت من ذلك كله إلى نتيجة وإن كانت - كما يبدو - بدائية، فقد أدى بي البحث إلى أن نظام الوزارة في الإسلام لم يكن ساسانياً بالمعنى الذي تخيله أولئك الدارسون كما لم يكن رومانياً كما تصوره الآخرون، وإنما هو ظاهرة حضارية تعافت على إيجادها عوامل اجتماعية من ثقافة وسياسة ودين طبقاً لناموس الطبيعة المتطرفة وتحقيقاً لنتيجة التفاعل بين الإنسان والزمان والمكان.. كما توصلت إلى أنه في عهد «نظام الملك» قد بلغ الذروة من ناحية مراسيم الوزير وتحديد اختصاصاته والاعتراف بأهمية منصبه وأثره في تقدم الدولة ومعرفة الأعباء الملقة على عاتقه سواء ما يتصل بعلاقته مع رئيسه أو مرعيه.

وسيكون حديثنا بالطبع قاصراً على الناحية الحضارية من الوزارة؛ لتفسير نشأتها وتطورها التاريخي ثم متزلتها، ووظائفها. أما الناحية التشريعية من حيث

وجوبها أو جوازها و موقف المشرع من الوزير إذا فصر في أداء مهمته ومتى يلزم عزله أو نقله وأمثال ذلك، فإنها من الموضوعات الفقهية في كتب الأحكام السلطانية.

إن الحديث عن تاريخ - الوزارة - لغةً ومنصبًا عند العرب قبل الإسلام وبعد ظهوره حتى نهاية العصر العباسي، طويل يستوعب كتاباً بأبواب وفصوص، خصوصاً بعد ارتباطها بالخلافة التي انقسمت إلى ثلاث دول:

الأولى: العباسية في بغداد، ثم الأموية في الأندلس، والفاطمية في القاهرة.. والتي شارك في استخدامها: السلاطين والملوك والأمراء. لذلك فضلت تقديم خلاصة الخلاصة إلى القارئ من الجزء الأول الخاص بدراسة هذا النظام وقد قسمته إلى ثلاثة فصول، والاكتفاء بالجزء الثاني الذي يختص بسيرة «نظام الملك» وزير السلامة الأوائل.

ومن الله التوفيق، وهو حسيبي ونعم الوكيل.

* * *

• الفصل الأول

الوزارة في اللغة العربية

- ورودها في القرآن والحديث.
- وفي مؤتمر سقifica بنى ساعدة.
- وفي عصر الخلفاء الراشدين.
- وفي أواخر العصر الأموي.
- وفي المعاجم اللغوية.

توضيحة : (الدّوافع لكتابه هذا الباب)

لم يكن هذا اللفظ بالمستغرب على آذان العرب حين سمعوه على لسان الرسول في القرآن تارة وفي الحديث أخرى، ولو كان غريباً عليهم لما جاء فيهما، ولما استعملوه في حوارهم السياسي في سقيفة بنى ساعدة بعد وفاة الرسول مباشرة، وليس هذه الموضع الثلاثة بخافية على الدراسين ولكننا نجد من مستلزمات البحث عرضها بإيجاز، لأنها الوثائق التاريخية التي لا تقبل الجدل والشك في فهم العرب لهذا اللفظ واستعماله في معناه الوظيفي في الحكم على معنى القيادة والزعامة منذ وقت مبكر.

أ) ورودها في القرآن :

لقد كان هارون وزيراً لموسى كما أخبر القرآن عنه في قوله تعالى: «وَلَقَدْ أَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزَيْرَاً»^(١).

فكانت هذه الآية جواباً على سؤال موسى في قوله: «وَاجْعَلْنِي وَزِيرًا إِنِّي هَرُونَ أَخِي»^(٢) أَشَدُّ دِينِي أَزْرِي^(٣) وَأَشْرِكْمَ فِي أَمْرِي^(٤) كَمَا شَيْحَكَ كَثِيرًا»^(٥).

وقد أجمع المفسرون على أن معنى الآية دعاء موسى ربه بالسماح له لأن يتخد من هارون وزيراً له ليقوى به ظهره ومركزه الاجتماعي، وفي هذا المعنى تأكيد لحاجة شعر بها العرب آنذاك، وتنبيه على ضرورة دنيوية لا يستغنى عنها

(١) سورة الفرقان - الآية ٣٥.

(٢) سورة طه - الآيات ٢٩ - ٣٣.

الملوك وإن علموا الكثير من أمرورها فإن موسى بن عمران عده القرآن نبياً مرسلاً ووصفه كليماً لله، ومع ذلك فقد دعى ربه أن يجعل له وزيراً من أهله ليشاركه في إدارة أعماله وقد حقق الله له ما تمناه.

ب) وفي الحديث :

وقد روى عن الرسول ﷺ بهذا الصدد حديثان قال في أحدهما: إن لى وزيرين في السماء ووزيرين في الأرض باللذان في السماء جبريل وميكائيل . . واللذان في الأرض هما أبو بكر وعمر^(١) ثم يرد تأييداً لذلك يدعم صحة هذا الخبر وصدق نسبته للرسول على لسان (زيد بن علي) حين طلب إليه جماعة من الغلاة أن يلعن الخليفتين كشرط لل وللأمبايعة فقال: والله ما أكتب لالعن وزيري جدي ، فرفضوه فسموا بالرافضة^(٢) .

وقال في ثاني الحديثين وقد اسندوه إلى عائشة فورد بصورة مختلفة ، ولكنه واحد من غرضه ومؤداته .. قالت: قال رسول الله : «إذا أراد الله بالامير خيراً جعل له وزير صدق إن نسي ذكره، وإن ذكر أunganه، وإن أراد غير ذلك جعل له وزير سوء إن نسي لم يذكره وإن ذكره لم يعنـه»^(٣) وفي عهد الرسول ﷺ ما أثر عن - زيد بن ثابت - أنه قال: «نحن أنصار الله ووراء رسوله ردًا على خطيب من تميم»^(٤) .

ج) وفي مؤتمر السقيفة :

وكان قد اجتمع كبار المهاجرين والأنصار يتداولون الرأي فيمن يستخلف الحكم بعد وفاة الرسول عليه الصلاة والسلام ، فقال سعد بن عبادة - زعيم الأنصار: «الإمامـةـ فيـناـ وـ فيـكـمـ ،ـ مـنـاـ أـمـيـرـ وـ مـنـكـمـ أـمـيـرـ». فقال أبو بكر زعيم

(١) التورى: تهذيب الأسماء واللغات ج ٢ ص ١٨٨ ، وحسن المحاضرة ج ٢ ص ١٤٢ .

(٢) عبد الحى الكتائبي - التراطيب الإدارية ج ١ ص ١٧ .

(٣) ابن الأثير: النهاية ص ٢٠٧ ، ٢٠٨ .

(٤) الطبرى ج ٣ . ١١٦ .

قريش: «نحن عترة رسول الله صلى الله عليه وسلم، والإمامنة في قريش دون غيرها ونحن الأمراء وأنتم الوزراء»^(١)، وبوبيع أبو بكر خليفة على المسلمين.

د) وفي عهد الخلفاء الراشدين :

وجاء عهد الخليفة الثاني عمر وقام بأعمال جسام في التنظيمات الإدارية، وما حكى عنه بصدق موضوعنا أنه كتب إلى أهل الكوفة: «أني بعثت إليكم عمّار بن ياسر أميرًا وبعبد الله بن مسعود معلمًا وزيراً وأترتكم به على نفس فخذلوا عنه»، فقدم الكوفة وابتلى داراً إلى جانب المسجد..

وفي عهد الإمام علي^(٢) كتب إلى واليه مصر - مالك الأشتر النخعي: «أن شر وزرائك من كان للأشرار قبلك وزيرًا»، كما روى عنه أنه حينما طلب إليه المبايعة بعد مقتل عثمان أنه قال: «التمسوا غيري فأكون لكم وزيرًا خيراً من أن أكون أميرًا»^(٣).

هـ) وفي أواخر العهد الأموي :

ولعل آخر نص نتلقياه في استعمال هذا اللفظ وشيوع معناه في عهد الدولة الأموية كان عند بداية قيام الدولة العباسية فقد روى المسعودي عن المنقري أنه قال: «سئل بعض شيوخ بنى أمية عقب زوال الملك عنهم: ما كان سبب زوال ملکكم / فقال: إننا انشغلنا بلداتنا عن تفقد ما كان تفقد رعيتنا فينسوا من إنصافنا وتمنوا الراحة منا، وتحومل على أهل خراجنا فتخلوا عنا وخرجت ضياعنا فخللت بيوت أموالنا، ووثقنا بوزرائنا فأثروا مُرافقيهم على منافعنا وأمضوا أموراً أخفوا علمها عنا...»^(٤).

و) وأخيراً في المعاجم اللغوية :

ثم جاءت القراميس العربية شارحة هذا اللفظ مفصلاً معانيه ولعل في إيجاز

(١) نشوان الحميري - الحور العين ص ٢١٢، وابن الأثير - النهاية ج ٤ ص ٢٠٧.

(٢) طبقات ابن سعد - مجلد ٢ قسم ٢ ص ١١٧.

(٣) ابن أبي الحديد - شرح نهج البلاغة ج ١ ص ١٥٦، ١٣٠، ١٦٠، ومحمد عبد - شرح السهر ج ٢ ص ٩٢.

(٤) المسعودي - مروج الذهب ج ٢ قسم ٢ ص ١١٧.

تلك المعانى التى فصلّتها كبار المعاجم اللغوية من الفائدة - التى ينبغى ألا نغفلها - لإيضاح الغرض الذى نقصده وتأيد الهدف الذى نرمى إليه.

فهذا ابن منظور فى لسانه يقول: «وأصل الوزر: الجبل المنبع، وكل ما التجأت إليه وتحصّن به، فهو وزر. والوزر: الحمل الثقيل، والذنب لثقله، وجمعها أوزار ومنه أوزار الحرب»^(١).

والوزير حباء الملك الذى يحمل ثقله ويعينه برأيه وقد استوزره وحالته الوزارة والوزارة بالكسر أعلى. ووازره على الأمر أعانه وقواه والأصل آزره. قال ابن سيده: «ومن ها هنا ذهب بعضهم إلى أن الواو فى وزير بدل من المهمزة، وفي التنزيل: «وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ الْمَهْزُونَ أَخِي»^(٢).

قال: الوزير الجبل الذى تعتصم به لينجى من الهلاك وكذلك وزير الخلافة معناه الذى يعتمد على رأيه فى أمره ويلتجئ إليه. وقيل لوزير السلطان: وزير لأنّه يزور عن السلطان اثقال ما أنسد إليه فى تدبیر المملكة أى يحمل ذلك. الجوهرى: الوزير: الوزارة كالوكيل المتواكل لأنّه يحمل عنه وزره أى ثقله، وقد استوزر فلان فهو يؤازر الأمير ويتوّزّر له.

وفي حديث السقيفة: «ونحن الأماء وأنتم الوزراء» جمع وزير، وهو الذى يؤازره ويتحمل عنه حمله من الاتصال والذى يلتتجئ الأمر إلى رأيه وبتدبیره فهو ملجاً ومفرعاً.

وفي معاجم اللغة: «وزرت الشيء أزره وزرًا» أى حملته، ومنه قوله تعالى: «وَلَا تَزِرْ وَازِرَةٌ وَزَرَ أَخْرَى»^(٣).

وفي التهذيب: وأماماً الاتزار فهو من الوزر، ويقال: وزرني فلان على الأمر وأزرنى والأول أفصح. وقال: أوزرت الرجل فهو مؤزر.. . جعلت له وزيراً يأوى إليه. وأزرت من المؤازرة»^(٤).

(١) أوزار الحرب: اثقالها من معدات وأدوات وتبعات.

(٢) سورة طه - الآيات ٢٩ ، ٣٠.

(٣) سورة الأنعام - من الآية ١٦٤.

(٤) لسان العرب - مادة وزر ٧ ص ١٤٦.

وقال الزبيدي في تاج العروس على القاموس: «ومن المجاز: الوزير - كأمير - حباه الملك الذي يحمل ثقله عنه ويعينه برأيه، وكذلك وزير الخليفة معناه الذي يعتمد على رأيه في أموره ويلتجئ إليه».

وقد قيل لوزير السلطان وزير: لأنه يزور عنه أثقال ما أسنده إليه في تدبير المملكة، أي يحمل ذلك.

قال الزمخشري: «وزير الملك الذي يؤازره أعباء الملك أى تحامله، وليس من المؤازرة: المعاونة لأن واوها عن همزة وفعيل منها - أزيز - وأوزرها أوثقه وحباه.. والوزير علم من الأعلام»^(١) وفي نهاية ابن الأثير قال: «وفي حديث السقيفة.. نحن الأمراء وأنتم الوزراء: جمع وزير وهو الذي يؤازره فيحمل عنه ما حمل من الأثقال. والذي يلتجئ الأمير إلى رأيه وتدبيره فهو ملجاً ومفرعاً»^(٢).

* نتائج وملحوظات:

والذى يمكننا استنتاجه من النصوص السابقة شيئاً مهماً فى موضوعنا هذا. أولهما: ما يتصل باشتراق اللفظ وأصله. والثانى: بمعناه ودلالة.

أما الأول: فإن هذا المصطلح الحضارى عربى أصيل إذ جرت عادة مؤلفى المعاجم وقاميس اللغة أن يثبتوا عند شرح النصوص أن هذا للفظ معرب أو أنه فارسى معرب أو أنه دخيل. وقد يذهب بعضهم إلى أبعد من ذلك فيقول: «إنه معرب بلا خلاف». وما يلفت النظر ويدعو إلى الانتباه إلا نجد واحداً من هذه النقول جميعها من أشار إلى ذلك سوى الشاعلى، حيث قال: «وقيل هو فارسى معرب وأصله من الزور، وهو عندهم اسم للشدّة والقوّة والمعنى فيه أن يشدّ صاحب الدولة ويقوّيه ويعينه على ما هو بصدده، وإلا ظهر أنه من المساعدة والاعانة»^(٣).

(١) تاج العروس في شرح القاموس - مادة وزير ج ٣ ص ٢٠٢ ..

(٢) ابن الأثير - النهاية ج ٤ ص ٢٠٨ ..

(٣) الشاعلى هو أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل المتوفى سنة ٤٢٦هـ في كتابه تحفة الوزراء ص ٤١.

وثنانى الشيئين: وهو لا يقل أهمية عن سابقه أن معنى الوزارة كما تفيدة تلك النصوص إنما هو حمل الأعباء كافة عن الخليفة أو السلطان. وليس مشانته فيها كما ذهب ابن خلدون عند تفسيرها^(١)، وذلك لأن الوزارة إماماً:

١ - من الوزر بالفتح والتحريك بمعنى الجبل وكل معلم يلتجأ إليه وهو المعنى الحسى الأصل، ثم انتقل إلى معنى الملجأ والمعتصم ومنه الآية: ﴿كَلَّا
وَزَرَ﴾^(٢).

٢ - من الوزر بالكسر والتسكين بمعنى الثقل والسلاح ثم تدرج إلى معنى الإثم والذنب لأنه حمل ثقيل، ومن الأول قوله ﴿وَلَا نَمُرُ وَازِرٌ وَزَرَ
أُخْرَى﴾^(٣).

ومن الثاني قولهم على المجازر «أوزار الحرب» أثقالها وألاتها.. وأحدها الأزر وقيل لا واحد له.

٣ - من الأزر وهو الظهر ومنه انتقل المعنى إلى القوة والمساندة كما يقوى الظهر الجسم ويستند عليه الآية: ﴿وَأَجْعَلْ لَيْ وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ﴾^(٤).

ويرى كثير من المؤرخين أنها مأخوذة من الثاني، ومنهم عدا من سبق ذكره «ابن خلkan»، وأن الوزارة مشتقة من الوزر كأن يحمل الثقل من السلطان^(٥).

ويعلل الزمخشري لذلك تعليلاً صرفيّاً، لأن الصرف وإن اختص بالاشتقاق وتغاير الحروف فإنه يتصل بالمعنى كالنحو فيقول: «لأن واوها من همزة، وفعيل منها أزير - كما ذكرنا قبل قليل^(٦) على أنها وجدها من يؤيد ابن خلدون فيما ذهب إليه وهو أبو إسحاق الزجاج حيث يقول: «إن الوزير معناه، الذي يعتمد عليه الخليفة ويلتجأ إلى رأيه»^(٧).

(١) ابن خلدون - المقدمة ص ١١٥.

(٢) سورة القيامة - الآية ١١.

(٣) سورة الأنعام - من الآية ١٦٤.

(٤) سورة طه - الآية ٣٢.

(٥) ابن خلkan - الوفيات ج ١ ص ٤٤٥.

(٦) الزمخشري - أساس البلاغة - مادة وزر ص ٤١٧.

(٧) ابن خلkan ج ١ ص ٢٢٩

وقد فرق بعضهم بين وزارتين فحدّ الأولى: بالخلافة، والثانية: بالسلطنة، فخصّ وزير الخلافة بالاعتماد على رأيه واللجوء عند الحاجة إليه، ووزير السلطان بحمل الأنقال عنه بما أسنده إليه من تدبير المملكة.

تلك هي الجذور الأصيلة التي اشتقت منها لفظ (الوزارة) وهي موجودة في العربية منذ فجر الإسلام وقبيل ظهوره بدليل استعماله في القرآن والحديث، وليس هناك ما يبرر التردد في أصلها أو إرجاعها إلى أصل فارسي وإن وجد ما يماثلها في النطق أو يشاكلها في الحروف. والوزارة كالخلافة مصطلح عربي أصيل في مبناه ومعناه واستعماله.

لقد توصلت إلى هذا الرأي، ومن طريف الاتفاques أن أجده من يؤيده في ضحي الإسلام ج ١ ص ١٧٢ لأحمد أمين إذ رأيته يؤيدني على أن أصل الكلمة عربي. خلافاً لما ذهب إليه بعض المستشرقين بأن أصلها VICIIRA ومعناها الأمر والتقدير.

ومهما اختلفت مصادر الاشتقاقة التي انتقل منها وما بعدهم إلى واحد منها وآخرون إلى غيره فإنى أفضل رأى القلة ومنهم «ابن خلدون» وإن جاز لنا تفضيل أحد الرأيين، لأن المعاونة هو المعنى الذي يوحى به هذا اللفظ عند إطلاقه مع اختلاف درجة الوزير. فالوزارة إن كانت من المؤازرة والمساندة للسلطان في تدبير أموره، وإن كانت من الوزر فهي المشاركة له في حمل الأنقاله سواء أكان إثماً أم عبئاً، وإن كانت من الأزر فهي المساعدة في تقوية شأن السلطان وإعلاء كلمته.. وإن مفهوم الآية الكريمة التي هي الوثيقة الأولى في معنى هذا اللفظ تؤيد هذا المعنى، كما تميل إلى أن الأزر الذي جاء متممًا للوزارة في الآية نفسها إنما هو المصدر الصحيح لاشتقاقها.

والشيء الأخير الذي ينبغي أن نختتم به موضوع أصل اللفظ ومؤداته والذي أجده فيه سندًا لفكرة أصالته العربية، وما وصل إلينا من تاريخ الوزارة في الدولة الساسانية، فإن الألفاظ التي استعملت ألقاباً للوزير هي:

- ١ - هزاربار: ومن قبل كانت هزاربانى بمعنى رئيس ألف رجل أيام الأكمينيين.

- ٢ - هزاريت دارن أرياتش ومعناها صاحب الأمر الكبير عند الأرمن .
٣ - بزرك فرما دار - مضافاً إليه - إيران وغير إيران . أحياناً يعني الحاكم
الكبير لإيران وغيرها .

٤ - ودر أندر زيد - يعني ناصح أو أمين البلاط أحياناً أخرى (١)

وهي كما نرى لا تتفق مع لقب - وزير - العربية في اللفظ والمعنى .. أما
من ناحية اللفظ فلا موجب للتدليل على وضوحيه . وأماماً من ناحية معناه فإنها
بعيدة كل البعد عن تحمل المشاق والتبعية والمشاركة للخليفة ، بحمل الأعباء
والمسؤولية ، لأن معنى الرياسة والحكم ثم النصح التي تؤديها ألقاب «كبير
الحكام» الساساني لا يمكن أن تشتقها من لفظ وزير العربي .

وسنعالج هذه المسألة مرة ثانية عند الحديث عن منزلة هذا المُنصب ورتبة
الوزير ، وثالثة خلال اختصاصاته لمعرفة الفروق الكبيرة من ناحية اللفظ
والدرجة والوظيفة .

* * *

(١) كرستنسن - إيران في عهد الساسانيين - ترجمة الدكتور يحيى الخشّاب والدكتور عبد الوهاب عزّام
ص ١٠١، ١٠٠ .

• الفصل الثاني

منزلة الوزارة في الدول الإسلامية

- أهميتها ، العلاقة بين الخلافة وبينها .
- أنواعها ، وشرائطها وتقاليدها .
- والتطور فيها .

١ - منزلتها في الدول الإسلامية:

تعتبر الوزارة في نظر المتخصصين ببحوث الأحكام السلطانية «ولاية عامة في الأعمال العامة»^(١) .. فهل هذه الخصوصية تأتي بعد منصب الخلافة إذا كان الوزير تابعاً لها، وبعد مركز السلطة إذا كان ملحقاً بها؟ .. هذا لو أنصف صاحبها وعرف حقه^(٢)، وقد تفوقهما معًا إذا لوحظت الناحية العملية من وظيفتها وما ينجم عنها من صلاح أو فساد، وقوه أو ضعف حتى عدّها «الشيزري» وهو من أعاظم المؤلفين في سياسة الملوك في تلك العصور: أولى أركان المملكة الخمسة، وجعل بعدها على التوالي: الرعية والقوة والخصوصون^(٣) .. ويقصد بالقوة: الحكومة، والخصوص: الجيش. كما قال عنها ابن خلدون: إنها «أم الخطط السلطانية والرتب الملكية.. وأرفعها ما كانت الإعانة فيها عامة»^(٤).

ولو رجعنا إلى المسوغ القانوني والشرعى يوم ذاك لوجدنا «المصلحة العامة» هي العامل المشترك لتنصيب الخليفة والوزير على السواء. وكما نجده اليوم من أول أسباب التعيين والنقل والفصل في جميع الدوائر الحكومية، وبلغ بعض المشرعين آنذاك أن يعتبر «نيابة الوزير المشارك له - للخليفة - أو التدبير أصبح فى تنفيذ الأمور من تفرده بها ليستظهر به على نفسه وبها يكون أبعد من الزلل وأمنع من الخلل»^(٥).

(١) الماوردي - الأحكام السلطانية ص ١٧.

(٢) القلقشندي - صبح الأعشى ج ١١ ص ٣٧.

(٣) عبد الرحمن بن عبد الله - المنهاج المسلوك في سياسة الملوك ج ٢٠ ص ٢٠.

(٤) المقدمة ص ١١٥.

(٥) الماوردي - الأحكام السلطانية ج ٢٢ ص ٦ - المقدمة ١١٤.

إن المدونات التاريخية تدلي بمعلومات تدل على أن الوزير كان مثلاً للخليفة أو السلطان في تدبير شئون المملكة لذلك ساواه في شروطه، بل زيد فيه اشتراط الكفاية في شئون الحرب والمال والخبرة بتفاصيلها إذا كانت الوزارة تفويضية، إذ عليه مدار الوزارة وبه تنظيم السياسة. بحيث عده بعضهم شريكًا للملك في أمره مستمدًا هذا المعنى من قوله: ﴿وَأَشْرِكُهُ فِي أَمْرِي﴾^(١).

وسر الآية بأن يكون معيناً في أمر النبوة وأداء الرسالة إذ هي الأصل في ذلك^(٢)

. إن أهمية هذا المنصب تبدو بجلاء من ناحيتين:

ذاتية: تظهر ما يحمله اللقب من عظم التبعية والمسؤولية وما يوحيه من عظيم المنزلة. واجتماعية: تبين بما يتحمله الوزير من أعباء الوساطة بين السلطان والرعية. فإذا تذكرنا أن الخليفة في نظر المشرعين هو الواسطة بين الله والناس في تطبيق أحكامه والتزام مصالح عباده، عرفنا بأن الوزير يُتم دور الوساطة بين الخليفة والناس سواء أكانوا ولاة أم رعايا باعتباره المسؤول الأول عن رفع المظالم وتحقيق العدل ورعاية مصالح الناس، بعد أن فوض إليه الأمر.. ويؤيد هذا ما تلمحه من تفضيل بعض اللغويين كسر الواو على فتحة لما يدل عليه من إلقاء المسؤولية وتحمل الوزر كما سبق ذلك آنفًا^(٣).

- وشعر الملوك بذلك حتى رأينا من الخلفاء من يربط بين طاعة الوزير - وطاعتهم وطاعة الله ودخول الجنة من ناحية، وبين معصيته ومعصيthem ودخول النار من ناحية أخرى^(٤) وكما رأينا السلطان ملكشاه يرسل بالمتظلمين عنده إلى «النظام» وهو يقول له^(٥): «كيف يكون حالى غداً عند الله إذا طولبت بحق

(١) سورة طه - الآية ٣٢.

(٢) مخطوطة مجهرة المؤلف: تذكرة الملوك في أحسن السلوك ورقة ٢٩.

(٣) انظر ما ذكره ابن منظور عن ابن سيده ج ٧ ص ١٤٦ ، وما قاله الزبيدي عن الزمخشري ج ٣ ص ٦٠٢ .

(٤) لقد صدر توقيع الخليفة الناصر بتولية وزيره محمد القمي بذلك (الفخرى ص ١٣٥).

(٥) ابن الجوزى - المتنظم - حوادث سنة ٤٨٥ هـ في ترجمة السلطان ملكشاه.

ال المسلمين ، وقد قلديك الأمر لتكفيني مثل هذا الموقف ، فإن وقع على الرعية ظلم لم يحدث إلا بك وأنت المطالب به ، فأنظر بين يديك» .

٢ - الصلة بين الخلافة والوزارة:

وإنه لماً يهمنا ويهم كل دارس تحديد العلاقة بين الوزارة والخلافة فالسلطنة قبل أن ننتقل إلى نقطة أخرى في البحث .

عقد ابن خلدون في مقدمته فصلاً في مراتب الملك والسلطان وألقابهما ذكر فيه الوظائف السلطانية ، وعدّ في أولها - الوزارة - ثم الحجابة فديوان الأعمال والجبائيات وديوان الرسائل والكتابة ، ويدخل تحت هذه الدواوين ما نسميه بالإمارة والشرطة^(١) .

كان هذا بعد أن أوجز فصلاً في الخطط الدينية أبان فيه الدوائر التابعة لل الخليفة كإماماة الصلاة والفتيا والجهاد والحسبة والسكنة والنظر في المظالم ثم العدالة^(٢) .. والذى يستنتج من ذلك وما قاله الماوردي في هذا الصدد أيضًا: «إن الوزارة وظيفة سياسية ليست من الخلافة أو خططها ، إذ إن منصب الوزير - ولو كان مثل الخليفة - إنما هو للنظر في أمور الخلافة التي تتصل بدنيا الناس وشئون معايشهم الدينية ومصالحهم العمرانية طبقاً لتعاليم الدين» .

وغير بعيد أن يكون لهذه التبيجة التي انتهينا إليها صلة بأسباب الخلاف التي كانت تظهر حيناً وتختفي أحياناً بين «نظام الملك» وبين وزير الخلافة - فإنه كما يبدو - كان يرى فيه مثلاً للخليفة - من الناحية الدينية - ويشرف على مصالحة الخاصة والدوائر الملحقة بقصره ، وليس من حقه التدخل في الشئون العامة والمصالح السياسية .

(١) المقدمة ص ٢١١ ، ٢٢٣ .

(٢) الأحكام السلطانية ص ١٧ - ٢٣ القاهرة .

وكان موقف بعض الخلفاء المسلمين من العلماء أو تكليفهم في مناصب الوزارة أن توهم بعض المستشرين فادعى بأن الخلفاء كانوا يأبون أن يستوزروا^(١) العلماء وسمّاهم أصحاب الطيالس، إلا أن الذي يدل عليه واقع الأحداث ونصوص المشرعين أن الخلفاء كانوا - وهذا ينبغي أن يكون - يفضلون مشاهير الكتاب وخبراء الميدان حاجة الدولة في تلك العصور إلى صناعة الإنشاء وفنون الحرب. أما العلماء ويقصد بهم في الغالب الفقهاء والقضاة فإنهم كانوا بعيدين كل البعد عن ذلك.. ثم إن الحادث الذي استشهد به وبني حكمه عليه فإنه على ندرته بل فريديته إنما يدل على تحرّج الخلفاء من استئزار القضاة - أصحاب الطيالس - وليس العلماء بالمعنى الشامل، لأن العلم كما نعرف ولما سيأتي من شرائط الوزارة، وجواب «المقتدر» على من أشار إليه باستئزار القاضي - محمد بن يوسف - بقوله: «خشية أن يقال ليس في المملكة كاتب يصلح للوزارة، أو أنه زوج العلماء في غير اختصاصهم وانحرف بهم عن هوايthem». ^(٢) إن جواب الخليفة على اقتضابه ولا نستطيع إبداء الرأي في ظروفه وعلاقته الشخصية بالقاضي، فإنه يؤيد ما ذهبنا إليه.

ولأحمد أمين تعليل يدعم وجهة نظرنا من ناحية ويكشف لنا عن بعض أسباب اختيار الخلفاء وزرائهم من الفرس، وتاريخ الوزراء يدلنا على أن أكثر من اختيار للوزارة لوحظ في اختيارهم الكفاية العلمية والبلاغة... وهذه القدرة الكتابية التي كان يشتهر بها الخلفاء في الوزير كانت من أكبر الأسباب في قصر الوزارة على الفرس - غالباً - لأن العرب كانوا أهل فصاحة لسانية أكثر منهم أهل بلاغة كتابية ^(٣).

(١) الصابي - الوزارة ص ٣٢٢ .

(٢) المصدر نفسه ص ٣٢٢ .

(٣) أحمد أمين - ضحي الإسلام ج ١ ص ١٧٤ .

وشيء آخر لم يشر إليه - أحمد أمين - في أثناء حديثه عن ثقافة الوزراء يمكن أن نستخلص منه سبباً ثانياً لانصراف الخلفاء عن استئذان العلماء. ذلك هو أن الوزراء بحكم مناصبهم يضطرون أن يحصلوا على ثقافة واسعة في اللغة والأدب وعلوم الدين والفلسفة والجغرافيا والتاريخ وأحوال الناس الاجتماعية وتقاليدهم. أما العلماء فإن معرفتهم ضيقة في غير مادة اختصاصهم أو المسائل التي تعدّ وسيلة لها.

٣- أقسامها وشرائطها، والتنفيذ والتفسير من أنواعها:

ولم تختص الوزارة أو تميز عن غيرها من الظواهر الاجتماعية الأخرى، وكما خضعت في ميلادها للقانون الطبيعي العام في الحياة وهو التغيير فكذلك كانت عندما نمت وترعرعت - فهي تقوى تارة وتضعف أخرى نتيجة للظروف التي تحوط بها، وهي تتوحد مرة في شخص معين وتنقسم تارة في عدة أشخاص. وحينما تحدث المعنيون عن نظم الدولة وتشريع قوانينها أطبوا في أقسامها، ودفعهم التقسيم إلى تفصيل شرائطها واحتياصات القائمين بها.

ويجدر بنا ونحن نحاول الاهتداء إلى نوع السلطة التي كان يتمتع وزيرنا - «نظام الملك» بها، ودرجتها أن تستعرض بإيجاز ما أورده الكاتبون في هذا الباب. وقد قسموها من حيث مؤهلات أصحابها إلى وزارة سيف ووزارة قلم، وبقيت تنتقل بين أرباب السيف وأصحاب الأقلام، فتارة يليها هذا وأخرى ذاك، إلا أنها في أرباب القلم أكثر^(١).

ومن طريف ما يشير إليه القلقشندي بهذه المناسبة من رسوم وعادات كـ«التزام الوزير بالوقوف في جملة الأمراء القائمين في مجلس السلطان إذا كان من أرباب السيف، والجلوس كما يجلس أصحاب الأقلام إذا كان صاحب قلم^(٢). وقد يجمع بين المؤهلين فيلقب بذى الرئاستين أو بصاحب السيف والقلم»،^(٣) ولهم على ذلك في تاريخ الوزراء أمثلة وإن كانت قليلة.

(١) القلقشندي - صبح الأعشى ج ١١ ص ١٤١.

(٢) المصدر السابق ج ١١ ص ١٤٩.

(٣) الماوردي ص ٤.

وقد صنفوا من حيث درجة اختصاصاتها إلى ضربين أيضاً، دعوا الأولى وزارة تفويض والثانية وزارة تنفيذ. ولأن الوزير في الأولى نائب عن الخليفة في ولاية عامة.. وكيل عنه في الأعمال العامة، فقد فرضوا فيه من الشرائط ما فرضوه في الخليفة من الحرية والعدالة، والبلوغ ثم العلم المؤدي إلى الاجتهاد في النوازل والأحكام، وسلامة الأعضاء والعقل والحواس^(١). وهذه هي نفسها شروط الخلافة أيضاً، إلا أنه لخطورة هذا المنصب في نظرهم فقد زادوا فيه بوافر الخبرة العامة بأمور الحرب والخارج، وأغفوه من شروط النسب في قريش الذي افترضوه في الخليفة على رأي الأكثريه.

ولا تتعقد هذه الوزارة مالم تجر بتقليد يصدر بلفظ الخليفة كأن يقول: قلدتكم إلى مالا نهاية نيابة عنِّي، أو قد فوّضنا إليك الوزارة^(٢) لأنها ولاية تفتقر إلى عقد، والعقود لا تصح إلا بالقول الصريح.^(٣)

وكما ميزوا الخلافة على وزارة التفويض بأشياء، فإنهم خصّوا وزير التفويض بأشياء منها: النظر في المظالم، وتولي الجهاد، وال مباشرة بتنفيذ الأمور بنفسه أو الاستتابة فيها، لأن شرائط الرأي والتدبير في كل هذه الأشياء معتبرة فيه.^(٤)

ولما كانت اختصاصات وزارة التنفيذ محددة وليس لصاحبها حق إبداء الرأي أو تدبير أمر، لذلك لم يوجبوا فيه ما اشترطوه في وزير التفويض لأنه وسيط بين الخليفة والرعايا والولاة، يؤدى عنه ما أمر وينفذ عنه ما ذكر ليقرأ منها ما وافق الصواب،^(٥) فهو معين في تنفيذ الأمور وليس بوالي عليها ولا متقلد لها، فإن شورك في الرأي كان باسم الوزارة أخص وإن لم يشارك فيه كان باسم

(١) الماوردي ص ٤، وأبو يعلى ج ٤ ص ١٨، ويستبدل أبو يعلى الخارج بالسياسة، ويشرطها في الخليفة من ٤٢٣.

(٢) أبو يعلى ص ١٣.

(٣) الماوردي ص ١٨.

(٤) أبو يعلى - الأحكام السلطانية ص ١٤.

(٥) الماوردي ص ٢٠.

الوساطة والسفارة أشبه^(١). ومن هنا لم يجد الفقهاء ضرورة إصدار تقليد لاستئزاره وإنما يكتفى بمجرد الأذن له. ومن ناحية العقيدة فقد جوزوا فيه أن يكون ذمياً^(٢) على أن تتوفر فيه صفات أخرى خلقية كالأمانة والصدق والتزاهة ونفسية كالذكاء وقوة الحافظة^(٣)، فإذا شارك في الرأي وجوب أن تكون فيه التجربة والحنكة التي تؤدي إلى صواب الرأي وصحة التدبير^(٤).

ومن جهة عدد الوزراء فقد أباحوا أن يكون لل الخليفة وزير تفويض وآخر للتنفيذ وأن يقلد وزير تفويض في وقت واحد ومكان واحد، ولا يصح له مثل هذا في وزارة التفويض لأنه «ربما تعارض في العقد والحل والتقليد والعزل»^(٥) تمشياً مع قوله تعالى: ﴿لَوْكَانَ فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾^(٦).

ومن هنا انبعثت مشكلة وقفوا عندها طويلاً وفصلوا فيها كثيراً، وهي فيما إذا عقد الخليفة لوزير تفويض قالوا: فإذا كانت لكل منهما في عموم النظر فهي باطلة لما قدمنا من دليل وتعليق، وينظر لوقت تقليدهما فإن كان ذلك واحداً بطلان معاً، وإن سبق أحدهما الآخر صح تقليد السابق وبطل تقليد المسبوق^(٧).

ولو رجعنا إلى تفاصيل ما قالوه في هذا الصدد لعرفنا أن مرد ذلك يعود إلى الانفراد بالرأي والتنفيذ، فحيثما يتحقق التفرد بعصائر الناس والحكم على علاقاتهم وأعمالهم كانت الشروط أكثر والمسؤولية أعظم، لذا يضيف ابن طباطبا شرطاً يحتاج لتطبيقه إلى ثقافة واسعة ومارسة طويلة، فما دام الوزير وسيطاً بين الخلفاء والرعاية فيجب أن يكون في طبعه شطر يناسب طباع الملوك وشطر يناسب طباع العوام؛ ليعامل كلاً من الفريقين بما يوجب له القبول والمحبة والأمانة، والصدق رئيس ماله^(٨).

(١) «ولا مقلداً لها» الماوردي ص ٢١، واليعقوبي «يشترى» ص ١٥، ١٦.

(٢) أبو يعلى ص ١٦، والماوردي ص ٢٢.

(٣) أبو يعلى ص ١٦، والماوردي ص ٢٢.

(٤) نفس المصدر ص ١.

(٥) نفس المصدر ص ١٦، والماوردي ص ٢٢.

(٦) سورة الأنبياء - من الآية ٢٢.

(٧) نفس المصدر ص ١٦، والماوردي ص ٢٢.

(٨) الفخرى ص ١٢٥.

ويرى ابن خلدون تقسيمها إلى تنفيذية وتفويضية نتيجة الصراع بين السلطتين: الخليفة والوزيرية. وفي استبداد الثانية بالأولى أحياناً يستدعي الأمر صاحبها إلى استتابة الخليفة إياه لتصحّ أحكامه من ناحية الشرع^(١). كما صحت أحكام الخليفة بالبيعة من أهل الخل والعقد، وبذلك تكون وزارة تفويض.

هذا هو الأمر الطبيعي في إيجاد الخلق وسائل الأشياء، ثم جاء الفقهاء يحددون موقف هذه المخلوقات ويحللونها، إلا أن الذي يسترعي الانتباه كما نعرفه عن تفويض بعض الخلفاء لوزيرهم وهم على حال أشدّ ما يكون زهواً وقوةً وسعة نفوذ، وإنما فوضوا الأمر لغيرهم طواعية واختياراً لينصرفوا إلى متعهم ولذائتهم كما فعل الخلفاء العباسيون الأوائل. فليس كما يرى ابن خلدون من أسباب التقسيم بقوله: «فإنقسمت الوزارة حيثئد إلى وزارة تنفيذ وهي حال ما يكون السلطان قائماً على نفسه، وإلى وزارة تفويض وهي حال ما سيكون الوزير مستبداً عليه»،^(٢) إلا إذا كان القصد وصفاً لبعض الأحوال وليس تعليلًا لها.

ومهما يكن من أمر فإن وزارة التنفيذ لا يصحّ أن تكون قسيمة لوزارة التفويض إذ إنها ليست وزارة بالمعنى العلمي الصحيح، وإنما هي أشبه بالوسط بين الخليفة والرعية وأقرب إلى السفاراة بينه وبين رجال الحكومات^(٣)، لذلك لم يؤرخ الصابي لوزارة الخلفاء في عهد آل بويه إذ اعتبرهم أدنى إلى الكتاب منهم بالوزراء.^(٤)

ومن ناحية التاريخ الزمني لهذا التقسيم فإننا نستطيع القول - على وجه الترجيح - إنه رأى فقهى جاء متأنراً عن وجوده كما ذكره ابن خلدون. غير أننا لا نستطيع القول بمثل ذلك عن أي القسمين أسبق من صاحبه زماناً، فإن أبو سلمة الخلال كان وزيراً مفوضاً للسفّاح، ولكن شخصية الخليفة تطغى عليه

(١) الماوردي ص ٢٢، وأبو يعلى ص ١٥، ١٦.

(٢) المقدمة ص ١١٦.

(٣) الماوردي ص ٢٥.

(٤) تاريخ الوزراء - أبو هلال الصابي ص ٣ - ميتز: الحضارة ص ١٥.

حتى قضت على حياته، وكذلك الأمر في وزراء الخلفاء الذين بعدهما إلى عهد الرشيد ونكتبه بالبرمك مع أنهم كانوا وزرائه المفوضين، إلا أننا مع كل ذلك وما درجناه من أمثلة وشواهد يمكننا القول بأن الوزارة بدأت مرحلة تطورها الأول متأرجحة بين التنفيذ والتفويض. وكان الصراع في تغلب سلطان الخليفة أو الوزير وأضحاً جدًا. ولم يكن الوزير يبلغ مرحلة التفويض والفرد بالحكم حتى يُقتل وتصادر أمواله وتُسبى نساؤه ويُسجن هو والمقربون إليه، فكانت الوزارة في عهد الخلفاء الثلاثة الأول أقرب إلى التنفيذية منها إلى التفويضية مهما بلغ صاحبها من جاه وسلطان. أمّا بعد ذلك وحينما ضعف الخلفاء العباسيون صارت الوزارة تفويضية إماً برضاء واقتناع منهم بسلامة ذلك أو إكراه وعلى خلاف ما يرغبون.

وعند المقارنة بين النظم الإدارية في القديم والحديث يطيب لبعضهم أن يجعل من منصب رئيس الوزارة اليوم نظيرًا له في وزير التفويض بالأمس الغابر، مثلما طاب لغيرهم فجعل من رئيس الوزراء عند ملوك الفرس الساسانيين أصلًا للوزارة في خلافة بنى العباس، على أنه وإن كانت هناك وجوه شبه بين المنصبين يمكن تلمسها إذا اجتهد الدارس في البحث عنها ولكن بينهما من وجوه التغاير في الشرائط والاختصاصات وطرق التعين مala يمكن أن يصح القول فيه بأن منصب وزير التفويض يكاد ينطبق على منصب رئيس الوزراء كما تعرفه الأمم الحديثة الآن^(١)، فإن الأخير مرتبط في تفويسه بأعضاء مجلس الوزراء. وهذا المجلس لا يصح له قرار ما لم يقره مجلس الأمة، وهو لاء بدورهم خاضعون في أحکامهم للدستور والباطل في آن واحد، في حين تجد وزير التفويض لا يتقييد بهذه كلها لأنها كما عرفه الماوردي - أنه يستوزر الإمام من يفوض إليه تدبير الأمور برأيه وإخضاعها لاجتهاده، فهو نائب الخليفة في كل شيء، وليس عليه إلا عرض أحکامه عليه لإعلان ولائه وإخلاصه، واطلاعه على سير الأمور إذا اقتضت الحاجة إلى ذلك. وله حق التولية والعزل

(١) الرئيس - النظم ص ٢١٥.

والنظر في بيت المال والمظالم وقيادة الجيوش للجهاد حتى قيل: إن كل ما صح في الإمام صح في الوزير^(١).

وفوق ذلك فإن المعلومات المباشرة التي لدينا عن نفوذ وسلطان - بزرك فرمادار- رئيس الوزراء - قليلة^(٢)، في حين نجدها واضحة معينة، وإن لم تكن محددة ثابتة بالنسبة للوزير في العصر العباسى، إذا ما اطلعنا على كتب الآداب والإحکام السلطانية التي ظهرت خلال تلك العصور حتى القرن الخامس الهجرى - كما نجد أيضًا سلطان الوزير في العهد الإسلامى واسعًا ونفوذه أقوى مما كان عليه في العصر الساساني حيث يستشار رجل الدين الأكبر - الموبدان موبد - في كل صغيرة وكبيرة في الشؤون الدينية.

٤ - تقاليد تعيين الوزير:

وكانت العادة المألوفة في التعين أنه عندما يقع نظر الخليفة أو السلطان على شخص وافق معه على ذلك يسجل حيثئذ عقد يوقعه كل من الطرفين حسب الشروط المتفق عليها، وتحتختلف صيغته باختلاف درجة المنصب وهو ما يسمى بالمرسوم أو التقليد^(٣)، وبالفارسية بالمواضعة - مواضعت.

والذى يبدو أن الوزير هو الذى يضع صيغة المرسوم ويثبت الشرائط التى ي يريد تحقيقها والتى جرى التفاوض بشأنها واتفق عليها^(٤)، وكان مما يشترطه الوزير آنذاك ما يضمن له البقاء والسلامة بقدر المستطاع، فيطلب مثلاً النص على عدم إصغاء السلطان للوشایة والنمية لئلا يتغير عليه ويعرض نفسه للهلكة، وأن يكون تحت إشرافه ديوان الجند وديوان الوكالة وهو بمنزلة إدارة الخاصة الملكية لكي يضمن خصوص الجيش ورجال القصر له وكما يفعل رؤساء الوزراء اليوم أحياناً، وأن يجعل له الحق في تعيين موظفي ديوان المخابرات

^{٢١} الماردی - الاحکام السلطانية ص ٢١

(٢) كرستنسن ص ١٠١ - ترجمة د. عزام الخشاب.

(٣) وجمعها تقاليد ويراد بها هنا صورة المرسوم الذي يعين به الوزير وما يماثله في الدرجة . وقد أخذت عن أصلها المأمور من قلته أمر كذا إذا أوليته إيهـ . قال الجوهري : وهو مأخوذ من القلادة في العنق ، يقال قلدت المرأة فقلدت .. قال ومنه التقليد في الدين أيضاً ، ويشتمل على طرة ومتـ ، أما الطرة فعنوانها -

(٤) البهقي ص ٣٧٩ .
تقليد شريف لفان بكلدا . القلقشندي - صبح الأعشى ج ١١ ص ١٠١ .

السرية وكبار عمال البريد لتصله الأخبار من سائر الجهات ويطلع على ما يجرى في الولايات والأمصار.

وقد حفظت لنا المدونات التاريخية صوراً من تلك الرسوم يرجع عهدها إلى وقت مبكر يهمنا منها ما حصل بين السلاطين ووزرائهم في عصر «نظام الملك»: فمن أمثلة ذلك المرسوم الذي عين بموجبه الخليفة القائم بأمر الله وزيره فخر الدولة بن جهير قال فيه: «ولما غدا منصب الوزارة، موقوفاً على الابن طالما جزوا بهم نواص الخطوب رأى أمير المؤمنين تسليم مقاليدها إليك، إذ كنت أحق بها وأهلاً لها، ومن يجمع بعد الشتات شملها، فطريقك من قلائدها ما هو بأعطايفك الصدق، وبتمام أوصافك اليق، ووفاك فيها حقوق النظر، واستراطه بحكم توحدت في إحرار أدواتها التي لا يبلغ أحد لك منها مدى، ولا يجد طامعاً إلى مساجلتك يدأ... إلخ^(١). وكذلك المرسوم الذي عقد بين السلطان «محمود الغزنوی» وزيره: أحمد بن الحسن الميموني^(٢) ثم ابنه السلطان - مسعود^(٣) - والوزير أحمد بن عبد الصمد^(٤).

وكان «النظام» من المعجبين بهذين الوزيرين، وكانت سيرتهما قدوة له في أعماله وأقواله ولا سيما ثانيهما «ابن عبد الصمد»، فقد اتخذ من حياته السياسية نموذجاً يقتدي به في تدبیر أمور الملك ويستشهد به في كتابه - الوصايا - الذي وضعه في نظام الوزارة وواجبات الوزير، خاصةً كما سنرى هذا في موضعه عند حديثنا عن مؤلفاته.

* * *

(١) متـ - الحضارة الاسلامية ج ١ ص ١٦١ .

(٢) كان في أول أمره جائياً ثم صار رئيساً لديوان المراسلات فالمحاسبات ثم رئيساً لديوان الجند فوزيراً للسلطان محمود ثم لابنه مسعود إلى أن توفى سنة ٤٢٤ هـ (البيهقي ص ١١٦).

(٣) هو أبو عبد الحمار وكان رجلاً ذكياً يجيد الكتابة والحساب والمعاملات فضلاً عن خبرته الحربية فقد استطاع أن يقتل جيشاً كبيراً ويعبر به نهر جيجون، وتدرج إلى وظائف الكتابة حتى صار وزيراً لمسعود بعد وفاة الميموني (العيني ج ٢ ص ٦٤، ٦٥، والبيهقي ص ٣٩٠).

(٤) انظر الملحق تحت عنوان «مراسيم الدفن».

•الفصل الثالث

الوزارة كتابة فمنصباً إدارياً

- قبيل - وثناء - عهد الرسول ﷺ .
- وفي عهد الخلفاء الراشدين والأمويين والعباسيين .
- ومن أبي سلامة إلى ابن المслمة في القرن الخامس الهجري .
- * أعراض ضعفها وأسبابه .

١- الوزارة قبل الإسلام وفي عهد الرسول:

الوزارة - كما عرفنا - نظام قديم من نظم الحكم فقد ورد ذكره في تاريخ البابليين والفراعنة واليونان والرومان، مثلما كان عند الساسانيين في كتاب الأفستا واليهود في العهد القديم - التوراة -، لذا قال عنها السيوطي: «إنها وظيفة قديمة كانت للملوك من قبل الإسلام بل من قبل الطوفان»^(١). وقد توصلنا آنفًا إلى أن استعمالها في القرآن على لسان موسى منذ أربعة عشر قرناً وفي كتاب العهد القديم قبل ذلك بكثير، مما يدلنا على قدم هذا المنصب وليس عند العرب فقط وإنما عند أمم أخرى سبقوهم زمنًا، وربما فاقتهم آنذاك مدينة وحضارة.

وقد أشارت المصادر وهي كثيرة - إلى وجود هذا المنصب عند العرب دون لفظه قبل الإسلام عند ملوك اليمن والشام والجيرة^(٢) وأطلقوا على من يقوم بوظيفته أسماء منها: الراهن والزعيم والكافي والكامل.. تزيد بذلك أنه مرتهن بالتدابير زعيم بصواب الرأي، كاف للملك مهمات الأمور، كامل الفضائل^(٣).

ثم ظهر الإسلام وقد تغيرت بظهوره معالم واندثرت عوالم واستحدثت بين الدول خطوط جديدة على سطح الأرض ول الكبر حدود الدولة الناشئة لم تثبت بعد، وقواعدها لم تستقر وترسخ، وأعمالها لم تتفرع وتتنوع وتعقد أيضًا، فلا يحتاج ولـى الأمر إلى أكثر من مشير إذا لزم الأمر أو مجلس شورى يلـجـأ إليه إذا اقتضـت الحاجـة وتأـزم الوضـع.

(١) السيوطي - حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٤٩، ١٥٠، والسعودي - التبيه ص ٣٤٠.

(٢) السعـودـي - التـبـيـهـ وـالـأـشـرافـ ص ٣٢٩.

(٣) المرجـعـ إـلـيـ السـابـقـ ص ٣٢٩.

وهكذا فعل الرسول عندما قام بأعباء الحكم بعد البعث. فلم تكن هناك دولة للعرب في الحجاز وهو مهبط رأسه وموطن نشأته وتكون دنته، وقد اعتمد على الكتاب من نهاء قومه فيما اعتمد عليه لتشييت كتابه ونشر رسالته وتدوين تشريعاته وتبليغ رعما القبائل والحكومات المجاورة له.

ولعلّ من دوافع الحكمة في بعثته أمياً، بالإضافة إلى ما هو مشهور من حكم - ثللاً يعتمد في كتابة الوحي على نفسه أو على واحد من المقربين إليه فحسب فإن هذا العديد من الكتبة شهادة صادقة بصحة ما كتب، ودقة ما أثبت، وفي استشارتهم لهمات الأمور ضمان لمصاير الناس حتى لا تعجز هذه الرسالة عن السير وتعطل عن الخطوط، فكان من كتابه وزراؤه وكان وزراؤه مستشاريه - وكان الخلفاء الراشدون الأربع الذين استخلفوا بعده من جملة وزرائه، فكان يقرب إليه من أصحابه - أبا بكر وعمر وعلى وغيرهم - فيفاوضهم في مهماته الخاصة والعامة^(١).

٢ - في عهد الراشدين والأمويين:

ولما استخلف الراشدون محمداً ساروا على نهجه واتخذوا من سيرته نموذجاً يسيرون بموجبه، فكان كل واحد منهم يقرب إليه من أصحابه من يأنس إليه ويثق بنزاهته وأمانته، حتى كان العرب الذين عرفوا الدول وأحوالها في عهد كسرى وقيصر والنجاشي يسمون أبا بكر وزيره - محمد - وكذا عمر مع أبي بكر، وعلى وعثمان مع عمر، ومروان بن الحكم مع عثمان^(٢).

وما أن تقلد بنو أمية زمام الحكم حتى مالوا به نحو الدنيا واتجهوا بالدولة هذه الوجهة التي يرونها إما نتيجة لطاعتهم أو تأثراً بنظم الإمبراطورية الرومانية بحكم جوارهم، أو لهما معًا حتى عرف معاوية مؤسس هذه الدولة بمقصورته وشدة عنایته بالحجابة حتى عُدّت أول منصب بدئ به، كما اعتبر هو

(١) المقدمة ص ٣٢.

(٢) السيوطي - حسن المحاضرة ص ١٤٩ . عن ابن كثير في تاريخه، وابن خلدون - المقدمة ص ١١٥ .

أول من عنى بذلك^(١). أما ما يتصل بالوزارة فكان عهدهم امتداداً لخلافة الراشدين وتوسعاً بطيناً في صلحيات الوزارة كما سنذكر أسباب ذلك.. فقد أوردت المصادر العربية والفارسية جميعاً - قائمة بأسماء كتابهم تحت عنوان «وزراء الدولة» الأموية، اثنى عشر شخصاً^(٢).. من أشهرهم عمرو بن العاص وزير معاوية، وقيل: زياد بن أبيه^(٣)، وروح بن ذنباع وزير عبد الملك، ورجاء بن حبيبة وزير هشام بن عبد الملك.. ثم عبد الحميد بن يحيى الكاتب وزير مروان^(٤)، إلا أنه لم يطلق على واحد منهم لقب وزير ولا خطب باسمة الوزارة.. إذ لم تكن لها رتبة تعرف مدة بنى أمية وصدرًا من دولة السفاح، بل كان كل من أغان الخلفاء على أمرهم يقال له فلان وزير فلان يعني أنه مؤازر له لا أنه متولٍ رتبة خاصة يجري لها قوانين وتنظم بها دواوين^(٥).

والذى يظهر أن الدولة الأموية قد احتفظت باسم الكاتب والمشير دون تلقيب بالوزارة طوال عهد خلفائها الأربع عشر.. ويعلل معظم المؤرخين لذلك بأن ملوك بنى أمية تستكبر أن تخاطب كتاباً لها بالوزارة وتقول: الوزير مشتق من المؤازرة وال الخليفة أجل من أن يحتاج إليها^(٦) حتى قال السيوطي وهو يتحدث عن عمرو بن العاص كوزير معاوية: «وإن كان له وزير فإنه أجل قدرًا وأعظم أمريًا من أن يجرى معه معجرى الوزراء»^(٧).

غير أنى أظن - ولا أظن فيما ظنت مجانبة للصواب - لذلك سيباً آخر ينبغي أن يؤخذ بنظر الاعتبار، ذلك هو ما يوحيه هذا اللفظ من معانى الجلال والقدسية من ناحية والمشاركة فى تدبير الأمور والسلطان من ناحية أخرى. فقد أطلق فى القرآن على هارون وزير موسى وأخيه وخليفته من بعده - كما

(١) ابن خلدون - المقدمة ص ١١٦ ، ١١٨.

(٢) خزندمیر - دستور الوزارة ص ٢٠.

(٣) أحمد أمين - ضحى الإسلام ج ١ ص ١٧١ عن الطبرى.

(٤) السيوطي - حسن المحاضرة ص ١٤٩ عن ابن كثير.

(٥) المصدر السابق ص ١٥٠.

(٦) المسعودي - التبيه والاشراف ص ٣٣٩.

(٧) السيوطي - حسن المحاضرة ص ١٥٠.

استعمل في الحديث لأبي بكر وعمر وزير الرسول، وخليفيه بعد وفاته. وغير خاف على ملوك بنى أمية تاريخ هذا اللفظ ولم يضعف أو يتبدل معناه في أذهانهم بعد، فكيف يصح إذن أن يطلق لقب الوزير على كاتب صغير؟ وكيف يشركون معهم في الحكم أشخاصاً هم في غنى عن مؤازرتهم كما يتصورون وفي خوف من مسامحتهم، وفي استخلافهم الملك كما يظنون؟

الوزارة تطور لنظام الكتابة:

فالوزارة بدأت بالكتابة - في هذا العهد - التي تعطى للكاتب من قبل الخليفة، وتصدر بشكل توقيعات بعد تداول الرأي والوصول به إلى قرار حاسم، ثم قوى أمر الكتابة بتوسيع المملكة، وتحضر العائشين في ظلالهما وأخذت ميزات الكاتب وفائدته وضرورته تتضح كلما كثرت الأعمال وازداد عدد العمال والولاة، وبذلك أخذ نفوذهم يقوى ومكانتهم ترتفع والحاجة إليهم تشتد حتى وجدنا سلسلة هؤلاء الكتابين تنتهي بعد الحميد وابن المفعع فكانا نقطة التحول من الكتابة نظاماً إلى الوزارة منصباً.

وعلى هذا نستطيع القول ولا نظمنا خاطئين بأن الوزارة تطور لنظام الكتابة في زمن الخلفتين الراشدية والأموية.. وذلك لأن الكتابة كصناعة لسانية وقلمية وأدبية كانت حينذاك ولم تزل حتى اليوم من أعظم الوسائل لبلوغ منصب الوزارة ولم تكن الحاجة إليها ماسة حينما كان الخلفاء ورجال الخاشية يعبرون عن الغرض المقصود بـأبلغ العبارات، إذ إن اللسان العربي لذلك العهد بقى على حاله ولم يفسد بالمخالطة وإنما احتاج لصاحبتها من حيث الخط^(١) وحفظ السرية والتشاور في الأمور.. ولأن عبارة ابن خلدون تدل بوضوح على أن الوزارة لفظ مستعمل لهذا المعنى في العهد الأموي فهو يقول: «ثم استفحمل الملك بعد ذلك - أى بعد عهد معاوية واتخاده الحجابة فظهر المشاور والمعين في أمور القبائل والعصائب واستئلافهم وأطلق عليه اسم الوزير، فكانت الوزارة

(١) المقدمة ص ١١٥.

أرفع رتبهم يومئذ، هذا فيسائر دولة بنى أمية فكان النظر عاماً للوزير»^(١). ولذا أقبل الخلفاء العباسيون على المستعربين من الفرس يستورونهم لتقديمهم في هذه الصناعة لأن العرب: «كانوا أهل فصاحة لسانية أكثر منهم أهل بلاغة كتابية»^(٢) وهم أحوج ما يكون إلى الكاتب لا إلى الخطيب وللهذا ألف ابن قتيبة كتابه اللغوي المشهور باسم «أدب الكاتب» الذي عده ابن خلدون أحد أربعة كتب في أصول الأدب وأركانه كما ألف الصولي كتاباً بهذا الاسم بحث فيه الكتابة والخط والقلم والقرطاس وأمثال ذلك مما يساعد الكتاب على إتقان العربية.

ومن هنا اشتهر نفر من الخلفاء بوزرائهم الكاتبين واشتهر فريق من الوزراء بكتابتهم البارزين وكانت الكتابة سلماً يرتقي بصاحبها إلى الوزارة لأنها كما يقول صاحب المثل السائر - هي الخوض في كل فن. فإذا ساغ لكل ذي علم أن ينسب نفسه إليه فيقال: فلان النحوي وفلان الفقيه وفلان المتكلم فلا يسوغ له أن ينسب نفسه إلى الكتابة لما يفتقر إليه الكاتب من معرفة بكل علم^(٣).

إذا عرفنا ذلك، وعرفنا مدى اعتماد هؤلاء وأولئك على كتابتهم في وضع صيغ الرسائل والعقود والخطابات وأمثالها خامرنا الشك في نسبة الكثير مما وصلنا إلى أصحابه، كما نقطع جازمين بنسبة معظم ما ينشر وبخاصة السياسي منه - إلى غير ذويه وأربابه.

وإنه لما يعجبني ويعجب كل قارئ لابن خلدون عرضه المنطقي لتطور نظام الوزارة بإسلوب علمي معلم، وكيف بدأ نشأته ونموه في دولة العرب شرقاً وغرباً وقبل الإسلام وبعده. والذى يظهر من كلامه أن الوزارة بدأت حياتها - قبل الإسلام بجباية الأموال وإنفاقها، وحماية الرعية بالجند وال Herb ولم تكن مشاركته في الحرب ومفاوضته فيه^(٤). وبمجيء الإسلام قد تغير النظر فيها إلى

(١) المقدمة ص ٢١٢.

(٢) أحمد أمين - ضحي الإسلام ج ١ ص ١٧٤ .

(٣) ابن الأثير - المثل السائر ص ٥ ، ٦ ، ٤٦ ، ٤٨ .

(٤) المقدمة ص ١١٥ ، ١١٦ .

الاستعانة بالمشورة وتبادل وجهات النظر قبل البت في الأمور وتنفيذها وفي نزول الآية ﴿وَشَاءُوا رُهْمٌ فِي الْأَمْرِ﴾^(١) تنبئه إلى ضرورة المشورة.

وإطلاق لفظ وزير على المشاور من قبل العرب العارفين - كما سبق -^(٢) تأييد لما ندعوه.. ثم صار نظر الوزير عاماً في أحوال التدبير والماضيات وسائر الحمایات والمطالبات وما يتبعها في ديوان الجندي وفرض العطاء بالأهلية وغير ذلك^(٣).

وابن خلدون هنا لم يسلم من تناقضه في قوله: فإنه في الوقت الذي يدلّ على تسمية مستشاري الرسول والخلفاء الراشدين والأمويين وكتابهم بالوزراء تراه يعلّ لعدم معرفة المسلمين لهذا اللقب كأنه حقيقة علمية بسذاجة الإسلام وأمية العرب حينذاك^(٤). ولعله يقصد بهذا: عدم شیوع استعماله، كما يعني بسذاجة الإسلام: بساطته وعدم التعقيد في أحکامه.

وبذلك يتضح أن الوزارة قد اتّخذت في حياتها التطورية دوراً جديداً جمعت فيه مزايا سابقة مضاعفاً إليها المعارضه في الرأي والنظر في مختلف الأمور... فهى لم تختلف في عهد هذه الدولة على قصره عن سلم التطور الصاعد وخطته النامية وأخذت تقوى وتتأصل رويداً وتسع وتتفتح تدريجياً على الرغم مما يقال بأن الخلافة قد استحالـت إلى ملك عضوض وأن ملكاً هذا شأنه لا يرجى منه أن يعتمد على الشورى، وأن يلجاً ملوكه إلى المؤازرة عند الحاجة ليتحمل عنهم الوزراء أثقال الحكم وأعباءه عند الملمات ويحملون آلام الحاكمين عند المنازعات والظلماـت.

وعلى الرغم مما كان يخامر ملوك هذه الدولة الذين خلفوا معاوية وورثوا عنه مظاهر الأبهة والملكيـة والعنجهـية القبلـية، مما لم تعرفه سيرة الرسول ولم يألفه الخلفاء الراشدون ويباعد بينهم وبين وزير في اختصاصاته وواجباته، وعلى الخليفة نحوه من الالتزامـات والحقوق مـا لا يتفقـ والغرور القومـي والشخصـي ولا يمكن التخلصـ من آثارـ السيـئة.

(١) سورة آل عمران - من الآية ١٥٩.

(٢) المصدر المقدمة ص ١١٥، ١١٦.

(٣) المصدر السابق ص ١١٥، ١١٦.

(٤) المصدر السابق ص ١١٥، ١١٦.

قد يقال ذلك وقد يكون صحيحاً ما يقال إلى حد ما، ولكننا نرى، فضلاً عما تقدم أن اختصاصات الوزير لم تتضح بعد. وال الحاجة لقيام شخص معين في مهامات الوزارة لم يعد ضرورياً ما لم يشعر الخلفاء بمسايس الحاجة إليه.. فوق هذا وذاك فقد كان لكل واحد من ملوكهم أتباع وحاشية فإذا حدث أمر صعب استشار ذوى الحجى والأراء الصائبة بكل منهم يجري مجرى وزير^(١).

٣- في العهد العباسى:

ثم جاءت دولة بنى العباس راسخة شامخة وبسطت جناحيها شرقاً وغرباً حتى شملت ظلال تلك الغمامـة الراكضة التي استحوذـها الرشـيد حينـما رأـها عـابرـة أجـوارـ الفـضاءـ فـخـاطـبـهاـ بـقولـهـ: «أـمـطـرـيـ أـنـىـ شـئـتـ فـإـنـ خـرـاجـكـ سـيـعـودـ إـلـىـ خـزانـتـيـ حـيـثـتـ كـانـ طـبـيعـيـاـ أـنـ تـرـدـهـ الـوـزـارـةـ وـتـنـمـوـ دـوـحـتـهاـ الـمـوـرـقـةـ لـأـنـ الـحـاجـةـ إـلـىـ جـنـيهـاـ أـصـبـحـتـ شـدـيـدـةـ،ـ فـعـظـمـ شـأنـ الـوـزـيرـ وـصـارـتـ إـلـيـهـ الـنـيـابـةـ فـيـ إـنـفـاذـ الـخـلـ وـالـعـقـدـ وـتـعـيـنـتـ مـرـتـبـهـ فـيـ الـدـوـلـةـ»،ـ وـفـوـضـتـ إـلـيـهـ مـصـاـيـرـ النـاسـ وـمـوـارـدـ الـخـزـينـةـ بـعـدـ أـنـ اـتـسـعـتـ حـدـودـهـاـ وـتـضـاعـفـتـ مـوـارـدـهـاـ^(٢).

وبانتقالنا إلى هذا العهد وما رافقه من استقرار في الملك وتوطيد لدعائمه وتوسيع في رقعته، وتدخل في أعماله وتعقد في مسائله أخذت الوزارة طابعاً ثالثاً جمعت فيه بين الخصيـصـتينـ السـابـقـيـنـ:ـ التـنـفـيـذـ وـالـرأـيـ ثـمـ الـاسـتـقلـالـ فـيـهـماـ،ـ وـهـوـ مـعـنىـ التـفـويـضـ،ـ كـمـاـ يـدـلـ عـلـيـهـ ظـاهـرـ النـصـوصـ.

قيل لما ولى الوزارة - يحيى بن خالد البرمكي ، قال له الرشيد: «فوضت إليك أمر الرعية وخلعت ذلك من عنقى وجعلته في عنقك ، فول من شئت وأعزل من شئت ، وأيّد قوله هذا بأن أعطاه قائمة وكان هذا إفراطاً كبيراً في ثقته بالوزارة^(٣) . وبذلك ارتفعت منزلته وأصبح الأمر الناهي دون منازع ، وليس لل الخليفة عليه سوى الإشراف على شؤون الدولة والاطلاع على أحوالها فهو الذي ينظم خطط الحرب وهو الذي يخط مسودات الرسائل والعقود ويضع قواعد

(١) ابن طباطبا - الآداب السلطانية ص ١٢٦ .

(٢) ابن خلدون - المقدمة ص ١٣٨ .

(٣) ول ديورانت - قصة الحضارة ج ١٣ ص ٤٢ - ترجمة بدران .

التعيين والإعفاء والنقل ويشرف على موارد الخزينة من قبض وخرج. وأُسند إليه النظر في الأموال جمعها وتفريقها وفي الجيوش تنظيمها في السلم والحرب والنظر في القلم لصون أسرار السلطان؛ ليحفظها من الضياع والشيوخ فصار اسم الوزير جامعاً لخطئ القلم والسيف، وحتى دعى عَجْفَرُ بْنُ يَحْيَى الْبَرْمَكِي بالسلطان أيام الرشيد إشارة إلى عموم نظرته^(١). وبذلك تمهدت قواعد الوزارة وتقررت قوانينها وسمى الوزير وزيراً وكان يسمى قبل ذلك كاتباً ومشيراً^(٢).

وعلى هذا يمكننا تقسيمها حسب مراحل تطورها إلى كتابة في عهد الرسول والخلفاء الراشدين فوزارة تنفيذ في الدولة الأموية ثم وزارة تفويض في الخلافة العباسية، حيث لم يكن قد وجد هذا المنصب الأخير في أيام السفاح وليس في عهد المنصور ولا المهدى، وأول وزير مفوض عرف هو عَجْفَرُ الْبَرْمَكِي، ثم الفضل بن سهل في عهد الرشيد والمأمون^(٣).

الوزارة من أبي سلمة إلى ابن المسلمة:

وكما يجمع المؤرخون على أن الوزارة منصب قديم فإنهم يتفقون على أن أول من استعمل لفظ الوزير كمرتبة محددة لطبقة معينة من موظفي الدولة في خلافة بنى العباس، وأن أول من أطلق عليه هذا اللقب: أبو سلمة حفص بن سليمان الخلال^(٤). ومن الطريف أن يحمل لقب وزير لأول مرة في تاريخ الوزارة في الإسلام رجل عربي من همدان إحدى قبائل اليمن العظيمة^(٥). وقد يظنه بعضهم لأول وهلة أنه من همدان إحدى مدن إيران الشهيرة، أو أنه مولى فارسي^(٦). وقد شاع لقبه بالوزير قبل أن يستتب الأمر لبني العباس وكانت

(١) ابن خلدون - المقدمة ص ١٦.

(٢) ابن طلبا - الآداب السلطانية ص ١٣٦.

(٣) مير على - مختصر تاريخ العرب ص ٢٥٥.

(٤) المسعودي - التنبية والأشراف ص ٣٣٩، ٣٤٠، الإعلان بالتوبیخ ص ١٢٥، ١٢٦.

(٥) ابن خلkan - وفيات الأعيان ج ٢ ص ١٩٧.

(٦) أحمد أمين - ضحي الإسلام ج ١ ص ١٧٢.

المكاتبات ترسل إليه بعنوان: الأمير حفص بن سليمان وزير آل محمد، وبخاصة من قبل أبي مسلم الخراساني^(١).

ومن المؤسف حقاً أن تكون خاتمة حياته القتل على يد أبي مسلم قيل: بموافقة من الخليفة - السفاح - بعد أن خدم الدولة وعرض نفسه للمخاطر في سبيلها وكان له الفضل الكبير في تأسيسها فقد عاش في الكوفة زمناً يمثل دور ضابط الاتصال بين رجال الدعوة لآل محمد ثم في (الحميمة) من أعمال دمشق وبين خراسان، كما جعل من الكوفة همزة الوصل بين هاتين المدينتين^(٢).

ولم يكن حال الوزارة في عهد المنصور بخير منه في عهد أخيه أبي العباس السفاح من قبل. فقد كان مستبداً برأيه معتمداً على كفاءاته، وكان الوزراء على وجل وخوف من بطشه فلا يظهر لهم أبهة ورونق^(٣). ففي عهده حدثت أول مصادرة لوزير، فإنه بعد تأكده من خيانة وزيره - أبي أيوب الموريانى - نكبه وقتلها سنة ١٥٣ هـ هو وأقاربه، واستصفى أموالهم^(٤) بعد أن قضى على - أبي الجهم بن عطية الجاهلى - حينما عرف أنه عُيّن عليه من أبي مسلم الخراساني.

ومهما يكن من أمر العلاقة بين الخليفة والوزير سواء أكانت طردية أم عكسية قوية أم ضعيفة فإنها بلغت مرحلة من الضعف والانحلال بحيث لم يبق لهما سوى الاسم، وصار تعين الخليفة أو الوزير وعزلهما بيد قواد الجيش من الترك والفرس، وصار المال هدفاً لكل واحد منهما حتى أصبحت الوزارة مطعم كل ثرى وإن كان جاهلاً بليداً. ومن هنا عجز الوزراء عن النهوض بأعباء الوزارة فلم يستطيعوا التوفيق بين مطامع الخلفاء المقدسة الموروثة عن السلف وبين أطماع الحكام المستبددين، وصار الخلفاء آل العوبة كالوزراء بيد قادة السيف. فهذا الخليفة: الراضى لم يوكل أمر الوزارة إلى ابن رائق حتى يستبدل بها دون الخليفة ويترفع عن لقب الوزير فيمنحه الخليفة لقب أمير الأمراء، فيصير هو الأمر الناهى في كل شيء ويشير على الخليفة بأن يولى الوزارة - للفضل بن جعفر بن الفرات.

(١) الجيهشيارى - الوزراء والكتاب ص ٤٨.

(٢) الفخرى ص ١٣٦.

(٣) الفخرى ص ١٥٦.

(٤) الفخرى ص ١٨٥.

وسرعان ما يأمر بعزله ويخلع الخليفة الراضي ويجيء بالمتقى للخلافة ويائى بالبريدى أبى عبد الله للوزارة، ولكن لم يمض عليه شهر حتى نهب العسكر داره وانهزم إلى - واسط - فجئ بالبريدى للمرة الثانية حتى هجاه أبو الفرج الأصفهانى بقصيدة طويلة استهلها بقوله:

يا سماء أسطقى ويا أرض ميدي قد تولى السوزارة ابن البريد

ثم جئ بعده بعلى بن أبى على بن مقلة فلم تمر به عدة أيام حتى خلع خليفته - المتقى - وما أن حلّ بعده المستكفى الذى لم يعرف فى عهده سوى وزير واحد هو أبو محمد بن على السامرى، فلم تتجاوز أيامه ٤٢ يوماً حتى قُضى عليه وعنه كتابه يُذيرون شئون دار الخلافة تحت حكم البوهين، الذى استمر فى عهد الخلفاء المطيع والطائع والقادر إلى أن بُويع الخليفة القائم سنة ٤٢٢هـ الذى أقرّ ابن المслمة فى وزارته.

وإذا جاز لنا أن نتصور للوزارة طرفين وان ما بينهما من صعود وهبوط فإن نقطة الأوج كانت هي أيام البرامكة فى عهد الرشيد قبل سخطه عليهم وانتقامه منهم، وكانت السفلى فى أيام ابن المслمة حيث لقى أفعى أنواع التعذيب والتشهير وأقنع ألوان الإذلال والتنكيل على يد أبى الحارت البساسيرى الذى قام بانقلاب عسكري ضد الخليفة القائم وحكومته والدعوة للخلافة الفاطمية بمصر والذى قضى عليهم طغربلوك مؤسس الدولة السلجوقية بدخوله بغداد عام ٤٤٧هـ، كما قضى على الدولة البوهية وأعاد إلى الخلافة العباسية مجدها الغابر، ولو شاء لقضى عليها أيضاً بدلاً من أن يستظل بظلها ويستخدمها ليقائه.

التنكيل بالوزراء:

وعلى الرغم من أن الوزارة تمثل المنصب الثانى فى الدولة بعد المسئول الأول سواءً أكان خليفةً أم سلطاناً أم ملكاً أم أميراً، فإن الوزراء وبخاصة أبو سلمة لاقوا من الهوان والسجن والمصادرة وبالنالى التشهير والقتل ولاسيما فى العهد البوهى وقبيل بروز السلجقة، لذلك رأيت من المفيد أن أعرض أمام القارئ قائمة موجزة بأسماء الوزراء الذين عانوا تلك الصنوف من المأسى خلال الحكم

العباسي إلى حين ظهور سلاطين السلاجقة الثلاثة الأوائل: طغرل بك، وألب أرسلان، وملك شاه، وباستشارة الوزير «نظام الملك» الذي نتحدث عن سيرته في الصفحات القادمة:

- ١ - أبو سلمة الخلال: الذي قُتل على يد أبي مسلم الخرساني بيعاز من الخليفة السفاح.
- ٢ - أبو أيوب المورياني: نكبه المنصور وقتلها واستصفى أمواله مع أقاربه.
- ٣ - البرامكة: لم يرتفع لهم وزارتهم حتى نكبهم الخليفة الرشيد.
- ٤ - الفضل بن الربيع (وزير الأمين): انتهت حياته بالتشريد بعد قتل الخليفة الأمين واستيلاء المأمون على الخلافة.
- ٥ - الفضل بن سهل (وزير المأمون): كان مصيره أفعى من سابقه، حيث قتله في طوس سنة ٢٠٢ هـ.
- ٦ - محمد بن عبد الملك بن الزيات: قبض عليه المتوكل بعد أن أثبت جدارته في عهد الواثق ومن قبله المعتصم.
- ٧ - أبو جعفر محمد بن الفضل الجرجاني: حيث خلعه المتوكل لشيخوخته.
- ٨ - أبو صالح محمد بن داود (وزير المستعين بالله): حيث هرب خوفاً على حياته من تهديد الأتراك بقتله.
- ٩ - أبو جعفر أحمد بن إسرائيل الأنباري: حيث وثب عليه الأتراك وضربوه واستصفوا أمواله ولم تنفع شفاعة الخليفة المعزز به، وقد ضُرب حتى مات.
- ١٠ - العباس بن الحسن: أقره المقتدر على وزارته بعد وفاة أخيه المكتفي فقد وثب عليه الحسين بن حمدان وجماعة من الجناد وقتلوه.
- ١١ - الحسن بن الفرات: حيث اضطر المقتدر لإعادته للوزارة ثلاثة مرات

انتهت بالقبض عليه وقتله سنة ٣١٢هـ على الرغم من أنه هو الذي قضى على انقلاب عبد الله بن المعتز وإعادة المقتدر إلى عرش الخلافة.

١٢ - عبد الرحيم بن عيسى الجراح: حيث لم تمر فترة قصيرة على وزارته حتى قُبض عليه في عهد الخليفة الراضي.

١٣ - على بن عيسى الجراح: حيث لم يستقر عليه الخليفة المقتدر، فسرعان ما سجنه وجاء بحامد بن العباس.

١٤ - عبيد الله بن محمد الكلواذاني: استوزره المقتدر أيضاً، وقد وثب عليه الجند ورجموه فانقطع في داره إلى أن مات.

١٥ - الحسن بن القاسم بن عبيد الله بن وهب: حيث قبض عليه المقتدر حينما ظهر عجزه، وأبعد عن العراق أيام الراضي، وكانت خاتمة حياته القتل، فقد أرسل إليه ابن مقلة من حمل رأسه إلى دار الخلافة.

وحيينما يكون خلع الخليفة وتنصيب غيره مكانه حتى لو كان من بني العباس وتعيين الوزير وعزله وإحلال غيره محله ولو كان جاهلاً بليداً، ويكون هذا وذاك بيد قادة الجيش، تكون حينئذ بداية النهاية للخلافة العباسية في بغداد. ولئن تم سقوطها بعد قرنين تقريباً فذلك بسبب السلاجقة الأوائل الذين دعموا الخلافة والوزارة وجددوا الحياة فيها بحيث استمرت طوال هذه الفترة إلى حين هجوم هولاكو على بغداد وقضائه على آخر خليفة عباسي - المستعصم - سنة ٦٥٦هـ.

لذا نرى أن الانتعاش الوزاري بلغ ذروته في عهد السلاجقة بفضل وزيرهم «نظام الملك». فعندما استرد الخلفاء نفوذهم الزמני أحياوا هذا المنصب من جديد^(١)، وسرت في أوصاله روح الحياة الهاشمة المستقرة وغدا الوزراء ينعمون برفعه الجاه وعلو المنزلة وحرية الرأي إلى حد كبير.

* * *

(١) الفخرى ص ٢٥٤.

■ الباب الثاني ■

عصر - نظام الملك - وزير السلاجقة الأوائل

الشرق الإسلامي في القرن الخامس الهجري
«الحادي عشر ميلادي»

الفصول المختارة من النواحي التالية :

الفصل الأول : الناحية الدينية .

الفصل الثاني : الناحية العلمية والأدبية .

الفصل الثالث : الناحية السياسية .

تمهيد : (الالتزام بالنواحي الاجتماعية الثلاث)

اعتداد المعنيون بالدراسات التاريخية - الشخصية - أن يمهدوا لها بدخل عن العصر بمختلف ظواهره، وأن يقسموه إلى نواحٍ سياسية ودينية وعلمية والاجتماعية والاقتصادية، ثم درج المعاصرُون على هذه الطريقة حتى صارت ستة يتّهجهَا كل باحث ويقتدي بها كل دارس، وصار الكتاب الحالى من هذا الباب، في نظر معظم القارئين - إن لم يكن جميعهم - ناقصاً وعدّ مؤلفه مقصراً.

ونحن إذ نلزم أنفسنا بهذا التقليد الذي تعارف عليه الباحثون ونتخذ من هذه الدراسة الفاحصة لشخصية الوزير «نظام الملك» باباً لاستعراض أهمّ مناحي الحياة في عصره الذي تعمّر مختلف التيارات الفكرية وتغمره شتى الملابسات المذهبية والسياسية، نود أن نشير إلى ما في هذه الطريقة من مجازفة لا تتفق والمنهج العلمي الحديث ولا تألف وأسلوب البحث الدقيق، لأن وصف ألوان التفكير في عصر من العصور، واستعراض أحدائه، وأسلوب الحياة فيه، ثم استنتاج القواعد وإرسال الأحكام في ضوء ذلك إنما يتوقف على دراسات مستوفاة للعصر من كل نواحٍ، وهذا ما لم يستكمل لعصور تاريخنا بعد، وبخاصة القرن الخامس الهجري.

ثم ذلك التقسيم الذي سار عليه الكاتبون للتاريخ (ونحن إذ نسير بموجبه) إلى نواحٍ ذات عناوين مختلفة، نرى من الضروري أن ننوه باستحالات الفصل

بينها لأنها جميعها مظاهر اجتماعية تكيف بها ومن أجلها الإنسان، كما تكيفت به ومن أجله حتى أصبح هو وهي مظهراً واحداً للحياة العامة آنذاك.

عوامل كثيرة تؤثر في توجيه التاريخ وتشكيل الجماعات، ويتعاون جميعها للسيطرة على اتجاهات الناس وأحياناً يطغى بعضها على البعض الآخر حتى يعرف بها ذلك العصر ويتطبع بلونها، غير أنه لا يمكن لواحد منها أن يتفرد بالتأثير على سير التاريخ وتغيير مجرى، فالقادة الذين يتزعمون الانقلابات والنهضات أو الحروب، ويوجهون تاريخ أمة ما وجهة جديدة ليسوا في الواقع إلا نتيجة مجموعة عوامل طبيعية واجتماعية ونفسية تضافرت لتكوين الحركة الناشئة. وحينما يتغلب عامل منها في فترة من تاريخ أمة لسبب من الأسباب، يكون هو عنوان ذلك العصر، وبه يشتهر ويعرف، كما حدث للعامل الديني في العصور الوسطى، والعصر الذي نورّخ له، وما زال أثره باقياً سواء باتخاذه وسيلة لطامع سياسية، أو اعتباره غاية تهون دونها النفوس. وكما نراه اليوم من بروز العامل الاقتصادي على غيره في الدول الرأسمالية والاشراكية على حد سواء.. وإن اختلفت في الهدف والوسيلة والتقاليد.

ومن المؤسف حقاً أننا لا نجد حتى القرن العشرين مجتمعاً قد نَعِمَ بالتوزن والانسجام بين ظواهره كما حاب في التوازن بين طبقاته.. فالدين كما ذكرنا آنفًا كان العامل المسيطر في القرون الوسطى، وقد أبلى بلاءً حسناً، وابتلى الناس فيه بلاءً سيئاً، فأريقت من أجله الدماء، وامتهنت الكرامات.. ثم اختلف موقف السياسة فسخرت جميع مرافق الحياة لخدمتها، وتنفيذ مقاصدها، فحدثت من حريات الأفراد والجماعات واستخدمت الفكر والعلم والفن لتوسيع نفوذها وبيّن الدعاية لها، ووجهت العقل الوجهة التي تتلاءم وأغراضها.

أما من ناحية تاريخها الزمني، فحيث لا يمكننا الفصل بينها كذلك لا نستطيع الجزم بتقدم واحدة منها على غيرها، فقد كان الإنسان بعد الكهف أو الغابة يعيش في جو من الأساطير إن شئت سُمِّها دينًا أو علمًا، كانت هي

التي تحدد علاقاته مع غيره، ثم تطورت هذه جمیعاً، وتطور هو معها إلى أن صار وصراحتاً كما نرى.

ولذلك كله، وتجنبنا للإطناب والاختصاراً للموضوع، سأكتفى بدراسة ثلاثة نواحي تاريخية هي الأكثر بروزاً على الحياة آنذاك، والأقوى أثراً على سلوك الوزير - نظام الملك - حينذاك: وهذه الجوانب هي: الناحية الدينية، والناحية العلمية، والناحية السياسية، التي ستتناولها تباعاً في الفصول الثلاثة بدلاً من خمسة مضافاً إليها الناحية الاجتماعية والناحية الاقتصادية اللذان حذفنا اختصاراً للموضوع.

* * *

الفصل الأول

الناحية الدينية

تمهيد .. نشوء الفرق الإسلامية.. الخلط بينها..
أهمها في هذا العصر: المعتزلة، الحنابلة، الأشاعرة،
الشيعة، الباطنية .. خطرها وانتشارها، وسائل مقاومتها،
 موقف السلاجقة من الحركات المذهبية.. الصوفية:
مصدرها، طرقها.. الغزالى والخيم من أعلامها، وتأثر
«النظام» بها.

تتوير: (تفكير الإنسان بموجد الكون)

منذ فجر التاريخ والعقول الوعية تتطلع إلى ما وراء الكون تبحث عن موجده: من هو؟ وكيف؟ وأين هو؟ ومتى كان؟ وماذا يبغى من خلائقه؟ . . . إلى آخر ما هنالك من مجاهيل وغيبيات تهفو لاستطلاعها وتحرص على إيضاحها والكشف عن غواصتها.

ومرت دهور عانت أثناءها من ريبة العبودية للجماد والحيوان والنبات أولاً، شتى حتى بزغ عصر الإيمان بشيء فوق هذه جميماً، في ذاته وصفاته، ذلك الشيء هو الله الواحد خالق تلك الأكون وموجد هذه الكائنات.

وكان طبيعياً بعد هذه النقلة من دنيا المحسوسات إلى عالم المعنييات أن يمر العقل بمرحلة أخرى لتصور ذات الله وتخيل كنهه وحقيقة، وهل هو واحد أو أكثر، فكانت إثنينية المجنوسية على يد زرادشت، وثلاثية المسيحية على يد حواري عيسى . . إلى أن ظهر محمد ﷺ فتمثلها واحدة لا تقبل التجزئة ولا المشاركة . . وغالى الموحدون بعد ذلك حتى توهموا الخالق والمخلوق واحداً، وأنه قد حلّ فيهم فصاروا شيئاً واحداً، كما عرفنا هذا عند فريق من الصوفية وفي طليعتهم - الحسين بن منصور الحلاج - الذي نادى بوحدة الوجود، وادعى بحلول الذات القدسية فيه لفنائه فيها، لأن الله واحد وهو كل شيء وفي كل

شيء فالذات الإلهية في الإسلام واحدة لا تقر التعدد كما تصورّته المجوسيّة وتخيلّته المسيحيّة.

ولم تكن فكرة التوحيد هذه واضحة في حقيقتها بينة في جميع جوانبها، وإنما كان يحيطها الغموض والإبهام فلا بد لتلمسها وإدراكتها من فهم مجموعة الصفات المثلثة الدالة عليها، وكما كان لفكرة التوحيد أثر كبير في تطاوين الطوائف الإسلامية وانقسامها إلى مذاهب وفرق متعددة.. فقد صار الغموض أيضًا من البواعث الأساسية للتتصوف والتغنى في ابتکار طرائقه.

ولما كان التوحيد من أول العقائد في الإسلام فليس فيه إله للخير وأخر للشر كما عند المجوسيّ، وليس فيه إله للجمال وثان للرياح وثالث لغيرهما كما عند اليونان، وليس هو ثالث ثلاثة كما عبرت عنه المسيحية وإنما هو واحد أحد، فرد صمد، لم يلد، ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد.. لذلك سرح الفكر المسلم باحثاً عن صفاته حيث لم يعد له مجال البحث في ذاته. وحينما انتهى الإسلام إلى هذه الفكرة في الله الواحد ولم يبق مجال للجدل والنقاش في ذاته وشركائه، فقد تحول البحث إلى صفاته كما نوعاً وتجسيماً وتحبيراً.

ومهما يكن من أمر فإن الدين على اختلاف رسالته ومنذابه شعار ذلك العصر وأن فروضه شعيرة الناس في كل مصر، وشاغلهم الذي يلهجون به في كل وقت سواءً أكان إسلاماً أو يهوديةً أو مسيحيةً أو غيرها. فالقرآن والإنجيل والتوراة في البيت والجامع والكنيسة، أول ما يتلقنه الطفل من تعليم دينه. فإذا ما شبّ وترعرع كان ثانى ما يتعلم علوماً تنمو وتسع باتساع فكره، ولكنها تخدم عقليّته وتقوى إيمانه.

وكان التسامح الديني والتفاخر به من سمات هذا العصر الذي عاشه «النظام»، أما من الناحية الأولى فإن حرية العقيدة كانت ذات مظاهرتين غريبيتين: فهي بالنسبة إلى أهل الذمة حرية يتمتع بها هؤلاء إلى حد كبير، وهي بالنسبة إلى المسلمين أنفسهم مقيدة يضيق بها على الطوائف الأخرى. مادامت تسبّب

اضطرباً، أو يخشى منها على مركز الخلافة.. لذلك عانى الشيعة الباطنية والمعزلة ومعخالفיהם أصناف الإيذاء من القائمين بالحكم، ولقى الناس من مؤلاء ألوان الضرّ عندما أتيحت لهم السيادة وتسليموا السلطان.. وأماماً من الناحية الثانية فقد كان التعصب للمذهب على أشدّه يوقد في النفوس الضعينة ويؤجّج الحقد والكراهية فيتذكر الأخ لأخيه والصديق لصديقه. وكان بعض رعماه الدين لا يقلون عن الناس حماساً لعتقدهم، ودعوة له، ودافعاً عنه وتفاخرًا به. فقد سمع شيخ الإسلام/ الحافظ الكبير أبو إسماعيل عبد الله.. الأنصارى الهروى ينشد من على منبره:

أنا حنبلى ما حيت وإن أمت فوصبى للناس أن يتحبلا^(١)

وقد كان القاضى «أبو يوسف» من يفتخر بالاعتزال، وفيه توسيع بالقدح فى العلماء الذين يخالفونه، وإذا قصد باب - النظام - يقول خدمه: «استأذنوا لأبى يوسف القزوينى المعزلى»^(٢).

ومع تخمس العلماء لذاهبهم - كما رأينا - فقد شهدنا منهم من يتقلّل من مذهب آخر وسواء أكان للسياسة أو المعرفة أو لمصالح الدنيا أثراًها في ذلك فإنه مما تسبّب في بلبة أذهان العامة وزعزعة في إيمانهم، فإن أبا القاسم على ابن الحسين البغدادي الشافعى المتوفى سنة ٤٥٢ هـ كاد يذهب إلى الاعتزال ثم رجع عنه وأشهد المؤمن الساجى وغيره عليه^(٣). وإن أبا المظفر منصور بن محمد الحنفى ثم الشافعى المتوفى سنة ٤٨٩ هـ ترك طريقته التى ناظر عليها ثلاثين سنة وتحول شافعياً عام ٤٦٨ هـ فاضطرب أهل مرو وتشوش العوام^(٤).

(١) الذهبي - سير أعلام النبلاء - مجلد ١١ ، ورقة ٥٢٦.

(٢) الذهبي - تاريخ الإسلام ، ورقة ٧٤ .

(٣) الذهبي - سير أعلام النبلاء - مجلد ١٢ ، ورقة ٤٣ ، ٢٦ .

(٤) المصدر السابق.

وما يميل بنا إلى أن أقوى الدوافع كان سياسياً مانراه من انتقال أصحاب المذهب إلى المذهب الشافعى واستقبال رجال الحكم وإكرامهم لهم^(١).

وكما كان الصراع بين تلك المعتقدات وما تفرع عنها متوالياً خلال القرون الأربع فقد اشتدت وطأته في القرن الخامس وحمى وطيسه في الداخل حتى شمل ثلاثة «ميادين»: هي المدرسة والمسجد والديوان عدا الغزو الخارجى . وكانت السياسة في الغالب هي الكبريت الذي يوقد شعلة الفتنة والاضطرابات في الميدانين الأوليين حتى يمتد لهبيها فيشمل السوق والشارع ويحرق الأخضر واليابس.

وكان للمتزمنين في الدين من رؤساء الهيئة السياسية وشيخ المذهب آثار أخرى لا تقل فظاعة في حياة الناس آنذاك فقد كانت الفتنة الطائفية والدينية لا تخدم ولا تهدأ، فالمعارك بين السنة والشيعة لا تقطع حتى تبدأ بين الحنابلة والأشاعرة من أبناء السنة أنفسهم ثم بين العامة من المسلمين واليهود تارة والنصارى تارة أخرى . وبذلك تراق الدماء وتكثر السرقات وتزداد الحرائق في الدور والأسواق ويعمم الخراب ويشتد البلاء وينتشر الوباء والغلاء^(٢).

وكان إذا اشتدت الفتنة ووقعت الكارثة وأريقت الدماء، رفعت المصاحف وغلقت أبواب الجامع، وسار العامة في مظاهره إلى دار الخليفة للاستفسار ورفع الشكوى للخليفة وقد يكون بعض رجال الطبقة الحاكمة يد في إثارتها، كما لبعضهم الآخر موقف مشجع في الإغضاء عنها..

لذلك رأينا لزاماً علينا أن نعرض لأهم المذاهب التي شغلت أذهان القوم وطغت على عواطفهم وحددت علاقاتهم حباً وبغضاً، سلماً وحرباً . وأثرت على حياة «النظام» وكشفت عن جانب من سياساته وتفكيره.

(١) الذهبي - السير ، مجلد ١٢ ، ورقة ٢٦.

(٢) المنظم - حوادث سنين ص ٤٠٣ ، ٤٠٨ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢٢ ، ٤٢٧ ، ٤٤٧ ، ٤٤٩ ، ٤٧٨ ، ٤٨٢ . وانظر العينى - عقد الجمان ص ٣١٢ ، ٣١٧ ، ٣٣٨ ، ٣٤٨ ، ٣٧٤ - حوادث سنين ص ٤٦٧ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ، ٤٧٣ .

وليس من حقنا ونحن نستعرض تلك التزعات بوصفنا مؤرخين، أن نميل إلى واحدة منها فنقول هذه حق أو تلك باطلة، وإنما نرى من الضرورة التحدث عنها بمقدار ما لها من مساس في حياة الجماهير وأثر في النظم الاجتماعية العامة لنتبّين مدى تأثير المجتمع وانسياقه نحوها أو نلمس العوامل التي تعافت على نشوئها وانتشارها.. فإن التاريخ لا يخلص من الزيف ما لم يتحرّر المؤرخ من بواعث الرغبة والرهبة وأسباب الأمل والألم ويتجرّد من دوافع التحامل والمجاملة.

والذى نستتّجه من كتب التاريخ أن الخبرية والأشعرية من مذاهب أهل السنة، والإمامية والإسماعيلية من مذاهب الشيعة، والاعتزال والتتصوف من المذاهب الشائعة عند الجميع هي التزعات التي كانت تذكى الحماس فى النفوس وتطاح من أجلها الرؤوس، وأن الباطنية من الإسماعيلية هي التزعة التي كانت ترهبها وتخشاها حكومة ذلك العصر من بين التزعات السائدة آنذاك، إذ فى شيوخها قضاء على الدولة السلجوقية، وبالتالي على الخلافة العباسية، كما سيتضح لنا من خلال عرضنا العاجل.

* * *

نشوء الفرق الإسلامية :

وليس هذه الفرق وليدة القرن الرابع أو الخامس الهجري ليصبح لنا القول: بفارسيتها أو يونانيتها وليسوغ لنا الزعم بسياستها، فمنذ عهد الخلفاء الراشدين بدأت وجهات نظر أهل الرأي تتجلى وأصبحت آراؤهم في السياسة والدين تتكشف وتتضمن، وبدأت أفكارهم تظهر مدعمة بالحججة ومنسجمة مع المنطق والدين، وإذا ما شك في الرأي واعتبر أنه خروج على أصول العقيدة اجتهد العقل في إيجاد تخریج له بحيث يتفق وقواعدها من ناحية، وينسجم وتقاليد المجتمع من ناحية أخرى.

منذ ذلك العهد ظهرت أول طائفة في الإسلام جمعت في خلافها بين الدين والسياسة، وكان دافعها لهذا الخلاف دينياً قبل أن يكون سياسياً، ولم تكن استماتتهم في نشأة بدعهم لزععة مُلُك ولا رياسة^(١)، تلك هي فرقة الخوارج التي انبعثت عن معركة - صفين - وبعد نتيجة التحكيم بين على ومعاوية وتغلب عمر بن العاص على أبي موسى الأشعري بدهائه وخداعه. وكانت تقواهم في تكفير مرتکب الكبيرة وحكمهم في مسألة الإيمان خير دليل على الجمع بين السياسة والدين بل أقوى برهان على حل مشكلات السياسة في ضوء أحكام الدين، وأصبح شعار- الدين والدولة توأمًا - مقبولاً لدى الجماهير فيما بعد.

وفي الوقت الذي خرج أولئك ظل فريق يشایع علياً، ويتأصل آله وذراريه، وكانوا كلما ازدادت جفوة الحاكمين لآل على ازداد هؤلاء بحكم الطبيعة وقاعدة - الحرص على ما منع - ميلًا وعنادًا واشتدّ عنادهم حتى أ Rossi وجهادًا.

ثم ظهرت بعد ذلك بقليل فرقة المعتزلة وكان أقرب تفاسير هذا اللفظ - كما نرى - إلى الصواب أنها جماعة من أنصار على آثروا البُعد عن السياسة والانصراف إلى العلم والعبادة^(٢) حينما فوجئوا بتنازل الحسن بن على لمعاوية ابن أبي سفيان عن الخلافة.. وكان من أول تلك الجماعة عبد الله والحسن ابنا محمد بن الحنفية.. ثم جاءت مناقشة الحسن البصري لمسألة الإيمان عند

(١) ابن خلدون - المقدمة ص ١٤٢ .

(٢) هامش التبيان لابن عساكر أبو الحسن الطراقي - رد أهل الأهواء والبدع.

الخوارج واعتقاده بأنه الكلمة والقصد دون العمل للدليل آخر على أن الخلافات المذهبية بدأت دينية في وقت مبكر ثم تطور بعضها إلى دعم نزعات سياسية.

وهاتان الفرقتان اللتان يمكن أن يقال عنهما: إنما نشأتا تشوبهما دوافع الحكم.. أما بقية الفرق فإنها بثباته ردود الأفعال المذهبية التشيع والخوارج: فالمرجئة لها وجهة نظر جديدة تختلف الخوارج في صميم مذهبهم، ثم تطورت وتغيرت ودخلتها مبادئ لم تكن فيها منذ نشأتها.. والقدرة دفاع عن شرعية التكاليف ونفي لكون القدر سابقًا للاختيار في الأفعال قبل الجريمة واشتهر بذلك معبد بن خالد الجهنوي، كما اشتهر بهذا جهم بن صفوان.

ولما أمعن المعتزلة في الاعتماد على العقل ظهرت فرقة «الخشوية» المجسمة والمشبهة معتمدة على النقل، واحتدم الخلاف في ذات الله وصفاته بين إفراط في نفيها، وتغريبها حتى قال جهم: «إن الله لا يوصف بما يوصف به العباد، وأضاف إلى ذلك نفي الخلود ونفي الرؤية، وأذاع القول بخلق القرآن، دون تفرقة بين وصف الخالق والمخلوق فإن علم الله حضوري، وعلم الناس حصولي وكذلك في باقي الصفات»^(١).

واختلف المعتزلة أنفسهم في مسائل: فخرج واصل بن عطاء على أستاذه الحسن البصري في عقوبة مرتكب الكبيرة إذا كان مؤمناً فرد مخالفًا أستاذه: في منزلة بين منزلتين: الإيمان والكفر فصاروا فرقاً، كما اختلف المجسمة في مثلها فصاروا طوائف وشيعاً... وكان من الطبيعي أن يجيء أبو الحسن الأشعري، وسطاً بين طرفين و وسيطاً للتسوية بين خصمين عنيدين، وحكمًا عدلاً بين الفريقين المنطرفين ففصل مسألة الخلق والإيمان تفصيلاً صار منه مذهب جديد لا يعترض به المعتزلة ولا يرضى به الحشوية ولا الحنابلة، ولا اعتدال تخريجاته في مسائل الخلاف لقيت قبولاً لم يشهده الاعتزاز حتى في عصر المؤمنون فقد انضم إليه جميع المالكية وثلاثة أرباع الشوافع وثلث الحنفية وقليل من الحنابلة^(٢).

ولسنا نختلف مع الزاعمين بأن هذه المسألة - على اختلاف آراء أصحاب الطوائف فيها - قد طبّقت على أشخاص الخلفاء وغيرهم من الحكام فرفضت

(١) العواصم في القواسم.

(٢) المقدسي - مقدمة التبيين ص ١٦.

بعضهم وارتضت بعضهم، وحاربت بعضاً آخر فكانت بذلك مثار ظن الباحثين أنها مسألة سياسية، وأن معنتها فرق سياسية فصدرت من وراء ابتداعها ونقاشها لهذه المسائل أغراضًا في الحكم.

ولعل في اعتناق بعض الخلفاء لهذه المذاهب عند ظهورها ما يبدد الشك في اتجاهها السياسي وتعصبهم للمخالفين وإن كانوا موالي لهم، ما يدل على أنه ليس من دافع لذلك غير الدين، فالخوارج كما نعلم قوم غضبوا على التحكيم في كتاب الله، حتى صار شعارهم «لا حكم إلا لله»، وغضبوا على - على - وكفروه وقاتلوه حتى قتلوا لأنهم رضي بالتحكيم، وحاربوا خلفاء بنى أمية ببسالة وتضحية متواصلة حتى أوشكوا أن يقضوا عليهم، وإلى أن أطلق عليهم بعض المؤلفين اسم «الشراة» أي الذين باعوا أنفسهم لله^(١)، من قوله تعالى: «وَمِنْ أَلْئَاطِينَ مَنْ يَسْرِي نَفْسَهُ أَبْتَغِيَّةَ مَرْضَااتِ اللَّهِ»^(٢).

وإن نظرتهم في الخلافة على طرافقها ومرؤتها في انتخاب الخليفة دون تمييز بين قرشي وحبشي، إلا أنها انتهت بشرط الخضوع إلى أمر الله خصوصاً تماماً وإلا وجب عزله^(٣).

وليس أصدق عليهم من قول - عمر بن عبد العزيز - لبعضهم: «إني قد علمت أنكم لم تخرجوا لطلب دنيا أو متاع.. ولكنكم أردتم الآخرة وأخطأتمن سيلها»:

وأما الشيعة فكانت نظرتهم للخلافة التي دعواها باسم - الإمامة - دينية خالصة - ثيوقراطية - حتى قالوا: بأنها من المصالح العامة التي تفوض في بدايتها إلى نظر الأمة، بل هي ركن الدين وقاعدة الإسلام، ولا يجوز لنبي إغفالها بل يجب عليه تعين الإمام^(٤)، فكأنما الإمامة عندهم جزء من البوة.

ولم ينفرد الشيعة بتشريع الإمامة كأنها واحدة من مسائل الفقه وإنما نجد المأوردي من الشافعية يقول: «إن الإمامة أصل يستقر عليه قواعد الملة وتنتظم

(١) أحمد أمين - فجر الإسلام ص ٢٥٧.

(٢) سورة البقرة - من الآية ٢٠٧.

(٣) أحمد أمين - فجر الإسلام ص ٢٥٩.

(٤) ابن خلدون - المقدمة.

بـه مصالح الأمة ثم إنها موضوعة خلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا»^(١).

وأما المرجنة الثالثة هذه الفرق فإنها بمثابة رد الفعل لسابقتها من حيث تكفيـرـهم للخلافـاء والخروج عليهم بالسيف علانيةً أو سراً.. لذلك كانت سلبية . وربما التقت بالخوارج من حيث إرجاء الحكم على أحد المسلمين إلى الله وجده لأنـه يعلم السـر وما تخفيـ الصدور.. وفي نص ابن عساكر ما يدلـنا على ذلك^(٢)، لاعتقادـهم بتأجيل العمل وعدم اشتراطـه كجزء من الإيمـان، وبقولـهم هذا فقد بـعدـوا عنـ الحروب، واكتـفـوا بـبحثـ مـسـأـلةـ الكـفـرـ والإـيمـانـ لأنـهاـ نقطـةـ الخـلـافـ فـكانـ رـأـيـهـمـ فيهاـ بـكـفـيـةـ الـاعـتـقادـ بـالـقـلـبـ، سـوـاءـ أـدـىـ الفـرـائـضـ أـمـ لاـ.. وـسوـاءـ أـعـلنـ الإـسـلـامـ أـمـ الـكـفـرـ بـلـسـانـهـ أـمـ لاـ، كـمـاـ يـدـلـنـاـ عـلـىـ ذـلـكـ نـصـ ابنـ حـزمـ^(٣).

وعلى هذا فقد بدأـتـ هذهـ الفـرقـ نـزـاعـاتـهاـ دـينـيـةـ فـيـ حـقـيقـتهاـ وـانتـهـتـ كـمـاـ بدـأـتـ دـينـيـةـ ثـمـ سـيـاسـيـةـ حـيـنـ انـضـمـتـ لـهـ حـكـوـمـاتـ وـصـارـتـ لـهـ قـوـانـينـ، وـلـهـمـ فـيهـ آـثـارـ وـآـرـاءـ وـأـحـكـامـ.

وربـماـ كانـ فـيـ نقطـةـ النـزـاعـ، وـهـىـ مـسـأـلةـ «ـالـإـيمـانـ»ـ ماـ يـرـشـدـنـاـ إـلـىـ أنـ الـخـلـافـ فـيهـ أـكـثـرـ مـاـ كـانـ فـيـ الـخـلـافـ نـفـسـهـاـ وـأـنـهـ كـانـ عـنـصـرـاـ أـسـاسـيـاـ فـيـ تـفـكـيرـهـمـ وـجـدـلـهـمـ لـاـ يـقـلـ عـنـهـاـ. وـرـبـماـ كـانـ مـنـ خـيـرـ الـأـمـثـلـةـ عـلـىـ ذـلـكـ الـحـرـكـةـ الـإـسـمـاعـيلـيـةـ فـيـهـاـ كـمـاـ نـظـنـ لـمـ تـكـنـ فـيـ بـدـايـةـ تـكـوـيـنـهـاـ ذاتـ أـهـدـافـ سـيـاسـيـةـ ثـابـتـةـ، وـغـایـةـ اـقـتصـادـيـةـ مـقـرـرـةـ، إـنـماـ اـتـضـحـتـ هـذـهـ كـلـهـاـ بـعـدـ نـشـوـءـ الـحـرـكـةـ وـتـطـوـرـهـاـ، وـبـعـدـ نـموـ الـفـكـرـةـ وـنـضـوجـهـاـ، وـبـعـدـ ظـرـوفـ وـمـلـابـسـاتـ أـمـلـتـ بـذـلـكـ عـلـىـ زـعـمـائـهـاـ وـقـادـتـهـاـ. وـهـكـذاـ نـشـأـ فـيـ مـعـظـمـ الـحـرـكـاتـ الـثـورـيـةـ سـخـطـ عـلـىـ الـوـضـعـ الـراـهـنـ فـغـضـبـ وـثـورـةـ عـاتـيـةـ عـلـيـهـ، فـإـذـاـ خـمـدـتـ بـقـىـ وـمـيـضـهـاـ يـتـقدـ خـلالـ الرـمـادـ إـلـىـ أنـ تـهـيـأـ لـهـ الـظـرـوفـ فـيـشـتـعـلـ مـرـةـ أـخـرىـ.

(١) الأحكام السلطانية ص ٢ - ط مصر ، سنة ١٣٢٧ هـ.

(٢) أحمد أمين - فجر الإسلام ص ٢٧٩.

(٣) المصدر السابق ص ٢٠٤.

ومن الخير لمثل هذه الحركات ألا تنجح في بدايتها وألا تجد الطريق معبدًا مهدًا أمامها فإنها تتخذ - كما أرى - من نشأتها عوامل لتعويضها ومن العقبات تجذب تستفيد منها. فدعوى «دى ساسى»، و«دوزى»، و«خويه»: «أن الإسماعيلية حركة سياسية دينية نظمها عبد الله بن ميمون القداح لاتبعد عن الصواب مadam الدين جزءاً منها»، ولو قدم الدين على السياسة في تعبيره لكان أقرب إلى الصواب كما نرجح، لأن الفكرة الإسماعيلية كغيرها من المذاهب قد امتد بها الزمن، وما زالت حية ترزق في عالمنا الحديث، أسهם في تكوينها وتغذيتها رجال كثيرون، فلا يصح الحكم على آخرها بما بدأ في حياتها، ولا يصدق القول في أصلها على ما تفرع منها.

ولم يطب لنلينو^(١) أن يحيد عن زمرة المستشرقين القائلين بدوافع السياسة قبل الدين فزعم أن لكل حزب سياسي عند المسلمين مذهبًا دينياً أيضًا لعدم تمييز الدنيا والدين في أمور الحكومة، ولكننا حين نستذكر المسائل الدينية التي دعت للاختلاف ونشأة الفرق ندرك مدى الخطأ في كلية «نلينو» الشاملة لجميع النزعات، وإن كانت أكثرها اعتدالاً وقبولاً.

الخلط عند المؤرخين:

والذى أود أن أختتم به الحديث - وأنا أحارول هذه الاستقصاءة السريعة - تصحيح خطأ سار عليه المؤرخون طوال القرون الفائتة. ذلك هو أن الشيعة هم من شابع علياً دون نظر لمن خرج على مبادئه، وأهدافه.. فالشيعة - كما نعلم - فرق كثيرة وطوائف عديدة، ومنهم من غالى في على بن أبي طالب وادعى الـوهـيـةـ، وـمـنـهـمـ مـنـ اـعـتـدـلـ فـىـ لـوـاـهـ وـتـوـسـطـ فـىـ حـبـهـ، وـأـدـرـكـ مـقـاصـدـهـ وـفـهـمـ حـقـيـقـتـهـ وـشـخـصـيـتـهـ وـأـغـرـاضـهـ وـسـارـ عـلـىـ هـدـيـهـ وـمـنـهـاـجـهـ. وـمـنـ أـشـهـرـ هـؤـلـاءـ الـإـمـامـيـةـ الـاثـنـاـعـشـرـيـةـ وـالـزـيـدـيـةـ.

ونحن إذ نقرأ ما كتبه المؤرخون عن ظواهر الشيعة من الإسماعيلية

(١) تاريخ الأدب العربية ص ٢٠٢.

والقراطمة والباطنية لنسس بالخلط بينها من ناحية ونشر بحلقات مفقودة في هذا الموضوع الطويل الأمد المترامي المكان من ناحية أخرى، فقد نشأت تلك الفرق بعد وفاة الرسول، وشملت الحجار والعراق واليمن ونجد والبحرين ولأيران وشمال أفريقيا... فهل يا ترى أنها فرق مختلفة أو أنها امتداد لفكرة الإسماعيلية.. وهل الفاطميون بمصر من الشيعة الباطنية أم لا...؟.... .

إن استقراءنا لتاريخ الدعوات الإسلامية وغيرها يدلنا على تطورها عبر مرور الأزمان بحيث لو رجعنا إلى مبادئها وجدنا البون شاسعاً بين بدايتها وما انتهت إليه، وقد يكون الفرق كبيراً حتى ليختلط علينا أنها دعوة جديدة.. وهي في الواقع جديدة بما وصلت إليه وإن كانت العلاقة بينها كثيرة والأسس متوافقة.. ، ومن هنا نرى - النظام - يربط بين المزدكية قبل الإسلام والباطنية والرافضة بعده. ونرى من العلماء من يخلط بين المجوسي والإسماعيلية، والقراطمة والخوارج، وبين هؤلاء والشيعة. واحتللت الحديث عن كل فرقة وصار واحداً، ومنهم من يعرض أحداث القراطمة ونقلهم للحجر الأسود إلى الكوفة مثلاً وتعرضهم للحجاج، وكذلك معارك الحشاشين ودسائصهم، كل ذلك تحت عنوان فضائح الباطنية.

فهذا ابن حزم المتوفي سنة ٤٥٦هـ يقول: «والخرمية أصحاب بابك وهم فرقة من فرق المزدكية وهم أيضاً شرّ مذهب الإسماعيلية ومن كان على قول القراطمة وبنى عيده وعنصرهم»^(١).

وهذا أبو منصور البغدادي يقول: «وذكر أصحاب التواريخ أن الذين وضعوا أساس دين الباطنية كانوا من أولاد المجوس، وكانت مائلين إلى دين أسلافهم ولم يجرروا على إظهاره خوفاً من سيف المسلمين».. وقال أيضاً: «وقد اختلف المتكلمون في بيان أغراض الباطنية فذهب أكثرهم إلى أن غرض الباطنية الدعوة إلى دين المجوسي بالتأويلات التي يتأنلونها في القرآن والسنة»^(٢).

(١) الخرم لفظ فارسي يعني المرح الإباحي.

(٢) الفرق بين الفرق ص ١٧١، ١٧٢.

وهذا عبد القاهر يقول: «والذى يصح عندي أنهم ذهريه زنادقة يقولون بقدّم العالم وينكرن الرسل والشرايع كلها لميلها إلى استباحة كل ما يميل إلّيه الطبع»^(١).

وجاء ابن الأثير بعد ذلك وأورد من النصوص التاريخية ما يدل على عدم التفريق بين القرمطى والعلوى^(٢) كما يدل على أنهم يكفرون بقية طوائف الشيعة.

وبهذه الأقوال المشاهير كتاب الملل والنحل والتاريخ ما يدلنا على مدى الخلط بين تلك الطوائف من جهة والتعامل على الشيعة الإمامية باسم الباطنية من جهة أخرى. ولو كان القرامطة والفاتميون على مذهب واحد وكانوا من الباطنية وعلى وفاق لما غزوا مصر مرتين بعد فترة وجيزة من الفتح الفاطمى وذلك فى عامى ٩٧٠، ٩٧٤.

وهكذا استمر هذا الخلط أو التعميم بين تلك الفرق والأحكام عليها أولها، متباين خصائص التطور التاريخي لكل فكرة مثلما هي لكل مولود حى.. وكما انتهوا بتراثنا الحضارى إلى أصل ساسانى أو يونانى فإنهم وصلوا بفروع التفكير المذهبى - الدينى - على اختلاف ألوانه إلى منبع فارسى: فالقرامطة والخشاشون والباطنية من الإسماعيلية، وهؤلاء من الشيعة، والشيعة والروافض يتتميان بنسب إلى المزدكية والمانوية والمجوسية.. ويصبح الخلط التاريخي ليس فى النحل الإسلامية فحسب وإنما فى الملل الفارسية أيضًا. ولذا نرى - كمثل على ما نظنه، بأن الإسماعيلية والقرامطة والباطنية إنما هى مذاهب ثلاثة لكل منها موطنها وزمنه ودوافعه وأهدافه ومبادئه وأغراضه. أما المقاصد المشتركة والتعاليم المشابهة فإنها لا توجب وحدتها.. فالإسلام، وإن كان لا يخلو من تشريعات مقدسة سابقة عليه، فإنه يعتبر دينًا جديداً بما تضمنه من توسط بين المادية والروحية الذى كان نتيجة للتقدم العقلى والوجوداني الذى

(١) المصدر السابق ص ١٧٧.

(٢) ابن الأثير ج ٨ ص ٥٤ - ٧٤.

أعقب اليهودية والمسيحية، فليس بين هذه المذاهب إلاً ما نلمسه من علاقتين ومتشابهات كما بين سائر المعتقدات.. ولنست الباطنية امتداداً للإسماعيلية أو القرمطية، وإن اتفقت هذه على هدم الديانات، فإن الديانات السماوية الثلاث مع اختلافها تعافت على مناؤة الشرك وعبادة الأوثان. فإذا لوحظت الفروق في التعاليم والطقوس ودرجات الدعاء فوق ذلك - كان في ذلك ما يدلنا على أنها استفادت من بعضها ولنست هي ..

كل التعميمات تدفعنا للدعوة إلى وضع الحدود العلمية، والتعريف الدقيقة والتحدث عن كل واحدة من تلك المسميات بخصوصها بحيث تميز لدى الباحث كما تتضح عند الدارس. ومع أن الحديث عن كل واحد من تلك التحل والمذاهب وهي كثيرة لا تستوفيه رسالة كهذه فقد أثرت أن أعرض ما يخص موضوعنا بإيجاز في الصفحات التالية.

وكان في مقدمة المذاهب التي عنيت بالبحث في الله والإنسان وعلاقتهما، وظلت آثارها عالقة في النفوس شاغلة للعقول حتى القرن الخامس الهجري والتي سنوجز الحديث عنها: «المعتزلة والحنابلة والأشعرية والشيعة والباطنية ثم الصوفية»، لما لها من أثر فعال في عصر «النظام» وعلى حياته وتكونين شخصيته فلا نظن أحداً من دارسي العقائد من يجهل - أبا الحسن الأشعري - وكيف خرج على الحنابلة والمعتزلة بعد أن كان حنبلياً في الفروع معتزلياً في الأصول، وكان - نظام الملك - على مذهبة في الأصول، شافعياً في الفروع، وكيف ناهض الشيعة الباطنية على اختلاف نحلهم، وقرب إليه الكثير من المتصوفة على تبain أهوائهم واختلاف منازلهم وطرائقهم.

١- المعتزلة:

وهم قوم صاحبوا العقل وناصبوا الجمود والنقل.. والاعتزال إيمان^{*} بالعقل وقدرته على إدراك بوطن الأشياء قبال الآخذين بظواهرها.. ولأول مرة في التاريخ الإسلامي للعلم نسمع عن تلميذ يقف أمام أستاذه يحاوره في مسألة

المؤمن مرتكب الكبيرة، ثم يعتزله ويأتي برأى جديد يخالف فيه سائر الفرق الإسلامية. وهو أنه في منزلة بين المترفين: الكفر والإيمان.

ولعلّ من المفيد أن نشير إلى خلاصة ما توصل إليه هؤلاء من مسائل كانت مثار الجدل والخصام حينذاك، وقالوا في مرتكب الكبيرة كالزنا والخمر وهو مؤمن: إنه في منزلة بين المترفين، يعني بذلك إنه ليس بمؤمن ولا كافر، وإن القرآن مخلوق محدث وليس بقديم، وإن إعجازه في الصرف لا إنه معجز في نفسه ولو لم يصرف الله العرب عن معارضته لاتوا بهم مثله.. وأن أفعال الخير من الله وأفعال الشر من الإنسان وأن الله غير مرئٍ يوم القيمة^(١).

وكان جرأة من المعتزلة أن يعلنوا رأيهم صريحاً واضحاً في ذات الله وصفاته. وأن صفاته عين ذاته.. وأنه لا علم ولا قدرة ولا سمع ولا بصر ولا حياة ولا إرادة ولا كلام «صفات المعانى»، وقد وافقتهم على قولهم هذا الجهمية والرافضة، وعارضهم الحشوية والمجسمة، فقالوا: إن الله علماً كالعلوم وقدرة القدر وسمعاً كالأسماع وبصراً كالإبصار، وكما تلقت فكرتهم تلك الضربات من الطوائف الأخرى كالظاهيرية والحنابلة إذ اتحاد في نظر هؤلاء وحتى بعض الأشاعرة وهم من المعتزلة نفي للصفات التي أثبتها الله لنفسه^(٢)، ولذا دعوهن بالقدرة معًا بأهل التعطيل أو المعطلة^(٣).

وانتصر المؤمن للمعتزلة وقربهم ونأى بهن لم يقل برأيهم، وتفاقم الخطب أمام «الواثق» وهلك كثيرون إلى أن حذر «المتوكل» المناقشات في الملل والنحل وبذلك أخمد الفتنة المذهبية - ولكن مع ذلك - فقد قضى على حرفة العقل؛ وبهذا وجدت نزعات التجسيم والتقطيع والتعدد سبيلاً للانتشار.

ولقى الفكر اضطهاداً يوم طغى العقل نفسه واستبد بعقول الناس. وأشدّ ما كان ذلك في عهدى المؤمن والمتعصب فقد فرضا على الناس نظرية خلق القرآن

(١) عز الدين بن الكميلى - العزيز المحلى، ورقة ٩٠. ويرى المؤلف أن الزمخشري والماوردي وغيرهما منها منهن.

(٢) ابن عساكر - تبيان كلب المفترى ص ٢٥.

(٣) المصدر السابق ص ١٤٩.

ومسائل الاعتزال الأخرى بحيث لم تقبل شهادة شاهد، ولا يستقضى قاضٍ ولا يفتى مفت لا يقول بخلق القرآن^(١). ويبقى الفكر في محنة مدام مفروضاً من قبل فئة على أخرى، فكيف إذا كان من ذوى السلطان، وصار تشريعًا ملزماً اعتنقه من سائر الطوائف ومختلف الطبقات. ونحن نعلم أن الفكر لم يكن يوماً ما وقفاً على أمة أو جنس إنما هو هبة تشمل الناس جميعاً وإن اختللت في الكم والدرجة عند الأفراد.

ولقد وجد علماء المذاهب حرجاً في مجادلة هؤلاء خشية من غضب الحكام لأن معظم الوظائف كانت بأيديهم، فمنهم الوالي والقاضي. وبقي الأمر كذلك إلى أن ظهر أبو الحسن الأشعري المتوفى سنة ٣٢٤ هـ فكان يتقصدهم بنفسه ليناظرهم.

﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ ﴾^(٢) إِلَامَنَ رَحْمَ رَبِّكَ^(٣)

وقد ذهب كثير من المعتزلة إلى تأويل كلام الله وسنة نبيه، وصرفها عن ظاهرها إلى معانٍ مجازية تتفق ومقاصد الاعتزال لأن التأويل - ولا مفرّ منه عند تحكيم العقل - يتميز بتوضيح غواصض الأمور، وتتوسطه في تفسير ظواهر الأشياء، ولذا لم يستطع الأشاعرة التخلص منه فسلكوا طريقه عند الحاجة لبيانات تنزيه الله عن سمات النقص والآفات^(٤). فكان لهم فضل الرد على طوائف المجسمة، والدفاع المشرف عن أصول الدين ولهם في ذلك عدة مؤلفات مازال معظمها مخطوطاً في أمهات المكتبات^(٥). ويزر فيهم مجموعة شعراء وإليهم يرجع الفضل في تأسيس «علم الكلام» للدلالة على ما وراء الطبيعة ويقصد به الحكمة بدلاً من الفلسفة، إذ إن ابن رشد المتوفى سنة ٢٦٠ هـ أول من عرف الفلسفة اليونانية.

(١) ابن عساكر - تبيين كذب المفترى ص ١١٦ .

(٢) سورة هود - الآية ١١٨ ، ومن الآية ١١٩ .

(٣) المصدر السابق ص ٣٨٨ .

(٤) من أهمها - ثبيت دلائل النبوة - للقاضي عبد الجبار - مكتبة على باشا بالاستانة .

ولم يتطرق الشك إلى أحد من المؤرخين - كما نعلم - في حسن نوايا المعتزلة، أو الخط من مكانتهم العلمية، وقدرتهم الفائقة في المواجهة وردّ الخصوم وإن اتهماهم بالاعتماد على العقل اعتماداً ثبت المحدثون خطأه، وأن العقل عاجز عن تفسير كل شيء. وأرجعوا بدعهم هذه إلى المناوشات التي كانت تجري بينهم وبين خصوصهم من ذوى الآراء المنحرفة فدخلت عقولهم وأفسدتها إذ كان المعتزلة في القرون الأولى على خلاف هذه الأهواء، وإنما أحدثها بعضهم في الزمن المتأخر^(١).

وعلى الرغم من تسفيه هذا المذهب ومجادلتهم أصحابه حتى عَبَرُ عنهم «بالحثالة» أحد علماء ذلك العصر البارزين^(٢)، فقد فشا بالعراق وخراسان وما وراء النهر وذهب إليه جماعة من مشاهير الفقهاء^(٣)، من مختلف المذاهب في مختلف العلوم أمثال: أبي يوسف القزويني من السنة، والسيد المرتضى وأكثر الإمامية من الشيعة والمأمون وأبي نصر الكندي من الرافضة.

وكان الرفض - في الواقع - اتهاماً يوصم به كبار المعتزلة فقد اتهم هذان بذلك من قبل كثير من المؤرخين العرب والفرس، فإنـ كثـير اعتبر قول المأمون بتفضيل «على» بعد الرسول ثانـى بدـعة قالـها بعد قوله بخلق القرآن وكذلك اليافعي في تاريخه - مرآة الجنان - والشـوشتـري في مجالـسه^(٤).

وغير بعيد بأنـ الخـلاف المـذهبـي بين «النـظـام» والـكنـدرـي منـ أوـائلـ الأـسبـابـ لـاخـتـلاـفـهـما فيـ المـنهـجـ السـيـاسـيـ، فـقدـ كانـ «الـنـظـامـ» شـافـعـيـاـ علىـ مـذـهـبـ الأـشـعـرـيـ، كـماـ سـنـرـىـ تـفـصـيلـ ذـلـكـ فـيـمـاـ بـعـدـ^(٥) وـكانـ الـكـنـدرـيـ حـنـفـيـاـ علىـ مـذـهـبـ المـعـتـزـلـةـ^(٦) فـيـ الـأـرـجـعـ.

(١) الخطابي - معالم السنن .

(٢) ابن العربي - العواصم من القواصم جـ ١ صـ ٢٦ .

(٣) المقريزي - الخطط جـ ٢ صـ ٣٥٦ .

(٤) الشـوشتـريـ - مجالـسـ المؤـمنـينـ جـ ٢ صـ ٢٧٩ .

(٥) انظر صـ ٣٤٨ـ منـ الـبـحـثـ .

(٦) ابن عساكر - التبيين صـ ٨٨ـ ، إذ قيل: إنه معتزلي رافضي، وقيل: كان سلطانه معتزلياً والوزير شيئاً (القزويني - آثار البلاد صـ ٣١٧ـ).

ومادامت سياسة الحكم دينية فلابد لواحد منها أن يترك الأمر لصاحبها، وأن يتغلب على غريه وليس غريباً أن ينتصر «النظام» في هذا الميدان على الرغم من أنه يخالف سلطانه في مذهبه لأن «النظام» لم يكن شديداً قاسياً على الديانات والمذاهب من حوله ولأنه يعتقد بسلامة الجدل واتخاذ وسائل الإقناع بتفضيل مذهب على آخر، ولذا اعتمد على فتح المدارس، وأرسل إليها العلماء، واتخذ من المنبر وسيلة للدعوة والإرشاد دون لجوء إلى السب واللعن والتغريب والتضييق.

وكانت بدعة لعن الطوائف التي قام بها «الكندرى» بموافقة سلطانه طغرلبك وأمره بها خطباء المساجد من الأعمال التي أغضبت زعماء الحنابلة والأشعرية عليه فمنهم من خرج عن نيسابور عاصمة السلطنة السلجوقية حينذاك ساخطاً، ومنهم من لزم بيته حتى مات^(١)، واعتبرها رجال الفرق المطاردة من المحن الكبرى التي حلّت بالعالم الإسلامي سنة ٤٤٥ هـ والتي أشأوا في وصفها الرسائل الطوال والفتاوی الكثار وكانت نهايتها بمنع اللعن وإعزاز العلماء وعوده المفاسدين منهم على يد «النظام» مما ساعد على نشر اسمه واستتاب الأمر له^(٢).

٢- الحنابلة:

وكان من مأثور زعماء الطوائف أن يؤلفوا لأبناء الطائفة رسالة خاصة باسم الاعتقاد، يحوي أصول المذهب، ومسائل الخلاف بينهم وبين المذاهب الأخرى يلقونه على رؤوس الأشهاد في المناسبات ويتدارسوه في سائر الأوقات، وقد وصل إلينا من ذلك: الاعتقاد الحنبلي والقادرى والنظامى، كما سنشير إلى كل واحد منها في موضعه.

وكان مما يتضمن اعتقاد الإمام «أحمد بن حنبل» تفسير آى الصفات تفسيراً مادياً خالصاً، فذهب إلى أن لله نفساً.. وقرأ: ﴿وَيُحَذِّرُكُمْ أَنَّ اللَّهَ نَفْسٌ﴾^(٣)، ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةُ﴾^(٤).

(١) ابن عساكر - التبيين ص ٢٦٤.

(٢) نفس المرجع ص ١٠٩ ، وانظر: تفاصيل هذا الحادث ص ١٥٢ - ١٥٠ من هذا الفصل.

(٣) سورة آل عمران - من الآية ٣٠.

(٤) سورة الأنعام - من الآية ٥٤.

ولكن ليست كنفس العباد متحركة صاعدة متعددة في أبدانهم، بل هي صفة له في ذاته خالفة بها النفوس المجبولة ففارق الأموات... وأنه يرى في الآخرة بالأبصار، وترى يومئذ وجوهاً ناضرة إلى ربها ناظرة... ولو لم يرد النظر بالعين ما قرنه بالوجه... وذهب إلى أنه تعالى قد يرى بصفاته فهو قادر على عالم سميع بصير، بيد ووجه وعلم وسمع وبصر، ولكن ليست كالصورة المضورة والأعيان المخططة. وأن من قال: «إنه عز وجل لم يكن موصوفاً حتى وصفه الواصفون فهو بذلك خارج عن الدين. والدار إذا ظهر فيها القول بخلق القرآن والقدر وأمثالها فهي دار كفر.. إلخ»^(١).

أما الجانب السياسي في ضوء الدين فيتضمن شروط الإمامة من نسب في قريش ما أقاموا الصلاة وواجبات الإمام، واعتراف أهل الحل والعقد له، وعدم جواز الخروج عليه.

ومنه نستتتج أن نظرية خلق القرآن إنما جاءت كنتيجة لبحث الصفات، فإن الله على رأي (ابن حنبل) متكلم وأنه يتكلم بالصوت والحرف بدليل قوله تعالى: «وَكَلَمَ اللَّهُ مُوسَى تَسْكِيْلِيْمًا»^(٢).

وكل كتاب أنزله الله غير مخلوق إذا سلم له أنه كلام الله^(٣).. وأن الله قد يفهم.. لأن الحنابلة - كما نعرف - لا يطمئنون إلى العقل في إصدار الأحكام لأنه لا يعلم به فرض شيء ولا إباحته ولا تحليل شيء ولا تحريم^(٤).

ولم يكن ابن حنبل وهو المحدث الثقة كما عبر عنه الإمام الشافعى أكثر من مرة متزمتاً في فهمه لدینه متغصباً في حرصه على الإيمان، وإنما كان لنسبة وゾهذه طريقة دراسته وأسفاره، ولما شاهده من انصراف عن السنة وهي ثانية مصادر التشريع بعد الكتاب إلى العقل وتحكيمه في قواعد الدين وانحراف الناس إلى اللهو والمجون، وانشغال الحاكمين في العبث والفسق.. كل ذلك

(١) القاضي أبو الحسن محمد بن أبي علي.

(٢) سورة النساء - من الآية ١٦٤.

(٣) أبو علي الفراء - طبقات الحنابلة ج ٢ ص ٢٩٦.

(٤) أبو علي الفراء - الأحكام السلطانية ص ٣.

حمله على الدعوة للإسلام بحماس بالغ، والعودة إلى البساطة في تفسير نصوصه، والأخذ بظواهر الآيات والمأثور من الحديث دون التأويل.

وكان طبيعياً أن يميل الهاشميون إلى مذهب - ابن حنبل - إذ فيه من المحافظة على أصول الدين والتزمت في تطبيقها ما لم يجدوه في المذاهب الأخرى، وكان «أبو الوفاء بن عقيل^(١) وأبو جعفر الهاشمي^(٢)، وأبو إسماعيل الأنصارى الھروي» من طليعة الخنابلة في عصر «النظام».

ولتزتهم واعتدادهم بأغلبية الشعب واعتمادهم على الخليفة فقد كانوا مثار قلق واضطراب دائمين، ففي سنة ٤٦٠ هـ قاموا بثورة ضد شيخ المعتزلة «أبو على بن الوليد» لإظهار مذهبهم وتجمهروا بجامع المنصور وقرعوا الاعتقاد وكتاب التوحيد لابن خزيمة. ثم حضروا الديوان واتفقوا على لعن من خالقه واستمعوا إلى الاعتقاد الذي جمعه الخليفة القادر ثم انصرفوا^(٣).

وكان مثير هذه الفتنة وقادتها الشريف «أبو جعفر بن موسى» الهاشمي - قد استنكر على ابن عقيل تردداته على «ابن الوليد» المعتزل في خاف على نفسه واختفى مدة ثم أظهر توبته^(٤)، ولم تأت سنة ٤٦٤ هـ حتى اجتمع الخنابلة يتزعمهم الشريف المذكور في جامع القصر وضموا إلى صفوفهم أبا إسحق الشيرازي وأصحابه من الشافعية وطلبو من الحكومة قلع الموانئ وتتبع المفسدين ومنع بيع النبيذ وضرب دراهم تقع بها العاملة عوض القرابة وتقدموا إلى الخليفة بذلك، فهرب المفسدات وكبست الدور وأريقت الأنذمة^(٥). ووعد بتنفيذ ما تبقى.

وكيف يتصور الخنابلة وهم رجال الأثر وأنصار مذهب النقل والخبر أن

(١) الذهبي - سير أعلام النبلاء، مجلد ١١ ورقة ٥٢٦، ٥٤٣.
(٢) المصدر السابق.

(٣) ذيل طبقات الخنابلة - ابن رجب - ج ١ ورقة ١٦.

(٤) المصدر السابق - ابن رجب - ج ١ ورقة ١٧.

(٥) المصدر السابق - ابن رجب - ج ١ ورقة ١٨.

يفصلوا بين الله وكلامه وقد روت الأخبار الصلاح أن العالم بكل شيء، القادر على كل شيء، المحيط بكل شيء. فالقرآن إذن لم يكن مخلوقاً بعده قط، وإنما هو معه ومنه، لأن الدليل عليه، والحججة على وجوده، والبرهان على مقدرته ووحدانيته وعلمه.

وكيف يتصور المعتزلة وهو أصحاب مذهب العقل، وأرباب نحلة التوحيد والعدل أن القرآن وهو كلام الله المترّل على رسوله الأمين، جزء منه لا يتجزأ وأنه أزلٍ كان معه يوم كان، فكل شيء سواه إنما هو دونه وبعده، وإنما خلق بأمره وإرادته، والقرآن واحد من سائر مخلوقاته، وإن كان من أرفعها درجة وأعظمها منزلة لأنَّ كلام الله تعالى جل شأنه.

ولم تزل الخنابلة ببغداد في قديم الدهر وعلى عمر الأوقات تعتصد بالأشعرية على أصحاب النفي لأنهم المتكلمون من أهل الإثبات حتى حدث الاختلاف على يد «أبي نصر القشيري» وفي زمن «النظام الملك» وقع بينهم الانحراف لانحلال النظام، ولم يزل في الخنابلة طائفة تغلوا في السنة وتدخل فيما لا يعنيها^(١).

ولعل من أسباب مهادنة الخلفاء وحاشيتهم للخنابلة وتغاضيهم عنهم وتقربيهم، ما عرف عن الإمام «أحمد» من أحاديث بمنع الخروج على ظلمة الولاة ومنع رواية أحاديثهم^(٢).

وكان «النظام» يكرم رؤساء هذه الطائفة – مثلما يحترم بقية زعماء الطوائف، وله معهم مطارحات ومساجلات، وكان يعقد لهم الندوات يستمع فيها لمناقشات أصحابه لهم، ومن هؤلاء «أبو إسماعيل الهروي الأنصارى» فقد كان على شدة تعصبه لمذهبة واعتزاذه به كثير التوسط «للنظام»، وموضع تحفّه واحترام فلم يدخل عليه إلا أكرمه وبجله^(٣).

(١) ابن عساكر - التبيين ص ١٦٣.

(٢) المقدسي - مقدمة التبيين ص ١٧.

(٣) الذهبي - سير أعلام النبلاء ج ١١ ورقة ٥٢٨.

وكان الحشو^(١) وهي طائفة غلت في الحنبلة، فقد أجروا الآيات على ظاهرها، وتحجرت عقولهم في تأوليهما، وقالوا: بتفويض التأويل إلى الله فيما يتذرع إجراؤها على ظاهرها، فكانوا بالتزامهم جانب الجمود العقلى أن شاع لفظ الحشو يعني: الجهل، والخشوية: الجهلة وال العامة.. حتى قال أبو تمام:

أرى الحشو والدهماء أضحوه كأنهم شعوب تلاقت دوننا وقبائل فسرها التبريزى بقوله: «أراد بالخشو العامة».

٣- الأشاعرة:

ويحسن بنا ونحن نريد التعرف إلى عقيدة «النظام» الدينية أن نلقى نظره خاطفة أيضاً على الأشعرية: مذهبه الذي كان ييرز من خلال أقواله وأفعاله وأن نستمع إلى ما ذكره المقرizi عنه حيث قال:

«وحقيقة مذهب الأشعرى^(٢) أنه سلك طريقاً بين النفي الذي هو مذهب الاعتزاز وبين الإثبات الذي هو مذهب أهل التجسيم. وناظر على قوله هذا واحتاج لمذهب، فمال إليه جماعة، وعواًوا على رأيه^(٣). ولقد كان ما ذكره صاحب الخطط عن حقيقة المذهب صحيحًا كله إلا أن غموض الإيجاز يكتنفه، لذلك نرى ضرورة بيان ما قصد إليه، ولعلّ خير من يوضح هذا الغامض مؤسس المذهب نفسه.. فقد حكى عنه أنه صعد منبر الجمعة في البصرة، وقال على رؤوس الأشهاد: «من عرفني فقد عرفني، ومن لم يعرفني فأنا فلان بن

(١) الحشو بفتح الشين وسكونها. قال ابن عبد السلام وهو المشبهة الذين يشبهون الله بخلقه، ومنهم من يستر بمذهب السلف. وقال السبكى: وقد سعوا بذلك لأن منهم المجسمة أو هم بالجسم حشو. ومن مذهبهم جوار أن يكون في الكتاب والسنّة ما لا معنى له، وقيل في سبب تسميتهم أيضاً قول المحسن البصري عنهم إلى تلاميذه: ردوا هؤلاء إلى حشا الحلقة أى جانبيها لما وجد كلامهم ساقطاً وكانوا يجلسون أمامه.

(شقاء الغليل - حرف الحاء)

(٢) هو أبو الحسن عبد الله بن قيس الأشعرى: المتوفى سنة ٣٢٤هـ تلمذ على يد زوج امه - أبي على محمد الجبائى سنة ٣٠٦هـ. انظر ترجمته في التبيين ص ١٤٨ - وابن خلkan ج ١ ص ٣٢٦ - والبداية والنهاية ج ١١ ص ١٨٧ - وشذرات الذهب ج ٢ ص ٣٠٣ - وخطط المقرizi ج ٢ ص ٣٦٠.

(٣) المقرizi - خطط ج ٢ ص ٣٥٨.

فلان، كنت أقول: بخلق القرآن وأن الله لا يرى بالأبصار، وأن العباد يخلقون أفعال الشروها أنا ذا تائب من الاعتزال»^(١).

وما دمنا بقصد تبيين أصول المذهب الذي يدين به «النظام» فلابد من الرجوع أيضاً إلى ما قاله أستاذ الأشاعرة لهذا العصر أبو القاسم القشيري لإيضاح مسائله الخلافية.. يقول: «وما نقم من الأشعرى إلا أنه قال بإثبات القدر لله خيره وشره، نفعه وضره، وإثبات صفات الجلالة لله، من قدرة، وعلم وإرادة، وحياة وبقاء، وسمع وبصر وكلام، ووجه ويد»^(٢).

والذى يظهر لنا ولكل قارئ للنصوص السابقة أن الاعتزال اعتقاد في ثلات مسائل هى خلق القرآن، ونفي الرؤية، وقدرة الإنسان على فعل الشر أما الخير فمن الله.. وأن الأشعرية إذن هى القول بقدم القرآن، ورؤيه الله، والخير والشر منه، وبقدرة وقضائه، وفرق فى مسألة خلق القرآن بين الحروف المتقطعة والأصوات وبين معانيها بعد أن تكون جملأً وعبارات.. فالأولى: مخلوقة محدثة، والثانية: قدية أزلية قدم الخالق تعالى^(٣). وفصل فى مسألة الإيمان بين المسلم والمؤمن فمن ارتكب كبيرة كالزنا والسرقة والخمر وهو مؤمن لا يكون كافراً فلا يخلد في النار^(٤). ومنه نعلم أن مسائل الخلاف هذه إنما تدور حول الصفات، وأن الأشاعرة يسمون بالصفاتية لإثباتهم صفات الله تعالى القدية^(٥).

وأما الجانب الدينى السياسى فإنه قال: بموالاة عثمان وعلى وتفضيل المقدم على المؤخر خلافاً لما قاله الخوارج بكفرهما، وأن كلاً من طلحة والزبير وعائشة مجتهد مصيب، خلافاً للمعتزلة والروافض. ومن ناحية العلاقة بين

(١) المصدر السابق ص ٣٦٠.

(٢) ابن خلkan ج ١ ص ٣٧٦، والسيكى - الطبقات ج ٣ ص ٢٤٣ ، وابن عساكر - التبيين ص ١١١ .

(٣) ابن عساكر - التبيين ص ١٥٠ .

(٤) المصدر السابق ص ١٦٠ .

(٥) المقرىزى - الخطط ج ٢ ص ٣٦٠ .

الرعاية والإمام فقد أوجب الطاعة والخضوع وألزم بالدعاء لأئمة المسلمين بالصلاح والإقرار بإمامتهم وضلال من رأى الخروج عليهم^(١). وتثبت الإمامة بالاتفاق والاختيار دون النص والتعيين . . أما معاوية وعمرو بن العاص فإنهمما بغيا على الإمام الحق - على بن أبي طالب - فقاتلهم مقاتلة أهل البغى . . وأهل النهروان - الشراة - هم المارقون على الدين . وأن علياً كان على الحق في جميع أحواله الحق معه حياماً دار^(٢).

وعدّ موقف الأشعري هذا توسطاً بين الطوائف الأخرى، واعتبر رأيه في مسائل الخلاف اعتدالاً، لذلك مال إلى مذهبه عدد وفيه من أعلام الفقهاء في مختلف العصور، وكان من أشهرهم في القرن الخامس الهجري أبو بكر محمد الباقياني من المالكية، وكان أبو القاسم القشيري، وأبو المعالي الجوني، وأبو إسحق الشيرازي، والإمام الغزالى من الشافعية^(٣)، ولاعتداله - الأشعري - كان مؤلفو الطبقات من سائر المذاهب يترجمون له، فقيل: إنه مالكي، وقيل: حنفى، وقيل إنما كان شافعى المذهب، وحکى أنه كان حنبلياً ثم تدفع وردة عليهم. والحنابلة أحق بذلك حيث يصرح الأشعري في مناظراته معهم: «إنه على مذهب أحمد بن حنبل»^(٤).

ومن النقول عن الأشعرية ما يدلنا على أنهم نصّبوا أنفسهم أنصاراً للشريعة، ونظاراً على تخرصات المبتدةعة من القدرية والمعتزلة والرافضة والباطنية وغيرهم^(٥)، وتصديه - الأشعري - لهم في كل مجلس وملحقته لهم في كل بلد، وتاليفه الكتب في الرد عليهم، والتشهير بضعف آرائهم، والباطنية كما توحى نصوصهم من الرافضة وغلاة الشيعة وأشدّهم تستراً وابتداعاً.

(١) ابن عساكر - التبيين ص ١٦١.

(٢) المقريزى - الخطط ج ٢ ص ٣٦٠.

(٣) المصدر السابق ص ٣٥٨.

(٤) المقدسى - مقدمة التبيين ص ١٧.

(٥) ابن عساكر - التبيين ص ٢٢٢.

٤- الشيعة :

لم يكن التشيع وليد القرن الخامس الهجري أو الذى قبله، وإنما كان نتيجة ظروف وملابسات عقائدية وسياسية معاً حدثت بعد موت الرسول مباشرة أو قبله بقليل، فقد مال جماعة من الصحابة المهاجرين ثم التابعين إلى إمامية - على - وأبنائه من فاطمة. وشاعت هذه الفكرة وعلقت في النفوس على مر الأزمان، وصار لها أنصار ينادون بها، ويذودون عنها حتى أصبحت خطراً على الخلافة القائمة، وأصبحت هذه تسعى للقضاء على الدائنين بها، لأن التشيع في جوهره دعوة لآل على دون غيرهم من أسرة الرسول.

وكان من أظهر خصائص التشيع فكرة الإمامة، وأن الإمام قد منحته العناية الإلهية خصلتين لا يجدهما في غيره هما: العلم والعصمة.. لأنه وارث الرسول والحارس على تحقيق رسالته، وخالفت هذه الفكرة بعض التخليات الغامضة الغريبة ونشطت الدعاية لها وبلغ في تفسيرها والقصد منها وشاعت بين طوائف الشيعة على اختلاف نحلهم وتبعاً مواطنهم.

وطال أمده ودخل فيه من أعلام المسلمين منْ أُوتى حظاً وافرًا من العلم ونصيباً كبيراً من الذكاء والفهم، يستطيع أن يفلسف المذهب ويعضده بالحجج والبرهان، حتى اتضحت خصائصه ومبادئه، في الأصول والفروع والكلام والفقه، ولقي من المناوئين له ما اضطر معنتيه إلى التكتم والخفاء بدافع التقى تارة والإعلان والمجاهرة إذا أنسوا أمّاً تارة أخرى.

وقد جاءت الشيعة بحكم الظروف التي أحاطت بها إلى نوع من المباطنة ودعوها باسم - التقى - إما من التقوى والزهد، أو بدافع اتقاء الأذى والضرر، ويشترك فيها السنة والشيعة على السواء وإن اختلفوا في شروطها وتطبيقاتها إلا أن أكثر الخوارج قالوا: «إن التقى لا تجوز ولا قيمة للنفس والعرض والمال بجانب الدين»^(١). وبهذا التستر والتكتيم صار التشيع وبالاً على نفسه وعلى

(١) أحمد أمين - فجر الإسلام ص ٢٧٤.

المذاهب الإسلامية الأخرى. فقد انتسب إليه من رجال الأديان الأخرى كثيرون وأدخلوا في الإسلام وبخاصة التشيع منه أشياء من العقائد والفلسفات القديمة.

ومن هنا اندرس فيه من المبادئ والطوابع المنحرفة عدد كبير حيث أخذت تعمل تحت ستار هذا الاسم، ومن هنا أيضاً تسرّبت إلى المذهب نفسه أحاديث مصطنعة فنقلت إليه نظريات التناصح والحلول عن مذاهب غريبة عن الإسلام وفطرة العرب، ومن ثم دخلت فيه نزاعات الغلو في آل البيت وبلغت عند بعضهم من التقديس درجة التأله ولنناهضهم أشد البغض والإكراهية.

وكان اختلاط مذاهب الشيعة شائكاً معتقداً بحيث أعجز الناقدين عن التفريق بينها والداعين لها. وكان التعصب الديني أو دواعي السياسة عاملين آخرين لعدم التمييز بين الصحيح وال fasد منها، أو التحامل المقصود للنيل من بعض زعمائها.

وقد بلغ الخوف أو التعصب المذهبي أقصاه قبيل عهد «النظام» وخلاله حتى ليُسأل الرجل عندما يتقدم بطلب وظيفة عن مذهبها، فإن لم يجب سؤل عن بلدته لتعرف حقيقة عقيدته، فإن كان شيئاً أعيد إلى داره سالماً، ومهما دافع عن نفسه فإنه لا يقبل له قول مadam قد عرف بأنه شيعي^(٢). وإن كان موظفاً من قبل ثم علم بأنه من الشيعة فُصل من عمله، ويلام الملك أو الأمير على توليته واعتبر عدواً للدولة والسلطان إذ لم يكن يعرف عن الشيعي إلا أنه رافضي، وليس بالرافضي فقط إلا أنه باطني والباطنية لا تعترف بخلافة بنى العباس فضلاً عن الأمويين.

والذى يهون من هذا الإجراء التعسفي، ويقلل من خطبه وخطره نقد التاريخ للقائمين به، هو استعمال هذا اللفظ. فقد كان يطلق على الباطنية والرافضية^(٢)، وغلاة الشيعة كما كان يطلق على الزيدية والإمامية، من معتدلى هذه الطائفـة ..

(١) سياستامة ص ١٢١ - ١٢٣ .

(٢) ابن خلكان - الوفيات ج ٤ ص ٤٠٦ .

وفي تعميم لفظ التشيع وما تفرع منه بصيغه المختلفة نوع من التجوز الواسع الذى لا يخلو من الفضول ومجانبة الدقة التى يتواхما العلم والحق . إذ الشيعة كما بيّنا سابقاً - طوائف مختلفة وعديدة .

والذى يبدو من خلال الأحداث ودلائل النصوص أن القصد من لفظ الشيعة عند شنّ الحملة عليهم والنيل من مشايخهم وآرائهم ، إنما كان يشمل الرافضة والقramطة والباطنية وأمثالهم^(١) .

وقد لعبت الباطنية من فرق الشيعة كلفظ وجماعة دوراً كبيراً في حياة الناس على اختلاف طبقاتهم وتنوع أجناسهم وأديانهم طوال القرون الفائتة ، وقد بلغت الذروة في نشاطها الفكرى والسياسي خلال القرن الخامس الهجرى ، وكافحها «النظام» بمثيل ما استعملته من وسائل الدعاية ، غير أنها قضت عليه في النهاية قبل أن تلقى حتفها على يد الأيوبيين في مصر والشام ، والمغول في فارس والعراق .

وخلالص القول: إن الشيعة طوائف عديدة مهما فرض بينها من علاقات ومتشابهات فإنها لا تكاد تتفق في بعض المسائل إلا وتختلف في بعضها الآخر ، وإن اتفاقها غالباً فيما ليس بأصل المذهب ولا الغرض منه .. وإنه بقدر هذا الاختلاف والتعارض في الرأي يقوم المذهب الجديد ، ويتسع ، وتعلم مدارسه ومبادئه ، وتنتشر .

وسنحاول تبيان ذلك في تلخيصنا الآتي عن الباطنية وإن كان بحاجة إلى مزيد من التفصيل .

٥- الباطنية والظاهرية والإسماعيلية:

لقد أطلق هذا اللفظ على الشيعة تجوزاً وتسامحاً كما أطلق لفظ الشيعة على كل من شايع علياً توسعًا ، لأن الجامع المشترك بين هؤلاء جميعاً الستر وكتمان

(١) ومن معانى الرفض الزعم بأن على بن أبي طالب أفضل من العباس وأن ولده أحق بالخلافة .

العقيدة اتقاء من ضرّ المناوئين وأذى المخالفين حتى صارت التقية من شعائرهم جمِيعاً.

وقد أطلقه بعضهم دون تحديد أو تعين حتى شمل المجرمية، والمذكورة والمانوية من شرائع الفرس القديمة، كما أطلقوها على القرامطة والإسماعيلية والخرمية مع العلم بالفروق الكثيرة بين كل واحدة وأخرى من تلك الديانات قبل الإسلام وبعده. وليس القرمطة في البحرين سوى ثورة اقتصادية أشبه بثورة الزنج في البصرة، وإن شابها شيء من تعاليم في الدين أو الزندقة والإلحاد. وأنها تختلف عن غيرها من طوائف الشيعة بالوسائل والغايات.

وقد احتلّ هذا اللُّفْظ مكاناً واسعاً في قواميس اللغة العربية كما احتلت الباطنية نفسها مكاناً أوسع في معاجم الملل والنحل وموسوعات التاريخ والسير، وقد ذهب الباحثون في دلالتها مذاهب شتى.

فالباطنية - كما عرفها المقريزي - علم تأويل شرائع الإسلام وصرفها عن ظواهرها إلى أمور زعموها من عند أنفسهم^(١).

والباطن قبل الظاهر لغة.. أول ما يتadar إلى الذهن من معانٍ لللفظ، والبواطن على هذا قوم ادعوا بأن للشريعة - كتاباً وسنة - ظاهراً وباطناً، وأن هذا الباطن علم لا يدركه إلاّ نبيّ أو وصيّ وهو الإمام المفترض الطاغة^(٢)، كما قد يطلق هذا اللُّفْظ ويراد به الشيعة الأولون والإسماعيلية، وقد يشمل ما ينطوي عليه لفظ الشيعة أحياناً حتى يصبح مراداً، وهذا هو الخلط الذي ينبغي أن يتجنّبه الباحثون.

غير أننا إذا علمنا بأن الظاهرية فئة تستتبّط الأحكام من ظواهر النصوص وتبطل الرأي وتنفي القياس في الأحكام^(٣) إذ إن الله قد أكمَل الدين وأوضَح

(١) المقريزي - المخططف ج ٢ ص ٣٥٧.

(٢) الم سعودي - التنبية والإشراف ص ٤.

(٣) السمعاني - الأنساب - مادة «ظاهري».

السبيل .. حيث تذمّن خامتنا الشك في دقة تلك المقابلة أو صحتها، وأن الظاهرية أقرب إلى مناقشة المعتزلة أصحاب الرأي والعقل منها إلى مناهضة التأويل والتقطن، إذ إن هذه الطائفة الآخذة بالظاهر في العقائد هي في طرف التشبيه كالأولى في التعطيل وكلا الطائفتين في الأصل خبيثتان وما تفرع عنهما خبيث^(١). ولأن المراد بالبواطن مغزى الآيات دون ما عرف من معانيها في اللغة، وأن منزلة الظاهر من الباطن - عندهم - منزلة القشرة من اللب^(٢).

والظاهرية بنظر أعلام المؤلفين في العقائد والسير نحلة وليس مذهبًا وغير خفي ما يوحيه لفظ «نحلة» من معانى الانتحال والاختلاف والذى تقابله الطوائف الأخرى بالتنديد والامتعاض، فالسمعانى حينما أراد تعريف الظاهرية قال: «هم جماعة يتخلون مذهب - داود بن على الأصبهانى - صاحب الظاهر» وعنه قال أحمد بن خلف: «إنه أول من أظهر انتحال الظاهر ونفى القياس في الأحكام قوله وأضطر إليه فعلاً وسمّاه دليلاً». وقد حكى عن أحمد بن حنبل أنه قال: بحدوث القرآن فلم يجالسه^(٣). وبهذا كان التشابه بينها وبين الحنبلية من وجوه وإن كان بينهما من ناحية أخرى اختلافات وفروق.

وإذا ألقينا نظرة في صورة ما نقرأ للفرقتين من آراء وما تستخدمه للتفسير من وسائل نجد بين الظاهرية والباطنية تقاربًا في المعنى وإن كان بينهما تقابل في منطق الاسم كما سنشير لذلك في خاتمة الفصل. وبذلك ابتليت الظاهرية وأوذى أصحابها كالمعتزلة والباطنية بحيث التجأوا إلى التخفى والتلويع^(٤) في مناقشاتهم إذا جالسهم العلماء وهم من أصحاب الظاهر.

ويظن بعضهم: أنها طائفة سياسية اتخذت من الدعوة إلى إمامية إسماعيل

(١) أبو بكر بن العربي المعافري - العواصم من القواسم ج ٢ ص ١٧ .

(٢) السمعانى - الأنساب - مادة «باطنى» .

(٣) السمعانى - الأنساب - مادة «ظاهري» .

(٤) العواصم ج ١ ص ٥٩ .

ابن جعفر الصادق وسيلة لتحقيق أغراضها وسلاحاً للوصول إلى ما تصبو إليه^(١) من نشر مبادئها.

أما لماذا اتخذت من إسماعيل دون غيره إماماً لدعوتهم؟ فهذا ما لا نستطيع سوى التكهن فيه تكهنًا أقرب إلى الظن منه إلى الرجحان، فإن سيرة إسماعيل الغامضة في أيام أبيه وبعد وفاته، وما وردت حولها من روايات مختلفة، كل ذلك كان أدعي للتمسك والانتساب إليه والدعوة باسمه.

وأما سياسة هذه الطوائف فقد يصح إدعاؤها فيما يتصل بالمذاهب الفقهية فإنها قد تأثرت إلى حد ما بعوامل سياسية.. أما المذاهب التي تعتمد على خلاف في مسائل الفكر المجرد في علم الكلام - ما وراء الطبيعة - فليس من شك أنها عقائدية إلى حد كبير، ولا سلطان للسياسة على تحويرها أو التفكير فيها.

وينقل اليمني^(٢) والغزالى^(٣) والشهرستانى^(٤) عنهم أشياء مضطربة ونسبوا إليهم إباحة المنكرات والتحلل من كل خلق كما اتهموهم باليهودية لاستخدامهم اليهود في أعمالهم، وتشكيك الناس في القرآن والديانات^(٥).

ويغالى بعضهم في اتهامهم غلو الباطنية نفسها في معتقداتها ويقصد الإسماعيلية، فحكموا عليهم بالكفر والحلول وأن الله يحل في كل رسول أو إمام^(٦). وكان أول من أفتى بالحادthem هو الشيخ فخر الإسلام / أبو المحاسن الروياني^(٧). وكفروا من شك في كفرهم وأنهم

(١) التوزير - نهاية الارب في فنون الأدب ج ٢٣ ورقة ٥٦.

(٢) كشف أسرار الباطنية ص ١٩.

(٣) الرد على الباطنية ص ٥٢٤.

(٤) الملل والنحل ص ١٤٨.

(٥) الرسغنى - المختصر ص ١٨٠.

(٦) العواصم ج ١ ص ٦١.

(٧) زويان ناحية بين طبرستان وبحر الخزر من بلاد مازندران. جاء إلى قزوين وحدّث الناس من خداعهم فلما عاد بعثوا إليه من قتلته. (القزويني - آثار البلاد وأخبار العباد (مادة رويان).

أكفر من اليهود والنصارى لأنه: «لا تحل منا حتهم ولا تؤكل ذيائحهم»^(١).

وأتهمهم آخرون بتأويل أحكام الشريعة الإسلامية إلى مثل: أحكام المجروس فأباحوا البنات والأخوات وشرب الخمر والتمنع باللذات وحكوا عن فريق من أشياعهم في البحرين أنهم أجازوا اللواط، وأوجبوا قتل الغلام الذي يمتنع عن الفجور به^(٢). فالتأويل عند ناصر خسرو من آلى بمعنى ساعد لأن تأويل الشريعة يساعد المؤمن على فهمها، وهو علم العاقبة وهو من النص بمثابة الروح من الجسد والرائحة الذكية من المسك^(٣).

وحينما جرى النقاش بين الشافعية والحنابلة في قبول توبتهم قال الشريف أبو طالب الزيني من الأحناف: «لا تقبل». وأفتى أبو بكر الشاشي الشافعى بقبولها، وما أن وصل المنشور - محضر المجلس - إلى الخليفة المستظرف بالله حتى وقع عليه. يُقتلون دون قبول توبتهم حسبما رأه «مالك» إمام دار الهجرة، فإنهم أثبتوا الطوائف مقالة وأسففها حجة ودلالة. فكانت أول مسألة حكم فيها بذهب مالك بمدينة السلام بعد أحوال وأعوام^(٤). أما «النظام» فعلى الرغم من قسوته عليهم واعتبارهم من المرتدين عن الإسلام فإنه لا يوجب قتالهم إلا بعد مناظرتهم^(٥).

ولا يصحّ لنا بعد هذا أن نعتمد الاعتماد كله على المصادر التاريخية أو الطائفية فإن كتب الملل والنحل مشحونة بالمخالفات والمزاعم التي ينسبها المؤلفون لأصحاب المذاهب من غير ثبت من صحتها. وماذا نقول عن المؤرخين وقد سبقنا السبكي بالقول عنهم: «إنهم ربا وضعوا من أناسٍ ورفعوا أناسًا إما

(١) المحجى - خلاصة الأثر ج ٣ ص ٢٦٨.

(٢) الرسغنى - مختصر الفرق بين الفرق ص ١٧٥.

(٣) سياستامة.

(٤) السيرة المؤيدية - ديوان المؤيد - نشر محمد كامل حسين.

(٥) أبو بكر المعافرى - العاصم ج ١ ص ٦٠ سياستامة.

لتعصب أو بجهل أو لمجرد اعتماد على نقل من لا يوثق به». . إلى أن يقول: «والجهل في المؤرخين أكثر». . ثم يتهم الذهبي بالتعصب المفرط ضد أهل الدين «القراء» وأئمة الشافعية والحنفية والأشاعرة ومدح المجسمة ثم يدعو له بالغفران^(١).

ومثل هذا نجده في - الفرق بين الفرق للبغدادي - والفصل لابن حزم، والفهرست لابن النديم، الأمر الذي اضطر الإمام الرازى أن يشير إليه وهو يتحدث عن كتاب «الملل والنحل للشهرستانى»^(٢).

ومن الغريب المجنف أن يقف الباحثون المحدثون ما وقفه كتاب القرن الخامس وما بعده في وصف تلك الطوائف وإصدار الأحكام عليها، فهناك من الظروف الغامضة والملابسات التي أحاطت بها منذ نشأتها وخلال تطورها ما يجدر بالباحثين التنبيه إليها ودراستها دراسة علمية في ضوء كل ذلك، لنصل إلى أحكام عادلة في تاريخ ماضينا الفكرى والحضارى.

إن الأمانة العلمية تقضينا التمييز بين النحل والمذاهب ورئيسها عند التحدث عنها والبحث عن مبادئها ودراسة قواعدها عند الحكم عليها.. فإن فرقة الحشاشين - مثلاً - وإن كانت تمت إلى الإسماعيلية بصلة ولكنها تختلف عن أخواتها من الفرق الباطنية فهي - كما أرجح - أقرب إلى الديانات الفارسية بما تسرب إليها من آراء وأغراض لأن المنطقة التي نبتت فيها من بلاد فارس وما جاورها مازالت المجوسية والمانوية والمزدكية باقية فيها. وأن الباطنية - ولست مدافعاً عن كل ما يؤثر عنها من أعمال واتجاهات - تختلف عن الإسماعيلية وإن اتفقت معها أحياناً لدوافع سياسية ومصالح اجتماعية مشتركة، حتى لتستطيع القول: بأن الحشاشين ليسوا من الباطنية أو الإسماعيلية وإنأخذت عنها التستر ونقلت منها بعض المبادئ والفلسفات العقدية فنحن لا نعرف عن خلفاء

(١) السبكي - طبقات الشافعية الكبرى ج ١ ص ١٩٧ .

(٢) مكتبة عاشر آفندي بالأسنانة.

الإسماعيلية وأعلامها سواء بالغرب أو مصر أنهم تعدوا حدود ما أنزل الله في كتابه، ولانعرف أحداً منهم قام بحوادث الاغتيال من أجل العرش أو بفعل المكرات أو دعى إليها وانغمس في المللذات كما اشتهر أحياناً بلاط بنى العباس، ولم تذكر لنا المصادر التي رجعنا إليها شيئاً من ذلك فضلاً عن تزmetهم في الدين وتشددهم مع الخارجين على قواعده..

لقد أثبت المؤرخون ورجال الملل والنحل أن نقولاً من أقوايلهم كانت موضع جدل وحماس عنيفين، فقد سجل الغزالى والباقلانى والشهرستانى واليمانى والرسغنى كثيراً من تلك الأقاويل فى تصانيفهم يوم كانت معتقدات القوم وكتبهم أسراراً مكتومة لا يعرف منها إلا الشوارد والنبوات، وصنف هؤلاء وغيرهم كتاباً في الرد عليهم ولم يعرضوا لوصف مذهب هذه الطائفة. بل كلّ منهم يصف منها مالا يحكيه الآخر مع إنكار هذه الطائفة لها^(١).

ومرت السنون متعاقبة لا نعرف عنها سوى أقوال خصومها إلى أن هبئ لنا من نشر ما عشر عليه من كتبهم^(٢)، فعرفنا عنها شيئاً غير يسير، وعرفنا أن ليس كل من يخفى تعاليمه الدينية كان باطنياً، وليس كل من يبطن في عقيدته صار إسماعيلياً، وإنما تشتراك الطوائف الإسماعيلية مع الباطنية في أشياء هي من ناحية التشريع الإمامان في التأويل والتفسير. ومن الناحية الاجتماعية التستر والخلفاء لأنهم بلغوا من غلوتهم في معانى الدلالات اللغوية والكونية مرحلة لا تحتملها سائر الطبقات من حولهم وعتبرهم من الزنادقة في مروقهم وإلحادهم.. ثم تختلف عنها في أشياء عده.

(١) المسعودي - التبيه والإشراف ص ٣٩٥ ط - لبنان ١٨٩٣ م.

(٢) كامل حسين - المؤيد في الدين وال المجالس المستنصرية وغيرها والمجالس المؤيدة للشيرازي، والافتخار للشيرازي، ورحلة ناصر خسرو دراسة عنه للخشب، وعقبالية الفاطميين: محمد حسن الأعظمي، وجامعة الجامعة - تحقيق عارف تامر، ووسائل إخوان الصفا وخلان الوفا.

فالباطنية على هذا النحو - كما نرجح - نزعة تأثرت بكلام الفلسفه الأوائل^(١)، وصنفوا كتبهم على نهجهم والتجأوا إلى كتمان معتقدهم لأنهم كانوا من يقولون في الله أنه موجود ولا موجود، ولا عالم ولا جاهم^(٢)، وأمثال ذلك: من أقوال يخالفون بها معتقدات الناس ويشذون بها عن معارفهم وأساليب تفكيرهم.

وما يعتقد «الباطنية» أن لكل شيء ظاهراً وباطناً وأن الباطن هو الأصل^(٣)، والعالم السفلي الذي نعيش فيه إن هو إلا ظاهر عالم علوي لا يدرك أسراره إلا الخاصة من الناس، وأن بوطن الأشياء تقارب وتلتقي وتختلف، وأن الناس لو عرروا بوطن ذلك لاستراحوا واتفقوا وما اختلفوا^(٤) وأن الخاصة هم الدعاة بدرجاتهم المختلفة، ثم الأئمة.

وقد ولعوا بالظاهر والباطن معًا حتى ادعوا بأن الإمام موجود في هذا العالم إماً ظاهر مكشوف، وإماً باطن مستور، فإذا كان الإمام ظاهراً يجوز أن تكون حجته مستوراً، وإذا كان الإمام مستوراً فلابد أن تكون حجته ودعاته ظاهرين؛ لأن العقول الفاحصة المدركة - على حد تعبيرهم - من خصائص الأنبياء والأئمة من بعدهم فلابد للعامة من الرجوع إلى إمام يشرح لهم أمور دنياهם ويفسر لهم شؤون أخراهم ويوضح الغامض من آي القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة، ولكن أبا العلاء المعري من فلاسفة وشعراء هذا العصر لم يجد ملاداً سوى العقل فيرد على نظرائهم في الإمامة بقوله:

(١) أبو بكر المعافري - العواصم ج ٢ ص ١٧٤.

(٢) الشهري - الملل والنحل ص ١٤٨.

(٣) الغزالى - الرد على الباطنية ص ٥.

(٤) الكوثري - مقدمة كشف أسرار الباطنية ص ٩.

(٥) الشهري - الملل والنحل ص ١٤٦.

كذب الظن لا إمام سوى العقل
مشيراً في صبحه والمساء^(١)

ثم يقول: في موضع آخر:

أيها الطفل إن خصصت بعقل - نبّي^(٢)
فأسأله فكّل عقل - نبّي

و فكرة الإمام عند الباطنية - قرامطة وغيرهم - بمنزلة النقطة المركزية في الدائرة أو المحور الذي تدور حوله تعاليمهم فهو الذي يعرف معنى الآى والحديث في الكتاب والسنة، وهو المقصود من الخطأ^(٣)، في حين يحمل ذنوب أتباعه. وليس على الأتباع سوى لزوم الطاعة.

وذهبوا في شغفهم بالباطن أن جعلوا من مفردات القرآن والحديث رموزاً بعيدة المعانى وتفنّنوا في التأويل حتى استنبطوا عبادات الظاهرية بتفاصيل لا يقرّها الدين الصحيح وتأولوا التأويل وأبلغوه إلى مراتب يسمونها البلاع^(٤). حتى صارت شعائرهم حروفاً ورموزاً لا تخطر على بال أحد، ولا يفهم لها معنى ما لم يتعلّمها على أيدي الدعاة وأتباع المذهب.

رغم كثير من المؤرخين أن الباطنية مذهب أسسه جماعة على رأسهم «ميمون بن ديسان» المعروف بالقذاح مولى جعفر الصادق ومحمد بن الحسين الملقب بـ«زيدان» في سجن والى العراق^(٥) ثم رفع علم الدعوة - عبد الله بن ميمون - في أوائل القرن الثالث الهجري بعد أن رتب قواعده واستنّ أحکامه ونظم درجات دعاته. ووصل كثير من المؤرخين بينها وبين الفرق التي سبقتها في الإسلام وقبله وربط بعضهم بينها وبين الآراء الفلسفية التي انحدرت من حكماء الهند وفلاسفة اليونان، وادعى أحدهم بأن الإسماعيلية عقيدة رافقت الكون منذ ابتدائه، وأنها قديمة

(١) اللزوميات ج ١ ص ٥٥ و ج ٢ ص ٤٣٩.

(٢) المصدر السابق.

(٣) المعافري - العواصم ج ١ ص ٤٣.

(٤) التنبيه والإشراف المسعودي ص ٣٩٥.

(٥) الرسغنى - مختصر الفرق بين الفرق ص ١٧١.

عاصرت القرون والأجيال وستبقى إلى ما لا نهاية.. وزعم أن من الإسماعيلية أفلاطون وتلميذه أرسطو في الجمهورية، والفارابي في المدينة الفاضلة وأ ابن سينا في حى بن يقظان^(١).

ولا أظننا بحاجة - أمام هذه المزاعم - إلى تكرار القول بأن: إرجاع كل ظاهرة فكرية إلى مصادر أجنبية وإيصالها بجذور بعيدة الغور قديمة سواءً أكانت يونانية، أم فارسية، أم هندية تتعارض مع الواقع الحياة المنظورة ومنطق العلم الصحيح. إذ إن طرق التفسير ووسائل التعبير عند الباطنية على اختلاف نحلهم تتصل بالعربية اتصالاً وثيقاً.. وإن كان هناك شبه بينها وبين العقائد الأخرى فإن العقائد جلها إن لم تكن كلها متشابهة في جوهرها مهما تعددت الأشكال التي ظهرت بها واحتلت الأزمان والأمكنة التي نشأت فيها.

ولنلمس مدى خطورة هذه الطائفة ومقدار علاقتها بغيرها من الطوائف المماثلة لها بنظرهم ينبغي أن نرجع إلى الوراء أحد عشر قرناً ونيفًا لنسذكر فرقه ولدت باسم القرامطة نسبة إلى داعيتها الأول - حمدان بن الأشعث - الملقب بقرمط، وهم أصل الباطنية، الذين كان هلاك الدين على أيديهم، كما عبر عنهم ابن ظافر، وهو يؤرخ للفاطميين في مصر.. ثم قال: «أما مذهب ملوكها فالكفر الصريح والنفاق الذي خالف فيه الباطن الصريح.. كانوا دعاة لحمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق يقتلون الناس باسمه ويذكرون أنه حى يرزق»^(٢).

(١) عارف تامر - أربع رسائل إسماعيلية - المقدمة ص ٢٥ - ٢٧ - منشورات دار الكتاب بيروت - سنة ١٩٥٢م.

(٢) ابن ظافر الأزدي - أخبار الدولة المنقطعة، ورقة ٤٠.

خطرها:

وعند الموازنة بين العقائد لتبيين مقدار أشدّها خطراً على الإسلام فإنهم اعتبروا الباطنية أشد خطورة من أي مذهب آخر بل من أية عقيدة أخرى حتى لو كانت كفراً وإلحاداً، لذا نجد - عبد القاهر البغدادي - يقول وهذا بعض ما قاله: «واعلموا أسعدكم الله أن ضرر الباطنية على فرق المسلمين أعظم من ضرر اليهود والنصارى والمجوس عليهم. بل أعظم من مضررة الدهرية وسائر أصناف الكفرة عليهم بل أعظم من ضرر الدجال»^(١).

والذى يبدو لتعقب خطوات تلك الحملة العنيفة التى تعاون عليها الخلفاء وحاشيتهم ومكّنوا فرق الإسلام من المعتزلة والشيعة والمرجئة والخوارج والأشاعرة - كالجبائي - والنوبختي والأشعرى والبصري والكلابى وغيرهم^(٢). إن الباطنية تشمل فرقاً متعددة وإن غلت على فرقتين من الشيعة كالباطميين فى مصر والخشاشين فى فارس، وأنه قد بولغ فى التشنيع عليهم حتى أصبح هذا اللفظ وسيلة لتبриير قتل من يُتّهم بها، وهذا ما شهدناه فى عصر «النظام».

والذى يبدو كذلك أن الحملة هذه أصبحت سياسية لذا قد تضاعفت وبلغت أشدّها يوم أن انتقلت الباطنية من حقل الجدل النظري والمعرفة لإدراك الحقيقة التى تضفى على الدين سموّها وعمقّها إلى ميدان الحياة العامة والتشريع العملى الذى هو الجزء الاجتماعى الأصيل فى الدين والغرض من إيجاده ونشره، فكان سرعان ما يُتّهم بذلك كل خارج على الحكم يخشى منه فتصادر أمواله ويشنق.

ودب الرعب فى قلوب الناس، وخسى السلاطين من المقربين إليهم خوفاً من أن يكونوا من الباطنية. ويستمر «البغدادي» فى وصف الفزع الذى استولى على الناس منهم واستغلال الجبناء هذا الاسم لاتهام أعدائهم به ليتخلصوا منهم

(١) عبد القاهر البغدادي - الفرق بين الفرق ص ٢٦٥ ، ٢٦٦ .

(٢) المسعودي - التنبيه والإشراف ص ٣٩٥ .

وسعى بعض الناس ببعض وأحب وصمم بالإلحاد لسابق عداوة وبعضاً^(١)، ويتعذر الرعب والخوف منهم بحيث تخشى الجماهير ملوكها، إذا أحست بميلها نحو الباطنية فيبطشوا به كما جرى على ملك كرمان، وحتى فني في هذه الأضطهادات خلق كثير^(٢).

وأغلب الظن أن شهرة الباطنية بالعنف والقتل واتهام كل قاتل مجهوه الهوية بالباطنية - وهو كثير في التاريخ، مما ساعد على بعث الخوف في النفوس، كما أن اتفاق رجال الحكم على مطادرتهم مما جرأهم على اغتيال من يخافونه على حياتهم ويخشونه على عقidiتهم، فضلاً عن التعاليم والطرق العقائدية التي كانت تدفعهم إلى التفاني في سبيل مذهبهم وإطاعة زعمائهم، كل هذا جعل من المؤرخين من يدعوهם بالفداوية، كلما تحدثوا عن القرامطة في البحرين منذ المائة الثانية إلى حين ظهورهم في أصبهان باسم التزارية أيام السلطان ملكشاه أو المستعلوية الذين نزلوا بإقاليم طرابلس من بلاد الشام^(٣).

وما ينبعى التنبئ إليه أن الفدائية - فى الواقع - فرقة من الباطنية تروّض نفسها على الفداء بأرواحها من أجل الدين ومشايشه. ولصاحب مصر بهم مزية يخافه بها أعداؤه فى جميع المالك لأنه يرسل من يقتل عدوه ولا يبالي إن قتل بعده، ومن بعثه السلطان منهم إلى عدوه فجبن عن قتله، قتلوه أهلهم إذا عاد إليهم، وإن هرب تبعوه حتى يقتلوه. ويسمون أنفسهم المجاهدين ويقال لكبيرهم «أتابك» المجاهدين، وعادتهم المنع عن مخالطة الناس.

ثم يصف لنا صاحب المسالك ما يدل على ذلك، وكيف ترتب القوائم
بأسمائهم وتحفظ عند كاتم السر، وإذا حضروا لمقابلته لا يدخل عليه غير واحد

(١) البُغدادي - أخبار آل سلْجُوق ص ١٣.

٦٣) المصدر السابق ص

(٣) ابن كنان - حدائق الياسمين، ذكر قوانين الخلفاء والسلطنة، ورقة ١١٠.

منهم وأنه يختبرهم فيما يصيرون إليه بالحالة التي يدخلون منها على العدو بالمشاهدة فإن وجد التصوير لافقاً عرض على السلطان في خلوة بين خواص الأمانة من خدام الملك، وإن كان التدبير في الحيلة غير واقعى أدخلوا غيره حتى يقبل تدبيرهم، وعلى كاتم السر كلفتهم في مضيفهم مدة إقامتهم وتوجههم^(١).

ومن ثم صارت الباطنية سلاحاً ذا حدين يشهره الملوك والولاة أحياناً ضد الناقمين على السياسة الساخطين على الوضع القائم.

وسائل مقاومتها:

ذكر ابن خلدون: «أن العصبية هي منشأ الرئاسة والسلطان أو الدولة وهي عبارة تدلنا عما تتمتع به القبيلة أو الأسرة من القوة أو الجاه، وقوامها في نظره الاتصال برابطة النسب والقرابة، وما إليها من الروابط المماثلة»^(٢). هكذا ربط ابن خلدون بين العصبية والحكم وجعل من رابطة الدم دعامة لنشأة الدولة فإذا كان النسب بعد الدين هو الأساس الذي ترتكز عليه الهيئة الحاكمة منذ بداية الحكم الأموي حتى نهاية الخلافة العباسية بحيث أصبح علمًا يحتل أعلى مكانة المرموقة في بلاط الخلفاء و المجالس الوزراء والأمراء، وقد ألغوا في أصول العرب وقبائلهم الشيء الكثير.. ولتفاخرهم بالأنساب واعتزازهم بما ثر السلف فقد وضعوا أشجار النسب وجرد من أغصانها من هو عربي أصيل وأحق فيها من الأعاجم عدد غير قليل.

وقد اتخذت الخلافة العباسية وسلطانها الموالين لها من تلكما الدعامتين الأساسيةتين هدفاً ذا وجهين لمقاومة الدعوة الفاطمية، وشنّت حرباً لا تكل ولا تهدأ لنقضها وهدمها. أما من الوجهة الأولى فقد شكّلت الناس بانتسابهم إلى

(١) المصدر السابق - حدائق الياسمين في ذكر قوانين الخلفاء والسلطانين، ورقة ١١٠.

(٢) المقدمة من ١٢٥، ١٢٨.

فاطمة من طريق إسماعيل بن جعفر الصادق مadam إسماعيل قد مات في أثناء حياة والده^(١)، ولم يخلف وارثاً. سوى محمد الذي مات هو الآخر ولم يعقب^(٢).

وحيثما شعر العباسيون بخطر الفاطميين دعوا علماء بغداد وعلى رأسهم نقائط الطالبين والعلوين فسجلوا محضرًا بزيف أنسابهم وأعلنوه للرأي العام، ففي ربيع الآخر من سنة ٤٠٢ هـ اجتمع رهط كبير من علية القوم والساسة والعلماء وقرروا بطلان نسب الفاطميين إلى على من فاطمة وأن «معد بن إسماعيل» خليفة مصر آنذاك إنما يتسبّب إلى إسماعيل بن عبد الرحمن بن سعيد الذي يتسبّب إليه الديصانية وأنهم كفار وزنادقة وملحدون، وللإسلام جاحدون، ولذهب الثنوية والمجوسية معتقدون، وأنهم أيضًا عطلوا الحدود وأباحوا الفروج وأحلوا الخمور وسفكوا الدماء وسبوا الأنبياء وادعوا الريوبية.

وختتم على ذلك من العلوين الشريف الرضي وأخوه المرتضى، ومن الفقهاء أبو حامد الإسفياني وأبو الحسن القدوسي، ومن القضاة أبو محمد بن أحمد وأبو عبد الله البسطامي.. ووزع هذا المنشور في أنحاء البلدان وقرئ في العواصم على المنابر ليعرفه الخواص والعموم.

ومن الوجهة الثانية: فقد شنوا حملة واسعة النطاق، تضافر على إعلانها جهود رجال الحكم والقلم جميعًا لاعتقادهم بأن للدعوة الدينية أثراً في تقوية الدولة^(٣). فظهر خلال هذا القرن من كتب الفرق باللغتين الفارسية والعربية مثل: الفرق بين الفرق للبغدادي (٤٢٩ هـ / ١٠٢٧ م)، والفصل في الملل والنحل لابن حزم (٤٥٦ هـ / ١٠٦٣ م)، وبيان الأديان بالفارسية لأبي المعالي (٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م)، الملل والنحل للشهرستاني (٥٤٨ هـ / ١١٥٣ م). ثم

(١) الرسغنى - مختصر الفرق بين الفرق ص ١٧١.

(٢) جهانكشاھ ج ٣.

(٣) ابن خلدون - المقدمة ص ١٤٢ - الفصل الثالث.

يجيء الخليفة المقتدى فيكلف الإمام الغزالى بوضع كتاب فى الرد عليهم فيرسل إليه كتاب : «فضائح الباطنية وفضائل المستظهرية» .. يقول عنه - أبو بكر المعافرى : «إنه قد برع فيه وإن كان القاضى أبو بكر - يقصد الباقلانى - قد سبقه إليه .. وهذا السلطان - ملکشاه - يرسل إليه بمثل ذلك التكليف فصنف له كتاباً بالعجمية سمّاه «حجّة الحق»^(١) ثم ألف القسطاس المستقيم والمنفذ من الصال لنفس الغرض .

والذى يبدو أن هذه الخطة فوق أنها مدبرة كانت عنيفة قاسية فقد تحامل القائمون فيها على الفاطميين واحتلقو لهم من الأعمال والأقوال ووصموهم بما عرف عن الباطنية وغيرهم ، فإن إسماعيلية معد والمعز إلى عهد المستنصر تختلف اختلافاً وإن كان يسيراً عما صارت إليه بعد ذلك ، ففى عهد الخليفة الأخير انشق دعاتهم إلى نزارية ومستعلية ، وذهب إسماعيلية العراق والشام وخراسان إلى إمامية الأول وكان منهم طائفة الحشاشية والدروز ، والآخرين إلى الثاني وكان منهم جماعة مصر وهم أكثر العقائد الفاطمية الإسماعيلية اعتداً.

على أن هذا الغلو من قبل الدعاة لم يكن خافياً على الخلفاء الفاطميين أنفسهم منذ البداية ، ولم يكن أمره بربما منهم .. لذا وجدها المعز لدين الله يستنكر مقالات دعاتهم ما لا يتفق مع مبادئهم فيقول : «تنتهي إلينا أخبار عن بعض من يزعم أنه يتولانا وبعض من يدعى أنه يدعو إلينا من الغلو فيما والقول بما لم نقله فى أنفسنا وبما لم يسمعه أحد منا حتى كأنهم أعلم مما يقولونه فيما ونحن نبراً إلى الله من كذبهم علينا وتقولهم فيما وتأوילهم الكتب كالقرآن والشريعة الإسلامية عنا .. إلى آخر ما هنالك من نص بمعرفة الغيب أو ادعاء النبوة والرسالة وليس لهم من العلم سوى ما ورثوه عن جدهم الرسول ، ومن المزللة غير الإمامة كسائر عباد الله الدالين عليه»^(٢).

(١) أبو بكر المعافرى - المواضى من القراءات ج ١ ص ٦٠ .

(٢) يشيرون بذلك إلى أمثال - ناصر خسرو - وكتابه - وجه دين - انظر ترجمته برحلته ومقدمتها للمرحوم يحيى الحشّاب .

ومن ناحية النسب فإننا نميل مع القائلين من المؤرخين بصحبة نسب الفاطميين كابن الأثير وابن خلدون وابن طباطبا والمقرizi وغيرهم من القدامى وبعض المحدثين، فإنه بالرغم من الشكوك التى أثيرت فى نسبهم فلا نعرف أن الفرس أو اليهود قد ساندوا حركتهم إلا بمقدار ما يتصل بمصالحهم. وكان سعيد بن ميمون القداح^(١) هو - عبيد الله المهدى - وهو إنما نشا فى سلمية من بلاد الشام.

وأسهم فى هذه الحملة غير هؤلاء فإن «نظام الملك» بإنشائه المدارس النظامية لإيقاف تيار الدعوة الفاطمية والرد على المذاهب غير الحنفية والشافعية وصدّ زحف الباطنية وأصحابها ذوى المبادئ الخبيثة - على حد تعبيره فلم يكتفى بإنشاء مدارسه تلك والحملة التى قام بها العلماء لكشف فضائح الباطنية وهتك أستارهم وهو المحرك الأول لها، وإنما أراد أن يغمس قلمه فى مداد المؤلفين.. وأن يسايرهم فى حركة الكتاب والناشرين، فما أن طلب إليه السلطان ملكشاه أن يضع دستوراً فى إدارة المملكة حتى يستغل هذه المناسبة فيلفت نظره إلى خطر الباطنية فى أكثر من موضوع فى كتابه - السياسة - ثم يفرد لبيان مخاطرهم وضرورة القضاء عليهم تسعه فصول أرجعهم فيها إلى المزدكية وربط بينهم وبين القرامطة والفاتميين وأوضح عن مبلغ خطرهم على الدولة الإسلامية حيث دعاهم فيها بذوى المبادئ الخبيثة. تارة والمحربة تارة أخرى^(٢) على غرار ما هو شائع لدينا اليوم من اتهام لبعض الأحرار والمجددين بذوى المبادئ الهدامة - كالنازية أو الشيوعية إذا وجد الحاكم فيها معارضة لسياساته وخطراً على حياته وحكمه كأن التاريخ يعيد نفسه.

ومع أننا لانشك فى وجود مثل هذه المبادئ المخربة الهدامة عند حدوث أسبابها ومناسباتها فلا يصحّ لنا أن نجحد - فى نفس الوقت - أثرها فى تطور

(١) مخطوطة ابن حيون - ورقة ١٢٥ ، ١٣٧ - مكتبة جامعة القاهرة.

(٢) سياسناتمة.

الحضارات الإنسانية، وأنه يقدر ما خدمت المثالية الأفلاطونية في تقدمها فقد أفادت من تلك النقوص الفكرية التي دعا إليها الأيقوريون، وأن كثيراً من المبادئ التي نسميها هدامة أو مخربة وندعو أصحابها بالهدامين المخربين لم تمض عليها فترة من الزمن حتى تصبح ديدن الجيل الجديد وعقيدته البناءة المعمرة. ولعلّ من خير الأمثلة - كدليل على صواب ذلك - ما نعرفه عن نظريات: كوبرنيكس وجاليليو وكبلر وموقف الكنيسة الغاضب منها وإطلاق اسم الهدامة عليها حتى قضت على ذويها.

ولئن صحّ ما قلناه - ولا نظنه إلا صحيحاً، فليس الاتهام بـالمبادئ الهدامة من مستحدثات العصر الذي نعيش فيه وإنما قد حلّ محل البدعة في العصور السوالف مع فارق يسير بينهما من حيث اتصال السابق في الدين واللاحق في السياسة، وما دام الفصل بين الحكم والعقيدة من مشكلات العلم كان من الممكن استعمال أحدهما في موضوع الآخر.

وكان من الطريف تعبير «النظام» عنها: «بـالمبادئ المخربة» بدلاً من البدعة والمبتدةعة لشعوره بأنها أقرب إلى السياسة منها إلى الدين. وأخيراً.. فليس هناك - في واقع الأمر - مبادئ هدامة بالمعنى الشائع في الأذهان وكما يدور علىألسنة الناس إذ لو أتيح لنا استعراض الاصطدامات والمتضادات التاريخية لما وجدنا ألوان الحضارات التي نجحها في ظلالها - بنظر العلم - سوى انعكاسات لتلك المجموعة من المبادئ المختلفة لأنّ البناء لا يكون إلاّ بعد هدم، وأنّ معظم تلك المبادئ السلبية لابد لها من رد فعل إيجابي سواءً أكان ذلك في الدين أم الأخلاق أم العلم.

انتشارها:

وعلى الرغم من تعاون الجهات المختلفة عدة قرون على مكافحتها بشتى الطرق ومختلف الوسائل، والصراع الدموي الذي شهدته القرن الخامس لمطاردة أنصارها والقضاء على حركتهم، فإنها تفشت في سائر الأمصار، وصار لها أعموانها ومرiedoتها من بلاد المغرب إلى ما وراء النهر.

والذى يهمنا فى هذه الرقة الواسعة: فارس ومصر وال伊拉克، وبعبارة أخرى أدق حواضرها نيسابور والقاهرة وبغداد. هذه المراكز الثلاثة التى كانت مبعث قلق واهتمام لوزيرنا «النظام»، كما كانت المسرح الذى شهد تنفيذ سياسته الدينية من ناحية أخرى.

لقد كانت خراسان شافعية المذهب^(١)، كما كانت بخارى حنفية وكانت بلخ نقطة التقاء المذهبين، ثم تغلبت أولى هذه المناطق منذ عهد محمود الغزنوى وأبنائه من بعده^(٢)، حيث انتقلوا إليه أسوة بخلفائه من بنى العباس.

والشافعية - كما عرفنا - أميل إلى النقل وأبعد عن الاعتزال من الحنفية التى تقول بالرأى القياسي. أما الحنبلية فهو مذهب للنقل، ولم يعرف الإمام أحمد إلا من رجال الحديث - كمالك - حتى لنجد ما يبرر القول: بأنه ليس صاحب مذهب، وإن روت الحنابلة وبخاصة الظاهرية ما لم يعرف عنه أيام حياته. وهى مذهب قريش والأئمة - كما روى بعضهم عن الرسول - من قريش وهو مذهب مطلبي، ولآل عبد المطلب أنصار عديدون تشدد أزدهم فكرة الخلافة فى نسل الرسول؛ لذلك نراها انتشرت فى الشام ومصر وال伊拉克 واليمن وأزاحت من أمامها مذهب مالك وأبى حنيفة.

وحظّ الفاطميون رحالهم في القاهرة المعزية بعد أن مهد لدخولها القائد «جوهر الصقلى»، وما أن استقرت لهم الأحوال واستتب الأمن حتى بشوا دعاتهم في كل جهة ومكان داخل مصر وخارجها وكانت أطماعهم في الشرق لا تنتهي إلا بسقوط بغداد والقضاء على خلافة بنى العباس التي تهدّد عرশهم وتخالف معهم في عقيدتهم.

ووقفت الخلافتان كل واحدة منها للأخرى بالمرصاد وتدار ضدّها المؤامرات وتكيل لها الاتهامات وتنعتها بأحظى الصفات، وكانت الخلافة العباسية أقوى

(١) معجم الأدباء ج ٦ ص ١٥٥.

(٢) ابن خلkan - الروايات ج ٢ ص ٢٠٣.

جيئاً وأكثر أتباعاً في حين كانت خلافة الفاطميين الفتية أضعف جنداً وأقل أنصاراً، ولكن لم تمر الأعوام وهي قليلة بالنسبة للنصر الذي حارته حتى بلغت دعاتها معظم أنحاء الشرق الإسلامي وتغلغلت في حواضره ولقيت صدوراً رحبة وأذاناً صاغية من بعض العلماء وال المتعلمين وراجت بعد قليل في أواسط العامة والغوغاء وبخاصة المتشيعة كما لقيت معارضة من قبل الحاكمين ورجال السياسة.

لقد اتصل الفاطميون بملوك الشرق ومنوهم بشتى الأمانى قبيل هذا القرن ولكنهم لم يجدوا منهم قبولاً ولدعاتهم استقبلاً فقد كتبوا «النوح بن منصور» والى خراسان فأمر بقتل دعاتهم - وكتبوا إلى ناصر الدولة محمد بن إبراهيم ابن سنجور فأجاب بالآية: «يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون... إلخ»، وبعثوا إلى قابوس بن وشمكير الزيادى - رسولًا فأجابه بقوله: «لا أذكرك إلا على المستراح - وهو المرحاض - ثم انتهز الخليفة الفاطمى فرصة الخلاف بين السلطان محمود وال الخليفة القادر بالله من أجل تلقبيه فأرسل إليه داعيته - القاهرى - للاعتراف بخلافة مصر ومذهبها ويعدق عليه ما يريد من القاب فقد ذهبت محاولته أدراج الرياح أيضاً منحه لقب - أمين الله من قبل خليفة بغداد^(١).

ولكن الدعوة الفاطمية على الرغم من مقاومة خلافة بغداد وعلمائها انتشرت في الشرق الإسلامي حتى عمّت بلاد المغرب ومصر والشام وديار بكر والكوفة والبصرة وبغداد وخراسان وبلاد ما وراء النهر والحسين واليمن والبحرين^(٢) .. وكان ذلك لأسباب منها ضعف الخلافة العباسية وسلطة آل بويه معًا، الأمر الذي ضاعف مطامع القادة الأتراك وجرأهم على الخليفة العباسى.

(١) النظام - سياستامة ص ١٢١-١٢٦.

(٢) المقريزى - الخطط ج ٢ ص ٢٥٨.

ومن الأسباب التي روّجت للفاطميين دعوتهم أنهم حققوا للشيعة فكرة العبدوية (أى المهدوية) وأخرجوها إلى دنيا الواقع بعد أن كانت خيالاً تسرح فيه الأوهام وتختلف في صحتها وخطتها الأفهams، يهدينا إلى هذه الحقيقة ما ذكره ابن الأثير من أنه جاء إنسان إلى على بن عيسى^(١) وأنخبره أن في جيرانه رجلاً من شيراز على مذهب القرامطة يكاتب أبا طاهر^(٢) بالأخبار فأحضره وسأله واعترف، وقال: «ما صحيت أبا طاهر إلا لما صح عندي أنه على الحق، وأنت وصاحبك - أى الخليفة - كفار تأخذون ما ليس لكم ولابد لنا من حجة في أرضه وأمامنا المهدى فلان بن محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق المقيم ببلاد المغرب، ولسنا كالرافضة والاثنى عشرية الذين يقولون بجهلهم: إن لهم إماماً يتظرون به ويكتذب بعضهم بعضاً. فقال له على بن عيسى: قد خالطت عسكرنا وعرفتهم فمن فيهم على مذهبك؟ فقال: وأنت بهذا العقل تدبّر الوزارة، كيف تطمع في أنني أسلم قوماً مؤمنين إلى قوم كافرين يقتلونهم؟ لا أفعل ذلك».

إن هذا الحوار بين الوزير العباسى والقرمطى المجهول الاسم يرشدنا إلى إيضاح فكرة المهدوية عند الشيعة التي حار في تفسيرها بعض الباحثين أحياناً، وأنها حقيقة تتمثل في القائم الأول بالأمر من أبناء على وأن القرامطة مشتركون مع الفاطمية بإمامية إسماعيل، وأن جلهم إن لم يكونوا كلهم يعتقدون في صحة نسب الفاطميين وحقهم في الإمامة، وأنهم بعد هذا يكثرون طائف الشيعة فضلاً عن بقية مذاهب المسلمين.

يضاف إلى تلك الأسباب في شيع الباطنية: إهمال سلاطين السلاجقة الأول لأمر «المخبرين»، فإنهم بعد قتلهم للبسيرى وقضائهم على فتنته الداخلية وإرجاعهم الخليفة القائم لمنصبه على يد - طغرل بك - وتسجيلهم

(١) وزير الخليفة المقتدر بالله العباسى.

(٢) أبو طاهر الجنابى.

الفتوحات الخارجية، خامر سلطانهم الثاني - ألب أرسلان - الغرور بقوه حکومته وساوره الكبریاء لبطش جيشه فترك أمر تعین «المخبرین» ولم يقبل اقتراح وزيره «النظام» في العناية بهم لينقلوا إليه «أخبار الأقصى والأداني».. وقال: «لا حاجة بنا إلى صاحب خبر فإن الدنيا لا تخلو كل بلد فيها من أصدقاء لنا وأعداء، فإذا نقل إلينا صاحب الخبر وكان له غرض أخرج الصديق في صورة العدو، والعدو في صورة الصديق»^(١)، فوجد الباطنية بذلك وسيلة لنشر دعوتهم دون خوف من رقیب.

وكان طبيعياً أن تخثار الباطنية - بغداد - دون غيرها من الحواضر والمدن مركزاً يمد تلك الحركة بالقوة على اختلاف أشكالها؛ لأن بغداد عاصمة الخلافة العباسية المأوئلة لهم؛ ولأنها موطن الخليفة الذي يمثل السلطان الروحي في العالم الإسلامي؛ ولأن الخليفة لا يملك نفوذاً سواه فأصبح من الضعف بحيث لا يخشى بأسه ولا يرتفب بطشه؛ ولأن أهل بغداد وسكان ضواحيها أكثر الشعوب التابعة لها حضارة وأرقد عيشاً وأرقّ مزاجاً حتى اشتهرت بالظرف والظرفاء، والزنادقة والمجان.

وكان لابد للباطنية أن يستندوا في تحقيق مبادئهم إلى سلطان خارجي قوى يناصرهم مادامت تلك المبادئ واحدة وليس من مواليده هذه البيئة التي وفدت عليها. وكان لابد وأن تكون الإسماعيلية في الشرق الإسلامي مؤيدة من قبل الفاطميين بمصر، وأن يمدّها هؤلاء بالمال والرجال من طرف خفيّ تارة وعلانية إذا أمنوا ذلك تارة أخرى، كما رأينا هذا في موقعة البسيسي سنة ٤٥٠ هـ.

إن نظرة الشعوب إلى الحياة بما فيها الدين تختلف باختلاف ظروفها البيئية من أحوال في الاجتماع والاقتصاد والعلم والعدل.. ولم تجد في ذلك العصر بيئه توافرت فيها وسائل الترف وأسباب الجد واللهو في بغداد، فإنهما جمعت في هذا الوقت بين عبث الماجنيين وتحرّج المحافظين.. بين فريق في تزمته وتشدّده في

(١) البنداري - آل سلجوقي ص ٦٣ ، والنظام - سياستامة ص ٦٥ .

تطبيق قواعد الدين أميل إلى الرجعية كالشبهة والحنابلة، وآخر في تبذهله وتحلله من قيود العقيدة ونظرته الساخرة أو الحائرة إليها أقرب إلى الإلحاد والزنادقة كغلاة الباطنية والمجسمة.

وكان في كل ذلك ما يحفز الإمامية على جعل بغداد وكرأ يتراصل منه دعاتهم في الشرق ويلتقون فيها لتبادل الرأي ووضع الخطط لبث قواعد المذهب، وما يروى أن الحسين بن حمدان الخصيبي كان قد التحق بعد الله ابن محمد جنان الجنبلائي^(١) عند مروره بمصر وتلّمذ على يديه، وأخذ عنه فكرة التأويل الباطني وخلفه في الزعامة الدينية التي جعل مركزها في العراق - كرخ بغداد - وألف كتاباً سماه - راسباشى - أى كن مستقيماً - وقدّمه إلى عضد الدولة البويعي خلال إقامته ثم سافر إلى حلب، وقدّم كتابه الآخر باسم - الهدایة الكبرى - في تراجم أهل البيت إلى سيف الدولة الحمداني - وبقي فيها إلى أن توفي سنة ٢٤٦ هـ^(٢).

ومن الغريب - وليس غريباً في واقع الأمر - أن ينشقّ الغلاة على أنفسهم ف تكون الإمامية المؤلهة لـ «على» ضدّ الخصيبيّة الحلولية.

وظلت بغداد ميداناً للتطاحن المذهبي حتى القرن الخامس الهجري لأنها ملتقى الثقافات والأديان والأجناس.. وليس بعيد أن يكون للباطنية يد في إثارة الفتن بين المذاهب السنية كما كانت سبباً في إشعال أوارها ضدهم.. وربما كانت تستغلّها في الدعاية لنفسها لانشغال هذه الفرق بمعاركها.

وهي على هذا تتفق مع الشيعة - على تباهي نحلهم - في أن الخلافة يجب أن تتخذ من آل محمد، ولكن هؤلاء يضيقون دائرة الحصر في أبناء على

(١) من بلد جنبلاء من عراق العجم.

(٢) والحسين هذا هو الذي زاره المتنبي، وروى عنه أحاديث كثيرة وليس بعيد أن يكون قد تأثر بتعاليمه، ظهرت في شعره حتى اتهم في ميله الباطني.

وفاطمة.. ففي بلاد فارس ولاسيما خراسان كانت حركات التشيع ضد الحكومة القائمة مستمرة دون انقطاع ولم تخمد أو تهدأ الدعاية لها حيث كانت سلالة «على» تتمتع بنفوذ قوى في نفوس الأهالى^(١).. وفي عهد الأمير - نوح بن نصر السامانى^(٢) وعلى مرأى ومسمع من أبيه الذى تنازل له، حدثت مذبحة الشيعة فى خراسان مبتدئه بنخشهاوى وأنصاره وعلى أثرها عاش رجال الشيعة مستترین^(٣).

وليس من شك فإن مثل هذا الاضطهاد الدينى يؤدى إلى انحراف بالذهب فى شوب الغموض بعض مبادئه، وتدخل فيه زيادات بمرور الزمن لا تمت إلى أصوله بشيء ويبتدع القائمون به من وسائل الدعاية للذهب والدفاع عن أنفسهم ما لم يخطر ببال المناوئين له لو لم يكن ذلك الضغط على حريات المعتقدين له.

لقد وجدت الشيعة على اختلاف طوائفها - من آل بويه بعد استيلائهم على حركة الخلافة العباسية ببغداد، ومن نهضة الفاطميين بعد دخولهم مصر خير مشجع لها فى هذين البلدين ، وما يدخل من الأقاليم تحت نفوذها. وعلى هذا فقد كان الباطنيون - من طوائف الشيعة - يجدون فى البوهيمين سندًا لهم أحياناً وحرية مطلقة لبث دعاتهم فى أغلب الأحايين. لهذا كان يحزنهم إن حاربوا آل بويه وإن لم يكونوا منهم على الرغم من تظاهر بعضهم بذلك كمناورة سياسية يقومون بها لشن حرب باردة لإخضاع الخليفة وكسب رضا الجهات التى تعطف

(١) بارتولد - تاريخ تركستان ص ٢٤٢ .

(٢) المقدسى - ناصر وفي سياستامة «منصور».

(٣) هذه الرواية يسردها «نظام الملك» ولكن الفهرست يصف إعتمادها بصورة مختلفة كما يخالف «النظام» ما جاء فى التاريخ حيث يقرر أن ارتقاء نوح إلى العرش قد تم بعد موت والده، غير أن رأى المؤرخ المعاصر - نرشاث - ص ٩٤ ، فإن ارتقاء نوح قد حدث فى ١٠ نيسان سنة ٩٤٢ م أى بعد وفاة والده سنة ٩٤٢ م ب أيام .
(بارتولد - تركستان).

على الباطنية أو الموالية لها.. ولهذا أيضًا آثار حفيظتهم انتصار السلاجقة على الديلمة وأضمرروا للدولة السنّية الجديدة العداء وأعدوا الخطط للإيقاع برجالها عندما تخين الفرصة المواتية.

وكان لتأسيس الخلافة الفاطمية في أوائل النصف الثاني من القرن الرابع^(١) الهجري أثره الكبير في انتشار الدعوة الشيعية وتشجيع القائمين بها، وقد تغلغلت رسالتهم في خراسان وانتشر مذهبهم في أنحائها، وجذبوا إلى صفوفهم مشاهير الرجال والعلماء مثل: حسين بن علي المروزي وغيره، وعلى يد تلميذه محمد بن أحمد نخشابي - انتقلت الدعوة إلى بخارى واعتنقها كثير من الرؤساء حتى أصبح الأمير نفسه باطنياً قرمطياً. وحتى مال إليها بعد ذلك بقليل من أحرار الفكر أمثال: أبي العلاء المعري، ووالد الشيخ الرئيس ابن سينا، والخيم، وناصر خسرو، وابن الصباح، وأسس الأئمرين طائفة عرفت فيما بعد باسمهما.

وما أن طلع القرن الخامس الهجري حتى كانت الإسماعيلية - أساس العقيدة الباطنية، قد غزت خراسان ، وما وراء النهر وبعث الحاكم بأمر الله الفاطمي داعيته عبد الله بن على العلوى القاهرى^(٢) إلى السلطان - محمود الغزنوى - فناظره الشيخ عبد القاهر بن طاهر البغدادى بنيسابور فأفصحه وتغلب عليه وأمر القادر بالله - الخليفة العباسي - بقتله، وأخرج البغدادى مصنفه في الرد عليهم - الفرق بين الفرق - على أثر فوزه بتلك المناظرة^(٣).

واتخذ الغزاونة منذ عهد محمود في مطلع هذا القرن سياسة الشدة والعنف لصدّ تيار الباطنية الزاحفة من المغرب، وللقضاء على التشيع الذي خلفه آل بويه

(١) من المعروف: أن مصر فتحها - جوهر الصقلى - سنة ٣٥٨ هـ وبنى القاهرة المعزية سنة ٣٥٩ هـ ثم كتب إلى المعز لدين الله بالانتقال إليها.

(٢) من أهل مدينة قاهرت - في أقصى المغرب ومن ذرية الحسن المثنى. الانساب للسعانى في قاهرتى وطبقات السبكى ص ١٦ ج ٤ .

(٣) ياقوت - معجم الأدباء ج ٦ ص ٣١١ .

في شرق فارس والعراق حتى بلغت قسوتهم درجة من الاضطهاد الديني الذي وصمت به دولة آل سبكتكين وبخاصة محمود، حيث أخذ يلاحق الإمامية ومن يتهم بالليل إليها من الأعلام، فلم يدخل خوارزم حتى قبض على الشيخ عبد الصمد الحكيم أستاذ البيروني فأمر بقتله لما قيل بأنه على مذهب القرامطة الإمامية، وكاد أن يلقى تلميذه أبو الريحان البيروني حتفه كذلك لولا شهرته في علم النجوم وحاجة الملوك إلى أمثاله آنذاك^(١).

موقف سلاطين السلجوقية والنظام، من الحركات المذهبية:

وانتهيج سلاطين آل سلجوق سياسة ملوك آل سبكتكين في ملاحقة الشيعة بمختلف نحلهم وطائفهم وانتقل الكفاح من البوهيين بعد أن قضى عليهم إلى الفاطميين الدولة الفتية التي تهدد المذهب السنّي والخلافة العباسية التي تحميء في آن واحد. وكانوا أقل تعصباً وغلظة منهم ولا سيما تجاه الديانات الأخرى من النصرانية واليهودية، يشهد على ذلك إطلاقهم سراح الإمبراطور رومانس ديوجينوس، ومعاملتهم الرعايا من المسلمين^(٢) بخلاف ما كان يلقونه من قبل. ولعل في احتتمال تمسحهم قبل دخولهم الإسلام ما يبرر أو يؤيد تساهلهم الديني مع الذميين من أهل الكتاب.

وليس هناك من النصوص الدقيقة ما يدلنا دلالة قاطعة على أول داخل في الإسلام كان من أمراء السلجوقية الأوائل، كما لا نجد الدليل الثابت على مسيحيتهم قبل إسلامهم، وإن ظن بعضهم من مستشرقى الروس ذلك مستدلين بالأسماء - ميكائيل وموسى وإسرافيل أبناء سلجوق - التي وردت في الكتاب المقدس^(٣) - التوراة.

(١) ياقوت - معجم الأدباء ج ٦ ص ٣١١.

(٢) دائرة المعارف الإسلامية - مادة سلاجقة.

(٣) المصدر السابق - مادة سلاجقة ص ٢٥ الترجمة.

ومهما يكن من أمر فليس لدينا من النقول ما يرشدنا إلى أول داصل في الإسلام ولا متى أو كيف اعتنق الإسلام؟ ولthen كانت الروايات تفرض في سلجوق ذلك بعد أن قويت الصلات مع أهل - جند - المسلمين فإنه مما لا شك فيه أن طغرل بك بن ميكائيل، وأخواه محمد وجغرى بك داود كانوا من الأحناف المسلمين وعنهم أخذ الدين الإسلامي يتشر في آل سلجوق.

وكان مما يعتقد السلاجقة أن الخليفة إمام أهل السنة، وأنه يجب عليهم الدفاع عنه بحده السيف فإن المذهب باقِ مadam السيف في يد الأتراك^(١). لذلك كانت علاقتهم به حسنة غالباً وكان جامع الدين يقضي على الخلافات السياسية والهزارات العنصرية والشخصية في معظم الأحوال إلى أن ساءت في آخر عهد السلطان ملكشاه واشتدت على أثر اغتيال وزير «النظام»، حيث لم يوجد جامع الدين طريقاً للحد من نوايا السلطان السيئة وطمعه في سلطات الخليفة. ولذلك كان موقفهم عنيقاً أمام طوائف الإسماعيلية والخارجين على الخلافة.

وكان الفضل في موقفهم ذلك يعود إلى الوزير «نظام الملك» ولو لا حنكته السياسية واعتداله في عقيدته للقى العلماء وبخاصة الحكماء من غير أهل السنة ما لاقوه من عنت وعسف قبل عهده وبعد وفاته، فقد اضطهد الشاعر الفردوسى لاتهامه بالتشيع وحبّ أهل البيت^(٢) من قبل السلطان محمود الغزنوى فضلاً عما شهدناه من اضطهادات، وكان يمنع البراءات التي ثبت صحة اعتقاد حاملها^(٣). ثم قتل الوزير - الطغرائى وأبو المعالى الميانجى الصوفى بتهمة الزندقة في الثالث الأول من القرن السادس الهجرى^(٤).

وفيما ذكره أبو بكر بن المعاورى في عواصميه من وصف حال المشرق

(١) كلمة رواها أبو حنيفة على لسان هاتف من الكعبة قالها له (راحة الصدور للراوندى ص ١٧).

(٢) نظامى عروضى - جهار مقالة ص ٤٩.

(٣) ابن الأثير - الكامل ج ٩ ص ١٣٩.

(٤) وله رسالة شکوى الغريب عن الأوطان إلى علماء البلدان. كتبها في أيام حبسه ببغداد.

الإسلامي وهو شاهد عيان جاس خلال هذه الديار في عشر التسعين وأربعينات أى بعد اغتيال «النظام» بخمس سنوات، خير دليل على ما نزعمه. فهو يقول في رحلته^(١): «ولو شاهدتم الشام والعراق لرأيتم دينًا ظاهرًا وعلمًا وأفراً وأمنًا متسقًا وشملاً منتظمًا». وبموت الملك العادل في سنة ٤٨٦ هـ وبموت الخليفة المقتدى ظهرت الفتنة بأرض خراسان وقامت الباطنية، وتذكرت الروم فغزت الشام واستولت على ثالث مشاهد الإسلام، ومحت كلمة الإسلام عن المسجد الأقصى وقتل فيها غداة الجمعة لاثنتي عشر بقين من شعبان سنة ٤٩٢ هـ ثلاثة آلاف ما بين عابد وعالم، ذكر وأنثى وفيها قتلت العالمة الشيرازية بقية السلسلة في جملة النساء^(٢).

لقد كان المذهب الباطني شعار الدولة الفاطمية بمصر وذريوعه في آية منطقة من المناطق التابعة للخلافة إذانتا بزوال الحكم العباسي في تلك المنطقة، لذلك فقد تضافرت جهود الخلافة والسلطنة معًا على قمع كل حركة باطنية حتى لو كان الداعي لها من السلاجقة.. الأسرة الحاكمة نفسها.. وكان المذهب السنّي دين الدولة الرسمي للخلافة بنى العباس في بغداد يحمل بين طياته اعترافاً بالحكم القائم والحاكمين، فإذا ما أزيل من بلد ما كان معناه زلزلة العرش العباسي.

هذه الظاهرة توضح لنا جانبًا من الدوافع لقيام السلاجقة بحركة الإصلاح الدينى ورفعهم لواءها بحماس بالغ، وتقانى «النظام» في رسم خطوطها بأمانة وإخلاص. فليس بغرير على شخص كـ«نظام الملك» أن يكون متزمتاً في عقيدته، متشددًا في مذهبه فإنه من نسل فارسى والفرس بل الموالى جميعًا عرفوا بذلك أكثر مما عرف به عرب البايدية^(٣).

(١) ابن خلكان - الوفيات ج ١ ص ١٧٥ ، والبيهقي - تاريخ الحكماء ص ١٢٢ .

(٢) أبو بكر بن العربي المعاذري - العواصم من القواصم ج ٢ ص ٢١٢ .

(٣) العقد الفريد - لابن عبد ربه ج ٢ ص ٩٠ ، ٩١ .

ولم يكن «النظام» يعترف في الواقع بغير مذهبين من مذاهب الإسلام هما: المختفى (مذهب الخلفاء والسلاطين من آل سلجوقي غالباً)، ثم الشافعى (مذهبه الذى نشأ عليه من الطفولة، وأخذ يدافع عنه ويسعى لنشره بحماس بالغ بكل ما أوتى من قوة)^(١). أما بقية المذاهب الأربع فلم يكن موقفه منها عدائياً، وما نقله المؤرخون من تنكيل السلاجقة بالشيعة والحنابلة فى عهد «النظام» فإنما كان مردّاً إلى حفظ الأمان الذى أخلّ به أولئك وهؤلاء، وليس بتعصب «النظام» أو تدخل السلطان.

لقد رمى أحد الباحثين «نظام الملك» بالتعصب المذهبى، وعزّا إليه الخلاف بينه وبين الحسن بن الصباح الذى تسبّب فى طرده من ديوان السلاجقة، والذى أدى إلى اعتناق المذهب الإسماعيلي واتصاله بدعوة الفاطمية^(٢). وقد يكون فيما اتهم به نصيب من الصحة لما بدا على «النظام» من ميل للأشعرى وتحمس لنشر مذهبه، على أنه من الصعوبة يمكن أن نعمل لاسماعيلية ابن الصباح وللخلاف بينهما وإخراجه من بلاط السلطان، إذ المعروف أن من أسباب إزاحة «النظام» عنه بحب المؤامرات ضده، والتقرب من السلطان قبلاته بالباطنية والدعوة للفاطمية.

وعلى الرغم من أن التعصب للعقيدة كان مزيّة تعدّ من فضائل الملك والوزراء حينذاك وليس من مفاسير خلفاء المسلمين وسلطائهم فحسب، إذ روى «النظام» عن سلطانه أنه كان يقول: «واأسفاه لو لم يكن وزيري شافعى المذهب»، وكان يردد قوله هذه فى مناسبات شتى حتى كان الوزير دائم الخوف والهم من تعصب السلطان لمذهبه ونقده المرير للشافعى^(٣)، فليس لدينا من

(١) النظام - سياستاتمة ص ٧٢ (الترجمة).

(٢) طه شرف - دولة التزارية ص ٤١ ، ٤٢ .

(٣) سياستاتمة ص ٧٢ (الترجمة).

الوثائق ما يؤكد أنه كان متعصباً لذهبة كالسلطان وكل ما تفيده النصوص والأحداث أنه كان مؤمناً بمعتقداته مت حمساً له جد التحمس، وهناك - كما نعرف - فرق بين التعصب والتحمس لا يخفى على الباحث المدقق، بل ربما كان من مزاياه البارزة أنه كان يتغاضى عن النزاعات الدينية إلى الحد الذي يخشى منها خطراً على الدولة القائمة، وأنه كان يقرب إليه العلماء من شتى الطوائف، حتى الشيعة المعذلين، فهم حيث دخل عليه رسول الروم وكان يلبس خاتماً على الطريقة الشيعية^(١) فظنّه شيئاً وأخبر ملكه بذلك وخاف الوزير على نفسه من بلوغ هذا الخبر إلى سلطنه، وحتى كان مجلسه جاماً لأعلام الطوائف المختلفة.

الفتن المذهبية في عهد «النظام»:

وللدولة - كما يرى ابن خلدون - خواص وصور معينة تختلف باختلاف القائمين بأمرها، وكان من ميزات هذا العصر اهتمام الناس بعقائدهم وعقد الندوات لبحث مسائلها المختلفة وتعيين مسائل الخلاف ومناقشتها، وقد تستغل منابر الجامع أحياناً للدعوة إلى عقيدة والتنديد بأخرى فضلاً عن حلقات الدرس التي تنتظم في المساجد والمدارس وبيوت العلماء ودعاوين الأمراء والوزراء. وقد بلغ من اهتمام الناس بمسائل الدين أن يطوف العلماء في أمهات البلدان ويعقدون مجالس المناظرة للدفاع عن عقيدتهم والدعوة لنشرها^(٢). وأنه لم تناقش مسألة منها إلا تناقلتها الأقلام والألسنة وعلّقوا عليها بين مدافع عنها ومتقد لها. وقد تُسبِّبُ اضطراباً في المجتمع يصل بهم إلى معارك دامية.

ويحسن بنا الإشارة إلى حادثتين وقعتا في عهد «النظام» كان لهما أثراًهما الكبير على شهرته كما كان لهما دلالتهما على لباقته وحسن تصرفه، ففي عام ٤٤٩هـ كان أولى الحادثتين، وقد اهتزت له دنيا الشرق الإسلامي من نيسبور

(١) المصدر السابق ص ٧٢.

(٢) الذهبي - سير أعلام النبلاء ج ٢ ورقة ١٤١ ترجمة أبي عبد الله محمد بن الصاعدي.

إلى بغداد، وبلغت موجته الصاخبة أراضي الحجارة فقد أراد طغرل بك عند تأسيسه عرش السلاجقة أن يظهر للملأ تعصبه الديني ضد المبتدعة، وكان حنفيّاً سنيّاً^(١). فأمر بلعنة على المنابر أيام الجمع واستغلّ هذا وزيره الكندرى فقرن اسم الأشاعرة بأسماء أرباب البدع للتشفي والتسلى، لأنّه كان معذليّاً حنفيّاً، وأبعد بعضهم عن المناصب وقرب الحنفية إليه. وللعنة براءة من المطعون وعدم اعتراف به كما أن الدعاء إقرار به وولاء له. لذا خرج أبو القاسم القشيري وأبو المعالى الجويني قاصدين الحجارة معلقين استنكارهما على سوء الوضع والحجر على حرية العقائد. وما أن جاء «النظام» إلى الحكم حتى أعاد النازحين إلى أوطنهم وأدناهم إليه وجعل منهم السنة صدق في الثناء عليه والدعاء له وعين لهم المساجد والمدارس وعقد لهم الحلقات وال المجالس.

وألف القشيري في ذلك رسالة أسمها «شكایة أهل السنة بحكایة ما نالهم من المحن»^(٢) وهجا الوزير الكندرى بآيات قال فيها:

عميد الملك ساعَدَ الليلَى على ما شئت في درك المعالى
فلم يك منك شيء غير أمر بلعن المسلمين على التوالى
فتقابلك البلاء بما تلاقى فدق ما تستحق من الوبال

والذى نستتجه من كلام «الذهبى» عند ترجمته لابن صاعد^(٣) الصاعدى سنة ٤٨٣ هـ أنه - لتعصبه فى آخريات أيامه - هو الذى أغوى بعض الطوائف على بعض حتى غيرت الخطبة وشرع اللعن على المنابر ما أدى إلى إيحاش العلماء وأنه حينما أبطله «النظام» فى عهد ألب أرسلان ألزم بيته مدة إلى عهد ملكشاه حيث ولى القضاء^(٤).

(١) سياسنامة ص ٧٢٠ (الترجمة).

(٢) ابن عساكر - تبيان كذب المفترى ص ١٠٨ ، ١٠٩ .

(٣) هو أبو نصر أحمد بن محمد بن صاعد بن محمد الصاعدى ولد سنة ٤١٠ هـ. سمع وأملى مجالس، وكان يقال له شرح الإسلام.

(٤) الذهبى - أعلام النبلاء ١٢ ورقة ٢ - وتاريخ الإسلام مجلد ١٢ ورقة ٣٠ .

وسماءً أكان باعث هذه الفرقـة بين طوائف المسلمين، وواضع هذا الغلـ على عقولهم لئلا يفكروا بغير مذهب الخلفاء.. سـأـ أـ كان هو «طغرـلـكـ» ليـرضـي الخليفة العـبـاسـيـ، أمـ وزـيرـهـ الـكتـنـدـرـيـ ليـتـوـدـدـ إـلـيـهـماـ والـتـشـفـيـ منـ رـجـالـ المـذاـهـبـ الآـخـرـيـ، أمـ هوـ «الـصـاعـدـيـ»ـ لـتـزـمـتـهـ وـتـعـصـبـهـ لـدـيـنـهـ فـإـنـ «الـنـظـامـ»ـ فـضـلـ القـضـاءـ عـلـىـ مـبـعـثـ التـفـرـقـةـ وـجـمـعـ الشـمـلـ، وـبـهـ حـطـمـ ذـلـكـ القـيـدـ ليـتـحـرـرـ العـقـلـ منـ نـيـرهـ.

وـحـلـتـ سـنـةـ ٤٦٩ـ هـ وـحـدـثـتـ فـيـهـ فـتـنـةـ أـبـيـ نـصـرـ بـنـ الـقـشـيرـيـ فـكـانـتـ مـحـبـةـ آـخـرـيـ اـبـتـلـىـ بـهـ الشـوـافـعـ وـالـخـنـابـلـةـ جـمـيـعـاـ وـقـتـلـ بـسـبـبـهـ آـنـاسـ وـجـرـحـ آـخـرـونـ. فـفـيـ هـذـهـ سـنـةـ وـصـلـ «ابـنـ الـقـشـيرـيـ»ـ بـغـدـادـ يـحـمـلـ إـذـنـاـ مـنـ «الـنـظـامـ»ـ بـالـوـعظـ فـيـ مـدـرـسـتـهـ وـجـلـسـ فـيـهـ مـنـدـدـاـ بـالـخـنـابـلـةـ، وـمـتـهـمـاـ لـهـمـ بـالـتـجـسـيمـ، وـاحـتـشـدـ عـامـةـ الطـائـفـيـنـ وـتـرـانـمـوـاـ بـالـآـجـرـ، وـانـدـحـرـ طـلـبـةـ النـظـامـيـةـ وـمـنـ لـفـ حـولـهـ إـلـىـ سـوقـهـاـ وـغـلـقـواـ دـوـنـهـمـ الـأـبـوـابـ وـهـتـفـواـ -ـ الـمـسـنـصـرـ بـالـلـهـ يـاـ مـنـصـورـ -ـ يـعـنـونـ «الـعـبـيدـيـ»ـ صـاحـبـ مـصـرـ وـيـقـصـدـوـنـ التـشـيـعـ بـالـخـلـيفـةـ الـعـبـاسـيـ لـمـالـأـتـهـ الـخـنـابـلـةـ وـلـاسـيـمـاـ بـنـ عـمـهـ الشـرـيفـ «أـبـوـ جـعـفـرـ»^(١)ـ وـكـتـبـ فـقـهـاءـ الشـافـعـيـةـ إـلـىـ «الـنـظـامـ»ـ يـشـكـونـ الـخـنـابـلـةـ وـيـسـأـلـونـهـ الـمـعـونـةـ وـأـرـسـلـ إـلـيـهـ الشـاعـرـ «أـبـوـ الـحـسـنـ مـحـمـدـ بـنـ عـلـىـ بـنـ أـبـيـ الصـفـرـ الـوـاسـطـيـ»ـ قـصـيـدةـ يـصـفـ لـهـ فـيـهـ اـخـتـالـ الـنـظـامـ وـكـثـرـ الـقـتـلـىـ وـالـجـرـحـيـ وـاستـمـارـ الـمـارـكـ، وـيـسـتـحـثـهـ عـلـىـ حـسـمـ الـدـاءـ بـالـخـزـمـ وـالـخـسـامـ يـقـولـ مـنـهـاـ:

وبـقـىـ الـقـاطـنـ فـيـهـ مـسـتـهـاـنـاـ مـسـتـضـامـ	يـانـظـامـ الـمـلـكـ قـدـ حـلـ بـيـغـدـادـ الـنـظـامـ
وـلـذـىـ مـنـهـمـ تـبـقـىـ سـالـلـاـ فـيـهـ سـهـامـ	وـبـهـ أـوـدـىـ لـهـ قـتـلـيـ غـلامـ وـغـلامـ
عـظـمـ الـخـطـبـ وـلـلـحـرـبـ اـتـصـالـ وـدـوـامـ	يـاقـوـمـ الـدـيـنـ لـمـ يـقـيـدـ بـيـغـدـادـ مـقـامـ
وـيـكـفـ الـقـوـمـ فـيـ بـغـدـادـ قـتـلـ وـانتـقـامـ	فـمـتـىـ لـمـ تـخـسـمـ الـدـاءـ أـيـادـيـكـ الـخـسـامـ
وـاعـتصـامـ بـحـرـيـمـ لـيـسـ مـنـ بـعـدـ حـرـامـ	فـعـلـىـ مـدـرـسـةـ فـيـهـ وـمـنـ فـيـهـ السـلـامـ

فـلـمـاـ بـلـغـتـهـ أـبـيـاءـ الـفـتـنـةـ وـمـاـ جـرـىـ خـلـالـهـ مـنـ إـيـذـاءـ وـتـطاـولـ الـعـامـةـ عـلـىـ طـلـابـ مـدـرـسـتـهـ وـتـطـوـيقـهـمـ لـهـ وـالـقـتـلـ بـجـوارـهـاـ عـظـمـ عـلـيـهـ ذـلـكـ فـأـعـادـ «لـوـهـرـاـ»ـ أـمـينـ شـحـنةـ بـيـغـدـادـ وـحـمـلـهـ رـسـالـةـ إـلـىـ الـخـلـيفـةـ الـمـقـتـدـىـ تـتـضـمـنـ الشـكـوـيـ مـنـ أـبـنـ جـهـيرـ.

(١) أـبـنـ رـجـبـ -ـ ذـيلـ طـبـاتـ الـخـنـابـلـةـ -ـ وـرـقةـ ١٦ـ جـ ١ـ .

لقد ذكر العيني هذه الفتنة في حوادث سنة ٤٧١ هـ بينما ذكرها غيره في حوادث عام ٤٦٩ هـ والذى يبدو أن المعارك بين الخنابلة والشوافع استمرت خلال هذه الأعوام حتى سنة ٤٧٣ هـ^(١) حيث عقد بين زعماء الفرقتين صلح بحضور الوزير - ابن جهير - أبدى فيه الشريف أبو جعفر من الجرأة والصراحة ما يدل على شدة تعصبه لذهبته وتفانيه في سبيل مبادئه: فما أن قبل الشيخ أبو إسحق الشيرازي رأسه وقال له: «أنا ذلك الذي تعرف وهذه كتبى في أصول الفقه أقول فيها خلافاً للأشعرية حتى أجابه: قد كان ما تقول إلا أنك لما كنت فقيراً لم تظهر لنا ما في نفسك. فلما جاء الأعونان والسلطان، وخواجا برزك - يعني النظام - أبديت ما كان مخفياً... وما إن قام أبو سعيد الصوفى فقبل يد الشريف وتلطّف، حتى رد عليه قائلاً: «أيها الشيخ إذا تكلم الفقهاء في مسائل الأصول فلهم فيها مدخل، وأماماً أنت فصاحب لهو وسماع وتغيير فمن زاحمك على ذلك حتى دخلت المتكلمين والفقهاء فأقمت سوق التعصب». ثم توجه نحو ابن القشيري وقال له: «لو جاز أن يشكر أحد على بدعته لكان هذا الشاب لأنّه بادهنا في نفسه، ولم ينافقنا كما فعل هذان»... ثم التفت إلى الوزير فقال: «أى صلح بيننا؟ الصلح بين مختصمين على ولاية أو دينًا أو تنازع في ملك. فأماماً هؤلاء القوم فإنّهم يزعمون أننا كفار، ونحن نعتقد ما يعتقدونه وهذا الإمام - يقصد المقى - يصدّع المسلمين وقد كان جدّاه (القائم والقادر) أخرجوا اعتقاديهما للناس وقرئ عليهم في دواوينهم وحمله عنهم الخراسانيون والحجيج إلى أطراف الأرض ونحن على اعتقادهما^(٢)» فخرج في توقيع الخليفة: «بلغني من حضور ابن العم كثرة الله في الأولياء مثله... والحمد لله الذي جمع الكلمة وضمَّ الألفة... إلخ»^(٣).

وبعد: فإن الباطنية تلتقي بالصوفية في أشياء منها: تأويل النصوص الدينية،

(١) العيني - عقد الجمان، حوادث سنين ٤٦٩ - ٤٧٢ - ٢٣٤ ، ٣٤٨ .

(٢) المصدر السابق - حوادث سنين ٤٦٩ - ٤٧٣ ورقة ٣٣٧ ، ٣٣٤ ، ٣٤٨ .

(٣) ابن رجب البغدادي - ذيل طبقات الحنابلة ج ١ ورقة ٢٦ .

واختراع هؤلاء طرقاً وأولئك أشكالاً للعبادة توصلهم إلى معرفة الله^(١). ثم الاعتراف بالإمام المعمص وأن كلاًً منهما يتعلّق بمشتبه الآيات والآثار^(٢).

٦. المتصوفة :

وكان التصوّف خاصةً من النزعات التي عاصرت «النظام» وملايئ عصره ضجيجاً وأتّرَت على مجرى حياته بل كان من أهمها تأثيراً على نزعاته الوجданية والتجاهاته السياسية، وربما كان ينحرف به أحياً عن دواعي السياسة ومقتضيات الحكم فيغضب ذوى الجاه والسلطان، إذ كان متصوّفاً يحب أنصارها ويغدق عليهم ويربّهم إليه، لأنّ التصوّف - كما نرى عند «النظام» - قناعة بالحياة وزهد في متاعها - سلوك لكشف مجاهيلها ومعرفة ما وراءها. وهذه هي السعادة عندهم وعندَه. وهو - أي التصوّف - بهذا ظاهرة اجتماعية وطريق للمعرفة، كما أنه علاج نفسي يشيع في جوانبها الطمأنينة والهدوء، وهو فضلاً عن ذلك لا يتعارض مع أشعارية «النظام» في الأصول وشافعيته في الفروع.

وهو - كما زعمنا - ظاهرة اجتماعية، فإننا حينما نجتمع إلى فريق من المتصوّفة ونعود بالذاكرة إلى ما كتب عنهم وعنها، وأمعنا الفكر في ذلك يتضح لنا أنها ليست مذهبًا عقليًا في غواصات الكون أو ما وراءه فحسب، وإنما هي سلوك عازف عن ملذات الدنيا وزخارفها ومغربات الحياة، وهو الزهد في كل شيء طوعاً و اختياراً، خير من أن يكون كراهية وإجباراً.

وبهذا يكون التصوّف ظاهرة كغيرها من ظواهر المجتمع، حدثت نتيجة لعوامل عدة انحرفت بجموعة من الأفراد إلى ناحية جانبية من الحياة لتعويض ما فقدوه منها.. وكان هؤلاء يجدون في عزوفهم وزهدهم وانزوالهم ومرقّعاتهم راحةً واطمئناناً لنفسهم وهدوءاً واستقراراً لنوازعها، وربما كان في هذا الأسلوب المعاش من الخيال والإلهامات ما يشجعهم على المواظبة والتتمادي

(١) طه حسين - ذكرى أبي العلاء ص ٨٤، ٨٥.

(٢) المعافري - العواصم جـ ١ ص ٩.

فيه.. وفيه من تخفيف هموم المسئولية وأداء الواجبات ما يدعو إلى الاستمرار على هذه المعيشة الساذجة الرتيبة، لذا وجدنا من بينهم من يسجل تلك الخواطر ويعمل تلك الحياة الهانئة المستقرة.. ثم تطورت الحياة وتعقدت مشاكلها وتضاعفت طلبات الفرد، وتفتحت عن آمال جديدة وتزايدت أمانية وتكشفت عن رغبات عديدة. وهو بعد لم يجد لتحقيقها سبيلاً فلاذ مئات من الناس إلى أفنية المساجد والزوايا، وأروقة الربط والتكايا.. ظهر في وسطهم علماء ومشايخ، شغلوا فراغهم في الدرس والبحث والكتابة، ونقلوا عن الأوائل والطوائف من أمثالهم ما يطيب لهم إلى أن صارت الصوفية مذهبًا له طرائقه وأهدافه.

ولئن صدق ظني - ولا أخاله إلا صادقًا - أن التصوّف - إذن - بدأ ظاهرة اجتماعية ونسكاً قبل أن يكون عقيدة وفلسفة، كما عند الحلاج وأمثاله كـ «محب الدين بن عربي» وغيره، وأن هذه الظاهرة ولidea عوامل اقتصادية وثقافية ونفسية، وليس دينية أو عقلية خالصة ثم تطورت إلى ما نراها عليه اليوم من تقاليد في الأزياء والسلوك، وأراء غامضة في العقيدة، وأن شيوخها في عصر من العصور وفي بيئات معينة من الناس ثم تنوع طرقها والتفنن في الرياضة وأساليبها يدلنا على أنها انعكاس لرغبات تمور في أعماقهم وتتجوّج في جوانبهم ويضيقون بها ذرعاً فتفتجر وتنتشر وتتنوع تبعاً لتلك الدوافع النفسية والعوامل الاجتماعية. لذلك رأينا قد ظهر في الغرب باسم الرهبنة كما ظهر في الشرق باسم التصوّف، وأنه انتشر في فترة من الزمن تكاد تكون متشابهة في كل أمة.

وقد كان من حسن طالع الباحثين أن الصوفية المستحدثة مازالت باقية ولم تكن كغيرها من ظواهر الحياة التي نقرأ عنها ولا نرى لها أثراً، وقد أتيحت لي - من بين الباحثين - الفرصة فشهدت حفلاتها في إيران كما رأيت حلقاتها في مصر. وحاولت أن أندمج بين صفوف الفريقين لأشعر بشعورهم وأحسّ بمحسوساتهم.. وإن كنت - ولست أدرى - إن كانت نشوة الذاكرين

ومشارعهم في درجة واحدة أم لا؟ .. إذ إن هذه تختلف بما وُهب الناس من إرهاف الحواس وما ملکوا من ثقافة وتهذيب وإيمان. ولكنني أعلم أننا عند الغيوبة نلتقي جمیعاً في عالم خیالی ممتع للذیذ بعيد عن عالم الواقع المیرر.

وقد يكون التصوّف إحدى وسائل المعرفة - وهو لاشك يسعى لذلك - ولكنها ليست وحدها الدافع إليه فهناك من حقائق الحياة المزيفة ما يترك أثراً في النفس لا يمكن لإنسان تناصيه، وهناك من الشقاء أنواع يولد كما يولد الناس وينمو معهم ويترعرع كما يتربّع الأطفال فلا يجدون من التعاسة مفرّاً ولا خلاصاً أينما غدوا وراحوا فكأنما الألم الموجع من طبيعة الطبيعة، والحزن المض من خلية الخلية، وكأن الخير والسعادة والسرور لا تكون إلا بالبشر والشقاء كما يولج الليل النهار، ويختتم الموت الحياة.

ومن من الناس من نجا من المكاره، وخلص من الشدائـ والمصائب، ولم يبتـ بنائـةـ فيـ أهـلهـ أوـ بـلـيـةـ فيـ جـسـمـهـ، وإنـ صـبـرـ وـنـاضـلـ تـفـادـيـاـ لـرـزـءـ أوـ طـمعـاـ فيـ مـتـعـةـ فـعـلـامـ، وإنـ يـكـونـ صـبـرـهـ وـكـفـاحـهـ؟ـ..ـ أـتـدـوـمـ لـذـائـهـ وـمـشـاعـرـهـ بـهـ بـعـدـ نـفـاذـهـ؟ـ فـلـمـ يـوـاصـلـ الـلـيـلـ بـالـنـهـارـ سـعـيـاـ وـرـاءـ الـمـالـ وـيـكـدـ وـيـتـعـبـ مـرـهـقـاـ أـعـصـابـهـ وـمـجـهـداـ نـفـسـهـ ثـمـ يـعـاجـلـهـ الـمـوـتـ وـيـرـجـعـ مـنـ حـيـثـ أـتـىـ إـلـىـ تـرـابـ فـيـلـجـاـ بـعـدـ صـرـاعـ قـلـيلـ أوـ كـثـيرـ إـلـىـ نـظـرـةـ لـلـحـيـاةـ مـنـحـرـفـةـ إـمـاـ إـيـجـاـيـةـ مـتـطـرـفـةـ لـاـ تـعـرـفـ هـوـادـةـ مـنـ الـاسـتـمـتـاعـ بـمـلـذـاتـهـ وـالـأـنـهـمـاـكـ فـيـ مـلـاهـيـهـ، إـمـاـ سـلـيـةـ مـتـطـرـفـةـ لـاـ تـعـرـفـ لـذـةـ فـيـ مـالـ أوـ جـاهـ أوـ طـعـامـ أوـ زـوـاجـ..ـ وـلـذـلـكـ عـزـفـتـ رـابـعـةـ الـعـدـوـيـةـ وـهـىـ مـنـ الـنـصـرـاتـ عـنـ الزـوـاجـ وـسـارـ عـلـىـ شـاـكـلـتـهـ كـثـيرـ مـنـ التـصـوـفـ فـأـعـرـضـوـاـ عـنـهـ حـتـىـ عـدـ التـصـوـفـ رـهـبـةـ..ـ وـحـتـىـ رـدـدـ الـمـعـارـضـوـنـ لـهـ مـاـ جـاءـ عـلـىـ أـلـسـنـةـ السـلـفـ:ـ لـارـهـبـانـيـةـ فـيـ إـسـلـامـ.

فإذا صدق ما ظنناه من أن الحياة مرّة في واقعها مؤلمة في حقيقتها زائلة في متعها ولذائتها أدركنا أن التصوّف بطريقه المستحدثة المختلفة ليس إلا وسيلة للمغفرة وطريقة لتخدير التنبه والوحى ولتعطيل قوى الإحساس بذلك الواقع المرّ وتلك الحقيقة المحزنة.. وليس من فرق بينها وبين الوسائل الأخرى التي

يلجأ إليها الإنسان ليتخلص من الألم والهم والغم، وأنها لا تختلف عن المخدرات والمسكنات وأمثالهما إلاً بأشكالها وطرق تعاطيها والتتمتع بها، وأن هذه محمرة وتلك مما أحلاها رجال التشريع.

والتصوف كما قلنا من وسائل المعرفة لأنـه - كما نعلم - ليس فكرًا ولئن خاب العقل أن يحقق للإنسان جميع مطالب الحياة كما أخفق أن يكون في حلوله لمشاكلها يقينياً واقعياً، فقد عرفنا له قواعد وقوانين آلت فيما بعد إلى الشك بعد اليقين ثم الرفض كنظيرية «نيوتون» في الجذب وهندسة إقليدس في الخطوط والأبعاد فالأشكال واللحجوم، ثم ذهبت تذروها الرياح بعد أن كانت حقائق ثابتة لا يأتيها الباطل من قريب أو بعيد.

ومرت أعوام بل قرون كان العلماء يحنون الظهور وليس الرءوس فقط إجلالاً للفلسفة الأفلاطونية الحديثة بما فيها من نتائج وأقيمة في المادة والروح والذرة والطاقة، ثم ظهر بعد ذلك خطأها وإذا بالمادة لا تفنى وهي والطاقة سواء، وإذا بالذرة تتجزأ أو يتغير وزنها بتغيير المكان. وأخذ العلماء يدلون رويداً إلى الاعتقاد بعدم كفاية العقل لإدراك عالم الغيب إذ إنه مهما بلغ من قوة فالعلم يهديه والصدفة ترشده والحسابية عماده.

ولعل من أعاجيب الفكر - وهو أujeوبة الأحياء - أن يخدع المؤمنين به فيتصورون أنه كل شيء في الناس والحياة، وأن ما يبتدعه من قوانين حضارية وما يتوصل إليه من نتائج في العلوم والفنون تفني بحاجاتهم ورغباتهم وتملّك عليهم كل مشاعرهم فيعيشون في هناء واطمئنان غير أنه لا يمضى وقت - طال أو قصر - حتى يتبيّن الخطأ في ذلك القانون أو ينكشف الوهم في تلك التبيّنة، ويعود الإنسان إلى سالف ضلاله وسابق حيرته لأن العلم نفسه أصبح بنظره أداة شك، حيث دفعه إلى القلق والاضطراب والريب في نفسه والعالم وما وراءه. وكان عليه للتخلص من كل ذلك أن يختار طريقاً واحداً من اثنين... إما الزهد في الحياة الدنيا وقد يبلغ به نسكه وتعشقه فيه إلى حد التنكيل بالحياة فيعدب جسمه ويروض نفسه على الصبر، وإما الإقبال عليها

بكل جوارحه فيدفع به هواه وحبّه لها إلى الاستهتار والمجون ، متناسياً الحديث الذي يروى : اعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً .

وافترق الحائزون ف منهم من جحد وكفر ، ومنهم من ارتاب وتردد بين الاعتراف تارة والنكران أخرى ، وراح فريق ثالث إلى إيمان العجائز حيث لم يجدوا طريقةً تركن إليها نفوسهم وتستقر عليه أفتديهم ، وكان من هؤلاء القشيري والأنصارى الهروى والشیرازى والغزالى وعلى رأسهم الجوينى ، وكان الشعراء من أولئك المعربى والخليام من أعيان القرن الخامس الهجرى فى عصر «النظام» .

وحينما عجز العقل عن معرفة الحقيقة ، وكلَّ الفكر عن إدراك الحق المطلق عادت الحيرة إلى النفوس من جديد فاندفعت تبحث عن طريق آخر غير العقل يهدى بها ويبلغ بها مأمتها ومستقرها ، فهربت إلى النفس تستلهمها وتستوحىها وركنت إليها ل تستجوبها و تستهديها .

إن ما وراء الطبيعة غير الطبيعة فهو موضوع يختلف عنه في ماهيته وكتنه وهو عالم غيبى غير محسوس . فإذا أراد الإنسان معرفته فلا بد أن يتخذ له منهاجاً آخر ، لأن البحث فيما وراء المحسوسات لا يمكن الوصول إليه عن طريق الحواس ، فلا بد من الاعتماد على البصيرة بدلاً من البصر والاستلهام والوحى بدلاً من الاستقراء والمقارنة .

أما كيف يكون الإنسان بصيراً ملهمًا يستمد المعرفة عن طريق الوحي؟ فهذا ما يحتاج إلى رياضية جسمية ونفسية ، ومعتقد خاص يبدأ بالتوبيخ إلى الله عن كل ملذات الدنيا لتصفو النفس وتسمو ، وليس من طريق لارتفاعها ونقاءها غيره إذ لا ينال العلم بذلك إلا بظهور النفس وتزكية القلب وقطع العلاقة بينه وبين البدن وجسم رخارف الدنيا من المال والجاه ، والخلطة بالجنس الآخر والإقبال على الله بالكليمة ، علمًا دائمًا ، وعملاً مستمراً^(١) . ثم يعلو الإنسان ويرتفع معراج الوصول بقدر ما يخلص في توبته ، ويصدق في عمله ونيته إلى أن يغدو

(١) المعافرى - العواصم ج ١ ص ١٩ .

روحًا تستطيع أن تحل في الملايين الأعلى فتبصر ما لا طاقة لأعين الناس مشاهدته، وتسمع ما تعجز الآذان البشرية عن سماعه حتى تنكشف له الغيوب ويري الملائكة ويطلع على أرواح الأنبياء ويسمع كلامهم. ووراء هذا غلو ينتهي إلى القول بمشاهدة الله يدخلونه في باب الكرامات^(١).

ولم يقنع هؤلاء بمعرفة وجود الله لأن هذا ممكن باستقراء ظواهره، والاستنتاج بالعقل من أفعاله، كما قال الشاعر:

وفي كل شيء له آية تدل على أنه الخالق

بل يطمعون في أكثر من هذا، يريدون معرفة ذاته، وإدراك حقيقته وهذه لا تكون إلا عن طريق تجربة روحية لتلتقي الروح بالروح فترتفع الحجب عن العيون. وتنكشف الروح للروح من عجائب الأسرار.

ومadam الله الخالق روحًا تبعث الحياة في كل شيء، والكائنات جميًعا قبسًا من فيوض روحه للحياة، فلابد أن تكون مخلوقاته جميًعا حية مثله ترتبط به وتتکون منه ومنها كوتًا واحدًا^(٢) له نظام ثابت هادف لا مجال للصدفة فيه.

وكان يتنازع معرفة ما وراء الطبيعة: الروح وعمادها الذوق، والعقل الذي لا يمكنه التخلص عن الحواس وكان أول من جأ إلى الروح لتكون وسيلة للمعرفة - أفلاطون - وكان أول خارج عليه واعتمد على العقل: هو تلميذه - أرسطو.

والغاية عند المتكلمين والمتصوفة واحدة.. هي معرفة الحق فأولئك يرونها من طريق العقل والبرهان، وهؤلاء يجدونها بواسطة القلب عن طريق الوحي والإلهام.

ولا اختلافهما في الواسطة فقد اختلفا في النتيجة.. فقد توصل المتكلمون وعلى رأسهم الأشعري إلى وحدة الذات الإلهية المستقلة. وانتهى المتصوفة وفي

(١) المصدر السابق ج ١ ص ١٨.

(٢) يدين الراهب جيد رد انطليون (١٥٤٨ - ١٦٠٠)م، وسبينوزا (١٦٣٢-١٦٧٧)م بوحدة الوجود - يوسف كرم - تاريخ الفلسفة الحديثة ص ١٦. واسبينوزا - الأخلاق ص ١٥.

طليعتهم الخلاج إلى وحدة الله شاملة، وقال أولئك: بفعل الله في كل شيء،
وقال هؤلاء: بوجوده في كل شيء^(١).

مصدرها:

وقد تأثر المسلمون بما قرأوه وسمعواه وشاهدوه وبما فرضته عليهم حياتهم
الخاصة وبيتهم المحددة فكان لهم من ذلك كله صوفية خاصة لها طابعها،
ولها خصائصها وميزاتها، ووسائلها وأغراضها، مهما تأثرت بغيرها. وإذا كان
هناك من تأثير على الصوفية في الإسلام فإنما كان أكثر ما جاءها عن طريق
الأفلاطونية الحديثة، وهي في واقع الأمر - أفلاطونية مصرية.

إن أول ما يتداعى إلى الذهن عند الحديث عن التصوف الإسلامي، هو
الرهبنة المسيحية - لما بينهما من مواقف وصلات، فالرهبانية - كشعبة من
شعائر المسيحية المغالبة في التسامح، العارفة عن المال، إنما هي رد فعل لما
وصلت إليه اليهودية من تمسك بالوثنية، وتطرف في المادية فهي إسراف في
الزهد، ودعوة إلى العزلة، وحرمان النفس من متع الحياة، وعزوف عن
الزواج واحتقار للمرأة والجنس ثم امتهان للجسم باعتباره مادة فانية حتى
عاش فريق من الرهبان في بعض الفترات أشعث أغبر، رث الثياب وسخا
يريد بذلك إرهاق جسده حتى صار عالة على المجتمع الذي يزداد كلما مرت
السنون إمعاناً في الفجور والموبقات، كلما ازدادوا إسرافاً في تعذيب الجسم
 وإرهاق النفس.

وهي أخيراً - تشبه الرهبنة - في نتائجها السلبية إن لم تكن السيئة حيث لم
توفق على الرغم مما فعلت من إذلال للجسم وامتهان للنفس إلى حل مشكلته
المادية في الدين والدنيا، ولم تنجح في بسط أجنهة السعادة الصحيحة، على
المجتمع الذي تحل فيه، وإنما سببت انحلالاً في الأسرة، وببلة في

(١) دى بور - تاريخ الفلسفة الإسلامية - ترجمة أبو ريدة .

العقيدة، واضطراباً في الفكر حتى وجدنا في رعماها من يتظاهر بها ويلبس الصوف شتاءً وصيفاً وحينما يتوفى ينكشف أنه خلف مالاً مدفوناً يزيد على أربعة آلاف دينار كأبي الحسن البسطامي المتوفى سنة ٤٩٣ هـ شيخ رباط ابن المحليان، بينما نجد آخر حين دنت منه الوفاة في نفس العام قالت له روجته: «إنك تفتضح إذ لم يوجد لك كفن». فيقول لها: «لو وجد لي كفن لافتضحت»^(١).

لذلك كان موقف الإسلام مما انتهت إليه الرهبنة عنيفاً. فقد نهى النبي (صلى الله عليه وسلم) عنها بكلمته المأثورة: «لا رهبة في الإسلام» كما ينهى عن المحرمات واعتبر ما ركب الله عليه الإنسان طبيعياً سليماً، فأيّد غريزته وعواطفه ووجهها توجيهًا معتدلاً لا تقدير فيه ولا تبذير، وطلب إليه السعي في مناكبها ليأكل من رزقه^(٢). والنظر في ملوكوت السموات والأرض لينعم بمعونة أسراره ويستخدمها في إسعاده فكان العرب بذلك أمة وسطًا بين الإفراط والتفرط في مرافق الحياة ومطالب العيش الهائلة السعيد. إن هذا الموقف يحمل في طياته دليلاً على أن الجانب السلبي والذي سارت عليه الرهبنة والذي انتهت إليه الصوفية لا يعترف به الإسلام وإن كان قد أضيف له من مبتدعات العرب والمسلمين على مرور الأعوام الشيء الكثير.

بدأ التصوف - عند العرب - زهداً في متاع الحياة - وإعراضًا عن ملذاتها اللاحية، وليس عزوفًا عن الحياة ذاتها وامتناعًا عن أطاييها النافعة المشروعة..

وليس لدينا من الوثائق الثابتة - مع الأسف - ما يرشدنا إلى هذا الطراز من العيش قبل الإسلام غير أن حياة التقشف والزهد كانت ولاشك موجودة كما

(١) المنظم ج ٩ ص ١١٦.

(٢) لقوله تعالى: « هو الذي جعل لكم الأرض ذرولاً فامشو في مناكبها وكلوا من رزقه وإليه الشور »

سورة الملك / ١٥ .

دللت الأخبار وقد عرف بها جماعة في ذلك العهد وإن لم تشتهر أسمائهم. وبعد ظهور الدين الجديد مباشرة مال إليها نفر من الصحابة. ورغم مؤرخو الصوفية من المتصوفة أن علياً بن أبي طالب رابع الخلفاء الراشدين كان في طليعتهم وذهب بعضهم إلى أبيه من ذلك فنسبها إلى الرسول نفسه واعتبره زعيماً لهم.

ومهما يكن من أمر فإن رعم القائلين بتصوّف هؤلاء وغيرهم من الخلفاء والعلماء لم يخرج عن دائرة الحق والصواب مادامت الصوفية نسكاً وتقوى يومذاك، وإنها المذهب العربي يستمد مبادئه من نصوص الدين، وطريقته من طبيعة العرب البداء مادام لم تصل إليها بعد آراء السابقين فيتأثروا بها. فليس هؤلاء جميعاً من المتصوفة بالمعنى الذي انتهت إليه بعد انتشار الإسلام ودخول الأجناس المختلفة فيه، وتأثير الجماعات بما وصلها من نقول، واندفاعها بما يعتمل في نفوسها من عوامل اجتماعية ودينية واقتصادية.

ثم دخلها بعد مرور زمن - ما دخل على غيرها من تبديل وتغيير لتطور الحياة بجميع مظاهرها الفكرية والعلمية وغيرها، فلم يعدّ لأساليب اللغة - وظاهر اللفظ أهميتها الأولى، وراح كبار المذهب يغوصون في أعماق الآي والحديث، ويدعون للتبحر في كل واردة وشاردة، ولم يكتفوا بالمعاني والتأنويات الظاهرة وإنما صار لكل معنى، ولكل تأويل تأويل، وظهرت في كتب القوم وترددت على ألسنتهم كلمات أشبه بالأرقام والرموز لا يعرفها إلا من تعلمها، وراض نفسه على تفهمها، ولم يعدّ هذا نهجهم فحسب، وإنما تغيرت مظاهر الحياة عندهم فلباسهم الخشن وأكلهم الغث وابتعادهم عن المرأة والاختلاط بالناس مألف وأصبح كل ذلك من علاماتهم الاجتماعية المفارقة، لأن التقشف وما يزال وسيلة لافتتان العوام بأصحابه^(١).

كل هذا جعل من الباحثين من يوصل بين التصوّف العربي والغربي أو

(١) ابن عساكر - تبيان كذب المفترى .٣٩٢

الفارسی ومنهم من يجعل من هذا أصلًا لذاك، ومنهم من يربط بين الصوفية والباطنية وبينهما وبين التشیع، والتشیع والاعتزال^(۱)، ربطاً وثیقاً ويعللون بذلك بالظواهر المشتركة بين هذه الفرق من تأویل الكتاب والسنّة. مع أن التصوّف - كما ذكرنا - وسيلة من وسائل المعرفة وليس طقساً دینیاً اسلامیاً كما هو في الرهبنة المسيحية فإن لها مسوحها وسلبيتها وفرديتها وانزواء أصحابها. بخلاف الصوفية الإسلامية فإن أصحابها يتمتّى إلى شیخ طریقة ویجتمع باتباعه ویتصل بالمجتمع ویتزوج منهم ویتبادل وإياهم وجوه التعاون في المنافع، وأما التأویل فإنه صفة مشتركة في سائر المذاهب الإسلامية، ولعله يشمل الأديان الأخرى أيضاً.

طرقها:

لقد عرفنا - مما سبق - أن التصوّف سلوك وجداً يهدف لمعرفة الحقيقة وليس في نظره شيئاً آخر سوى الله، وبهذا يشعر بالسعادة التي هي الاطمئنان، وليس السعادة شيئاً ثانياً غيره. وبهذا لا نجد تعبيراً أصدق على السعادة، وأدنى إلى حقيقتها - على اختلاف الناس فيها من (النفس المطمئنة)^(۲). هذه السعادة هي التي كانت الغرض من التصوّف.. أما موضوعه فهو طريق الوصول إلى هذه الغاية المنشودة.

وللمتصوّفة من أجل الوصول - طریقة بل طرق تختلف باختلاف الوسائل التي تؤدي إلى معرفته.. ومن هنا كان الفرق بين التصوّف والإسلام، إذ عيّن الإسلام سبیل الوصول للحقيقة بالعلوم والعبادات أي بتهذیب النفس وتنقیف العقل معاً، في حين حدد لها الأول طریق القلب وتصفیته بأنواع الرياضيات. وما عدا ذلك مما يزري بالإنسان ويшин بالمجتمع من وسائل الرياضة التي

(۱) طه حسين - ذکری أبي العلاء ص ۸۴، ۸۵.

(۲) من قوله تعالى، ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمَطْمَئِنَةُ ارْجِعِي إِلَى رَبِّكَ رَاضِيَةً فَادْخُلْنِي فِي عِبَادِي وَادْخُلْنِي جَنْتِي﴾ سورة الفجر / ۲۷-۳۰.

تضنى الجسم وتتشلّ الحركة وتضرّ بالصالح العام فليست من صميم الإسلام، ولذلك عدّها بعضهم بدعاً وعدّ أصحابها من المبتدةة ومن ثمّ كان هناك فرق بين الصوفى والمتصوّف كما بين السمو والتسامى، والطبع والطبع، والفطرة والمحاكاة. ومن هنا جاءت فكرة الرياضة النفسية لمن حرموا الموهبة النظرية، لأن الصوفية ليست علمًا مكتسباً أو معرفة تقوم على قراءة الكتب وجمع المعلومات فحسب. وإنما تتطلب استعداداً فطرياً وقبولاً حسناً لمبادئها أو تقبلاً نفسياً لتعاليمها، وبهذا يبدأ المتتبّع أول مرتبة فيها فيتدرّب على وسائلها ثم يرتفع تدريجياً إلى أعلى الرتب وهي مرتبة التماثيل الأسمى. وهي مرتبة الصوفى العارف بالله الذى أدرك الحقيقة وعرف الله، وهى فى الواقع، مرتبة لا تخضع لأى قيد يفرضه عليها الزمان والمكان ولهذا قيل: «إن الصوفى من لا مذهب له»^(١) . . . وما قبلها إنما هي مراتب للمتصوّفة ليتمرنوا عليها..

يحدثنا أبو بكر المعافرى فى عواصميه وقد عاصر الغزالى و«النظام»، وقام برحلة إلى المشرق وزار بغداد فى جمادى الآخرة سنة ٤٩٠ هـ أى بعد وفاة «النظام» بخمسة أعوام، ويصف لنا لقاءه لأبي حامد فى مدرسة السلام - يقصد النظامية - وقد راض نفسه بالطريقة الصوفية من سنة ٤٨٦ هـ، ثم يحكى لنا ما دار بينهما من نقاش عنها فيقول: وقال لي أبو حامد: «إن القلب إذا تطهر من علاقة البدن المحسوس، وتجزّد للمعقول انكشفت له الحقائق»^(٢) . . «وبخاصة فيما وراء الكون لأن العقل يقف عند نهاية مادياته، ولأن الصوفية ترى أن المعقول فوق المحسوس، وإنما وإن كنا في عالم الحسّ أبداً فنحن في عالم العقل قلويّاً. والقلوب لا تزال تقطع بينها وبين الأبدان العلائق وتحسّن المقاطع حتى لا تبقى بينها وبين البدن علاقة»^(٣) .

ولاعتمادهم على القلب وكثرة تردّده على ألسنتهم فقد سماهم «الطرطوشى»

(١) الشوشترى - مجالس المؤمنين ج ٢ ص ٦.

(٢) المعافرى - العواصم ج ١ ص ٣٠.

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٨.

بأرباب القلوب لما فيهم من حب الإيثار⁽¹⁾ والبذل في سبيل الآخرين.. لأن القلب - عندهم - منبع الوحي والإلهام وموطن المحبة.. . ومبعد الود والانسجام، ولأن المعرفة عن طريق القلب موهبة في حين تكون بواسطة العقل مكتسبة. وما زلنا نرى آثار هذه الفكرة ماثلة في بعض مصطلحات العلوم العربية وبخاصة النحو، فإن أفعال العلم والظن والرجحان - علم، وحسب ورأي وظن - تسمى بأفعال القلوب ..

وظن المتصوفة أنهم بالقلب قد كشفوا الحقيقة وعرفوا الله وبطريقهم قد استوحوا الغيب واتصلوا بعالمه وأدركوا مجاهيله، ولو سألتهم ماذا عرفتم وإلى أين انتهيتم؟ لما سمعت منهم سوى: «لا يُعْرِفُ اللَّهَ إِلَّا اللَّهُ». والقلوب به هائمة والعقول حائرة. فتارة يقولون هو.. . وتارة ما هو.. . وأخرى هو ما هو؟ وبذلك عادوا من حيث ذهبوا وبلغوا أعلاهم إلى العقل في بحوثهم عن الماهية والوجود وأيهمما أسبق من الآخر بعد أن ادعوا التجدد منه والانفكاك عن سلطانه.

ويعجب الدارس لحياة الصوفية وأثارهم أن يرى هذا الخلط الفاضح بين الزهد والإباحة، والإشراك في الحلول والفناء في الله - وحدة الوجود - وقد يصل هذا بالدارس إلى تفسيره بالمخالفات والمناقضات ويعمله بالقلق النفسي.

إنما لواجدون في البibleة الفكرية والشك في العقائد، والشعور بالضائق الاقتصادية، والطموح إلى حياة مرفة أو أكثر رفاهة، كل ذلك كان مدعاة إلى الزهد في الحياة والعزلة عن الناس والانطواء على النفس... فإذا ما وجد الشاعر بالحاجة متتنفساً لحرمانه في زاوية أو رباط اعتكف داخله أو إذا ما أحس راحة واطمئناناً في جامع أو ضريح قبع فيه فإن في انزوائه هدوءاً لنفسه، وفي عزوفه عن ملذاته في الحياة بمحض إرادته - كما يخيّل إليه - استقراراً لها وتخليصاً من أعバها، وإن في ما يتظاهر في جنان الخلد إيناساً لروحه من هذه الوحشة القاتلة.

فإذا ما وجدنا في سيرة بعض المتصوفة - كالنظام مثلاً - ما ينقض ذلك

(1) الطبطوشى - سراج الملوك ص ١٧ .

لقدرته على التمتع بملذات الحياة وهو مع ذلك راهد فيها، فليس من شك بأن لنوع الثقافة والتهذيب اللذين تلقنهما أثراً كبيراً في توجيهه فضلاً عن قلة هذه النماذج بين المتصوفة. لذلك يضرب به المثل إذا وجد في واحد من المجتمعات، وأصبح في نظرهم من أولياء الله الصالحين.

وما دفع بالصوفية إلى هذا الغلو وجحدهم إلى ذلك الخلط، حياتهم المليئة بالتأملات والرؤى التي ندر أن يتمحمس لها أنصار الواقعية وأصحاب مذهب الطبيعة والعقل للفرق بين هؤلاء وأولئك في طريقة الوصول إلى ما وراء الطبيعة والكشف عن السر الذي حارت به عقول البرية.

وبين الصوفية المغالية في وحدة الوجود كما وصل إليها الحالج وتلاميذه، والوجودية المعاصرة وجوه شبه فهما يشتراكان في الإيمان بالله، ويصلان بين القدر وأفعال الإنسان.. ثم يختلفان في الانطلاق من كل قيد نحو تمثيل نزعات النفس وشهواتها دون اهتمام بفضيلة أو مبالغة برذيلة، وعلى هذا كانت قصص الوجودية الحديثة^(١).

إن نظرية الوحدة هذه لتدبرنا بمسألة - خلق القرآن التي ملأ العالم الإسلامي صداتها من قبل، وصارت حديث المجالس: هل القرآن وهو كلام الله، مخلوق؟ وهل هو جزء منه أم هو هو؟ هل كان يوم كان وعلم يوم علم بوجوده، ولا بداية لوجوده كما لا أولية لعلمه؟ إن في النظريتين وثبة فكرية تحاول الوصول إلى الوحدة بين الكلام والمتكلم والخالق والمخلوق، وغير بعيد أن تكون هي البذرة التي أثمرت الفكرة الجانحة التي تقول بوحدة الوجود عند الحالج وصاحبها من قبل، والتي أوحت بوجودية «سارتر» في العصر الحديث.

التصوف و«النظام»:

وكانت بغداد وأصبغها - يوم ولد النظام - تضيق بالمشبهة والصوفية وغيرهم من الخلولية والمجسمة، فإذا انفرد لهم أحد من العلماء، وأنكر مقالتهم عدلوا

(١) مثل قصة - البير كاسو - التي تستعرض حياة وجودي استهان الجريمة بلا موجب لها إلا بدافع من رغبات نفسه التي لا تذعن لقيد ولا تؤمن إلا بالوجود، ولا تطلب الحياة إلا بايسير الطرق وأهون السبل.

عنه كما حديث لأبي الحسن بن ماشاذه الأصبهانى المتوفى سنة ٤١٤هـ^(١). وضاق أحرار العلماء باتهام الناس لهم حتى ليصف لنا أحد المعاصرین حيرته بماذا يجيب لو سأله سائل أو حاوره محاور. هذا هو ابن مندة^(٢) المحدث الفقيه يقول: «قد عجبت من حالى فإنى قد وجدت إلخ».

وقدفت الأقدار بـ«نظام الملك» في هذا الوسط المضطرب بالأفكار المغالية، الملئ بالصراع الطائفى وقد أصبحت حواضر العالم الإسلامي كذلك تعج بالآراء المختلفة، وقوج بالماهاب المتناقضة وأضحت الناس بين متهم ومدافع وشاك ومؤمن، فمن معزلة يؤمنون بالعقل وإيمان العوام بالجن وأشباهه إلى حنابلة يعتقدون بالنقل اعتقاد المشبهة بالتجسيم، وكان الصراع بين العقل والنقل مستمراً طوال القرون الأربع يشتدد حيناً ويهدأ حيناً ويتصدر أحدهما على الآخر ثالثاً، إلى أن ظهرت بينهما طائفة المتصوفة واتخذت لنفسها طريق التقوى لمعرفة الحقيقة، ولما يمضى عليها روح من الزمن حتى أصبحت هي الأخرى بعدي الغلو الذى وقعت فيه شقيقاتها من قبل . . .

وكان طبيعياً أن يختار شخص كـ«النظام» طريق الصوفية بعد أن عرفنا عنه أنه آثر الشافعية من بين المذاهب الأربع في الفروع والأشعرية من بين المدارس الكلامية في الأصول، وهو معتقدان يشهد لهما تاريخ انتشارهما بالتتوسط والاعتدال.

لم ينظر - النظام - إلى التصوف كرد فعل عاطفى واجتماعى ولا للمتصوفة كطائفة بدت على أقوالها وأفعالها صور انعكاسات لذلك الفعل، وإنما اعتقد أن الصوفية السليمة - كما يبدو لنا من سيرته معهم - سلوك معرفة الحقيقة وطريقة

(١) ابن عساكر - التبيين ص ٢٢٩.

(٢) هو أبو القاسم عبد الرحمن العبدى الأصبهانى المتوفى سنة ٤٦٢هـ، وقيل ٤٦٤هـ. وله تصانيف في الرد على المبتدعة، وكان أبو إسماعيل الانصارى يقول عنه: إن مضرته فى الإسلام أكثر من منفعته أطلق عبارات بدع خارجية أزرى فيها بعضهم - سامحة الله، وله محاسن وهي توليفه حاطب ليل، بروى الغث والسمين وينظم ردء الشعر مع الدر الشمين (الذهبى - سير أعلام النبلاء - مجلد ١١ ص ٤٥١).

لنشدان السعادة الحقة. وأن المتصوفة فريق تثقف عقله بعد الدراسة المستفيضة وتهذب نفسها على الصفاء والمحبة.

ويتفق «النظام» مع الصوفية - كما يظهر من أقواله - بأن الحياة المطمئنة تعتمد على الجانب الروحى أكثر من غيره، ولكنه وجد المتصوفة وقد تعددت طرقهم وزاغت بصائر فريق منهم عن الطريق السوى فتمثل الحال والخلق سواء وراح يتعاطى الراح باسم الروح ويتجلى بالداعر الماجن وبهتز راقصاً بدعوى الاتصال به والفناء فى ملكوته وبلغ الهوس بهؤلاء مرحلة التشبيه والحلول؛ فقرب إليه جماعة من أعلم فقهاء المتصوفة فى عصره وتواضع معهم على تنفيذ خطة ينchez بها المتصوفة من براثن الغلو فى العقيدة والانفراد والعزلة عن المجتمع وبذل جهده فى تعليمهم، وطالب بتأليف الكتب لتشقيقهم وتوجيههم وأنفق عليهم أكثر ما يفتح عليه من رزق^(١).

وبجالسته ومدارسته لهذا الفريق من العلماء أصبح من المبحرين في الصوفية والمشجعين عليها وربما كان من دفع بالغزالى في اعتناق طريقها والانضمام إلى حلقة المریدين من أتباعها، إذ كان مجلسه - كما سرى - يضم خيرة أعلامها أمثال: القشيري والجويني والشيرازي وأمثالهم، وبذلك ظهر من الفقهاء المتصوفة طبقة مستبررة استطاعت أن تحول التصوف إلى منهج اجتماعى من قابل للتطور بعد أن كان نظاماً جامداً ضيق الأفق لا يقبل تحويراً ولا تبديلاً، وبذلك تطورت الصوفية فأصبحت بفضل هؤلاء الأعلام إيجابية عملية بعد أن كانت تجريدية نظرية، وأصبح المتصوف يكدد ويعمل ليأكل من عرق جبينه تعففاً من أموال الآخرين أو تخوفاً من حرمته، وتطور السلوك فأصبح موازنة بين متطلبات الجسد والنفس من غير إرهاق في ملذة ولا إشباع في تخمة أو حرمان من متعة، وهذا ما نستطيع أن نسميه «بالنسك الإيجابي» وهي ظاهرة لم نعرفها من قبل عصر «النظام» ولئن عرفت فلم تبرز وتنشر كما كان في هذه الفترة، وبذلك كانت صوفية هذا العصر ليست في شيء من صوفية الحال

(١) الذهبي - سير أعلام النبلاء ج ١١ ورقة ١٥١.

وابن العربي ورابعة العدوية في ظاهرها الرسم والحقيقة كما وصفها ابن تيمية^(١) وباطنها الوحدة والفناء في ذات الله، وإنما هي صوفية رأت المال والأمال زائلة والجاه والمسرات آفلة فاتجهت بروحها نحو الله ورأت الأعمال الصالحة باقية فتوجهت بجسدها نحو الدنيا وبروحها نحو الآخرة.

غير أن الذي لاشك فيه ولا نظنه إسراً في القول هو أن صوفية هذا العصر قد شملها الاجتهاد كما شمل التشريع ودخلها التحليل كما دخل الأصول، حتى صارت علمًا يدرس بعد أن كانت طريقة رياضية يمر بها المتأرض بين المقام والحال والمشاهدة وصار التصوف مذهبًا في الحياة، له قواعده وموضوعه وغاياته، وسلوکًا له أسلوبه وتراثيه وطريقته ومعهداً له منهجه وتلاميذه وأساتذته. وكان من أبرز علماء هذه المدرسة - أبو القاسم القشيري صاحب الرسالة القشيرية التي عرفت باسمه والحارث بن أسد المحاسبي حيث سلكا طريقة متوسطة بين الغلو والتقصير ونجحت في آثارها أمم انتسبت إلى الصوفية، وكان فيها سابقًا من غلا وطفق، وكاد الشريعة وحرف^(٢).

وتناول المريدون رسالة القشيري في التصوف بالدرس والإفادة، ومازالت حتى اليوم من أهم المراجع في موضوعها وليس في محافل الصوفية فحسب، وبذلك نال إعجاب نقدة المؤرخين كابن خلدون حتى ضرب بقراء رسالته المثل وسمّاهم (الوارثين)، فإنه عند الحديث عن حملة الشريعة قال: ومن حملها إنصافاً وتحققًا دون نقل فهو من الوارثين مثل رسالة القشيري، ومن اجتمع له الأمران فهو العالم وهو الوارث على الحقيقة مثل فقهاء التابعين والسلف والأئمة الأربعه^(٣).

وظهر إلى جنب هذين من الفقهاء أبو إسحق الشيرازي عميد النظامية في بغداد، وأبو المعالي الجوهري رئيس النظامية في نيسابور، ثم أبو حامد الغزالى والأسدى الطوسي^(٤)، وبابا طاهر العريان، وأبو سعيد بن أبي الخير، والشيخ

(١) المعافرى - العواصم ج ١ ص ١٩ . والحقيقة إشارة إلى رى الصوفية المسمى بـ «المرقعات».

(٢) المعافرى - العواصم ج ١ ص ١٩ .

(٣) المقدمة ص ١٠٩ .

(٤) رضا شقق رادة - تاريخ الأدب الفارسي ص ١٨ ، وراجعه كذلك من ص ٦٤ - ٨٠ الترجمة العربية .

العطار^(١)، وأبو الفضل البيهقي، وعبد الله الأنصارى. ومن الشعراء سنائى المتوفى سنة ٥٤٥هـ، وعمر الخيام المتوفى سنة ٥١٥هـ، ومن الباطنية ناصر خسرو، وحسن الصباح وشيخ الصوفية أبو على الفارمذى الخراسانى^(٢)، وشيخ الشيوخ أبو سعد بن درست النيسابورى وأمثالهم، وهيبة الله بن عبد الوارث الشيرازى^(٣) .. وغيرهم.

وكان من هؤلاء الأعلام من يحضر مجلس «النظام» ويستمع لوعاظهم وإرشادهم وكان منهم من يذهب بنفسه لحضور مجلسه ويصغى إلى توجيهاته ودرسه وكانوا منه بمنزلة الأجرام تدور حوله بأبعاد مختلفة .. فهذا يحترمه ويحبه، وذلك يجله ويقربه، وثالث يتغالى في ولائه^(٤)، ورابع إذا دخل مجلسه قام له وأجلسه إلى جنبه، وخامس يخلق له مكانه ويجلسه فيه^(٥).

الغزالى والخيام :

ومن قبيل التمثيل لما كان عليه التصوف فى هذا العصر وما دخله من تحويل يحسن بنا التحدث بإيجاز عن اثنين لازما «النظام» وكان لهما شأن كبير فى حياته أحدهما شاعر حكيم، والأخر فيلسوف عالم، وهما: الغزالى والخيام .. ففى التحدث عنهما - بإيجاز - كشف لأسباب الصلة بينهما وبين الوزير .

الإمام الغزالى :

لقد ضمن «النظام» من أبى حامد الغزالى خبير مساعد له لتنفيذ خطته وكان عند حسن ظنه إلى حين وفاته، وكان قد وقع له فى مجلس «النظام» وملاقاة الفحول ومنظرة الخصوم فى فنون العلوم ما أقبل «النظام» عليه، إذ لبس فيه

(١) عزام - التصوف وفريد الدين العطار ص ٨.

(٢) الذهبي - سير أعلام النبلاء - مجلد ١١ ص ٥٠٦، ٥٥١ .

(٣) السير - مجلد ١٢ ، ص ٤ .

(٤) الذهبي - سير أعلام النبلاء - مجلد ١١ ص ٥١٦، ٥٥١.

(٥) القزويني - آثار البلاد - مادة نيسابور.

وقدة في الذهن ولباقة في الحديث ودرية في اللسان واسترسالاً في المناقشة وحججة قوية في التدليل^(١)، فانتقامه مدرساً لنظامية بغداد فأقبل بكليته عليها ولقيت محاضراته قبولاً قلّ نظيره من مدرسيها وتلامذتها، غير أنه لم يقتل صاحبه «النظام» على يد الباطنية حتى أخذ يقرأ في كتبهم ويؤلف في الرد عليهم ولم يمض عام على هذا الحادث حتى اعتزل التدريس واستتاب أخاه وقام بجولته الشهيرة من بيت الله الحرام إلى دمشق واعتكف في منارة جامعها، ثم سار إلى بيت المقدس ومصر، وزار المشاهد والتراب، وكان خلال ذلك يروض نفسه ويكلفها مشاق العبادة حتى عاد إلى بغداد وعقد مجالس الوعظ وانصرف إلى التأليف ورفض الرجوع إلى التدريس حينما طلب إليه فخر الملك العودة إليه. ويحكي لنا أنه قد وقع في ورطة التشكيك عندما قرأ كتب الباطنية وال فلاسفة أيام (شبابه) ولم ينفعه منها سوى طريقة التصوف التي استراحة إليها نفسه^(٢) واختار الزهد والعبادة وبالغ في تهذيب أخلاقه^(٣).

ولعل في اغتيال صديقه «النظام» على يدي أحد الإسماعيلية الباطنية ما دفع به إلى التصوف وانحرف إلى الغلو في مبادئه وطريقه حتى أوغل فيه وأكثر معهم التصوف فخرج على الحقيقة، وحاد في أكثر أقواله عن الطريقة وجاء بالفاظ لا تطاق، ومعان ليس لها مع الشريعة انتظام ولا اتساق. وكان قبل ذلك تاجاً في هامة الليالي وعقداً في لبة المعاني^(٤) إلى أن يقول عنه المعاوري أيضاً: «وكان علماء بغداد يقولون: لقد أصابت الإسلام فيه عين وقرعوا عليه سنا من ندم، وقاموا في التأسف عليه على قدم»^(٥). وكما بالغ المؤرخون في الحديث عن الباطنية فقد غالوا في سيرة الإمام الغزالى زعيم الحركة ضدتهم..

(١) الفزوي - آثار البلاد ص ٢٧٦ - مادة طوس.

(٢) المنجد - المقتني من دراسات المستشرقين ج ١ ص ١٥ بروكلمان.

(٣) الفزوي - آثار البلاد ص ٢٧٦ - مادة صوف.

(٤) المعاوري - العواصم ج ٢ ص ٨٥، ٨٦.

(٥) المصدر السابق ج ٢ ص ٨٥، ٨٦.

وكان هذا طبيعياً لأن من يدِم شيئاً يمجد نقضه.. وما كان الغزالى في واقع الأمر الذي يستحق جميع ذلك الإطراء والتمجيد، فإنه قد وقف من الفكر الحرّ موقفاً سلبيّاً وأخذ ينبع على الفلسفة وعلى المعتزلة اعتمادهم على العقل حتى جمدت العقول وركدت سوق الفلسفة.. ومن ناحية شخصيته فقد سخره رجال السياسة لأغراضهم فألف كتابه «فضائح الباطنية» بناء على طلب الخليفة المستظاهر بالله وأخرج كتابه «حجّة الحق» بالفارسية تنفيذاً لرغبة السلطان ملكشاه ثم اتخذ لنفسه صوفية سلبية عكف بسببها عن الحياة العامة سوى التأليف والوعظ والعبادة.. وما كان بفاعل هذا في عهد «النظام».

على أننا ينبغي ألا ننكر على أبي حامد إيمانه بما قال وكتب وأن ما أثر عنه من مؤلفاته التي تربو على الخمسين تدل على عمق تفكيره فضلاً عن شدة إيمانه وأن جهاده العلمي خلال السنوات الثلاث التي انتدب فيها للتدريس في عهد «النظام» واستمراره بعده يعظ ويحاضر ويؤلف وينشر إلى أن مات سنة ٥٥٠ هـ / ١١١١ م لدليل آخر على صدق نيته وحسن طويته. ولا يخامرنا الشك بأنّه في تهافتته قد أفاد الفلسفة بنقده لآراء الفلسفه وهدم نظرياتهم ونبه الدارسين الذين يتلقون نظريات ما وراء الطبيعة إلى ضرورة التمحيق والتحقيق وإن لم تظهر فائدة ذلك في أيامه فقد رأيناها بعد وفاته على يد ابن رشد في كتابه «تهافت التهافت» ردًا على ما قاله الغزالى: «والعلم ولا سيما النظرى المجرد لا ينمو إلا بالنقد». ويجب ألا ننسى كلمته الرائعة ونحن نختتم الحديث عنه: «ليس في الإمكان أبدع مما كان».

الخيّام الحائر:

وهو ثانى المثلين فقد تشكيك المؤرخون في عقيدته كما شكّ هو نفسه في حقيقته، ودنياه، وآخرته. وقد اتهموه والمعرى كذلك في الدعوة إلى الباطنية لربهما في الكتب المنزلة والرسل والأخرة وإياحتهما شرب الخمر^(١). واعتبره آخرون ماجنا داعراً لا يعرف من حياته سوى الخمرة والمرأة. وعده فريق ثالث

(١) البغدادي - الفرق بين الفرق ص ٢٧٠.

شاعرًا صوفياً^(١)، ورابع بعيد عنهما وأنه لم يكن متصوفاً وليس من شعرائهم وإنما سخر بهم^(٢).

ولسنا ننكر على هؤلاء آراءهم في الخيام وأحكامهم عليه ولكن الذي يبدو لقارئ رياضياته الفارسية ومتتبع سيرته الصحيحة، يجد أن هذه جميعها صور مختلفة، تمثل جوانب متعددة من حياته أو أنها فترات مرّت به أو مرّ بها وقد خالطت فكره وقلبه فحكم عليه المؤرخون بمقتضاهما حكماً عاماً، غير أن تلك الأدوار قد انتهت إلى شيء واحد هو الحيرة التي لازمت طوال عمره وأخذت بيده إلى «الجبر» من ناحية والتشاؤم من ناحية أخرى، فقد كان الخيام راهداً في الحياة عازفاً عن الجاه والسلطان، كما أشار إلى هذه الصفة فيه زميله «النظام»^(٣).

وكان أعزبًا يرى السعادة في العزوبة والوحدة. وقد جرّه إلى ذلك جوابه الضائع التائه على كل سؤال يدور في خلده ويتساءل عنه ل تستقر نفسه وتهدا روحه.. هذا الكون كيف بدأ وكيف يتنهى. ولمَ كان كذلك؟ وهو : لماذا جاء ومن أين جاء وإلى أين ذاهب؟.. إلى آخر ما هنالك من خلجان ينبض بها القلب الشاك، وخطرات تمر بالعقل المرتاب.

هذه الحيرة قادته إلى الجبر فهو كالماء يجري شاء أو لم يشاً وهو كالريح تهب ولا تدرى أين تروح^(٤). فهو في بداية الوجود ونهايته ضال لا يعرف الحقيقة وهو في وجوده مسير لا يملك حرية المصير، وبذلك خرج إلى فلسفة جديدة في الأخلاق كانت نتيجة لهذه المقدمات، وبذلك كان متصوفاً ولكن ليس كبقية الصوفية، وبذلك أيضاً انتهى إلى منزلة بين المنزليتين فلا هو مؤمن بكل ما قيل ولا هو كافر بجميع ما سمع.

كان الخيام قبل تسع قرون ضالاً يشكو مرارة جهله بالكون وما وراءه ومازال

(١) نيكولا الفرنسي ، وأبيه .

(٢) عبد الوهاب عزام - مجلة الجامعة المصرية - السنة الثالثة ١٩٣٢ م - العدد الثاني ص ١٥ .

(٣) النظام - الرصايا ص ٣ - الترجمة - مخطوطة بقلم المؤلف.

(٤) انظر رياضياته: ترجمة الشاعر - الصافي النجفي - عن الفارسية مباشرة.

الإنسان على الرغم من تطوره خلال هذه الحقبة الطويلة يجهل أشياء كثيرة في حياته منها المحسوس، ومنها غيره فهو يجهل حقيقة الكهرباء والمغناطيس وهو يجهل ماهية النفس والعقل والروح لأنها خارج نطاق المحسوسات ولا وزن لها ولا قياس. ولئن جهل هذه الأخيرة فما عذرها في الأولى فكيف إذن يهتدى إلى الحق ومعرفة ما وراء الطبيعة بواسطة شيء لا يعرف بعد ما هو: كيف يعرف ما وراء الكون ذلك العالم الغيبي المجهول عن طريق العقل وهو لما يزل مجهولاً؟ مجهولٌ يبصر مجهولاً، وليس العقل سوى لفظ يحجب جهلاً:

أعمى يقود بصيراً لا أبالكم قد ضلّ من كانت العميان تهديه

فلا بد لنا من طريق آخر لمعرفته لأنها ليست لها حدود وما كان كذلك ليس لإدراكه طريق واحد. فالعقل منذ تبعه الإنسان لم يصل به إلى الحقيقة الثابتة، وما ظنناه بالأمس أنه من العلم اليقيني غداً اليوم من أساطير الأولين.

وهو مadam يجهل كل شيء فهو يؤمن بكل ما يقال له إيمان العجائز كما فعل معاصره «الجويني»⁽¹⁾، أو يكفر بكل شيء كما فعل غيره من الشعراء السابقين أمثال: «طرفة بن العبد» وما دام لا يعرف إلا حياة زائلة قصيرة فليغتنمها بالتهجد والعزلة أحياناً أو السكر بالخمرة الإلهية أو الشيطانية أحياناً آخر. وهو لحيرته وضلاله وجبره كان متشارهماً في الحياة كصاحبه المعرّى وقد ضمن رباعياته كل هذه المعاني الفلسفية والأخلاقية التي كان يتمناها لنفسه في حياته، لأن النفوس شاعرة غير علمية وما كان يستطيع أن يكون كأحد الشعراء المتصوفة يعيش في دنيا الخيال وهو الرجل العالم وما كان له أن يحيا بطبيعة العالم وهو يحمل إحساس الشعراء لذلك صارت حياته مزيجاً معتدلاً مؤلفاً من هذه التزعّات جميعها. ولو كان غير ذلك لكان من الفاجرين الفساق ولما قرّبه «النظام» إليه، ولئن صبح هزؤه بالمجتمع والحياة وإنقاذه على الخمرة والمرأة فمن الصعوبة بمكان الجزم بنكرانه الحشر والميعاد ودعوته لللّكفر والإلحاد ولو كان كذلك لأبعله «النظام» عنه.

(1) ابن الجوزي - المنظم، وابن الأثير - الكامل - حوارث سنة ٤٨٥ هـ.

ولسنا ندرى بعد ذلك كله: هل نعد «النظام» من المتصوّفة وهو الوزير الذى أُسهم فى الحروب وخاض فى بحيرات من الدماء واتهم فى قتل بعض الأبراء ولبس الحرير ولعب النرد وسكن القصور وأكل ما لذ وطاب^{١٩}.

الذى غيل إليه بعد أن توصلنا إلى ما انتهى إليه التصوّف فى هذا العصر وأنه تصوّف إيجابي عملى يتصل بالحياة الدنيا والأخرى معاً ويعتمد على أساس من العلم والعقيدة جمیعاً، لا نجد ما يمنع من عداته بين المتصوّفة وإن لم يكن فى طليعتهم. فلم تذكر المصادر أنه كان يغشى مجلس لهو لأمير أو سلطان أو أنه أقام حفل شراب أو أنه كان يتعاطى النبيذ أو الجعة وبخاصة بعد أن صار وزيراً على الرغم من أن تعاطيهما عادة مألوفة على موائد الوزراء ورجال الدولة، وإنما كان ينهى سلطانه عن إدمانهما في المناسبات.

وكان يؤدى الصلوات في أوقاتها وإذا سمع المؤذن ترك العمل مهما كان نوعه، وكان راهداً عابداً يروى الأحاديث للتبrik ب أصحابها ويحضر مجالس الوعظ ليستمع للخطباء في أيام الجمع ويبكي، ويصوم الاثنين والخميس من كل أسبوع ويتمنى أن يكون له كوخ في جبل ينزو فيه ويكتفى من دنياه برغيف حتى يتفرغ لعبادة الله^(١) عزّ وجلّ.

* * *

(١) ابن الجوزي - المتظم ، وابن الأثير - الكامل ٤ حوادث سنة ٤٨٥ هـ.

● الفصل الثاني

الناحية العلمية والأدبية

التمهيد: عصر الإثمار باسم حرية التفكير في العلوم والفنون.

العلوم العقلية في هذا العصر: الفلسفة وابن سينا والغزالى..
الفقه ومشاهير الفقهاء.. علم الكلام وأعلامه.. التنجيم والفلك
والرياضيات، ثم الطب وظواهرها في مجتمع القرن الخامس.

العلوم النقلية وميزتها في هذا العصر: القرآن والحديث..
التاريخ.. البلاغة والنحو.. الأدب وخصائصه.. ذوى اللسانين،
مأنسب إلى «النظام» من شعر.

تمهيد:

لقد كان الدين - كما انتهينا من قبل - هو الهدف للدولة في تلك القرون الأربع، باسمه تغزو وتفتح في الخارج، ومن أجله تقضي على المارقين والخارجين على الحكم في الداخل، دون تفريق بين الدين والدولة، أو تمييز بين السياسة والعقيدة.. إلى أن تبلورت فكرة السيادة الدينية ونضجت نظم الحكم فصار الدين والدولة توأمين يسيران جنباً إلى جنب.. وليس شيئاً واحداً فهما توأمان يجب أن يعيشان معاً، وأن يتعاونا لسعادة الرعية، وأن تحمل الحكومة من الأول عماماً لها ليكون فلسفتها في الحكم ولتنظيم شؤون الناس وضمان مصالحهم، وعلى الحاكم أن يتعهدما بالرعاية والعناية على السواء من أجل بقائهما وخير المجتمع الذي يحلان فيه.

وما دام الدين من الدولة بمنزلة التوأم، وهو الذي يرشد الفرد إلى واجباته نحوها ونحو نفسه وحالقه.. فلابد من دراسة أحكامه وأصوله ولا بد له من تعلم فروعه وما يمهد لها من علوم وفنون، في اللغة والنحو والبلاغة، فقد ورث هذا القرن علوماً لسانية وأخرى عقلية كانت جميعها في خدمة الدين وإيضاح فروعه وأصوله، بحيث تحول بعضها إلى معتقدات كأنها جزء من الدين أو أحد مظاهره.

وبينما كانت الحرب سجالاً عبر الحدود من أجل نشر الدين كانت في

الداخل نهضة فكرية تعنف حيناً وتخفّ أحياناً تظهر ثارة باسم الدين.. . وأخرى باسم العلم، وإن شئت فسمّها علمية دينية أو دينية علمية أو ثورة الفكر العالم المتدين. ولقد تحدثنا آنفًا عن مظاهر هذه الثورة باسم الدين، والآن سنتنقل إلى الحديث بإيجاز عن ثورة العقل العالم باسم حرية التفكير جاهدين تلمس الخطوط البارزة التي تثقلت في هذه الفترة من عصر الإثمار.. عصر الوزير «النظام».. إذ لم يكن العصر الذي عاش فيه وزيرنا - كما يخيل إلينا - عصر تجديد في الاجتماع والعلم والسياسة - وإنما كان عصر جُنْي واستثمار.

وما يكشف لنا عن تخطى الفكر دور النضج إلى عهد الإثمار في هذا العصر تلك المكتبة الضخمة في العلوم والفنون والآداب، والتي حوت من مؤلفات القوم ودواعين الشعر عدداً هائلاً، وقد جمع بين تركيز الفكرة وعمق النظرة، وغزارة المعلومات كما سنشير لأسماء أهمها في ثانياً هذا الفصل.

ولم تكن الفترة التي عاشها «النظام» هادئة مستقرة لينصرف بكليته لإحياء المعارف الإنسانية وتعيمها.. كما لم يكن سلطنه.. . وهم «من الأتراك الذين عرّفوا بجنابتهم على العلم^(١)» في تلك العهود لأنصار فهم للحروب، مما يساعد على مضاعفة نشاط الوزير لتحقيق ما يرمي إليه من نشره، ولكنه على الرغم من كل ذلك فقد بذل قصارى جهده في سبيل تحقيق هدفه، وربما كان لسياسة الحكم الفاطمي التي بنت منافتها على العلم أثر كبير في مواصلة جهود «النظام» لتعزيز الدعوة العلمية التي كانت تعضد المذهب السنّي.. مذهب الدولة في الشرق ضد التشيع الباطني - مذهب الحكومة الفاطمية في مصر، وذلك بإنشائه المدارس النظامية قبل الأزهر الشريف.

والحق أن هذا العهد وبخاصة الفترة التي كان «النظام» وزيراً فيها - من نوادر العهود التي حفلت بأنواع العلوم ورُزحت بجهابذة العلماء، والتي لم يشهد لها التاريخ الإسلامي نظيرًا فيما بعد.. . وربما كانت خاتمه، وبعد أن امتدت ساحة

(١) المختار السانع من شعر ابن الصانع ص ١١.

الدولة الإسلامية وتباعدت أطرافها أخذت الأمم المختلفة بلغاتها ومعارفها وحضاراتها الموروثة تخترب فيما بينها وتصارع الحضارة العربية الجديدة.. وكان أن خرجمت اللغة الأم العربية ظافرة متصرة وظللت بـأجنبتها تلك الرقعة الواسعة من المحيط الهندي إلى المحيط الأطلسي.. غير أنها سرعان ما خبت جذورها وتضاءلت شعلتها بعد قرنين من وفاة «النظام» على أثر فتح المغول لهذه البلاد.

وقد تجلى نشاط «النظام» في هذه الناحية العلمية والتى تليها - السياسية - أكثر مما سبق من النواحي الاجتماعية الأخرى.. بحيث كشفت لنا عن قوة شخصيته وصدق نوایاه وسلامة أهدافه في العلم والسياسة.. فلم يكدر يتسلم منصب الوزارة حتى شرع في تأسيس «نظمياته» وبثّها في حواضر العالم الإسلامي.. وهياً لرواد العلم ما يحتاجون إليه من زاد ومواد.. وقرب إليه العلماء وشجّعهم على مواصلة البحث والتدريس وأغدق عليهم الأرزاق لاعتقاده بأن العلم قوام الدين كما أن الدين عماد الدولة وأن العدل أساس الملك.. ومادام يريد لأمته دولة عادلة فلا بد له من نشر العلم كما عمّ الدين.. ولا بد له من أن يمهد لذلك بإنشاء المدارس وغيرها كما مهد لهذا بإعداد الجيش.

وعند تصنيف - العلماء - لتلك العلوم قسموها إلى مجموعتين: عقلية ونقلية. وكانت الفلسفة - كما يبدو لنا - هي جماع الصنفين وثمرة القسمين، لأن مادتها العلوم جميعاً وغايتها الاهتداء إلى كشف قواعد عامة واستنتاج أحكام شاملة في الحياة والكتائن وما وراء الطبيعة.

من العلوم العقلية:

١ - الفلسفة:

وافتـنـ العـلـمـاءـ فيـ هـذـهـ الـحـقـبةـ منـ التـارـيـخـ بـالـفـلـسـفـةـ وـلاـسـيـماـ فـلـسـفـةـ اليـونـانـ وـشـغـفـ آـخـرـونـ بـعـلـومـ الدـيـنـ وـتـحـمـسـواـ لـهـ وـبـخـاصـةـ عـقـيـدـةـ الـأشـعـرىـ

على 'مذهب الشافعى واحتللت لديهم مشكلات الفلسفة ببعضلات الدين.. أو أنهم شاءوا ذلك فصار بنظرهم من يقول بخلق القرآن وأن الإنسان قادر على أفعاله يعتقد اعتقاد الفلسفه وبذلك يتهم أصحاب «عبد الصمد» من الخانبلة أهل النقل «أبا على بن الوليد» من المعتزلة أهل الرأى والعقل فيهجومون عليه وعلى داره وتقوم الفتنة عام ٤٥٦هـ^(١) .. وقام فريق من هؤلاء يرفع شأن الفلسفة على حساب الشريعة وأخذ فريق من أولئك يدعوا لدراسة الفلسفة - أى الحكمة والمنطق واستعمالهما أداة ضد خصومهم كالغزالى، ولعل هذا مما دعا إلى تأليف كتابه - التهافت - ودعا فريق آخر للتوفيق بين الشريعة والفلسفة لاعتقادهم بأن الغرض منهمما واحد^(٢) وهو خدمة الدين .

وبذلك كان الدين هو الحافز الأول وله الفضل الأكبر في نشاط هذه الحركة خلال القرون الأربع السابقة حتى نهاية القرن الخامس الهجرى، وبذلك ليس من صائب الرأى من يعلل لتلك الحركة بالسياسة وحدها كما ليس من صحيح القول الزعم بأن الفلسفة في هذا العصر إنما هي استمرار وتكرار لفلسفة العصور السابقة، وأن الغزالى في تأليفه ولا سيما في تهافتة .. إنما كان يعمل لنقض الفلسفة ولغرض الدفاع عن الدين فقط. وبذلك فقد أتت الفلسفة ثمارها في هذا العصر بعد أن نُقلت عن اليونان وتللمذت على أساتذتها، فغدت فلسفة إسلامية مستقلة الفكر واضحة المعالم ببينة التعاريف والحدود، عميقية الحجة مدعمة الآراء بالبرهان .

ابن سينا :

وآية ذلك .. ابن سينا أبو على الحسن بن عبد الله المتوفى سنة ٤٢٨هـ / ١٠٣٧م .. طليعة الفلسفه الصوفية في مطلع القرن الخامس الهجرى

(١) سبط بن الجوزى - مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٥٦هـ ورقة ٥٨.

(٢) ابن حزم - الفصل ج ١ ص ٩٤ .

الذى بزّ أقرانه كأبى إسحاق الكندى والفارابى والسرازى.. فى التفكير العظيم والتعبير الفلسفى الرصين وإن كتابيه - القانون - فى الطب - والشفاء^(١) - فى العلوم الفلسفية لتدلنا على ثراء ابن سينا العلمى وحصافة رأيه.. ولاسيما بما قدّمه لنا من بحوث عن الحواس الباطنية وعن النفس.. وقصيدته فى النفس لا تحتاج شهرتها وذريوعها إلى ذكر فإنها على تضمنها لمعان فلسفية قد بلغت الذروة فى أسلوبها الجميل وتصويرها الرائع.. ويعدّ - ول ديورانت - كتابى الشفاء والقانون - أرقى ما وصل إليه التفكير الفلسفى فى العصور الوسطى ومن أعظم البحوث فى تاريخ العقل الإنسانى^(٢).

وإنه كان فيلسوفاً لا يميل إلى التقليد لأن العقل عماه ولذلك لم يتأثر بأقوال أبيه عن الإسماعيلية وبقى يشتغل بمسائل الفقه والكلام والفلسفة، وكان كلّما استعصت عليه مسألة ذهب إلى الجامع وصلى وابتهل إلى الله ليفتح له المغلق ويسهل العسير.. وكان كلما شعر بالضعف - كما حدث عن نفسه - أو النوم فى القراءة والكتابة تناول قدحاً من الشراب ليصحو وتعود إليه قوته.

ولعل ابن سينا أول من حاول أن يوفق ليس بين الفلسفة اليونانية والعقيدة الإسلامية فحسب وإنما بينهما معًا والصوفية جمیعاً^(٣).

ولإقبال علماء العصر على الفلسفة وشغفهم بدراسة علومها وبلوغهم مرحلتها فقد شاعت فكرة التوفيق بينها وبين الشريعة حتى لا يبقى مجال لتكفير الآخذين بها بحيث بلغت بلاد المغرب فنرى - ابن حزم القرطبي (٤٥٦-٣٨٤هـ) حينما يصل بحديثه عن الفلسفة يقول: «وأما معناها وشرتها

(١) نشر جزء من النص العربي لهذا الكتاب كما طبع ملخصه باسم «التجاة مع القانون فى روما» سنة ١٥٩٣ م (مجلة المجمع العلمي فى بغداد).

(٢) قصة الحضارة جـ ١٢ ص ٢١١. الترجمة.

(٣) المنجد - المتنقى ص ١٦٨ .

والغرض المقصود بتعلمها - على الحقيقة - ليس شيئاً غير إصلاح النفس بأن تستكمل في دنياها الفضائل وحسن السيرة المؤدية إلى سلامتها في المعاد وحسن السياسة للمتzel والرعاية، وهذا نفسه لا غير هو الغرض في الشريعة. هذا ما لا خلاف فيه بين أحد من العلماء بالفلسفة ولا بين أحد من العلماء بالشريعة^(١) إلاّ بنظر من جهل بأحدهما أو بهما معًا^(٢).

ثم جاء ابن رشد المتوفى سنة ٥٩٥هـ بعد ذلك وقام بمحاولة أخرى للتوفيق بينهما ولا نظن نصراً رافق فيلسوفاً كالنصر الذي رافقه في انتصاره للفلسفة، وإن كتابه - تهافت التهافت - في الرد على تهافت الفلسفه للإمام الغزالى، وكتابه - فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال - خير دليل على فوز العقل الحرّ والتفكير الفلسفى ممثلين فى شخصية هذا الفيلسوف العربى. إذ عن فيلسوف العرب - الكندى -أخذ ابن سينا والفارابى وغيرهما معنى الفلسفة^(٣).

وقد كانت مؤلفات ابن سينا الفلسفية مطمح أنظار المطلعين للدراسات العليا فلم تكن تخرج للوجود ويتسامع بها الناس حتى قرأها كثيرون وتأثروا بها، ومن هؤلاء - أبو العلاء المعرى^(٤) - شاعر عصر «النظام» وزميله «الخيم والصبح»^(٥) حيث اتفق الشاعران معه في القول بالجبرية.

الغزالى:

أفاد - الغزالى - من كتب ابن سينا وهو يطريه ويثنى على فلسفته كما يشيد بالفارابى^(٦) عند التحدث عنه، وكان كزميله هذا وكأسناده - الجوينى - مجتهداً

(١) الفصل في الملل والأهواء والنحل ج ١ ص ٩٤.

(٢) المصدر السابق.

(٣) الأهوانى: أحمد فؤاد - معانى الفلسفة ص ٤٢.

(٤) طه حسين - ذكرى أبي العلاء.

(٥) البيهقى - تتمة صوان الحكمة ص ١١٠.

(٦) الغزالى - تهافت الفلسفه ص ٩.

لا يميل إلى التقليد، وأن خروجه إلى التصوّف بعد أن بذل جهداً لمعرفة ما كتبه أصحاب الملل والنحل والمذاهب ويس من إدراك المعرفة الصحيحة^(١) من أدلة تحكيمه للعقل.

مهما قيل عن الغزالى وشطحاته الصوفية التي ضيقـت النطاق على عقله وحصرت عقول الآخرين فلا يستطيع باحث إلا أن يعده من أكابر فلاسفة هذا العصر، إذ إن نقدـه لبعض نظريات الفلسفـة ونعيـه على المـتكلـفين إنما هو من الفلسفـة وإن كتبـه بـأسـلوبـها وـمـوضـوعـاتـها، وـمنـاهـجـالـعـربـفيـهاـإنـماـكـانـتـمـنـاـصـمـيـمـفـلـسـفـةـذـلـكـوقـتـ.

لقد عالج الغزالى في مؤلفاته بعض المسائل التي مازالت موضع قبول ورد حتى عصرنا الحاضر وكل ما كان يعرض عليه من مشكلات فلسفـية إنما ينحصر في نظريات قدامـىـالـفـلـاسـفـةـ..ـفـىـقـدـمـالـعـالـمـوـاعـقـادـالـدارـسـيـنـفـيـهـاـدونـتمـيـصـوـلاـبـحـثـ،ـولـذـلـكـيـنـحـىـبـالـلـائـمـةـعـلـىـالـذـيـنـيـحـكـمـونـبـالـظـنـوـالـتـخـمـيـنـمـنـغـيـرـتـحـقـيقـوـلـأـيـقـيـنـ^(٢)ـ،ـولـذـلـكـهـوـيـطـرـىـالـفـارـابـىـوـابـنـسـيـنـوـيـعـدـهـمـمـنـطـبـقـةـالـفـلـاسـفـةـالـمـحـقـقـينـ^(٣)ـ.

والـذـىـيـيـؤـخـذـعـلـىـالـغـزـالـىـفـىـكـتـبـهـالـتـىـتـرـبـوـعـلـىـالـخـمـسـيـنـمـؤـلـفـاـ،ـوـبـخـاصـةـمـاـكـانـمـنـهـاـفـىـرـدـعـلـىـالـفـلـاسـفـةـأـنـهـكـانـقـاسـيـاـفـىـنـقـدـهـمـقـذـعـاـفـىـسـبـهـ،ـسـاخـرـاـبـذـوـىـرـأـيـهـارـئـهـمـ.ـوـهـذـهـلـيـسـمـنـخـلـالـنـاـقـدـمـتـجـرـدـ..ـوـلـاـهـىـمـنـقـالـيدـالـنـقـدـالـنـزـيـهـوـهـوـالـعـالـمـالـفـيـلـسـفـوـالـمـتـصـوـفـ..ـ.

ونحن إذ نستمع إليه يقول في معرض حديثه عن الأنبياء: «إنه لم يذهب

(١) المنجد - المتنقى ج ١ ص ١٥ (بروكلمان).

(٢) الغزالى - تهافت الفلسفـةـصـ٨ـ.

(٣) المصدر السابق ص ٩.

إلى إنكارهم إلا شرذمة يسيرة من ذوى العقول المنكوسة والأراء المعاكسة الذين لا يؤبه لهم ولا يعبأ بهم فيما بين النظار، ولا يعدون إلا فى زمرة الشياطين الأشرار.. وغمار الأغبياء والأغمار.. ليكفّ من غلوائه من يظن أن التجمل بالكفر يدل على حسن رأيه.. ويشعر بفطنته وذكائه.. إلخ^(١) فإما يخيل إلينا أن الناقد غير الغزالى.. وأن صاحب هذا القلم متحامل غضوب لا يرعى للعقل حرمة ولا يلحظ لآداب الجدل والمناقشة قاعدة.

ومع هذا فإنه كما يقول «بور Boer» أعمق من تضلّع في دراسة الفلسفة الإسلامية من المستشرين: «إن في اتخاذ الغزالى تلك الطريقة المبتكرة من التصوف والاقتناع الداخلى أعمق - وأيم الحق - من فلسفة المقلدين». ونحن نقول: إنه فلسف التصوف حين سلك طريق التاله وترك التدريس واتخذ بجوار بيته مدرسة وحانقاه إلى أن مات سنة ٥٥٠ هـ^(٢)، وإن قد حالقه التوفيق - كما نظن في فلسفته بقدر ما خالقه في عزلته وانطواه، على أنه ما كان ليرضى من الصوفية - وهو الصوفي الحق - شطحاتهم وسفاسفهم^(٣)، كما لا يرضيه من الفلاسفة اعتمادهم على العقل وحده دون استقراء وتتبع ولجوء إلى القلب بغية الوصول إلى الحق عن طريق الإلهام.

٢- الفقه:

والفقه وإن كان مختصاً في الحقوق بتشريع الدين - فإما هو من الفلسفة وليس واحداً من العلوم الموصولة إليها لأنّه إما اجتهد في مسألة، أو استنتاج حكم، أو تحليل لقاعدة.. فهو إذاً فلسفة التشريع، لأن المدارس الفقهية - كما يقول

(١) المصدر السابق ص ٦ ، ٧ .

(٢) ابن عساكر - التبيين ص ٣٩٩ .

(٣) الفقرة ١٠٤ من رسالته «أيها الولد».

«رتر» المستشرق الألماني: «والتفكير الديني في الإسلام يمثل الفلسفة العربية أكثر ما يمثلها جمهور الفلاسفة أتباع أرسطو كالفارابي وابن سينا وابن رشد وغيرهم».

وعهد الإثمار في الفقه يتجلّى بما ظهر في هذه الفترة من فقهاء ثم ما قام به هؤلاء من مؤلفات وما بلغته هذه من التنظيم والتعليل، وإبداء وجهات النظر في المشكلات الشرعية في دقة لا تجد لها نظيرًا من قبل. وقد تجلّت هذه واضحة في كتب الأئمة كالقشيري والجويني والغزالى. وبدت أكثر وضوحاً في الآثار التي استخلصت من أحكام الشريعة في نظم الإدارة والحكم، وواجبات الملوك بعد أن كانت داخلة فيها مزوجة^(١) بها وجعلت منها مدونة ذات موضوع خاص دعته بالأحكام السلطانية وأدابها.

وكان خير من يمثل عهد الإثمار في هذا الباب الماوردي الشافعى المذهب المتوفى سنة ٤٥٠ هـ في كتابه «الأحكام السلطانية» وأبو يعلى محمد بن الحسن ابن الفراء الحنبلي المتوفى سنة ٤٥٨ هـ، فقد عالج الموضوع كلّ منهما حسب وجهة نظر المذهب الذي ينتمي إليه معالجة بلغت من الدقة وحسن التبوييب بحيث أصبحت مرجعاً قلّ أن نرى له مثيلاً حتى في العصر الحديث.

وقد أتعجب بهذه الظاهرة المستشرق الألماني - شاخت - حتى وصفها بالنهضة العظيمة التي بلغها علم الفقه في القرن الخامس للهجرة وقال عنها: «إنه لابد أن يكون ذلك التنسيق للفقه الذي نشاهد أكمل مظاهره عند المذاهب الثلاثة في وقت واحد تقريباً: للحنفية على يد القدورى، وللشافعية على يد الغزالى، وللمالكية على يد سعيد بن خليل»^(٢).

ومهما يكن من أمر ذلك فقد ظهر في عهد «الوزير» عدد كبير من الفقهاء

(١) الماوردي - الأحكام السلطانية ص ٢.

(٢) مجلة الشرق - المجلد ٢٣ - سنة ١٩٣٥ م - ص ٥٤٧.

البارزين وظهر لهم من المصنفات في الفقه عدد ضخم في حجمه، عميقٌ في مادته، وصارت بعد مرور وقت قصير - لكلٍ واحد من أولئك الأعلام - مدرسة تكتظ بالتلاميد وتزدحم بالأساتيذ.. يكتب فيها ما يملون ويدرس ما يكتبون.. ولم يلبث أن يشيع الكتاب في مختلف الأوساط المتعلمقة وتحفظ المخزانات بنسخ منه للإعارة والنقل والتعليق والحوالى عليه.

وقد يكون للخلاف بين السنة والشيعة أثر في تقدم التشريع الإسلامي وكثرة المؤلفات فيه.. إذ كانت المنافسة بين أعلام الطائفتين على أشدّها ولاسيما في هذا العصر. وثمة سبب آخر ساعد على تقدم التشريع الإسلامي حتى بلغ مرحلة التفقه والفلسفه هو تضافر جهود العلماء من مختلف المذاهب لدراسة الشريعة وتنظيمها وتحليل أحكامها، إذ المعروف بأن الاعتزاز بالتشريع والأشعرية مذاهب تختلف في التشريع مثلما هي في العقائد والكلام. وكان الاجتهد في هذا العصر هو الصفة البارزة في الفقه والأصول مما حتى لتجده شرطاً أساسياً في تعين المحتسب كما نص عليه (الماوردي) في أحكامه^(١)، وقسمه إلى عرفى وشرعى وقال عن الأول: ما رووى فيه أصل ثبت حكمه بالعرف، والثانى: ما رووى فيه أصل ثبت حكمه بالشرع^(٢).

مشاهير الفقهاء:

وسواءً أكان هذا أو ذاك فالاجتهد في التشريع الإسلامي أمر لاشك فيه والتتجدد من صفات المجتهد التي لا تكون إلا بعد تبحره في العلوم واستجماعه شرائط الإمامة من العربية والكلام والأصول ومعرفة الكتاب والسنة^(٣) - كما يقول - أبو إسحاق الإسفرايني المتوفى سنة ٤١٨هـ. وأنه على الرغم من توافر هذه الشروط في كثير من أعلام المسلمين - على اختلاف العصور - لم يستفد

(١) الماوردي - الأحكام السلطانية ص ٢٠٩.

(٢) المصدر السابق ص ٢٢٣.

(٣) ابن عساكرة - التبيه، ص ٢٤٤.

منه، وبخاصة عند السنة مثلما استفید منه في هذا العصر فالشيخ - أبو إسحاق الشيرازي - يخالف إمامه الأشعري في مسألة «إن الأمر لا صيغة له»^(١).

وكان الشيرازي هذا من أبرز فقهاء هذا العصر وقد ظهر له من التأليف عدد كبير منها: «التنبيه والمذهب، واللمع».

والقاضي أبو المحاسن الروياني الطبرى المقتول سنة ٤٥٠ هـ، صنف كتاباً كثيرة منها كتاب «التجربة» وكتاب «الشافى» وكتاباً آخر كبيراً سماه «البحر». يقول ياقوت: «رأيت جماعة من فقهاء خراسان يفضلونه على كل ما صنف في مذهب الشافعى، وكان (النظام) يكرمه»^(٢).

وأبو سعد بن مأمون المتوفى سنة ٤٧٨ هـ ألف كتاب «التممة» الذى تم به كتاب الإبانة لشيخه - أبي القاسم الفورانى - وكتاباً أخرى فى الفقه^(٣).

وكان «النظام» لا يسمع بوحد من هؤلاء الفقهاء إلاّ بني له مدرسة أو رباطاً وأجرى عليه رزقاً ليتفرغ للعلم والتعليم والعبادة فلم يكدر يطرق سمعه حال «أبي المظفر الإسفراينى» الفقيه الأصولى المتوفى سنة ٤٧١ هـ حتى ارتبطه بطورس^(٤).

ثم الإمام أبو المعالى الجوينى المتوفى سنة ٤٧٨ هـ فقد بنى له «النظام» المدرسة النظامية بنيسابور بعد عودته من دار هجرته إلى الحجارة، وبقى يدرس نحو ثلاثة سنين وكان يحضر حلقة درسه قرابة ثلاثة عشرة رجل من الأئمة والطلبة وتحتاج عليه جماعة من الفحول وأولاد الصدور. وصنف الكتب الكثيرة من أشهرها - النظمى والغياشى - برسم الخضراء النظامية وأنفذها إلى «النظام» فحالاً من نفسه موضع الرضا والقبول وقابلهما بما يليق من الشكر والخلع والهدايا

(١) نفس المصدر ص ٢٧٦-٢٧٨.

(٢) هو عبد الواحد إسماعيل بن محمد بن أحمد الروياني، من رؤوس الفقهاء في أيامه بياناً واتقاناً. قتل شهيداً في مسجد الجامع بأهل طبرستان. ياقوت - معجم البلدان - مادة رويان ج ٢ - ص ٨٧٣.

(٣) هو المتولى عبد الرحمن بن مأمون بن يحيى النيسابوري درس بنظامية بغداد بعد الشيرازي ثم عزل بابن الصباغ ثم أعيد إليها بعد مدة. توفي كهلاً ببغداد بعد عشية (السير، مجلد ١١ ص ٥٦).

(٤) هو شاهفير بن طاهر بن محمد (التبين ص ٢٧٦).

والمرسومات والماكب الممتعة^(١)... ولما وجد من «النظام» هذا التشجيع انصرف إلى التصنيف وألف «نهاية المطلب في دراية المذهب» وغيره.

ومن فقهاء الإمامية في هذه الفترة السيد المرتضى^(٢) والشيخ الطوسي^(٣) والطبرسي^(٤). وما يؤسف له - في هذه المناسبة - وهو أسف لا ينحصر بمؤلفات هذا القرن فقط: أن يتضخم كتاب «العبادات على حساب المصالح العامة والمعاملات»، وأن يشغل أذهان الفقهاء أنفسهم، ويقضوا عمرهم، ويشغلوا الناس معهم في أمور لا تتصل بواقع حياتهم ومشكلات مجتمعهم كالرسائل التي كتبوها في الطهارة والنرجاسة وصنوف العبادات المستحبة من أوراد وأذكار بحيث لا تتفق ومشاكل الحياة، ولا يمكن أن تكون من الفروض الدينية النافعة بأي حال من الأحوال.

٣- علم الكلام:

ويطلق عليه - الأصول والتوحيد - أيضاً، ونشأ نتيجة لتطور الفكر وتفشّي الجدل الذي اعتمد على المنطق، وانتشار ترجمات الفلسفة اليونانية في الإلاهيات.

(١) التبيين ص ٢٧٦-٢٨٦، وانظر تفصيل حوادثه ص ٣٥٤ من البحث.

(٢) علم الهدى أبو القاسم على بن الحسين بن الإمام موسى الكاظم: له التصانيف الكثيرة المشهورة منها: الانتصار في الفقه، والخلاف والذرية في أصول الفقه، والذخيرة في الأصول، والشافي في الإمامة، وجعل توجيه العلم والعمل، وظيف الخيال وغير الفوائد ودرر القلائد المشهورة بتأملي المرتضى وغيرها كثير من أهمها: ديوانه الكبير. توفي سنة ٤٣٦ هـ (انظر أدب المرتضى ومقدمة ديوانه تحقيق الأديب: رشيد الصفار).

(٣) هو أبو جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي، يلقب بشيخ الطائفة. توفي سنة ٤٦٠ هـ، وله كتاب في التفسير «التبيان الجامع لعلوم القرآن» وله في الحديث كتاباً «التهذيب» و«الاستصار» وفي الفقه كتاب «النهاية» وكتاب «المبسوط» في واحد وثمانين جزءاً وكتاب «الخلاف»... . وله كتب أخرى في الأصول والرجال منها «الفهرست» وهو مطبوع في النجف (القمي عباس - الكنى والألقاب ص ٣٥٧).

(٤) أبو علي الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسي... صاحب كتاب «مجمع البيان في التفسير» وله في الفقه كتاب «ال وسيط والوجيز والجوامع». توفي سنة ٥٤٨ هـ. (القمي عباس - الكنى والألقاب ص ٤٠٤).

والكلام «كالفقه» لا يختلف عن الفلسفة إلا بالسمعيات المنقوله عن الرسول.. فهو علم عميق في عالم واسع لا نهاية لأطرافه، يحلق الفكر فيه ويحوم حول غامض يحاول أن يجليه ويكشف عنه فتارة يهتدى وأخرى يخفق وهو في الحالتين لا يدرى أصل أم أصاب كبد الحقيقة.

وقد توهّم أحد المستشرقين فاتهـم - الكلام - بالسياسة وأنه - وهو علم التوحيد يرسم الصورة التي تستهدفها الدولة في العهود المختلفة.. ثم قال: «إنه جزء منها وليس السياسة جزءاً منه» وقد قال ذلك - توماس هيوز - فلقي معارضه شديدة في القرن السابع عشر^(١).

ولانظن القول حتى مادام الدين كان رائد الطليعة الأولى من الخلفاء ومادام الدين هو الهدف الأعلى من السياسة والحكم. ولئن كانت الفواصل بين السياسة والدين غير واضحة الحدود ولا بینة المعالم في الحكومة الإسلامية فلا يستطيع مؤرخ أن يرسل حكمـاً عامـاً باستغلال الدين في سبيل النفوذ السياسي، وتوجيه العلم والفكر الوجهة التي يريدـها، فإنـ من المـعقول ألاـ تخضع الفكرـ لـحاكمـ مستـبدـ، ولـئن اضـطـرـ لـذـلـكـ فـتـرـةـ منـ زـمـنـ فـلـابـدـ أنـ يـنـطـلـقـ فيـكـسـرـ الـقيـودـ ويـخـرـ علىـ الـحـكـامـ وـعـلـىـ الـقـوـاعـدـ الـمـأـلـوـفـةـ الـتـيـ اـصـطـنـعـهـاـ هوـ نـفـسـهـ أحـيـاـنـاـ.

وهذا ما لحظناه على الفكر الإسلامي، فقد تطور بعد وقت قصير وحلق في أجواء ما بعد الطبيعة وسجّل ما تمثل له وتصوره، ثم اختلفوا فيما تمثلوه وجادلوا فيما تصوروه وصار لكل صاحب رأى مدعـمـ بالـحـجـةـ مستـندـ علىـ دـلـيلـ لهـ أنـصـارـ وـلـهـ مـدـرـسـةـ وـتـلـامـيـذـ وـدـعـاـةـ فيـ مـخـلـفـ الـأـمـصـارـ.

وهناك شيء آخر يدلـنا علىـ أنـ بـحـوثـهـ فـيـ «ـالـكـلامـ»ـ لاـ تـعـدـىـ الـدـينـ،ـ وـلـمـ يـكـنـ الغـرـضـ مـنـهـ سـوىـ التـحـقـيقـ فـيـ أـصـوـلـ أـحـكـامـهـ..ـ فـقـدـ روـتـ الـمـصـادـرـ أـنـ الشـافـعـيـ كانـ يـتـحـاشـىـ النـظـرـ فـيـ «ـالـكـلامـ»ـ لـثـلـاـ يـشـغـلـهـ عـنـ الـفـقـهـ،ـ وـقـدـ حـذـرـ وـهـ إـمامـ الـمـذـهـبـ الشـافـعـيـ مـنـ الـاشـغـالـ بـهـ وـلـهـ فـيـ ذـلـكـ تـعـلـيـلـ طـرـيفـ وـمـحـاجـةـ رـقـيـةـ

(١) عـنـانـ - المـذاـهـبـ الـاجـتـمـاعـيـةـ الـحـدـيـثـةـ.

مع سائل له في التوحيد يوم كان في مصر.. قال بعد حديث طويل: «أتدرى كم نجم في السماء؟.. قال السائل: فقلت لا.. فقال: فكوكب من هذه الكواكب الذي تراه تعرف جنسيته.. طلوعه وأفوله ما خلق؟ فقلت: لا.. قال فشيء تراه بعينك خلق ضعيفاً من خلق الله لست تعرفه ثم تتكلم في علم خالقه.. ولا تتتكلف علم ما لا يبلغه عقلك^(١) تناظروا في شيء إن أخطأتم فيه يقال لكم أخطأتم ولا تناظروا في شيء إن أخطأتم فيه يقال لكم كفرتم»^(٢).

وقد حاول ابن عساكر توجيه حذر الشافعى من علم الكلام، وأنه لا غاية له إلا كلام أهل البدع الذى يخالف الكتاب والسنّة^(٣). وهى محاولة لا تخلو من تعسّف ظاهر لأن هذا المصطلح إذا أطلق ينصرف الذهن إلى علم الكلام بعناء الواسع أولاً.. ولأن تعاليل الإمام تدل على قصده هذا أيضاً، بل إنما «خرج جماعة بالفلسفة ظناً منهم أن علم الكلام فلسفة»^(٤).

وسواء أراد الشافعى هذا أو ذاك فإن الحكاية تدلنا على أن الدين هو الدافع للدراسة - الكلام - وهو العامل في الخشية منه، وأن التمثيل بالنجوم للاستدلال على عظمة خالقها وغموض ما وراءها ليرشدنا - ولو من طرف خفى - إلى تنبية القوم إلى أهميتها واهتمامهم في دراستها.. وأنها الأجرد بالبحث لأنها أجدى نفعاً وأكثر فائدة وأقرب إلى الحقيقة والواقع.

وقد اشتهر فيه من أعلام هذا العصر.. النسفي المتوفى سنة ٥٣٧ هـ وألف كتابه «العقائد النسفية» في التوحيد^(٥) الذي عنى به الفضلاء فشرحه المحقق التفتازانى.. ثم العقيدة النظامية لإمام الحرمين الجويني.

(١) ابن عساكر - تبيين كذب المفترى ص ٣٤٢.

(٢) المصدر السابق ص ٣٤٤.

(٣) المصدر السابق ص ٣٥١.

(٤) السبكي - الطبقات ج ١ ص ١٩٨.

(٥) هو نجم الدين أبو حفص عمر بن محمد بن إسماعيل السمرقندى الحنبلي.. أصولى متكلم ألف كتاباً كثيرة منها «كلية الكلية فى الاصطلاحات الفقهية وزار الزمخشري وحدثت بينهما مساجلة نحوية طريفة حول اسم عمر المرجع القمي عباس - الكنى والألقاب ج ٣ ص ٢٠٧.

٤- التنجيم والفلك والرياضيات:

وكان للاعتقاد بالقضاء والقدر أثره في تقدم - التنجيم والفلك - كما كان لهما أثر أكبر في رسوخ هذا الاعتقاد في أذهان الخاصة والعامة على السواء، وأقبل العلماء يتدارسون موقع النجوم وطبعاتها وأبعادها وحجمها، وحالات شرقيها وغربيها ومدى صلتها بالأرض والناس الذين يعيشون على ظهرها.

والقضاء والقدر - كما تبينَ من أهمات المسائل الدينية - فكرة غريبة جاً إليها الإنسان عندما حار في تعليل بعض الأحداث التي تقع له في الحياة وعجز عن دفعها عنه، وهكذا كان موقنه عند كل مجهول لا يجد له تفسيراً ولا يستطيع له تحويلاً... كالأمراض والغنى والفقر، والشهرة والغم، فإنه أرجعها إلى فعل الكواكب وتأثيرها في توجيه معاشه منذ ولادته.

وليس بمستبعد أن تفسير مظاهر الحياة بتحركات الأفلاك وطبع النجوم من بقایا عبادة الإنسان لها حينما بهرته بتناسقها ويقائدها وقوتها ضبوئها. لذلك يمكننا القول بأنه أسبق من تفسيرها بالقضاء والقدر، وأنه قد مال إليه حينما تزلزلت عقيلته في قدرة النجوم ورأى أنها لا تملك لنفسها قوة في شروع وأفول^(١).

والفلك بفروعه كالقضاء والقدر: آراء في المغيبات وأحكام تقديرية في البعيد المجهول فكأنها من مواضيع ما وراء الطبيعة، لذلك اعتبرت واحداً من فروع الفلسفة الرياضية... وكان الفلك بفروعه من ثقافات هذا العصر التي ذاعت في مختلف الأوساط، وقد بلغ شاؤراً بعيداً بحيث تميزت أنواعه بعد أن كانت متداخلة وكان يشتملها الفلك تارة والهيئة أخرى وعلم النجوم ثلاثة، وعاف العلماء ما كان شعوذة ودجلة كالتنجيم مثلاً وسخروا بأصحابه.

وكانت عنایتهم به لأغراض منها ما يتعلق بالدين كمواقيت الغروب

(١) الآيات «فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بِأَزْغَاقَهُ قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفْلَأَهُ قَالَ لَكَنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لِأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ □ فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بِأَرْغَاهُ قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفْلَأَهُ قَالَ يَا قَرْمَ إِنِّي بِرَبِّي مَمَّا تُشَرِّكُونَ □ إِنِّي وَجَهْتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَيْنَا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ » لانعام آيه ٧٩، ٧٧ (هذه الآيات وردت في القرآن على لسان سيدنا - إبراهيم الخليل - أبو الانبياء).

والشروع والزوال لتعيين مواعيد الصلوات والأهلة بالنسبة لرمضان وموسم الحج والأعياد والخسوف والكسوف... ومنها ما يتصل بالحياة المعاشرة لمعرفة الفصول لتحديد مواسم الأمطار والرياح والبرد والحر وأثر ذلك على المحاصيل الزراعية وعلى التجارة، وثالث هذه الأسباب اعتقادهم بتأثير الأجرام السماوية على أمنجة الناس وصحتهم وسعادتهم ونحسهم.

وقد قسموه تبعاً لأغراضه تلك إلى أقسام ثلاثة: فما يبحث فيه عن عدد النجوم وأشكالها ومقاديرها وأبعادها سمه بعلم الفلك، وما يبحث فيه عن حركات النجوم ووصف ما يعرض لها من أحوال وهي تجرى في مداراتها دعوه بعلم الهيئة^(١).. ثم ما يبحث فيه عن علاقة النجوم وطوابع البروج على الكائنات وأثرها في حياة الناس أطلقوا عليه - علم الأحكام^(٢) وهو التنجيم.

والذى يظهر لنا من ذلك أن التنجيم ليس فرعاً ثالثاً كما توهم المصنفوون لأقسام العلوم وإنما هو النتيجة العلمية لتلك المعرفة النظرية للأجرام السماوية فى مسالكها.. وأن هذه الأقسام الثلاثة إنما هي لعلم واحد وتلك موضوعاته.. من ناحيتها التجريبية والتطبيقية.. وما يدعم هذا ما ذكره - نظامي عروضي - عن أبي الريحان البيروني المتوفى سنة ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م من أن الهيئة والأحكام من الشرائط الأربع التي ينبغي أن تتوافر في المنجم بعد الهندسة والحساب^(٣).

ويضعه «ابن سينا» من أكبر مصنفى العلوم فى أوائل القرن الخامس الهجرى ضمن العلوم العقلية ويجعل من فروعه - الزيجات والتقاويم^(٤) . وما يلفت النظر ويدلنا على تقدم الفلك والرياضية فى هذا العصر عمل «الزيج الجلالى» فإن التقويم السنوى الذى وضع فى عهد السلطان - ملکشاه - وبناء على توصيات وزيره «النظام» وتحت إشرافه كان أفضل من الفريغورى ، وذلك لأن

(١) تليليو - تاريخ علم الفلك عند العرب في القرون الوسطى ص ١٨.

(٢) سر الأسرار والسياسة في مد الرياسة المنسوب إلى أسطو ص ٨٦، وكذلك الرسالة الثامنة من رسائلهم مبادئ علم النجوم ج ١/٥٦.

(٣) جهار مقاله ص ٦٢ (الترجمة).

(٤) تسع رسائل في الحكمة والطبيعتين ص ١١٢-١١١ ج ١.

هذا يؤدى إلى خطأ ثلاثة أيام من كل عشرة آلاف سنة مع أن التقويم العربي لا يؤدى إلا إلى خطأ يومين في مثل ذلك الدور^(١).

كل هذا يدلنا على شيء ذي أهمية كبيرة في تاريخ الحضارة العالمية فضلاً عن الإسلامية ذلك أن العلوم الرياضية، والتطلع إلى دراسة الأجراء ومعرفة أسرارها بلغ من الرقي بحيث قد شيد فضلاً عن التقويم مرصد للكواكب بناء على طلب السلطان - ملکشاه - ووزيره النظام سنة ٤٦٧ هـ وكان من اشتراكوا في إعداده الخيام، وأبو المظفر الأسفزارى، وميمون النجيب الواسطى^(٢) وغيرهم من مشاهير الرياضيين في هذا العصر.

ومهما يكن نظر العلماء نحو النجوم فإن الاعتقاد السائد بأثرها على حياة الناس من حيث السعادة والشقاء، والفقر والغنى والصحة والمرض كان يسود العامة وبعض الخاصة لذلك لا نجد طبيعاً إلا وكان له إمام بعلم النجوم حتى صار منزلة - علم النفس - بالنسبة لطبع الأبدان في العصر الحديث. لذلك كان للسلطان ملکشاه منجمه الخاص وهو - بهرام - وجماعة من أصحاب الرصد الذين يشيرون عليه بمحاسن الأيام في الخروج إلى الصيد أو الحرب أو القيام بالاحتفال وتعيين موقع المحراب عند بنائه جاماً وأمثالها^(٣). وكذلك كان لوزيره «النظام» منجمه الخاص وهو - الحكيم الموصلى - الذي لم يفارقه إلا عند شيخوخته ولم يكن سوى فراق في السكن. أما الاستشارات والإرشادات إلى أسعد الأيام وأشقاها فإنها لم تقطع إذ رجاه أن يبعث إليه من نيسابور كل عام تقويمًا وتحويلاً^(٤).

واشتهر في الفلك والرياضيات في هذا العصر عدد من العلماء كان في

(١) جوستاف لوبيون - حضارة العرب (ترجمة زعير).

(٢) ابن الجوزى - المستظم، حوادث ٤٦٣ هـ وابن الأثير - الكامل، حوادث العام نفسه.

(٣) ابن الأثير - الكامل، حوادث ٤٨٤ هـ ج١ ص ٨٢، المستظم لابن الجوزى - واسمه درهم - حوادث ٤٨٥ هـ.

(٤) نظام عروضى - جهار مقالة ص ٦٨، ٦٩ (ترجمة د/ يحيى المشتاب وعبد الوهاب عزام).

مقدمتهم «البيروني»^(١) الذي لم يعرف أحدٌ منه في علم الفلك وقد شهد له العلماء في أنواع الرياضيات والذي كان موضع تجلة واحترام من قبل ملوك العصر يومذاك، وكذلك - الخيام - زميل «النظام» في مدرسته وبعد استیزاره.

٥- الطب:

وكانت نظرة الناس - آنذاك - إلى الأطباء ملؤها الإجلال والإكبار إذ الطبيب - حينذاك - ينبغي أن يكون ملماً بأصناف العلوم، آخذًا بأطرافها، عارفًا بالفنون الرياضية.. وكان الخاصة - ولا سيما الحكماء - يختصون الواحد منهم بطبيب.. كما انفرد بنجح إذا لم يكن جامعاً بين الطب والتنجيم في مستوى واحد.

ولئن كان الطب لم يبلغ المراحلة التي وصل إليها اليوم، إلا أنه - من غير شك - قد تفوق على العصور التي سبقته بما عرف عن مشاهير الحكماء في هذا العصر. وربما كانوا قد سبقوا أطباء العصر الحديث بمرحل في شعورهم بخطورة المهمة الملقاة على عواتهم.. وخشيتم عقاب الآخرة إذا تظلم المرضى إلى خالقهم، فابن بطلان البغدادي^(٢) المتوفى سنة ٤٤٤ هـ يكتب إلى زميله - ابن رضوان - الفيلسوف المصري رسالة يختتمها بقوله: «وليتتحقق أن اللذة بعض الكلام لا تفي بغضّة الجواب، فإن لنا موقف حساب، ومجمع ثواب وعقاب، يتظلم المرضى إلى خالقهم، ويطالبون الأطباء بالأغلاط القاضية في هلاكهم». وقد خلف «ابن بطلان» هذا كتاباً سماه «دعوة الأطباء» قدّمه للأمير نصر الدولة أبي نصر أحمد بن مروان.

وكان منهم «أبو الحسن سعيد بن هبة الله» المتوفى سنة ٤٩٤ هـ طبيب

(١) هو محمد بن أحمد أبو الريحاني البيروني - مات السلطان محمود سنة ٤٢٢ هـ وهو حي بغزنة، وكان فوق تبحره في العلوم أديباً لغويًا له في ذلك تصانيف عدّة... وقد رأى - ياقوت - فهرس كتبه في شتى العلوم في وقف الجامع ببرو في نحو السنتين ورقة بخط مكتنـز - ياقوت - المعجم جـ ١٧ ص ١٨٠: ١٩٠.

(٢) هو المختار بن الحسن بن عبدون، سافر إلى حلب ومصر واجتمع بابن رضوان وجرت بينهما مناظرات أدت إلى منافرة... وعاد إلى أنطاكية متربّعاً في أحد أدبيتها إلى أن توفي.

ال الخليفة «المقتدى بأمر الله العباسى» وله كتاب «الأسباب والعلامات» وكتاب «الإيقاع» في الطب^(١)، وقد تخرج عليه «يعيى بن عيسى بن جزلة»^(٢) الطبيب البغدادى المتوفى سنة ٩٣٤هـ، صنف كتاب «تقويم الأبدان فى تدبیر الإنسان» للخليفة المقتدى وكتاب «مناهج البيان فيما يستعمله الإنسان». وكتاب المنهاج جمع فيه أسماء الحشائش والعقارب والأدوية.

ومن مجاهيل الأطباء الذين يجب أن نشير إليهم - ابن أبي صادق النيسابورى - المتوفى سنة ٤٧٠هـ^(٣)، وله كتاب الطب المعروف باسمه وقد فرغ من تأليفه سنة ٤٥٩هـ.

ومن مشاهير الطليعة في ذلك العصر الشيخ الرئيس «ابن سينا» المتوفى سنة ٢٧١هـ/١٠٢٧ م وله في هذا العلم كتاب «القانون» الذي ظل مرجعًا يعتمد عليه الدارسون في جامعات الغرب إلى أواخر عصر النهضة الأوروبية، كما تحدثنا عنه آنفاً.

من العلوم النقلية :

وهي صنفان: روائية وتعتمد أكثر ما تعتمد على الرواية كالحديث والتاريخ، ولسانية.. تهدف إلى تقويم اللسان بالنطق الصحيح والارتفاع به إلى مستوى بلاغي.

وقد خلف العرب مجموعة من العلوم اللسانية لا تقل عن نظيرتها العقلية

(١) وهو أبو الحسن يحيى، كان نصراينياً ثم أسلم وصنف رسالة في الرد على النصارى .. وذكر فيها عوار مذهبهم ومصابيح اليهود، وقد قرأ على ابن الوليد شيخ المعتزلة «الكلام والآلفاظ المنطقية والمنطق». ولما مرض أوقف كتبه على مشهد الإمام أبي حنيفة.

(٢) الكتبى والألقاب ج ١ ص ٢٣٣.

(٣) ذكره ابن أبي أصبيعة في «عيون الأنباء» وقطب الدين اللاهيجي في كتابه «محبوب القلوب» المخطوط - قال عنه صاحب «مطروح الأنظار» بالفارسية أن الوزير الكندرى قد استدعاه لمرض القولونج الذى أصابه وأرسل إليه فرسه الخاصة مع غلامه فامتنع عن الذهاب إليه وقال القنوع لا يرخص لخدمته السلطان، ومن أكره على الخدمة لا ينتفع بخدمته كالبارزى الذى يكره على الصيد .. (وتوجد نسخة من كتابه في مكتبة الطيب «محمد الخليلي» في النجف بخط يرجح إلى سنة ٤٩٩هـ).

والروائية في بعض صورها - جدة وأصالة وربما فاقتها دقة وتفصيلاً.. فقد عنوا بها قدر عنايتهم بالقرآن والحديث... وكان القرآن - كما يعتقد بعضهم - هو الحافظ الأول في ابتكار هذه المجموعة وتفرعيها والدافع الوحيد للاهتمام باستئناف قواعدها وتخريج أحكامها، واستنباط فصولها وأبوابها، فالنحو والصرف مثلاً، دراسة لاشتقاق الكلمة ومعرفة أواخرها في الجملة إعراضاً وبناءً. والبلاغة بحث في أسلوب القرآن وطرق فهمه ومراميه في القول^(١) حتى عرّفها أبو هلال العسكري: «بأنها الوسيلة لمعرفة إعجاز القرآن»^(٢)... . وحتى عدّها الجرجاني أحسن العلوم وأشرفها وألف كتابه «دلائل الإعجاز» ليستدلّ على ذلك^(٣).

غير أنها - وإن كنا لانغفل أثر القرآن في نشأة هذه المجموعة فإننا ينبغي إلا نهمل تأثير العقل النامي في تطويرها وتتوسيعها.. وأن اختلاط العرب بالأمم وامتزاج ثقافاتهم من أولى العوامل في ثورها وازدهارها، كما أن حياة الأمن والاستقرار من ناحية وروح المنافسة بين الخلافتين العباسية والفااطمية والمذهبين السنّي والشيعي من العوامل التي ساعدت على تقدمها.

نحن نعلم كيف بدأت الخصومات في قواعد اللغة وأساليبها إلى أن انتهت إلى فلسفتها وصارت لها مدارس في الكوفة والبصرة ثم في بغداد، وكيف توصل أساتذة تلك المدارس إلى اكتشافات في أسرار اللغة واهتدوا إلى اختراعات فنون جديدة أضيفت إلى مجموعة اللغة فوصلت إلينا هذه المكتبة الضخمة الراخمة بذخائر الأفكار.. الحافلة بجليل الآراء.

وكان سيرًا طبيعياً أن تبدأ سنة التطور الفكري عند العرب بتلك المشادة اللغوية بعد أن احتلطوا بالأعاجم، والتقت الثقافات اليونانية والفارسية

(١) الخوارى - دائرة المعارف الإسلامية.. مادة بلاغة. وابن خلدون - المقدمة ص ٣٥٥، وابن الأثير - المثل الساوى ج ٣.

(٢) الصناعتين ج ٢ (الطبعة الأولى).

(٣) الدلائل ج ٤ (الطبعة الخامسة).

والهنديّة والرومانية بالعربية... . وكان تطويراً سريعاً سابق عجلة الزّمن بما انتهى إليه من ابتكارات واستنتاجات بثبات البدرات النامية التي أثمرت بعد قليل من الزّمن فبقى منه بين أيدينا ما نتدارسه ونرجع إليه بأسماء علوم النحو والصرف والمعانٍ والبيان والبديع والعرض وغيرها.

وقد تجتمع هذه كلها في كتاب يحوي عدة أجزاء ومئات الصفحات تحت عنوان واحد هو التفسير مثلاً أو شرح ديوان أو إحدى المعلقات فكان الكتاب العربي أحياناً يبلغ العديد من المجلدات مشتملاً على مختلف الموضوعات. وبذلك صار الفقيه أو المتكلم أو المنجم موسوعة تضم بين جوانحها هذه المعارف وما يمهد لها ويتصل بها كما كان الكتاب موسوعة تضم بين دفتيها تلك العلوم وما يتعلق بها.

لم تجد فكرة الاختصاص - بالمعنى الذي نعرفه اليوم - أنصاراً لها في مدرسة العلماء أو الأدباء فكثيراً ما يكون الفقيه والحكيم قد ألم بأطراف الفنون الأدبية حتى لينظم الشعر وينقد الشعراً كالبيروني والمعري وأمثالهما... . وكثيراً ما يكون الأديب قد أحاط بفروع العلوم حتى ليؤلف فيها كواحد من رجالها كالباحث... . مثلاً، إذ كان لابد من يدرس علم الشريعة ويدرك أصوله أو الذي يود أن يتصلع في لغة القرآن. ويتفهم مقاصدتها ومعانيها أو يكون من الأدباء الهواة أو المحترفين أن يتقن ما لا يقل عن اثنى عشر فرعاً من علوم العربية حتى ظهر بينهم من درس في سبعة عشر نوعاً من العلوم كأبي منصور عبد القاهر البغدادي المتوفى سنة ٤٢٩هـ^(١).. ولذلك كان من العسير على الكاتب أن يأتي بمثل في العلم أو الأدب، وقد تفرد في واحد منهمما فضلاً عن التخصص في واحد من فروعهما.

١- القرآن والحديث:

ففي التفسير مثلاً تجد شوامد عديدة على هذا التوسيع في المعلومات والتضخم

^(١) ابن عساكر - التشين ص ٢٥٤.

في الكتاب، ومنا روت الأخبار بهذا الخصوص أن «النسفى الماتريدى» (٤٦٠-٥٣٧هـ) ألف كتابه «التسير فى التفسير» - وقد جمع فيه الصرف والنحو واللغة والقراءات والكلام والفقه وأسباب النزول^(١).

وقيل كذلك أن «المجاشعى التميمى» المتوفى سنة ٤٧٩هـ صنف كتاب «الإكسير فى التفسير» - فى خمسة وثلاثين سفراً، ومؤلفاً فى النحو فى عدة مجلدات وأخر فى الدول فى أزيد من ثلاثين، وقد طوف الدنيا واتصل بـ«نظام الملك»^(٢) ومدحه بشعره.

ومثل هذا حكى عن «التفسير الكبير» لأبى يوسف القزوينى - المتوفى سنة ٤٨٨هـ - قال عنه الذهبى: «إنه لم ير من التفاسير كتاباً أكبر منه ولا أجمع للفوائد لو لا أنه مزجه بكلام المعتزلة وبثّ فيه معتقده».. وقال عنه فى موضع آخر نقاً عن ابن النجاشى: «إنه فى خمسمائة مجلد.. حشا فيه العجائب حتى رأيت منه مجلدة فى آية واحدة.. هى قوله تعالى: «وَاتَّبَعُوا مَا تَنَوَّا أَسْيَاطِينُ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَانَ»^(٣).. فذكر فيه السحرة والملوك الذين نفق عليهم السحر وأنواع السحر وتأثيراته»^(٤).

وكان هناك غير هؤلاء من أعلام المفسرين - الواحدى النيسابورى - المتوفى سنة ٤٦٨هـ وله كتاب «البسيط والوسيط» وأبى عبد الله النهروانى المتوفى سنة ٤٩٣هـ مؤلف كتاب «القانون» وهو عشرة مجلدات فى اللغة والتفسير، وبه تخرج أدباء أصبهان وتأدب أولاد «نظام الملك»^(٥).

(١) هو أبو حفص عمر بن أحمد من كبار علماء الأحناف ولكتابه هذا عدة نسخ. انظر مجلة معهد المخطوطات ج ١ المجلد الرابع ص ١١.

(٢) هو أبو الحسن على بن فضال بن على بن غالب القيروانى الفرزدقى. قيل إن إمام الحرمين وعده بالفتى على كتاب «الإكسير» فلما فرغ من قراءته عليه لم يعطه شيئاً فوعده بان يهجره، فبعث إليه به تميم العذر (السير ج ١١ ص ٥٢٥).

(٣) سورة البقرة - من الآية ١٠٢.

(٤) هو القاضى عبد السلام محمد بن يوسف بن بندار شيخ المعتزلة وداعيته، أقام بمصر سنتين وعاد منها إلى بغداد بأجمال من الكتب قيل ابتعها باللchez وقت شدة الغلام، وقيل بالائتمان العالية.. (تاريخ الإسلام للذهبي ج ١٢ ورقة ١٧ ، والسير ج ١١ ص ٥٧٤).

(٥) يعرف باين الفتى وهو سليمان بن عبد الله أبى طالب بن محمد النهروانى ثم الأصبهانى.

أما الحديث فربما كانت العناية بنصوصه أقوى والاهتمام برواته أشد، وذلك لأن الشك في صحة النص وصدق الرواية أخذ يتضاعف بمرور الأعوام وتزايد الوضاع، وتکاثر المتعلق.. وهذا مما لم يحدث في القرآن، لذلك كان لابد - لدارس الحديث وهو المصدر الثاني للتشريع الإسلامي بعد القرآن - من التثبت أولاً: من صحة الرواية وصدق السند وسلامة رجاله، وثانياً: التأكد من فهم النص ومعرفة القصد منه ومدى تطبيقه. فكان لابد من فتح مدارس، وتخصص أساتذة يقضون جل أوقاتهم ومعظم أعمارهم في هذه الدراسة الواسعة.

وكان المعنيون بالحديث يطوفون البلدان من أجل سماع حديث عالي السند أو استملاء آخر على يد أستاذ اشتهر بالدقة والتحقيق. ومن أجل ذلك كانوا يفضلون لقاء الرجال على الدراسة في الكتب، ولاسيما الحديث لاحتمال تحريف النسخ فيها.

ولمزيد عناية الناس وبخاصة الحكام بالحديث ورعايتهم للمحدثين كانوا يؤسسون لهم الدور والربط ويظهرون الفرح إذا ولّ أحدهم القضاء^(١)، حتى عجّت حواضر العالم الإسلامي بالمحدثين وفي مقدمتها «بغداد» و«نيسابور» و«أصفهان»، وأقبل هؤلاء على دراسة الحديث نصّاً ورواة، ودراسة تحليل ونقد... وشاعت هذه الدراسة في أوساط المتعلمين بحيث قل أن تجد بين أساتذة الشريعة والفقهاء والمؤرخين من لم يكن راوية للحديث أو ألف فيه أو في رجاله.. وكان من هؤلاء من عرف بالفقر فيجمع بين التعلم والعمل.. كأبي سعد الخركوشي المتوفى سنة ٤٠٧هـ الذي كان يعمل القلانس^(٢) ومنهم من لا يجد عملاً فيطالع في ضوء القمر كأبي منصور الأيوبي تلميذ ابن فورك المتوفى سنة ٤٢١هـ.

وكان سماع الحديث وروايته من الثقافات التي يسوغ للمرأة أن تشارك الرجل

(١) ذكره ابن عساكر في ترجمة البسطامي حينما ردد العهد بقضاء نيسابور. توفي سنة ٤٠٨هـ (التبين ص ٢٣٨).

(٢) ابن عساكر - التبين .

فيها، فإذا سمعت ورويت نالها من التجريح والتعديل ما ينال الرجل في السندي الرواية.. ومن لمعت أسماؤهن في هذا العصر: خديجة بنت موسى بن عبد الله الراععة التي توفيت سنة ٤٣٧هـ^(١). وسبطة بنت القاضي عبد الواحد البجلي المتوفاة سنة ٤٤٧هـ، وخديجة الشاهجانية - ٤٦٠هـ^(٢)، وفاطمة بنت الأقرع الكاتبة - ٤٨٠هـ^(٣)، وفاطمة بنت الحسين بن فضيلون الرازي - ٥١٢هـ وكان من روى عن أبي عبد الله الحسين بن أحمد بن طلحة - مسنن العراق المتوفى في سنة ٤٥٣هـ من النساء كمال بنت المحدث عبد البر بن السمرقندى وتركتار بنت عبد الله الدامغاتى، ونبيسة البرازة، وتجنى الوهبانية، وشهدة بنت الأبرى^(٤).

وهكذا لم تمض خمس سنوات على مطلع القرن الخامس حتى يتوفى الحاكم - أبو عبد الله بن البيع النيسابورى صاحب المؤلفات المشهورة في الحديث التي أوصلها بعضهم إلى ألف وخمسمائة جزء وفي أولها «الصحيحان» بعد أن قضى ٨٤ سنة في التطواف^(٥) والكتابة في الحديث.

ثم يتوفي بعد ست من هذا القرن - ابن فورك الأصبهانى النيسابورى - وقد بني له أميرها محمد بن إبراهيم، الدار والمدرسة^(٦).

ثم يتوفي بعد سبع منه - أبو سعد بن عثمان النيسابورى الخركوشى - بني

(١) هي أم سلمة المعروفة: بابنة البقال.

(٢) من أهل كشميرين،قرأ عليها الأئمة كالخطيب وابن المطلب والسمعاني وأبي طالب الزيدى.

(٣) هي فاطمة بنت على المؤدب الكاتبة على طريقة ابن الباب وأهللت لحسن خطها لكتابه عقد الهدنة إلى ملك الروم من الديوان العزيز وسافرت إلى بلاد الجبل إلى عميد الملك الكندي (المتنjem ج ٩ ص ٤٠، والكامل ج ١٠ ص ٦٠، وابن الفرات ج ٧ ص ٥١).

(٤) انظر ترجمتها في السير للذهبي ج ١٢ ورقة ٤٣، وسبط بن الجوزى - مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٢٤، وتاريخ ابن الفرات ج ١ ص ٦٥ وج ٧ ص ٤٣، وبغية الملتمنص ص ٢٠٦، ٢٠٧.

(٥) ابن عساكر - التبيين .

(٦) ابن عساكر - التبيين ص ٢٣٢ .

في سكنته المدرسة ودار المرضى ووضع في المدرسة خزانة للكتب، وصنف أعداداً من الكتب صارت تاريخاً لنيسابور^(١).

وبعد ثمانية عشر عاماً بنى - أبو إسحاق الإسفرايني - مدرسته التي لم يُبنَ بنيسابور قبلها مثلها ودرس فيها وحدثَ وبلغَ حدَّ الاجتِهاد لِتَبحَرَ فِي العِلْمِ^(٢).

واشتهر غير هؤلاء عدد كبير في هذه المدينة منهم: أبو بكر أحمد البهقى - رحل إلى العراق والجigar والجبال... . وألف كتاب «معرفة السنن والأثار»^(٣) . . ومنهم أبو القاسم القشيري الذي كان يعقد مجلس الاملاء في الحديث طوال ثمانية وعشرين عاماً من سنة ٤٣٧هـ حتى توفي سنة ٤٦٥هـ وكان يذيل أعماليه بأبياته^(٤) . . وكان زاهداً متصوفاً حيث قَلَّ أنْ نجد محدثاً غير متصوف في هذا العصر.

ونكتفى بعد هذا ببيان فقط على محدثي بغداد وأصبهان في عصر «النظام» أولهما: أبو بكر المعروف بالخطيب البغدادي، وكتابه الشهير بتاريخها، والذي يحتوى على عشرين مجلداً ضخاماً. وقد ألقى لحضر تراجم المحدثين الذين وفدوا إلى بغداد أو ولدوا فيها والتعريف بهم إلى الدارسين وبخاصة رواة الحديث ومملئيه^(٥). وثانيهما: كان من مشاهير المحدثين بأصبهان وهو «أبو نعيم

(١) التبيين ص ٢٢٤-٢٣٦.

(٢) التبيين ص ٢٤٤.

(٣) كتب الحديث وحفظه.. طلب منه الأئمة الانتقال إلى نيسابور لسماع كتاب «المتصوفة» وغيره من تصانيفه.. فوصلها سنة ٤٤١هـ وعقد له المجلس لقراءة الكتاب وحضره الأئمة والفقهاء وبقي حتى مات سنة ٤٥٨هـ (التبيين ص ٢٦٥).

(٤) كان هو المقصود بصحابة الكندي وشتمه الأشاعرة (التبيين ص ٢٧١-٢٧٦).

(٥) كان يجتمع العلماء في منزله بباب الشريف لقراءة التاريخ على الرغم من عيوب بعضهم للتاريخ. أوقف جميع كتبه على المسلمين، وأخرجت جنازته من حجرة تلى المدرسة النظامية من نهر معلى سنة ٤٦٣هـ وتبعه الفقهاء وخلق عظيم (التبيين ص ٢٦٨: ٢٧١).

الحافظ» مؤلف حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، الذي توفي سنة ٤٣٠ هـ بعد أن بلغ من السن أربعة وتسعين عاماً^(١).

وينبغي ألا تفوتنا ونحن نمثل لمشاهير المحدثين في شرق العالم الإسلامي، الإشارة إلى عنایتهم بالرواة وتحقيقهم في سير رجال السندي من حيث الجرح والتعديل. وكان من ألف في هذا الموضوع أبو العباس النجاشي، المتوفى سنة ٤٥٥ هـ^(٢)، وقد اشتهر بكتابه في الرجال.

٢- التاريخ:

ويحسن بنا ونحوه القول في العلوم النقلية أن نشير إلى التاريخ بوصفه واحداً من هذه المجموعة المتميزة في هذا القرن.

والظاهرة التي بدت تتضح وتتinxذ طابع الجنى والإثمار، بعد النضج والاختمار هي ظهور تواریخ المدن، وبذلك انتقل التاريخ إلى مرحلة الجمع بين الأشخاص وأثارهم بعد أن كان مختصاً بواحد منها. وربما كان تدوين المؤرخين قبلهم في المسالك والممالك، وتقسيم البلدان مما عجل في إخراج هذا اللون من التاريخ إلى الظهور، وكان أول ما يلفت النظر في هذا الباب تاريخ «بغداد» للخطيب المتوفى سنة ٤٦٢ هـ، وتاريخ «تلمسان» لابن الأصغر المتوفى سنة ٤٦٥ هـ، وتاريخ «جرجان» لعلى بن محمد الجرجاني المتوفى سنة ٤٦٨ هـ، وتاريخ «شيراز» بالفارسية لهبة الله الشيرازي المتوفى سنة ٤٨٥ هـ، وتاريخ «همدان» لأبي شجاع محمد بن الحسن الهمداني المتوفى سنة ٥٠٩ هـ، وتاريخ «بيهق» بالفارسية لأبي الحسن على بن زيد البهقي المتوفى سنة ٥٥٦ هـ، ثم

(١) التبيين ص ٢٤٦.

(٢) هو أحمد بن على بن عبد الله العباس من الإمامية الذين لا يشق لهم غبار في علم الرجال (القمي - الكني والألقاب).

تاریخ «دمشق» لابن عساکر فی ثمان مجلدات (سنة ٤٩٩-٥٧١ھـ)، وتاریخ «أبیورد» للشاعر الأبیوردی المتوفی سنة ٥٠٧ھـ، وتاریخ «سمرقند» للنسفی المتوفی سنة ٥٣٧ھـ.

وكان لهذه الكتب جميئها لونها الخاص في أسلوب العرض، وفي التحقيق، والاستقصاء للأحداث يختلف عما كانت عليه المدونات التاريخية في العصور التي سبقت.

على أن العصر لا يخلوا من مؤرخين عنوا بالتاريخ العام فالـ«مسکویه» المتوفی سنة ٤٢٠ھـ / ١٠٢٩م ، الكتاب الذي عرف باسمه. ثم الـ«الفایض» كتاب صنف في الحكايات القصار والفوائد اللطاف.^(١) ويصفها «میتز» بأنها: «من نوع يغاير كل المغایرة القصص القديمة التي ألفها ابن قتيبة» وصاحب كتاب «العقد الفريد»، فيتها تجد لأول مرة الأسلوب القصصي الإسلامي^(٢). وألـ«أبو الفضل البیهقی» كتابه الذي اشتهر باسمه في ثلاثة جزءاً دون فيها تاريخ دولة آل سبکتکین من سنة ٤٠٩ھـ / ١٠١٨م إلى سنة ٤٥١ھـ / ١٠٥٩م لم يصلنا منه سوى جزء واحد ضخم^(٣).

ثم الـ«بیرونی» - أبو الريحان محمد بن أحمد - المتوفی سنة ٤٤٧ھـ / ١٠٥٥م صاحب كتاب «الآثار الباقة في القرون الحالية» و«تحقيق ما للهند من مقوله» والذي يعتبر بكتابه هذا من أعظم المؤرخين في العقائد والدينات بل في تاريخ المعارف الإنسانية عامة بأسلوب تحليلي معلم.

(١) میتز - الخصارة ص ٤١٩ عن تاريخ الحكماء للقسطنطی ص ٣٣١.

(٢) نفس المرجع.

(٣) قام بترجمته الأستاذان «د/ يحيى الششاب وصادق نشأت» مع تحقیقات وشرح قيمة سنة ٩٥٧ھـ.

٣- البلاغة والنحو:

لقد كان القرآن - بحق - هو محور الحركة الفكرية خلال القرون الخمسة الأولى من تاريخ حضارة العرب الإسلامية وكان قطباً لهذا المحور هما: البصرة والكوفة، بينما كانت نقطة المركز هي بغداد عاصمة الخلافة.. ومن هذا المحور «الدينامي» شعت أنوار النهضة العلمية نحو الأطراف في الشرق والغرب. الشرق في خراسان وما وراء النهر وفارس، والغرب في سوريا ومصر والأندلس حتى قال الصاحب بن عباد: «هذه بضاعتنا ردت إلينا» حينما تأمل بكتاب العقد الفريد لابن عبد ربه المتوفي سنة ٣٣٨هـ. ولم يكن ابن عباد هذا عربياً في نسبه وإنما كان عربياً في لغته وثقافته، وكان يعتز بهما اعتزازه بأصله وحسبه.

وعلى Heidi من هذا نستطيع القول بأن الكتب البلاغية للغة العربية التي ظهرت في هذا العصر والذى يليه إنما هي من ثمار بغداد ونظاميتها بالذات، وإن كان مؤلفوها من أصحابها أو جرجان، إذ كانت العربية لغة الأمة الفاتحة وثقافة الدين الإسلامي هي اللغة السائدة في كل بلد تصل إليها يد تلك الأمة، ويرفرف على ريوتها علم ذلك الدين. واضطربت اللغات التابعة إلى أن ينطوي بعضها على نفسه، وأن ينضوى بعضها الآخر تحت لواء اللغة الظافرة، فظللت العربية بمجموعة علومها وفنونها هي طابع هذا العصر كما كانت من قبل.

ونالت هذه اللغة عناء فائقة من المتعلمين على اختلاف درجاتهم.. فبحثوا عبارتها وأسلوب الصياغة في جملها وفقراتها، كما درسوا مفرداتها واشتقاق ألفاظها، فكان النحو والصرف والبلاغة، وألفوا المطولات في كل واحدة من هذه الفنون.. وكانت البلاغة التي هي جماع فنون اللغة العربية وموطن أسرارها - موضع اهتمام علية المثقفين في هذا العصر، فينبغ - ابن سنان

الخفاجى المتوفى سنة ٤٦١هـ وعبد القاهر الجرجانى المتوفى سنة ٤٧١هـ، والراغب الأصفهانى المتوفى سنة ٥٠٢هـ، والزمخشري المتوفى سنة ٥٣٨هـ.. ويخلّفون لنا من مؤلفاتهم: «سر الفصاحة» و«أسرار البلاغة» و«دلائل الإعجاز» ثم محاضرات الأدباء والمفردات.. فأساس البلاغة والكتشاف والمفصل وربيع الأبرار التى مازالت من أمهات المراجع فىأصول النقد الأدبى وفن القول خلال عشرة قرون، والتى لم يؤلف مثلها حتى اليوم.. كما ترك بعض هؤلاء دواوين شعرية إن قلت ضخامة عن كتبهم التشرية، فإنّها لا تقل نفاسة وجودة عنها.

وقد ضمن الزمخشري كتابه «المفصل» شرحاً مسهباً لآراء النحاة واختلاف مذاهبهم فى عشرة أجزاء ضخام، كما فسّر فى كتابه «الكتشاف»، «آى القرآن» تفسيراً بلاعياً وكشف عن أسرار الإعجاز فيه وفي العربية معًا. وبذلك توصل إلى وضع كتابه «أساس البلاغة».

وكان من ظواهر العناية بالفرد والجملة والتلاعيب باللّفظ والبراعة فى تنسيق العبارة أن نقرأ مقامات الحريرى البصرى المتوفى سنة ٥١٦هـ، وأمالى بن الشجوى المتوفى سنة ٥٤٢هـ وصاحب كتاب الحماسة.

وبذلك حفل هذا القرن (عصر النظام) بمؤلفات ضخام فى النحو إلى جانب البلاغة مما لم يشهده القرن الرابع، حيث لم نر فيه سوى تلخيص المفصل وتفصيل لجمل أو شرح لم يتم^(١)، فمن أبرز الأمثلة على ذلك كتاب - المفصل - السابق الذكر فى عشرة مجلدات، وكتاب - العوامل المائة للجرجانى - والعوامل والهوا فى لشاعر الحرمين المجاشعى.

(١) عبد الرزاق محى الدين - أدب المرتضى - رسالة دكتوراه . فى جامعة القاهرة.

٤- الأدب:

لقد كانت المُثُلُ العليا وأبطالها هي هدف الشعراء في كل زمان، ولاختلافها في كل عصر ومصر فقد اختلفت أغراض الشعر باختلاف الأزمنة والأمكنة.. وقد ظل الدين والفضائل التي ينشرها هي المثل العليا التي يتغنى بها الشعراء، وبقى الحكام والوجهاء الذين يمثلونها أو يحمونها سواء تخلقوا بها أم ببعضها هم أبطال الشعر.. ومن ثمة نشأ «الأدب الوصولي» أدب القصور الذي ينبع من مشاعر جلّها زائف وينطق عن أخيلة معظمها قريب أو تافه..

وأما من حيث الأسلوب فلم يسع الناظمون إلى ابتكار أو تجديد في وزن أو قافية وإنما عكروا على هيكل القصيدة لا يتخطّونه قيد أملة وجمدوا على التعبير والمفردات والتشبيهات يرددونها بعد أن عاشوا طويلاً في رحاب المعاجم وظلال الدواوين واستوعبت حافظتهم الكثير منها.. وبذلك زاد الشعر صنعة والثر تكلفاً عما كانت عليه في العصور الفائتة وبذلك دخله الحوشى والألفاظ العامية والأخيلة السقيمة والعبارات الركيكة.

وأدب القصور أو الأدب الوصولي يختلف ولاشك - عن غيره من ألوان الأدب في طابعه ومعانيه كما اختلف في واقعه وأغراضه. هو أدب ترف وتسليمة قد يكون من دواعيه المنافسة والدعابة والمال والجاه وإشباع غرور المدوح وأطماع المادح معًا.. وقد تكون هذه جمیعاً.. فهو لهذا كان أكثر التزاماً بالأسلوب والزخرفة بالمحسنات البدیعیة، وأشد اهتماماً بالألفاظ المتقييات وتلوينها بالجنس والاستعارات، لأن تسلي المترفين في ندواتهم بالألفاظ وتقعهم بجمال انسجامها وحسن تنسيقها لا يقل عن تلذذهم في ندواتهم بشرب الراح وانتظام أدواته، وسماع الموسيقى وتنظيم آلاته.

وقد يكون لرأى الجاحظ في البيان والتبيين: «إن المعانى في السوق لمن يشاء أن يتناولها وإنما التفاصيل في تصويرها». وقد يكون لزعم عبد القاهر الجرجاني -

إمام النقاد في هذه الفترة: «أن التفاوت إنما هو في نظم الكلام»^(١). حتى بدا الشعر في هذا العصر وما تلاه من عصور.. صناعة في اللفظ، وصياغة في العبارة.. قد يكون مذهب هذين في النقد والأدب ما يبررهما من أثر جمال الأسلوب في النفس، غير أنه لا يعدو أثر الأصباغ والمساحيق في الصورة، وأنه قيد العاطفة عن الانطلاق إلى عالم الإبداع في المعانى والأخيلة البعيدة.

وقد يقال إن أدب المناسبات، وبخاصة شعر القصور، صائرٌ إلى الفناء عاجلاً أو آجلاً، لأنه لا يعبر عن عواطف إنسانية مشتركة، غير أن هذا اللون من الشعر وإن خلق لهذا المصير كبعض الفنون والأداب إلا أنه لا يخلو من أخيلة شعرية ومعانٍ إنسانية ستبقى ما بقيت هذه على قيد الحياة، وسيتأثر بها الناس في حياتهم اليومية مادامت أحاسيسهم بها.

ولهذا نستطيع القول بأن أدب القصور هذا لا يخلو من الفكرة السامية والخطورة العالية والعبارة المشرقية والأسلوب الرقيق، ولشعرائه في غير «الأدب - الوصولي» - جولات فنية حلّقوا بها في أجواء خيالية واسعة فجاءوا بالمعنى الفريد والتعبير الجديد حتى ليخيل إليك وأنت تنشد لهم - وما أكثرهم وما أكثر ما قالوه في هذا العصر - إنك في أزهى عصور الشعر العربي، وهو خيال أقرب في حقيقته إلى الواقع إذا تذكرت أبي العلاء المرئي والأبيوردي والباخرزى.

هذا ما كان من أمر الشعر العربي، أما الفارسي فقد بلغ الذروة بعد أن مر بأدوار نمو وانتعاش تدريجية بدأت في عهود الدوليات القومية الطاهرية والصفارية والسامانية ثم ازدهر في عصر الغزنويين وبخاصة في عهد «محمود» فكان من شعراء بلاطه العنصري والمسجدى والفرنخى ثم انضم إليهم الفردوسى صاحب الشاهنامة، حتى بلغ من تقدم الشعر أن صار ينظم ارتجالاً وأن يجد له سوقاً رائجة.. فليس غريباً أن مجده - بعد مرور

(١) التزويني - آثار البلاد - مادة طوس ٤ عند ترجمة الفردوسى.

تلك الأطوار - وما لابسه من ظروف سياسية زادت شعور الحاكمين رعاية للشعراء الخمسين ، ما لامسه أثناءها من ثقافات مختلفة... ليس غريباً أن نراه - بعد ذلك كله - أدباً شائعاً في مادته بعيداً في أخياله ساماً في معانيه، إذ إنه كان ثمرة تلك الأطوار الثقافية وخلاصة تلك الثقافات المتنوعة.

والذى يلحظ فى هذه الحقبة من تاريخ الأدب فى الشرق الاعتزاز بالعربية وافتخار الأدباء من الفرس بحيث نظموا بها، حتى أبدع لهؤلاء لقب - ذوى اللسانين - واشتهر بذلك طائفة كبيرة منهم بحيث أطلق لقب - أمير اللسانين - على الأديب أحمد بن الحسين الداريج. وقد كان من ولع بعضهم بالعربية أن ترجم المنظوم الفارسى إليها، وحفظت لنا المجاميع المحفوظة والمطبوعة من هذا القبيل كثيرة على الشعر الرائع فى معناه الدقيق فى نقله.

وكثر عدد المغربين بالعربية من الفرس حتى قلَّ أن نجد أديباً فارسياً لاينظم بالعربية حتى عقد «ابن فندق» فصلاً للشعراء ذو اللسانين فى كتابه «بيهق» وحدها فكان عددهم يربو على العشرين وكانوا يتضمنون فى النظم باللغتين تفتناً يختلف باختلاف نزعات الشعراء الفنية، وكفايتهم اللغوية وقدرتهم على النظم.. فمنهم من نظم القصيدة فى بيت فارسي وآخر عربي، ومنهم من نظمها فى مصراع فارسي وآخر عربي ومنهم من جمع بين اللغتين فى الشطر الواحد فقال بعضهم مثلاً^(١):

يا أهل جلين احفظوا آيتكم وذرروا التبخّر وانقلوا سر قينكم

وقال آخر:

ردى اندرد لم آتشى نكارا ولم ترحم فؤادا مستعارا
على أن هذه الظاهرة الأدبية لهذا العصر لم تكن خاصة بالفرس وحدهم،

(١) ابن فندق - تاريخ بيهق ص ٢٤٤.

وإنما شاركهم فيها العرب كذلك فشهادنا منهم من أجداد الفارسية وألف بها ونظم، وعند الفريقين كان الطابع العربي بكل خصائصه ومميزاته هو الذي يتجلّى في الكتاب والديوان.

وكان لكل بلاط في هذا العصر شعراً وله، ولكل ناد جلساً وله فإن لدار الخلافة شعراء معروفيين يمتدحونهم ويُعلون من شأنهم في المناسبات كما للسلاطين والخلفاء..

* * *

● الفصل الثالث

النهاية السياسية

- التمهيد : مسألة الخلافة والإمامية والفرق بينهما .
- ضعف الخلافة العباسية . أعراضه وعلمه .
- نشوء الدوليات .
- ميلاد الدولة السلجوقية .
- طغرل بك «المؤسس الأول» لدولة السلجوقية .
- عميد الملك الكندرى أول وزیر لآل سلجوقة .

تهييد: (مسألة الخلافة والإمامية والفرق بينهما) :

ولما انتهى بنا الحديث إلى الناحية السياسية يجدر بنا أن نشير إلى اختلاف الباحثين في معناها وأهدافها والوسائل المؤدية لتنفيذها لنخلص إلى لون السياسة التي كان ينتهجها «نظام الملك» ونوع الطريق الذي يتخذه لتحقيق أهدافه لو لا خوف الإطالة والخروج عن صميم الموضوع. على أن أقرب تلك المعانى إلى الذهن هي نظم الحكم وأول هذه النظم هي «الخلافة» التي ينبغي ألا يفوتنا الحديث عنها وإن كان مختصرًا.

لقد كان لنظرية الخلافة - طراز الحكم آنذاك ومن هو الخليفة على المسلمين - صدى كبير في مجتمع تلك العصور شمل مجتمع العلم ومجالس الدين وعمّ القرون الأربع حتى القرن الخامس، عهد وزيرنا «نظام الملك».

فالخليفة من حيث النسب فهو من آل محمد أم من قبيلته.. فهو من أبنائه من فاطمة وعلى أم من غيرهما.. فهو من قريش أم من العرب، ومن العرب أو المسلمين؟. ومن ناحية الخلق ما هي صفاته؟ ومن جهة الخلق ما هي ميزاته؟ ثم ما هي طريقة تعينه أهي موروثة أم بنص من سابقه أم بانتخاب؟ وهل الانتخاب مباشر أم بترشيح وهل الترشيح لواحد أم أكثر؟ وهل يكون انتخاب المسلمين مثلاً في ولاة الأمصار أم باجتماع ذوى الرأى من أهل الخل والعقد؟

وكتيجة لهذه التزععات فقد تنوّعت الخلافات التي ظهرت طوال خمسة قرون تقريباً: فكانت خلافة الراشدين والأمويين من قريش تمثّل قبيلة النبي، وخلافة العباسيين من أعمامه تمثّل أسرته، والفاتميّين والعلوّيين تمثّل أبناءه من على وفاطمة.

كل هذه كانت مسائِل خلاف شاعت في أندية القوم وتسبّبت في انقسامهم وتفرّقهم إلى أن استقرت الخلافة في قريش تحمّلها رهبة السيف وتحوطها هالة الدين فإذا فقدتهما أصبحت رمزاً يحكم باسمه القضاة والحكام ويستغله ذوو صالح من الحاشية لاستمرار نفوذهم وقوية سلطانهم، وهذا ما انتهت إليه الخلافة العباسية في العصر الذي تحدث عنه.

وبذلك شغلت مسألة الخلافة أذهان الناس خلال القرون الوسطى بحيث قلل أن تشغله مسألة مثلها.. ولذلك تضافت لعلاجها ومساندتها جهود الفقهاء وعلماء الدين ورجال السياسة وبحثها كل منهم من الزاوية التي يراها ولكنهم أجمعوا على تأييدها وضرورتها، فقد أفرد الإمام الشافعى في كتابه «المبسوط» في الفقه باباً دعاه كتاب «الإمامية» وبذلك اعتبر هذا الموضوع جزءاً من الفقه بينما تحدّث عنها علماء الشيعة في علم الكلام وأخضعوها إلى قواعد وأدلة في الجدل العقلى وانتهوا بها إلى أحكام مقرّرة كنظيراتها من مسائل هذا العلم.

وفي إحلالها من الطائفتين هذا الموضع دليل على مدى الخلاف بين الطائفتين في هذا الموضوع وليس من الناحية السياسية باعتبار الإمامية رمزاً للحكم فقط وإنما من الوجهة العلمية الدينية كذلك، وإشعار بقدار صلتها بالدين وأنها أعلق به من السياسة. فالخلافة صارت بعد الاستدلال والمحاجة ثابتة في «على» وأبنائه وأنهم معصومون بنظر الشيعة وإن كان الخروج على الإمام الجائز واجباً عندهم أيضاً بينما هي عند الشافعية خاضعة للاجتئاد وذوى الرأى كما تخضع قواعد الشريعة الأخرى إذا

توافرت لدى المجتهد أصول الفقه وبلغ مرحلة القدرة على استنباط الأحكام وتطبيقاتها.

فالإمامية رتبة وإن كانت أقل درجة من النبوة ولكنها أرفع منزلة من الخلافة بنظر الشيعة، وهي - كما يوحى لفظها من معانٍ - بحث في الرئاسة العامة والاستدلال على ضرورتها في الحياة لتنظيم شؤون الناس وإصلاح أمورهم، لذلك أطلق الشيعة على تلك الدراسة اسم «الإمامية» وعلى - على بن أبي طالب - اسم «الإمام» ولعله في لفظي الإمام والخليفة بعد الرجوع إلى مصادرهما في اللغة وملاحظة مناسبات استعمالهما ما يشعر بهذا الفرق.

ومثل هذا الفرق بين الإمامية والخلافة هناك فارق بينهما وبين «الملك» الذي يستعمل في تاريخ القرن الرابع والخامس كثيراً بمعنى «السلطان» وإن اختلفا في الدرجة. فقد نسبوا إلى الرسول حديثاً قال فيه: «الخلافة بعدى ثلاثون سنة ثم تنصير ملكاً عضوضاً»⁽¹⁾. وفي هذه المقابلة بين الخلافة والملك ما يشير إلى الفرق بينهما أيضاً، وقد لخصه كتاب المسلمين حتى لتشعر وأنت تقرأ ما كتبه ابن خلدون بعنوان (كيفية انتقال الخلافة إلى ملك): «القصد واضح في طبيعة كل منهما وأهدافهما، وأن من أبرز خصائص الخلافة تحري الدين ومذاهبه والجرى على منهج الحق...»⁽²⁾ في حين نراها في الملك الظهر والتغلب. وعلى هذا الأساس اعتبر ابن خلدون دولة الراشدين وفريقياً من بنى أمية وأوائل بنى العباس خلافة وما عدا ذلك ملكاً.

لقد رأينا من الضروري الإلمام إلى هذه الفروق بين الإمامية والخلافة أولاً وبينهما وبين الملك ثانياً لنشير إلى أنها وما يتفرع عنها من أسئلة إنما كانت من المسائل التي ورثها عصتنا عن سابقه والتي كان لوزيرنا «النظام» فيها رأيه

(1) المواقف - شرح الجرجاني، جـ ٨ ص ٢٦٥.

(2) ابن خلدون - المقدمة.

الخاص كما سنتبينه فيما بعد، وللمعارك الطائفية بين الحنابلة وغيرهم تأثيرها كما تبين لنا ذلك من قبل.

وقد ذهب بعضهم إلى أن الخلافة كالوزارة فرع من أصل فارسي ساساني وزعم آخرون أنها مقتبسة من النظام الإمبراطوري الروماني^(١). أليست تقاليد دار الخلافة تشبه في هيئتها ورتبتها قواعد بلاط ملوك الفرس.. أليس إمبراطور الروم يستمد سلطاته من البابا كما يستمد سلطان المسلمين شرعاً منه وقوته من الخليفة، فكان لابد أن تنتهي إلى واحد من تلكما النظامين القديمين. غير أن هذه مجرد افتراضات للربط بين الخلافة ونظيرها في أمم مختلفة.

ولعلنا نجد مثل هذا بشكل أوضح عند الشيعة بالنسبة للإمام، ولكنه - مع ذلك - يختلف عن البابا، لأن الإمام بنظرهم هو الذي يصبح أن يكون الخليفة وليس العكس. ولو تدبرنا الظروف المختلفة التي أحاطت بالعرب منذ عهد الرسول حتى العصر العباسي لعرفنا حقاً أن الخلافة نظام ديني في جوهره، سياسي في شكله نشأ نتيجة لتلك الظروف ولم يكن تقليداً لتنظيم سياسي سبق وجوده كما لم يكن إحياء لشيء يشبهه وإنما كان وليد بيته ونتيجة الحاجة إليه.. ولأجل أن نفهم مركز الخليفة من الدولة ينبغي أن نتساءل هل الخليفة موظف سياسي أو أنه حاكم ديني؟ لقد أشرنا آنفًا إلى أن الخلافة - بمنظارنا - نظام ديني قبل أن يكون سياسياً ثم جمع بين السلطتين فصار الخليفة بعد أن كان داعية واعظاً مرشدًا لما يجب على الإنسان نحو آخره أن يجمع بين ذلك وما ينظم له شؤون دنياه.

فالخلافة كما يبدو لنا نظام إسلامي عربي والخلفاء الذين ظفروا بالسلطتين تنتهي سلسلتهم في الخليفة هارون الرشيد ولذلك لأنجد بعده من استطاع أن يفوز بالقدسية الدينية ولا بالاحترام السياسي وأصبح الخلفاء آل العوبية ييد القواد من الفرس والأتراك وتلاشت تلك الهالة السماوية التي كان يهابها الناس

(١) ابن خلدون - المقدمة ص ١٩٠.

(٢) ابن الأثير - الكامل.

ويخشون عواقبها واجترأ من بطانة الخليفة ومن استمد منه النفوذ من جرّه من يده وألقاه على الأرض^(١) وأصبحت الخلافة بعد ذلك مشكلة من المشاكل السياسية بل مهزلة من المهازل الاجتماعية التي يتندر بها العوام وتلوّكها ألسنة الرعاع.

ومن هنا وجد العلماء وقد يكون هذا بإشارة من الخلفاء أنفسهم ضرورة لتدارس الخلافة والعنایة في بحثها والكتابة عنها وبيان شرعيتها وصلاحها للمجتمع لتدارك ما أصابها من وهن وما اعتبرها من خلل، ولكن في الوقت نفسه كان بين الباحثين من يرى الفصل بين السلطتين الروحية والزمنية^(٢).

وعلى الرغم من اختلافهم في ذلك وفيمن يكون هو الخليفة وكيف ينبغي أن يكون فقد تبلورت نظرية الخلافة وأصبحت في نظرهم نظاماً يجب الاعتراف به والإذعان لتقاليده وأخذت تعود للخليفة بالاسم هيبيته ورهبته وبخاصة في نفوس العوام وذلك بسبب موجة الإعدام بالجملة^(٣)، وما نقلته دار الخلافة من رسوم عن البلط الفارسي في كيفية مقابلة الخليفة ووضع الحجب بينه وبين زائريه بحيث كان المحظى من كبار الدولة هو الذي يسمح له بتقبيل يد الخليفة أو رجله أو طرف من رداءه أما بقية الرعية فيكيفيهم رفع الستار لرؤياه في المناسبات فقط^(٤).

وبذلك تغيّر نظام الخلافة في العصر العباسي وأصبح الخليفة أشبه بالإمبراطور الفارسي ولكنه ليس هو، وأقرب إلى الإمبراطور الروماني وليس شيئاً منه، وأضحت الفرق بينه وبين ما كان عليه في عهد الراشدين والأمويين واسعاً من وجوه عدة يقدر ما هو منه لأسباب معدودة حتى لم يمكن القول بأن واحداً منهم أو كليهما يصحّ أن يكون الأساس للنظام الخليفي وإذا أريد البحث

(١) أرنولد - الخلافة ص ٢ ط لندن الترجمة.

(٢) البيروني.

(٣) أرنولد - الخلافة.

(٤) ابن الجوزي - المتظم، حوادث - وابن الأثير - الكامل.

فيه أو عنه، فقد بدأ قريباً إلى الملكية بعد وفاة الرسول والراشدين حتى استقر في نهاية العصر الأموي. ثم بني العباسيون خلافتهم على أساس من الدين ودعوى المساواة بين الأفراد والأجناس وحرية الآراء والمعتقدات ولكنهم لم يفوا بأكثر ما ادعوه فجعلوا الخلافة وراثية كما كانت من قبل.

لقد بذل العلماء كما أشرنا سابقاً جهوداً صادقة لدعم منصب الخلافة وتقوية مركز الخليفة مهما كانت دوافعهم لذلك فقد بحث الماوردي المتوفى سنة ٤٥٠ هـ وغيره من أعلام القرن الخامس النظام الخليفي من الوجهة النظرية البحثة بما نستطيع أن نستنتج منه تأييده التام لضرورة بقاء الخلافة بينما كان معاصره البيروني (١٠٣١ م - ١٠٧٥ م) قد اعترف بحقيقة الوضع الراهن وأبان عما بقى في أيدي الخلفاء من سلطة تتعلق بالدين والعقيدة فحسب وعلل لذلك بعدم قدرة الخليفة على ممارسة القضايا الدنيوية^(١).

ثم جاء «النظام» في الوقت نفسه فأخذ برأي الماوردي بوجوب الخلافة وعارض مذهب البيروني فيما بعد واعتقد بضرورة بقاء نظام الخلافة كمنصب روحي فقط، والجمع بين السلطتين الروحية والزمنية مما يضعف مركزه ويقضى عليه.

ومن أسس على هون يكون مصيره الضعف ثم الزوال، عاجلاً أم أجلاً وهذا ما سنراه في العناوين التالية:

١- ضعف الخلافة العباسية: عللها وأعراضه :

وبعد جهد تحقق لبني العباس حلمهم الذي راودهم طويلاً والذي هدروا من أجله الدماء الطاهرية^(٢) وأزهقوا الأرواح الزكية وتربيعوا على عرش الخلافة باسم العرب من آل محمد وأبناء عمومته وكان أشد من خافوه أبناء على وهم سلالة النبي وأكثر ما حذروه هم العرب لميل بعضهم إلى العلوين، وبعضهم الآخر

(١) البيروني.

(٢) انظر الأصفهانى - مقاتل الطالبين.

إلى الأمويين فقربوا إليهم الفرس واعتمدوا عليهم في مناهضة العرب وحربهم فكان وزيرهم الأول أبو سلمة الخلال وهو من العرب اليمانيين أول ضحية يلقى حتفه، ووجد هؤلاء من هذه السياسة تنفيساً عن رغائبهم المكتوحة وأمالهم المحبوبة فأقبلوا بكل قواهم وأحاطوا بالخلافة حتى خشيهم أوائل الخلفاء؛ فشنوا عليهم حملات متواتلة بدأت بقتل أبي مسلم الخراساني بأمر من الخليفة المنصور نفسه، ثم لحقتها مجزرة البرامكة بإشارة من الرشيد.

ثم جاء المعتصم ابن المأمون فلم يجد نفعاً في قتالهم إذ استفحلا أمرهم وقويت شوكتهم بعد ترسيب أخيه المأمون لهم؛ فأتى بعنصر جديد وهو الأتراك لإيقاف كل حركة داخلية من الفرس والعرب جميعاً فحقق الفرس على الخلافة وتربيصوا الدوائر للإيقاع بالخلفاء عند أول فرصة سانحة ولكن الأتراك سرعان ما طغوا وتغبروا وعاثوا فساداً في بغداد حتى شكاهم الناس وارتقت أصوات المستغيثين حتى اخترفت أسوار دار الخلافة وبلغت مسامع الخليفة وتردد على السنة الناس لفداحة الظلم الذي لحقهم: أي شيء هذا نحن في بلاد الديلم أم في يد الأتراك حتى ملكهم الديلمة والأتراك^(٢) فلم يجد الخليفة المعتصم خلاصاً منهم غير إبعادهم عنها فبني لهم معسكراً في سامراء وبعد وقت قصير أصبحت عاصمة الخلافة.

وكان أن تعاون هؤلاء وأولئك على هدم الخلافة وناصرتهم طوائف أخرى تحدوها نزعات مذهبية وأخرى عنصرية وقبلية وتكافروا جميعاً على إضعافها والعيش على أكتافها، وإنما فعلى أنقاضها.. وكان من مأسى الفرس والترك ما يندى له جبين الإنسانية خجلاً ويقشعر لهولها وفظاعتها جزعاً ورعباً. وكان لا بد أن يشركواهم الحكم طوعاً أو كرهاً فصار للفرس الوزارة وللترك الإمارة وقيادة الجيوش في أغلب الأحيان وقد يكون لهم الملك والسلطان في بعض الأرمان والبلدان.

(٢) نشوار المحاضرة ص ١٥٧.

وقد كان على المعتصم أن يحذر هذا العنصر الدخيل وألا يتتجاهل الأسباب التي دفعته لاختياره والاعتماد عليه في الدفاع عن الخلافة دون غيره وأن يحافظ على التوازن بينه وبين العناصر الأخرى الوافدة والأصلية لأنها لا تمت إلى الخلافة العربية برابطة دم ولا بصلة دين إلاً منذ عهد قريب لم يستطع بعد أن يبدّل من أطماعهم أو يغير من روح الانتقام لماضيهم... وقد كان عليه وعلى الخلفاء من بعده ألا يتغافلوا عما فعله الخلفاء من تنكيل وقتل وما صنعه الفرس بالخلفاء من إذلال ومهانة وعزل. وبتجاهلهم وتغافلهم فقد مهدّأتراك المعتصم لدولة السلاجقة كما مهدّ خراسانية المؤمن لملكة آل بويه وقد ورث أولئك عن أسلافهم في غزنة وبغداد فنون الحرب والاستعمار على أساس العمran كما ورث هؤلاء عن أجدادهم ثقافة حضارية في التنظيم الإداري.

لعب الأتراك والفرس دوراً طويلاً وخطيراً في سياسة الخلافة العباسية إلى أن قضيا عليها فقد كان لكل منهما فترتان على التعاقب، فترة صراع مع الخلفاء والعناصر المنافسة لها وأخرى فترة استيلاء على الحكم. لقد رافق الفرس تأسيس الخلافة العباسية وعارضوها، فكان ما كان من أمر أبي مسلم وأآل برمك مع المنصور والرشيد، وكان جنود الأتراك وقوادهم أثر لا يقل مرارة وقسوة خلال ثمان وخمسين سنة اضطر فيها الخلفاء السبعة في سامراء أن يخضعوا لإمرتهم وعيثاً حاولوا التخلص من استبدادهم وطغيانهم، ثم عاد دور الفرس من جديد بفتح البوبيين بغداد وقضوا أكثر من قرن شهد فيه الخلفاء أضعاف ما انتهى إليه الأتراك من جور واستبداد ثم أعقبهم السلاجقة بدخول طغريبك بغداد سنة ٤٤٧هـ فشغلو الدور الرابع الذي دام حوالي القرن من تاريخ الخلافة.

لقد كان الصراع العنيف المتواصل بين الموالي والأتراك في العاصمة وخارجها من أجل التغلب على المراكز المهمة والاستيلاء على القصر الخليفي من العوامل التي ساعدت على إضعاف الحكومة ومهدت لظهور الدوليات المستقلة فما هي أهم تلك العوامل وما أشهر تلك الدوليات؟..

أ) التوريث: إن في استخلاف معاوية لابنه يزيد وطلبهأخذ البيعة له في حياته

بدعة جديدة في نظام الخلافة الذي هو أقرب إلى الجمهوري الانتخابي منه إلى الملكي الوراثي إذ قضى بهذه البدعة على حق الشورى في اختيار الخليفة وفتح باب المنازعات بين أبناءه وأخوته. وقد ورث العباسيون عن الأمويين نظرية حصر الملك في الأعقاب ولقيت منهم على سوئها تقبلاً وتائيداً متناسين ما كان عليه الخلفاء الراشدون من قبلهم وبذلك لم يحتاجوا إلى عنااء كبير لتبسيط هذا في نفوس الناس بعد أن صار قاعدة مألوفة وكل ما فعلوه هو الدعوة لأن تكون في نسل العباس عم النبي بدلاً من أبناء فاطمة وعلى .

وما يلفت النظر في بدعة التوريث أن يتغافل بنو العباس ومن قبلهم بنو أمية وهم من السنة أن الخلافة بدأت حياتها بالاختيار^(١) والترشيح ولا تعقد إلا بموافقة الأكثريّة،^(٢) وأنه لا يقرّ التوريث والتعيين بالإيصاء سوى الشيعة حينما جعلوا من الخلافة إماماً واجبة في الدين عقلاً وشرعًا مثلما كانت النبوة واجبة في الفطرة عقلاً وس沐عاً^(٣) ..

ومن الغريب أن الخلافة العباسية قد استغلت مذهب الشيعة في التوريث والوصية للأبناء خلافاً لإجماع أهل السنة. وأشدّ منه غرابة أن يتجاهل العلماء مسألة الاختيار وتحل بمحضها مسألة الوراثة وولاية العهد ومشكلاتها المحتملة الواقع؛ فيفرضون لها الفرض ويفسرون لها الحلول كأنها قضية مسلمة ويتخذون لها من سيرة خلفاء الأمويين والعباسيين وتوريثهم الخلافة لأبنائهم نموذجاً لصحتها وسلامتها، وبعد أن كانت الإمامة موضع بحث العلماء وزعماء الطوائف من حيث توافر الشرائط في الإمام وما هو موقف الأمة منه إذا اجتمعت في اثنين، وما هو الإجماع، وهل يجوز أن ينعقد لاثنين في وقت واحد^(٤)، وتقديم المفضول مع وجود الأفضل، إلى آخر ما هنالك من أسئلة، اتخذت المسائل صيغة أخرى مثل: هل يجوز العهد بالخلافة لاثنين فأكثر؟ وهل يصح ترتيب

(١) عبد القاهر البغدادي - أصول الدين ص ٢٨٤.

(٢) الغزالى - الرد على الباطنية ص ٦٦.

(٣) الشهريستاني - نهاية الإقام ص ٤٨٤.

(٤) البغدادي - أصول الدين ص ٢٧٤.

الخلافة بينهما إذا نصّ على ذلك، ثم هل يحق للإمام بالترتيب حسب الوصية أن يخرج عليها فيعهد لأنّه. ويجب الماوردى على ذلك كله أنه لا يجوز أن يكون للأمة إمامان في وقت واحد وإن شدّ قوم فجّوزوه^(١). وعلى هذا الرأي إمام الحرمين حيث أجاز العقد بشرط بُعد المدى وشيوخ النوى^(٢). ولعلّ في فتوى الجواز اعتراضاً بالأمر الواقع حيث انقسم العالم الإسلامي آنذاك إلى ثلاث خلافات.. وتتأثر «النظام» خطى علماء عصره وصار ينادي ليس بإيراث الخلافة فحسب وإنما شمل اعتقاده وراثة السلطنة والوزارة أيضاً كما سرى ذلك في موضعه من البحث.

قد يقال: إن التوريث كان نتيجة لشرط النسب بأن يكون الخليفة في قريش ومع أن هذا الشرط موضع خلاف بين الطوائف المسلمة إلا أنه كان من الممكن التوفيق بين هذا الشرط وعدم التوريث باختيار أهل الخل والعقد أفضل أعضاء هذه الأسرة. وقد تكون دعوى الخلافة في قريش لإجماع الصحابة عليها يوم السقيفة لتدين لها العرب ويخصّ لها غيرهم من الأمم فإن صلاحها في ذلك العصر لا يتعارض وسوء نظرية وراثة الملك في الأعقاب من بنى أمية أو بنى العباس.. فكريش - كما نعلم - من أكبر قبائل العرب ولذوي الرأي من كبار الأمة أن يختاروا من البارزين فيها أحسنهم خصالاً وأكثراهم نفعاً وأوفراهم لشروط الخلافة لا أن يعيّن الخلفاء صغار أبنائهم وضعاف أحفادهم فيدبّ الوبن في جسم الخلافة ويحلّ الانشقاق والانقسام بين الحاكمين ويظل الأمراء في شاغل عن المصالح العامة بأمورهم الخاصة وتبقى الشعوب مشغولة بحرازتهم وخصوصياتهم.

ب) التفويض الإلهي: أصحاب العباسيون إلى بدعتهم الوراثية بدعة منقوله لم تكن معروفة للعرب من قبل وكانت نتيجة لاتصالهم بالفرس، وهي بدعة ربط

(١) الماوردى - الأحكام السلطانية ص ٧.

(٢) الجويني - الإرشاد إلى قواطع الاعتقاد ص ٤٢٥.

الأسرة الحاكمة بالسماء وأن حكمهم بتفويض إلهي لا حق للناس في رفضه أو الاختيار فيه. حكى عن المنصور أنه قال في إحدى كلماته: «إنى سلطان الله في أرضه»^(١)... وكان إذا خاف الخلفاء بطش الرعية وانقلابها على الحكم أمروا منادיהם يدعوا بصوت جهوري في الميادين والأسواق: «يامعاشر المسلمين إن من خالف خليفة رسول الله فقد خالف رسول الله ومن خالف الرسول فقد عصى الله وخرج على المسلمين جميعاً واختار النار»^(٢).

بهذا المنطق الدخيل الذي يستهوي العوام وينفذ إلى نفوسهم ويقود الحماس في قلوبهم كان يتذرع الخلفاء إذا ما أحسوا بأركان الخلافة تتزلزل وبقواعد عروشهم آيلة للسقوط، ثم يشككون العامة في متزعم الثورة ضدتهم فيتهمنوه بالباطنية ومراسلة خلفاء المهديّة وعمله لعزل الخليفة العباسي فينجذب الدهماء إلى صفوفهم.

وبهذا كان الخلفاء والأمراء يحكمون باسم الله لأنهم يمثلون الدولة بأسمى معانيها^(٢)، كما يحكم القضاة اليوم باسم الملك ويشرع النواب باسم الأمة. وبذلك تفشت نظرية الحق الإلهي وأحاطت الخلفاء بهالة من التقديس والتعظيم كانت عند الفرس تجاه ملوكهم. واستمرت مسحة التقديس هذه تظهر وتختفي حتى العصر السلاجقى فنرى من آثارها الباقية عادة تقبيل الأرض بين يدى الخليفة القائم بأمر الله كما فعل طغرل بك عندما تشرف بالمثلول بين يديه. مثلما بقيت فكرة التوريث هذه على علاتها تسير مع الزمن على الرغم مما تحوطها من مشكلات وإراقة دماء حتى عهد الخليفة المذكور نفسه حيث اهتزت جدران دار الخلافة هلعاً وخوفاً من فقد الوارث الطفل (عدة الدين) بسبب انقلاب البساسيرى ونفيه الأمير والدته إلى «الحديثة»^(٣).

ومadam خلفاء بنى العباس قد أحاطوا أنفسهم بنظرية التفويض الإلهي فقد

(١) نظام الملك - سياستامة.

(٢) فلهوزن - الدولة العربية من ١٤.

(٣) الحديثة: مدينة عراقية قديمة.

اتخذ سلاطين السلاجقة لقب «ظل الله في الأرض»^(١) تشبهًا بهم ومشاركةً في الحكم لهم. واعتقد «النظام» بصواب هذه النظرية ودعا إليها في كتابيه «السياسة» و«الوصايا» وبدت على صلاته بال الخليفة والسلطان مظاهر التقديس والاحترام حيث تمثل في شخصهما السلطتين الروحية والземنية.

ما نجم عن بدعة توريث العرش وفكرة تفويض السماء نتائج اجتماعية سيئة ظهرت بوضوح خلال عهد ضعف الخلافة بالذات كما كانت من أسباب ضعفه: فقد أثارت روح البغض والكراهية بين أعضاء العائلة المالكة وقويت أعمال التكيل من أجل ولادة العهد كما اضطرت الخليفة - بداع الحرص على حصر العرش في أبنائه - للتفكير الشديد بمن يخلفه فإذا لم يجده عمل المستحيل في سبيل ذلك فتتعدد زوجاته دون مبرر وتكثر مطلقاته دون مسوغ وغالبًا ما يلجأ إلى فقهاء زمانه يسترضيهم لإصدار الفتيا بجواز تصرفاته المشينة لأن آذان الشعوب صاغية وإن كانت جاهلة وإحساساتهم مرهفة وإن كانت معطلة.

وما نتج كذلك عن توريث السلطان في الأعقاب أن حدث التغلب على المنصب من وزرائهم وحاشياتهم، وسببه في الأغلب ولادة صبي صغير أو ضعف من أهل البيت يترشح للولاية بعهد من أبيه أو بترشيح ذويه^(٢) فينصرف هؤلاء إلى حياة اللذة والدعة والترف، ويتصرف أولئك القائمون على شؤون الدولة تصرف المالك لها، ثم ينتهي هذا الدور بالصراع بين السلطان والمستبدّ به عندما يكبر ويثار لنجمه المغتصب، ويحدث الشقاق وتسليل الدماء.

واستمرت مأسى وراثة الملك في الأصلاب تمثل على عروش الملوك حتى عصرينا الحاضر، وبشكل أدى إلى المقت وأبعث على الحزن، وبخاصة بعد أن التزموا بمنع تعدد الزيجات مهما كانت الأسباب.

ج) الصراع بين الخلفاء والوزراء: وما أضعف الخلافة، والوزارة معاً - ذلك

(١) نظام الملك - سباستيانة.

(٢) ابن خلدون - المقدمة ص ٩٠.

الصراع العنيف بين الخلفاء والوزراء الذى يخفّ حيناً ويشتد أحياناً، ومن أجل المال تارة ويسبب النفوذ أخرى، فالخليفة يقيل وزيره علىأساً حال ويصدر أمره، وقد يلقى به فى غيابه السجن، ثم يسفك دمه فى النهاية إذا ما أوجس خيفة على سلطانه أو عجز عن تلبية ما يريد من هدايا ومال. والوزير يسعى لعزل الخليفة ويتأمر على خلعه إلى أن يطيح بعرشه ويتوّج من يريده، ولا يريد عادة - وهذا هو الغريب في الموضوع - من يتوافر فيه شرائط الحنكة في السياسة أو الحدق في معالجة عویص الأمور بل ربما كانت شريطيته الخلود من ذلك، فالخليفة - المقتدر - يستوزر ذوى الشراء من أجل مالهم، والمتوكّل يمّل استیزار الشیوخ، والوزیران «ابن مقلة والبریدی» يخرجان على الخليفة ويحاريانه.

د) الحروب والتّوسيع: ومن عوامل الضعف كذلك تلك الحروب المستمرة بين الخلافة وإمبراطورية الروم، الأمر الذي جعل الخلفاء في قلق وحذر دائمين خوفاً من هجومهم، وفي ذلك ما فيه من حرص على جمع المال لتمويل الجيوش واستخدامه وخضوع أمام القواد من أجل دفاعهم عن العرش والبلاد، وكان آخرها موقعة - عموريه - أيام المعتصم.

ولم تنته هذه الحروب الخارجية حتى بدأت ثورة الخوارج والعلويين والقراطمة في الداخل وكان منها ما استمر سنين عديدة حتى قضى - الموفق بن المتوكّل - في قتال الزنج أربعة عشر عاماً بين حرب ومحاذهنة إلى أن أخمد ثورتهم، ولم تمر السنون حتى اقتصر الخلفاء على مملكة العراق فحسب.

ثم ذلك التوسيع الهائل - وبه نكتفى أخيراً - والذي يصفه المقدسى بأنه لم يعدّ من الميسور أن تقطع أرض الخلافة من الشرق إلى الغرب بأقل من عشرة أشهر، ولم تعدّ وسائل الدين تربط بين الأجناس المختلفة بعد أن انتشرت المذاهب المتناقضة، ولا تجمع بين الناس صلات اللغة بعد أن تبللت الألسن وتکاثرت اللهجات، فكان من الطبيعي بعد هذا أن اشتدّ الخلاف في النزاعات والمذاهب وقوى الخصم في الأهواء والمشارب وازداد التباين في الأجناس واللغات.

وكان لابد من تفكك عرى تلك الوحدة المترامية الأطراف واستقلال بعض الأجزاء النائية عن المركز... وكان لزاماً أن تنشأ دويلات صغيرة تتسع وتقوى أحياناً وتصغر وتضعف أخرى، تبعاً لتقلبات الظروف والأحوال السياسية والاجتماعية... إلى أن أصبح يقتسم تلك الرقعة الواسعة ثلاث خلافات توزعت كل واحدة منها في قارة، وامتد نفوذها إلى ما جاورها من مناطق وأقاليم هي: الخلافة العباسية في آسيا وعاصمتها بغداد، والخلافة الأموية في الجنوب الغربي من أوروبا وحاضرتها قرطبة من بلاد الأندلس، ثم الخلافة الفاطمية في أفريقيا ومركزها القاهرة... وحتى أصبحت الخلافة المركزية الأم تتپطن عدة دويلات.. وبهذا صار لكل واحدة من هذه وتلك خليفتها وسلطانها أو ملوكها، وأخطرها ثلاثة دول هي: البوهيمية في قهستان من بلاد الجبل - الديلم - ثم الدولة الغزنوية فيما وراء النهر، والسلجوقية في خراسان.. .

وما يجدر بنا ملاحظته أنه في الوقت الذي كانت فيه الدولة البوهيمية والسلجوقية تمثلان العنصر الفارسي والتركي في شرق الخلافة، كانت الخلافة الأموية والفاتمية تمثلان الجنس العربي في غربها، وعلى الرغم من أن النزاع بين هذه جميعها يشتدّ فيتحول إلى حروب دامية، لم تجد بينها خلافة غير عربية أو غير قرشية بتعبير أدق.

وكما كان ذلك التوسيع المفرط ضرورياً في ذلك الحين لبقاء الحكومات واستمرار نفوذها، فقد كان طبيعياً كذلك أن تنقسم إلى أقاليم يحكمها الولاة والأمراء... . وكانت نتيجة ضرورية أيضاً لهذا وذلك أن تقوى تلك الولايات، وأن تزداد قوة كلما ضعفت الحكومة المركزية، ومن هنا نشأت دويلات مستقلة كانت تتسع على أنقاض جاراتها، فيفوض الخليفة إلى أمرائها تدبير شؤونها ويوكل الأمر أو الحكم إلى المستولين عليها^(١) و كنتيجة لذلك كله ظهرت الدوليات الحمدانية في الشام - حلب - والأنشيدية في مصر - القاهرة - .

(١) أبو علي ص ١٧ - والمأوري ص ٢٤، ثم يضيفان قولهما كالذى عليه أهل زماننا.

وكان خراب طرق المواصلات التي أصبح من العسير على الدولة اصلاحها لطول المسافات التي تخترقها، أثر كبير في إيجاد تلك الإمارات ثم استقلالها، «إذ بانقطاع السبل وخراب كثير من البلدان وذهاب الأطراف وغلبة الروح المفردية وغيرها من المالك على كثير من ثغور الإسلام^(١) حصل هذا الانقسام».

بهذا انتهى القرن الرابع وليس للخليفة إرادة في عزل أو تنصيب، فالسلطان محمود يولي خاقان سمرقند^(٢). واستقلَّ في المملكة الإسلامية المترامية الأطراف أمراء شبههم أحد المؤرخين ملوك الطوائف الذين خلفوا الإسكندر بعد مقتل الملك «داريوس» وملك بابل إلى ظهور أردشير بن بابك^(٣). وظهرت على تصرفاتهم وطرق معاشهم مظاهر الحياة الملكية الجديدة بما فيها من بذخ وترف وسيطرة وحاشية وجند، وانتزعوا من الخليفة سلطاته حتى لم يبقوا له سوى الاعتراف بالخلافة والدعام للخليفة في خطب الجمع والأعياد.

وبلغ من ضعف الخلافة أن كان الأمراء يقدّمون إلى الخليفة الهدايا في كل سنة ويطلبون منه تقليداً بالولاية، وكان الخلفاء يعوضون ملوك الأطراف بما يناسبها أو يفضل عنها لحفظ الناموس الظاهر وليكون لهم في البلاد السكة والخطبة حتى صار يضرب مثلاً من له ظاهر الأمر دون باطنه أن يقال: قنع فلان بالسكة والخطبة، يعني قنع بالاسم دون الحقيقة..

وقد يغزو الأمراء عاصمة الخلافة فيدخلونها عنوة ويتلقي أميرها الجديد البراءات والخلع والألقاب اعترافاً بسلطانه وإيدائًا له بحمايته، وكان معظم تلك الألقاب يشير إلى هذه الحماية للدين أو الدولة، كما كان بنو بويه أولى الأسر الفارسية القوية التي عنيت بحماية لها للخلفاء وشعرت بحمايتها هذه فضل سبق

(١) المسعودي: التبيه والإشراف ص ٤٠.

(٢) المسعودي - مروج الذهب ج ١ ص ٢٠٦ وجد ٢ ص ٧٣ - والتبيه والإشراف ص ٤٠.

(٣) ابن طباطبا - الفخرى ص ٢٨.

على غيرها من الدوليات الأخرى الناهضة^(١)، وخرجت الألقاب عن سيطرة الخلفاء فصار الأمراء والوزراء يمنحونها من يشاءون إلى أن يصل الخبر إلى الخليفة فيؤيده، كما حدث مثل هذا للسيد «المرتضى» المتوفى سنة ٤٣٦هـ، حيث منحه الوزير الأسعد بن محمد بن عبد الرحيم لقب - علم الهدى - على أثر رؤيا شهدتها في منامه أثناء مرضه سنة ٤٣٠هـ، ولما بلغ الخليفة - القادر بالله - ذلك كتب إلى المرضي به^(٢).

ولسنا ندرى كيف كيف هيأت الظروف بين الفينة والآخرى ملوكاً فى الأطراف لإنقاذ الخلافة عند ضعفها وتفاقم أسباب محنتها وكان من هؤلاء الملوك من طمع فى الخلافة وسعى لإزالتها، فقد أشار «النظام» فى كتابه «السياسة» إلى أن - يعقوب ابن الليث الصفار - سنة ٢٣٧هـ، مؤسس الإمارة الصفارية قد استولى على نيسابور دون إرادة الخليفة وكان يحاول القضاء على الخلافة العباسية فى عهد الخليفة المتوكل بعد أن قضى على الطاهريين^(٣). واستمرت الأحداث قاسية ميررة بينه وبين الخليفة «المعتمد» حتى مات وبایع الجناد أخاه - عمرو - ولولا بقية من نفوذ الخلفاء استغله الخليفة فى عزل أخيه - عمرو بن الليث - وتولية محمد بن طاهر سنة ٢٧١هـ لقضى على الخلافة.

ويروى لنا «النظام» قصة طويلة أخرى في هذا الموضوع حدثت بين الخليفة القادر والسلطان محمود^(٤) اتخد فيها لنفسه ألقاباً - يمين الدولة وтاج الملة بعد

(١) أرتولد - الخلافة.

(٢) الحرنصاري - روضات الجنات ج ٢ ص ٥٦٤-٣٨٢.

(٣) نظام الملك - سياستنامة - وابن الأثير - الكامل.

(٤) كان السلطان محمود واليًا على خراسان من قبل آلى بويه سنة ٩٩١م ولكن السامانيين لم يعترفوا به، ثم ارتقى العرش سنة ٣٨٩هـ/٩٩٩م وتسلم من الخليفة لقب يمين الدولة وأمين الملة وكهف الدولة والإسلام، وتاجًا وبراءة خراسان واتخذ لنفسه لقب سلطان (ابن الأثير - الكامل ص ١٠٣) وفي سنة ١٠٢٦م استقبل رسلاً من الخليفة يحملون له براءة ملكية تخلوه حكم الولايات التي غزاها واحتلها وتنحه القاباً جديدة له ولأولاده ولأخيه يوسف وصار الوارث الحقيقي للسامانيين والحاكم المطلق على الشرق باسره إلى أن توفي سنة ١٠٣٠م (بارتولد - تركستان ص ٢٨٦).

جهد وبذل، وتهديد بإنشاء خلافة أخرى في الأطراف حصل فيها على فتوى من القضاة^(١). ومن المحتمل ألا يكون لهذه الرواية التي سردها «النظام» سند تاريخي^(٢)، ولكنها على كل حال تدلنا على ضعف الخلافة وتغلب ملوك الأطراف من ناحية وعلى أهمية الألقاب وخطورتها بنظر الحكام آنذاك.

وكان كلما استشعر الخلفاء جفوة أو إعراضًا من الملوك والسلطين أو بلغت مسامعهم أنباء مريبة عنهم استدعوه لأداءيمين الإخلاص والطاعة، وكذلك كان يفعل السلاطين أنفسهم إذا خشوا أمر قوادهم وعمالهم، فقد جمع الوزير - أبو القاسم المغربي - وجوه الأتراك والمولوية ليحلقو لشرف الدولة، «ونجد مثل هذا حدث «بلال الدولة» البويهى حيث حضر أمام الخليفة القادر وحلف له على المصالحة والطاعة وبلغنوه على الوفاء»^(٣).

ويذكر لنا «النظام» في وصاياه قصة حدثت في بغداد عندما وافق الخليفة على مصاهرة السلطان - ملكشاه - ورضى بكتابة عقد الزواج فدعا حيتز الأكابر والأشراف العرب منهم، والعجم لحضور مجلسه فاجتمع منهم عدد كبير، لم يجتمع مثله في أي عصر من العصور، وأمر بذهابهم إلى دار الخلافة لطلب رضا الخليفة وإعلان الخضوع له والطاعة^(٤). وكان على رأس هذه الوفود وزيره «نظام الملك» فلم يصلوا عتبة دار الخلافة حتى نزلوا عن خبولهم وساروا على أقدامهم مبالغة في الاحترام فجاء رسول الخليفة يقول إن أمير المؤمنين أمر أن

(١) النظام - سياستاته ص ١١٦ (الترجمة).

(٢) بارتولد - تركستان ص ٢٧١.

(٣) المصدر السابق ج ٨ ص ٢٠.

(٤) نظام الملك - الوصايا ص ٣٦-٣٧.

يبقى «النظام» راكباً، فكان الوحيد بينهم وعندما ركب وبلغوا سدة الخليفة أمرَ فوضعوا له مستدلاً جلس عليه والعلماء جميعاً وقف بين يديه، ولما قدمت الخلع كانت خلعة «النظام» مطرزة باسم - الوزير العادل العالِم نظام الملك رضي أمير المؤمنين^(١).

ومن غريب ما يلفت النظر - وليس بغرير في الواقع - أن تنشأ معظم تلك الدوليات الكبرى الثلاث التي تهدّد الخلافة بالخطر من إيران وأن يكون مركز الصراع منطقة خراسان، فهو الإقليم الذي ترجع كفّة المستولى على حاضرته - نيسابور - ومنه غزت الدوليات السامانية والبوهيمية والغزنوية ثم السلجوقيّة دار الخلافة، وكان أول من هدّد عاصمة الخلافة في خاتمة هذا العهد هو السلطان «مُحمود» بعد أن تم له إخضاع خراسان وولى عليها أخاه - نصراً - وجعل مقره نيسابور، فقد استولى عليها قبله الصفاريون أولاد يعقوب بن الليث وقضوا على الإمارة الطاهرية ثم استولى عليها السامانيون الذين داموا في الحكم من سنة ٩١٧هـ إلى أن قضى عليهم آل سبكتكين قبيل نهاية القرن الرابع الهجري.

وفي هذا ما يشعرون بأن الأقوام الذين دخلوا تحت سلطان العرب - على كثريهم - إلا أنهم لم يفقدوا منزلتهم، كما أن العرب لم يقضوا عليها كما فعلت الجرمانية في أوروبا والمغول في آسيا^(٢) والدولة العثمانية لتربيك العرب في الجزيرة والولايات التابعة لها حتى قات الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤م.

وبذلك خفت كفة بغداد في الميزان السياسي وحلّ محلّها نيسابور وأصبحان والرى من أعمال خراسان، وصار السلطان إذا استولى عليها خضعت له بغداد دون دفاع أو مناهضة، حتى صار السلاطين يتسابقون للاستيلاء عليها لأنّه بنظرهم مقاييس لقوة الدولة الجديدة، ولم لا تكون كذلك وهي التي أقامت الخلافة العباسية على أشلاء الدولة الأموية

(١) نظام الملك - الوصايا ص ٣٦، ٣٧.

(٢) بارتولد - الحضارة الإسلامية ص ٢٨ ترجمة حمزة طاهر.

وأمّتها بالعتاد والجند وأسهمت في القيادة وال الحرب طمعاً في القضاء على عروبة الحكم واستعادة مجد الفرس القديم.

لقد رأينا من قبل أسباب ضعف الخلافة وبعض صوره والأدوار التي مرت بها هزيلة سقيمة إلى أن لبست ثواب العافية وعاد إلى مخالفها الزهو والانتعاش في عهد القائم ثم المقتدى من الخلفاء بفضل سلاطين السلاجقة طغى لك وألب أرسلان وملكشاه. وقد شهدنا ونحن نستعرض دور الانحلال أسماء دويّلات تطلّعت لحياة الاستقلال وتناثرت هنا وهناك كان منها الطاهرية والصفارية والسامانية وكان آخرها وأهمها دولة آل بويه التي تكاد تكون الوحيدة التي استأصل شأنها السلاجقة في هذا العهد، إذ بقيت هناك دويّلات وإمارات لا تقل أهمية عنها ولم تستطع القضاء عليها، وإنما اكتفت بهادتها أحياناً ومحاربتها أخرى والقناعة بما تقدمه من رسم للخزينة العامة كالدولة الغزنوية التي بقيت تناهض السلاجقة منذ ظهورهم إلى أن قضت عليها الدولة الغورية سنة ٥٧٩هـ وكمارات المروانية^(١) والعقيلية^(٢) والمزيدية^(٣).

وقد ظلت هذه موضع قلق واضطراب للخلافة وسلطنة السلاجقة معاً خلال القرن الخامس الهجري وقد اتخذت من تنافس الخليفين العباسى والفاتحى وسيلة للسيطرة واستمرار النفوذ وانتهت الأخيرتان فرصة وثبة البساسيرى فشاعتاه فى حربه ومناصرته حتى اضطر السلاجقة لمماطلتهم وإغداق الهبات والألقاب على زعمائهم.

وهكذا لم يطلع القرن الخامس الهجرى إلا وقد اجتاحت العالم الإسلامي شرقاً وغرباً زوابع عنيفة من الفتن المذهبية والأوبئة الفتاكـة والحروب الدامية

(١) نسبة إلى مروان بن دوستن الكردي الحميـدى نـساً في ديار بـكر بعد بـنى حـمدان سنـة ٣٨٠هـ وانتـهـت على يـد الـوزـير فـخر الـدولـة مـحمد بن جـهـيـر سنـة ٤٧٨هـ (انظر في تاريخـها: ابن خـلـكـان - الـوقـيـات جـ ٢ صـ ٥٧ والـجـبرـيـ: جـ ٤ صـ ٣١٥ وخلاصة تاريخـ كـردـسـانـ جـ ٢ صـ ٩٥ : ١٢٥). ومن أـشهـر أمرـائـها: أبو نـصـرـ أـحمدـ بنـ مـروـانـ الـذـي بـقـىـ فـيـ الـحـكـمـ ٤٢ـ سنـةـ وـالـذـي تـآـمـرـ سنـةـ ٤٥٢هـ.

(٢) وكانت قـبـائلـ عـقـيلـ تـسـكـنـ الـمـوـصـلـ وـغـربـ الـفـراتـ فـانـقـصـلـتـ عـنـ الـخـلـافـةـ بـيـنـ سنـةـ ٣٨٦هـ إـلـىـ ٤٨٩هـ.

(٣) وكان بـنـوـ أـسـدـ يـسـكـنـ مـنـطـقـةـ الـحـلـةـ وـقـدـ انـقـصـلـتـ إـمـارـتـهـمـ عـنـ الـخـلـافـةـ بـيـنـ سنـةـ ٤١٤هـ إـلـىـ ٤٧٢هـ.

بسبب التعصب الديني والنزاعات القومية والطمع في السيادة والنفوذ فشهد الثالث الأول من هذا القرن الخلافة الأموية في الأندلس وهي تختضر ثم تنقرض سنة ٤٢٢هـ / ١٠٣٠م بوفاة المؤيد بالله هشام بن الحكم - كما رأى الدولة البوهيمية تلفظ أنفاسها الأخيرة سنة ٤٤٧هـ / ١٠٥٥م بمقتل الملك الرحيم ووزيره على يد طغرل بك ووزيره الكندرى . . . وتتم خص الأحداث عن ميلاد دولة جديدة هي دولة آل سلجوقي.

٢ - ميلاد الدولة السلجوقية:

ولو أقينا نظرة شاملة على الجانب الشرقي من العالم الإسلامي وتدبرنا أحوال الناس آنذاك لتبيّن لنا أن الوضع العام يبشر بميلاد دولة جديدة ولتبين لنا أن موضع الولادة سيكون فيما وراء النهر ومن آل سلجوقي أيضاً: فقد كانت الخلافة في بغداد وأمهات الديليات معها كدولة آل بويه في فارس وأآل سبكتكين في غزنة عاجزة عن تلبية آمال الشعوب التابعة لها في الأمان والاستقرار فضلاً عن ضعف المستوى الاقتصادي وتعزيز الدين ونشر العلم .. تلك الأمور التي ترصدتها عيون الناس وتطلعت إليها أنفاس المواطنين ولا سيما دعاة التجديد لبناء كيان إسلامي موحد يقف ضد المغرين من نصارى الروم في الشرق ويصدّ رحف الباطنية من الفاطميين في الغرب.

وكانت عوامل الإرهاب لظهور الدولة الجديدة تتسلق في الأفق متداقة داخل بغداد عاصمة الخلافة حيث يحيط بال الخليفة نفر من ضعاف الفرس يملك وسائل الحول والطول فيسير الخليفة طوعاً لإرادته ويمتلك ما عجزت عنه الديليات الأخرى من عناصر القوة والاستبداد. وكان الوضع في العراق ردئاً من كل نواحيه حتى وصفه المقدسي بقوله: «إنه بيت الفتن والغلاء وإنه في كل يوم إلى وراء من الجور والضرائب في جهد وبلاء . . ثمار قليلة وفواحش كثيرة وموعن ثقيلة»^(١).

(١) المقدسي - أحسن التقاسيم ص ١١٣ .

وكانت عوامل قيام الدولة الجديدة تتکاثر مسرعة خارج بغداد حيث لم يبق من آل سامان وآل سبکتکين من يقوى على إخماد ثورات آل سلجوقي المتواالية أو ضدّ غاراتهم المتعاقبة وقد سئم الناس تعصب السامانيين العنصري كما ملأوا تعصب السبکتکين المذهبی دون أن يجدوا عوضاً عن إراقة الدماء في سبيل ذلك أو تقدماً منشوداً في نواحي حياتهم المعيشية والعلمية والصحية. فكان هذا العجز دافعاً قوياً لاستقبال الدولة الناشئة تعويضاً عمّا يحسه المجتمع في أعمقه من نقص مادي وروحي معًا. وبذلك وجد السلاجقة الطريق معبداً أمام انتفاضتهم ضد الغزنوين والبوهيميين لولا بعض العقبات التي تغلبوا عليها في قليل من الوقت ويسير من التضحيات.

ولسنا نعرف بالضبط ما هي الحواجز الحقيقة التي بحثت بالسلاجقة إلى الهجرة من بلادهم، فإذا كانت الصعوبة الاقتصادية وطلب الكلاً والمرعى فلا ندري بالتأكيد ما هي الدوافع الأخرى التي حدت بهم إلى المثابرة على القتال بعد شبع بطونهم وغرائزهم وإمتلاء أجوفهم وجيوفهم.

وبعد ظهور أمة بقليل أو بكثير يبدأ الحديث عن نشأتها وحياة قادتها بما يشبه الأساطير وتحاك حولهم أفاصيص البطولة وتنسج الملحم الخرافية. ومن الطريق المؤسف أن يكون هذا جزء من التاريخ ثم يصبح مادة صالحة لتغذية الأدب بروائع القصص، لذلك لا يوجد لدينا - في الواقع الأمر - ما يدلنا على بداية السلاجقة الأولى ومسكنهم وعقيدتهم بشكل علمي دقيق وكل ما ترويه المصادر التاريخية إنما هو من قبيل التكهنات والظنون يظهر على بعضها التناقض والاضطراب. وقد صدق الشاعر حيث قال:

الناس من يلق خيراً قائلون له

ما يشهي ، ولا مخطئ الهَبَلُ

ومهما يكن من أمر فقد كانت الأحوال السياسية فيما وراء النهر مضطربة في أواخر عهد السامانية والقره خانية والخروب بينهما متصلة وقد استغل «سلجوقي» وقومه «الغز» ذلك فأفادوا منه مرأة عسكرية وخبرة على فنون الحرب كانت من

أسباب نجاحهم في إعلان تمردهم على الحكومة القائمة وفي سياسة التوسع حتى بلغوا - نوريخاري - حوالي سنة ٣٧٥هـ^(١). ثم خلفه ابنه - إسرائيل - الذي دعى أرسلان - في إمارة الغز وساعد القائد الساماني المتصر على القره خانية سنة ٣٩٤هـ/١٠٠١ م ثم حالف على تكين الذي استولى على بخارى والذى حاول السلطان محمود خلعه سنة ٤١٦هـ/١٠٢٥ م^(٢) حينما قام بحملة إلى ما وراء النهر متوجهاً نحو بخارى لمساعدة «قده خان» وعرف شوكة السلاجقة هناك وخف بطشهم ورغم في أن يعود بهم ليفرقهم في بقاع خراسان المترامية. وغاظ السلطان تمنّعه فقبض عليه وعبر به أسيراً إلى غزنة^(٣). وبقي الغز على شغفهم وشرعوا في مهاجمة مدن العراق وأذربيجان بقيادة طغريلك وجغرى بك داود وبيغو أبناء ميكائيل الابن الثاني لسلجوق.

وليس من شك بأن للواء الذي حلّ بنیسابور بسبب الماجاعة والقطط اللذين شملوا خراسان كلها في أواخر القرن الرابع وأوائل القرن الخامس حتى سنة ٤٢٩هـ أثر كبير في انهزام جيوش الغزنوين أمام جنود «جغرى بك داود» لأنعدام العلف وضعف الجيش الغزنوي وانتشار الذعر والخوف من التركمان حتى ذاع بين الناس الحديث بنهضة دولة آل محمود وأن شمسها أذنت بالأفال^(٤).

ومن هنا يبدأ تاريخ هذه الأسرة بشئ من الدقة والوضوح إذ إن في المرحلة الأولى «قبل ظهور طغريلك لم يكن للسلاجقة حكومة بالمعنى المعروف لهذا اللفظ وإنما كانوا يسيرون حسب التقاليد البدائية التي كانت بمنزلة التقاليد عند القبائل المتبدية، واستمر الأخوة الثلاثة على شنّ حرب العصابات في الداخل.

(١) ويقال لها الآن «نوراتا» وهي شمالى بخارى الشرقي. انظر حمد الله مستوفى في تاريخ كزيرده ص ١٤٣٤ وبارتولد في تركستان ص ١٢٢.

(٢) دائرة المعارف الإسلامية - مادة «سلاجقة».

(٣) البدارى - آل سلجوق ص ٥ ويسميه «ميكائيل».

(٤) الفتح الوهى على تاريخ أبي نصر العتبى ص ١٢٥-١٢٧ وانظر كذلك مقدمة تاريخ بيهى... ترجمة يحيى الخطاب.

وقد حاول السلطان مسعود أن يسترضيهم بشتى الطرق فلم يوفق وما تذرع به من وسائل المهاونة أن أهدى إليهم لقب «دهقان» فرد عليه طغرل بك مسهتزًا^(١) بهديته، وتبع الأمراء خطتهم في الغزو والغارة إلى أن حدثت الموقعة الحاسمة في دندانقان سنة ٤٣١ هـ / ١٠٤٠ م التي انتصر فيها جيش طغرل بك على مسعود فاذعن له حكام الولايات الشرقية والوسطى طوعيةً وكرهًا، ولم يمر شهر رمضان من سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م حتى خطب باسمه على منابر بغداد ولقبه الخليفة القائم بـ «ملك المشرق والمغرب» سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٧ م^(٢).

٣- المؤسس الأول لدولة السلاجقة: طغرل بك :

كان - بغرى بك - أكبر الأخوة الفضل الكبير في النصر الذي أحرزته الدولة وبسط سلطانها على تلك الرقعة الفسيحة بما قام به من فتوح لتوسيع حدود الدولة الجديدة وبما بذله من مغامرات وتضحيات لإيقاف هجوم الخوارزم شاهين والغزنويين ودفع بابنه «ألب أرسلان» لطاردتهم حتى اضطروا لعقد صلح بين الطرفين وبهذا اندرج جيش الغزنويين إلى غزنة وسار جيش السلاجقة نحو فارس واتخذوا من نيسابور مركزاً له^(٣).

ولم يستقر الأمر لطغرل بك وتختضع له الأقاليم من حدود الصين إلى تخوم العراق الشرقية حتى وزع تلك الرقعة الواسعة بين إخوته وأبناء سلجوق تطبيقاً لقاعدة التمليك القبلي فولى أخيه داود مرو وسرخس وبلغ إلى نيسابور، وولى ابن عمه الحسن بن موسى هراة وبوشنج وسجستان وببلاد الغور وقصد بنفسه الرى، ثم فتح أصبهان واستطاب الإقامة فيها ونقل إليها أمواله سنة ٤٤٣ هـ^(٤).

(١) جهاز مقاله - نظام عروضي.

(٢) دائرة المعارف الإسلامية - مادة سلاجقة.

(٣) ابن الجوزي - المنظم ، حوادث سنة ٤٥٠، ٤٥١ هـ.

(٤) المرجع نفسه جـ ٨ ص ٢٢٣، حوادث سنة ٤٤٣ هـ.

والذى يغلب على الظن أن نشوة الظفر كانت تذكى بطنغرك بروح الطموح فلم يتتصر فى موقعة إلا ويزداد حماساً لغيرها ولم يستبس فى معركة إلا ويزداد ضراوة فى أخرى، لذلك لم يسحق بجيشه قوى البوهيميين فى فارس حتى تدفق بحشوده نحو حدود العراق واستولى على الموصل عام ٤٤٧هـ، ثم توجه بجيشه صوب بغداد عاصمة الخلافة لإبداء خصوصه للخليفة وإعادته عماده قام به جنوده من فطائع وفتاك بالأرواح وهتك للحرمات خلال الغزو فلم يجد الخليفة تجاه الرفع الراهن الذى يقايسى مراته وتعانى الخلافة من ضعف «نصر ابن عضد الدولة» وسطوة القواد الأتراك العاشمة وانتشار الباطنية فى أنحاء البلاد - إلا تأييد الفاتح الجديد والاحتفاء به والاعتراف بملوكيته على البلاد المفتوحة ومنحه الأوسمة والألقاب.

ومما قيل فى ذلك أن رسول الخليفة دعا إلى بغداد فدخلها فى رمضان من سنة ٤٤٧هـ يرافقه وزيره أبو نصر الكندري فى موكب فخم وأنه اتفق مع الخليفة على أن يكون رئيساً دينياً للمسلمين وهو صاحب الملك^(١) بعد أن سبقته الرسل للخليفة القائم والملك الرحيم^(٢). وأقام بدار المملكة بأعلى البلد وطابت له الإقامة وعيث جنوده حتى شكاهم الناس وتندّر فى تباطئه الشعراء وقيل فيه:

وغيته مدعى الآفاق ملكا	عجبت لمن يرى ومن مستخلف بالهون يرضى
يزاد عن الحياض ولا يزدود	يقاد له سيف مصر
وأعجب منها سيف مصر	بغداد الحدود

لذلك فقد أرسل إلى الخليفة كتاباً تضمن الدعاء له وأنه قصد الحضرة الشريفة للتبرك بمشاهدتها والمسير بعد ذلك إلى الحجج وعمارة طريقه والانتقال إلى قتال أهل الشام وكل معاند^(٣). وأكد ذلك إلى رئيس الرؤساء - ابن المسلمة -

(١) عبد الرحمن قينو الاريلى - خلاصة الذهب المسبوك ص ١٦٥.

(٢) ابن الوردي - ج ١ ص ٢٥٤.

(٣) ابن الجوزى - المنظم ، حوادث سنة ٤٤٧هـ.

وزير الخليفة القائم وهو يستقبله مثلاً دار الخلافة فقال: «ما وردت بغداد إلا ممثلاً للمراسم العالية ومتميزاً عن ملوك خراسان بالدنو من هذه الخدمة الشريفة ومنتقماً من أعدائها وسائراً إلى بلاد الشام لفتحها وإصلاح طريق الحج. فرداً عليه الوزير بعبارات الدعاء والموعظة وأوصاه خيراً في الملك الرحيم. ولكنه سرعان ما قبض عليه وقطع خطبته في رمضان من هذه السنة»^(١) ومكث في بغداد ولم يغادرها إلا بعد عامين حين سمع بتمرد أخيه «إبراهيم ينال» الشائر عليه وعلى خلافة بنى العباس في خراسان ولم ينته من القضاء عليه حتى طرقت مسامعه الأنباء بثورة «البساصيري»^(٢) وفتحه بغداد ودعوته للفاطميين بمصر فلم ينجز مهمته حتى قفل راجعاً نحو بغداد لإنقاذ الخليفة الذي استدرج به^(٣).

وما أن تم له النصر على البساسيري وعاد الخليفة إلى عرشه مع زوجته وولى عهده حتى أقيم له في بغداد حفلة رائعة توج فيها طغرل بك بتاجين يرمزان إلى السلطة على العرب والفرس وخلع عليه سبع حلل رمزاً للممالك الإسلامية السبع واعترف له الأمراء بالسلطنة في المشرق والمغرب^(٤) حتى لقب بذلك من قبل الخليفة القائم سنة ٤٤٨هـ.

ومن هنا توطّدت العلاقة السياسية بين الخليفة والسلطان الجديد إذ أبدى له من الإخلاص والخضوع ما قربه إلى نفسه. وفي سبيل دعم هذه الصلة وربطها بوشائج قوية فقد طلب إلى الخليفة الموافقة على الزواج من ابنة أخيه «جغرى بك» وكان زواجاً رمزيًا إذ كانت تبلغ من العمر التسعين عاماً فقبلها الخليفة توثيقاً لأواصر الصداقة بين الأسرتين، الحاكمتين.

ولعل نزاع الطموح التي كانت تراود السلطان الجديد بالاستيلاء والفتح منذ دخوله بغداد قد تمت واستقرت في هذه الفترة بين ستى ٤٥٢ و ٤٥٥هـ وكانت

(١) نفس المصدر.

(٢) انظر تفاصيل هذه الواقعة في ابن الجوزي - المتظم حوادث سنة ٤٥١هـ - وابن ميسير ج ٢ ص ١١.

(٣) ابن الساعي - تاريخ الخلقاء ص ٩١.

(٤) ميرعلى - مختصر تاريخ العرب ص ٢٦٧.

مطامعه تتضاعف وتشتدّ كلما لمسَ ضعفًا في الخلافة خلال هذه السنوات التي انتهت بوفاته. وكان من أهم وأقسى مظاهر الطمع والطموح أن طلب مصاہر الخلیفة والزواج من ابنته وهذا ما لم يجرأ به سلطان من قبل.

على أننا لا نستطيع الجزم بأنه كان طامعًا بالخلافة أو بقلبها إلى سلطنة حين دخل بغداد بعد ظفره بالبساطير متصرّاً ولم يكن للخلیفة شأن يذكر وكان بإمكانه أن يستبدل بالأمر ويعلن إنشاء دولة جديدة على أساس سلطانى، ولكنه لم يفعل ذلك لأنـه - كما نظن - وجد في شخصية الخلیفة ومن أثر الخلافة في نفوس الرعايا سنداً لتنمية سلطانه، وتشريع أوامره وأحكامه، وربما أحسن في أعماقه بضرورة نظام الخلافة وصلاحه، واعتقد بأحقية بنى العباس فيها دون سواهم من قريش وليس ذلك بغرير عليه، وهو السنّي المتحمس لدینه الجديد.

ومهما قيل عن فظاعة طغربلوك وجفوته فإنه - كما يبدو - كان رجلاً ذا فطنة ويعُد نظر، وقدرة على اغتنام الفرصة، ولم يجهل الطريق السليم - كما قال عنه القرمانى - فقد عرف أن استقرار سلطانه منوط برضى الخلیفة عنه وارتباطه به، فبادر لإرضائه وسعى لخدمته ولكنه لم يوفق لذلك كما وفق في قمع الفتن وانخضاع الثنائيين وتأسيس الدولة الجديدة. ومات عام ٤٥٥ هـ عن دولة تمت حدودها من خراسان شرقاً حتى حدود العراق وأرمينية غرباً، ولم يترك أثراً حسناً في نفس الخلیفة أو نفوس الناس، فقد أرغم الخلیفة على مصاہرته والتزوج بابنته مما لم يسبق إليه عُرْفٌ من قبل، وقد ظلم الناس بفتح المجال بجنوده عند فتح كل مدينة، وأباح لهم ولنفسه «النزول في دور الناس وارتكاب المحظورات»^(١) ونهبهم الأهالى حتى كتب إليه الخلیفة يلومه^(٢).

(١) ابن الجوزي - التنظيم جـ ٨ ، حوادث سنة ٤٤٧ - ٤٤٨ هـ - وابن الوردي ص ٢٩٩.

(٢) سبط بن الجوزي - مرآة الزمان ورقة ٥٤٧ جـ ١١ .

ولا يفوتنا ونحن في خاتمة الحديث عن طغرل بك ودهائه وظواهر نجاحه وعللها إلّا أن نشير إلى التوجيهات والإرشادات التي كان يتلقاها من وزيره - أبو نصر الكندرى - ويكتنف بها في فتوحاته وبسط سلطانه فقد كان ذا رأى وعقل كما قال عنه القزويني^(١).

٤- أول وزير لآل سلجوقي: عميد الملك الكندرى:

وربما كان سلاطين السلاجقة أشدّ حاجة من غيرهم للاستعانة بالوزراء ولا سيما الأوائل منهم، وذلك لأنّهم لم يستطيعوا خلال تلك الفترة القصيرة - من ظهورهم في الميدان السياسي أن يتعلّموا ويتحضرّوا، وأنّهم استولوا على أقاليم ذات مدينة ودرأية في الحكم قديمة، ولغات وعادات بالنسبة إليهم غريبة مجهولة، لذلك وجدوا من الضروري الإفاده من خبرات الرجال الذين تسمح الظروف بمعارفهم والاتصال بهم، وكان من أقرب هؤلاء إليهم مشاهير الفرس.

أمّا .. لماذا اختاروا وزراءهم من الأجانب عنهم ورضاهم بهم . . . فيعزّو أحد الباحثين ذلك إلى نزعة الاستبداد التي باعدت بين قلوب الرعايا وملوكهم من جهة والتي حملتهم في نفس الوقت على استخدام الموظفين الأجانب عنهم^(٢). نضيف ذلك الواقع إلى ما سبق: أن السلاجقة لم يقدروا أن يصطبغوا بلون آل سامان والغزنويين ويسجّموا مع الشعوب التي حكموها لأنّهم طلوا حتى النهاية بعيدين عن كل ثقافة حتى كان السلطان - سنجر - لا يعرف القراءة والكتابة، ولو أن آباء ملكشاه كان حائزاً على ثقافة أوسع منه^(٣).

و قبل المضي في الحديث عن - الكندرى - أول وزير للسلاجقة يحسن بنا

(١) القزويني - آثار البلاد وأخبار العباد - مادة كندر.

(٢) بارتولد - تركستان ص ٣٠٨ .

(٣) المصدر السابق.

التمهل قليلاً عند القسم الأول من هذا الرأى لما له من صلة باختيار الوزراء ومنهم الكندرى غريم وزيرنا «النظام» ومنافسه.

إن نزعة الاستبداد - كما يخيل إلينا - وحدها لاتكفى بأى حال من الأحوال أن تكون الدافع للالتجاء إلى الوزراء واختيار مستخدمي الدولة القائمة من غير أبنائها، ولعل الاستبداد مدعاة للتفرد بالحكم والاستغناء عن كل وزير وبخاصة إذا كان الحاكم متمكناً قديراً.

وقد يكون من بسائط الدعاوى أن نذهب إلى أن من المبادئ الأولية فى سياسة الفاقحين اختيار نفر من أقليات البلاد المفتوحة يعتمد عليهم فى إدارة الحكم تحت إشرافهم وطوع إشارتهم، وما زالت هذه الطريقة متتبعة حتى اليوم . . . ولا نظن نهجاً سياسياً بسيطاً كهذا يحتاج إلى ثقافة و دراية واسعتين وإنما تكفى فيهما الخبرة والممارسة لأمور السياسة، وليس هذه عسيرة على شخص كالسلطان - طغرل بك - الذى مارس الحروب وخبر أداتها منذ نعومة أظفاره، وليس اختياره لشخص كالكندرى بالشىء الصعب عليه وقد زكاه له - الموفق هبة الدين النيسابورى^(١) - فى وقت كان فى أشد الحاجة إلى كاتب فصيح بالعربية.

أما القسم الثانى من رأى بارتولد فهو الذى جانب الصواب فى معظم ما أشار إليه إذ إننا لا نطمئن كل الاطمئنان إلى دعواه فى بُعد سلاطين السلاجقة حتى عهد سنجر عن كل ثقافة، وبخاصة ألب أرسلان وملكشاه، لأن الترك بشكل عام قد تغيروا بفضل اتصالهم بالعنصر العربى وحضارته. إلا أنها من نوع ثقافة الملوك، وهى ثقافة من لون خاص يختلف بما يتلقاه الدارسون فى الجوامع والمدارس ويتلقيه الباحثون من خزائن المكتبات ورفوف المخطوطات،

(١) ابن الأثير - الكامل ج. ١٠، ص ١١، حوادث سنة ٤٥٥ هـ.

هي لون ناعم رقيق في معانيه خفيف جذاب في أسلوبه ومراميه، إلاً ما يتصل بالدهاء والتدبر وهمًا أمران يهون فيهما الخطب ويقل فيهما الجهد والتعب.

وسلطان هذا شأنه مهما كان لون ثقافته لا يستطيع أن يدبر بنفسه مملكة واسعة وأن يراقب وحده موظفي دولة شاسعة، لذلك كان ضروريًا أن يعهد الأمر إلى وزير وأن يمارس وزراء السلاغقة سلطة لا يضاهيها سلطة في عهد آخر.

ومع أن السلاغقة حديثو عهد بالإسلام، ويقتضينا هذا تحمسهم الشديد له كما ظهر على بعض أعمالهم، إلاً أنهم لم يشتربوا في وزرائهم مذهبًا معيناً، ولاسيما أوائل سلاطينهم، وإنما كان الذي يهمهم في الوزير كفاءته العلمية وجدارته في تصريف الأمور وقدرته حل مشاكل الرعية ليتفرغوا إلى الفتح وهوأياتهم في الصيد والقنص ومجالس الشراب، فقد استوزر - طغرل بك - أبا نصر الكندرى على الرغم من تضارب الأقوال في عقيدته، فمن قائل إنه معتزلى راضى وأخر شيعى غالى^(١) بينما كان سلطانه معتزلياً حفياً^(٢).

وهو مهما اختلفت الآراء في نزعته فإنه ليس على عقيدة سلطانه السنّى المتحمس في الأصول على الأقل، وكان يكفى - طغرل بك - أن يكون وزيره أديباً شاعراً، له في كتابة الرسائل بالعربية طريقة في الترسل محمودة، وموافقه في البلاغة مشهودة^(٣)، وأنه كان يجيد التحدث بثلاث لغات: التركية، والعجمية، والعربية، في الوقت الذي كان لا يعرف الخليفة - القائم - التركية، كما كان يجهل السلطان - طغرل بك - ما سوى التركية، وكان هو المترجم للكلام بينهما^(٤).

(١) القزويني - آثار البلاد ص ٣١٧ «مادة نيسابور ومادة كندر».

(٢) السبكي - الطبقات ج ٢ ص ٢٦٩، ٢٩٩.

(٣) الباحرzi - الدمية ص ٤٠.

(٤) ابن الجوزى - المتنظم.

لقد شاع بين المؤرخين - أن عميد الملك - أول وزراء الدولة السلجوقية^(١) ولكن بعض المصادر التاريخية تذكر أن طغرل بك قد استكتب قبله - أبا القاسم على ابن عبد الله الجويني - حيث ورث له مدة.. «ثم نفض من الوزارة ذيله كل النفض»، ومال من كدها وتبعها إلى الدعة والخلف و قال فيها بعذبه الاعتزال والرفض»^(٢) والذي نظنه أنه كان قبل التوسيع ودخول بغداد وأنه لا يجيد العربية لذلك استعيض عنه بالكندرى.

وعلى الرغم من إمام «الكندرى» بفروع الثقافة لذلك العصر وتذوقه لفنون الأدب ومهارته بأعمال الديوان وتحرير الكتب ونظم الشعر فقد كان تنقصه خصيصة الصدق بعمله من جميع ألوان المعرفة. هذه هي الحكمة السياسية التي لم يستطع بغيرها الصمود أمام خصميه وزيرنا «النظام» فقد صورت لنا سيرة حياته جوانب ضعف تزري بالرجل السياسي أيّاً كان منصبه فكيف به وزيرًا يشار إليه بالبنان، وبيده تصارييف الدولة ومصائر الناس.

ولعل أولى الأحاديث التي لاكتها الألسنة حكاية - خصيه - التي تدل - إن صحت - وهى لاريب صححه لتواتر الرواية وثقة الرواية لها، على تخاذله أمام شهواته وإغراء النساء له، كما يروى عنه أبيات رقيقة فى غلام تركى تشير إلى حبه للغلمان، فقد أرسله طغرل بك ليخطب له امرأة فخطبها لنفسه وتزوجها. قيل إن السلطان لما ظفر به خصاه واستيقاه لاحتياجه إلى كفاءته وقيل إنه خصى نفسه ليرضى عنه سلطانه ويطمئن إليه حتى قال فيه الباخرzi^(٣):

قالوا محا السلطان عنه بضربيه سمة الفحول وكان قرما صائلا

(١) هو أبو نصر منصور بن محمد الكندرى، وقيل محمد بن منصور نسبة إلى كندر قرية قرية من قروين، وقيل إلى بيع الكندر. وقد حصل على لقب «سيد الوزراء» مضانًا إلى عميد الملك من الخليفة القائم. قبض عليه في ١٧ من محرم سنة ٤٥٥ هـ وصودرت أمواله وحددت أعماله واعتقل في مرو الروذ حتى قتل في ١٦ من ذي الحجة سنة ٤٥٦ هـ ورثاء الباخرzi بآيات ومدحه من الشاعر الحسن بن علي الواسطي، وترجمه كثيرون ابن تغر بردى في الترجم الزاهرة ج ٥ ص ٧٦ .

(٢) الباخرzi - الدرمية ص ٢٣٨ .

(٣) نفس المصدر ص ٨١ - وفي ابن الأثير - الكامل «تعزة» ج ١٠ ص ١٣ .

وسواء أكان هذا أم ذاك فإن الثقة به قد تزلزلت، كما أن فعلته قد ثُمِّت عن سوء نيته وخبث طويته. وثانية ما أثر عنه حول سياساته الفاشلة وقصر نظره بفنون الحرب ما ذكرته المصادر التاريخية في أحداث سنة ٤٥٠ هـ فإنه حينما انتشر الخبر بأن «إبراهيم ينال» استظهر على أخيه طغرل بك وحصره في همدان عزمت «خاتون» وابنها أنو شروان والكندرى السير ببقية الجنادل لإنجاده فاضطرر أمر بغداد، وبطل عزم الكندرى فهمت «خاتون» بالقبض عليه وعلى ابنها ففرّا إلى الجانب الغربي وقطعا الجسر وراءهما وخرجوا إلى الأهوار، ونفذت خاتون بما انضوى إليها من العسكر إلى همدان^(١). ولهذا لم يبق في بغداد لتهدهة أحوالها، ولم يذهب إلى همدان لمساعدة السلطان وإنما هرب من وجه «خاتون» إلى بلد آخر ليطمئن على حياته.

وثالث ما سجلته النصوص من سوء تدبيره، تعصبه الشديد للذهبة وبغضه لأبناء الطوائف الأخرى حتى أشيع عنه أنه كثير الوقع في الشوافع، ويبلغ من تعصبه أن خاطب السلطان في لعن الرافضة وقيل المبدعة على منابر خراسان فأذن له في ذلك، وأضاف إليهم الأشعرية^(٢) مما أثار عليه حفيظة أعدائه وسخط العلماء وال العامة من الشوافع؛ فهجر خراسان أئمتها كالقشيري والجوني وغيرهما إلى مكة ومكثوا فيها أربع سنوات إلى أن جاء «النظام» إلى الوزارة فأعادهم إلى أوطنهم مكرّمين محترمين.

ورابع أخطائه السياسية ضغطه الشديد على الخليفة القائم للموافقة على زواج ابنته - السيدة - من السلطان طغرل بك وسفرها معه إلى الرى خلاقاً لرغبة والدها الخليفة.. وهذا ما لم يجر به تقليد قبل ذلك ولم يجرأ بفاتحة الحديث به جميع الملوك، لذلك اعتبرته الدار الخليفية امتهاناً لكرامتها وهدرًا لعزتها،

(١) ابن الجوزي - المتظم، حوادث سنة ٤٥٠ هـ - والسبكي ج ٣ ص ٢٩٢.

(٢) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١٠-١١.

وبقيت دار الخلافة تماطل فى تفويذه شهوراً وتختلق لتسويقه وإبطاله المعاذير وألوشك أن لا يتم لولا إصرار الوزير وتهديده ووعيده حتى بات فى الديوان إرضاءً لسلطانه الذى قدر له نجاحه فى المهمة وأغدق عليه فى الهدايا وزاد فى ألقابه بعد زفاف بنت الخليفة إلى قصره^(١).

وخامس فعاله التى تؤكد قصر نظره وضعف شخصيته وتفكيره، أخذه البيعة من الجندي سليمان بن داود فى الرى تاركًا أخاه الأكبر - ألب أرسلان - مع علمه بميل الجيش وأكثر الأمراء إليه وأنه أكثر مرانًا وخبرة بشئون الحرب والحكم، وأرسل إليه خطابين أحدهما بخطه يهدده فيه، فصارا فيما بعد مستنداً عليه ومبرراً لنفيه وقتله^(٢).

لقد كان من حق الكندرى أن يخشى غريميه - النظام - وكان حينذاك كاتم سر ابن الأكبر - جغرى بك داود - والمقدم عنده فى كل الأمور، ولما وثق بصحة هواجسه، وأن منصبه يهدد بالخطر لا محالة إذا تم الأمر - لألب أرسلان - دعا لأخيه الأصغر - سليمان - ولكن جهوده باعث بالفشل فلم تمر فترة قصيرة تخللتها مناورات يسيرة حتى دخل - ألب أرسلان - الرى متتصراً، ولم يمر على دخوله شهر واحد وهدأت الأحوال حتى عزله، ونفاه إلى مرو الروذ، ولم ينته عام ٤٥٦ هـ حتى أمر بقتله.

وقد اختلفوا فى كيفية مقتله، ومن هو قاتله؟ مثلما اختلفوا فى عقيدته وما هو مذهبة؟.. فقالوا عنه: كان معتزلياً رافضياً^(٣)، وقالوا: كان شيعياً غالياً متعصباً^(٤) وقالوا: كان شديد التعصب على الشافعية كثير الوقيعة بهم^(٥) ولعل نسبة التشيع

(١) ابن الجوزى - المنظم ج ٨ ص ٢٣١-٢٣٠، حوادث سنة ٤٥٥ هـ.

(٢) انظر ص ٢٤٩ من البحث

(٣) السبكي - الطبقات ج ٢ ص ٢٩٩.

(٤) الفزرينى - آثار البلاد ص ٣١٧ مادة نيسابور ومادة كندر.

(٥) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١١، حوادث سنة ٤٥٦ هـ.

إليه إنما لحقته بسبب حمايته لأهل الكرخ ودفاعه عنهم^(١) خلافاً لابن المسلمة وزير الخليفة. ولم تكن رعايته لهم من ميل مذهبهم وإنما طلب إلى السلطان بعد قليل بلعن الرافضة، وهو بنظر العلماء يومذاك منهم، ولناصر البوهيني.. ولما سعى في القضاء عليهم وإنما كان مرد ذلك لأنهم حموا أفراد الجيش السلاجقى حينما دخل بغداد للامتياز وعلى رأسه طغرل بك بينما رجموهم في باب الأرجح وغيرها من محال بغداد فأمر السلطان بالإحسان إليهم^(٢).

وهكذا قالوا في مقتله، فحكوا أن السلطان أنفذ إليه ثلاثة غلامان لقتله بعد أن قيل له إنه غير مأمون في بقائه^(٣) وروروا أنه أنفذ إليه غلامين بعد أن خوفوا السلطان من غائلة مسیر أكثر الناس وراءه^(٤) أو أكثر العسكر نحوه وأشار على السلطان بتسفيره^(٥). وقيل أرسل إليه السلطان غلاماً تركياً فقتلها، وكان مما يقال إن «للنظام» يدأ في إثارة السلطان عليه والخلاص منه.. . وذكروا أنه قال بخلافه ساعة قتيله: «قل للوزير نظام الملك: بئس ما فعلت، علمت الآتراك قتل الوزراء وأصحاب الديوان، ومن حضر مهواه وقع فيها ومن سنّ سنة سيئة فله وزرها ووزر من عمل بها إلى يوم القيمة»^(٦).

لقد كان «النظام» موضع ريب، وتهمته في كل ذلك.. . أنه هو الذي سعى للسلطان بالقبض عليه وإبعاده^(٧) وأنه هو الذي دفع الحاشية على أن يشيروا بحسبه في «مرو الروذ» وقتلها^(٨) . . وكثيراً ما تلقى الأقدار بالإنسان في مواضع

(١) ابن الجوزي - المتنظم ج ٨ ص ١٧١ ، حوادث سنة ٤٤٨ هـ.

(٢) ابن الأثير - الكامل ج ٩ ص ٢٥٥ ، حوادث سنة ٤٤٨ هـ.

(٣) ابن الجوزي - المتنظم ج ٨ ص ٢٣٥-٢٣٦ ، حوادث سنة ٤٥٦ هـ.

(٤) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١١.

(٥) سبط بن الجوزي، حوادث سنة ٤٥٧ هـ.

(٦) المتنظم ج ٨ ص ٢٣٨ ، حوادث سنة ٤٥٧ هـ.

(٧) ابن أبي الفوارس أخبار الدولة السلاجقية ص ٢٦ ط لاهور.

(٨) ابن الوردي ، حوادث سنة ٤٥٦ هـ.

الريب والشكوك وتحيطه بأمارات الجريمة وهو بريء منها براءة الذئب من دم ابن يعقوب - كما يقولون - وقد يكون فيما وصفوا به «النظام» حقاً وأن له في بعض ذلك يداً، ولكن المناقشة الحامية الحارة التي دارت بين السلطان - ألب أرسلان - والكندرى قبيل إلقاء القبض عليه تدلنا على مقدار سوء ظنه به وأن عرضه للرسالة التي بعثها إليه مهدداً له إن جاء إلى الرى والمقام بنيسابور والتصريح له بالمحاربة ثم تقديميه له الكتاب الذى بخطه وهو يرعد فيه ويبرق،^(١) مما ينبئنا بمدى غضب السلطان عليه وأنه كان يضمّر لهبغضاء إلى حين سنوح الفرصة ليتقمّ منه بسبب خطبته لأخيه سليمان وإلا لما احتفظ بتلك الرسائل مثل هذه الساعة الخامسة، حتى قيل إنها كانت سبباً لمنيته^(٢).

ومن جهة أخرى فإننا نجد «النظام» بعد مقابلة الكندرى له ورجائه أن يخاطب السلطان فيه، كان قد وعده بما طيب به قلبه^(٣). كما نجد تصريحًا له قاله خلال حوار جرى بينه وبين الباحرزي زميل صباح في مجلس الإمام «الموفق النيسابوري»^(٤) وهو يزوره في السجن بنيسابور، قال وهو يثنى على الصاحب بالآلهة وسماه بأحسن اسمائه: «حقّ أملّى واستلب حياتي من يدّيْ أجلّي»^(٥). أما ما حکوه عنه: أنه فاه به للجلاّد قبيل تنفيذ الحكم عليه فإنه - على فرض صحته - إنما كان في ساعة قلق نفسي واضطراب عصبي لا يدركهما إلا من يتلى بهما ساعة تنفيذ الحكم بالإعدام فيه فكان من المتوقع أن ينطق بما يتهم به «النظام» وهو وزير السلطان، الأثير عنده، السميع لتوجيهاته ونصائحه.

ونحن لا نريد بدفعنا هذا تبرئة «النظام» من جميع ما افترضه المؤرخون

(١) سبط ابن الجوزي - حوادث سنة ٤٥٦هـ ورقة ١٠٣-١٠٥.

(٢) سبط بن الجوزي - المصدر السابق، حوادث سنة ٤٥٥هـ ورقة ٩٤.

(٣) سبط بن الجوزي - مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٥٧هـ.

(٤) ابن أبي الفوارس - أخبار الدولة السلجوقية ص ٢٣.

(٥) الباحرزي - الدمية ص ١٤٤.

فليس هو بنظرنا، سوى رجل سياسي يحمل بين جنبيه ما يختلجم في نفوس أمثاله من الوزراء، ولكننا نرجح أنه لم يشر على سلطانه بالكف عن التفكير بقتله على الأكثر، حيث لم نعثر على الأدلة الكافية بإدانته أو نقرأ نصاً يصرح بأنه أمر أو أشار على سلطانه بذلك مباشرة.

وليس بمستبعد أيضاً أن يشير «النظام» حول منافسه غبار الشكوك والتهم وأن يشير على سلطانه صراحة أو من طرف خفيّ بقتل الوزير السجين بعد أن حامت حول تصرفاته في المنفى الشُّبه لاتصاله بكتاب الجنود^(١) حتى أنه شكا أمره لزوجة السلطان - خاتون - بنيسابور أثناء مروره إلى المنفى وتوسل إليها فتوسطت إلى السلطان بذلك فلم تجد رسالتها قبولاً^(٢).

وإذا ما وجهنا النظر إلى سيرة غريميه - نظام الملك - فإننا نجد فيها صفحات متماثلة، كما نجده قد وقف عند أحداث متشابهة موقف الحازم البصير فقد وصل إليه رسول الخليفة يطلب إليه يد ابنة السلطان فأخذته بعد أن حيَّاه وهيأ له الجو إلى زوجته تركان خاتون ليستدرج رأيها، ثم سار به إلى زوجها السلطان ليستطلع فكره... ونجح في الوساطتين دون تشديد على أحد الطرفين وأثبت بذلك مقدرة دبلوماسية قلّ نظيرها في وزراء تلك العصور.

وكان موقف النظام خيراً من سابقه كذلك، بل موقف السياسي المحنك، فلم يجيئ إلى الوزارة حتى راسل السيدة - بنت السلطان - بالإذن لها في المسير إلى بغداد وقيل لها إن سبب تعويقها كان من عميد الملك، وقد قبض عليه لما فعله في حقك ونقلك، وبعث إليها خمسة آلاف دينار، وسيّر في خدمتها جماعة من الأعيان إلى بغداد وعلى رأسهم «أبا سهل محمد بن هبة الله الموفق»^(٣).

(١) ابن الأثير - الكامل.

(٢) ابن الجوزي - المتنظم.

(٣) سبط ابن الجوزي - مرآة الزمان، حوادث سنة ٤٥٦ هـ ورقة ٩٥، ٩٦.

ثم أعاد النازحين من العلماء إلى ديارهم معززين وأوصلهم إلى أهليهم منعمين، وجلبهم إلى حضرته، وجعل منهم دعاة إلى أهدافه ومقاصده ولم يظهر عليه تعصب مذهبى أو تحيز طائفى . . . وإنما كان يزور ويزار من قبل رجال الفرق المختلفة ويجتمع في مجلسه عظام الطوائف حتى المعتزلة والشيعة والتصوفة.

فمن هو ذلك السياسي الخبير الذي شيد للسلامجة صروح دولة تفوق كل دولة في ذلك الزمان^(١) ومن هو ذلك الوزير الخطير الذي ساد بلباته ودهائه على مملكة امتدت حدودها من كاشغر في بلاد ما وراء النهر إلى بيت المقدس طولاً ومن قرب القدس^(٢) إلى بحر الهند عرضًا، وكان فيها هو الامر المتصرف^(٢) باسم الخليفة والسلطان معًا رهاء ثلاثين عاماً، وهذا ما لم يحدث في تاريخ الوزراء من قبل وحتى اليوم؟ .

* * *

(١) ابن طباطبا - الفخرى في الآداب السلطانية.

(٢) السبكي - طبقات الشافعية ج ٣ ص ١٢٩ ، والذهبي - دول الإسلام ج ٢ ص ٩ - ١٠ .

■ الباب الثالث ■

«نظام الملك» ووزير السلاجقة الأوائل

تكوين شخصيته وصلاته:

تمهيد: المنطقة التي تربى وعاش فيها.

الفصل الأول : ميلاده، أسطورة تسميتها، نسبه ونسبته،
مراحل دراسته، ألوان ثقافته، مجلسه وفن المناظرة،
عقيداته الدينية، نفسيه وخلقه.

الفصل الثاني : استيازاته ومراسيم وزارته، علاقة السلاطين السلاجقة
بالخلفاء ومدى علاقة «النظام» بهم ، موقفه من الألقاب.

الفصل الثالث : قصة الثالوث مع زميليه - عمر الحبّام والحسن بن
الصباح - وأسباب الخلاف بينهما. رسالة تاريخية مهمة بين
الصباح والسلطان ملكشاه.

تمهيد: (المنطقة التي تربى وعاش فيها «نظام الملك») :

تلك هي خلاصة الظواهر المادية والعقلية لزواحي الحياة الاجتماعية في عصر وزيرنا «النظام» ومن غير شك أنها ستلقى على نفوس أحياه الكثيرة أعباء تنوع تحتها أجسامهم وأنثراً ترث لها أعناقهم^(١) .. وبقى علينا أن نتحدث عن البيئة الضيقة التي كان يحيا فيها ويعيش فوق أرضها ويتنقل بين ربوعها وأنحائها القرية والنائية مادامت مركزاً للعلم والتعلم.

ومهما قيل عن تفاعل الإنسان والبيئة واختلف في مداره فإنه لا يوجد بين الدارسين من يذهب إلى عدم تأثير الإنسان في بيته، بل مجرد من يغالى في هذا التأثير حتى ليجعله ولديها ونتاج ما يحيط به من ظواهرها .. متوجهاً ما في الإنسان من طاقات واعية تتفاعل مع قوى الطبيعة العمياء حتى ليسخراها أحياها بل غالباً، وبخاصة ما نشهده من صنع عظماء العصور سواءً أكانوا في العلوم أم الفنون أم السياسة، فإنهم - ولاريب - طائفة ترددت على البيئة ونظم العيش فيها، وأملوا على الناس في ثقة وإيمان ما امتلأت به عقولهم وأفتدتهم من آمال وأهداف إلى أن استجابت لهواتفهم نفوس الخلق ولاست لمطالبهم ظروف الحياة.. لأن سيرة هؤلاء - كما نقرؤها - كتاب حافل بالمفاجآت، راخص بالغمارات، يفيض على المجتمع من تعاليمه وتوجيهاته أضعاف ما يأخذ منه، و يؤثر على سير أهله أمثال ما يتاثر به.

ومهما أجيزة لنا القول بذلك الوجود الذي له مسوّغاته وشهاد إثباته بالنسبة

(١) كما قال الشاعر:

وإذا كانت النفوس كباراً تبَتْ فـ مـ رـاـمـهـاـ الـجـسـامـ

لتلك الفئة التي لا تجود بها الطبيعة إلا نادراً، فإنه - ولاشك - لا يصح تناهى
ما للبيئة من تأثير على الأحياء بشكل عام يختلف باختلاف مداركهم وسعة
وعمق ثقافتهم.

لذلك رأينا من الضروري أن نستكملاً ما أسلفنا من نواحي الحياة بإلمامة
قصيرة عن البيئة الضيّقة التي عاش فيها «النظام» والأحوال الطبيعية التي عرفت
بها؛ لاعتقادنا بأن هذه الناحية - أيضاً - لا تقل أثراً عن سبقتها في مقومات
شخصيته، وظواهر سلوكه وانفعالاته.

قليلاً هي القصبات اللواتى أنجبت من الرجال أبطالاً، وأسهمت في بناء
صروح شامخة لدول جديدة.. وأقل منها حواضر عرفت أشخاصاً شاركوا في
تاريخ الفكر الإنساني وحضارته فاشتهرت بهم مثلما اشتهروا بها.. ومن
تلك، وهذه.. قصة خراسان - وبمنزلة القلب منها مدينة - طوس - كما
كانت نيسابور - تمثل رأسها المفكر وعقلها المدبر.. ففي «طوس» ولد «نظام
الملك» الوزير السلجوقى، وفي «نيسابور» حاضرة هذا الأقليم الواسع تلقى العلم
على يد - الإمام الموفق هبة الله النيسابورى، وإلى - بلخ - من بلاد ما وراء
النهر رحل في طلب المزيد منه.. فكان لزاماً علينا أن نلم بأطراف الحديث عن
هذه المدن الثلاث ليس لأنها منبت «النظام» ومغانه الذى درج فيه وشب حتى
استشهد فحسب، وإنما لأنها من المراكز الحضارية التى كانت تنافس بغداد
ودمشق والقاهرة في مدارسها وعلمائها وأدبائها أيضاً.

لقد رسمت الطبيعة بقلماها خطّاً فاصلاً بين إقليم خراسان وبلاد الهياطلة
ذلك هو نهر «جيحون» ولكنها فرضت عليهم جوًّا متشابهاً في أمطاره ورياحه
ومناخاً متقارباً في درجة حرارته ورطوبته، فجاء أهلها ذوى بأس وقوة، وهم
مع ذلك أحسن طاعة لكرائهم وألطاف خدمة لعظمائهم^(١)، كأنهم أبناء بلد
واحدة على الرغم من الخد الطبيعي بينهما.

وكانت «بخارى» و «بلخ» في الضفة الشرقية لهذا النهر بمنزلة «نيسابور»

(١) ياقوت - معجم البلدان - مادة ما وراء النهر، ومادة خراسان.

و«طوس» من إقليم «خراسان» الواقعة غربيه، وقد وصف «ابن الفقيه» مناخ هذا الإقليم فقال: «خراسان طيبة الهواء عنده الماء صحيحة التربة، عنده الشمرة وأهلها في إحكام الصنعة وتمام الخلقة وطول القامة وحسن الوجه، وسكناته أهل نجابة وحكم وعلم وفقه»^(١) ..

لقد كان إقليم خراسان حتى مستهل القرن الخامس الهجري من أكبر الولايات التابعة للخلافة العباسية رقة، وأكثرها لخزانة الدولة مورداً^(٢) .. فقد ضم إليها - البلاذرى - بلاد ما وراء النهر^(٣) التي تقع في الشمال الشرقي منها، وجعل حدودها صحراء الصين وجبال البايمير وهندوكش .. غير أن - ياقوت - أخرج منها هذا القسم وعلل لوجود هذا الاختلاف الذي وقع فيه - البلاذرى - بدخولهما تحت إمارة واحدة^(٤).

ولعل سعة هذا الإقليم من العوامل التي دفعت بالحكام إلى تقسيمه إلى أربعة أقسام .. كانت - نيسابور، ومرزو، وهراء، وبليخ - هي حواضر تلك الأربع بصورة منفردة أو مجتمعة في فترات مختلفة^(٥) .. ثم يضيف «السبكي» إلى ما ذكره نحو المائتين الأربع خراسان قوله: «هذه مدنها العظام، ولا ملام عليك لو قلت بل هي مدن الإسلام، إذ كانت دار العلم على اختلاف فنونه والملك والوزارة على عظمتها إذ ذاك»^(٦).

(١) ابن الفقيه - مختصر كتاب البلدان ص ٣١٦.

(٢) حتى قيل: إن دخل هذا الإقليم بلغ ٣٧ مليون درهم (دائرة المعارف الإسلامية ج ٨ ص ٢٨٣ .. عن ابن الفقيه - مختصر كتاب البلدان).

(٣) وهو جيحون - وما كان في شرقه يقال له بلاد - الهياطلة - وما كان في غربيه فهو خراسان وولاية خوارزم، ومن حدود خوارزم إلى اسبيحاب فهم الترك الغزية. والسلامقة - كما هو معروف لدى المؤرخين - من هؤلاء الغز. (معجم البلدان - مادة ما وراء النهر).

(٤) ياقوت معجم البلدان - مادة خراسان ج ٣ ص ٤١٣.

(٥) لسترنج - بلدان الخلافة الشرقية ص ٢٢٤.

(٦) السبكي - الطبقات ج ١ ص ١٧٣ - مادة نيسابور.

وكان نيسابور النصيب الأول من الاهتمام والشهرة السياسية فضلاً عن العلمية، نظراً لموقعها الجغرافي الحصين، ومركزها التجارى الخطير.. حتى وصفها ياقوت بأنها: «دهليز المشرق ولا بد للقوافل من ورودها»^(١) .. وقال عنها السبكي: «بأنها لم يكن بعد - بغداد - مثلها، وقد عمل لها - الحافظ أبو عبد الله الحاكم - تاريخاً تخضع له جهابذة الحفاظ وهو عندى سيد التوارييخ»^(٢).

وقد حافظت على مكانتها منذ الفتح الإسلامي لها عام ٣١ هـ، حيث اتخذ منها بعض الخلفاء الأمويين، والعباسيين موطنًا لضرب النقود كما اتخذها الأمراء الطاهريون عاصمة للإقليم خلال حكمهم ويعتبر - عبد الله بن طاهر - المنظم الأول لبلاد خراسان^(٣) ومنها نيسابور طبعاً.

ونيسابور - كما وصفها «ابن حوقل» - «بأنها ليس في جميع قراها مدينة أصح منها هواء وأفسح فضاء وأكثر عمارة، وتجارها أهل ثراء وتؤمها السابلة والقوافل كل يوم ويرتفع منها من أصناف ثياب القطن والإبريم ما ينقل إلى سائر البلدان»^(٤).

وعلى بضعة أميال شرق نيسابور تقع «طوس» وقد قدرها كتاب البلدان والمسالك بنحو عشرة فراسخ^(٥) .. وكانت تشمل بلديتين تسمى الأولى الطايران والثانية نوقان، يتبعهما أكثر من ألف قرية^(٦). ومن أكبر هذه القرى - راذكان - التي سنشير إليها وإلى نوقان - بصفة خاصة في الفصل القابل.

(١) المعجم - مادة نيسابور.

(٢) السبكي - الطبقات - مادة نيسابور.

(٣) بارتولد - عن اليقوبى ج ١١ ص ٥٨٦.

(٤) هكذا ذكر ابن حوقل ص ٣١٠، ٣١٢-٣١٣، وأيده المقدسي أيضاً ص ٣١٤، ٣١٦، ٣٢٩.

(٥) معجم البلدان - مادة طوس - مراصد الاطلاع ج ٧ ص ٢١٥.

(٦) من المراجع ابن السمعانى في أنسابه ورقة ٣٧٣، وابن الأثير في اللباب في تهذيب الأنصاب ج ٢ ص ٩٢.

والذى تدلّنا عليه النقول أن طوس، كانت المدينة الثانية فى ربع نيسابور^(١) وظلت تنموا وتتنافس نيسابور خلال القرن الرابع الهجرى.. وبلغت الأوج فى منزلتها السياسية والعلمية فى القرن الخامس واستمرت فى نموها إلى أن غزاها جيش المغول فخرّب عمارتها وأفني ساكناتها فى بداية المائة السادسة حتى لم يبق فيها جداراً قائماً كما ذكر ياقوت سنة ٦١٧هـ^(٢).

وقد ألمجت هذه المدينة من العلماء والشعراء والوزراء عدداً كبيراً عبر عنه ياقوت - بأنه لا يحصى.. مبالغة فى كثرة الأئمة من الفقهاء المسؤولين إليها وفي مقدمة ذلك العدد الوفير: أبو حامد الغزالى، وأبو القاسم الحسن الفردوسى المتوفى سنة ٤١١هـ، وأبو على نظام الملك، الذين جمعهم الشاعر الفارسي فى هذا البيت^(٣):

هر وزير ومنشى وشاعر كى طوسى بُودْ جون نظام الملك وغازالى وفردوسى بُودْ
وربما كان ضريح الإمام - على بن موسى الرضا - سادس الأئمة عند الشيعة،
الإمامية الائتية عشرية أقوى حافظ لتجمّع الشيعة من العرب والفرس فى هذا
الموضع المقدس وتعاونهم على إعادة عمرانه بشكل أفحى مما كان عليه قبل
تخريب المغول السالف الذكر له.

* * *

(١) لسترنج - بلدان الخلافة ص ٤٣٠.

(٢) ياقوت - المعجم - مادة طوس.

(٣) شمس الدين محمد بن قيس الرازى. المعجم فى معايير أسعار العجم ص ٣٢٩.

● الفصل الأول

تكوين شخصية «نظام الملك» الوزير

- ميلاده ، ونسبته ، وأسطورة تسميته .
- نشأته وتعلمه، وبدء صلاته بالصوفية .
- ألوان ثقافته ومنابعها ، ومرافقها
- مجلس «نظام الملك» والعلماء والشعراء
والمتأنظرون والصوفيون من رواده .
- عقيدته الدينية ، نفسيته وخلقه .

ميلاد «نظام الملك» ونسبة ونسبته:

والذى نتوخاه من حياة «النظام» ناحيتها الدائبة، ناحية نشاطه فى سبيل مجتمع أفضل، كما يعتقد هو، ويعتقد الناس آنذاك.. وقد حاولت تلمس هذا الجانب من سيرته وتصوирه قدر المستطاع، إذ سجل التاريخ له فى هذا المجال صحفة خالدة كتبها بجداد من سعيه المتواصل لنشر العلم ومبادئ الإسلام، وبث روح الإيمان بالله واليوم الآخر فى نفوس الحاكمين والمحكومين ليشيع العدل، وتعنى المساواة بين أفراد المجتمع.

وقد نهج لذلك سياسة أصبحت واضحة المعالم بینة الحدود بعد دراستنا له، وسيقى هدفنا الذى نبتغى الوصول إليه والكشف عنه، لذا لا نعرض لترجمته الرتيبة الزمنية إلا بمقدار ما لها من علاقة فى حياته السياسية أو بما ستلقيه من ضوء على غامض جوانبها أو لبيان حادث وقع له ذى صلة بها.

والمرء إذا ما عُرف وذاع صيته وهو لما يزلي حيّا يرزق.. . كان الاختلاف فى نسبة ونسبته وتاريخ ميلاده ونشاته وماته قليلاً وقد ينعدم فى بعضها عادة، ولكن أقلام النسّاخ التى شطح بها الجهل أحياناً والتّعصب المذهبى أخرى وضعف الواقع ل تتبع الأحداث قبل الحكم عليها فضلاً عن صعوبة المواصلات وغلاء أدوات النسخ والنقل، كل تلك العوامل لم تبق سيرة أو حادثة خالية من نقص أو تشويه يحتاج إلى بحث وتحقيق فى ضوء منهج علمي دقيق لتدوينها قريبة من الحقيقة إن لم تكن هي ذاتها.

وما كنّا نظن لأول وهلة أن سيرة كسيرة «النظام» على شهرته وكثرة الكاتبين عنه في حياته وبعد وفاته، وقد غمرت الخافقين سمعته، يشوب الاضطراب بعض جوانبها ويطرق الجهل إلى شيء من أجزائها فيصل الخلاف إلى سني ميلاده كما يشمل سلسلة نسبه ومهبط رأسه.

فقد قيل: إنه ولد يوم الجمعة ٢١ ذى القعدة من سنة ٤٠٨ هـ (١٠ أبريل سنة ١٠١٨ م) وهو الذي تناقله معظم المؤرخين وخاصة العرب منهم .. وهناك من قال: إنه ولد سنة ٤١٠ هـ^(١).

وقيل في اسمه: إنه الحسن بن على... . وعليه جلّ كتاب السير كما قيل: إنه الحسين بن على^(٢). وحکى في نسبه: أنه الحسن بن على بن إسحق الطوسي وهو رأى الأكثرين^(٣)، وروى: أنه الحسن بن على بن إسحق بن العباس الطوسي^(٤).. ونقل في الوصايا أنه من ناحية الوالد: الحسن بن على ابن أحمد بن إسحق الطوسي^(٥). ومن ناحية الوالدة فإن أمه - زمرد خاتون - من آل حميد الدين الطوسي الذين كان أكثرهم وزراء في دولة خلفاء دار الإسلام^(٦).

وذكروا مثل هذا وذاك في نسبته.. فقالوا: هو الحسن بن على الطوسي تارة

(١) ابن فتنق - تاريخ بيهق ص ٧٦.

(٢) اليافعي - مرآة الجنان ج ٣ ص ١٣٥.

(٣) الذهبي - دول الإسلام ج ٢ ، وابن الأثير - الكامل ج ١ ص ٨٤ - ٨٦ ، والمقدسي - الروضتين ج ١ ص ٢٥ ، وابن خلدون - العبر ج ٥ ص ١٣ ، وأبو الفداء - تاريخه ج ٢ ص ٢١٢ ، وأبو الفوارس الحسني - أخباره ص ٦٦ .

(٤) وقيل الحسن بن إسحق العباسي (ابن تغري بردي - النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٣٦).

(٥) وقيل الحسن بن إسحق الطوسي (ابن القلانسي - ذيل تاريخ دمشق ص ١٢١) وابن الجوزي - المنظيم ج ٩ ص ٦٤ - ٦٨ - حوادث سنة ٤٤٨٥ هـ ، وابن خلkan - الوفيات ج ١ ص ٣٩٥ - حوادث نفس العام ، والسبكي ج ٣ ص ١٣٥ ، والخونساري - الرضا ج ١ ص ٣٢٢ .

(٦) الوصايا ص ٦ .

والراذكاني أخرى^(١) والنوقاني ثالثة^(٢).. ومنهم من نسبه إلى مهنة والده الأولى فقال عنه «الدهقاني».. وفى نسبته المكانية هذه ما يشير إلى الاختلاف فى موضع ولادته.. والذى نرجحه من تلك الأقوال أن ميلاده كان عام ٤٠٨ هـ وأنه أبو على الحسن بن على بن إسحق الطوسي سواء أكان من قرية «راذكان» أو «نوقان» لأنهما من قرى طوس، وكما هو مشهور عند جمهور الباحثين وتأييده وقائع سيرته.

أسطورة تسميته :

وقد مهد جامع «الوصايا» فى مقدمته لأسطورة تسميته «النظام» بخرافات لعلها من نسج الخيال أو من غريب المصادرات.. فقد حكى أنه فى يوم ميلاد «النظام» سقط المطر على «طوس» بزيارة بعد انقطاع دام أربع سنوات فتفاءل الخلق بموالده^(٣).

وبعد مرور يومين على ميلاده رأت والدته فيما يرى النائم سيدة ذات مهابة وجلال تجلس على كرسى وبجانبها مصحف وتحتضن طفلاً، ولما سالت عنها قيل لها: إنها فاطمة الزهراء، فسلمت عليها وابتعدت عنها احتراماً لها وما أن رأتها من الصالحات حتى أذنت لها وأخذت ابنها وأرضعته مستفسرة عن اسمه وما أن عرفت أنه لم يسمّ بعد وأن اسم والده «على حسن» حتى قالت سميته «حسناً» كولدى لأن له أباً اسمه على^(٤).. وفي الصباح قصّت رؤيابها على أبيه وأطلقت على مولودها ذلك الاسم.

وقد نقلت المصادر التاريخية رؤيا أخرى مثلاً وإن اختلفت عنها من بعض

(١) قرية صغيرة بناحية طوس قيل إن «النظام» كان قد ولد فيها (السمعاني - الأنساب - ورقة ٢٤٢).

(٢) إحدى قصبي طوس وقيل بليلة خرج منها جماعة من أهل العلم (ياقوت - المعجم ج ٢ ص ٧٣٠) وابن خلkan ج ١ ص ٣٩٥.

(٣) الوصايا ص ٦.

(٤) الوصايا ص ٦، ٧.

الوجوه.. ولنست من أجل التسمية وإنما في سبيل التعلم.. فقد حكوا في سيرة «الشريف المرتضى» المتوفى سنة ٤٣٦هـ أن الشيخ المفید رأى في حلمه فاطمة الزهراء داخلةً عليه وهو في مسجده بالكرخ ومعها ولداتها - الحسن والحسين - فأسلمتهما إليه وقالت علمهما الفقه.. فانتبه الشيخ عجبًا، فلما تعلى النهار صبيحة تلك الليلة دخلت عليه «فاطمة بنت الناصر»، وحولها جواريها وبين يديها ابناها «على المرتضى ومحمد الرضى» صغيرين فقام إليهما وسلم عليهما فقالت له: أيها الشيخ هذان ولدائي قد أحضرتهما إليك لتعلّمها الفقه فبكى وقصّ عليها الرؤيا^(١).

وسواء صحت رؤيا الأم في تسمية مولودها وصدقت المصادرات في نزول الأمطار يوم ولادته، وتواترت الأحلام على شاكلة واحدة لسلط النزعات الدينية على مشاعر الناس، وتقديسهم لأنوثتها.. فقد دعوه «بالحسن» تيمناً باسم الحسن بن على رابع الخلفاء الراشدين، وتنبأ له بمستقبل باهر كما تنبأ أمهات العظام لأبنائهن، وترويه كتب السير.. بعد شهرتهم، ووفاتهم. وقد هيأت الظروف للمولود الجديد أسباب إعداده لمستقبل حافل بالنشاط، جمّ الخير والبركة لتصبح النبوءة وتصدق الرؤيا والمصادرات.

وسرعان ما اختطفت الأقدار والدته وتركت الرضيع إلى والده وهو بعد لم يبلغ سن الفطام، ليتعهد تربيته، ويرعى تنشئته، فاندفع بحنان الآباء يطرق أبواب المنجبات ليجدُن عليه برضعة وحنت عليه المرضعات بالمناوبة فيرضعنه حسبة^(٢) ولقى الأب من جراء ذلك المرضض والإجهاد.. لذلك لم ينشأ الطفل نشأة رتيبة، كما ينشأ الأطفال مثله، ولم يتزرع بين أحضان أمه الحنون وبهنا بعطفها ورعايتها..

ولئن كنا لا نعرف عنه كيف قضى سن طفولته فالذى يغلب على الظن أنه عاش في معزل عن الصغار في مثل سنّه وأنه كان يخشى أن يزاملهم ويلعب

(١) عبد الرزاق محيي الدين - أدب المرتضى ص ٢٧ عن ابن أبي الحديد ج ١ ص ١٤ ، وروضات الجنات ج ٢ ص ٣٨٣ ، رسالته لنيل درجة الدكتوراه في جامعة القاهرة.

(٢) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ٨٤-٨٦ . - حوادث سنة ٤٨٥هـ.

معهم.. إذ شغله أبوه وهو مازال صغيراً بالتعلم، وملأ وقته بحفظ القرآن.. كما لا نعرف عنه كيف أمضى أعوام صباحه، وريعان شبابه، وشبان ذلك العهد من أبناء شيخ القرى وموظفي الدولة لا تخلو حياتهم من عبث ومجون تفرضه نزعات الفتنة وطيشها وتؤهل له مكانة الأسرة في المجتمع واماكناتها، فلم نقرأ عنه عابتاً لاهياً في صباح يقتل الوقت بصيد العصافير ومطاردة الغربان أو الغزلان وكل ما نعرفه عنه في هذا الوقت المبكر من عمره أنه كان يحفظ القرآن^(١).. ويقضى الوقت بين الكتاب والبيت فإذا فرغ من تلقى دروسه عاد مسرعاً إلى داره.

ولعل حادث وفاة أمه العاجل أول فجيعة أصابته وتركت في نفسه أثراً عميقاً ظهر على سلوكه في مطلع شبابه وإبان كهولته، فإن حرمانه من حنان الأم وعطفها خلال هذه الفترة من طفولته جعل منه شاباً إرادياً يختلط لنفسه طريقة للعيش يعتمد فيها على عزمه وصلابة رأيه ويسترشد في المناسبات بتوجيه والده وعنائه.

ثم أغفل التاريخ أباه فلم يسجل لنا متى نزح به من قريته ولماذا..؟ وكيف مات..؟ وما هي علل موته؟ ولكنـه - على كل حال - فقد توفي ولم يورثه مالاً أو عقاراً، وإن خلف فلا يعدو شيئاً من جاءه إذ إن خلاصة ما ترويه كتب السير.. أنه كان رجلاً جواداً كريماً للنفس، وأنه كان دهقاناً في إحدى القرى بناحية طوس^(٢) ثم ترددت حاله بعد أن كان جابياً لطوس من قبل عميد خراسان أبي الفضل سورى بن المعتر عدة سنوات لعجزه عن تحصيل الرسوم بسبب المعارك التي نشببت بين السلجوقة والغزنويين^(٣). ثم صار جابياً لدى - جغرى بك داود - حوالي سنة ٤٣٠ هـ وصاحب خراج فيها.. حينما فتحها سنة ٤٢٩ هـ.

وقد يكون للنكبة المالية التي أرهق بها والده أثر على توجيهه الوجهة التي

(١) السبكي - الطبقات ج ٢ ص ١٣٥، والمنتظم ج ٩ ص ٦٤-٦٨، والكامل ج ١٠ ص ٨٤-٨٦، وابن خلkan ج ١ ص ٣٩٥.

(٢) ابن فندق - تاريخ بيهق ص ٧٩، ٧٨.

(٣) محمد عبد الرزاق - ترجمة «النظام» ص ٤١ عن دستور الوزراء ص ٧، وأثار الأول في ترتيب الدول ص ٨.

صار إليها.. كما كان لعامل الفاقة أثر آخر في تفرغه وانصرافه إلى التعلم ومن ثم إلى تنمية موهبه.. ثم إلى بلوغه المركز الذي كان يأمله ويحلم به.. ولا نحال الوالد على فقره آنذاك إلا سعيداً بولده.. نشوان بتقدمه.

على أننا ينبغي إلا نجهل مؤهلات أسرته في توجيهه العلمي، فإن أباه - كما عرفنا - كان دهقاناً.. والدهاقيون كانوا في جميع العهود مثقفين إلى حد ما^(١)، ثم اشتغل موظفاً لجباية الخراج والجزية في مدينة مهمة. كطوس التي تحوى ما يزيد على ألف قرية.. وهو في المركزين وخاصة ثانيهما لابد أن يكون عارفاً بالفقه والحساب والمساحة كما تتحتم عليه «الأداب السلطانية» في العهود الإسلامية حينذاك.. وأن أخاه الشيخ - عبد الله - كان من مشاهير الفقهاء.. وترجمت له معظم الكتب التي تعنى بسيرة العلماء^(٢).. لذلك يمكننا القول: بأنه نشا في أسرة متعلمة كان لها الأثر الكبير في تحفيزه نحو التعلم وكسب ألوان المعرفة، كما كان موهبه الفطرية أثر لا يقل عنها في إدراك المعلومات والغوص في أعماقها والتطلع في مجالاتها، تجلّت في قوة حافظته وصفاء ذهنه وحدة ذكائه^(٣).

نشأته وتعلمها:

تحديث النقول التي عنيت بـ«النظام» حديث الإجلال والإكبار عما أوتي من علم وبلغ من معرفة وليس في علوم الدين كالفقه والحديث فحسب بل في العلوم العقلية كالحساب والمنطق.. واللسانية كاللغة والنحو.. ييد أن الذي يلفت النظر إغفال الكاتبين لمرحله الدراسية ولاسيما تعليمه العالى، إذ لم يعرض واحد منهم شيئاً عنه ولو موجزاً عن هذه المرحلة وذلك لأن شهرته السياسية قد غطّت على الجانب العلمي من سيرته، ولأن ما عرف به من خلق

(١) كريستنسن - ترجمة الخشاب ص ٤٠٠.

(٢) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ٢٠٦، والياقون - المرأة ج ٣ ص ١٦١ وغيرهما.

(٣) الوصايا ص ٧، وابن فندق - تاريخ بيهق ص ٧٩ ، ٨٠.

رضي وعطف على العلماء والفقراء قد غطّت على جهده الذي كرس له أعوام صباه وقسطاً كبيراً من كهوته .. غير أن «النظام» يشير إلى مواطن تعلمها وأسماء مشاهير أساتذتها في ثانيا كتابه «الوصايا»^(١).

ولم تستمر طفولة «النظام» كما نستنتجها من الأخبار، أكثر من خمس سنوات حيث تتلمذ على يد أبيه فأخذ يُحْفَظُ القرآن ويشرح له البسيط من الآيات طوال ستة أعوام، فلم يبلغ الحادية عشرة حتى أتم حفظه^(٢).

وهنا فكر الأب في اختيار مدرس له فعهد به إلى - عبد الصمد الفندوخي^(٣) - النيسابوري بطوس، وهو المدرس الأول «للنظام» حيث تلقى عليه مبادئ تعليمه الأولى فقرأ بين يديه العربية ومقداراً من الفقه وسمع الحديث الكثير^(٤) وهو لما يزال حدثاً^(٥).

وبعد أن قضى ما يقارب عشر سنوات بطورس تضاعف طموحه ولم يجد فيما تلقنه ما يشبع رغبته ويحقق آماله، فأخذت أحلامه تُورّقه، وتملّك عليه تفكيره فغادرها إلى نيسابور بصحبة أستاذه وبرغبة من والده حيث قدمه إلى الإمام «الموفق هبة الله»^(٦) النيسابوري، فشهد منه الرعاية والعطف حتى ألف خدمته وأنس مجلسه^(٧).

ويصف لنا «النظام» أستاذه فيقول عنه: «كان رحمه الله من كبار علماء

(١) الوصايا ص ٢٩.

(٢) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٣٢ .

(٣) وفي كتاب «الوصايا» - فندوخي، وقد ظل ملازمًا للوزير ومنحه وكالة أوقاف في أكثر المالك ص ٢.

(٤) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ٨٤، ٨٥، وابن خلكان ج ١ ص ١٤٣ .

(٥) المقدسى - الروضتين ج ١ .

(٦) هو الموفق هبة الله النيسابوري، كان كثير المودة للعلماء ومهند للسلامجةة منذ تأسيس دولتهم، واستقبل إبراهيم بنال عند وصوله نيسابور كما تعاون مع طغرل بك عند فتحه لها (البيهقي - ترجمة يحيى الخشاب ص ٦٠٥ - ٦٠٥ وص ٦٩٩).

(٧) الوصايا ص ٢٩.

خراسان، وكان رجلاً مباركاً محترماً، وقد نيف عمره الشريف على الخامسة والثمانين، وقد أشتهر عن تعليمه التفاؤل واليمن فقيل: «إن كل طالب يدرس على يديه يصل إلى الدولة والسلطان»^(١).

وهنا قضى «النظام» ما يقارب أربعة أعوام في الدراسات العليا تلقى فيها علوم العصر على يد أستاذه - الموفق - والتى خاللها بزميليه - الخيام والصباح - وعقدت بين التلاميذ الثلاثة تلك الاتفاقية المشهورة.. ثم عاد ابن أبيه فى طوس فخوراً بما وصل إليه من درجة علمية إلا أنه وجد أبوه قد عاد فقيراً ونزل به الدهر من مكانته، فلم يصرفه شظف العيش عن تلقى العلم والانكباب عليه.. بل وجد فيه ضالته المنشودة التى تعوّضه ما يحسّه من ضياع أبيه ماله فقدانه لمنزلته.. فلم يخلد إلى الدعوة والراحة، ولم يستكن إلى لذائذ الحياة ومتاعها وهو من حباهم الله صبراً على الفاقة وجلاً على تحصيل العلم، ومن وهمهم أقوى ذاكرة بين نظرائه ومنحهم الباقة النادرة بين أنداده، فراح يسابق الزمن ويصارع الصعب واستأند والده فى السفر إلى «بخارى» لمواصلة دراسته، وربما كان لإيجاد عمل كتابى له حيث قد بلغ من العمر الخامسة والعشرين تقريباً كما نرجح وهو سن يدعوه للتفكير فى مثل هذا بعد أن أوتى قسطاً وافراً من العلم، وغدا أبوه فى حال من الفقر لا يحسب عليه.

بدء صلته بالصوفية:

وكأني بالفتى كان ساخطاً حزيناً حيث لم يطب له البقاء على هون إلى جنب أبيه بعد أن شهد ظروفه المالية والاجتماعية آخذة في الانهيار، فألح أن يجيزه في السفر إلى «بخارى»، وكانت يومذاك مقصد العلماء ومنشد الدارسين والفضلاء، فأذن له وهيئاً أسباب الرحيل ومعداته. ولما وصل إلى - دربند - كان

(١) الوصايا من ٢٩.

الشيخ أبو سعيد بن أبي الخير^(١) يعظ الناس في مهنة^(٢) - قبل وصوله، وكان حديثه عن السعادة والشقاء وأسبابهما.. وقال في أثناء كلامه: «من أراد أن يرى سيد الدنيا والأخرة فليذهب غداً إلى طريق أرجان»^(٣) .. وما أن علم من مريديه أسباب استقباله حتى خفّ لزيارة الشيخ ودخل مجلسه خلسة وانتحر منه زاوية بعيدة، وإذا بسائل يلتمس الشيخ عطاء فهزت الأريحة والشفقة ذلك الفتى الغريب فوهبه حزامه الذهبي أو الفضي حيث لا يملك نقداً.. فقال الشيخ: في مجلسنا اليوم رجل فتح منطقته، وسيتمكن عنده أهل العلم قريباً.

وبعد الانتهاء من الوعظ تلطّف الشيخ وأسرّ إليه ببساير في السلطان ونصحه بايصال الهبات لمستحقها، وأعلمه بأنّ في انقطاعها عنهم نهاية أمره وأنّ هذه آخر مقابلة له^(٤).

ثم واصل الفتى رحلته بعد أن ودع الشيخ «أبا سعيد» واتجه نحو «بخارى» وأقام بها بضع سنوات يقدّرها أحد الباحثين بثلاث سنوات^(٥)، عكف خلالها على البحث والدرس واغترف ما تاقت له نفسه من ألوان العلوم والفنون الشائعة حينذاك.. ثم انتقل إلى مرو^(٦) حيث استكتبه ألب أرسلان - بناء على توصية أبيه جغرى بك أو الخواجة - أبي على بن شاذان^(٧) وقيل إنه لم يستقر في «مرو» إلا قليلاً حتى بارحها إلى «كابل» عن طريق «غزنة» التي كانت بين ٤٤١-٤٤٤هـ/١٠٤٩-١٠٥٢م عاصمة ملك الغزنويين ومركزًا للدوائر ومقرًا لكتاب الموظفين، فأقام فيها مدة تمرّن فيها على تدبير الأعمال الإدارية والحسابية والإنشاء، ثم أراد أن يستكمل رحلته فغادرها عائداً إلى بلخ^(٨).

(١) هو شيخ الصوفية.

(٢) مهنة، وتكتب «مهنا» أيضاً والصواب «مهنة» كما وردت في بعض المراجع.

(٣) أرجان.

(٤) الوصايا ص ٨، ٩، وأسرار التوحيد في مقامات الشيخ أبي سعيد ص ١٤٦.

(٥) محمد عبد الرزاق - نظام الملك الطروسي.

(٦) المرجع السابق.

(٧) الوصايا ص ٩.

(٨) محمد عبد الرزاق - نظام الملك الطروسي .

وسماءً أصبح هذا أم ذلك أم الاثنين معًا، فإن في نزوله «بلغ» انتهاء المرحلة الأولى من سيرته وبدء مرحلة جديدة، حيث عين كاتبًا لأبى على أحمد بن شاذان حاكمها من قبل «جغرى بك داود» فوزيرًا لابنه «ألب أرسلان» بعد ذلك بقليل.. وبهذا تحولت شخصية «النظام» الفردية إلى جماعية إذ ارتقى السلم الأول من مدارج حياته السياسية التي أصبحت مقترنة بحياة سلاطين آل سلجوقي بل في خلفاء بنى العباس الذين عاصروه.. وهذا ما سنتحدث عنه في الفصل الثاني.

تلك هي مراحل دراسته الابتدائية والمتوسطة والعالية التي رافقت حياته منذ الصبا حتى سنّ الشباب وإبان الكهولة حيث شغل بعدها بعثام الوزارة وتدير أمور الدولة عن استئناف الدراسة المنهجية المنظمة.. أما ماذا درس خلال ذلك من علوم، ومتي قام في رحلاته الدراسية بين كل بلد وأخرى، وكم قضى من الوقت في كل مرحلة، وما مقدار عمره بالنسبة لهذه المراحل؟.. فهى من المسائل الغامضة التي أهملها المؤرخون لسيرته غير أنهم تركوا لنا بعض العبارات المتناثرة التي يمكننا الالهادء في ضوئها إلى إجابات أقرب إلى الواقع وأبعد عن الوهم والمزاعم.

من الثابت لدى المؤرخين أن «النظام» أتم حفظ القرآن على يد أبيه في سن الحادية عشرة كان منها ست سنوات - على الأكثر - في الطفولة.. ومن المرجح عندهم أيضًا أنه اشتغل بوظيفة رئيس كتاب - لأبى على أحمد بن شاذان - قبيل سنة ٤٤٥ هـ إذ فرّ منه هاربًا إلى بلاط جغرى بك داود - في مرؤ، فوصله ما بين سنة ٤٤٥ - ٤٤٨ هـ.

(١) هو أبو على أحمد بن شاذان من قرية خاوران في نواحي خراسان، كان وزيرًا للملك بنى سامان وبقى في الوزارة مدة طويلة يزر للأباء والأبناء حتى قيل فيه:

وقالوا العزل للأعمال حيض نجاه الله من حيض بغرض
فإن يك هكذا قابو على من اللآلئ يشن من الحيض
القزويني - آثار البلاد - مادة خاوران.

وإذا فرضنا أن «النظام» قد اشتغل في دائرة الخواجة - ابن شاذان - مدة تتراوح ما بين الثلاث إلى خمس سنوات كان يصدره في نهاية كل عام ويقول له: سمنت يا حسن، يكفي للكاتب القلم، كما رواه «النظام» نفسه.. ولهذا تكون مدة دراسته بناء على ذلك.. حوالي ٢٧ عاماً بما فيها الزمن الذي كان يستغرقه التنقل بين تلك المدن النائية وتقضيه مسالكها الوعرة الخطيرة.. ونقدرها من ٣ - ٤ سنوات.. وأنها كانت بين ٤١٣ - ٤٤٠ هـ وأنه أنهى مرحلته التعليمية الأخيرة وعمره آنذاك ٣٣ عاماً.

بقى علينا أن نعرف في أي وقت سافر إلى كل واحدة من تلك المدن العلمية وما هي الموضوعات التي درسها في معاهدها وعرف بها واحتل مكانه بواسطتها ..؟

ليس من ريب بأنه قد بدأ رحلته الأولى من قريته - نوكان أو الراذكان - إلى طوس - عام ٤١٩ هـ حيث ولد سنة ٤٠٨ هـ على أشهر الأقوال وأصوبها، وحفظ القرآن وهو في الحادية عشرة من عمره، وبهذا فقد بدأ دراسته في طوس - وهو في سن الثانية عشرة، وقضى فيها عشر سنوات لدراسة الفقه والحديث واللغة، ثم سافر إلى نيسابور عام ٤٢٩ - ٤٣٠ هـ حيث تشير المصادر التاريخية إلى فتح السلاجقة لطوس في هذه الفترة وتعيين والده - على بن إسحاق - جائياً لخراجها من قبل - جغرى بك داود - حاكم تلك المنطقة من خراسان إلى ما وراء النهر، فأرسله والده يومئذ إلى نيسابور ليدرس في مأمن من كل خوف واضطراب، وحيث ثبتت كتب السير في ترجمة الخيام أنه التحق بمدرسة الإمام الموفق في نيسابور عام ٤٣٠ هـ وتعرف «النظام» بها على زميليه «الصبح والخيام» الذي قضى معهما أربع سنوات فيها كما يصرّح هو نفسه بذلك.. وعليه يكون قد غادرها عائداً إلى طوس سنة ٤٣٤ هـ.. ولبث فيها مدة إلى جنب أبيه.. ثم استأنفه في السفر إلى بخارى وما وراء النهر.

وهنا نجد فراغاً آخر تركه المؤرخون لسيرته فلم يذكروا لنا كم من الوقت قضى في طوس؟ وبأى عمل اشتغل خلال مدة إقامته؟ ومتى قام برحلته إلى ما وراء النهر؟ .. ولو لا ما سجله هو عن سياحته وما شاهد في طريقه لما توصلنا إلى معرفة عام سفره فقد ذكر في «وصاياه»^(١) وذكروا في أخباره أنه حينما التقى «بابي سعيد بن أبي الحير» قال له في ثنايا نصحه: «إنك اليوم في مجلس هو الأول والأخير في مقابلتي» .. يشير بذلك إلى تبنئه بالموت، وقد ثبت أن الشيخ «أبا سعيد» انتقل إلى رحمة الله سنة ٤٤١ هـ^(٢)، وبهذا يكون سفر «النظام» إلى «بخارى» في هذا العام، وأنه مكث في طوس ما يقارب سبع سنوات وأنه قد بلغ من العمر حينئذ ٣٣ ثلاثة وثلاثين عاماً. وإذا صدق ما فرضناه أولاً ولا نظنه إلا صادقاً - بأن «النظام» قد بدأ عمله الحكومي ما بين سنة ٤٤٠-٤٤٥ هـ موظفاً بسيطاً، فمن المحتمل أنه قد تدرّب على الأعمال الإدارية والكتابية ثلاث سنوات في بخارى وغزنة، ثم التحق بوظيفة في بلخ حينما انتقل إليها والتقى «بابن شاذان» حاكماها.

وفي العشرين عاماً الأولى من حياته المدرسية التي قضتها بين مدینتی طوس ونيسابور كان قد أنهى دراسته الրتيبة إذأخذت تساوره الخواطر في إيجاد عمل مناسب له، وفي أولها التوظف في دوائر الحكومة التي أعدّ لها نفسه .. ولذلك لم نهتد إلى اسم أستاذ له في بخارى وغزنة وبليخ .. ولم يذكر أحد المدة التي مكثها هنا وهناك بالضبط. وقد يكون من المفيد جداً أن نستمر في البحث عن المواد التي أتقنها والتي قضى عشرين سنة أو تزيد من عمره في السعي المتواصل لتعلّمها، والتي مهدت السبيل لتكوين شخصيته وتبؤه المركز السياسي واللائق بما تعلّمه والمناسب له.

(١) الوصايا ص ٣٠.

(٢) وينسبه القزويني إلى خاوران من نواحي خراسان، واضع طريقة التصوف، وأدب الصوفية كلها منسوبة إليه، (آثار البلاد - مادة خاوران).

ولعلّ أول ما يسترعي انتباه الدارس لسيرة «النظام»، المتبع للتطور حياته.. هذه المفارقة العجيبة بين قلة ممحصolle العلمي في عهد الصبا وإشراقة ذهنه حينما عهد إليه بتدبير الملك، فضمّ إلى محفله فطاحل العلماء ونوابغ الشعراء والأدباء، وشارك في مناقشتهم وتناظر في مسائل الخلاف معهم^(١).. وأبدى رأيه في مشاكل عوいصة، ومسائل غامضة^(٢).. وعلى هذا فإنّا أن يكون قد جهل المؤرخون مرحلة دراسته فأغفلوها، وإنّما أنه لم يتعلم سوى ما نقلوا، ولم يدرس غير ما ذكروا، والأول أقرب إلى الصواب إذ تصفه المراجع العربية والفارسية وغيرهما بالعالم الفقيه^(٣).. وهي صفات لا يمكن أن يجمع عليها المؤرخون مصادفةً وأن يطلقوها عليه جزافاً واعتباطاً، فالعالم الفقيه حينذاك لا يمكن أن يكون إلاً بعد اجتيازه مرحلة واسعة في التحصيل وشهرة كافية في أوساط المتعلمين.. فما هي الموضوعات التي تفرغ لها وعرف بها حتى صار عالماً فقيها؟

ألوان ثقافته ومراحلها ومنابعها:

لقد كان «النظام» - كما قلنا - غزير المادة والمعلومات، ولكنه - كما يغلب على ظنّنا - غير متعمق في واحد من فروعها وافر المعرفة باشتاتها دون استيعاب لأجزائها واستقصاء لمقرراتها وإلماك بأطرافها وهو بذلك قد اطلع - من غير شك - على مجموعة العلوم الإسلامية آنذاك وتلقى أصولها على كبار الأساتذة حينذاك، وإن لم يكن قد تضلع في واحد منها، وربما أفاد من حضور مجالس العلماء وحضورهم مجلسه بصورة لا يقلّ معها أهمية من دراسته، وذلك لأن دراسته تلك المجموعة تحتاج إلى مواصلة الجهد في البحث والتنقيب إلى وقت طويّل قد يمتد بالتعلم إلى سنّ الشيخوخة - وحتى الموت^(٤).. وهذا ما لم يتع

(١) ابن خلدون - العبر ج ٥ ص ٦، ١٢، حيث ناظر إمام الحرمين مناظرة خبرها معروفة.

(٢) المقدس - الروضتين ج ١ ص ٢٥. وانظر الإمام الغزالى قبل تعيينه أستاذًا لنظامية بغداد.

(٣) نفس المصدر ج ١ ص ٢٥.

(٤) لذلك شاعت الكلمة المأثورة عن الإمام الشافعى: من المهد إلى اللحد أو من المحيرة إلى الميرة.

«النظام» تحقيقه لأن هوايته في تدبير شئون الدولة، وتنفيذ رسالته من وراء ذلك قد ملكت عليه تفكيره، وملأت كل فراغ من جوانب حياته.

ومع كل ذلك ففي كتابيه - السياسة والوصايا - وما عثرنا عليه من رسائل وعهود، ذخيرة قيمة يمكن لرجال السياسة والاجتماع ودارسى العلوم والتاريخ الانتفاع بها والإفادة من آرائه وخبراته التي توصل إليها دونها في مضامينها بعد دراسة شاقة طويلة، وتضحيات قاسية مريرة.. كما لا تخلو تلك المأثورات من نتف متفرقة يمكن أن ترشدنا إلى ألوان ثقافته ودرجة معرفته، نستطيع أن نسلسلها حسب إمامه بها، وفي ضوء ما لمسناه في مساجلاتة والحياة العلمية في عصره.

١- الفقه والكلام :

لم يكن «النظام» - في الواقع - فقيهاً بالمعنى العلمي الدقيق، لذلك لا نجد مسوحاً لإطلاق هذا اللفظ على وزيرنا سوى التجوز اللغوي، وتساهل أو تسامح بعض المؤلفين في استعماله، ومهما يكن من شيء فقد دفعه التفقة للدراسة اللغة والأدب والتاريخ والتفسير والحديث وبعض العلوم ليبلغ درجة الفقيه في أحكام الشريعة، ولكنه قبيل أن يصلها اتجه إلى السياسة يتخذ منها وسيلة لنشر آداب الدين والعمل بأحكامه، لذلك كان معظم المعنيين بسيرته يرددون كلمة - تفقة^(١) - وفرق بين المتفقة والفقique لا يخفى على الدارس كالفرق بين المتعلم والعالم، ولذلك كان يلجأ إلى العلماء من حوله كالجوييني والقشيري، والشيرازى، والغزالى.. إذا ما عرضت عليه مسألة عويصة، أو أشكلت إجابة ليست لهم عن حل الغامض ويستفتى عن الرد الصحيح.. وإن عدم التفريق بين صيغ العابد والمعبد والزاهد والمترهد هي التي أوهمت فريقاً من الكاتبين عن «النظام» أن يصفوه بالعالم والفقique، واعتبر قوله - ابن خلkan - بأن مجلسه

(١) ابن الأثير - الكامل ص ٨٤، وابن كثير - البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٤٠، والتورى - نهاية الأربع ج ٢٤ ورقة ١١٢، والسبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٣٢ وغيرهم.

كان عامراً بالفقهاء دليلاً على صحة دعواه، وأنه «لو لم يكن فقيهاً لم يجلس كذلك، ولكن في مجلسه أسراب الجميلات في آسيا الصغرى وأحاطت به الظباء التركيات ومن حوله الندمان». على أنه لو كان صحيحاً ما ادعاه بعد - لو - لأصبح جميع الملوك والخلفاء والأمراء والوزراء الذين تمتلئ قصورهم بالأدباء - من الشعراء.

حقاً: إن الصفات التي اشترطت في وزير التفويض، ومنها العلم بالأحكام الشرعية علمًا يوصله إلى الاجتهاد فيها.. تضطرنا لموافقة الذين أطلقوا على «النظام»، وهو الوزير المفوض طوال ثلاثين عاماً بلا نزاع لفظ العالم الفقيه.. غير أنها ينبغي أن نتساءل كذلك عن الناحية التطبيقية لهذه الشروط. وهل كانت موضع عناية المحكمين ورؤساء الدولة بحيث لا يصل إلى مرتبة الوزارة إلا من توفرت فيه تلك الميزات؟.. إن واقع الأحداث، وسيرُّ كثير من الوزراء تدلّنا على خلاف ذلك، وما قرأناه على ألسنة الشعراء والعامة من هجاء مقدع ونكات لاذعة يؤيد ذلك.

أما الكلام فلم يكن نصيبه فيه خيراً من سابقه فقد وصف لنا نفسه مجلساً من مجالس السلطان - ألب أرسلان - كان قد عقد بمناسبة مرور - الشيخ جمال الدين الخجندى^(١) - ببرو - في طريقه من تركستان إلى الحجاز فحصل النقاش بينه وبين قاضي ببرو، فهذا يقول: إن لالفاظ «الخلق والبارئ والمصور» معانياً ينفرد بها كل لفظ، وإن عدم الافتراق لا يمنع المغایرة، وذاك يقول: بأن معناها واحد، وأن مدلولاتها لا تتغير ولا تفترق.. وقد اهتم السلطان بذلك ورجع قول قاضيه وإن لم يفهم جميع ما قيل فيه. ولما لم يوجد «النظام» بدأ من التدخل في المناقشة لإنقاذ الموقف المحرج قال: «إن (بهمن) أول من استعمل مظللة وكانت قبل ذلك درعاً يحمله جنديان فأمر (أردشير) أن يوضع على رمح يحمله رجل واحد، واقتصر (بوشتين) أحد المهندسين صنع آلات خاصة للظلل،

(١) في الأصل - جندى - انظر ترجمته .

فكان «بهمن» موجداً للمظلة، وأردشير مصوراً لها، وبوشتين خالقها»، فاستحسنوا ذلك منه وسرّ السلطان وترجم على الخواجة - على بن شاذان^(١) - لأنّه سبب معرفته به، وهي إجابة إن دلت على شيء فإنما تدل على لباقة خارقة، ويداهة نادرة وذكاء فارط.

٤- التاريخ والحديث:

وكان إمامه بالتاريخ الإسلامي وتاريخ الفرس واسعاً، مما نفعه في أداء مهمته السياسية فقد كانت دراسة التاريخ من مستلزمات الوزير للإفادة والعبرة، لذلك لم يكن التاريخ - بمنظوره - كتاباً يقرأ للتسلية، أو قصة تروى للترفيه وتفضية الوقت، وإنما هو درس ذو مغزى وعظة ومن مغزايه الاستنتاج وتفادي الأخطاء المكررة. ومن هنا لمجرد أنه لا يتحدث عن أمر في كتابيه - السياسة والوصايا - إلاً وذيلها بحدثه من التاريخ، فهو يعتقد أنه ليس من حادث في الدنيا لم يكن قد حدث مراراً من قبل وعليه تقاس النظائر والمماثلات وبها يمكن التكهن بالنتائج والخاتمات، لأن التاريخ - كما يقولون - يعيد نفسه، خلافاً لما يراه آخرون. ثم يحكى لنا قصة جيش بخارى والخدعة التي استعملها - البتكتين - لوقوعه في الفخ فإن من عرف بها سوف لا يتعقب عدواً إلى وادٍ لا يعرف عنه شيئاً^(٢). كأنّي به يردد قول الشاعر العربي القديم:

عبر كلها الحياة ولكن أين من يفتح الكتاب ويقرأ

غير أنه لم يذكر ما يدلّنا على معرفته بتاريخ الغرب عدا ما كان يعرفه عن الدولة الرومانية الشرقية حيث أبلى فيها وأسهم في حربها ومهد للقضاء عليها.

على أن «النظام» لم يستطع تجنب الأخطاء في نقل الواقع التاريخية^(٣)، كما لم يستطع تجنب الغلطات السياسية التي سبّقه إليها غيره كما ادعى وقصد من دراسة التاريخ، وفي كتابه - سياستنامه - أسئلة كثيرة على

(١) الوصايا ص ٥٣.

(٢) الوصايا ص ٥٢.

(٣) نظام الملك وسياستنامه - يحمي الخشّاب - بحث ألقى في مؤتمر المستشرقين ونشر في مجلة معهد الدراسات الإسلامية - العدد الأول ص ٣٢٨، وانظر كذلك: ص ٧، ١٣، ٥٠، ٥٥، ٦٨ من سياستنامه.

ذلك منها: ذكر بغداد في حديث عمر بن الخطاب، والمهدية في قصة يعقوب بن الليث الصفار، وعمارة بن حمزة، الخليفة الواثق، وأبى على الدقاق مع الأمير أبى على الياسى، ودخول المعتصم إلى القسطنطينية وبنائه مسجداً فيها، وقد يكون بعضها من إضافات النسخ قبل طبع الكتاب.

وربما كان حظه في رواية الحديث خيراً منه في الفقه والكلام والتاريخ إذ تكاد تجمع النقول عنه بأنه سمع الحديث وأسممه^(١) .. بل قال أحد المؤرخين: «سمع الحديث الكثير»^(٢). وخلف لنا مجلسين كان قد أملأهما في النظامية مرة وفي جامع المهدى ببغداد مرة أخرى، وقد حفظت المجاميع المخطوطة القديمة في مكتبات إيران ودمشق نسخاً من هذين المجلسين في حين ضاع غيرهما .. وهى مع أنها لا تعتمد على شيء سوى الدقة في السمع والإسماع فإنها لا تخلو من ضعف في الإسناد وإيراد ما ليس من الحديث كأنه منه .. كما سنرى ذلك ونتحدث عنه في موطنها، ويطلع عليه القارئ في ملحقات هذه الدراسة.

٣- الحساب واللغة:

وقد زعم أحد كبار الباحثين القدامى أن «النظام» قد تعمق في الحساب كما برع في اللغة والإنشاء حتى قال عنه: «إنه لم يكن في زمانه أكفاء منه في صناعة الحساب وصناعة الإنشاء» ووصفوه بسداد الألفاظ فيما عربية وفارسية، وقد يكون هذا صحيحاً فيما يتصل بالكتابة، إذ أقام الدليل عليه بما خلف من رسائل ومؤلفات تعتبر نموذجاً عالياً في التراث الفارسي، كما أثر عنه كلمات ومحاورات ورسائل عثرنا على مجموعة منها يمكن أن تعدّ أمثلة على إجادته العربية والكتابة فيها، وتشهد على مدى تضلعه فيهما. وما ذكر له بهذا الصدد أنه صادف في سفر له راجلاً في زي العلماء، وقد بدا عليه التعب والكلال

(١) ابن خلkan ج ١٢ ص ١٤٠، والعمري - مسائلك الأبصار ص ٢٠٣ ، والنويري - ورقة ١١٢ ج ٢٤ .

(٢) ابن الأثير ج ١٠ ص ٨٤، ٨٥ .

فأراد اختباره، فسأله: «أيها الشيخ أُعيبت أم أُعيبت؟»^(١). فأجابه: بل أُعيبت، ففهم «النظام» قدره لأنَّ فرقَ بين العيَّ في اللسان والإعياء وهو التعب في الجسم، فأمرَ له بزاد وراحلة.

أما الحساب فقد ترك لنا قصة جرت له مع زميله المنافس له - ابن الصبَّاح - أمَّا السلطان - ملکشاه - تدلنا على معرفته البسيطة في هذا الموضوع.. نوردها لطرافتها وللالتها معاً. فقد طلب «النظام» نقل خمسمائة «من»^(٢) من الرخام من حلب إلى أصبهان فنقله أعرابيان لأحدهما أربعة جمال وللثاني ستة، وكان لكل واحد منهما خمسائة «من» من الرخام خاص بهما وكانت الأجرة ألف دينار فأعطي «النظام» للأول أربعمائة وللثاني ستمائة، وما أن بلغ الخبر مسامع - ابن الصبَّاح - حتى أخذ يشَّعنَّ عليه ويعلن سوء تصرفه حتى سمع السلطان فأحضرهما.. ووقف «ابن الصبَّاح» يشرح نظريته ويرهن على أن للأول مائتي دينار وللثاني ثمانمائة.. وطلب السلطان تبسيطها مرة ثانية فأعادها عليه.. ولكن السلطان لم يظهر شيئاً تجاه وزيره تلطقاً منه^(٣).

وخلاصة القول: إن ثقافة «النظام» - كما يغلب على ظتنا - كانت واسعة أكثر منها عميقة، وشاملة أكثر منها مرئية، وكان يشوبها عنصر الخبرة والذكاء أكثر من التحرى والاستقصاء.. وأن ما أفاده «النظام» في مجالسة العلماء والاستماع إلى محاضراتهم ومناظراتهم لا يقل أهمية في حياته العملية دعمًا بما درسه في صباح من علوم نظرية.. إذ إن المتابع التي يستقى منها الشخص الذي ثقافته لا تنحصر في البيت والكتاب والمدرسة، وإنما تتعداها إلى المشاهدات والسموعات وما يتلقاها عن طريق بقية الحواس.

(١) ابن الصلاح - طبقات الشافعية - اختصار النواوى - ورقة ٥٣.

(٢) المـ - وزن قدره في العراق اليوم ست حقق، والمحقة أربع أوقية والأوقيـة ٩٦ درهم. والمحقة تعادل ٢٥ وـ كيلو.

(٣) الوصايا ص ٣٣.

مجلس «نظام الملك» :

وقد كان لعرفته هذه الحقيقة وإدراكه لمنزلة العلم والعلماء في المجتمع وأثرهم في تقدمه ونجاح أهدافه أن جعل من داره ندوة يوم الإثنين من كل أسبوع يرتادها العلماء والأدباء دون قيد في سن أو شرط في مذهب، فهذا الخلبي والماليكي إلى جنب الحنفي والشافعى، وذاك المعتزلى إلى جوار الأشعري، وفي هؤلاء وأولئك من هم في دور الشباب أو الكهولة أو الشيخوخة.. لأن الجامع بينهم معرفة الحقائق الغيبية سواءً أكانت عن طريق العقل والكسب، أم عن طريق «نقاء الضمير وصفاء القلب»^(١).. إذ كان مجده عالماً بهذا الفريق من الصوفية أصحاب هذا الرأى لأنّه يميل إليهم بل يعتقد مذهبهم، لأنّه - كما نرجح - متصرف مثلهم ويصغى لأقوالهم ونصائحهم ويستفيد من حوارهم ومناقشتهم.

وربما كان خير وصف لمجلس «النظام» الذي يضم بين جدرانه أقطاب المذاهب المختلفة ما وردنا على لسان أبي يوسف القزويني شيخ المعتزلة إذ دخل عليه مرة وعنده أبو محمد التميمي رعيم الخنابلة ورجل أشعري فقال له: «أيها الصدر قد اجتمع عندك رؤوس أهل النار، فقال كيف؟ فقال: أنا معتزلى وهذا خنبلى وذاك أشعري وبعضنا يكفر ببعضًا»^(٢).

ويصفه لنا السبكي بعد ذلك بقوله: «وكان مجلسه معهورة بالعلماء مأهولة بالأئمة والشهداء، لم يتفق لغيره ما اتفق له من ازدحام العلماء عليه وترددتهم على بابه، وثنائهم على عدله، وتصنيفهم الكتب باسمه.. يحضر سماطه مثل أبي القاسم القشيري، وأبي إسحاق الشيرازي، وإمام الحرمين وغيرهم»^(٣).

ثم يعود لوصف «النظام» وهو متكمٌ على وسادته في رئيس مجلسه فيقول:

(١) ابن خلkan ج ٣ ص ١٤٣.

(٢) ابن الجوزي - المتظم ج ٩ ص ٨٩ - حوادث سنة ٤٨٨هـ، وابن تغري بردي - النجوم ج ٥ ص ١٥٦.

(٣) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٣٧.

«إن جلس بين العلماء جلس وعليه سماء الوقار، وله من التأديب معهم ما شهدت به الأخبار، يتضاعل بين العلماء ويتنازل وإن كان متزلاً أعلى من نجم السماء»^(١).

وكان إذا وفد عليه أحد من رجال العلم اغتنم فرصة وجوده وعقد مجلس المناظرة بينه وبين أعلام حاشيته.. وربما رأس الجلسة بنفسه وقد يسهم في المناقشة ويحاجج المتناظرين، فلم يصل «أبو إسحاق الشيرازي» - رسولًا إلى السلطان ملكشاه وزيره «النظام» ليعرض شكوى الخليفة من عميد بغداد - أبي الفتح بن أبي الليث - وسوء معاملته للخليفة القائم.. حتى حضر الشيخ مجلس «النظام» وجرت بينه وبين إمام الحرمين مناظرة خبرها معروفة^(٢).

وكان الشاعر قد عنى مجلس «النظام» وأمثاله من الوزراء بقوله^(٣):

وذكرني حلول الزمان وطيبة مجالس قوم يملئون المجالسا
حديثاً وأشعاراً وفقهاً وحكمةً وبراً ومحروفاً وإلهاً مؤانسا

وكان مجلسه العامر بهؤلاء وأولئك، وانشغاله باستقبالهم وقضاء الوقت معهم مبعث تساؤل من قبل خاصته حتى قال له أحدهم: «هذه الطائفة قد بسطت لهم في مجلسك حتى شغلوك عن مهمات الدولة ومصالح الرعية فإن تقدمت أن لا يصلك أحد إلا بإذن، وإذا وصل مجلس بحيث لا يضيق عليك مجلسك.. فقال: هؤلاء هم أركان الإسلام، وهم جمال الدنيا والآخرة، ولو أجلستهم على رأسي لاستقللت ذلك لهم»^(٤).

وكان مجلس «النظام» - كما روت النصوص - حافلاً بالشعراء كما كان

(١) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٣٥.

(٢) ابن خلدون - العبر ج ٥ ص ٦ ، والمختصر لأبي الفداء ج ٢ ص ٢٠٤.

(٣) وقد اشتهرت بذلك مجالس «ابن عباد» ومن قبله مائدة «أبي محمد الحسن الملبني» التي كان يجلس عليها أبو الفرج الأصفهاني صاحب الأغاني، والقاضي أبو على التنويحي صاحب نشوار المحاضرة.

(٤) ابن الجوزي - المتنظم ج ٩ ص ٦٤-٦٨ - حوادث ٤٨٥هـ.

يغص بالعلماء... وكان هو يغدق عليهم حتى صارت داره ملجأ كل طالب علم أو مال وملاذ كل قاصد حاجة أو جاه وكان هو لا يخيب ظن واحد منهم في أغلب الأحيان مادام فيه قبس من علم أو شعاع من أدب حتى قال ابن القلansى: «إن النظام كان يجري رزقه على الثنى عشر ألف إنسان من فقيه وشاعر وغيره»^(١). ومهما قيل في هذا من غلو فإنه لا يخلو من واقع إذ إنه كان ينعم بالهدايا والجوائز على شكل نقود وثياب وخيل وعييد فقد حكى أنه أجear - ابن الهبارية - على مدحه إياه خمسمائة دينار، وكثيراً من الثياب.

الشعراء في مجلس «النظام»:

ولتلك الدواعي وغيرها من الأسباب ظهر في هذا العصر عدد من الشعراء قل نظيره في عهود مضت وإن لم يكن فيهم المجد الأصيل إلا القليل، والتف حول «النظام» منهم عدد لا ينجد له مثيلاً في بلاط الملوك والخلفاء فضلاً عن قصور الأمراء والوزراء.. فكان «دمية القصر» التي ألفها الباخرزى في تراجم كبار الأدباء في عصره إنما كانت لشعراء النظام، وإذا علمنا أنها تحتوى على سبع وثلاثين وخمسين مائة ترجمة كان بينها ما يقارب الأربعين مائة في مدح الوزير، عرف صواب ما نقلناه، وبذلك كان «للنظام» من غير شك، أثر كبير في نهضة الشعر وتقديره، وتداوله بين الناس وشيوعه، وإقبال الخاصة عليه وتنافس الشعراء في قرضه وتفننهم في نظمه حتى مدحه طاهر بن الحسين البندنيجي بقصيدة تزيد كل واحدة منها على أربعين بيتاً وكانت إحداها جميع حروفها متقطعة والأخرى مهملة^(٢).

وهذا يصبح لنا أن نتسائل: هل كان «النظام» يتذوق الشعر ويحب الشعراء؟ وهل حقيقة ما قيل بأنه قرض الشعر؟ وهل كان سلطانيه يميلون إلى الشعر ويستسيغون سماعه؟

تلك مسألة لابد للدارس من البحث عن حقيقتها والإجابة عليها ولو

(١) أبو علي حمزة بن القلansى - ذيل تاريخ دمشق - حوادث سنة ٤٨٥ هـ.

(٢) أبو الرفاء الهمданى وكان شاعراً أدبياً لا يمدح لغرض الدنيا. توفي سنة ٤٨٠ هـ - الكامل جـ ١ ص ٩٧.

باختصار. ومن المعروف لدى معظم المؤرخين أن الترك ومنهم السلاجقة وبخاصة أوائل سلاطينهم كانوا لا يميلون إلى الشعر ولا سيما العربي منه حتى اشتهر قول ابن المهدب وهو يمدح ابن زريك^(١) في قصيدة منها:

أمدح الترك أبغى الفضل عندهم والشعر ما زال عند الترك متروكا

ويدعم هذا القول ما رواه النظامي العروضي من أن السلطان - ملكشاه - قد أهمله ولم يسأل عنه سنة وقطع عنه صلاته من زاد ودرارم حتى تصاعفت نفقاته وأثقلت الديون كاذهله وكلما حاول أن يراه لم يستطع رؤيته. كان ذلك على الرغم من إيساء والده «أمير الشعراء البرهانى» السلطان ملكشاه برعاته واستودعه عنده إلى أن توسط له الأمير - علاء الدولة - وتحدث بشأنه مع الوزير «نظام الملك» فأمر بصرف وظيفته من الخزانة وحوّله على أصفهان، ولم يمض شهر رمضان من تلك السنة حتى جعله من نداماء السلطان ملكشاه^(٢)، ولكن «عروضي» قبيل أن يختتم قوله هذه يخبرنا بأن الوزير الكبير «نظام الملك» (رحمه الله) كان لا يميل إلى الشعر لأنه لم يكن يحسنه وما عنى بأحد غير الأئمة والتصوفة.. وفي خاتمة حديثه يقول: «إن آل سلجوقي جميعاً يحبّون الشعر»^(٣).

وغير خافٍ على الباحث نوع «عروضي» حين أبدى رأيه في «النظام» والسلاجقة فإنه كان في الأولى غاضباً على السلطان ووزيره حيث تعقدت أموره وهو الشاعر ابن أمير الشعراء، وفي الثانية كان قد أصبح من نداماء السلطان ملكشاه فلا يقول فيه وفي أسرته إلا ما يقوله الشعراء في مددوحيهم من الملوك والسلطانين.

وربما كان لزهد «النظام» وتقربه المتصوفة ومباسطته لهم وما تأثر به من

(١) هو أبو الفرج عبد الله بن أسد المهدب - انظر: (ابن خلkan الوفيات في ترجمته)، وابن الأثير - الكامل ص ٢.

(٢) نظامي عروضي سمرقندى - جهاز مقالة ص ٥١ (الترجمة).

(٣) نفس المرجع.

سلوكهم في الرغبة عن المدح والاطراء حتى أثر عنه أنه كان يكتب من يذمه ويذكر له عيوبه من العلماء فيقوم له و مجلسه في مكانه ويقعد بين يديه وهذه خلية التزهدية، وسجية المصوّفين، نقول: وربما كان لما تأثر به، وأثر عنه، أثر فيما ظنه بعضهم، من عزوفه عن الشعر وميله عن الشعراء.

والذي يغلب على الظن أن سلاطين السلاجقة الأول ما كانوا يميلون إلى الشعر وما كانوا بحاجة إليه، وإنما هم إلى فنون الحرب والقتال أحوج، وقد حذقو هذه بقدر ما جهلوا ذاك، وانشغلوا بهذه لمواصلة الفتوح بقدر ما أهملوا ذلك. وأن ألب أرسلان وملكشاه ما كانوا يميلان إلى سماع الشعر وكانوا يضيقان بالشعراء، وربما كانا أشدّ تبرماً بالشعر العربي وشعرائه لأنهما لا يعرفان العربية فضلاً عن فهم معانيها الشعرية.

أما «النظام» فقد تضافت أقوال المؤرخين بمعرفته العربية وفروعها - وقدره على فهم قواعدها وإدراك أسرارها، وفي بعض الأخبار ما يدلنا على تحمسه لها وميله لأهلها فليس غريباً أن يميل إلى الشعر، وأن يقرب إليه الشعراء وأن يتلذذ بالإصغاء إليهم وأن يستمتع بإغدائ الهبات والعطايا عليهم فضلاً عما يراود خاطره من مقاصد سياسية في جلبهم إلى حضرته ودنوه منه، وما يؤدونه من خدمة في الدعوة له، والكيد لمنافسيه وخصومه.

وقد يغلو بعض المؤرخين فينسب إليه أبياتاً من الشعر العربي وأخرى في الفارسي فيحكون لنا أنه روى الشعر وقاله، ومن قوله:

بعد الثمانين ليس قوة قد ذهبت شرة الصبوة
كأننى والعصا بكفى موسى ولكن بلا نبوة

ولئن تراجع - ابن خلكان - في نسبة هذين البيتين إلى «النظام» وكيف يخبرنا بعد قليل بأن بعضهم ينسبها إلى - أبي الحسن محمد بن أبي الصقر الواسطي - فإنهما في الواقع - ليسا من الشعر الذي يفخر في نسبته إلى «النظام» كما أنهما أقل جودة مما عرف من شعر الواسطي، وأنهما بالنظام السياسي

المتصوّف أولى، وإلى شعر العلماء أقرب، ثم إن صورة الشيخ يتوكأ على عصاه حيث لا يستطيع المشي وأن تشبهه هذا الشيخ بموسى، وهو سيد قومه مع فارق النبوة بينهما تنطبق عليه وتبعده بنا عن نسبتهما إلى الواسطى إذ لم يعرف عنه أنه بلغ سن الشيخوخة «كالنظام» كما أنها وردت منسوبة إليه في مصادر أخرى منها «كتاب العصا» فقد ذكر نقاًلاً عن الشريف - الإمام شمس الدين أبو المجد على بن على الناصر الحسيني الحنفي الموصلى المتوفى سنة ٥٦٥ هـ بأن الخواجة برزك يقصد «نظام الملك» خرج وفي يده عصا وهو ينشد هذين البيتين كما سبق ذكرهما.

وما يعترض به من أنه لم يتجاوز الثمانين عند اغتياله وهذا ما يتناقض قوله: بعد الثمانين إليه. فالوجه فيه أنه كان في أواخر العقد الثامن حيث قتل في ٧٨ من العمر. كما أنه استعمال دارج في أوساط الأدباء، ومنه قول لبيد:

إن الثمانين - وبلغتها - قد أحوجت سمعى إلى ترجمان
ونسبوا إلى - «النظام» أيضاً مقطوعة بالفارسية ارتجلها عندما طعن وأرسلها
إلى السلطان ملکشاه، وفيها يقول^(١):

كرد ستم از جهرة أيام سِتْرَ دم بیش ملک عرش بتوقیع تو بُردم واندر سفر اُخریت یک کارد بُردم اورا نحد او نجد او ند سبردم	یکجند باقبال تؤای شاه جهاندار طغرای نکونامی و منشور سعادت آمدر قضا موت و عمرم نود وسه تکذا شتم این خدمت برنید بفرزند و تعریبها كالآتی:
--	--

نقضت غبار الظلم عن جبهة الدهر بطغاء حسن الذكر منك معى القبر	ایا ملک الدنیا بیمنک آنفا وقد لفَّ منشور السعادة مُشفعا
--	--

(١) أسلمة بن متقد - كتاب العصا من المجموعة الثانية لنواذر المخطوطات - نشر عبد السلام هارون . ٢١٠

بتوقیع ملک الارض إن ضمّنا الحشر
أتانی القضا بالموت وانقطع العمر
لدى سفری والدھر شیمته الغدر
کموعظة لابنی وأنت الأب البر
وللملك المحبوب إن قضی الأمر

لأبدی ملک العرش عدلاً موقعا
ولما مضت تسعون بعد ثلاثة
فلاقيت حتفی حين جاء بدیه
خدمتك دھراً ثم أبقيت خدمتی
وأرجعته لله جل جلاله

وهي كما نراها ليست من الشعر الجيد في شيء وإن كانت من حيث جزالة
أسلوبها في لغة الأصل متوسطة أو فوق المتوسط، وهي على الرغم من ركاكتها
موقع نظر الباحثين من ناحية السن الذي تضمنته الأبيات، بعض المؤرخين
ومنهم الفرس يأتون بها للاستشهاد على قوله الشعر، وبعضهم ينفيها عنه
 وأنها من وضع جاھل بعمره، غير أننا وإن لم نكن بصدد إثباتها أو نفيها إنما
يعنينا من حياته - في الدرجة الأولى - جانبها السياسي ونشاطه الدولي. ينبغي
أن نتنبه إلى أنه من الجائز أن حدث تحريف من الخطاطين فكتتها أحدهم -
نؤدوسه - بدلاً من - هقناه وهشت - وهي أساس في البيت وأطوع من سابقتها
حيث يقف القارئ متعرضاً عند قراءته.

وسواءً أكان وزيرنا ناظماً مقللاً أم لم يوح إليه شیطانٌ عابر بفتات موائد
الموهوبين من الشعراء.. فقد أحاط به لفيف منهم، لماً تسامعوا باسمه وتشجيعه
في كل ناحية فهرعوا إليه من كل فجّ وصوب يتنادون بفضائله ويشيدون
بأعماله، وقد تساوى في هذا العرب والفرس ونظم هؤلاء في حقه باللغتين
الفارسية والعربية.. وتسابق في مدحه الأمراء والسوقة.. ويکفينا شاهداً على
علو قدره، وجسامته أثره أن يبلغ مادحوه المثاث من الشام والمحجاز والجزيرة
والعراق وفارس وغزنة وقہستان، وأن يكون من بينهم.. من شعراء العرب:
المجاشعی شاعر الحرمين المتوفى سنة ٤٧٩ھ^(١).. قصد الحضرۃ النظماء من
مكة، ومدحه بقصائد عديدة منها هذه البخاشعة التي لقيه بها على باب منازجود
سنة ٤٦٣ھـ ومطلعها:

(١) الباخزري - دمية القصر ص ١٥ ، والتقطی فی إنباء الرواۃ ج ٢ ص ٢٩٩ .

جوى ماجرى بين الحشا والجوانح وفرط اشتياق بين غاد ورائح
 ومنهم أبو الهيجاء شبل الدولة المتوفى سنة ٥٥٥هـ^(١)، ومنهم الشريف أبو طالب محمد بن عبد الله الأنصارى الدمشقى^(٢)، وعبد الواحد بن دلف الفجاج، وأبو المظفر محمد الأبيوردى المتوفى سنة ٥٥٧هـ^(٣)، وابن الهاباريه البغدادى المتوفى سن ٥٠٤هـ^(٤)، وأبو سعد العلاء بن الحسن بن الموصلايا المتوفى سنة ٤٦٩هـ والموفق بن خليل الشيبانى^(٥)، وأبو عبد الله بن الفتى الحلوانى^(٦) صاحب المقطوعة الرقيقة التى مدح بها النظام، وهى من أعدت الشعر وأروعه والتى مطلعها:

يا ظبية وقفت بباب الطاق بينى وبينك أؤكذ الميثاق
 ومدحه بالعربية من شعراء فارس وأعلامها: عبد القاهر الجرجانى المتوفى سنة ٤٧١هـ^(٧)، والزمخشري المتوفى سنة ٥٣٨هـ^(٨)، وأبو زكريا يحيى بن على الخطيب، والرئيس أبو نصر الأصبهانى، ومحمد بن أحمد الشطرنجى، وابن بابا، والخطاط النظامى، والموفق النظامى، وأبو طاهر الشيرازى، وأبو الفرج المعروف بفروجه، وأبو القاسم السجزى، وأبو منصور نصر الشاكى الملقب بالمصباح، والغانمى الheroى، والعليمى، والكاتب، والبارع، والباخرزى

(١) ابن خلkan - الوفيات ج ٥ ص ٣٤٤، ومرأة الجنان ج ٣ ص ١٩٢، والنجم الزاهرة ج ٥ ص ٢٠٤.

(٢) الباخرزى - دمية القصر ص ٦٠-٥٨.

(٣) ترجمته فى معجم الأدباء ج ١٧ ص ٢٢٤، وبغية الرعاة ص ١٦، والنجم الزاهرة ج ٥ ص ٢٠٦.

(٤) ابن خلkan - وفيات الأعيان ج ١ ص ٤٣٥، والصفدى - الواقى ج ١ ص ١٢٠، والنجم الزاهرة ج ٥ ص ٢١٠.

(٥) العماد الأصبهانى - الخربدة ج ١ ص ١٢٣-١٢٦.

(٦) القسطى - إنباء الرواة على أنباء التحاة ج ٢ ص ٢٦، والباخرزى ص ٨٧، وبغية الوعاة ص ٢٦٠، وشذرات الذهب ج ٢ ص ٣٩٩.

(٧) القسطى - إنباء الرواة ج ٢ ص ١٩٠.

(٨) انظر: ديوانه المخطوط فى دار الكتب المصرية تحت رقم ١٠٢٤٣ أدب، وترجمته فى الأنباء ج ٣ ص ٢٧١.

والطغرائي، والطنطرياني وغيرهم، وبالفارسية: كثيرون منهم: اللامعى الدهستانى^(١)، والمعزى^(٢)، وأنورى، وسواهم.

وعلى الرغم من سماحة يد «النظام» وسعة صدره فلم يستطع الخلاص من دسائس المنافسين وكيد الحاسدين، فأغروا بعض الشعراء بهجو «النظام»، ولكننا لم نستطع العثور على نماذج منه، ولا نعرف شاعرًا هجاه غير مادحه وربيب نعمته.. وهو ابن الهبارية. وإن أصحاب السير يحكون لنا متى ولماذا هجاه، وأنه حينما طلب إليه أبو الغنائم تاج الملك بن دارست^(٣)، أن يهجو «النظام» قال: كيف أهجو شخصًا لا أرى في بيتي شيئاً إلا من ذمته؟^(٤).. ولكن بريق المال خدعاه واتخذ من عدم إجابة «النظام» لسؤاله ذريعة وقال فيه ثلاثة أبيات:

لا غرو إن ملك ابن إسحاق وساعدة القدر
وصفت له الدنيا وخصّ أبو الغنائم بالكدر
فالدهر كالدولاب ليس يدور إلا بالبقر

وسواءً أكان الذي حرّضه على ذمه - أبو الغنائم - غريميه كما رواه ابن خلkan^(٥)، أم أبو المحسن صهره كما يراه الصفدي^(٦)، وسواءً قدمها إليه بنفسه كما ذكر الآخر أم بلغت مسامعه كما ذهب الأول.. فإنه لم يغضب لها، وإنما شرح قوله باسمًا وهو يشير إلى المثل السائر على ألسنة الناس وهو قولهم: «أهل طوس بقر» وكتب على رأس رقعته، يطلق لهذا القواد

(١) هو أبو الحسن محمد بن إسماعيل اللامعى الكركاني من شعراء السلطان ملکشاه ووزيره النظام وكان معاصرًا للبرهانى والد المعزى.

(٢) هو أبو عبد الله محمد بن عبد الملك النيسابوري وكانت وفاته على أحد الأقوال سنة ٥٤٢هـ / ١٠٤٧ م حيث قتل خطأ بيد سنجر (باب الآلاب ج ٢ ص ٦٩ - ٨٦).

(٣) وفي الواقى بالوفيات للصفدى - أبو المحسن وهو صهر النظام وكانت بينهما منافرة ج ١ ص ١٣٠.

(٤) ابن خلkan - وفيات الأعيان ج ٥ ص ٧٧.

(٥) الصفدى - الواقى بالوفيات ج ١ ص ١٣٠.

(٦) المصدر السابق ج ١ ص ١٣٠.

رسمه مضاعفًا^(١) وقيل : «وزاد في أفضاله وخلع عليه وأعطاه خمسمائة دينار^(٢) حتى عدوا هذه ضمن مكارم أخلاقه وسعة حلمه»^(٣).. وحتى قال «ابن الهبارية» لمحرضه : «ألم أقل لك إنى ما أهتجوه وهذا فعله معى»^(٤).

وتحذثنا النصوص .. أن «ابن الهبارية» قد عاود فعلته هذه وقال في «النظام» قصيدة غضب «النظام» عند سماعه بها ، وفيها يقول :

أعاود في حماك كما قدمت بأفواه السقاة وما وردت وتنطق عن مقالي إن كتمت يمت من الولاء كما أمت فلم بالدون دونهم خُصصت ولكن ما لفضل منك صنت وعنديك - مع سماحتك - انتهيت ببعدي عن دياركم استندت وإلا خانني صبرى وقلت	أتجهل يا نظام الملك أنى وأصدر عن حياضك وهى نهب يدل على فعالك سوء حالى وما فى الوافدين عليك شخص وهم دونى إذا اختبروا جميعاً وفي أصلى وفصلى غير خاف إذا ما ضعت عند بنى جهير فأين الفرق بينكم وماذا وها أنا ساكت فإن اصطلحنا
--	---

قيل : ولما سمع بها أهدر دمه إلى أن تشفع له - صدر الدين محمد ابن الحجنجي - الذى كان يحضر مجلس «النظام» في كل يوم اثنين ، فقبل شفاعته ..

وهي - مع ذلك - ليست هجاءً مقتذعاً .. وإنما ينتهى بها إلى شيء من التوسل والاعتذار إليه والاعتراف بسماحته ، وهى كذلك مهلهلة الأسلوب ضعيفة المعنى ولعلها من صنع المغرضين .

(١) مرآة الزمان جد ٨ نقلًا عن المزريدة.

(٢) ابن خلكان - الوفيات ج ٥ ص ٧٧.

(٣) سبط بن الجوزى - مرآة الزمان ج ٨.

(٤) نفس المصدر.

وكما مدح «النظام» مئات الشعراء أيام حياته فقد رثاه عشراتهم بعد وفاته، وقد أسهם في تأييده العرب والفرس أيضاً وكانت لوعة هؤلاء به أشدّ، ومباغتهم في تعداد مناقبه وأثاره أقوى.

ويجدر بنا - ونحن في ختام هذا الفصل - أن نتبين مصدر ذلك النشاط الفكري، وأهم مراكز تلك الحركة الثقافية، ونتلمس القوة المسيرة لها والعوامل المشجعة على بعثها ونشرها.

لقد عرفنا من قبل أن العراق بحواضره الثلاثة: بغداد والبصرة والكوفة ثم الموصل كان مركزاً لحركة ثقافية طوال القرون الخمسة للهجرة. ومن هذا المركز كانت تشعّ ألوان الثقافة - على اختلافها فتشمل أرجاء العالم الإسلامي شرقاً وغرباً.. وبهذا ولدت بيئات علمية جديدة أخذت ترقي تدريجياً حتى أصبحت - خلال القرن الخامس الهجري - تنافس البلد الأم في عدد علمائها وطلابها وأنواع العلوم التي تدرس فيها.. وكانت «نيسابور» و«طوس» و«أصفهان» و«مرво» في بلاد فارس و«بلخ» و«بخارى» و«هرات» و«آمل» و«طبرستان» فيما وراء النهر من أمهات المدن التي كانت تستقبل ذلك الإشعاع الفكري وتتبّه في الأنجاء التي بجوارها أحياناً والنائية عنها أحياناً أخرى.

ولم يغب على «النظام» وقد أراد لأمته دولة إسلامية متحدة - أثر العلم في تكوين هذه الدولة وتوجيهه شعوبها فينشر «نظمياته» في تلك المدن الكبرى، وبعد قليل من تأسيسها صارت هي مناطق البثّ الرئيسية في العالم الإسلامي.. وكان هو الطاقة المحركة لها بما أوتي من نفوذ ومال ورجاحة فكر وسعة إطلاع.

وكان مما ساعد على نمو هذه الحركة تقديم العلماء وخاصة الفقراء - المتصوفة - على غيرهم من سائر الطبقات والإغداد عليهم وفتحه المدارس لهم في كل مكان يبرزون فيه، حتى صارت لهم منزلة في نفوس الناس تفوق ما شهدوه في سالف العصور، فكان منهم السفراء لإبلاغ الرسائل المتبادلة، وكان

منهم الوسطاء إذا حدث خلاف بين دار الخلافة وقصر السلطنة، وبينهما وملوك الأمم المجاورة.. وإليهم الرجوع في مسائل المعاملات الشائكة وبمشورتهم يؤخذ الرأي القاطع في تحرير الأحكام الشرعية التي تتصل بنظم الحكم وتقنينها.. أشبه بمجلس الدولة الذي نراه في حواضر العالم المتقدم.

ولدينا من الأمثلة التي حصلت في هذا العصر عدد كبير، فقد سَفَرَ الماوردي - بين الخليفة وأمير بغداد^(١). وسفر الإمام القشيري - عميد نظامية بغداد - إلى الخليفة القائم بأمر الله ولقى منه قبولاً وعقد له المجلس في منازله المختصة به^(٢).

فن المنازرة في مجلس «النظام»:

وكان مجلسه - كما تحدثنا الأخبار - يزدحم بالعلماء وطلبة العلم ورجال الدين على اختلاف درجاتهم ونزعاتهم، وكانت المناظرات في المسائل العلمية والمجادلات في المشكلات الدينية تجري أمام «النظام» تحت إشرافه، وقد كان يأنس لها ويفيد منها كما يستفيد ويُسرّ منها الحاضرون فإذا لمسَ في أحدهم نبوغاً «قدمه على أقرانه»^(٣).

وقد بلغت مجالس المنازرة من البراعة في المناقشة والحرية في إبداء الرأي والإصغاء لسماع الدليل ما تسير عليه المجامع العلمية في عواصم العالم المتحضر اليوم من جدل وحجاج وفق المنهج العلمي حتى صارت المنازرة علمًا له قواعده وآدابه ومؤلفاته، وحتى قيل في ترجمة - الإمام رضي الدين التيسابوري المتوفى سنة ٤٠٥هـ: «إنه قد أحدث لعلم المنازرة ضبطاً وترتيباً لم يكن قبله»^(٤).

ومن دلائل هذا الضبط ما وصل إلينا من حكايات بهذا الخصوص تدلنا على

(١) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ٣٠٣ - ٣٠٥، وآدم ميتز.

(٢) نفس المصدر ج ٣ ص ٢٤٣.

(٣) الذهبي - سير أعلام النبلاء - مجلد ١٢ ص ١٦.

(٤) القزويني - آثار البلاد ص ٣١٧.

أن هذه المجالس كانت تعقد أحياناً لسماع فكرة جديدة فيحضرها لفيف من مشاهير علماء الطوائف الأخرى، فيستمعون لصاحب النظرية الجديدة ويناقشونها، وقد يعاد عقد المجلس مرة ثانية لمناقشته^(١).

وما يخطر على بال كل قارئ لسيرة النظام متبع لأحداث عصره أنه لم يكن مخلصاً كل الإخلاص في حركته العلمية هذه وإنما كان يبتغى من ورائها نصراً لسيادته وفوزاً لسياسته .. لذلك لا تستطيع الجزم بأن الدافع الوحيد لعقد مثل تلك المجالس - مجالس الملوك والأمراء والوزراء - هو الدين أو العلم أو الأدب فحسب فإن الاعتراض بكل واحد منها يومذاك دفعه بخذب العلماء ورجال الدين إلى حضور مجالسه إذ إن حضورهم يعد كسباً يفخر به الساسة في ذلك الحين، فهو فضلاً عن أنه أداة للشهرة الحسنة بين طبقات العامة يدل ضمناً على تأييدهم للحكام ولشكل الحكم القائم الذي يسيرون بمقتضاه، لذلك امتنع - الباقيانى - من حضور مجلس الملك - فتاخسرو - حينما دعاهم ليحضر مجلسه وينصر مذهبة قائلًا: «ليس غرض الملك من هذا إلا أن يقال أن مجلسه مشتمل على أصحاب المحابر كلهم، ولو كان خالصاً لله لنephضت»^(٢).

وإذا علمنا أن تفسير الأشاعرة لقوله تعالى: «أطِيعُوا اللَّهَ وَأطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَنْفَقُوا مِنْ كُلِّهِ»^(٣).

أن المراد بأولى الأمر ليس حكام البلاد وسادتها وإنما هم أهل الفقه والدين والذين يعلمون الناس معانى دينهم ويأمرونهم بالمعروف وينهونهم عن المنكر^(٤) .. لا دركتنا أولاً كيف امترج العلم بالدين في السياسة وعرفنا ثانياً لماذا عنى الحكام برجال الدين والعلم.

عقيدة «النظام» الدينية:

والعقيدة مازالت من المصادر الثقافية المهمة بقدر ما هي من المقومات

(١) ابن عساكر - التبيين ص ٩٣ - ٩٦ ، وابن عقيل: الفنون في أوراق مختلفة من أجزاءه الباقة.

(٢) المصدر السابق ص ١١٨ ، ١١٩ .

(٣) سورة النساء - من الآية ٥٩ .

(٤) المصدر السابق ص ١٢٦ .

الشخصية البارزة، لأنها الأصل الذي تمتد إليه جذور ما يدعى بالأخلاق، والورد الذي ينبع منه ما يسمى بالمثل العليا، فهي الأساس لقواعد السلوك فضلاً عن الشعور الذي توحيه للنفس عند عمل الخير بالاطمئنان والهدوء.

و«نظام الملك» - كما عرفنا - تفقه على مذهب الشافعى^(١) .. وكان فى الأصول على مذهب الأشعرى حيث تربى فى أسرة متدينة ودرس على أساتذة من الشوافع الأشاعرة، وهو - كما سمعنا من رجال الحديث «والتشييع فى المحدثين نادر»^(٢)، فلا مجال لدعوى تشيعه وإن كان معتدلاً فى تسعنه. ومن المدهش حقاً أن نجد بين رجال السير المحدثين من يزعم أنه شيعى^(٣) على الرغم من شهرة ذلك وتضافر البراهين من أعمال «النظام» وأقواله عليه ..

وربما كان دافع هذا الزعم ما قصه «النظام» نفسه عن مهمته السفراء ورسل الملوك، وكيف يتلمسون مواضع النفس ومواطن الضعف فى السلاطين والوزراء ليتخذوا منها وسيلة للتآمر عليهم، وكيف اضطرت خوفاً من السلطان «ألب أرسلان» حينما أخبره رسوله - أشتى العالم - بأن سفير خان ما وراء النهر - شمس الملك - قد ظنَّ فيه التشيع لوضعه الخاتم فى أصبح اليد اليمنى كما يفعل الشيعة، فبذل من أجل ذلك ثلاثة ألف دينار ذهباً حتى لا يبلغ الخبر مسامع السلطان لأنَّه كان متعصباً لمذهبِه، وكثيراً ما كان يردد: «واأسفاه لو لم يكن وزيرى شافعياً»، ثم تناقلت الكتب هذه القصة فظنُّها بعضهم حجة على تشيعه الذى اضطر إلى كتمانه، وربما كان أيضاً فى زيارته للمشاهد الشيعية المقدسة فى إيران والعراق ما يوهم القائلين بتشيعه. ولا نستطيع أن نفهم مدى اعتقاد «النظام» فى دينه، ورسوخه فى ضميره ما لم نتبين صوراً من أفعاله وتصرفاته. قيل: إنه كان سخياً وفيما زاده عابداً فقد أوثر عنه كثرة البذل والعطاء ..

(١) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٣٢ ، ابن كثير - البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٢٠ .

(٢) طبقات السبكي ج ٣ ص ٦٧ - ٧٢ ترجمة أبي عبد الله الحاكم.

(٣) أغابرزك - الدرية إلى تصانيف الشيعة والأمين العاملى - أعيان الشيعة ج ١ ص ١٦٧ و ج ٢ ص

. ٢٤٧ - ٢٢٥

فكان يسأل الحوائج في أثناء مجلسه ويجيب عنها وينعم بالأموال الطائلة والهبات الجزيلة^(١). وكان دائم الموضوع، ولم ينقطع عن تلاوة القرآن، وعند سماعه الأذان يترك ما بيده من أعمال ويقوم للصلوة^(٢) وكان يصوم الاثنين والخميس من كل أسبوع^(٣).

وما كان لأحد أن يصدق الباحرzi والحسيني والعماد الأصبهانى من مؤرخى دولة آل سلجوقي فيما قالوه عنه من جود على الفقراء والتصوفة، وبذخ على العلماء والأدباء.. لولا ما نقرؤه من جاءوا بعد موت «النظام» واندثار السلاجقة بأجيال وما جاء على السنة غير الشافعية من لا ينتمي بزلفى أو زيف مثل «أبو الوفاء بن عقيل» الخبلى المتزمت المعاصر «للنظام»، فقد روى أنه قال في كتابه «الفنون»: «إن أيامه التي شاهدناها تربو على كل أيام سمعنا بها، وصدقنا بما رأيناه وإن كنا قبل ذلك مستبعدين له، ناسيين ما ذكر في التاريخ إلى نوع من تحسين الكذب فأبهرت العقول سيرته جوداً وكرماً وعدلاً»^(٤).

وقد ذهبت في كرمه الأقاويل: حتى أن رزقه كان يجري على اثنى عشر ألف إنسان من فقيه وغيره^(٥)، وحتى أن ما يصرفه ينوف على ستمائة ألف مثقال ذهب غيره الذي ينفقه من خاصة أمواله ومحصولات غالاته^(٦). وكان إنفاقه على التصوفة خاصة لا يكاد يصدق حتى قيل: إنه أعطى بعض متتميمهم في مرات ثمانين ألف دينار، وذلك بسبب تعظيمه للتصوفة^(٧).

وقد جرّ عليه إنفاقه هذا مشكلات سياسية أدت إلى الخلاف بينه وبين

(١) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٣٧.

(٢) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ٧٢.

(٣) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٤٠.

(٤) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٤٠، وابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٨٥ هـ.

(٥) ابن القلansى - ذيل تاريخ دمشق ص ١٢١.

(٦) النهروانى - الأخبار ص ١٧٥.

(٧) المتظم - حوادث سنة ٤٨٥ هـ.

السلطان «ملكتشاه» سنعرض لها في الباب الأخير من البحث. وكان يريد أن يكون السلطان جواداً مثله، يعدّ الولائم الضخمة للجيش، ويغدق على المعوزين والمحاجين من الناس، لأن السخاء بنظره من فضائل الملوك. لهذا نراه يشكوا من تقتير السلطان، ويدركه بولائم - طغرليك - والقره خان - وينبهه لاستياء الحاشية والجندي منه لأنه لا يقيم لهم الموائد ويدعوهم إليها.

وكان لنسخه وتقواه كثيراً ما يردد: كنت أتمنى أن يكون لى قرية ومسجدًا أخلو فيه لطاعة ربى^(١) - وكان دائم الخشية من عقاب الآخرة حتى خطر له يوماً أن يدون خلاصة سيرته في رقة، يشهد فيها علماء عصره ثم يضعها معه، فلما وصلت إلى «أبي إسحق الشيرازي» كتب فيها - حسن خير الظلمة - فلم يشهد هذا التوقيع حتى بكى وقال: «ما كتب أحد من هؤلاء العظام أصدق مما كتب أبو إسحق»^(٢).

وكان لثقته بنفسه وقوته وإيمانه وعلى الرغم من احترامه الكبير لأعلام مجلسه فإنه يميل إلى الصراحة منهم، لذلك نراه إذا دخل عليه «أبو على الفارمذى» الصوفي أجلسه مكانه وجلس بين يديه، وإذا قدم أبو القاسم القشيري وأبو المعالى الجوهري قام لهما وأجلسهما إلى جنبه. ولما سئل في ذلك قال: «إنهما يطربانى فيزيلنى كلامهما تيهًا... أما هو فيذكر لى عيوبى وظلمى فأرجع عن كثير ما أنا فيه»^(٣).

ولم يكن هذا فحسب فإنه لم يكتف بسماع ما يدور على ألسنة العلماء في مجلسه، وإنما كان يزورهم في بيوتهم أحياناً ويدهب إلى المساجد أيام الجمع لأداء صلاتها والاستماع لوعظ خطبائهما.. وهذا ما شجع بعضهم لأن يسمعه

(١) المنظم - حوادث سنة ٤٨٥هـ.

(٢) هندوشاه - تجارب السلف ص ١٤، ١٥ من مستخلص شيفر.

(٣) المنظم - حوادث سنة ٤٨٥هـ، والكامل - حوادث نفس العام.

من الوعظ والإرشاد ما يخاف التفوه به أمام غيره. وهذا أيضًا ما أغري بعضهم لأن يؤلف له رسالة صغيرة يبذل فيها من النصائح القصار مما لم يجسر به أحد لولا معرفته بسماحته ورضاه وتأييده.

وأمثلة ذلك كثيرة فقد ذهب إلى زيارة أبي الحسن الداودي^(١) - المحدث المتتصوف وتواضع معه وقال له: عظني. فما زاد على قوله: أيها الرجل إن الله سلطك على عباده فانظر كيف تجبيه إذا سألك عنهم؟ فبكى بكاءً شديداً..

ولم يصل بغداد في زيارته الأولى مع السلطان ملکشاه لها سنة ٤٨٠ هـ حتى حضر جامع المهدى لأداء فريضة الجمعة واستمع خطيبه - أبي «سعید بن أبي عمامة»^(٢) - وكانت خطبته آية في البلاغة، كما كانت عنيفة في الوعظ شديدة في النصيحة جريئة في عرض الواقع الأمور وتحمله المسئولية، بدأها بالحمد لله والصلوة على نبيه ثم خاطبه بصدر الإسلام، وشرح له بصراحة منزلته من الرعية، وأنها ليست سوى منزلة الأجير الذى باع نفسه وأخذ ثمنها فهو أجير الأمة وإن كان وزير الدولة، وقد استأجره السلطان وبسط له في السوط والسيف والقلم ومكّنه في الدينار والدرهم لينوب عنه في الدنيا والآخرة، فليس له من نهاره ما يتصرف فيه حسب اختياره، ولا له أن يصلى نفلاً أو يدخل معتكفاً، وإنما ليمضى الوقت كله في مصالح الناس، لإقامة البذل وإفاضة العدل، لأن هذا فرض لازم وذلك فضل مستحب.. فإذا سئلت يوم القيمة ماذا صنعت في البلاد والعباد أفتحسن الجواب؟ وقد اتخذت الأبواب والنواب والمحجّب فصدّوا القاصد، ورددوا الوافد، فاعمر قلبك كما عمرت قصرك.. ثم يختتم خطبته بآيات الحشر، وما أن ينتهي منها حتى يجهز «النظام» في البكاء، وي بكى بكاءً

(١) المنظم ج ٨ ص ٢٩١، وطبقات السبكي ج ٣ ص ٢٢٩.

(٢) هو المعمر بن على بن المعمر ولد سنة ٤٢٩ هـ وسمع الحديث، وجُلّ وعظه حكايات السلف وكان له خاطر حاد، وذهن بغدادى، وكان يحاضر الخليفة المستظهر بالله، توفي سنة ٥٠٦ هـ (المنظم ج ٩ ص ١٧٣، وابن رجب - ذيل طبقات الحنابلة ج ١ ص ١٣٢).

طويلاً.. ثم يأمر للخطيب بمائة دينار جزاء صراحته وجرأته، فيردها على الوزير قائلاً: «إن الفقراء على بابك أكثر منهم على بابي»^(١).

ومن الطريف أن يتلقى «النظام» موعظة ثانية من حنبلي آخر بل من أشد الحنابلة تعصباً لمذهبها فيتقبلها بصدر رحب ويتوسط لصحابها سنة ٤٧٤ هـ، فيخلع عليه الخليفة المقتدى خلعة فاخرة ويمنحه لقب - شيخ الإسلام زين العلماء، وخلعة أخرى لابنه - عبد الهادي^(٢) - ذلك هو أبو إسماعيل الهرمي الانصارى^(٣) - أما موعظته فقد ضمّنها رسالة مختصرة يعظ فيها «النظام» وعظ المریدين ويرشده إرشاد السالكين، يوصيه فيها بالسعى لرعاية القلوب وألا يبيع دنياه باخرته، إذ ليس في الأولى سوى المتابعة والحسرات، وخلاص النفس بالعبادة وتذكر ساعة الموت وعدم إطاعة هوى النفس، واعتبار العلم سلاحاً وطلبها عزة.. لأن المعرفة هي الحصن الحصين في طلب الفضل والخذر من مكاييد الأعداء.. ثم يطلب منه تجنب الجاهل المغدور وعدم التحدث بما لم يرو ولا يسمع وعدم النظر إلى عيوب الناس، لأن محاسبة النفس قبل محاسبة الآخرين وألا يجعل قلبه مسرحاً للأوهام وألا يخفّ من الدراوיש.. لأن في مصاحبة العلماء سعادة في الدنيا والآخرة^(٤).

وما تقبّله لأمثال هذه الموعظات من غير علماء طائفته إلا بدفع إيمانه العميق، ونظرته الواسعة للدين، وأنه فضل الإسلام على غيره من الأديان، وميز الشافعى على غيره من المذاهب، وانتقى مذهب الأشعرى في الأصول لما فيه من توسيط واعتدال.

(١) انظر الملحق رقم ١٣ من البحث.

(٢) ابن رجب البغدادي - ذيل طبقات الحنابلة ص ٧٣.

(٣) هو عبد الله بن محمد بن على من ذرية أبي أيوب الانصارى، ولد سنة ٣٩٩ هـ، وله مؤلفات متازل السائرين، وذم الكلام وأهله.. كان عيناً في مناظرته لخصوم الحنابلة وقد اتهم بالتجسّم.. له مجالس مناظرة حضرها النظام إلى أن توفي ببراءة سنة ٤٨١ هـ (تذكرة الحفاظ ج ٣ ص ٣٥٤، وابن رجب - ذيل طبقات الحنابلة ج ١ ص ٦٦، ٦٩، ٧٢، ٧٣، ٨٢).

(٤) انظر الملحق رقم ١٤ عن الذهبي باسم «النصيحة النظامية» الأدبي عبد الله الانصارى.

ولقارئ سيرته ورسائله أن يتساءل إدًّا عن أشياء نسبت إليه: فهو يلبس الحرير ويلعب النرد ويكتب للسلطان في كيفية إعداد موائد الشراب والخمر، وهو فوق ذلك وبعده متهم بالقتل والتعذيب.. وهذا يتنافى مع ورمه وتقواه، أجل.. إنه بشر، بل كلّ منا بشر، وقد نقع في الخطأ فلا مقصوم غيره تعالى.

أما ارتداء الحرير فقد كان يومذاك مدعاه لرفض شهادة لابسه أمام القضاء، وقد كان في موقف قاضي القضاة - أبو بكر الشامي الشافعى^(١) - من ردّ المشطب الفرغانى^(٢) - لكونه يلبس الحرير.. فقال: «أتزدّى والسلطان والوزير نظام الملك يلبسانه، فأجابه: ولو شهدا لما قبلتهما». في هذا الموقف ما يشعر بعدم قبول شهادة «النظام» فيما لو أراد الإدلاء بها في مناسبة ما، وهو أمر له أهميته من ناحية تزكيته الدينية لمنصب الوزارة.

والذى يبدو أنه رأى فقيه متزمم في أحكام الدين كان متشددًا في التزام مظاهر الزهد في الحياة وترفها.. والوزارة ولا سيما السلطانية منها - بنظر النظام - أقرب إلى الحياة الدنيا وشئون السياسة والحكم منها إلى الغلو في الدين.. على أن «النظام» لم يأت باطلًا فيما ارتداه لأنه لم يكن يرى الزهد في الحياة تقشفًا ونسكاً في حلالها، وإنعارضًا عن مباحثتها وعزوفًا عن لذائذها ومتاعها.

وأمّا لعبه الشطرنج فقد حكاه لنا بنفسه، وقصّ علينا كيف دخل رسول خان سمرقند وهو في غرفته الخاصة يلعب الشطرنج مع نفر من خواصه، وكيف أذن له بعد أن أمر برفع الشطرنج من أمامه، وارتنهن خاتم أحد جلسائه الذين غلبهم آنذاك^(٣).

(١) أبو بكر الشامي - هو محمد بن المظفر بن بكران الحموي ولد سنة ٤٠٠ هـ. ولّى القضاء بعد الدامغانى، اختلف مع المقتدر ثم رضى عنه.. قارب التسعين ومات سنة ٤٨٤ هـ (الذهبي - السير ج ١٢ ص ٢٠).

(٢) الفرغانى - هو على بن أبي بكر بن عبد الجليل الفرغانى.. توفي سنة ٥٩٣ هـ.

(٣) سياستنامه ص ٧٣ - فصل ٢١ من الترجمة.

أجل.. قد يتساءل ذلك القارئ: كيف نعمل لتلهي الوزير بالشطرنج، وهي لعبة لم يجزّ الفقهاء التسلى بها فضلاً عن المقامرة وهي حرام؟.. ولما رجعت إلى مصادر المسألة وجدت من الأئمة من يبيحها كالأمام الشافعى، لأنها بنظره من قبيل المران على الرماية وأداب السلاح التى جندها الرسول، ولأنها تساعد اللاعب على فنون الحرب وابتكر الخطط للتغلب على العدو. أمّا أئمة المذاهب الآخرون فقد اعتبروها من قبيل اللهو المحظوظ إذ لا فائدة منها تعود على اللاعب في دينه ولا دنياه واستندوا في ذلك على الحديث: «كل لهو ابن آدم حرام سوى الرماية والفروسية».

وأمّا مسألة الشراب فقد أفرد «النظام» لها فصلاً في كتابه «السياسة» أوضح فيه كيفية عقد مجلسه وترتيب موائده وشرائط غلمانه - فمن المعروف أن الخلفاء الأمويين ومعظم العباسيين كانوا يتعاطونها ومن ثم تحرّج منهم - وهو قليل - كان «قد استغنى» بحلال النبيذ عن حرام الخمر على حد تعبيرهم وبناء على فتوى بعض فقهاء الكوفة.. على أننا لم نعثر في النصوص التي بين أيدينا ما يبيّنا بإعداد «النظام» مجلساً للشراب والطرب شابه معظم وزراء تلك العصور، أو بمشاركة في تلك المجالس السلطانية أو تعاطيه الخمر على الرغم من شيوع ذلك جمیعه في قصور الملوك والسلطانين، وعلى الرغم من فرض التقاليد الملكية لحضور الوزراء على موائدتهم للمنادمة والمساهمة، وإنما وجدناه على خلاف ذلك.. إذا بادر لمقابلة السلطان، وكان في مجلس شربه يأمر برفعه إذا عرف بمجيئه احتراماً له^(١).

ووجدناه ينصح ولديه: فخر الملك ومؤيد الملك، في وصاياه ورسائله لهمـا بعدم حضور أمثال تلك المجالس ويحذرـهما من تعاطـي الخمر فضلاً عن الإدمان عليه^(٢).

(١) سبط الجوزى - مرآة الزمان ورقة ٨٦ - حوادث سنة ٤٧٧ هـ.

(٢) انظر: ص ٤٧ من البحث ملحق رقم ٧، ٨، ٩.

ولعل آخر ما نتساءل عنه في مدى إطاعته لتعاليم دينه وخضوعه لأوامرها ونواهيه، وهو آخر ما يؤخذ عليه «النظام»، وربما كان آخر ما يؤخذ به أيضاً، وهي حوادث القتل والتعذيب الثلاث التي اتّهم بها في بداية حياته السياسية وأثنائها والتي إن صحت إدانته بها لمجرد الانتقام والمصلحة الذاتية، كانت شيئاً في تورّعه.. وعيّناً في تعّبده.. ونقصاً في إيمانه.

قيل: إنه أوحى للسلطان - ألب أرسلان - بقتل «الكندرى» فكان أول حادث أزهق فيه روحًا بريئة ليصعد سلم المجد على جثمان صاحبها، وقيل إنه أشار على السلطان ملكشاه بقتل أخيه - قاورت - فكان هذا ثانٍ حادث دموي أراقه ليخضع إليه.. وقيل إنه هو الذي مهد لقتل - كوهن خاتون - عمة السلطان المذكور بعد مصادرة خمسين ألف دينار منها.. وأخيراً هو الذي اقترح على السلطان - بكمحل أولاد عمه^(١).

أما حادث الكندرى فقد عرفنا من قبل كيف قتل^(٢)، كما علمنا كيف انتهت حياة - قاورت - وأسباب مصيرها.. وأماماً كوهن خاتون هذه فقد قيل إن «النظام» استقرض منها تلك الأموال لحاجة الدولة إليها حينذاك فجاء لوداعها بمناسبة سفرها فتنمرت عليه وخرجت غاضبة إلى الري^(٣) لتمضي إلى المباركية^(٤) تستتجدهم على قتال الوزير «نظام الملك»^(٥). وليس خروجها على الدولة وإثارتها الفتنة، والحكم بعد لم يستتب للسلطان الجديد ملكشاه بثورات الطامعين في العرش بالأمر الهين الذي ينبغي لمثل - النظام - السكوت عليه والصفح عن هؤلاء الثنائيين الطامعين.

وليس الحكم على «النظام» أوله في أمثال هذه الأحداث سهلاً يسيراً إذا أريد

(١) الحسن بن الصبّاح - رسالته المرقّمة ٦/ب، وغيره من المؤرخين.

(٢) ابن تغري بردي - النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٠٠.

(٣) السبط - مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٦٧هـ - ورقة ١٥٤.

(٤) حصن بناء المبارك التركى أحد موالي بنى العباس وبه قوم من مواليها.

(انظر: معجم ياقوت - شرح القاموس فى مادة - برك).

(٥) ابن تغري بردي - النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٠٠.

له أن يكون حكماً عادلاً نزيهاً، لأن الحقيقة التاريخية هنا مركبة وذات وجوه عديدة والحكم فيها بالنظر إلى وجه واحد عمل يجانب الحق، ويياعد بنا عن المنهج العلمي السليم، لذلك كان لزاماً علينا أن نشير إلى ناحيته النفسية في ضوء ما توصلنا إليه من دراساته واختباراته وأسرته وبيئته لنتكشف منها إن كان قد قام بتلك الأعمال انحرافاً في سلوكه أو نقصاً في مشاعره أو عاهة في بدنه ولينكشف وجه الصواب لقارئ سيرته في كل ذلك، أو أنه نتيجة رأى يعتقد بحكمته وسداده، ويثبت بحقه وصوابه، ثم بوجوب تطبيقه.

نفسيته وخلقه :

قد يقال: إن «النظام» بدأ حياته السياسية المتناقضة التي تعبر عن عقدة نفسية، ثم استمرت تلازم موافقه الصارمة ضد خصومه وأعداء الدولة، إذ كانت شأنه الأولى دينية علمية - كما عرفا - ومن الناحية المالية والاجتماعية كانت حياته متشرّة، فدينه وعلمه يمنعانه عن المحذورات ورغباته في المال والمنصب يشجعانه على إباحة المحرمات. ومن هنا تأصلت فيه هذه المتناقضات من الإغراق في الدين والإمعان في القسوة.

وقد يقال: إن بين التكوين الجسمى لكل شخص وسلوكه فى الحياة العامة صلة وثيقة أثبتها علماء النفس وأقرّها الطب الحديث، حتى قالوا: إن لكل نقص فى الخلق ما يساويه من شذوذ فى الخلق نتيجة مركب النقص الذى أحده فى أعماق النفس، ثم أليس أنه بشر؟^(١).

ونحن نؤيد ما قيل فى المرتدين محاولين الوصول إلى صورة تقريبية لنفس الوزير من خلال ما نسب له وقيل عنه، وانتهينا إليه من دراسته لأن المؤرخين له قد أهملوه كذلك من هذه الناحية، وقد يكون من غرور القول أو فضوله أن ندعى الدقة بما نتوصل إليه من تصوير لناحية النفسية، إذ إننا نعجز كل العجز فى تفسير بعض الظواهر والأعراض التى تبدو من زملائنا وأهل بيتنا فكيف بمن

(١) أليس شاعرنا العربى «أبو ذئب» - يقول :

والنفس راغبة إذا رغبتها
وإذا تردد إلى قليل تقنع

حالت بيننا وبينه تسعه قرون، ولم يبق لدينا عنه سوى بعض النصوص والآثار.. ما أحوجها إلى التحقيق والتمحيص

إن النصوص التي وردت إلينا عنه لا تثبت انحرافاً في مزاج والديه أو مرضًا في جسمهما.. وإنما ترشدنا إلى أن والده وجده كانا دهقانين وقد ورث أبوه الدهقنة ثم صار جائياً في أواخر عمر أبيه، وكلا العاملين يحتاج إلى بسطة في الجسم، ونشاط متواصل ولا بد أن يكون قد ورث عنه جسمًا قوياً، وقامة مرهفة كما تدلنا على رعاية والده له وحده عليه، ولاسيما بعد وفاة والدته، فقد غمره بحنانه ورأفته وشفقته وعنى بدراسته وتوجيهه وتأهيله، وبقى صدئ هذا وأثر ذاك ماثلين في نفسه ويدنه فنشأ سوياً في خلقه، كما كان طبيعياً في خلقه^(١) .. فلا عجب أن نراه حليماً مع أعدائه كما نشهده وفيما مع أصدقائه، فلم يذكر له التاريخ بادرة في شر بدأ بها أحد معارفه أو بغضباء نشرها بين إخوانه وأصحابه، وإنما ذكر له، وأشاد بما ذكر من لطف بالمساكين، وعطف على الضعفاء، وتبجيل للعلماء، واحترام للكبار.

وقد ورث - بعد ذلك - عن أصله الفارسي - كما يرث كل انسان عن أرورته.. مزاجاً مرحًا، وعقلاً مفكراً، فكان رجل عقل قوى، ودأب متواصل، وجده مستمر، يمزجه بالدعابة والفكاهة أحياناً.. وكان - بهذا - داهية ذكياً إلا أن دهاءه غالب ذكاءه وفي هذا يكمن سرّ بروزه في الميدان السياسي إذ إن حدة الذكاء أحياناً تؤدي بصاحبها إلى الشطط من جراء سوء الظن في تصرفات الآخرين والقصاص منهم، وبالتالي إلى خلق الأعداء الكثيرين، وهو في غنى عن دسائسهم ..

ومن ناحية الذكاء أيضاً فقد كان راقياً.. إلا أن غضبه غالب ذكاءه، وكثيراً ما اهتاج غاضباً في الوقت الذي تستوجب قواعد الذكاء كتم غضبه وعدم الإفصاح عن دخلية قلبه، وبهذا يتضح سبب سقوطه في أخريات أيامه حيث

(١) غير أن بعض المراجع تذكر أنه كان مصاباً بداء - التقرس - في المرحلة الأخيرة من عمره وربما كان من أسباب ذلك قلة المشي والاعتماد على الركوب أو المحفنة التي أوقفها حينما رأى شاكيرا بيده عريضة، فطعنه وهو يقرؤها.. ولذلك سمي بداء الملوك والوجهاء.

لم يستطع السيطرة على أعصابه أمام وفد السلطان «ملكشاه» الذي أتى إليه شاكياً من تصرفات ابنه وتعيين أقاربه دون إذن منه، فأعرب عمّا في نفسه حتى أحسن بخطته وندم على ما قام به^(١).

والذى يبدو لنا من هذا كله أن «النظام» لم يكن يحس بمنقصة في نفسه أو يشعر بغضاضة أو ضعة في جسمه أو نسبة.. وإنما كان على العكس من ذلك، يرى في نفسه الكفاءة النادرة والمعرفة العالية والمحتد الكريم.. فكيف يمهد السبيل لمنافسيه أن يتقدموه وهم أقل منه ذكاءً وعلمًا؟!.. وكيف يرضي خصومه أن يسبقوه وهم - بنظره - أقل خبرة بشئون الدولة وأضعف إيماناً في تحقيق أهدافها الدينية؟!.. ولكنه لا يرضى لنفسه - مع ذلك - أن يتآمر ويغتال من أجل أن يخلو له الجلو، وهو الذي ينصح ابنه بأن لا يمكن للدنيا أن تفرغ من ذوى الكفاءات، فعليك أن تسعى للتفوق عليهم بالجذب لا أن تخليها بالقتل - لأن الإيقاع بالآخرين إيقاع بالنفس^(٢).. ولا يرضى لنفسه ذلك أيضاً، وهو الذي يقول لسلطانه في معرض الحديث عن البلاء والمرض: «إن لا خلاص منها إلا بالعدل والرحمة».

لذلك نراه على رحمته ولينه في الحكم وصفحه وعفوه عند الضرورة فإنه لا يتسامح أمام اثنين: الخارجين على الدين، والخارجين على الدولة.. كما لا يتورع في اتهام الخارجين على المركبة^(٣).. وللاستدلال على ذلك ما ذكره المؤرخون من أن السلطان أراد قتل الأسرى بعد قضائه على الأمير - قتلمس بن إسرائيل - فأشار عليه «النظام» بالصفح والغفران.. فعفا عنهم ومنحهم العطايا.. ولكلثرة صفحه قالوا عنه: «وكان كثير الصفح عن المذنبين»^(٤).. ثم

(١) انظر: ص ٤٦٧، ٤٧١ من البحث.

(٢) المصايا ص ٧٢.

(٣) كما فعل في اتهام - يعقوب بن الليث الصفار - عند خروجه في سستان على الخلافة فزعم بأنه خدعا الدعاة في بيعة الإمامية. (سياستامة ص ٨ فصل ٣٠) وهي تهمة لا أساس لها في المصادر المعتمدة (ابن الأثير - حوادث سنة ٢٦٢ هـ، وابن حلkan ج ٢ ص ٣١٦).. لأن الأسرة الفاطمية ومدينة المهدي لم تكونا موجودتين حينذاك.

(٤) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ٨٤ - ٨٦ - حوادث سنة ٤٨٤ هـ.

عفا عن - الحسن بن الصبّاح - عندما أساء إليه ولم يطلب من السلطان نفيه وطرده، وكان آخر مثل ضربه لروح التسامح عمن يؤذيه خاصة دون ضرر عام يتصل بالدولة ودستورها أن تكون آخر كلمة فاه بها: «لا تقتلوا قاتلي فقد عفوت عنه» وتشهد، ومات^(١).

ولا نظنّ تعليلاً لوقفه هذا وذاك إلا أنه كان يحمل من الصفات إيمان المسلم الصحيح وحنكة السياسي الواقعي، وكان يصطنع الألفة بينهما كمن يوقد بين الفلسفة والدين، وكان ذهنه وقاداً سخياً يسعفه بالحلول، ويختلق الحيلة من الشريعة السمحاء إذا لزم الأمر واضطرب إلى أن يخالف الدين، على أن ما اقترفة في ذلك قليل بالنسبة لما عرفناه في أعمال الساسة العظام.

وبدت الأشعة ضعيفة من خلال أعماله هذه ثم أخذت تقوى مرسلة أضواءها على شخصيته وبدت ملامح هذه الشخصية تبرز واضحة متناسقة، وهو يتسلق مدارج المجد، بحيث أصبح من الممكن أن تستشف من ورائها حقيقة الرجل وما يختلخ في نفسه من نوايا، وما يرسم لتنفيذها من خطط، وكيف وجد دون غايته طريقاً وعراً تحفه الأشواك، وتعترضه العقبات، ووجد من خلفها سيلًا من الخصوم للدولة والمنافسين له يكيدون للقضاء عليه.. ووجد نفسه مضطراً لأن يطيح بهؤلاء جميعاً وإن رضخوا واستسلموا بعد أن أخفقوا.. وأن يعزل من المناصب الكبيرة من لا يستحق العزل لتقديم أحد أبنائه وأصحابه عليه^(٢).. وربما خالجه مخافة الله في بعض الأحيين فتسيل دموعه من همرة عند سماعه لخطب الوعاظين.. وقد ترغمته ظروفه السياسية فيمسح تلك الدموع ويجرور على خلجان قلبه الذي يضطرب حناناً، ويُخفق حزناً وألمًا فيغدو بعيداً عن مشاهدة المأساة التي يمثلها السياف بأمر من سلطانه إذا لم تسعفه عقيريته بحل سلمي يتحاشى به سفك الدماء، ولم يجد بدأً من سلوك هذا الدرب القائم المتجمهم بما تحيطه من متناقضات ومفارقات وموافقات وتسويه من خفايا وأسرار ومفاجآت،

(١) طبقات السبكي ج ٣ ص ١٣٥ - ١٤٥.

(٢) التنجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٣٢، وسبط بن الجوزي - مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٨٤هـ.

فكانت مجالاً فسيحاً لظنون الكتاب وتكهنات الباحثين، كما سنقرؤه من اختلافهم في صلته بالخيام والصباح... ومن بعده في علاقته بالسلطان - ألب أرسلان وملকشاه - وتفسير ما تخلّل هذه وتلك من أعمال.

ولا نخاله - بعد هذا وذاك - إلاّ رجل دولة من الطراز الأول وليس سياسياً محترفاً يجري مع الريح أينما هبّت ويسير مع النفع الشخصي حيّثما ذهب.. فإننا من خلال سيرته وعباراته نسمع صوت رجل ذي عقيدة راسخة سار إلى الموت وهو يعلم أن عداه للإسماعيلية سيؤدي بحياته، ولكن النصر - مع ذلك - سيكون لآرائه وعتقداته بعد وفاته^(١).. إذ هو القائل: « وسيذكرون أقوالى حينما يبدأ الباطينة يرمون الرجل العظيم فى الحفرة وتكتشف أسرارهم، وحيثند سردد الألسنة صدى أقوالى على قرع الطبول، وفي زمن المحنّة والضيق سيعرف السلطان بأنى كنت على صواب».

* * *

(١) بارتولد - تركستان ص ٢٥.

الفصل الثاني

استيزاز «النظام»

والعلاقة بين السلاطين السلاجقة والخلفاء والوزير

- المرسوم الأول والثاني في تعيين «النظام» وزيراً.
- العلاقة بين سلاطين السلاجقة والخلفاء.
- المصاهرة بين الخلفاء والسلطين السلاجقة.
- الألقاب و موقف «النظام» منها.

استئزار النظام

أ- المرسوم الأول والثاني في تعيين «النظام» وزيرًا:

انتهى بنا الحديث في ثنايا الفصل الأول إلى بداية المرحلة الثانية من حياة «نظام الملك»، حيث أتم مرحلته الدراسية العالمية في بخارى ثم انتقل منها إلى مرو فبلغ، حيث اتصل في نهايتها بأبي على أحمد بن شاذان ومنه انتقل إلى ديوان الأمير - محمد بن جغرى بك داود - الذي سمي فيما بعد - ألب أرسلان.. أى قلب الأسد.

وصلة «النظام» بالأمير الشاب قصتان يرويهما المؤرخون في معرض الحديث عن سيرته ولا نخللها إلا قصة واحدة.. كانت الثانية فصلاً متعملاً للأولى.. فقد ذكروا في أولاهما أن «النظام» بعد أن طوف في بلاد خراسان ألقى عصا الترحال - في بلخ - واشتغل بأعمال كتابية لدى - ابن شاذان - ثم هرب إلى بلاط، جغرى بك، الذي قدّمه إلى ابنه «ألب أرسلان»^(١).. وقيل: إنه بقي عند - ابن شاذان - إلى أن دنت منه الوفاة فقدّمه إليه وأوصاه به خيراً وأبان له كفاءته وأمانته^(٢).

وسواء أكان انتقاله إلى الأمير وتعرّفه عليه بواسطة والده حيث أرسله إليه موصياً أن يتخرّز أباً له ومستشاراً في أعماله^(٣)، أم عن طريق عميد «بلخ» الذي

(١) المتظم ج ٩ ص ٦٤ - ٦٨ - حوادث سنة ٤٨٥هـ، والسبكي ج ٣ ص ١٣٥.

(٢) نفس المصدر السابق.

(٣) الكامل ج ١٠ ص ٨٤ - ٨٦ - حوادث سنة ٤٨٥هـ.

اضطربه للفرار منه إلى حضرة الملك - داود - بسبب مصادرته له كل عام كما فصلنا ذلك من قبل، سواء أكان هذا أم ذاك فلم يعدّ من الغريب أو الصعب أن يختاره وزيرًا له بعد أن أصبح سلطانًا على إثر وفاة عمه - طغرل بك - عام ٤٥٤هـ وبعد أن خبره في فتوحاته الكثيرة وامتحنه في مواقف حاسمة خطيرة، فأثبتت له في كل ذلك جدارته وإخلاصه وقدرته ووفاه فلم يطلع عام ٤٥٥هـ حتى استوزره السلطان «ألب أرسلان» وأبقى الكندرى وزير عمه الراحل يعمل إلى جنبه تقديرًا لجهوده الأولى في تأسيس الدولة ومساهمته في توسيعها، وكاد الأمر يسير على هذه الوتيرة مدةً، قد تكون طويلة لولا وصول أركانها، وكاد الأمر يسير على هذه الوتيرة مدةً، قد تكون طويلة لولا وصول الأخبار إلى آذان السلطان باجتماع قواد الجيش عنده، وسير الناس وراءه على إثر خروجه من بيت الخواجة - حسن - وتقديمه له مبلغ خمسمائة دينار رمزًا لتقديره ولولائه له^(١) . . .

ومرت الأيام متلاحقة - والسلطان يزداد وثوقًا « بالنظام » وشكًا في سابقه وغريمه إلى أن قضى عليه، ثم تلاحت الأعوام وتضاعف اطمئنان السلطان به حتى اختاره قيّمًا على ابنه ملكشاه ووزيرًا له بعد وفاته^(٢) .

وكانت الظروف جميعها تفرض بقاء « النظام » في منصبه، ليس وزيرًا للسلطان ملكشاه فحسب وإنما حاكماً مطلقاً في الدولة، فقد كان مربياً ومرافقاً له وهو صغير، وأبدى ذكاءً نادراً في حل المشكلات وحكمة عالية عند الأزمات، وإخلاصاً للسلطان وأسرته مما حببه إلى نفوس القادة ورجال الدولة ومختلف طبقات الشعب فعهد إليه بالأمر، فلم تخمد ثورة - قاورت - وتهاها حركة الجيش التمرد حتى ردّ إليه الأمور صغيرها وكبیرها، قليلها وكثيرها، وليس فيما يراه اعتراف ولا فيما يريده رفض أو تسويف، وخلع عليه وحلف له ومنحه لقب - أتابك - وأقطعه « طوس » وأعطاه علمًا على رأسه خلعة فيها ألف دينار، ودواة مذهبية بalf دينار وعشرين ألف دينار ومائة ثوب^(٣) .

(١) الكامل ج ١٠ ص ١١ - حوادث سنة ٤٥٦هـ.

(٢) ابن الجوزي - المنظم - حوادث سنة ٤٦٥هـ ج ٨ ص ٢٧٩.

(٣) ابن الجوزي - المنظم - حوادث سنة ٤٦٥هـ، والكامن - حوادث سنة ٤٦٥هـ، ومراة الزمان ورقة ١٤٠.

لقد اعترفت دار الخلافة العباسية بسلطنة «ألب أرسلان» بعد اعتلاء العرش سنة ٤٥٦ هـ مباشرة وأقامت حفلًا رسميًا في أحد الأجنحة الملحقة بقصر التاج المشرف على دجلة حضره أعيان الدولة وكبار العلماء ثم أنفذت الخلع والهدايا مع وفد مؤلف من: «أبي الفوارس طرآد الزيني، وأبي محمد التميمي، وموفق الخادم» حاملين العهد بالتولية.. وقد منحت الوزير في هذه المناسبة لقبين مهمين، قلّ أن حملهما أحد قبله، هما «قوام الدين والدولة» ورضي أمير المؤمنين^(١) وكان يذكر «بخواجة برزك» في تلك الديار^(٢). كما أقرّت سلطنة ولی العهد ملکشاھ فى عهد والده، حينما أخذ البيعة له من قادة الجيش والأمراء وعيّنه ولیاً للعرش بعد موته وأرسل الخليفة كذلك كتاب الاعتراف بصحبة وفد برأسه الوزير - عمید الدولة بن جهیر - سنة ٤٦٤ هـ يحمل الهدايا والتحف ويطلب يد ابنة السلطان «سفری خاتون» لولي عهد الخليفة «المقتدى»^(٣).

ولم نقرأ شيئاً غير هذا يتصل بتقالييد الوزارة المتعارفة يومذاك في استیزار «النظام» على الرغم من أنه واصل العمل في منصبه طوال ثلاثين عاماً استغرقت مدة حكم السلطانين - ألب أرسلان وابنه ملکشاھ - وكل ما أثبته المصادر التي بين أيدينا هو تاريخ تسلمه المنصب الوزاري والخلع عليه فروي بعضها أنه كان في اليوم الذي اعتقل فيه الوزير «أبو نصر الكندرى» وهو يوم السبت ٧ محرم سنة ٤٥٦ هـ وفيه خلع السلطان «ألب أرسلان» عليه^(٤).. وذكر بعضها الآخر أنه في آخر النهار من اليوم السابع عشر من محرم في السنة نفسها^(٥).. وقيل: يوم الأحد ١٣ ذى الحجه عام ٤٥٥ هـ^(٦).

(١) ابن الجوزي - المتنظم ج ٨ ص ٢٣٥ - حوادث سنة ٤٥٦ هـ.

(٢) الكامل ج ١٠ ص ٢٨ - حوادث سنة ٤٦٤ هـ، أى السيد العظيم أو الوزير العظيم.

(٣) ابن الجوزي - المتنظم ج ٨ ص ٤٣٥ - حوادث سنة ٤٥٦ هـ.

(٤) ابن الجوزي - حوادث سنة ٤٥٦ هـ.

(٥) السبط - مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٥٦ هـ.

(٦) عباس إقبال - الوزارة في عهد السلجوقي / ٦٩ -

وبقى التساؤل عن شرعية وزارة «النظام» ماثلاً أمام الدارس لحياته، وظل البحث عن مرسوم استیزاره حائلاً أمام المتبوع لسيرته إلى أن أتاحت لى ظروف الاستقراء والتنقيب بالكشف عن مرسومين في ثنایا مخطوطتين قديمتين بطهران.. خلال سفرى لايران لهذا الغرض فى صيف عام ١٩٥١ كان الأول: بعنوان: «منشور السلطان ألب أرسلان فى تفويض وزارة ولده الأعز ملكشاه إلى الخواجة «نظام الملك». والثانى: بعنوان: «فرمان وزارة الخواجة نظام الملك» دون تعين لاسم السلطان الذى أصدره، أو تحديد للوقت الذى صدر فيه المرسومان معًا^(١).. وبهذا لم يبق موضع للسؤال عن المسوغ التشريعى لتصرفات الوزير وأحكامه أثناء وزارته بعد عثورنا على المرسوم الذى يؤيد ما حظى به من ألقاب «الخليفة»، التى سمح لها بممارسة مهام منصبه.

المرسوم الأول:

ذكرت النقول التي ترجمت «لألب أرسلان» أنه عهد لابنه بالسلطنة من بعده في ثلاثة مناسبات: الأولى: كانت في سنة ٤٥٨هـ عندما نزل بظاهر - رايكان - ومعه جماعة من أمراء الدولة فأخذ عليهم العهود والمواثيق لولده ملكشاه وأركبه ومشي بين يديه يحمل الغاشيه، وخلع على أمرائه وأقطعهم وكان من الأيام المشهودة^(٢). والثانية: سنة ٤٦٢هـ حينما توجه بعساكره إلى حرب الروم التي انتهت في موقعة - ملاذكرد - فقال «للنظام» ولوجوه عسکره: «أنا صابر صبر الغزاة المحتسبيين وسائر مصير المخاطرين فإن سلمت فذاك ظني في الله تعالى، وإن تكن الأخرى فأنا أعهد إليكم أن تسمعوا لولدي ملكشاه وتطيعوه وتقيموه مقامى فأجابوه بالسمع والطاعة. وكان ذلك من فعل «نظام الملك»

(١) انظر : ملحق البحث رقم (١) ورقم (٢) مراجع.

(٢) الكامل ج ١٠ ص ٢١ - حوادث سنة ٤٥٨هـ، والعينى - عقد الجمان - حوادث نفس العام ويصفه بأنه كان يوماً مشهوداً.

وترتيبه ورأيه^(١)، وكانت المرة الثالثة: لما طعنه - يوسف الخوارزمي - وأحسن بالموت يدño منه في السادس ربيع الأول من سنة ٤٦٥ هـ فوصى العسكر بولده ملكشاه الذي جعل الملك فيه و«نظام الملك» وزيره والطاعة لهما وأحلف من ينبغي أن يحلف^(٢).

ولستا ندرى في أي المناسبات كان قد أصدر السلطان ذلك المرسوم مادام لا يوجد لدينا ما يدل على واحدة منها؟ .. ولئن رجح بعضهم أن تكون المناسبة الثالثة فعندنا أن الثانية أرجح لأنها كان خلال فترة تزيد على عشر سنوات قد جرب وزيره واطمأن لأن يعهد إليه بوزارة ابنه، ولأن بعض النصوص التي قيلت على لسانه تشير ولو من طرف خفي إلى أن السلطان أوصى الوزير بابنه خيراً إذا لم يعد من الحرب سالماً، وقد اعتمد عليه فعلاً حيث طلب إليه أن يصحبه وزوجته في الانتقال إلى همدان^(٣) .. ولأنه في المناسبة الأولى لم يخبر وزيره كما ينبغي بعد وقد أطلق عليه ما يدل على خبرة له قدية.. ولأنه في الثالثة لم يكن قادرًا على إصدار مثل هذا المرسوم وهو موجود بنفسه، مشغول بألامه وأوجاعه.

لقد بدأ المنشور الأول بتمهيد طريف عبرَ فيه عن بواعت شفنته الأبوية وحنانه على ابنه مفضلًا استعداده للملك، وواجبه في أن يهين له أسباب استقامته ودوامه، وأنه قد عرف بالتجربة أن استقرار قواعد الحكم في الدنيا موكول بمنصب ذوى الأقلام من الوزراء، لأن مصالح الملكة لا تستقر إلا بجريان مداد أقلامهم وأن مهمات الدولة لا تتضح إلا باقتباس أنوار آرائهم.

ثم ينتقل بعد المقدمة إلى صميم الموضوع، فإنه بناء على ذلك، كان لابد أن

(١) المنظم ج ٨ ص ٢٦ - حوادث سنة ٤٦٣ هـ والكامن - حوادث نفس العام - وسيط بن الجوزي - حوادث نفس العام.

(٢) المنظم ج ٩ ص ٢٧ - حوادث سنة ٤٦٥ هـ، والكامن نفس العام ج ١٠ ص ٣٠، وأزاد في وصيته: من لم يرض بما أوصيت فقاتلوه واستعينوا بما جعلته له على حريه.

(٣) ابن خلدون - العبر ج ٥ ص ٤، ٣ - حوادث سنة ٤٦٢ هـ.

يزين مقامه بمنصب وزير تلوح على محياه كفاءة الولاية وتبدو على ناصبيه مخايل الرأفة.. ولذلك أيضاً فقد أناط هذا المنصب العظيم إلى أكمل هذا الزمان.. نظام الملة والدين أدام الله تمكينه وجعل التوفيق قرينه.. لكتفاته وصدق نصيحته.. يرتّب مصالح الديوان برأيه المنير وعقله الواسع.. وليرعى مصالح الرعايا بتفويض الأعمال لأهلها، ويسعى لحراسة الأموال وإنجاح الآمال وترغيب المصلحين، وتهذيب المفسدين وسلوك مناهج العدل، وهدم أركان الظلم وترفيه حال الناس.. ثم يبحث الوزير على تدريب ابنه ونصيحته لأن قلوب السلاطين كالمرأة وصدرور الملوك كالأخلاق^(١).. مشيئتها بيد النواب والوزراء.. ويحضن ولده على احترام وزيره واستشارته لأن اتباع الاستبداد ندم وحسنة، وثمرة الاسترشاد نجاح وعزة^(٢).

الرسوم الثاني:

أما المرسوم الثاني فإنه أقوى سبكاً وإن كان أكثر تكلماً وصناعة، وقد حاول كاتبه - وربما كان «النظام» نفسه - تضمينه بحشد كبير من آيات القرآن وتأثير القول، كما احتوى على عبارات تميل بنا إلى الاعتقاد بأنه مرسوم استیازه من قبل السلطان ملكشاه، فإن التعبير الصريح في تفویضه الأعمال بشكل لم نعهد له في أيام ألب أرسلان، وفي مكاييد منافسيه وتأمر حсадه تميل بنا إلى الرأى بأنه قد أصدره في الفترة ما بين ٤٧٢-٤٧٦هـ، إذ بقى الوزير مستمراً على وزارته بناءً على توصية أبيه - ألب أرسلان - وردد إليه ملكشاه الأمور كبيرة وصغرها، وخلع عليه، ومنحه لقب «أتا بك» أي الأمير الوالد وأقطعه طوس بعد أن قضى على ثورة - قاورت بك - عم السلطان وقمع حركة الجيش المتمرد طمعاً في المال سنة ٤٦٥هـ^(٣).. حيث أشار إلى منزلته الرفيعة هذه،

(١) الأخلاق - جمع حق وهو إباء صغير لحفظ العطر.

(٢) راجع ترجمة المرسوم في الملحق رقم ١ من البحث.

(٣) المستظم - حوادث سنة ٤٦٥هـ، والكامن - حوادث نفس العام وفيه «قارون» وفي غيره «قادرون».

وأنها سبب افتراء زمرة من الحساد عليه وكيف ظهرت براءته، وابتلى أصحاب الإفك والبهتان، كما روت ذلك بتفصيل المصادر المعتمدة كدس .. ابن بهمنيار - كاتب خمار تكين الشرابي - على «النظام» باختلاسه أموال الدولة سنة ٤٧٢ هـ وما أن صحّ لدى السلطان خطأ حتى كحل عينيه^(١) وكوشاشية - أبي المحاسن بن كمال الملك - بأنه أكل الأموال واقطع الأعمال، وأنه مستعد لتقديم ألف ألف دينار إذا وافق السلطان على مصادره وأصحابه، فما أن سمع «النظام» بذلك حتى جهز مائدة دعا إليها السلطان وحاشيته، كما أحضر ماليكه، وهم ألف من الأتراك، وصارحه بهذه المكيدة والغرض منها. فلما تيقن السلطان من تأمر أبي المحاسن - سمل عينيه ونفاه إلى قلعة ساوية عام ٤٧٦ هـ^(٢).

لقد افتح المرسوم بالمقدمة المألوفة في بيان أهمية الوزارة في ضبط سياسة الدولة وتنفيذ قوانينها وتحقيق خطط فتوحاتها بعد أن يوجه الخطاب إلى أركان الحكومة والأمراء والموظفين وحجاب العرش العالى وجمهور الأنام من الخاص والعام.

ثم انتقل بالحديث إلى أسباب اختيار الوزير وسرد صفاته وما يتحلى به من خلق نبيل وعلم غزير «أناه الله الملك والحكمة وعلمه ما يشاء» وتجربة لأخلاصه وامتحانه لقدرته فوجد أنه أليق من غيره وأحق بعواطف السلطان وأولى بمنصب الوزارة حيث لمعت إشراقات: «الَّذِينَ سَبَقُتْ لَهُمْ مِنْتَ الْحُسْنَى»^(٣).

وتجلىت أنوار: «وَالسَّيِّفُونَ السَّيِّفُونَ ۚ أُولَئِكَ الْمُغْرَبُونَ»^(٤).

ثم يوجه كلامه إلى الوزير، أمين الدولة، القاهرة خواجه، قوام الدين «نظام الملك» الذى كان متسبباً إلى شمس السلطة الأبدية وملازماً لركابها العالى ومرتقياً إلى مصاعد الوزارات بمقتضى القول: «إذا أراد الله بملك خيراً جعل له

(١) المنظم ج ٨ ص ٣٣٠ - حوادث هذا العام.

(٢) الكامل ج ١٠ ص ٥٤ - حوادث سنة ٤٧٦ هـ.

(٣) سورة الأنبياء - من الآية ١٠١.

(٤) سورة الواقعة - الآيات ١١ ، ١٠.

وزيرًا صالحًا إن نسي ذكره وإن ذكر أعاده».. ولبلوغه هذه المرتبة السامية فقد افترى عليه الحساد فوقعوا بمحبوب الكلمة: «من حفر بثراً لأنخيه وقع فيه» حتى استقر له هذا المنصب الرفيع الشأن القويم البنيان مع شرف خلعة. ولما يتصف به من همة عالية، وفهم للدستور، وتواضع في جليل الأمور جاعلاً الآية الكريمة: «وَلَا خِيْصَنْ جَنَاحَكَ لِمَنْ أَبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ»^(١).

شعاراً له فقد رجع إليه منصب إشراق الديوان الأعلى، الذي هو من أمهات مهمات مصالح السلطنة وبها يتميز انضباط مهام الخلافة وتبين مراسيم الرخاء والرفاهية.. فلا غرابة إذا دعت المكرمة الخسروانية بأن أيادي تربيته، ومناهج انتظامه وصحائف أعماله وجرائم آماله ستبقى دستوراً صادق الإخلاص لأرباب المعالى الخواتين والسلطانين الذين عليهم مدار فلك الملكية في عملهم لرعاية الرعايا..

لذلك فإن الحكم السلطاني المطاع قد نال عز الإصدار والنفاذ، فعلى الوزير أن ينظم صحيفة أعماله بتعيين صناديد الأمراء المشهورين، وينصبهم في ديوان الإمارة الجليل، على أن يكونوا من الخيرين المستحضررين لهمات هذا العمل السلطاني الكبير وأن ينظر في ذلك إلى قوله تعالى: «فَأَحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَائِي»^(٢).

وأن يجعل مقتداه في إنجاز مقاصد الملك وتحقيق آمال الطوائف من الرعايا قوله: «بِالإِنْصَافِ يَصْلِحُ الرُّعْيَةَ وَبِالْعَدْلِ يَمْلِكُ الْبَرِّيَّةِ.. وَعَلَى الْقَائِمِينَ بِالْأُمُورِ السُّلْطَانِيَّةِ أَلَا يَلْوُونَ عَنْ طَاعَتِهِ وَمَتَابِعَتِهِ فِي كُلِّ مَا يَرَاهُ صَلَاحًا وَصَوْبَابًا إِذْ لَابْدَ أَنْ يَكُونَ فِيمَا يَرَاهُ عَيْنُ الرَّأْيِ السَّدِيدِ وَالْفَكْرِ الرَّشِيدِ وَأَنْ يَقْدِمَ كُلُّ مَنْ شَاغَلَ كُرَاسِيَ الْحُكْمِ مِنَ الصُّدُورِ الْعَظَامِ وَالْوُزَرَاءِ وَسَائِرِ مُتَقْلِدِي الْأَعْمَالِ جَمِيعِ مَظَاهِرِ الطَّاعَةِ وَالتَّبَجِيلِ وَالاحْتِرَامِ»^(٣).

وعلى الرغم من تزايد السعيات التي أشار إليها المرسوم فقد اطمأن السلطان

(١) سورة الشعرا - الآية ٢١٥.

(٢) سورة ص - من الآية ٢٦.

(٣) انظر : الملحق رقم ٢ مراسيم.

ملكشاه إلى وزيره، ووثق به وثوق أبيه - ألب أرسلان - من قبل حيث أدركا معًا بأنه من الخير لهما وللتركمان أمثالهما أن يعهدوا بمثل هذا المنصب إلى مثقف مجرّب مخلص مثله مهما قيل في سياسته وحُكْمِي عن تقريب أبنائه وتبذير أموال الدولة فيما لا طائل تخته.

ويقيت الصلة حسنة بين الوزير وسلطانيه طوال عهدهما إلى قبيل حادث اغتياله، حيث بدأت الثقة فيه تتزلّزل وأخذت آثار تلك السعيايات تظهر بمرور الأيام، فتبعدوا في صعود وهبوط، وإقبال وإدبار، وكانت علاقته وسلطانيه بالخلافة تتأثر بذلك فتضعف مرة وتقوى أخرى تبعًا للظروف السياسية وما عليها من مصالح ذاتية.. وكان لهذه وتلك نتائج يشهدها الناس ويقايسون أضرارها يومذاك ويختلف في تفسيرها المؤرخون فيما بعد، وسنحاول جاهدين تلمس وشائجها، بادئين بتبيين علاقة السلاطين: طغرل بك - ألب أرسلان وملكشاه - بالخلافة ثم صلة الوزير بهم جميعًا.

وكانت الألقاب التي يمنحها الخلفاء للمتنفذين اتقاء شرهم والتي يقطعها السلاطين لبعض الأشخاص من أجل إرضائهم. مع أهميتها بنظر الجماهير في تلك الأزمنة. لذا كانت موضع اهتمام من قبل الوزير - النظام - أكثر من الهدايا المالية وأمثالها، مع أنه من المتعين بها من البلاط الخليفي، والديوان السلطاني.. لأن إغدقها بل كثرتها لمن لا يستحقونها يشين بسمعة الدولة الحاكمة، ويزرى بها وبحاملها، ويضعف العلاقات بين الحكام أنفسهم تارة وبين المحكومين في الوقت نفسه.

لذلك وجدنا من الضروري أن يكون لنا وقفه، وإن كانت قصيرة لمعرفة رأى - النظام - حين تقليدها، وماذا يجب أن يتوافر من شروط عند تقديمها.

* * *

ب - العلاقة بين سلاطين السلاجقة والخلفاء :

يمكنا ونحن نحاول تلمس ظواهر الصلة بين سلاطين السلاجقة الأوائل والخلفاء بني العباس - أن نقسمها إلى ضريبين: الأول: علاقة دينية.. والثانى: سياسية، والذى يبدو لنا - وإن لم يكن هناك خط فاصل واضح بين العلقتين حينذاك - أن الأولى كانت أقوى الرابطتين وهى التى تسيطر على التوجيهات فى الثانية، ومن هنا كان موقف الدولة السلجوچية من الخلافة العباسية رقيقاً لطيفاً في غالب الأحيان لأن سلاطينها اختاروا مذهب الخلافة السائد منذ اعتنقا الإسلام.. إما طمعاً في التقرب إليهم وإما اعتقاداً بأفضليته على سائر المذاهب، وفي الحالتين كان لهذه الرابطة العقائدية أثرها في نفوسهم من حيث تخفيف ضغطهم على الخلفاء واحترامهم لهم وحذفهم من الاختلاف معهم، وإنما الذي دفع بالسلاجقة لهادنة الغزنويين ومصايرتهم، ثم محاربة الفاطميين وقطيعتهم، وإذا جاز لسائل أن يقول: ماذا سيكون موقف السلاجقة من الفاطميين لو كانوا من أهل السنة.. وكانت أحنافاً أو شوافع مثلاً؟... .

أغلبظن أن موقف الحكمتين سيتغير حينئذ لأن رابطاً روحاً قوياً قد وصل بينهما، ولأن الدفاع عن العقيدة وفي سبيلها أصبح معدوماً، أما إذا اختلفت العقيدة فلا فرق بين الفاطميين والصلبيين، وربما كانت الثانية خيراً من الأولى بنظرهم.

بهذا الواقع الدينى الذى أخذ يستولى على نفوسهم ويقوى فى أعماقهم كلما مررت الأعوام قد أبدى سلاطين السلاجقة ولاسيما الأولون منهم الطاعة والولاء مما لم يشهده خلفاء بني العباس منذ عهد آل بويه الذين اعتنقا التشيع وحسنوا

صلتهم مع الفاطميين بواسطته.. وبهذا الدافع حاول هؤلاء السلاطين أن يظهروا أمام الخليفة بمظهر الفاتح القوى من جهة والمنقذ المطبع من جهة أخرى، فإذا استولوا على بلاد أرسلوا ساعاتهم حاملين الهدايا.. وتبشير الفتح إلى دار الخلافة^(١)، وإذا حصلت مناسبة أعلنا إخلاصهم وقدّموا الأماء لل الخليفة واحداً واحداً تلو الآخر حسب رتبهم ليعرّبوا عن خصوصهم ويكتشفوا عن مدى قوتهم وقدرتهم^(٢).

وعلى هذه الشاكلة كان الاحترام متبادلاً بين الخلفاء وأل سلجوق لا يشوب صفوه كدر إلا في حالات نادرة حيث كانت تصطدم الرغبة في السيادة والتتوسي بالنفور، إذا كان الخلاف بين الجانبيين - من هذه الناحية - مستمراً منذ نشأت الدولة السلجوقية: ففي عهد طغرل بك كاد التزاع بينه وبين القائم يؤدى إلى القطيعة التامة بين الدولتين بسبب معارضته في إعطاء ابنته الأميرة العباسية إلى شيخ آل سلجوق، ولو لا الضغط عليه من جهات متعددة لما وافق الخليفة على هذه الزيجة وإن كانت بشروط^(٣).

واستمرت هذه العلاقة هادئة رتبية في عهد - ألب أرسلان - فلم يتقدم بطلب إلى دار الخلافة حتى وجد صدأه يتردد في جوانبه قبولاً وتلية، ولم ير غب الخليفة في أمر إلا وكان موضع عنابة السلطان ورعايته وزيره.. حتى جاء عهد ملكشاه وبدت ظواهر طموحه في الملك تتزايد عاماً بعد عام.. وكان من لقبه قسيم أمير المؤمنين - ما يشير إلى مكانته واحتصاصاته السياسية، وأنه شريك للخليفة فيما ورثه من نفوذه.. وليس في المال أو الجاه أو الغنائم وإنما في السيطرة والحكم، ولم يكن خافياً على الخليفة القائم مغزاً حينما منحه إياه، ولكنه لم يذر بخلده أنه سيشاركه في سلطانه أو يخطر على باله تنحيته لولي عهده - المقتدى عن عرش الخلافة.. منصبه الشرعي..

وعلى أية حال فقد بعث هذا اللقب في نفس السلطان شيئاً من الغرور السياسي وشجّع فيه نزعة الطمع لبسط نفوذه على الرقة الخاصة للخلافة دون

(١) السبط - مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٦٣، ٤٦٥ هـ.

(٢) البنداري ص ٧٤، والكامل - حوادث ٤٧٩ هـ، والمتظم ج ٩ ص ٣٥ - حوادث سنة ٤٨٠ هـ.

(٣) السبكي ج ٥ ص ٢٦٩، والمتظم ج ٨ ص ٢٣٠، ٢٣١ - حوادث سنة ٤٥٥ هـ.

منابع له^(١) أو شريك وأن يتدخل أحياناً في شؤون الخليفة وما يصدره من عزل أو تعيين.

ولم يكن من السهل على الخليفة وقد ورث سلطة مطلقة اعتاد عليها فترة من الزمن أن يتخلى عنها، ويصبح رمزاً للسلطة الدينية والروحية فحسب، فكان من الطبيعي أن يبطن سوءاً لمن جرّده من سلطته تلك أو انتزع منه جاهه ومركزه في نفوس الرعايا، وأن يتآمر عليه في الخفاء ما وسعه إلى ذلك سبيلاً ويعمل من وراء ستار لإعادة نفوذه إليه، ولو لا خوفه من بطش السلطان وخشيته من غضب وزيره «النظام» لأنعلن سخطه وعداه.

ج - المصاهرة بين الخلفاء والسلطانين السلاجقة :

وكان الخوف من تغيير السلطان الفاتح والخشية من تقلب الخليفة الوارث من دواعي الرغبة في دار الخلافة والسلطنة بالصاهرة للربط بين الأسرتين بريط عائلية يحفظ أواصر الود والتعاون حتى لا يجد الأعداء بهذه الصلة سبيلاً للفرقة أو قطع المودة، وقد يكون في هذه أيضاً تعظيم للسلطان وتجليل للخليفة^(٢). . ويعلل ابن خلkan لموافقة عضد الدولة بن ركن الدولة البويمي على زواج الخليفة - الطائع - من ابنته بأن: «الغرض منه أن تكون الخلافة في ولد لهم فيه نسب»^(٣) . . ويدهب بعضهم إلى أبعد من ذلك فيرى أن القصد من ورائه الحق في الخلافة^(٤).

ومهما يكن من سبب اجتماعي أو ديني أو سياسي فقد كانت المصاهرة بين الأسر المالكة رمزاً لاتفاق الكلمة والاتحاد الرأى، وصفاء النفوس، وهي لاشك

(١) ابن تغرى بردى - النجوم - حوادث سنة ٤٨٥ هـ.

(٢) ابن الجوزى - المتظم - حوادث سنة ٤٧١ هـ - ج ٨ ص ٣١٧.

(٣) البغدادى ص ١١ ، وابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١٠.

(٤) ابن خلkan - الوفيات ج ٢ ص ٨٤ ، مسکویه - ج ٢ ص ٤٦٤ ، ویاقوت ج ٦ ص ٣٦٦.

من الدوافع النفسية إلى ذلك إذا توثقت الزبحة ولم يحدث في أثنائها - وكثيراً ما يحدث لأن أسبابها لم تكن خالصة - ما يعكس الجو ويستوجب الخلاف..

وبذلك أصبحت المعاشرة بين الأسر المالكة تقليداً يحتذيه الملوك والسلطانين في معظم العصور، فقد تزوج الخليفة القائم من الأميرة «أرسلان خاتون» وهي خديجة ابنة داود - أخي السلطان - طغرل بك - برغبة منه بعد فتحه بغداد مباشرة، ووافق الخليفة تقديرًا وتعظيمًا لـ«أعماله»^(١).. وفي سنة ٤٥٣ هـ خطب طغرل بك نفسه ابنة الخليفة «القائم» فأبى ذلك ثم أذعن لا عن رضا وطوعية، إلى أن حملت سنة ٤٥٥ هـ إلى دار السلطنة فأجلسها على سرير مذهب ولما دخل عليها وقبل الأرض بين يديها وقدم الهدايا والتحف إليها، لم تقم له ولم تكشف النقانع عن وجهها، وبقي كذلك يحضر كل يوم ويسلم ثم ينصرف إلى أن مات بعد ستة شهور بالري^(٢).

ولم تغب تلك الأسباب عن ذهن «النظام» فهو إن لم يبدأ السعي لربط الأسرة السلجوقية بغيرها من أسر الخلافة والملوك المجاورة فإنه - ولاشك - كان يبذل الجهود المضنية في سبيل تحقيق ذلك إذا عقدت النية وبدت الرغبة من أعضاء هذه الأسرات إن لم يبدأها ويسبق إليها، فقد كانت له اليد الطولى في زواج حفيض الخليفة «القائم» وولى عهده - عدة الدين - من ابنة السلطان - ألب أرسلان - سفرى خاتون - أى «خاتون السفرية»^(٣).

وله مثل هذه اليد في زواج - ألب أرسلان - لأبنائه ملكشاه وأرسلان شاه من ابنة الحاقدان - طغماج - ملك الترك فيما وراء النهر، وابنة صاحب غزنة^(٤).

(١) مصطفى جواد - سيدات البلاط العباسي ص ١٠٨ - ١٢٠ ، والمنتظم ج ٨ ص ٢٢٣ ، ذكر تفاصيل هذا الزواج المؤرخ المعاصر للنعمة محمد بن هلال الصاببي ، والمنتظم ج ٨ ص ٢١٨ - ٢٢١ . - حوادث سنة ٤٥٣.

(٢) الكامل ج ١٠ ص ١٠ .

(٣) الكامل - حوادث سنة ٤٦٤ هـ ، وسبط بن الجوزي - المرأة ، حوادث سنة ٤٦١ هـ.

(٤) الكامل - حوادث سنة ٤٦٤ هـ - ج ١٠ ص ١٥-١٧ ، والسبط - المرأة - حوادث سنة ٤٥٧ هـ.

ولم يأنف ألب أرسلان من مصاشرته لخاقان الأتراك كما فعل - محمود - حينما وفد إليه في غزنة - قايخان ويونغرا - وطلبوه مصاشرته فلم يقبل تعالىً عليهما^(١). ثم في طلب المقتدى بأمر الله ٤٦٧-٤٨٧هـ يد ابنة السلطان ملكشاه وتم العقد على بذل ما مجموعه ١٥٠ ألف دينار صداق لها وكان يوم زفافها على الخليفة من أيام بغداد المشهودة^(٢)، وبذلك ارتبطت الأسرة السلجوقية بالخلافة العباسية والبيت المحمودي.

وقد يبدو غريباً أن تنتهي هذه الزيجات بالفشل، وأن تؤدي إلى عكس الغرض المرجو منها، ولكننا إذا رجعنا إلى دوافعها وظروفها لا نجد غرابة في النهاية التي تختتم بها في الغالب، لأن الزواج الذي يستهدف تجديد الملاد الجسدية والتوسع في السيطرة والمحافظة على كراسي الحكم لا يدوم إذا تعارض مع واحدة من هذه الأغراض، بل ربما أدى إلى نفرة بين الأسرتين الحاكمة قد تصل إلى قطع العلاقات الودية والتآمر الخفي أو العلني على تحطيم كل منهما للأخرى.

وهذا ما حدث للأسرتين العباسية والسلجوقية في القرن الخامس الهجري فلم يُقبل الخليفة «القائم» على زوجته - أرسلان خاتون - حتى أطروحها وشكت حالها إلى السلطان فأمر بحضورها إليه، وخرجت غاضبة إلى دار السلطنة.. ولم يعقد السلطان «طغرل بك» قرانه على ابنة الخليفة حتى طلب الإذن لها بالسفر معه إلى الرى، وصحبها رغمًا عن إرادة أبيها.. ثم تزوج الخليفة - المقتدى - بابنة السلطان - ملكشاه - فلم يكن حظها بأفضل مما سبقها من زيجات، وكان ابنها - أبو الفضل جعفر - وبالاً على نفسه وعلى الخليفة والسلطان جميًعا حيث مات ميتةً غامضةً وجعفر مازال صغيراً^(٣).

وهكذا فقد انتهى الزواج بالعلاقات بين العائلتين إلى خلاف ما كان يتضرر

(١) بارتولد - تركستان ص ٤٨٦ عن طبقات ناصرى ص ٩٠٥.

(٢) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ٤٨، ابن الجوزى - المتنظم ج ٩١ ص ٣٥ - ٣٩ - حوادث سنة ٤٨٠هـ.

(٣) وكانت أمها خاتون ابنة السلطان ملكشاه ولد سنة ٤٨٠هـ.. (السبط - مرآة الزمان - حوادث ٤٨٦هـ).

منه وان كان قد أدى بعض مقاصده الاجتماعية في الظاهر.. وكان «النظام» في إصلاح ذات البين مساعٍ كثيرة لتلافي سوء التفاهم بين المرء وزوجه، وبين الوالد وصهره تتحقق مرة وتحقق ما يهدف منها أخرى. وهو في الحالتين لم يدخل وسعاً في إعادة المياه إلى مجاريها الطبيعية بين الأسرتين العباسية والسلجوقية ذلك لأنه يؤمن بسلامة نظام الخلافة ووجوب المحافظة عليه، وضرورة وجود بنى العباس على عرشهما ويحرص أشد الحرص على احترامهما وأداء فروض الطاعة لهم، لاعتقاده بأن الخلافة رمز الوحدة الروحية التي ينشدها بين الأقطار الإسلامية، ولأنها الوسيلة الأولى لضمها وتوحيد الصنوف في ظلالها، وأنه لابد لهذه الشعوب المختلفة دمّاً وحضاراً من جامع ديني تلتقي حوله وتلتقي عنده.

وقد يكون لدفاع «النظام» عن الخلافة وتحمسه لل الخليفة عامل آخر يضاف إلى سابقه ذلك هو شعور الحراسانيين بأن دولة بنى العباس دولتهم، وأن خراسان كانت ولم تزل، مهد دعوتهم وموطن حمايتهم فقد حكى عن المنصور أنه قال: «يا أهل خراسان أنتم شيعتنا وأنصارنا وأهل دعوتنا»^(١)، ولم يمت المنصور حتى أوصى ابنه بأهل خراسان خيراً كثيراً^(٢).. وروى ما يؤيّد هذا عن الجاحظ - أنه قال: «دولة بنى العباس أعمجمية خراسانية»^(٣).

وربما كان إيمان - النظام - بالخلافة رمزاً للسلطة الدينية الموحدة بين الشعوب المتعددة من أقوى دوافع الخلاف بين «النظام» والخلفاء من جهة وبين سلطانيه - ألب أرسلان وملكتاه - من جهة أخرى، ففي عهد سلطانه الأول كانت سلطة «النظام» محدودة نوعاً ما إلا أنها أخذت تنمو وتقوى كلما مرّ عام من الأعوام العشرة التي حكم فيها وكانت علاقته بالسلطان أثناءها متينة حسنة بحيث طفت على علاقته بال الخليفة فأضفت عليها شيئاً من المرونة لتبادل المنفعة،

(١) أحمد أمين - ضحي الإسلام ج ١ ص ٣٦ - عن المسعودي ج ٢ ص ١٩٠.

(٢) المصدر السابق - عن الطبرى ج ٩ ص ٣٩.

(٣) أحمد أمين - ضحي الإسلام ج ١ ص ٣٦ - عن البيان والتبيين ج ٣ ص ٢٠٦.

ولكنها لم تكن بينه وبين السلطان ملكشاه وفقاً لما يرغبه ويرضاه ويعتقد بوجوبه لبقاء الخلافة والسلطنة معاً، والتوازن بين اختصاصاتها وامتيازاتها.

وعلى الرغم من المساعي التي بذلها بسبب اعتقاده ذلك لتحسين العلاقة بين الخليفة والسلطان فإنها كانت تردى عاماً بعد عام بفضل سعاية النساء في سياسة الدولتين وبخاصة - تركان خاتون - وإصغاء الخليفة لوشایتها لأنّه أصبح زوجاً لابنته وبذلك ألقى اللوم على «النظام» وأوزع إليه أسباب الخلاف بين البلاط العباسى والقصر السلجوقي، وقويت وطأة التآمر على «النظام» حتى استميل السلطان لهذه المؤامرة وبعدت الثقة بين الوزير وسلطانه، كما تفاقم الخلاف بينهما وال الخليفة المقتدى بأمر الله أيضاً.

وأخذت العلاقة بين السلطان وال الخليفة تزداد سوءاً خلال خمس السنوات الأخيرة من حكمه، فلم ينته عام ٤٨٥ هـ حتى بدت مطامعه في إزالة الخلافة من بنى العباس تظاهر على سياسته حتى ألزم الخليفة المقتدى بالخروج من بغداد إلى البصرة في عشرة أيام، وأن يجعل من ابن بنته - جعفرا - ولیاً لعهد الخليفة بدلاً من المستظهر بالله^(١).. وكاد أن يتم له الأمر لو لم تعاجله المية بعد ثلاثة أيام من تقديم إنذاره لل الخليفة بمغادرة العاصمة إلى آية جهة يشاء.

وكان للتباعد بين الوزير والسلطان أسباب أخرى تختلف عما هي بين الوزير وال الخليفة.. يراها بعضهم في تدخل السلجوقية في الأمور الإدارية للدولة بسبب أميتهم فأحدثت نتيجة سيئة العاقبة بينهم وبين «النظام»^(٢).. وزراها في نزعتهم البدوية - التي أشار إليها «النظام» نفسه، والتي لا تخضع لقانون لا تعرفه، ولا تنصاع لتقليد لم تألفه وإنما تندفع نحو ما تتأثر به، وسرعان ما تتأثر بالأشياء على اختلاف أنواعها وتخضع لعادات البدية مهما كان لونها وأثراها، ومن ذلك استشارة المرأة في الأمور السياسية والاستجابة لمطالبها لاختلاف حالة

(١) السبكي ج ٣ ص ١٤٤.

(٢) بارتولد - تركستان ص ٣٠٨.

النساء في القبائل البدوية عن وضعهن في البلاد المتحضرة^(١)، لذلك رأى «النظام» وهو المتحضر الهدف أن يحدّ من سلطة «السلطان» وأن يحدد من كثرة أوامره.. وأن يستنـ لذلك قانوناً يعمل البلاط بموجبه وتسجـ المراسيم السلطانية الصادرة للديوان بمقتضاه وأن تقدم التقارير مخطوطة لا شفهية، لأن الأوامر الشفهية معرضة للأخطاء والمخاطر، لذا يقول: «يجب أن تكون أوامر البلاط مسجلة وقليلة على قدر المستطاع ثم تُبلغ إلى الديوان أو الخزينة باسم الشخص نفسه الذي تسلّمها من السلطان، وألا تُعهد إلى شخص غيره... . وعندما يتسلّمها الديوان يجب عليه أن ينظم تقريراً خطياً عنها ويقدمه إلى السلطان ليطلع عليه بنفسه، وبعد إطلاعه والتأكد منه تنفذ الأوامر تماماً»^(٢).

وكان يقصد بهذه التنظيمات وأمثالها من تشريعات إدارية تحديد رغبة الاستبداد البدوية عند السلطان.. ونقله إلى حياة مدنية منظمة حتى ينسب إلى الجماعات الشعبية المتحضرة.. لأنـ كان يرى في العناصر التركمانية فساداً كبيراً وبلاءً عظيماً ابتليت به الإمبراطورية الإسلامية^(٣) لما احتفظوا به من عنجهية الأتراك وغلظتهم.. وكان يريد أن يكون هؤلاء الحكام خداماً للرعية لا أن يكون الناس خداماً لهم، وأن تعم المساواة بين الأجناس التي يُظلّها علم الخلافة الإسلامية الواسعة من غير تفريق بين عربي أو تركي أو فارسي عدا الخليفة والسلطان، لأنـهما عنوان هذه المساواة ولا تتحقق إلا بوجودها وفي ظلـهما، إذ إنـنا لم نعرف عند الفرس عصبية قبلية وعنـية بالأنـساب^(٤) قبل الإسلام كما هي عند العرب قبله وبعده، و«نظام الملك» واحد من عظماء مفكريهم.

ولعلـ في إيمان «النظام» بالخلافة ونظرته للخلفاء والسلطانين وقيامـ بما يدعمـ إيمـانـه ونظرـته ما يكشفـ لنا السـرـ في إثـارة المشـكلـات بين الوزـيرـ وـسلطـانـهـ من جـهةـ وـتجـلىـ لناـ غـوـامـضـ ماـ يـروـيـهـ المؤـرـخـونـ منـ أحـدـاثـ كانتـ مـثـارـ خـلـافـ بيـنهـ وـبيـنـ الـخـلـيفـةـ منـ جـهةـ أـخـرىـ.

(١) بارتولد - تركستان ص ٣١٠، وسياستـةـ.

(٢) سياستـةـ ص ٥١ - الفصل الحادـىـ عـشـرـ.

(٣) مكرمن خليل بنـاجـ - تركـياـ فيـ عـهـدـ السـلاـجـقةـ ص ٩٩ـ.

(٤) أحمدـ أمـينـ - ضـحـىـ الإـسـلامـ جـ ١ـ صـ ٣٠ـ.

د- الألقاب و موقف «النظام» منها:

والإنسان كما يبدو وإن بلغ من العمر مرحلة طويلة، أو استوعب من المعرفة قسطاً وافراً فهو مازال طفلاً كبيراً يزهو بالشارات المعدنية والأوسمة من الذهب والفضة ويفخر بالألقاب وهي لا تعدو ألفاظاً براقة، كما يحلو للصغار اللعب بالدمى ويفرح بجمعها وتنظيمها واستعراضها أمام أنداده. وليس هذا غريباً ولا معيناً، فالآمم تمر في ثوابتها الفكرية وتطورها الحضاري بما يمر به الأفراد من أدوار طفولة وكهولة وشيخوخة، وصحة ومرض.

وإذا أردنا أن نتحسس أهمية الألقاب حينذاك ومدى أثرها في حياة علية القوم وصغار الناس، علينا أن ننتقل إلى صنيع «الأوسمة» ودلالتها في عصرنا الحاضر مع فارق غير يسير في ذلك، وأن كل ما طرأ عليها من تغيير إنما هو تجسيم تلك الألقاب فصارت تمنح لقادة الجيش وأعاظم الساسة بأسماء وشارات معدنية تدل عليها، فإذا أجيزة له حملها، وزين بها صدره في مناسبة رسمية ملأته كما كانت تماماً ألقاب السابقين طفراً الرسائل الديوانية. وفارق آخر بين الألقاب آنذاك والأوسمة اليوم أن الأولى كانت ترمز إلى الدرجة التي يحملها صاحب اللقب بقدر ما كانت تدل على اختصاصه، لذلك كان منحها لغير مستحقها مثار جدل واستنكار من الطبقات المستبررة وغيرها على السواء.

وهكذا لعبت الألقاب - ولم تزل - دوراً خطيراً في حياة الناس ومدى علاقتهم قبل تسعة قرون ولاسيما في عقول الطبقة العليا منهم وبخاصة الوزراء والأمراء وملوك الأطراف.. على أنها وإن لم تتصل بحياة الآخرين مباشرة لكن صداتها العميق في نفوسهم كان يظهر على سلوكهم، خوفاً ورهبةً تارة، واحتراماً وتجليلاً أخرى، لذلك سنحاول إيجاز ما يمكن عرضه في عصر وزيرنا «النظام»، وتبيين أثره في حياة الحكماء والجماهير.

لم يكن حمل الألقاب لما توجده من كبراء وطيش، واستعلاء وغرور

بالشئ المستساغ لدى الشريعة الإسلامية. فقد ذهب (الصولي) إلى أنها مكرهه واستدل بقوله تعالى: «وَلَا تَنْبُرُوا يَأْلَفَتِي»^(١).

وعلى الرغم من نهي الله عنها وإطلاق لفظ الفسوق عليها، قلّ من المشاهير في الجاهلية والإسلام من ليس له لقب ولم تزل في الأمم كلها من العرب والعجم تجربى في المخاطبات والمكتاتبات من غير تكير^(٢) ثم توطدت أسس الملك لدولة العرب.. والأمم آنذاك تفخر بشيئين اثنين: النسب والدين، بهما تسوس ومن أجلهما تفتح، وبعد أن اضطربت أنسابهم باختلاطهم على مرور الزمن تسکوا بالألقاب تعويضاً عنها.

والظاهر أن أول ما استعمل لقب الوزير - وهو في مقدمة ما يعنيها - مركباً وبقى التركيب يلازمها في جميع مراحله دائماً. فقد لقب أول وزير لبني العباس بوزير آل محمد^(٣)، ولقب وزير الرشيد (يعيى بن برمك) بالوزير الأمير^(٤)، وكان الناس يسمون الفضل بن يعيى - الوزير الصغير - ولا يسمون أخيه جعفرًا بذلك، فأراد الرشيد تسميته فجعل إليه أمر داره فسموه بالوزير الصغير أيضاً، ولقب الفضل بن سهل وزير المأمون بدبي الرياستين جمعه بين السيف والقلم كما كان يقال له الوزير الأمير^(٥)، ولقبوا وزير المعتمد بن المتوكل أبا الصقر إسماعيل بن ببل الشيباني بالوزير الشكور^(٦)، ثم لقب على بن عيسى بن داود بن الجراح وزير المقדר بالوزير الصالح^(٧)، ثم

(١) سورة الحجرات - من الآية ١١.

(٢) ابن الجوزي - المتنظم، ج ٨ ص ٥٥ : ٦٠ - حوادث سنة ٤٢٢ هـ.

(٣) ابن الجوزي - المتنظم، وابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٨٥ هـ - ترجمة السلطان ملكشاه.

(٤) ميت الحضارة الإسلامية ص ٢٣٣ - عن الأوراق ص ٣.

(٥) الزمخشري - ربيع الأبرار ج ٢ ص ١٤٢ .

(٦) الفخرى .

(٧) الفخرى ص ١٨٦ .

(٨) مدحه البختري في قصيدة مطلعها :

أجئت لك الوصل أغصان وكتبان فيهن نوعان نساج ورمان
نسمى الناس هذه القصيدة دار البطيخ، لكثرة ما فيها من الفواكه.

استعمل مضافاً إلى الدولة لأول مرة في اللقب الذي منح به الوزير أبو الحسين القاسم بن وهب المتوفى سنة ٩٠٣هـ / ٢٩١م بفارس حيث لقبه المعتمد: بوليّ الدولة^(١).

ويلاحظ أحد الدارسين المحدثين أن هذا النوع من الألقاب إنما هو صدى لبداية تخلّي الخلفاء عن شئون الحكم لصالح الأمراء والولاة^(٢)، غير أنه وهم في إرجاع تاريخ ظهوره إلى القرن الرابع الهجري في الوقت الذي حدث فيه هذا اللقب منذ عام ٢٨٨هـ^(٣)، وقد شاركه في هذا الوهم المستشرق ميتز.. وربما كان السبب في وهمهما هو ابن الوزير السابق المسمى بالحسين بن القاسم الذي وزر للمقتدر سنة ٣١٩هـ ولقبه بعميد الدولة^(٤).

ولم ينته القرن الرابع حتى استعمل مضافاً إلى الدين على يد بنى بويه وبذلك شاركوا الخلفاء في شئون الدين بعد استئثارهم بأمور الدولة^(٥). وشاع استعمال النوع الجديد من الألقاب مضافاً إلى الدين خلال القرن الخامس الهجري فحصل طغرل بك على لقب - ركن الدين طغرل بك، وعلى لقب - قوام الدين الوزير «نظام الملك»^(٦).

ثم جمعوا بين الدولة والدين مرتّة، وبين الدنيا والدين أخرى، والملة والدين ثلاثة، وكان أول من اتّخذ لقباً من الصنف الثاني طغرل بك

(١) السيوطي - حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٥١.

(٢) السيوطي - حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٤٩، وفي الحضارة الإسلامية ص ٢٣١ - عن الآثار الباقيّة للبيروني ص ١٣٢، والمغرب ليحيى بن سعيد ص ١١٣ - ورد باسم أبو القاسم وليس الحسين.

(٣) حسن الباشا - الألقاب الإسلامية ص ٢٨٩.

(٤) زامباور - معجم الأنساب ج ١ ص ٧.

(٥) المرجع السابق ج ١ ص ٨.

(٦) حسن الباشا - الألقاب ص ١٤٤ .

(٧) حسن الباشا - الألقاب ص ١٤٤ - عن المقريزي في السلوك ص ٣٣.

السلجوقي سنة ٤٣٣هـ^(١) ثم أطلق على السلطان ملکشاه، حيث لقب معز الدنيا والدين.

وظلت الألقاب تستعمل مفردة تارة ومركبة أخرى رديحاً من الزمن ثم ثُبّت بعد ذلك للتferiq بين أصحابها^(٢) فلقب عضد الدولة البوبي سنة ٣٨٢هـ/٩٨٢م بتاج الملة والدين أيضاً، ثم ثُلّث بعد ذلك بقليل فلقب بهاء الدين البوبي بضياء الملة وغياث الأمة^(٣).

وتختلف الألقاب في درجاتها وأنواعها كما اختلفت في ألفاظها ومعاييرها، فللعلماء والقضاة ألقاب كما للخلفاء والوزراء مثل: العالم والعلامة والإمام والفقيه والمحدث وغيرها.

وقد عرّفوا هذه المصطلحات وحدّدوا مفاهيمها فلا تمنح إلا لأهلها ولا تستعمل إلا في مواضعها وكان لهم في ألقاب اليونان - كما يظهر - لأعلامهم قدوة انتهجهوها وساروا على غرارها حتى أطلقوا على الفارابي المعلم الثاني على نحو ما أطلق الإغريق على أرسطو المعلم الأول. وقد كان التشدد في منحها صيانة لها من الابتذال خيراً مما سرّاه في الوسط السياسي فلا يطلق لفظ عالم على شخص إلا إذا عمل بما علم وإنما سمي متعلماً، ولا علامة إلا إذا جمع أقسام العلوم العقلية والعملية وإنما نعت بما تخصص به^(٤).

(١) حسن الباشا - الألقاب ص ١٤٤، ١٥٤ عن ابن القلansى - ذيل تاريخ دمشق ص ٨٣، ٨٦. ويعتقد المؤلف أن معنى الكلمتين الملة والدين متقارب وأن جمعهما في لقب واحد من قبيل التأكيد والبالغة ص ١٥٥، غير أن الذي نظنه ونميل إليه أن لفظ الملة شاع آنذاك ولم يزل يتردد حتى اليوم بمعنى الشعب والأهالى والملك بدليل جمعهما في لقب واحد بدلاً من لفاظ الدولة والملك والدين، وإنما أصبح له معنى في (قوم الملة والدين وناصر الملة والدين وزين الملة والدين).

(٢) ميتز - الحضارة الإسلامية.

(٣) المصدر السابق.

(٤) محمد كرد على - القديم والحديث ص ٢٩٦.

وكانت كل طائفة من هؤلاء^(١) تحرص على ألقابها وتنافس من أجل الحصول عليها ونكتفي بايراد مثل واحد على ذلك.. حدث في عصر وزيرنا «النظام» فقد حكى أن الماوردي لم يحصل على لقب أقضى القضاة عام ٤٣٩هـ / ١٠٣٧م حتى استنكره بعض الفقهاء قائلين بعدم جوازه، ولكن صوتهم لم يلبث قليلاً حتى خفت^(٢).

وقد ورث عصر «النظام» عناية كبيرة بالألقاب على اختلافها واهتمامًا بالغاً من قبل بعض الطامعين فيها وتساهلاً جبراً في تقديمها، ففي خواتم القرن الرابع الهجري نستمع إلى أبي بكر بن محمد بن العباس الخوارزمي المتوفى سنة ٣٨٣هـ / ٩٩٣م من شعراء هذا العصر المعروفين يعرض بخلافه بنى العباس وتهاؤنهم في منح الألقاب لغير مستحقيها^(٣).

مالى رأيت بنى العباس قد منحوا
من الكنى ومن الألقاب أبوابا
ولقيوا رجالاً لو عاش أولهم
ما كان يرضى به للدار ببابا^(٤)
قل الدرارم فى كفى خليفتها
هذا فائق فى الأقوام ألقابا

وفي طوال القرن الخامس بلغ الانحلال الاجتماعي والسياسي درجة قصوى، فعاظمت العناية بالألقاب واشتدت الرغبة في الحصول عليها، ولم يعد هذا أمراً عسيراً، لضعف الخلفاء تجاه طغيان بنى بويه، وظهر ذلك جلياً في موقف الخليفة القادر من السلطان محمود الغزنوي ٤٣٢هـ / ١٠٣٠م، فإنه لم يحصل على لقب - سلطان - وهو من أكبر الألقاب التي ورثتها الأجيال التالية، وهو أول من لقب به^(٥). فإنه لم يحصل على لقب سلطان حتى طمع في ألقاب أخرى تضاف إلى لقبه السابق، وبعد مناورات سياسية وتوسطات وهبات

(١) ميتز - الحضارة الإسلامية.

(٢) تاريخ بغداد الخصب.

(٣) ميتز : الحضارة ص ٢٣٢ - عن ابن الأثير ج ٩ ص ٩٢.

(٤) هكذا في الأصل ولعلها للخان.

(٥) ميتز: الحضارة ص ٢٣٢ عن ابن الأثير ج ٩ ص ٩٢.

حصل من الخليفة القائم على لقب يمين الدولة وأمين الملة. ولكن الخليفة لم يستطع الصمود أمام بطش أمراء آل بويه على ضعفهم يوم ذاك فحصلوا على ألقاب كثيرة ومنحوا أنفسهم ووزرائهم ألقاباً أخرى تتنافى مع روح الإسلام مثل: أمير العالم، وسيد الأمراء، وكافي الكفاة^(١). وبهذا كانت بداية فقدان الخلفاء لسلطة التلقيب.

وجاء السلاجقة على أنقاض آل بويه، وبظهورهم على مسرح السياسة في بغداد والشرق الإسلامي، واعتمادهم على قوتهم العسكرية في بسط نفوذهم، وتوسيع سلطاتهم، وانتهاجهم طريقاً وهدفاً مختلفاً عن سابقيهم، لذلك كلّه فقد تعمّروا بحكم لم يبلغه البوهيمون من حيث سعته ودرجة نفوذه.. وكان من مظاهر هذا ما رأيناه من تكريّم الخلفاء لهم بالألقاب الفخمة العديدة التي تدل على مدى تحكمهم في سلطات الخلافة، ومقدار تغلّفهم في سائر ممتلكاتها..

وتتضح هذه الظاهرة بجلاء في كتاب تهنة الفتح الذي ورد من جهة الخليفة القائم بأمر الله إلى السلطان ألب.أرسلان، ومخاطبه فيه: الولد، السيد الأجل، المؤيد، المنصور، المظفر، السلطان الأعظم، مالك العرب والعجم، سيد ملوك الأمم، ضياء الدين غياث المسلمين، ظهير الإمام، كهف الأنام، عضد الدولة القاهر، تاج الملة الباهرة، سلطان ديار المسلمين، برهان أمير المؤمنين حرس الله ثهیده وجعل من الخيرات مزيده^(٢).

وهكذا نجد هذه النزعة الجديدة واضحة في الخلعة التي أنعم بها الخليفة نفسه على الوزير «نظام الملك» بمناسبة عقد زواج الخليفة - من ابنة السلطان ملکشاه سنة ٤٧٤هـ، وكانت مطرزة باللقب: الوزير، العادل، الكامل، نظام الملك، رضى أمير المؤمنين، حتى قيل بيان اللقب الأخير لم يحصل عليه وزير من قبل^(٣).

(١) ميتز - الحضارة الإسلامية.

(٢) أعيار الدولة السلجوقية ص ٥٣.

(٣) السبكي - الطبقات.

ومهما قيل من أمر فقد بلغت الألقاب مرحلة من التبذبب والفووضى بحيث أيقظت ضمائر المخلصين من الحكماء، وأقلقت راحتهم على الرغم من إغداقها عليهم، وتوفرها لديهم وانتفاعهم بحرية التصرف فيها، إذ الألقاب وإن كانت فخرية، فإن التغالى فيها ظاهرة تدل على عبودية للمظاهر الخادعة الكاذبة، وإن التمادى فى منحها وحملها والاعتداء على حقوق أصحابها، واستبداد الأمراء فى إعطائهما لمن ليسوا جديرين بها.. كل ذلك يؤدى بالدولة إلى الانهيار، وبالمجتمع إلى الفساد والانحلال، لذلك فقد سمعت الأصوات تتجاوب من كل صوب، معلنة خطر تلك الفوضى، منددةً بسوء الحال وتردى الأوضاع..

فهذا الزمخشري، من معاصرى «النظام»، ومشاهير عصره، بعد حديث ينم عن الحزن والأسى يقول: بأنها كانت تطلق على حسب استحقاق الموسومين بها، وأماماً ما استحدث من تلقيب السفلة بالألقاب العلية حتى زال التفاضل، وذهب التفاوت وانقلبت الضعة والشرف والفضل والنقص شرعاً واحداً، فمنكر.. وهب أن العذر ميسوط فى ذلك، فما العذر فى تلقيب من ليس من الدين فى قبيل ولا دبیر، ولا له فيه ناقة ولا جمل، بل هو محظوظ على ما يضاد الدين وينافيه، بجمال الدين وشرف الدين هو لعمر الله، القصة التى لا تساغ والغبن الذى يتناشر الصبر دونه. نسأل الله إعزاز دينه وإعلاه كلامته، وأن يصلح فاسدنا ويوقظ غافلنا:

وكم من أسمٍ تزدهيها بحسنها وصاحبها فوق السما اسمه سمج^(١)

وهذا «النظام» يبذل النصح لسلطانه بلهجة مريرة تنذر بالشرّ وسوء المصير إن بقيت الحال على انتكاسها، ويلفت نظره إلى البلبلة الناشئة عن اختلال توزيع الألقاب وليس الدينية فحسب وإنما السياسية أيضاً^(٢).

* * *

(١) الزمخشري - ديع الأبار جـ ٢ - ورقة ١٤٥ - انظر أيضاً: البيرونى ت ٤٤٠ هـ - الآثار الباقية ٣٢.

(٢) نظام الملك - سياستامة.

● الفصل الثالث

صفحة مهمة في حياة «نظام الملك»

- مدرسة الموظفين - قصة الثالوث كما حكها «النظام» ومناقشتها.
- أحداثة تتجدد، خمسى جامعة قرطبة.
- الحسن بن الصّبّاح وأسباب اختلافه مع «النظام».
- رسالة تاريخية بين ابن الصّبّاح والسلطان ملوكشاه.

مدرسة الموظفين:

يرى الإنسان - وهو فيما يراه نتاج عاملين اثنين: تكوينه وبيئته - إنه غرسٌ تعاونت على نمائه عواملهما، وإنه قد يقوى أحد العاملين على الثاني في توجيه الإنسان وتسييره.. ولكن لا يمكن له أن يكون نتيجة لواحدٍ منهما، كما لا يمكن أن يكون نتيجة شيء آخر لا يمت إلىهما.. وقد يكون للموهبة - وهي واحدة من تلك العوامل الفعالة أثراًها في اختلاف الأشخاص واتجاهاتهم الوجهة التي اشتهروا بها مع تشابه ظروف الحياة التي كانوا يحيونها وتقابُل أنواع المعرف التي كانوا يتلقونها، كما حدث لثلاثة القرن الخامس الهجري الذي تتحدث عنه في هذا الفصل.

فهذا «النظام» قد بزّ أقرانه من وزراء الخلفاء والسلطانين في إدارة الملك وتدبيره والتأليف في تنظيماته حتى لقب بـ«سيد الوزراء»^(١) وهذا - ابن الصبّاح - قد اختار لنفسه الرعامة الدينية وأنشأ فرقة عرفت باسمه^(٢).. كان يهدف من ورائها القضاء على سلطنة السلاجقة وخلافة بنى العباس معاً.. وذاك «الخيّام» قد زهد في الحياتين: الدينية والسياسية.. وشكّ في أولاهما بقدر ما عاف آخرها، ولعلَّ الصراع العنيف الذي كان يشهده ويرى سوء عواقبه بين الزمليين المتزعمين.. من أسباب زهذه في الدنيا، وشكّه في الآخرة فاقتنع بكأس خمر وكتاب شعر، يرتل هذا ويكرع ذاك، فهى عنده جنة الفردوس.

(١) هفت إقليم - مادة خراسان، وطبقات السبكي ج ٣ ص ١٣٥ ترجمته.

(٢) الفخرى في الآداب السلطانية - سميت الحسنية أو الصباخية نسبة لاسمها أو لقبه.

وقد يقال - نتيجة لما تقدم - بأن «النظام» وهو طليعة - هذا الثالث كان ثمرة ماتلقاه من توجيهه والده، ورعاية أساتذته، ونوع الغذاء العلمي الذي أخذ على شيخه - الموفق هبة الله - في نيسابور، وقد يكون لهذا القول ما يسنده ولكنه لا يمكن أن يكون هو أيضاً العامل الوحيد في توفيقه ونجاحه.. وبخاصة في حياته السياسية إذ لو صح ما قيل لوصل جميع الذين أخذوا العلم على يد الإمام الموفق - النيسابوري - ما حصل عليه «النظام» من رئاسة في حياته، ولكن أول الفائزين بهذه الخطوة هما - الحسن بن الصبّاح، وعمر الخليّا.

والظاهر أن مدرسة «الإمام الموفق» كانت تضفي التوفيق على تلاميذها المجتهدين النجاء لأنها كانت ذات سمعة طيبة في الأوساط العلمية حينذاك.. ولأنها كانت بمنزلة معهد للدراسات العليا اليوم.. وغير بعيد أن إجازتها الدراسية كانت تعتبر ترثية من الإمام لخلق طلابه، وشهادته منه على درجتهم العلمية، وجدارتهم بالوظائف الحكومية.. وليس بعيد كذلك: أنه كان يقوم بدور الوسيط أو المرشح للمناصب الكبرى في الدولة حتى قيل: إنه هو الذي رشح - الكندرى - للسلطان طغرل بك حينما أبدى احتياجه إلى شخص يستكتبه.

ومن هنا جاءت شهرة هذه المدرسة، وتواتر على الدراسة فيها أبناء الكبار والمورسين من مختلف الأقاليم حتى ليُفتشي إلينا «النظام» بهذا السرّ فيعلن أن والده ما أرسله إليها إلاً لهذا السبب.. ثم يخبرنا بأن حضور «الخيّام» و«ابن الصبّاح» من أجل ذلك^(١).

ويصف لنا كيف التقى الطلاب الثلاثة على طعام واحد، وفي مجلس للتلقى المحاضرات واحد، ومنهج للدرس والمذاكرة واحد^(٢).. كما ولدوا ونشأوا قبل ذلك في إقليم واحد.. ثم جمعتهم المصادرات في مدينة «نيسابور» عاصمة

(١) الوصايا ص ٢٩، ٣٠.

(٢) الوصايا ص ٢٩، ٣٠.

هذا الإقليم بعد أن غدا كل واحد منهم يطمح لأن يكون شيئاً في الدنيا ولن يحدث ذلك إلاً عن طريق العلم.. وكانت نيسابور آنذاك موئل العلماء.. وكان «الموفق» إمام مدرستها ومقصد الدارسين فيها.. ودخلوا المدرسة وهم على جانب من الدين يوشك أن يكون كإيمان العجائز الذي تمناه «الغزالى» لنفسه حينما ضاقت به الحيل عن الوصول إلى العالم المجهول، فأرادوا لأنفسهم إيماناً يدعمه العلم ويقرره العقل.. فما تزودوا به حتى اختلفوا ثم افترقوا.. ومررت الأعوام فإذا بالحسن بن الصبّاح إسماعيلياً باطنياً، و«النظام» أشعريّاً شافعيّاً سنيّاً متّحمساً، والخيّام مسلماً مشكّلاً.

قصة الثالوث كما حكاهَا «النظام»، ومناقشتها:

يحدثنا «النظام» وهو يقصّ ناصحاً ولده - فخر الملك - عن صلته بالخيّام وابن الصبّاح وكيف ومتى بدأت، ويشير إلى حكاية العهد بينهم وما قام به تجاه كل واحد منهم وما لقيه من سوء الجزاء من ثانيهما.

وبعد أن يصف «النظام» كيف التقى بهما في مجلس الإمام «الموفق النيسابوري» ويثنى على فهمهما وإدراكهما يتقدّم للحديث عن أصلهما وعقيدتهما.. ثم يذكر أن «الخيّام» هو الذي فاتحه في إبرام معاهدة الصداقة الدائمة والمشاركة فيما ينالون في المستقبل إذ قال له: «المعروف عن طلاب الإمام أنهم موفقو ناجحون، ولاشك أننا نحن الثلاثة إن لم نبلغ مناصب الدولة كلنا فلابد أن واحداً منا بالغها فماذا نشرط على بعضنا»، فقلت له: «رأيك»، قال: «فلتعاهد أنه كلما ينال أحدنا شيئاً يكون ملكاً مشتركاً لنا نحن الثلاثة»، قلت: «فليكن ذلك».

وجاء «الخيّام» في عهد السلطان - ألب أرسلان - طالباً تنفيذ العهد فاستقبله «النظام» وطلب منه تقديمته إلى السلطان ليشاركه منصباً في الديوان ولكنه آثر السلامة وفضل دنيا العزلة لينصرف إلى التأليف.. فلما وجده جاداً فيما قال خصّص له ألفاً ومائة مثقال من الذهب سنويّاً من واردات أملاك «نيسابور»

واعتزل الخليّام في طلب العلم والتعمق في الفنون ولاسيما «الهيئة» حتى بلغ فيه شوطاً كبيراً.

أما «الصيّاح» فقد وفد على «النظام» في عهد السلطان - ملکشاه - ويحدد السنة التي قدم فيها بأنها عام انتصار السلطان على - قاورت - والقضاء عليه^(١) .. وقال له الوزير بما يحتم عليه عهد الصبا من ترحيب وتكريم، وما أن بدأه وذكره بالاتفاق حتى قال له: سمعاً وطاعة.. فإن الجاه والمنصب وسائر المكاسب والمواريث بين يديك ثم أدخله مجلس السلطان ومدحه وزكاه وبالغ في علمه ومحاسن سيرته.. فعينه السلطان في الديوان، واستطاع بفضل ذكائه، أن يصير مستشاراً له.. وما أن وصل هذه الدرجة بسعى «النظام» وشفاعته حتى ظهر له سوء نيته وفساد طويته وبدت على تصرفاته وأقواله الخيانة والحسد^(٢).

ثم يختتم «النظام» قصة الثالث والمعاهدة بينهم بسرد حادثتين مهمتين قام بهما «ابن الصيّاح» أمام السلطان للتنديد بامكانياته والتشهير به.. ما كان أخني - النظام - عن إيرادهما لشينهما بمقدرتة لولا حرصه الشديد على بيان الحجّة بفساد ضمير صاحبه وزميل صباحه^(٣).

تلك هي قصة التلاميذ الثلاثة كما رواها «النظام» وتفردت بنقلها بعض المصادر الفارسية ثم أصبحت موضع خلاف بين الباحثين اليوم، فقد رفضها من المستشرقين «براون» و «كريستنسن» و «رنفيلد» - ومن الشرقيين - فروغى وغيره^(٤)، وحجّتهم في ذلك فارق السن، لأن «النظام» مات سنة ٤٨٥ هـ بينما توفي زميلاه، الخليّام سنة ٥١٧ هـ والصيّاح سنة ٥١٨ هـ على أشهر الأقوال ومن غير المعقول أن يكونا قد عاشا مائة عام، لذلك يرجح بعضهم ميلاد الخليّام بين

(١) الوصايا ص ٣١، ٣٢.

(٢) الوصايا ص ٣١.

(٣) الوصايا ص ٣٣، ٣٤، وانظر: ص ٢٧١ من البحث أيضًا هنا قصة الحمالين والميزانية.

(٤) القصة مشرورة في تعليقات القزويني على جهار مقالة.

سنة ٤٢٠ هـ وميلاد الصبّاح سنة ٤٣٠ هـ (١٠٢٨م)^(١) ليصبح عمرهما حوالي التسعين عاماً لا أكثر.. وبذلك يكون الفرق بين «النظام» ورميليه في السن ما بين ١٢ - ٣٢ سنة إن صح هذا الترجيح.

ووجه الضعف في مذهب القائلين بالرفض - كما نعتقد - إنما يتضح من الدليل الذي استندوا عليه، فإنهم اعتمدوا على فرضية غير سليمة في واقعها لأن العقل نفسه لا يمنع من تجاوز الإنسان مائة عام بقليل فكيف إذا لزمنا الأمر مائة عام فقط. ولأن الطبيعة قد جاءت بالأمثال على ذلك - وإن كانت قليلة - في كل عصر، وفيما نقرؤه من سير علماء القرن الخامس أمثلة عديدة للمعمرين وهكذا في بقية العصور.. فليس بعيداً أن يعيش - ابن الصبّاح - مائة عام أو أكثر منها بقليل، وهو الرجل المثقف الذي نعم بجُو جُبلى نقى ومنزلة رفيعة بين مريديه وبهذا يكون من الجائز أنه ولد حوالي سنة ٤١٥ - ٤٢٠ هـ.. وبذلك يكون الفرق بينه وبين «النظام» حوالي ١٢-٨ سنة ويكون عمره حين قدم نيسابور حوالي ١٦ عاماً، استمر في الدراسة بعدها حتى بلغ العشرين في الوقت الذي كان زميلاً «النظام» ما بين ٢٦-٢٢ عاما حينما كان متّمياً لمدرسة الإمام «الموفق» النيسابوري. وبذلك يكون الصبّاح قد عمر ثلاثة مائة سنة، وهو أَجَل - كما نراه - ليس بالعمر المديد.. ولا بالمستحيل الفريد.

أما ما يستدل به بعضهم على تكذيب هذه الحكاية لامتناع اجتماعهم في مجلس للتعليم واحد مع فارق السن - أو لامتناع اجتماع النشاط الذي كان يدينه - الصبّاح - وهو في سن قاربت المائة.. فإن ما نشاهد باقياً حتى اليوم من نظام حلقات التعليم الحر في الأزهر بالقاهرة، وفي النجف بالعراق لا يمنع حضور ابن العشرين إلى جنب ابن الثلاثين بل لا يعني بفارق السن إطلاقاً. وإن ما يقوم به «ابن الصبّاح» بعد أن بلغ سن الشيخوخة لا يتعدى الجهد الفكري، ووضع الخطط لنشر الدعوة وتنظيم كتاب الفدائى وهو عمل يتناسب وهذه المرحلة من العمر، وقد لا يصلح إلا بها ولا يوجد ويتقن إلا بعد خبرات لا تكون إلا في بلوغها.

(١) أحمد شاكر شلال: الخيام ورباعياته ورقة ٢٤٣ - رسالة جامعية مخطوطة / القاهرة.

أحدوثة تتجدد:

لا نريد بمناقشتنا الخاطفة هذه أن نؤيد صحة هذه الأقصوصة أو نفندّها.. فمن الجائز أن تكون حديث خرافة، ومن المحتمل أن يكون «الحسن» الذي درس مع «النظام» شخصاً آخر غير ابن الصبّاح وإن اتفق معه في الاسم.. فنشأت هذه الخرافة.. وإنما نريد أن نلفت النظر إلى ضعف الدليل الذي استندت إليه نظرية الرافضين لها، وأن نصل إلى أنها قصة تحكى إلى أن تتوافر البراهين القاطعة على بطلانها.. غير أننا نستطيع أن نضيف إلى رعم القائلين بالرفض مضعفاً جديداً ذلك هو وجود نظائر لهذه القصة تروى ثالوث آخر مع فارق آخر في الزمن والأشخاص والغرض طبعاً، ولكن يرويها لنا إمام مشهود له بالعلم والفضل من معاصرى «النظام»، وفي أعظم كتبه.. وهي قصة - الجنابي، وابن المفعى، والحلّاج - التي يحكىها لنا - أبو المعالى الجويني - في كتابه الشامل في أصول الدين، ثم ينقلها ويناقشها - ابن خلkan في وفياته^(١)، والتي مفادها: أن هؤلاء الثلاثة قد تواصوا على قلب الدولة، وإفسادها، ثم ارتاد كل واحد منهم قطراً فذهب الجنابي إلى أκناف الأحساء وابن المفعى إلى بلاد الترك ونزل الحلّاج العراق^(٢).

ومن الطريف حقاً أن تنقض القصة لنفس السبب الذي نقضت به قصة ثالوث «النظام» وأن تناقش بنفس الأسلوب الذي ناقشها به المفندون لها تقريراً.

يبدأ ابن خلkan تفنيده لها بقوله: «وهذا كلام لا يستقيم عند أرباب التوارييخ لعدم اجتماع الثلاثة المذكورين في وقت واحد، لأن الأول والثالث قتلا في منتصف القرن الرابع بينما قتل الثاني في منتصف القرن الثاني، ولم يعرف على أنه رحل إلى بلاد الترك».

وقد تكون هذه كغيرها من صنع القصاصين ثم تناقلتها الأقلام والأسماع حتى بلغت الإمام «الجويني» فأثبّتها على علاقتها في كتابه المذكور.. وقد يكون

(١) ونقل هذه القصة أيضاً بقصها: الصفدي في الوافي بالوفيات ج ١ ص ٤٥ مستدلاً على فوائد التاريخ.

(٢) الوفيات ج ١ ص ٤٠٥.

هناك تصحيف في الاسم وقع من قبل النسّاخ والصواب فيه - ابن المقفع - باللون لا الفاء وقد يراد به «ابن مقنع» آخر فظن به - ابن المقفع - المشهور، كما ظن في «الحسن» الذي زامل «النظام» في تلمذته بنيسابور - الحسن بن الصبّاح - ولكن المشكلة ستبقى مادمنا لانعرف من هو ذلك الشخص المجهول ولم نصل إلى الحجّة الدامغة بفرضها. ومن الجائز أن يكون المؤلف قد جاء بأسماء هؤلاء الأشخاص الثلاثة بغضون الإفساد للدولة وإن اختلفوا في الزمان والمكان.

وليست هذه أيضاً باخر قصة تصلنا على غرار حكاية «الثالثون النظامي» ولو من بعض الوجوه، وإنما نجد هناك حكاية أخرى على شاكلتها، مع فارق بسيط هذه المرة حيث لا تختلف مع قصتنا إلا في عدد الأشخاص والمكان والزمان.. وتتفق معها في الغرض والجوهر فقد أورد المؤرخون: أن اجتماعاً حدث لخمسة من طلّاب جامعة قرطبة في القرن الرابع الهجري، وكان هذا الاجتماع في بقعة خضراء من متنزه الناعورة بعد جهد مضنى في الدرس، وفي طليعتهم - ابن أبي عامر - وقد كانت مظاهر التفكير بادية عليه، فسأله أحدهم: «ما الذي يشغلك يا ابن أبي عامر؟» فقال في لهجة حادة: «لابد أن أملك الأندلس، وينفذ حكمي فيها فليتمّن كل منكم ما يريد إذا أفضى الأمر إلى».. فتمنى الأول: القضاء.. والثاني: جباية الضرائب.. والثالث: أن يكون حاكماً لقرطبة.. أمّا الرابع فقد هزا، ولما سئل عن أمنيته أجاب ساخراً: «أيها الدعى المغرور أتمنى أن يطاف بي «قرطبة» كلها على حمار وجهى إلى الذنب، وأنا مطلّى بالعسل ليجتمع الذباب والنملوليكن هذا أول ما تستفتح به عهدهك أيها المتطاول على الملك». فقال ابن أبي عامر: «ليكن لكل منكم ما أراد».. ثم دارت عجلة الزمن وإذا بابن عامر يتقلّ من كاتب للعرائض في حانوت صغير عند باب الخليفة إلى مستشار - لهشام بن الحكم - الطفل الصغير، ثم إلى حاكم مطلق يلقب بالمنصور.. ولم ينس زملاءه الطلّاب فقد عينهم جميعاً في المناصب التي تمنّوها واحتفى الرابع خوفاً من تحقيق أمنيته له أو عليه.

كل هذه الأفاصيص الطريفة التي سبقت قصتنا في الزمن، والتي حикت على منوال واحد ونسجت لمقصد متشابه، يضاف إليها ما افترضه المشككون من وجوه تجعل من عنوان أحدوثنا المعروفة باسم التلاميذ الثلاثة - سى يار ديسناني - مثاراً للجدل، وموضعًا للنظر إلى أن يأتي البرهان القاطع على صحتها أو انتحالها.

وإنه لمن المدهش حقاً أن نجد نظائر هذه القصة في الكتب العربية منسوبة إلى القرن الخامس الهجري بينما لم تشتهر قصة - الثالثون النظامي - إلا في المائة السابعة، حينما سقطت قلعة «أملوت» على يد «هولاكو خان» وأضرمت النار في مكتبتها بأمره أى بعد أقل من قرنين على وفاة «النظم».. . وقيل إنه وقع حينذاك بيد - عطا ملك جويني - كتاب يسمى - سر كذشت سيدنا - في سيرة - الحسن ابن الصباح - فاختصر بعض موضوعاته وأثبتها في آخر كتابه - جهان كشاي^(١) - ثم تناقلتها الكتب الفارسية بعد تلخيص وتغيير ومن أهمها - جامع التوارييخ - لرشيد الدين فضل الله^(٢) المقتول سنة ٧١٨هـ.

فمن هو الحسن بن الصباح إذا؟ وما هي أسباب الخلاف بينه وبين «النظم»؟ ..

الحسن بن الصبّاح: (حياته وجوابه على رسالة السلطان ملكشاه)

لقد اختلف المؤرخون في ميلاده شأن غيره من العصاميين المغمورين الذين يجهل الناس يوم مجدهم للدنيا، فليس فيهم من يؤبه له أو يهتم به، كما لم يُثر أمر والديه أحد لتعرف الشيء الكثير أو القليل عنهما.. وهكذا اختلفوا أيضاً في نسبة فقيل: إنه «الحسن بن على بن محمد بن جعفر بن الحسين بن الصبّاح الحميري اليمني» قدم أبوه من اليمين إلى الكوفة، ورحل منها إلى «قم»

(١) انظر: جهانكشاي.

(٢) راجع - فصل من جامع من التوارييخ القسم الثاني - سر كذشت سيدنا.

ثم استوطن الرى التى ولد فيها - الحسن^(١) - وقيل إنه يتظاهر بالانتساب إلى العرب والانتماء إلى حمير اليمن - ولكن أهل خراسان وبخاصة سكان طوسى ينفون ذلك ويقولون: إن أباه من فلاحي تلك الولاية^(٢).

أخذ التشيع عن أبيه، حيث كان اثنى عشرى^(٣)، لأن الدعوة التى قام بها ناصر خسرو^(٤) - المتوفى سنة ٤٨١ هـ كانت قد انتشرت فى قهستان وطبرستان فانقلب إسماعيلياً شيعياً، ثم أسس فرقته الباطنية أو الحشاشين التى اشتهرت فيما بعد باسمه تارة، وبلقبه أخرى وبالطريقة التى شاعت فى تعاليمه ثلاثة، إذ تلقى بعض العلوم على يد الشيخ «عبد الملك بن عطاش» داعية الإسماعيلية فى العراق.. وعلى يد أستاذه هذا حصل على إجازة الدعوة للمذهب بعد أن أخذ منه البيعة والوعهد للإمام المستنصر بالله الفاطمى، حيث جعل مركز دعوته «الرى»^(٥).

وفي سنة ٤٦٧ هـ انتقل من الرى إلى أصبهان فقضى فيها قرابة ثلاثة سنوات لعلها كانت هي الفترة التى اتصل فى أوائلها «بالنظام».. وتقرب فى أثناءها من السلطان ملکشاه، ثم اختلف مع وزيره فخرج من البلاد ساخطاً وعزم على السفر إلى مصر.

وفي سنة ٤٧١ هـ وصل القاهرة فى زى تاجر^(٦) بعد أن مر ببغداد والموصى ودمشق ولبث فيها سنة وسبعين شهر ومتلها فى الاسكندرية لقى فيها اللطف والرعاية من الخليفة المستنصر، وطبقاً لأصول الدعوة ولما سمعه من الخليفة فقد

(١) وفي الوصايا أنه الحسن بن على بن أحمد بن جعفر ص ٣٠.

(٢) الوصايا ص ٣٠.

(٣) المصدر فى رسالة ابن الصبّاح أنه كان شافعياً كأبيه، ثم صار شيعياً إسماعيلياً.

(٤) انظر: مقدمة سفرنامه لناصر خسرو - نشر وتحقيق «عن. يحيى الخشاب».

(٥) فصل من جامع التوارييخ - باسم «سر كلشت سيدنا» - رشيد الدين فضل الله - نشر محمد دبیر ستان ط طهران.

(٦) الكامل لابن الأثير ج ١٠ ص ٦٨ - حوادث سنة ٤٨٧ هـ، وفي أخبار مصر لابن ميسير سنة ٤٧٩ هـ - ج ٢ ص ٢٧.

دعا لزيارة من بعده^(١)، بينما دعا - بدر الجمالى - لأنحىه المستعلى، ومن ثم نشب الخصام بين الزعيمين الداعية الكبير والوزير العظيم، فلم يجد بدأ من ترك البلاد والعودة إلى الشرق فمر بالاسكندرية ومكث فيها وقتاً ثم مرّ بلاد الجزيرة والفرات وخوزستان حتى بلغ أصفهان سنة ٤٧٣ هـ وأخذ يتنقل بين مدن إيران ويدعو فيها الناس من وراء ستار حتى وصل ولاية - الموت «عش العُقاب»^(٢)، واستولى على قلعتها سنة ٤٧٨ هـ بعد أن رشا حاكمها - المهدى العلوى - بثلاثة آلاف دينار ذهبية^(٣).

ولما بلغت الأخبار مسامع السلطان ملکشاه بانتشار الدعوة التزارية أقطع أحد غلمانه «قزل سارغ» قهستان وأرسله لحرب «اللتزارية» هناك وبقى مشغولاً بحربيهم حتى سنة ٤٨٥ هـ، حيث أنفذ الأمير «أرسلان تاش» على رأس جيش قوى للاستيلاء على قلعة «الموت» والقضاء على «ابن الصباح» فحاصروها وضيقوا عليه، ولكنه قضى على الوزير «النظام» صاحب هذه الفكرة قبل احتلال القلعة^(٤).

ومهما قيل - عن أسباب الخلاف بين الزميين المتخاصمين فإنها لا تتعذر حرباً في الرأي أخذت تقوى وتشتد كلما ازدادت بواعتها على مرور الأعوام، فابن الصباح كان ميالاً للتشييع الإمامى، سواءً أكان منذ نشأته الأولى أم بعد تلقيه الدروس على - ابن عطاش - في حين كان «النظام» سنياً شافعياً منذ

(١) لأن زراراً أكبر أولاده - الكامل ج ١٠ ص ٩٨.

(٢) قلعة حصينة على جبل من ناحية «روزيار» بين قزوين وبحر المخزr قيل إن بعض ملوك الديلم أرسل عقاباً للصيد وتبعه فرآه وقع على هذا الموضع الحصين، فاتخذ منه قلعة وسمها «إله الموت» أى تعليم العقاب بلسان الديلم، وقيل اسم القلعة بتاريخها لأنها بنيت في سنة ٤٤٦ هـ وهي «م و ت». (القروينى - آثار البلاد ص ٢٠٠ - مادة «الموت»).

(٣) نصل من جامع التواريخ سر كذشت سيدنا ص ٦:١٧، وفي المتنظم لابن الجوزى ألفاً ومائتي دينار - ج ٩ ص ١٢٠.

(٤) نفس المرجع.

(٥) الكامل لابن الأثير - حوادث سنة ٤٩٤ هـ - ج ١٠ ص ١٢٩.

طفولته المبكرة.. ثم تطور الخلاف المذهبى إلى تنافس على المنصب ليتخذه كل منهما وسيلة لنشر عقيدته.. وإذا تذكّرنا ما للعقيدتين من نظرة خاصة للخلافة والقائمين بها يظهر لنا وجه الخلاف أكثر وضوحاً، وتبعدونا أسباب التزاع وبعد غوراً وأشد خطرًا.

وما كان «النظام» بالذى يخشى «ابن الصبّاح» أو يهابه حيث كان قبل ذلك يكرمه ويحترمه لفضله إذ كان عالماً بالحساب والهندسة والنجوم والسحر^(١).. وما كان السلطان - ملکشاه - بالذى يخاف دعوته.. لذلك قد أمضى هذا العهد في التجوال والتنقل بين مدن إيران ثم العراق إلى أن عاد من رحلته إلى مصر، واستفحّل أمره باغتصابه قلعة الموت وطرده صاحبها سنة ٤٨٣ هـ (١٠٩٠ م).. وتواترت الأخبار بانتشار دعوته بين القرى وفي المدن من خراسان وغيرها حتى تأكّد «النظام» بأن الخطر على الدولة وعليه وعلى الخلافة أصبح قاب قوسين أو أدنى.. وأنه لابد أن يتلاّفاه قبل أن يستفحّل فيقضي عليهم جميعاً.

وقد قابل الوزير الموقف على خطورته كعادته في مثل هذه الأحوال حيث فضل أن ينحسم الخلاف بالتفاوضة واللّيدين دون إراقة دماء فاقتصر على السلطان ملکشاه إرسال مبعوث إلى «الحسن بن الصبّاح» ليدخل في روعه عظمة الدولة وأبهة الملك، فبعث إليه الرسول حاملاً رسالته يطلب منه الخضوع للحكومة القائمة، ويحدّره مغبة التمادي في بث الدعاوة الفاطمية والخروج على الخلافة العباسية ولكن الحسن بدلاً من أن ينصاع لأمر السلطان ويرضخ لإرادته فقد عرض على رسوله ألواناً غريبة من طاعة أتباعه له، فهذا يرمي بنفسه من قمة الجبل، وذاك ينحر نفسه بالخنجر، وثالث يلقى نفسه في الماء فيموت غريباً كل ذلك بمجرد الإشارة إليهم لفعل ذلك^(٢). ثم قال للرسول: «قل لسلطانك

(١) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١٢٩ ، والقزويني - آثار البلاد - مادة «الموت» ص ٢٠٠.

(٢) المتنظم ج ٩ ص ١٢٠ - حوادث سنة ٤٩٤ هـ، عبد الرزاق كتاب نظام الملك - عن كنج دانش ص ١١٤ .

عندى من هؤلاء عشرون ألفاً^(١)، قيل: وفي أثناء هذه المخادثة قدم ابن الحسن بن الصبّاح بين يديه بسبب مخالفة شرعية لاتهامهما بشرب الخمر.. فأمر بجلد كل واحد منهما، ونفّذ أمره حالاً وما تأثر به^(٢).

وقد ذكرت المصادر التاريخية السفاراة كما أسلفنا ولكنها لم تشر إلى اسم صاحبها والتفاصيل المهمة التي جرت خلالها، ثم ذكر بعضها أنه سافر إلى مصر بزىٰ تاجر غير أنها أغفلت دواعي السفر وأسباب تخفيفه^(٣).. كما شنت على «ابن الصبّاح» وغالت في الطعن بعقيدته ونسبت إليه من الأشياء ما هو أبعد بالدعوة الباطنية منه إلى الدعوة الفاطمية إلى أن عثرت - خلال سفرى إلى إيران في صيف سنة ١٩٥١م - على رسالتين مخطوطتين في إحدى المجاميع القديمة المخبوءة في مكتبات طهران^(٤)، وكم كان سورى عظيمًا حينما وجدت أولاهما من السلطان ملکشاه إلى الحسن بن الصبّاح والثانية ردًا عليها، وإنهما ليكشفان عن كثير من الأخطاء التاريخية حول علاقتهما وأسباب اختلافهما كما يميطان اللثام عن حياة «ابن الصبّاح» ورأيه في الخلافة العباسية و«نظام الملك» معًا.

والجدير بالتنويه عليه في هاتين الرسالتين: أن السلطان بعد أن يتهم «ابن الصبّاح» بإغواء الناس وخروجه على ولیٰ عصره، وطعنه بخلفاء بنى العباس الذين هم قوام الدين والدولة التي ستتحيل قلعته أرضًا يباباً، وقاعًا خراباً^(٥).. يأتيه الجواب مفصلاً في الدفاع عن نفسه وعقيدته، فيشرح له ابن الصبّاح أحواله وشبيئاً عن دينه.. ويثبت له أنه على دين الإسلام ثم يدلّى بالشهادتين، وأنه يعتقد بأن: «أولاد النبي أحق بخلافة أبيهم من أولاد العباس وأليق بها من غيرهم». ثم يتهم «النظام» بأنه خصم قوى يجعل الباطل حقاً والحق باطلًا وأنه هو الذي أوقع بينهما فاضطر للسفر إلى بغداد ومنها إلى مصر حيث

(١) المصدر السابق.

(٢) كنج دانش - مادة ملکشاه، وعبد الرزاق - النظام - ١٧٨ .

(٣) ابن الأثير - الكامل - حوادث ٤٨٧هـ - ج ١٠ ص ٩٨ .

(٤) مكتبة - ملي ملك - م المعاشرة.

(٥) انظر ملحق رقم ٦ من البحث.

التقى بالإمام «المستنصر بالله» وسلمه منشور (مرسوم) الدعوة ورجع ليدعوه إلى المذهب الذى كان لدى الصحابة فى زمن الرسول، ويدفع شر بنى العباس، ثم يعلن عصيانه لهم، وخروجه على دولتهم لأنها قامت على التزوير والتديليس، والفسق والتلبيس، ويورد له دليلاً على عدم وفائهم بمقتل - أبي مسلم الخراسانى - وكيف غدروا به وشردوا الألوف من أبناء الرسول، وفكهم بالبرمك ودليل آخر على فسادهم بإشاعة الخمر والزنا واللسواط عندهم، ودليل ثالثاً هو حجرهم على العقول بضرب أبي حنيفة مائة جلد، وصلب الحلاج ..

ثم يعود للحديث عن «النظام» بعد كلام طويل فيتهمه بقتل «الكندرى» الذى يطرى على خلقه وعلمه وإخلاصه، كما يتهم «النظام» بالإسراف على شراء الطين والآجر - قاصداً بناء المدارس والعمائر - فى أطراف المملكة، بينما كان «الكندرى» يوصل الأموال إلى خزينة السلطان ولا يصرف شيئاً على الخشب والطين ..

ثم يختتم رسالته بالتسليم للسلطان ولكن بعد الخلاص من خصومه إذ لا يمكن الحصول للخدمة بوجودهم واستماعه لأوامر بنى العباس الذين يريدون القضاء عليه، ولئن اضطر لإرسال جيش إليه تنفيذاً لإرادتهم وتفاديًا لتقولات المغرضين فإنه لا يعذر في شرع المروءة.

ثم يجيب على هذا التهديد بما يساويه إن لم يكن أقوى منه حجة وياسلوب متين فيقول: بأن لديه من الأحباب والمؤانسين والشيعة والعلويين فى طبرستان وقهوستان والجبال عدد كبير سيقف فى وجه جيشه وحيثند لا يعلم كيف تنتهى الحرب لأن مريديه فى سرتك - يقصد - الموت - يعتقدون بأن هذا البرج لا يخرج من أيديهم إلى زمن بعيد متعلق بعناية الله^(١).

والجديد فى الرسائلتين وخاصة ثانيتها أنها كشفتا عن صحة تلك السفاراة

(١) انظر: ابن الأثير فى الكامل، وابن الجوزى فى المنتظم - حوادث ٤٩٤ هـ / ٣ / لم نعثر على ترجمة له بين رجال هذه الفترة.

التي جهلها كثير من المؤرخين، وأثبتت لنا فيها - ابن الصّبّاح - اسم السفير وهو الصدر الأعظم - ضياء الدين خاقان - وأبان لنا عن جانب من عقيدته لم يزل خفياً حتى اليوم وهو أنه كان شافعياً على مذهب أبيه، ثم مال نحو التشيع بعد دراسة الحديث وكتب الشافعى في فضل أولاد النبي ثم يشير إلى عمله في الديوان واشتغاله بخدمة السلطان حتى أنسنته فكرته الأولى، وسعادية «نظام الملك» به حتى أخرجه قهراً.

ومن هنا استأنف ما قطعه عنه أعمال الدنيا، فانتقل من الرى إلى بغداد وأقام مدة يقول عنها، إنها غير قصيرة يتفحص أحوال الخلقاء فرآهم خارجين عن «مراتب المروءة والفتوة والإسلام» فذهب إلى مصر وفيها خليفة الحق الإمام «المستنصر بالله» حيث شهد أحواله واعترف به وتبع خطاه العباسيون يريدون اغتياله فلم يتمكنوا وأغروا أمير الجيوش - بدر الجمالى - فأراد بإعاده إلى الروم داعياً ولكن الإمام قربه ورعاه..

ثم يستمر في حديث طويل يدفع به عن نفسه ومذهبة ويرفع من قدر خلفائه الفاطميين ويحطّ من سمعة بنى العباس.. إلى أن يقول: «إذا ما اضطر أحدهم لرفع العار أن يبذل روحه ليدفع واحداً أو اثنين من هؤلاء الظلمة فليس ذلك بعيد، وإذا فعل فهو معذور».. مشيراً بذلك إلى فرقه الفدائية التي ألقها لاغتيال مناوئه - وكأنه أحسن بخطر تصريحه فعاد إلى القول: «فما لحسن الصّبّاح وهذه القضايا وما حاجته بها وما هو نافع له إذا أغري أحداً وأى عمل من أعمال الدنيا يمكنه إيجاده، ما لم يتعلق به تقدير سماوى»..

ثم ينهى رسالته باقتراح عظيم على السلطان خطير على كيان الدولة يقول فيه: «إذا رافقت السلطان سعادة الدنيا والدين كما رافقت سلطان الإسلام - محمود - حينما قام بدفع شرهم - يعني بنى العباس - فليأت بالسيد - علاء الملك -^(١) - من «ترمذ» وينصبه للخلافة.. وإنّ فسيّاتي زمان يجئ فيه ملك عادل يخلّص المسلمين من هذا الجور.. والسلام على من اتبع الهدى»^(٢).

(١) الملحق السابق رقم ٦ ولستا ندرى من المقصود بذلك، وهل هو أستاذه ابن عطاش أو غيره؟

(٢) المصدر السابق ٦/ .

والذى يلاحظ على هذه الرسالة - وفيما نلحظه قيمتها التاريخية - أنها تتضمن على الرغم من إيجازها - ترجمة مرکّزة لسيرة «ابن الصبّاح» بقلمه، كما تحتوى على حقائق جديدة عنه لا توجد في غيرها من المصادر التاريخية المعروفة حتى الكتاب الذى نسب إليه والذى اكتشف في مكتبة - المولت - باسم - سركذشت سيدنا - وبذلك تلقى ضوءاً جديداً على الأحكام المتداولة بين المؤرخين في هذه الفترة فتحفّف من حدة بعضها وتؤيد بعضها، وتنكر بعضها الآخر.

وقد كان من نتائج هذه الرسالة - كما نعتقد - أن السلطان ملكشاه قد تأثر بها فزّللت عقيدته وغيرت من وجهة نظره نحو الخلافة والخلفاء من بنى العباس، وبالتالي نحو «ابن الصبّاح» نفسه فشهدناه «يُوجل» إرسال الجيش لحصاره إلى سنة أخرى وقيل سنتين^(١)، وتشيع حول ميلوه الباطنية الشبهات وتشير إليه النصوص المتناثرة هنا وهناك^(٢)، وينذهب إلى بغداد ينذر الخليفة بتركه العاصمة إلى حيث يشاء.

ومهما فرض للباطنية من معان، وتخيل لها المؤرخون من صلات وجذور بالقرمطة والمزدكية وأمثالهما من ديانات قديمة، فإنها بدأت كعقيدة لها وسائلها ونظمها وتشكيياتها وتعاليمها المرتبة على يد - ابن الصبّاح - فإنما عرفت أحوال أتباعها في عهد السلطان ملكشاه.. فقد حكى أنهم دعوا لمذهبهم مؤذنا فامتنع عليهم فقتلوا خوفاً من افتضاح أمرهم فطلب «النظام» قاتله فوُقعت المنيّة على نجار يدعى - طاهر - فقتل^(٣).

وقد اتخذ - ابن الصبّاح - لنشر عقيدته وسليتين يحملان الوعد والوعيد.. يغوى بأولامها: السّنج والبسطاء، ويهدّد بالثانية: الوجهاء والعظماء، فقد

(١) محمد عبدالرازق - آل - لكنهوري - كتاب النظام ص ١٧٨.

(٢) المتنظم ج ٩ ص ١٢٠ - حوادث سنة ٤٨٥هـ، وابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١٢٩ - حوادث سنة ٤٨٥هـ - ترجمة ملكشاه.

(٣) ابن خلkan - الوفيات .

اختار لاعتناق مبادئه الأغنياء والعوام يطعمهم الجوز والعسل والشونيز حتى ينبعط دماغهم، وقيل: الحشيش ليهبيء لمريديه جواً من الخيال تتلاشى فيه القيود الاجتماعية، ويلقى عليهم وهم في حال غيبوبتهم تعاليمه لتتمكن في نفوسهم وتستولى على عقولهم.. ثم اعتمد في نفس الوقت على فرقة ألفها من خيار أنصاره لاغتيال كبار الدولة ومن على شاكلتهم من يقف في طريق دعوه فبرعوا في ابتكار الطرق للفتك بأعدائهم، وكان المنتسبون من الفدائية يستجibون لتنفيذها لأنها صادرة عن رغبة الإمام المقصوم، حتى أطلق عليهم ابن خلكان اسم - الفداوية ^(١)، كما شاع عند غيره اسم - الحشاشين - مستمددين من هذه الشخصية وتلك من الوسائل التي اشتهروا بها.

وعلى الرغم من ذلك فلم تلق دعوته لزار رواجاً في - الري - مهبط رأسه ومركز دعوته حيث أخذ أبو مسلم حاكماً وصهر «النظام» الذي طلب مراقبته بعد أن شهد جماعة من دعاة الفاطمية يدخلون عليه ^(٢).. فاضطر لأن يتقلّ بين المدن والقرى حتى انتهى به المطاف إلى قلعة «الموت». ومع ذلك فقد وجدت لها تربة خصبة لنموها في فارس لم تجد مثلها في مصر والبلاد التابعة لها بفضل داعيتها الأول - ابن الصبّاح.

ومنذ أعلن «ابن الصبّاح» دعوته نزح فريق من أبناء الخلفاء الفاطميين بمصر إلى فارس منهم - شاه طاهر بن رضي الدين الإسماعيلي الحسيني - ^(٣) كانوا سندًا له في الدعوة، وعملاً قوياً في انتشارها حتى قيل: إنه كان معه صبي منهم يدعو باسمه.. ويقول للناس: إنه من نسل محمد بن إسماعيل وإنه لا بد لكم من معلم ومعلمكم هذا الصبي، وطاعته واجبة فإن رضي عليكم سعدتم في الدنيا والآخرة ^(٤)..

(١) الفخرى.

(٢) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١٢٩.

(٣) الشوشترى - مجالس المؤمنين ج ٢ ص ٢٣٤.

(٤) القزويني - آثار البلاد ص ٢٠١ - قلعة «الموت».

وما مهد «للحسن» تنقله دون ضرر عليه ومهد للباطنية إزدهارها أنه لم يكن هناك «صاحب خبر» في عهد السلطان «ألب أرسلان» لاعتقاده بأن ليس في الولاة من يرتاب فيه أو يخشى خيانته، وأن في تعين الرقباء وبث الجوايس ما يؤلم المخلصين وينتهز الخونة في تكريهم وإغراق الأموال عليهم فيرفسون التقارير إليه وفيها ذم للأصدقاء، ومدح للاعداء وبهذا تسود الفوضى، ويختل النظام^(١).

غير أن هذا الرأي لم يرض وزيره - نظام الملك - فلم يقف عنده في مطاردة الباطنية وأعلنها حرباً عليهم بالاقناع وتأليف الكتب ضدتهم تارة وبالقتال تارة أخرى، واستمر في تنفيذ خطته هذه طوال حياته وخاصة في عهد السلطان ملکشاه إلى أن قضت عليه بإيعاز من صاحبه بعد أن تحققت فرصته إذ قال له مرة وهو يتفرس فيه: عن قريب يُصلّى هذا الرجل ضعاف العوام^(٢).. كما تحققت نبوءة صاحبه في الخلافة العباسية وهو يخاطب السلطان بقوله: «ولما فسيأتى زمان يجيء فيه ملك عادل يخلص المسلمين من جورهم^(٣)، إذ جاء - هولاكو - بعد قرنين من إعلان هذه الحرب العنيفة التي بدأت باستیاز «النظام» عام ٤٥٥ هـ وقضى على خلافة بنى العباس سنة ٦٥٦ هـ برأى مشيره - نصير الدين الطوسي.. ولكن بعد أن هدم أركان قلعة الملوت وأحرق مكتبتها سنة ٦٥٤ هـ^(٤). وبقتله الخليفة - المستعصم بالله - بعد حوار عنيف معه من قبل الفاتح - كما تذكر بعض المصادر والتي تحتاج إلى تحقيق - انتهت الخلافة العباسية سنة ٦٥٦ هـ.

* * *

(١) مختصر بغدادي - آك سلجوق ص ٦٣ .

(٢) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١٢٩ ، والقرزي - مادة «الملوت» ص ٢٠٠ .

(٣) البحث ٤ ملحق رقم ٦ .

(٤) الفخرى .

■ الباب الرابع ■

الأهداف الكبرى لـ«نظام الملك» ووسائل تحقيقها

الفتوحات في عهدي : «ألب أرسلان» و «ملكشاه» .
إنشاء المدارس النظامية والمكتبات العامة والخاصة
والمخطوطات النادرة .

دولة «نظام الملك» التي يحلم بوجودها كما خطط
لمعالجتها ودعائمهما الإدارية والاجتماعية في كتابه
ـ سياستنامـة - أو سياسة نامة .

تنوير: (التوسيع وإنشاء المدارس لتأسيس دولة فضلى)

لقد شهد الوزير «نظام الملك» وهو يجوب البلاد من طوس إلى نيسابور ثم إلى بخارى وبلخ لتحصيل العلم وطلب العمل، دولة الغزنويين وهى تنهزم أمام جيوش الترك وتتراجع نحو الشرق الأقصى فتتكشم فيما وراء «جيحون» والشمال الغربى من الهند.. وسمع بدولة البوهيميين وهى تنهار أمام جحافل «طغرل بك» إلى أن تتلاشى وتقوم على أنقاضها دولة آل سلجوقي ثم شهد وسمع ما تقاسيه الخلافة العباسية فى بغداد من هذه الدوليات الناشئة من ضروب المهانة والاستخفاف وما تلاقيه الشعوب المنضوية تحت لوائها من صنوف الجور والاستعباد.

وكان لهذه الحرب المستمرة فى النصف الأول من القرن الخامس الهجرى أثراً فى نفسه وهو يشبّ ويكبر، ويظف ويتعلم، وكان الألم يحرّك نفسه وهو يرى العالم الإسلامى يحترب ويضطرب وينشقّ على نفسه باسم الدين تارةً، ثم يخرج ملوكه على طاعة الخليفة ويستهينون بالخلفاء والناس جمِيعاً باسم السياسة والحكم الصالح تارةً أخرى.. وكان الأمل فى المستقبل يحدوه - وهو سائر فى طريق المجد - وينمو معه حتى استحال إلى أهداف أخذت تبرز وتنضح أمام ناظريه ثم أصبحت تمثل وتجسم فتملاً لتفكيره وكيانه حين أتيحت له فرصة الدخول فى سلك موظفى ديوان - أحمد بن شاذان - فصارت شواغله آناء الليل وأطراف النهار، يعمل من أجلها جاهداً متواصلاً ويسعى لتحقيقها بكل ما أوتى من جاه وتفوذ ومال.

ومadam اختلاف الأديان والمذاهب يدفع الناس إلى القتال وال الحرب فلم لا توجد رسالة واحدة ومadam دين الإسلام خيرها وأصلحها لأن آخرها وخاتتها فلم لا يشملهم جميعاً. وعلى هذا فقد انتهت أهدافه إلى نتيجتين أساسيتين هما: التوسيع في الفتح لنشر الدين الإسلامي، ثم التوحيد بين الأقطار المفتوحة على أساس ديني... وكان طبيعياً أن يجد أمامه سبيلين لا ثالث لهما، وهو يفكر في وسائل تنفيذ مقاصده، هما: الحرب والتعليم. ومن أجل هذين فقد ألف جيشاً قوياً للقضاء على حركات التمرد في الداخل ثم الغزو إلى الخارج كما أسس المدارس النظامية في معظم الحواضر الإسلامية حتى شملت العراق وإيران وما وراء النهر.

وفي سبيل تحقيق غرضه الأول كان يعدّ الجيش إعداداً منظماً ويزيد في عدده كلما استطاع لذلك سبيلاً. لهذا وجد من الخطأ الكبير والخطر الجسيم على الدولة^(١) وعلى تنفيذ مشروعاته تسريح ضباطه وإعفاء فريق منه، لاعتقاده بأن هذه الدولة لا يمكن لها أن تتحد ولا يمكن لأركانها أن تتوحد، ولحقوق أهلها أن تصان، إلا بقوة الجيش^(٢)، وبقاء الشريعة، وأن اقتراح تخفيض عدد الجنود من أربعين ألف فارس إلى سبعين ألفاً لتوفير نفقات - ٣٣٠ ألف جندي - يكون عقبة كثيرة أمام مشاريعه في الفتح وفي القضاء على العطالة. ولذلك اعتبر هذا الاقتراح خطراً كبيراً على أمانية، لأنه يعرضها إلى الفشل، ولذا

(١) بارتولد - تركستان ص. ٣١.

(٢) سياستامة، وفي راحة الصدور ص ١٣١-١٣٢ أن عدد الخيالة العائدين لحرس السلطان ملكشاه وحده كان مؤلماً من ٤٦ ألف جندي، والتزويني - آثار البلاد ص ٢٧٦ وفيه ينقل القصة عن «سير الملوك» نفسه وذكر أن العدد الذي اقترحه النظام ثمائة ألف بدلاً من سبعمائة لتكون الهند والستان والصين ومصر والحبشة والروم تحت طاعتنا. ويدركها كذلك ابن الأثير في الكامل - حوادث سنة ٤٧٣هـ، ولكن بشكل مختلف قليلاً عن الأصل الفارسي في سياستامة فيقول: بأن السلطان استعرض العسكر في الرى فأسقط منهم سبعة آلاف رجل لم يرض عن حالهم فمضوا إلى ناحية أخيه نكستى فثار على هذا واستولى على مرو الروذ ومررو الشاهجهان ونرمد وسار إلى نيسابور طامعاً في خراسان وقيل: بيان النظام قال للسلطان: «إن مؤلاء ليس فيهم ذو صنعة غير الجندي فلذا أسلقو لا تأمن أن يقيموا لهم رجالاً».

ناقش سلطانه بحماسة بالغة، وبسخرية - في الاقتراح وصاحبها - لاذعة، لمعرفته بأنه من وحى المغرضين ضده، المفسدين للمملكة، فأجابه: أنه من الضروري والمهم جداً زيادة عدد الجيش إلى سبعمائة ألف جندي بدلاً من أربعمائة ألف جندي، وذلك بغية الاستيلاء على آسيا وأفريقيا وبلاد اليونان^(١).

والحق أن إمبراطورية واسعة كهذه وفي القرون الوسطى لا تستطيع البقاء إلا بالجيش، فالإمبراطورية الرومانية تقف لها وراء الحدود الشمالية الغربية تهددها عندما تحسّ في إدارتها ضعفاً أو تسمع بين حكامها اختلافاً، والخلافة الفاطمية من وراء تخومها الجنوبية الغربية ترصد أحوالها وتسجل بواسطة دعاتها كل خلل أو عجز، وولاة الأمصار كلّ ي يريد الاستقلال بإمارته واستغلال مواردها له ولأبنائه من بعده، فلم يكن بدّ من وجود جيش ضخم يحمي البلاد من ثورات العصيان في الداخل والغزو من الخارج فضلاً عن خطة التوسيع التي ينشدها الوزير «نظام الملك».

وكانت الخطوة الثانية التي عملها بعد إعداده الجيش هي القضاء على المتمردين والطامعين لاستباب الأمن الداخلي، ثم الربط بين البيت السلجوقي والأسر الحاكمة في بغداد وتركستان برباط المصاهرة ليسود الاطمئنان فيما إذا رحفت الجيوش للفتح الخارجي وكانت الخطوة الثالثة أن جمع الجيش بقيادة الأمير - ملكشاه - ورافقه بنفسه بأمر السلطان - ألب أرسلان - لفتح وان وميافارقين والقفقاس وكرجستان وتم له النصر فيها بهارة «النظام» وخطشه الناجحة على الرغم من أنها كانت من الأماكن المستحكمة.

وفي سبيل تحقيق غرضه الثاني كان يرى وجوب محاربة الباطنية حرباً لا هوادة فيها لأنها خطر على الدولة في الداخل والخارج، وخطر على الدين الإسلامي الذي هو القاعدة الأساسية للحكومة التي قصدها: فالباطنية تدعو إلى عقيدة جديدة وخلافة أخرى غير عباسية، فهي التي ستبعث الشقاقي في البلاد،

(١) مكرمين خليل - نركيا في عهد السلاجقة ص ٦٣.

وتفرق بين صفوف المواطنين، ولكنها لم تستعد قوتها بعد فتك «طغرليك» بقائدها - البساسيرى - وأنصاره ليقوم بحملة قوية ضدها فما عليه إلا أن يتم فتحه في غرب الدولة حتى يستولى على الشام ومصر، ويقضى على الفاطميين مركز هذه الفكرة ومصدر شيوعها، وأوشك أن يصل إلى غرضه هذا لولا تهديد الروم بالزحف على التغور الذى اضطر «ألب أرسلان» راجعاً لمقابله، وحدثت معركة «ملاذكرد» سنة ٤٦٣ هـ التي اغتيله السلطان بعدها بعامين قضاهما بالفتح وإخضاع الخارجين على الحكم.

وكان «النظام» يرى الدولة - كما يبدو - معرضة خطرين لا يقل أحدهما عن الآخر خطورة: الصليبية الممثلة في دولة بيزنطا الرومانية من الخارج، والباطنية الممثلة في إمامية الفاطميين بمصر، والتي انتشرت مبادئها في الداخل.. وكان عليه أن يجاهد في الجبهتين في آن واحد ليحقق غرضه في الاتحاد الإسلامي بين الأقطار البعيدة والقريبة.. لذلك جعل لسلطانه نموذجاً حياً من السلطان محمود الغزنوي - يجب الاقتداء به، والاعتزال بسيرته^(١)، وما ذلك - كما نرجح - إلا لأنه قام بطراز من الحكم في الجانب الشرقي من البلاد الإسلامية يفيد أنه قد بلغ الأوج^(٢) من حيث القوة والفتح والتعصب للدين الإسلامي والمذهب السنّي حتى قتل الألوف من الرعية لاتهامهم بالتشيع^(٣) - للإسماعيلية الباطنية.

إن فكرة الاتحاد - على أساس الدين - أى الاتحاد الإسلامي لا القومي قبل الاتحاد الصليبي والتي مازالت تثار في عصرنا الحاضر بين الفينة والأخرى لأغراض سياسية، هي الهدف الذي كان يتبعيه من حربه المتواصلة، لأن الفرس لا ينزعون إلى العصبية القبلية كما هي معروفة عند العرب وكان يشعر بأن الاتحاد بين الشعوب الإسلامية ضرورة سياسية وعقدية كما تلبيها الضرورة

(١) سياستامة.

(٢) بارتولد - تركستان ص ٢٨٧ (عن ابن الأثير).

(٣) ماكس فانتاجرو - المعجزة العربية ص ٧٠، ٧١.

الإنسانية أمام الزحف الصليبي.. ولم يكن في اتجاهه هذا سياسياً محترفاً ليتخذ منه وسيلة لبلوغ الجاه وجمع المال والاحتفاظ بالمنصب، وإنما كان - كما يظهر من سيرته - رجل دولة، وصاحب رسالة ولم تكن تلك الأشياء بنظره إلا وسائل بواسطتها يصل إلى غايته وتؤدية رسالته.

ومن الطريق حقاً أن تكون فكرة - الاتحاد - التي دعا إليها «النظام» منذ تسع قرون وطبقها في البلاد التابعة لحكومة الخلافة الإسلامية، أشبه ما تكون بالاتحاد «الفيدرالي» الذي يحاوله رجال السياسة في العصر الحاضر.

الإقطاع في رأي «النظام»، والغاية منه:

لقد رأى «النظام» عجزاً في الخزينة بسبب الحروب المتلاحقة وبيار الأرض، ولا يجوز فرض الضرائب مادامت الأرض خراباً، لذلك أقطع كبار القواد إذا ظهروا بسالة في الميدان، وإخلاصاً للدولة بشرط أن يقوموا بتمويل الجيش وإعداده للحضور في موسم الربيع من كل سنة إلا إذا دعت الظروف لغير ذلك^(١). فكان هذا سبب عمارة البلاد وكثرة الغلات^(٢).. وقد شملت الإقطاعات بلاد فارس ومسقط والشام، وبقى هذا النظام سائداً إلى - عهد صلاح الدين الأيوبي^(٣) - بل استمر إلى اليوم الذي كتب فيه السبكي طبقاته^(٤).

وإذا رجعنا إلى مرسوم الإقطاع الذي أصدره السلطان «ألب أرسلان» حينما أقطع - قهستان - ونواحيها إلى الأمير - عميد الملك - أحد قواد الجيش ورجال الديوان.. نراه بعد مقدمة مفصلة يشرح فيها تقدير البلاط بجهود المخلصين من الزعماء.. وكان من واجبه أن يجزيه على جميل صنعه كما يعاقب الخائن على سوء عمله.. يشترط عليه أن يعرض منافع هذه البلاد وأموالها ومحصولاتها وخراجها على الديوان الأعلى، وقد أرجع إليه الحل والعقد في المشكلات، والأمر والنهى في المعضلات ثم يعيد له النصح بمراعاة جانب الرعاعيا وأن

(١) العmad الأصبهاني - آل سلجوقي.

(٢) السبكي ج ٣ ص ١٣٩.

(٣) محمد عبد الرزاق - كتاب «نظام الملك» (عن «ألين بول» في مقدمته لحياة صلاح الدين الأيوبي).

(٤) طبقات السبكي ج ٣ ص ١٣٩.

يشملهم بالعدل ويرضى نوابه بالعفو عن الرسوم المجهدة والخارجية عن الحدود المقررة وألا يكلفوهم فوق طاقتهم - إذ لا يكلف الله نفساً إلا وسعها - وأن يحصلوا أموال الديوان بكل رفق وعطف ثم يختتمه بتوجيه الخطاب إلى رؤساء وأعيان المقاطعة بلزوم الانقياد والاحترام له .

ولا نخال «النظام» في أهدافه تلك إلا صورة صادقة تعبّر عن آمال جسام كانت تحبّل في خواطر عظماء العالم الإسلامي ، وأمان كبار كانت تجيش في أعماق نفوس العامة من الناس ، لذلك لم يعلن عن مقاصده ووسائلها حتى وجد من الناس أفواجاً تلتتحق بالجيش لتجاهد في سبيل الله ، وأخرى تتّمّي لمدارسه وتختهـد في سبيل العلم من أجل الدعوة الخالصة لـدينه .. وبقى هو ثابتاً على مبادئه وخططـه ، مؤمناً بها ، ولن يحيد عما آمن به أنه الحق .. وبقى إيمانـه صافياً نقـياً في أعماق نفسه فلم يعش إلا له ولم يتمـ إلا في سبيـله .

وكان من حسن طالع الدولة الفتية وهي على تخوم بلاد غزنة وتركستان فيما وراء النهر ، تروم فتحـها وإخضاعـها ، وعلى مقربة من أسوار القدسية عاصمة بيزنطة تـريد هدمـها وتحطـيم قلاعـها وحصـونـها وقد اتـخذـت من أصفـهـان تـارة ومن الرـى أخرى ومن مـرو ثـالـثـة في إقـليم خـراسـان قـلب فـارـس ، حـاضـرةً لها ، وـمرـكـزاً لـحضـارتـها ..

كان من حسن طالع تلك الدولة الناشئة أن تجد أمامـها رـجـلاً «ـكـالـنـظـامـ» كـسبـ منـ الـخـبرـاتـ الـأـوـانـاـ مـخـتـلـفـةـ وـدـرـسـ منـ عـلـوـمـ عـصـرـهـ فـنـوـنـاـ مـتـنـوـعـةـ ، وـعـرـفـ منـ طـبـائـعـ النـاسـ وـمـجـاهـيلـ الـطـرـقـاتـ ، وـاخـتـلـافـ الـمـناـخـاتـ فـيـ الـبـلـادـ الـتـىـ جـاـبـهـاـ وـطـوـفـ فـيـ أـنـحـائـهـ ، ماـ يـمـهـدـ لـنـجـاحـ الـفـتوـحـ الـتـىـ يـهـدـفـ سـلـاطـينـ الـسـلاـجـقـةـ إـلـيـهـ .. فـإـنـاـ إـذـ تـبـعـنـاـ حـرـكـةـ الـفـتـحـ الـتـىـ اـسـتـأـنـفـهـ السـلـطـانـ - أـلـبـ أـرـسـلـانـ وـتـرـسـمـ خـطـطاـهـ مـنـ بـعـدـهـ - مـلـكـشـاهـ - نـجـدـ الـوـزـيـرـ - نـظـامـ الـمـلـكـ - مـحـورـ النـشـاطـ العـسـكـرـىـ مـثـلـمـاـ كـانـ يـاعـثـاـ لـحـرـكـةـ النـشـاطـ الـعـلـمـىـ وـالـسـيـاسـىـ ، .. وـأـنـهـ كـانـ الـمـلـكـ غـيرـ المـتـوـجـ الذـىـ يـحـكـمـ باـسـمـ الـخـلـيفـةـ وـالـسـلـطـانـ مـعـاـ⁽¹⁾ .. إـنـ كـانـ وـزـيـرـاـ لـثـانـيـهـماـ

(1) ابن رجب - ذيل طبقات الحنابلة - حوادث سنة ٤٦٠ هـ.

فقد كان الخليفة يخشى أكثر مما يخاف سلطانه^(١) .. وهذا ما ستعقبه من سيرته وهو منصرف بقلبه وعقله نحو الفتح في عهدى السلطانين ألب أرسلان وملكشاه .. ثم إنشائه المدارس النظامية وإقامته الدولة العادلة كما تصورها في الفصول الثلاثة من هذا الباب.

بل كان حسن الطالع - اذا كان للناس طوالع سعد ونحس - قد أدى لأن سلجوقي خدمة قل أن يؤديها غيرها في التاريخ فقد نشأت دولتهم والجبهات العدائية من حولهم في حالة من الضعف بسبب التفكك الديني والانحلال السياسي إلى درجة يسهل معها الفتح.

وكان أول ما لقى سلاطين السلاجقة الأول من ظواهر طوالع الملوك السعيدة ضعف الخلافة في بغداد بسبب التطاحن المريع بين الاتراك وأمراء آل بويه من جهة والتنافس الفظيع بينهم وبين دار الخلافة من جهة أخرى حتى لم يقو الخليفة والبوهيميون معاً على الصمود أمام بطيش قائد الترك البساسيري - وقيامه بالدعوة إلى الفاطميين.

ولا نغلو في القول: إن ادعينا أن بقايا ملوك غزنة في هذا العهد صاروا العوبة في أيدي سلاطين السلاجقة كما كان مصير ملوك الديلم - الجبل - إلى أن قضوا على آخرهم.

ولم تكن الخلافة في مصر أحسن حالاً من منافستها الخلافة في بغداد فقد كانت تقاسي أزمات سياسية واقتصادية بسبب الحروب بين العبيد والاتراك وانشغل الناس عن الزراعة التي تسببت عن وقوف مياه النيل عن الارتفاع عدة سنوات حتى تفرق أهالي مصر فيسائر البلاد وحتى وصلت أم المستنصر وبنته إلى بغداد، ولو لم يضطر السلطان - ألب أرسلان - لترك مصر مقابلة جيوش بيزنطة الزاحفة على خراسان لكان النصر حليفه في فتح القاهرة المعزية. أما دولة الرومان في الشرق فقد كان تعانى اضطراباً سياسياً في الداخل

(١) نفس المصدر - حوادث سنة ٤٦٠ هـ.

وأنقساماً دينياً بين الكنيسة في الشرق والغرب. وقد شهد عرش بيزنطة خلال عشر سنوات ما بين - سنة ١٠٥٠ و ١٠٩٠ هـ - ثمانية قياصرة كان من بينهم ثلاث نساء آخرهن - بودريشا - التي لم تستطع القيام بالوصاية على ابنها ولم تقو على مواجهة المتآمرين على العرش وحدها فطلبت الزواج بالقائد - رومانس ديوجينوس - فولى العرش باسم - رومانس الرابع - التي وقعت معركة - ملاذكرد - في أيامه كما سيأتي وصفها.

وكان «النظام» فيما عمل به من سياسة وتدبير، وقام بوضعه من نظم وتعاليم قد اتخذ من سير مشاهير وزراء الدولتين البوهيمية والغزنوية قدوة يستوحى منها ما انتهوا إليه من تجارب ويكتنف بما لحقهم من أخطاء وهفوات.. فحينما نقرأ كتابيه: السياسة والوصايا - نرى أسماء ابن عباد، وابن العميد، وأحمد بن الحسن الميمندي، وأحمد بن عبد الصمد تردد في ثنایاً أقصاصين الاستشهاد بسلوكهم. وإن كان في عنایته بابن عباد وابن عبد الصمد كانت أكثر.. وفيها من المواقف الطريفة لحياة «النظام» ما هو جدير بلفت نظر الدارسين، والقيام بدراسة مقارنة بينهم.

* * *

الفصل الأول

الفتوحات الساجوية النظامية

التخطيط النظمى لنجاح الفتح الخارجى

وتفعيل الثورات الداخلية. فى عهدي -

ألب ارسلان وملوكشا.

معركة ملاذكرد - ونتائجها.

التوسيع الخارجي والأمن الداخلي في عهد «نظام الملك»

كان مما تميزت به دولة السلجوقة في أسلوب الحكم نظامها العسكري الذي استطاعت بواسطته أن تقف أمام جحافل الروم الغازية ثم تقوم بدور المهاجم من أجل التوسيع ونشر الدين فقد نشأ سلطانها نشأة عسكرية وتربيوا في الميدان واشتركوا في ساحات القتال وهم مازالوا أبناءاً صغاراً فقد أرسل الملك «جغرى بك داود» ابنه «ألب أرسلان» على رأس جيش وهو لم يزل فتى.. وكذلك فعل هذا مع ابنه - ملكشاه - إذ دربه على قيادة الجند وهو شاب ، مثلما كان الخلفاء يرسلون أبناءهم إلى الباشية ليتعودوا خسونه العيش وممارسة الصيد والفروسية .

وما دفعهم على هذه النشأة أن الحرب - وتعني الجهاد - حينذاك كانت من شرائع الملوك والسلطانين في تلك العصور ، فالسلطان لا تعترف به الرعية ما لم يكن شرعياً ، ولا يكون شرعياً ما لم يقره الخليفة ، ولا يقره هذا إلا إذا نجح في فتوحاته وبرهن على جدارته في إخماد الفتنة المحيطة به ، وفرض سيطرته على الولايات التي دخلها عنوة أو حرباً ليدلل على قدرته على حماية الخلافة من أيدي الطامعين فيها ، كما حدث لزعيم آل بويه - معز الدولة - وكبير آل غزنـة - محمود - ومؤسس دولة السلجوقة - طغرلـك .

وكان من عادتهم قيادة الجيش وإنهم أكثر التزاماً بها^(١) من سبّهم من

(١) دلتنا على هذا سيرة هؤلاء وأولئك .

ملوك آل بويه، وذلك يرجع إلى طبيعتهم ونشأتهم فقد ورث «آل أرسلان» هذه العادة عن عمّه «طغرل بك» عن جده سلجوق.

ومن عاداتهم في الحرب إذا فتحوا بلاداً أخذوا أبناء أميرها أو إخوته أو أقرباء رهينة، وكانت هذه العادة مألوفة منذ عهد طغرل بك فقد ذكر - ابن الأثير - بأن صاحب تبريز أطاعه وأعطاه ولده رهينة، وكذلك أطاعته سائر تلك التواحي فأبقي بладهم معهم وأخذ رهائنهم^(١).

وكان من حسن طالع هذا السلطان أن يجد أمامه تلك الجحافل خائرة القوى وأن حكامها وقوادها في خلاف وشقاق، فلم تبلغ أبناء الفتوح التي انتصر فيها - طغرل بك - مسامع إمبراطور الروم حتى بعث إليه أموالاً كثيرة^(٢) ولم يستأذن للصلاة في جامع القدسية من ملكة الروم حتى وافت فصلي وخطب للإمام القائم بأمر الله^(٣)، ثم والى هجماته ثلاثة مرات على أرمينية واقتصر منها عدد مدن^(٤) على الرغم من اشغاله بالفتن الداخلية وقصر مدة في الحكم.

وليس غريباً على هؤلاء أن يتقدوا فتون الحرب وأن ينتصروا فيها بعد أن مارسوها صغاراً وهيأتهم لها الطبيعة وظروف الحكم كباراً.. ولكن الغريب أن ينسب المؤرخون فضل هذه الانتصارات إلى سعي «النظام» وحنكته وتدبيره للأمور وتنظيمه للخطط ومشاركته العملية مع الجيوش، وهو مما لم نعرفه عنه أو عن أسرته من قبل.. فإن الذي دلتنا عليه النصوص التي عنيت بأخبار الفتوح في عهدي - آل أرسلان وملكيشاه - أن «النظام» كان ذا دراية بأصول الحرب، وخبرة بقواعد الفروسية، وبراعة في خطط الهجوم والدفاع وأنه كان على رأس كتائب الجندي يقودها للفتح مرة وفي القلب منه إلى يمين السلطان يساعده ويرشهده مرة أخرى. وكان اسمه يتتردد مع السلطان في كل جولة ونصر

(١) الكامل - حوادث سنة ٤٤٦ / ٥٤٠ م.

(٢) ابن الجوزي - المستظم ج ٨ ص ٢٣٣.

(٣) السبكي - الطبقات ج ٢ ص ٢١٩.

(٤) اليافعي - مرآة الجنان ج ٣ ص ١٣٩، والغائيات في تاريخه.

حتى كانت سيرته سجلاً حافلاً بالانتصارات بحيث لم نقرأ في تاريخه اخفاقاً في موقعة أو انهاماً في معركة.. وهذا من نوادر المصادفات في أحداث الحروب وسير عظماء القواد وبخاصة الوزراء، ولعل السر يعود إلى ما عرف عنه من انتهاز لفرصة وحماس للعقيدة، وسعة في الذكاء، وإفراط في الدهاء.

حکى عنه أنه بينما أراد دفع أجرة الملاحين الذين عبروا بالسلطان وجيوشه نهر جيرون حولهم على العامل بأنطاكية، ولما شكره قال لسلطانه: «ليري الناس مقدار فسحة الملك»^(١). وأنه عندما وصله رسول الروم ومعه الخراج في أصحابه أخذه معه إلى كاشغر فيما وراء النهر ليشهد الفتح وسعة المملكة، وحيثند يأذن له بالعودة إلى بلاده ولما سئل عن ذلك قال: «أحب أن يذكر التاريخ عنا أن ملك الروم حمل الجزية إلينا وأوصلها إلى باب كاشغر»^(٢).

والحق أنه لم يأjal جهداً ويدخر طاقة في سبيل إنجاح مسعاه وتنفيذ مشروعه فلم يستقر - ألب أرسلان وملكته - على العرش ويجلس إلى جنبهما على كرسى الوزارة حتى سار بهما إلى الميادين واحداً تلو الآخر، ووُجد في قتوة السلطان الجديد وحيويته، وتدربيه العسكري ومرانه على الحرب ما يحفّزه على نيل مأربه وبلغ مرماه ومقصده.

في عهد «ألب أرسلان»:

خلف السلطان - ألب أرسلان - أبا جغري بك داود - بعد وفاته سنة ٤٥٠ هـ على خراسان، وكان له من العمر حينذاك ثلاثون عاماً تقريباً^(٣)، وكان شجاعاً بأسلاً لا يهاب الموت كما دل عليه اسمه^(٤)، وشهدت على صحتها

(١) اليافعي - مرآة الجنان جـ ٣ ص ١٣٩ ، والغياتي في تاريخه.

(٢) ابن الجوزي - المتنظم جـ ١٠ ص ٧٠ - حوادث سنة ٤٨٢ هـ.

(٣) الفخرى في الآداب السلطانية ص ٢٣٨.

(٤) من المعاني التي قالها المفسرون في اسمه: قلب الأسد، والأسد الباسل.

حقائق الأحداث الحربية بعد كبره، وبعد تسلمه العرش على إثر وفاة عمه - طغرل بك - سنة ٤٥٥ هـ وقيامه بأعمال قمع الفتن والغزو، فإنه لم يبدأ عام ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م حتى توجه بجيشه إلى فتح أذربيجان ثم إلى أرمينية وجورجيا والكرج - وهو المدخل الرئيسي لفتح بلاد الرومان -. وفيها ترجل «النظام» وعميد خراسان حتى تم لهم النصر^(١) وقسم السلطان جيشه الخصم إلى فرقتين: رئيس إحداهما وقاد الثانية ولده - ملكشاه - مع الوزير «نظام الملك»، وزحفت أولاهما نحو حواضر المدن في السهول وتسلقت الثانية الجبال لإخضاع الحصون والقلاع المنيعة، وكان النصر حليف السلطان في هذه البلدان كما كان الفوز حليف ولی عهده مع «النظام» فاستولى على قلعة - سرماري - وأخرى بالقرب منها.. يقول - ابن الأثير - إن الأمير ملكشاه أراد تخريبيها فنهاه «النظام»، وقال ستكون ثغراً للمسلمين وشحنتها بالرجال والذخائر والأموال والسلاح.. ثم قلعة مريم نشين - وسرعان ما ضجر الأمير وأراد العودة لمعتها وما يحول دونها من نهر السندي.. ولكن الوزير المجريب أشار عليه بالانتظار والصبر^(٢).. فقد أعد لفتحها ما تحتاج إليه من سفن ورجال، وواصل قتالها ليلاً ونهاراً، وجعل العسكر يقاتلون بالنوبة حتى سقطت على يديه ثم فتح في طريق عودته حصوناً أخرى^(٣).

ولم تعد الفترة بين سنة ٤٥٨ - ٤٦٠ هـ مشجعة على مواصلة الفتح فقد شغلته الثورات في الداخل عن التوجه بجيشه نحو التوسيع في الخارج، فقد بدت مطامع كبار الأسرة والولاة تظهر في خروجهم على السلطان، والإعلان لهم العصيان في الولايات. وقد أبلى «النظام» في إعادة الأوضاع إلى حالتها الطبيعية بلاءً حسناً، وبذل جهوداً كبيرة في إعادة الأمن والاستقرار للبلاد. فهذا شهاب الدولة - قتلمنش بن إسرائيل - وهو ابن عم السلطان طغرل بك، يثور

(١) أبو الفوارس الحسيني - أخبار الدولة السلجوقية ص ٤٠.

(٢) ابن الأثير، وابن العبري، والحسيني.

(٣) الوصايا ص ٤١، وابن الأثير - حوادث سنة ٤٥٦ هـ ج ١٠ ص ١٥ - ١٧.

مطالباً بالسلطنة.. وقد حشد حوله جيشاً ضخماً من الأوبياش والرعام. وتقول المصادر: إنه دمر وخرب القرى في طريقه نحو الري وأنه ملاً البوادي والسهول بالماء في طريق جيش «ألب أرسلان» حتى خافه السلطان وشعر وزيره بذلك فقال له: ليذهب الخوف عن نفسه: «قد جعلت لك من خراسان جنداً ينصرونك ولا يخذلوك ويرمون دونك بسهام لا تخطئ وهم العلماء والزهاد فقد جعلتهم بالإحسان اليهم من أعظم أعوانك^(١).. فأبدى السلطان من الكياسة ودقة الحطة ما أوصله إلى النصر.. فقد رتب جيشه إلى ميمنة وميسرة وقلب، وكرّس تفكيره وتجاربه السابقة في الحرب وكان عضده الأول فيها وزيره «النظام»، فقد كان مشيره ومنظّم خططه، وليس ذلك فحسب وإنما جعل نفسه قدوة للقواد والجنود فقد ارتدى لامة الحرب، وسار مع المقاتلين عند سفوح الوادي إلى أن التقى الجيشان وانهزم - قتلّمش - وجيشه وبجا إلى قلعة - كردكوه - فحُوصر وقتل^(٢).. وقيل وجد ميتاً من شدة خوفه، وبكي السلطان عليه وعزاه «النظام» فيه.. وأراد السلطان قتل الأسرى فشفع فيهم الوزير فأطلق سراحهم^(٣).

وهذا الأمير - قزل أرسلان - وإلى كرمان - يقوم بثورة مسلحة عنيفة بحث اضطر السلطان لأن يخرج لقمعها على رأس جيش كبير بنفسه، فانهزم وسائل العفو فعفا عنه وأعطى بناته وجهزهن^(٤).

وعاد السلطان ظافراً بعد أن خضعت له هذه القلاع بأقاليمها وبقيت لديه أخرى يقال لها - بهنزاد - وثانية تسمى - اصطخر - فتوجه النظام بجيشه وحاصر أولاً هما وأعلن للجند أن كل من يرمي سهماً ويصيب فله قبضة من الدنانير ومن يرمي حجراً فله ثوب نفيس، واستسلمت القلعة بعد حصار دام ستة عشر يوماً.. وبفتحها عظم مركز «النظام» عن ذي قبل، وعلت مكانه وزاد في تحكمه^(٥).

(١) ابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٥٦ هـ ج ١٠ ، وسياستهامة في مورد آخر.

(٢) البنداري ص ٢٧ ، والحسيني - أبو الفوارس ص ٣٢-٣٠ .

(٣) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١٥ - حوادث سنة ٤٥٦ هـ.

(٤) المصدر السابق - حوادث سنة ٤٥٩ هـ ويسميه قرا أرسلان.

(٥) نفس المصدر ج ١٠ ص ٢٢ .

وبقى «فضلويه» حاكم - كتجه^(١) - على ولائه للسلطان منذ عهد إليه إقليم فارس وهو عائد من حرب كرمان سنة ٤٥٩هـ. ثم تمرد عام ٤٦٤هـ وتحصن بقلعة - إصطخر - فأوفد «النظام» على رأس جيش لإخضاعه وأعد العدة لحصار قلعته لمدة عام ولكنهم سرعان ما طلبوا الأمان لنفاد مياه الآبار والمخازن^(٢). وقد استعان «النظام» بالمواليين للسلطان من سكان تلك البقاع كما يقول هو نفسه.. ولسنا ندرى فيما اذا كان نفاد المياه بمكيدة حربية عملها «النظام» والمواليون له أم الصدفة... ويروى أبو الفوارس أنه بعد أن غارت المياه بجأ إلى قصر مشيد في وسط القلعة فأشار الوزير على الأمير - هزاراسب - بالمسير إلى مسقط رأس - فضلويه - والقبض على أهله وحرمه، وما أن وصل الخبر إلى مسامعه حتى نزل بجنوده من القلعة واستقبلته طلائع جيش «النظام» وقبض عليه، وكتب الشيخ - على بن الحسن الباحري - كتاب الفتح، ثم جاء به الوزير أسيراً إلى السلطان فأمنه وأطلقه^(٣).

موقعه «ملاذكرد» :

ولم يصرفه النصر الذي حققه عن متابعة الجهد لتنفيذ خطته التوسعية ونشر الدين كما لم تنسه القلاقل والاضطرابات الداخلية عن مخاطر الدولتين: البيزنطية والفارسية المتربصتين على الحدود القرية، فقد كان السلاجقة يشعرون بفداحة خطورهما، بل كانوا يعتقدون بأن الرومان أقل خطراً عليهم من خلفاء «مصر» الذين يعيشون في جسم الدولة بميادئهم التي تبتطن القضاء على الخلافة العباسية والسلطة السلجوقية معًا. وكانت الدولتان تشعران ب مثل هذا الخطير على بقائهما من قبل دولة السلاجقة القوية فكانت كلما توجهت نحو واحدة منها

(١) في الوصايا «طنجة» وهو خطأ مطبعي وهو مبناء في إقليم كرمان الواقع في الجنوب الشرقي من إيران على بحر عمان.

(٢) الوصايا ص ٣٩ ، ٤٠.

(٣) أبو الفوارس الحسيني - أخبار الدولة السلجوقية ص ٤٢ ، ٤٣ ، وابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٩٤هـ ج ١٠ ص ٢٩.

بهجوم أو دفاع تصدت الثانية لها بالزحف والإغارة مستغلة اشغالها بالحرب، وبعدها عن الشغور المتاخمة حتى أصبحت الدولتان معًا شغلها الشاغل في وقت واحد.

وكانت «بيزنطة» تعتبر - ملاذكـرـد^(١) - حاضرة إقليم أرمينية منطقة «استراتيجية» تصدّ عنها عدوان المغرين من الجنوب والجنوب الشرقي، وقد نشأت على حدودها دويلات قوى بعضها واتسع نفوذه حتى هدد كيانها بالزوال. وكان في بداية القرن الخامس الهجري الدولة الفاطمية وفي منتصفه الدولة السلجوقية - فكان طبيعياً أن تعتزم الامبراطورية الرومانية الشرقية ضعف الدولة المتاخمة فتوسّع على حسابها وتكتفى بفرض الإتاوات على أمرائها أولاً.. وإذا ما أنسـتـ ضعـفـاـ أكثر انقضـتـ علىـهاـ وأدخلـتـهاـ تحتـ حـماـيـتهاـ.. وكان طبيعياً كذلك أن تقـفـ منـ الدـوـيلـاتـ النـاشـئـةـ علىـ حدـودـهاـ موقفـ المناـدـيـ لهاـ المـناـهـضـ لـنـظـمـهاـ وـحـكـامـهاـ، لأنـهاـ تـوـقـعـ مـنـهـاـ الـهـجـومـ بـيـنـ حـينـ وـآخـرـ وإـذـ ماـ أحـسـتـ فـيـ إـحـدـاـهـ قـوـةـ وـخـشـيـتـ بـطـشـهاـ سـعـتـ لـلـإـيقـاعـ بـيـنـهـمـ تـارـةـ وـمـالـةـ القـوـىـ وـمـداـهـنـتـهاـ أـخـرىـ.

وانتهج أباطرة بيزنطة هذه السياسة التي ورثوها عن سلفهم الرومان وظنوا أن إمارة الحمدانيين برئاسة - سيف الدولة الحمداني - في حلب ستمثل نفس الدور الذي قامت به دولة ألفا سنة تجاه روما القديمة.. ولم يدر بخلدهم أن الزمن قد تغير وأن بنى حمدان اليوم غير ألفا سنة بالأمس فسرعان ما خاب ظنهم في خضوعها لهم، وتحقق ما توقعوا منها وهو الهجوم على المدن التابعة لها، وبخاصة في عهد الأمير سيف الدولة وبين سنة ٣٣٤ - ٣٥٦ هـ = (٩٤٥-٩٦٧ م)^(٢) لذا فقد حاولت إثارة المشكلات بين الخلافيين في مصر القاهرة من ناحية، وبين سلاطين السلاجقة وخلفاء الفاطميين من ناحية أخرى ودافتـتـ القـوـىـ فـيـ كـلـ مـنـهـمـ فأـرـسـلتـ سـفـراءـهاـ مـحـمـلـينـ بـالـهـدـاـيـاـ وـالـتـحـفـ مـرـةـ،

(١) ملاذكـرـدـ: تقع إلى الشمال من بحيرة - فان - في أرمينية وقد اختلفت في تسميتها المصادر الإسلامية العربية: انظر كتاب: مختارات من كتابات المؤرخين العرب. د/ سهيل زكار / ٣٠.

(٢) سيف الدولة الحمداني - أو ملكة السيف ودولة القلم - د/ مصطفى محمد الشكعة ١٢٣ - زبدة الحلب في تاريخ حلب - كمال الدين بن العدين.

وقدّمت بأساليب المجاملة الدبلوماسية ثانية، كما فعل القيصر - قسطنطين - السابع حيث أمر بإصلاح مسجد قسطنطينية، والدعاء فيه لطغرل بك^(١) حينما بلغته أخبار غاراته الموقّعة على حدود الإمبراطورية، إذ كان احترام دين الفاتح من وسائل الترضية والإطاعة له.

ولهذا لم يشعر السلاجقة بالخطر عليهم من الجانب الشرقي من الدولة حيث لم يكن عليه في ذلك العهد سوى خانات تركستان في الشمال منه وبقية الدولة الغزنوية في الشرق وليس في هاتين الدولتين ما يخشى منه سياسياً أو دينياً، ولأنها قد ارتبطت بعلاقتها برباط المصاهرة ومعاهدات الصلح، ولأن معظم سكانها من سنة المسلمين.

ولذلك لم تحل سنة ٤٦٣هـ / ١٠٧١م حتى كانت جيوش السلطان - ألب أرسلان - رابضة في حلب والشام تزيد الزحف على مصر ومنها إلى الروم، ولكن بيزنطة - طبقاً لنهجها السياسي السالف الذكر - عاجلته واستغلت فرصة انصرافه لحرب الفاطميين بمصر فأرادت أن تبادره بالهجوم والقتال قبل أن يقضى عليها، فتقدم الإمبراطور - رومانوس^(٢) ديوجينوس - على رأس حملة قوامها زهاء ثلاثة ألف مقاتل باسم الصليب اشتراك فيها الروم والروس والخزر واللان، والغز والقجمق والكرج، والأبخاز والفرنج والأرمن، وفيهم ثلاثة مقدماً وألف ما بين: قس وقومس وبطريق^(٣).

وما أن سمع السلطان بذلك حتى قفل عائداً وخلف ابنه مع فوج من عساكره بكوره حلب، وعبر ماء الفرات بسبابك الخيل دون السفائن والزوارق^(٤) حتى وصل مدينة سخوي - من إقليم أذربيجان، فطلب السلطان من وزيره - النظام - بأن يرجع بزوجته - خاتون السفيرة - والانتقال إلى همدان^(٥) ليمده بالجندي إذا اقتضى الأمر، ولبيقى إلى جنب ولی عهده إذا استشهد، وتقدم إليه بجمع

(١) ابن الأثير - الكامل ج ٨ ص ١٩٢.

(٢) رومانوس وفي المصادر الغربية - أرمانيوس «ARMANOES»

(٣) ابن العديم - زيدة الحلب ج ٢ ص ٢٥.

(٤) ابن أبي القوارس المخسي - أخبار الدولة السلجوقية ص ٤٧.

(٥) ابن الجوزي - المنظم ج ٨ ص ٢٦٠ - حوادث سنة ٤٦٣هـ، والكامل - حوادث نفس العام.

العسكر وقال لهم: «أنا صابر في هذه صبر الغزاة المحتسين، صائر إلى مصير المخاطرين فإن سلمت فبنعمه من الله، وإن استشهدت فخليفتي ولدي ملکشاه»، فأجابوه بالدعاء والطاعة. وكان هذا من فعل «نظام الملك» وترتيبه ورأيه^(١). وعاد الوزير كما طلب إليه لحفظ العراق وخراسان وما زندران عن أهل العبث والفساد.. واتجه جيش - أرمانوس - صوب أرمينيا مخترقاً ولاية - خلاط - في آسيا الصغرى حتى بلغ ملاذكرد - فكان لابد للسلطان من أن يسعى إليه عاجلاً ويقابله على الرغم من قلة عدد جيشه وعتاده.. والتقي الجيشان، وكانت معركة حامية ضارية الوطيس استمرت بضعة أيام كان آخرها يوم الجمعة ٢٦ أغسطس سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م، حيث التحتمت الجيوش من الظهيرة حتى الغروب وأبلى فيها الجيشان بلاءً مرا ثم اجلت عن أسرا القائد الروماني - رومانوس - وانتهت بالصلح على شروط أربعة: دفع فدية قدرها مليون دينار، وجزية سنوية قدرها ثلاثة وستون ألفاً، وأن يتزوج بناته من أبناء السلطان وأن يطلق سراح جميع أسرى المسلمين^(٢).

ويذكر «النظام» لهذه الحرب من الأسباب ما يتفق مع بعض المؤرخين القدماء، فإنه عندما يتحدث عنها يشير إلى تجمع ملوك الفرنجة حول الإمبراطور وإبراهيم الموثيق لشن هجوم على دار الخلافة لتنصيب - جانليق - بدلاً من الخليفة^(٣).

كما أسف الانتصار في هذه المعركة عن نتائج ذات أهمية كبيرة استمرت عدة قرون منها: قيام دولة سلاجقة الروم في شبه جزيرة الأنضول وعلى رأسها الأمير - سليمان قاتلمنش - الذي عينه السلطان «ألب أرسلان» واتخذ من «قونية» عاصمة له ثم استمر أبناؤه في فتوحهم حتى وصلوا قرب شواطئ البحر الأبيض المتوسط ويحرر مرمرة غريباً، وقاموا بدور كبير في صد الهجمات الصليبية طوال قرنين من الزمان^(٤).. ومنها أنه لم يرتق - ملکشاه - العرش

(١) الحسيني ص ٤٨ ، والمتنظم ج ٨ ص ٢٦١ - حوادث سنة ٤٦٣ هـ، وكذلك الكامل - نفس العام

(٢) عنان - موافق حاسمة ص ٩٠.

(٣) الوصايا ص ١٩ ، وأبو الفوارس الحسيني في تاريخه ص ٤٩-٤٨ .

(٤) ابن الجوزي - المتنظم، وابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٦٣ هـ.

حتى ورد رسول ملك الروم سنة ٤٦٦ هـ ومعه كتابان للخليفة والوزير مكتوبان بالذهب بالسريانية وتحت كل سطر تفسيره بالعربية تتضمن الوساطة بينه وبين ملکشاھ فى طلب الهدنة^(١)، لذلك كان هذا الانتصار لدولة السلجقة بداية لإمبراطورية البيزنطية والتمهيد للدولة العثمانية فى الاستيلاء على القسطنطينية على يد السلطان العثمانى محمد الثانى - الفاتح - للمرة الثالثة فى ١٩ جمادى الأول هـ ٨٥٢.

فی، «عهد ملکشاه»:

وبعد معركة - سمرقند - التي قام بها السلطان - ألب أرسلان - سنة ٤٦٥ هـ وقبل وفاته على أثر جرحه ييد - يوسف الخوارزمي - أمر القواد بجباية ابنه - ملکشاه - للمرة الثالثة وعين وزيره - النظام - وصياً عليه وطلب احترامهما وإطاعة أوامرها^(٢). وكان قد إعدها اعداداً ملكياً ودربيه تدريباً سلطانياً، مثلما أعده أبوه - جغرى بك - من قبل وقد ساعده على ذلك وزيره النظام حيث رغبته في دراسة العلوم ومرنه على المثابرة والجلد في الحروب، وبهذا تعاون الوالد والوزير معًا على تهييته لعرش آل سلجوقي، ولذلك لم يكتف بتدربيه النظري كما يربى معظم أبناء الملوك وإنما أنزله الميادين وأشركه في القتال حتى مرن على الحرب وعرف خططها وخدعها.

وكذلك أراد له أن يتعلم أصول الحكم وتدبير شئون الرعایا بالمارسة وليس عن ظهر قلب فمنحه حکومة - کيلان - وأصدر بذلك منشوراً لانشك بأنه كان لهذا الغرض النظامي، وللأمير ملکشاه خاصة وان كان قد وصلنا غفلًا من الاسم^(۲) حيث أسيغ عليه من الصفات ومهّد له من الدعوات في المقدمة ما لا يمكن أن تكون لغيره من أبناءه الستة^(۳)، فهو يدعوه له: «بكمال التفرد،

(١) سبط ابن الجوزي - المآة - حوادث سنة ٤٦٦ هـ.

(٢) ابن الجوزي - المتظم - حوادث سنة ٤٦٥ هـ ، وسنة ٤٦٦ هـ.

(٣) عثنا عليه ضمن مخطوطة قديمة باسم «مجموعة منشآت حيل» - انظر الملحق رقم ٣ م اسم

(٤) هم: «ملکشاه»، واياز، وتكش، ويورى برش، وتنش، وأرسلان أرغو، ومن البنات ثلاث: سارة وعائشة وبشأ أخرى». (ابن الأثير - الكامل ج ١ ص ٣).

والاستقلال، ومخايل العز والإقبال لأنه ثمرة دوحة الدولة وغضن بستان السلطنة، وواسطة عقد الملكية وزهرة روضة الفضيلة الإلهية وحينما ينتقل إلى حيثيات منحه حكومة «كيلان» يقول عنه: «لماً كنا نرى من توسيعه بالفنون السلطانية، واستعداده لارتفاع المدارج الملكية الخسروانية حيث لا استطاعة لغيره الوصول إلى ذروة كماله.. أحبينا أن ننعم على مثل هذا الولد الذي هو مطعم نظر الأمانى، ملكة (كيلان) .. على سبيل الملكية، وأجرينا له حكم نواب ديوانه وتصرفاتهم لأجل تربية غصن العدل والإنصاف لكي ترتفع حشمة هذا الولد المستحق لكل تربية والأهل لكل عطية.. ثم يوصى ولده بالرعاية خيراً. فينشر جناح جميله، وأستار ترفيهه، ويذيقهم لذة الأمان وحلوة الإنصاف ولا يعدل نوابه عن القانون المعهود والرسم القديم في تحصيل أموال الديوان لينال من حضرتنا ومن الزمن حسن الأحداث ودعاء الخير الذي يستند قاعدة الدولة.. ثم يختمه بأمر رعايا المملكة وأشرافها والدهاقين وأرباب الحرف والزراع بإطاعة ومتابعة أوامره.. وأن يمثلوا حكمنا ليستحقوا زيادة الرفاهية.. والله أحكم وهو خير الحاكمين».

وبناءً على توصية السلطان الراحل فقد اجتمع قواد الجيش وأعيان الدولة في حلف خطير لإجراء مراسيم الجلوس وبaiduوا السلطان «ملكشاه» سنة ٤٦٥ هـ وعمره - حينذاك - ثمانية عشر عاماً، وقال في خطاب العرش، حينما طلب إليه «النظام» أن يتكلم: «سيكون أكبركم كأبى، وأوسطكم كأنى، وأصغركم كواحد من أبنائى»^(١)، وهى كلمة تدل على نزعته العادلة وامتثاله الآداب الإسلامية وقد تكون من وضع الوصى عليه «نظام الملك»، كما تولى هو وأبو سعد المتولىأخذ البيعة له من الأمراء والوجهاء وأطلق الأموال عليهم، لذلك أجمعت المصادر التاريخية بأن «النظام» لعب دوراً كبيراً في تنصيب السلطان الجديد^(٢)، كما كان له الفضل الأكبر في إرساء دعائم الدولة وانتصاراتها الخالية.

(١) حيث مات سنة ٤٨٥ هـ وله من العمر سبع وثلاثون سنة ويسقطة أشهر ومدة ملكه ١٩ سنة وعدة شهور.

ابن الجورى - المنتظم، وابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٦٥ هـ، وسنة ٤٨٥ هـ.

(٢) المصدر السابق.

وقد أثبت السلطان الجديد مقدرة فائقة في الحرب، ورغبة نادرة في الإصلاح والتعمير حتى عده أحد المؤرخين المؤسس الحقيقي للإمبراطورية السلجوقيه المترامية الأطراف وذلك لنشاطه وحنكته وزيره إذ نفخا فيها الروح التركية والإسلامية حقاً^(١).

ومع أننا لا نعرف عن - النظام - وهو العقل الموجّه لسياسة الدولة، هذه النزعة العنصرية وإنما نجده من خلال كتاباته وتصيراته يتذمّر من عنجهية الأتراك وغلوظتهم كما سبق، ويتهزّ المناسبات المختلفة لتحضيرهم حتى ينسجموا ويندمجوا في الجماعات الشعبية المتمدّنة.. فسواء أكان المؤسس لدولة السلجوقة - طغرل بك - أو - ألب أرسلان - أو - ملكشاه - فإنهم قد تعاونوا على إنشائها وتوطيد دعائمها ثم اتساع رقعتها حتى كان لثالثهم من أقصى بلاد الترك إلى أقصى بلاد اليمن، وقد خطب له من حدود الصين إلى آخر الشام، وحتى قال «النظام» عنه: «كم وقعت بإطلاق أزمات^(٢) لرسل ملوك الروم والлан والخزر والشام واليمن وفارس»^(٣)، إلا أنه لم يتربع على العرش حتى صدقـت ظنون أبيه في وصيته، وخرج عليه أعضاء أسرته مطالبين بالعرش. وكان أول هؤلاء وأشدّهم بأساً وأقواهم حجة هو - قرا أرسلان قاورت - أخو السلطان المتوفى ولم يكن يخفى عليه أن النصر لا يكون له إلا إذا كسب الجيش وربح مؤازرته، فاستمال القواد والجنود بزيادة رواتبهم وتحسين حالتهم إذا أتى إلى الحكم فقامت بذلك مظاهرتهم مطالبين بمجيء «قاورت» إلى العرش وأحقيته بالسلطان، وكتب إلى ابن أخيه في نفس الوقت يقول: «إنـي أحقـ منك بالـرش لأنـي الأخـ الأـكبر للـسلطانـ الـراـحلـ وـأـنتـ أـصـغـرـ أـبـنـائـهـ»، وسار بجيشه إلى الـرىـ.

لقد أدرك «النظام» خطورة هذه الفتنة وشدّتها، وأنها تهدّد عـرشـ السـلطـانـ

(١) إبراهيم قنص أوغلو - الإمبراطورية السلجوقيه في عهد ملكشاه ص ٨ ط - إسطنبول سنة ١٩٥٣ م بالتركية.

(٢) ولعلها «ذمات» وهي الصكوك والإيصالات. وقد تجمع هذا الجمـعـ ولعلـهاـ زـمانـاتـ وهـيـ عـقودـ استـجارـ رـالتـزـامـ الأـراضـىـ مـلـدةـ معـيـنةـ.

(٣) المنـظـمـ، والـكامـلـ - حـوـادـثـ سنـةـ ٤٨٥ـ هـ.

ومنصب وزيره وأنها ستقضى عليهما وعلى أهدافه إذا كتب لها النصر فقرر الإسراع بجيشهما نحو الري حتى بلغها قبل وصوله، وأجاب على رسالة عم السلطان: «إن الابن أحق بالعرش من الأخ»^(١).

وأسر - قاورت - وأدخل السجن ولكن ما دخله في روع الجنود من زيادة رواتبهم لم يزل يدفعهم إلى التظاهر والعصيان، والتهديد بنبأحة الأمير السجين إذا لم تلب طلباتهم.. وأحسن «النظام» بحرج الموقف ودقته وأنه لابد وأن يتخذ رأياً حاسماً لقطع التزاع، فوافق رؤساء الجيش على مشروعية مطالبهم، ووعدهم بأنه سيحدث السلطان ويقنعه بتنفيذها، وهدأت الأحوال، وذهب مقابلة السلطان وأخبره بما انتهى إليه الحال، وأشار عليه، كما يذكر معظم المؤرخين - بقتل عمه في الحال فأصدر السلطان أمره وقتل.

وما أن عاد رؤساء الجيش ليستفسروا عما تم بخصوص مطالبهم حتى فاجأهم «النظام» بأنه ما استطاع مفاتحة السلطان بأمرهم حيث وجده حزيناً على فقد عمه الذي امتص السم من خاتم في أصبعه ومات في السجن، فعادوا واجميين خائفين، ولم يستطيع أحدهم القيام بحركة مناورة، واستتبّ الأمن في البلاد^(٢).

ولم يتخلص السلطان من عمه حتى زحف نحو - سمرقند - وعبر نهر جيحون سنة ٤٦٧ هـ ليأخذ بشار أبيه من البلاد التي اغتيل فيها^(٣)، ولكنه لم يصل إليها حتى هرب حاكمها - خاقان البتکين - فتوسط له «النظام» وأجيب لذلك^(٤).. ثم استمرت شفاعات «النظام» تترى على السلطان في طلب الصفح عن الخارجين بعد اعتذارهم، وإعادتهم إلى مقر وظائفهم واتخذ وسيلة جديدة هذه المرة في سياساته الحربية كان فيها رسول سلام ابتداءً من سنة ٤٦٧ هـ -

(١) أبو المحاسن - النجوم الزاهرة، الصندي.

(٢) ابن الجوزي، وابن الأثير والراوندي في راحة الصدر، وحمد الله قزويني في تاريخ كزيدة وأفضل الدين كرماني، وبدائع الزمان وابن العبرى.

(٣) سبط بن الجوزي - مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٦٧ هـ ورقة ١٥٣.

(٤) ابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٦٦ هـ.

٤٧٣هـ، حيث خرج على السلطان أخوه - تكش - بعد أن التحق بجيشه الجنود الذين فصلهم من سلك الخدمة العسكرية خلافاً لرأي وزير «النظام»، وكان بـ«بوشنج» واستولى على مرو الروز ومره الشاهجهان، فسار السلطان إلى خراسان ودخل نيسابور قبل أن يصلها أخوه ثم التقى «بترمذ» وأصطلحاً أيضاً سنة ٤٧٦هـ^(١).

ثم مرت عشر سنوات شغل خلالها بزيارة المشاهد المقدسة وجولات التعرّف على أمراء الأقاليم وأحوال الرعية قدرها بعضهم باشتمى عشرة جولة تفقد فيها احتياجاتهم بنفسه ويني المخافر في السُّبُل فانتشر الأمن من حدود الصين إلى البحر الأبيض المتوسط، ومن جورجيا إلى اليمن جنوبياً^(٢). فقام بجولة من أصبهان إلى الأنبار ومنها إلى الموصل، ثم سار إلى حلب حيث قضى على بعض الخلافات بين أمرائها، كما زار مشهد «موسى بن جعفر» في الكاظمية وقبر «المعروف الكرخي» و«أحمد بن حنبل» في بغداد وضريح «الحسين» وأبيه الإمام على بن أبي طالب في كربلا والنجف سنة ٤٧٩هـ^(٣).

ولم يحل عام ٤٨٢هـ حتى رجع السلطان ملكشاه إلى سمرقند حيث شكاه أهلها من - أحمد خفر خان - فأخضعها وعفا عن حاكمها كما قصد - كاشغر - فأطاعه ملكها فأعاده إلى ملكه^(٤). وكان وزير «النظام» يرافقه في جميع سفراته وجلولاته هذه، وهو الذي يدبر الأمور له حيث كانت تلهيه مجالس الشراب والندمان غالباً، وتستهويه مناظر الصيد والقنصل أحياناً حتى بني من قرون صيده منارة في ظاهر الكوفة ومثلها فيما وراء النهر^(٥).

على أن دولة الفاطميين لم تأخذ من اهتمام السلطان ووزيره مكانتها السابقة

(١) ابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٧٢هـ ج ١٠ ص ٤٧، وقد ورد اسمه تتشن. وأيضاً ابن خلدون - العبر.

(٢) مير على - تاريخ العرب من ٢٧٢-٢٧١هـ .

(٣) ابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٧٩هـ .

(٤) ابن أبي الفوارس - أخبار الدولة السلوجوقية ص ٧٢ .

(٥) ابن الجوزي - المتنظم - حوادث سنة ٤٨٥هـ، واليافعي - مرآة الجنات ج ٣ ص ١٢٩ - حوادث نفس العام، وابن بطرطة - رحلته ج ١ ص ١٠٩ .

وربما كان لضعفها واستبداد الوزير - بدر الجمالى - فى شئون حكومتها مما قلل من الاهتمام بها والخوف منها، لذلك نرى السلطان قد أوكل الأمر بتنفيذ خطة التوسيع، بفتح مصر والمغرب إلى أخيه - تاج الدولة تشن - فملك «دمشق»^(١) وحلب سنة ٤٧٩هـ، ثم طلب من الأميرين «قسيم الدولة، وبوزان» أن يلتحقا بجيشهما فى خدمة أخيه - تاج الدولة - المذكور حتى يستولى على ما للخليفة - المستنصر - بساحل الشام ثم يسيرون إلى مصر، ولكنه مات قبل تحقيق أمنيته^(٢).

وفضلاً عن ذلك فإن علاقة «بدر الجمالى» بـ«النظام» كانت في تلك الآونة ودية كما يظهر، فقد حكى أنه طلب إليه أن يرسل جثمان الإمام الشافعى ليدفنه إلى جنب نظامية بغداد سنة ٤٧٤هـ وأرسل له من أجل ذلك هدية جليلة، وسار أمير الجيوش فى موكب حافل إلى موضع القبر ليتبشه فضج الناس وهموا برجم الوزير فاستشار الخليفة فى الحال وجاءه الجواب بتنفيذ ما طلبه «النظام» وطرد العامة والغوغاء.. ثم يستمر المقريزى فى سرد منقبة للشافعى - حيث خرجت رائحة عطرة من اللحد عند فتحه أوقعهم صرعى فاستغفروا وأعادوا ردم القبر وانصرفوا، ورجع الجواب إلى «النظام» بوصف ما حدث فى مرقد الإمام وبهدية عظيمة معه وقرئ الكتاب بنظاميته واجتمع الناس لسماعه فكان يوماً حافلاً قل أن شهدته بغداد مثلما كان فى القاهرة^(٣).

وليس بمقدورنا سوى التكهن لا الحكم القاطع بدعافع موافقة الخليفة الفاطمى وزيره على نقل جثمان الإمام الشافعى.. هل هو تحقيق رغبة - النظام - وترضيه أم التخلص من ضريحه الذى هو دعوة للسنة تنتشر بين صفوف العوام في بلد يريدها الفاطميون أن تكون خالصة لمذهبهم الشيعى.. أما دافع «النظام» فهو سعنا الجزم بأنها دينية بحثة، إذ أراد أن يكون جثمان الإمام الذى

(١) ابن الفوارس - أخبار الدولة السلجوقية ص ٧٢.

(٢) ابن الأثير - الكامل - حوادث ٤٧٩ : ٤٨٥هـ.

(٣) المقريزى - الخطط ج ٢ ص ٤٦٢ ط مصر سنة ١٢٧٠هـ.

يعتقد بسلامة مذهبه واعتداله إلى جنب مدرسة كتب على بابها - اسم الحسن الأشعري - ولا يدرس فيها إلا عالم شافعى ولو كان الغرض سياسياً خالصاً لكان نظرة «النظام» قصيرة خاطئة إذ إن بقاء الجثمان فى القاهرة من خير الوسائل للتعلق به والميل إليه، كما هو حاصل الآن.

واغتيل «النظام» ولم يتحقق له ما طلب، وجاء بعده «صلاح الدين الأيوبي» فحقق له ما أراد وبنى مدرسة للشوافعى إلى جنب ضريح الإمام الشافعى، وفي القاهرة المعزية نفسها كانت مركز الدعوة الفاطمية.. ومات السلطان ملكشاه فى بغداد بعد وزيره «النظام» بشهر وعدة أيام سنة ٤٨٥ هـ ميّة يكتنفها الغموض وتحيط بها الريب والشكوك، قيل إنه إفتقد بعد أكلة من لحم الصيد فحُمِّ ومات.. وقيل على إثر حمى شديدة.. وقيل إن «خردك» سمه فى خلال^(١).

ومن المحتمل أن يكون موته نتيجة مؤامرة من زوجته - تركان خاتون - والخليفة - المقتدى بالله - معًا ليتخلص هذا منه ويتنقم لنفسه وعرشه، ولتحقيق رغبة تلك فى تولية ابنها - محمود - على العرش، والذى يقوى هذا الاحتمال ويفيده هو اعتراف الخليفة بالسلطان الجديد مباشرة على الرغم من صغر سنّه حيث لم يتجاوز السادسة من عمره، وحصول والدته على فتوى بجواز ذلك من الإمام «المشطّب الفرغانى» وإعادتها - أبو الفضل جعفر ابن الخليفة من ابنته «مها ملك» إلى أبيه.. ثم دُفِن - السلطان فى الشونيزية دون أن يُصلّى عليه أحد، وكتمان أمر وفاته على الناس ولم يشهد له جنازة ولا عمل له عزاء^(٢).

* * *

(١) وقيل جردك - ابن الجوزى - المنظم - حوادث سنة ٤٨٥ هـ ج ٩ ص ٦٩ - ٧٤ .

(٢) المنظم - حوادث سنة ٤٨٥ هـ . وروى صاحب مرآة الجنان: أنه حمل إلى خراسان ج ٣ ص ١٣٩ - حوادث العام نفسه . وفي النجوم الزاهرة نقل إلى أصحابه ودفن فيها ج ٥ ص ١٣٤ ، ١٣٥ . وفي الكامل: وسارت تركان خاتون والسلطان محمولاً معاً - حوادث سنة ٤٨٥ هـ .

• الفصل الثاني

المدارس النظامية

أسباب إنشائها، منزاتها وتأثيرها.
تعيين الأساتذة وترقياتهم العلمية.
القبول والتخرج والإجازة الدراسية.
الكتاب المدرسي وموضوعات الدراسة وطرق تدريسيها.
نظامية بغداد: افتتاحها وأشهر مدرسيها
نظامية نيسابور، وأصفهان، ومرؤ، وهراة
وبلغ، وطوس، وأمل، والموصل،
والبصرة، وعسکر مكرم.
المكتبات النظامية العامة والخاصة..
والمخطوطات النادرة فيها.
من المآخذ على النظاميات.

نظام الملك ينشىء المدارس الحكومية

د الواقع إنشائها ومتطلباتها :

ومهما كانت الأسباب التي دفعت السلاجقة لدخول بغداد: أهي استمرار للفتح الذي امتد من نهر جيحون حتى شمل خراسان وبلاد الجبل، أم لنجد الخليفة - القائم - الذي استغاث بطرابلس - مؤسس الدولة الأول.. وسواءً أكان لأطماع سياسية أم لأغراض دينية فإنه من غير شك انتصار للمذهب السنّي بظواهله الأربع على التشيع بنحله المتعددة وبخاصة الباطني منها.

لقد تسربت الباطنية في سوريا وفارس وال العراق وأخذت انفصارات الطامعين في الحكم تظهر هنا وهناك بفضل إغراء الدعاة وإثارتهم: فطاف - ناصر خسرو - ومن بعده - حسن الصباح - يدعوان للمذهب الباطني الإسماعيلي، وقام - إبراهيم ينال - ثم الباسيiri في الموصل وبغداد بثورتين عنيفتين كادتا تقضيان على الخلفاء والسلاجقة جميعاً، وكان لدار الحكمة والأزهر اللذين أسسهما الفاطميون في القرن العاشر الهجري بالقاهرة الفضل الأكبر في بث مبادئ التشيع الإسماعيلي ونشر الحكم الفاطمي.

ولم يكن إيقاف حركة الباطنية هذه فضلاً عن القضاء عليها بالأمر الهلين؛ لأن جذورها قد تغلغلت في جسم البلد الإسلامي الكبير بحيث لم يبق عضو منه سليماً وبخاصة إقليم خراسان فإنه كان موطن المغذين لها بالأراء الفلسفية والبراهين المنطقية إن لم يكن من المؤسسين لها، لذلك فقد رود دعاتها بأنواع من العلم كثيرة وعميقة واتخذ هؤلاء وسبلتهم الإقناع والحججة عن طريق الحوار

والمناقشة، وهو الذي ناصر «أبناء على» منذ عهد بنى أمية وهو الذي آزر بنى العباس باسم العلوين، فأمدّ المؤمن بكتائب من الجيش المدرّب المستميت من أجلهم حتى استقر الملك له.

وقد نشأ «النظام» - كما عرفنا - أشعريًا شافعياً، ولشن كانت الشافعية مذهبًا لا يحسّ معتنقوه بنقمة الحاكمين وقسوة المحكومين فإن الأشعرية كانت تلقي عنقًا وشدةً منها في كثير من المناسبات وهم من السنة فكيف الحال بالنسبة إلى الإسماعيلية وبخاصة الباطنية... . فعلى «النظام» إذا أراد لدولته الفتية البقاء ولأهدافه الإسلامية الانتشار أن يتخد الأهة مقابلتهم بنفس الوسائل التي استعملوها وأن يهين لأعوانه ومسانديه الأسباب التي اتخذوها، وعليه أن يسلك الطريق نفسه كما سلكوه من تأسيس المدارس ونشر علوم الدين ومناقشة العوام بوسائل الخلاف، لأن الجيش وال الحرب والسياسة المجرفة وحدها لا تجدى نفعاً، فالحجّة لا تقع إلا بالحجّة والعقل لا يقبل مناظرًا له إلا العقل، ولا يرتضى نظيرًا له إلا الفكر، ولأن الفكرة الفاسدة لا يمحوها السيف بل ربما ينميتها، وأن التشيرد والنفي والمقابل تجعل من الميل للفكرة تصديقاً لها وايئاناً ب nefuها وصحتها.

وقد أدرك «النظام» هذه الحقيقة وفهمها أكثر من غيره حينذاك فما عليه إلا أن يأتي مناويه من السبيل الذي وجلوه ويفسد عليهم خططهم بتخريج جماعات مسلحة بمختلف ثقافات العصر مزودة بالإيمان مع العلم، فلم يتسلم منصبه الوزاري حتى شرع في تأسيس مدارسه النظامية في أمهات المدن وحواضر الأمصار من العراق وفارس إلى ما وراء النهر، وسلم منابر التدريس فيها إلى علماء الشافعية من الأشعرية، وبهذا انتصرت هذه كما انتشرت تلك ولا سيما في إيران على يد «النظام» ..

وهو في بناء مدارسه هذه لم يؤثر بذلك على أخرى، كما لم يفضل في اختياره الأساتذة - ماداموا على مذهبـ شخصاً على آخرـ وبذلك شملت رعايته العلمية حتى المدن الصغيرة النائية إذا بلغ مسمعه نبأ وجود من هو جدير بتأسيس معهد أو رباط.

وكان لكل معهد طابعه الذى ت عليه البيئة وما يحيط به من ظروف اجتماعية ودينية وعلمية وهيئة تدريس، وكان التنافس بين تلك المعاهد شديداً أحياناً بفضل مشاهير العلماء الذين يحضرون فيها. وكان طلاب العلم يتغىّبون لواحد منها ويرحلون لتلقى العلم فيه وإذا تخرّجوا أصبحوا من خيرة وسائل الدعاية له.

فلم ينشأ - ابن عساكر - المتوفى سنة ٥٧١ هـ مؤرخ الشام ويتسامع بنظامية بغداد حتى رحل إليها وسمع الدروس بها، ثم رجع إلى بلاده وألف كتابه الكبير في تاريخ دمشق^(١). ولم يبلغ صيت هذه المدرسة مسامع - ابن تومرت - حتى شدَّ إليها الرحال من جبل السوس في أقصى المغرب لكي يتفقه على الغزالى والكيا الهراسى ثم يعود إلى موطنه يناظر علماء فاس بعلم الاعتقاد على طريقة الأشعرى ويظهر عليهم ثم يذهب ويدعو لنفسه ويؤسس دولة الموحدين على أنقاض دولة المرابطين الملثمين^(٢).

وقد نالت النظamiات شهرة واسعة ومنتزلاً رفيعة بين المدارس التي انتشرت حينذاك بحيث أصبح التدريس فيها أمنية كبار العلماء حتى بذل بعضهم من التضحيات الشيء الكثير في سبيل الوصول إليها. فهذا أبو حامد البروى^(٣) كان إذا توسط المجلس بالمدرسة النظامية يلتفت إلى موضع التدريس وينشد معرضاً بما في نفسه من رغبة ومشيراً إليه بقول المتني:

ووجدت بي وبنفسى في معانيكا وارددْ تحيشنا إنا محبوكا رئم الفلا بدلا من رئم أهليكا	بكيت يا رب حتى كدت أبكيكا نعم صباحاً لقد هيجهت لي شجننا بأى صرف زمان صرت متخدنا
--	---

(١) طبقات السبكي ج ٤ ص ٢٧٥ .

(٢) نفس المصدر ج ٤ ص ٧١ - ٧٤ .

(٣) هو محمد بن محمد البروى الفقيه المتوفى سنة ٥٦٧ هـ، كان يحضر النظامية والدرس بها يومئذ لأبي نصر الشاشى. (انظر: ترجمته في المختصر الجامع لابن الديتى ج ١ ص ٣١، والوافى للصفدى ج ١ ص ٢٧٩).

وهذا عبد الرحمن الطبرى أنفق الأموال والذخائر حتى ولّ التدريس فى النظامية، قيل إنه صرف فى الرشوة من أجل ذلك ما لو أراد لبني مدرسة كاملة^(١). ثم الفقيه - أبو بكر المبارك بن الدهان - انتقل إلى المذهب الشافعى لما وجد منصب «النحو» فيها شاغرًا فتولى التدريس عدة سنين ت ٦١٢ هـ فقال فيه المؤيد أبو البركات التكريتى^(٢) وهو تلميذه:

وإن كان لا تجدى لديه الرسائل
وذلك لما أعزتك المأكل
ولكنما نهوى الذى هو حاصل
إلى مالكٍ فافطن لما أنا ناقل
من مبلغ عن الوجيه رسالة
تمذهبت للنعمان بعد ابن حنبل
وما اخترت قول الشافعى تدينا
وعما قليلٍ أنت لاشك صائر

تعيين الأساتذة وفصليهم:

وكان اختيار الأساتذة للتعليم فى النظيميات يجرى وفق تقاليد تشبه أرقى الجامعات الحديثة، فقد كان «النظام» يختبر معلوماتهم خلال المناظرات التى كان يعقدها فى المناسبات المختلفة، ويلقى عليهم أسئلة كان قد فكر وأعدّها، فإذا لم ينس فى أحدهم علمًاً وذكاءً وجّهه إلى المسلك الذى يريده، فالذين يكونون أهلًا للتعليم عيّنهم أساتذة فى الحال وأسس لهم مدرسة ومكتبة أو يوفدهم إلى ولاية سكانها جهلاً^(٣)، وإذا صدر الأمر بالتعيين سار المدرس إلى الجهة التى اختير لها، فإذا كان إلى بغداد متلاًً توجه إلى دار الخلافة عند وصوله حيث يوافق على التعيين، ثم يخلع عليه طرحة زرقاء وأهبة سوداء^(٤)، ويحتفل به فى المدرسة حين يقدم لأول مرة ويحضر درسه كبار رجال الدولة والأساتذة

(١) الطبقات ج ٤ ص ٢٤٤.

(٢) ابن خلkan - الوفيات، والصندي: نكث العميان الهميان في نكث العميان من ٢٣٣ - ابن الأثير - المثل السائرون يريد بذلك، مالك بن أنس أو خازن الدار.

(٣) آن سلحوت ص ٥٤.

(٤) الأهبة - البزة الرسمية كما فى تاريخ المماليك أو السلاح النام.

والشعراء وحين ينتهي من درسه تلقى الخطب والقصائد في الترحيب به والثناء عليه^(١). وكان على الأستاذ كذلك أن يقيم وليمة يدعو فيها زملاءه وتلاميذه ولم يخرج على هذه القاعدة سوى الغزالى فلم يؤخذ عليه لكانه في النفوس^(٢). وإذا ما أريد فصل مدرس بسبب ما استدعى من قبل مثل «نظام الملك» وغالباً ما كان أحد أولاده، وينزع منه كسوته^(٣).

مراتب التدريس:

وقد جرى العرف أنه إذا تم تعيين من توافر فيه شرائط القدم والشهرة أن يبقى في منصبه طوال حياته فإذا دنت منه الوفاة فغالباً ما يوصى بمن يخلفه من كبار أبنائه أو المتفوقين من طلابه، إلا في مدارس «النظام» فقد خرجت على المتعارف هذا لأسباب سياسية بعد أن خضعت هذه المدارس لحكمها وإرادة مؤسسيها، وقد يتناوب مدرسان على كرسى واحد خلافاً للمألف.

المدرس: كان هذا اللفظ لا يطلق إلا على المختص بتدريس الفقه والإلقاء الدروس لا يقصد بها في العادة سوى مواضيع الفقه فإذا بلغ المدرس مرحلة عالية من الشهرة في الاطلاع والتأليف صار أستاداً وأصبح له كرسى المادة دون منازع فيه.

النائب: وهو المكلف بالقيام في تدريس الموضوع نيابة عن المدرس إذا كان مشغولاً بعمل إداري أو قضائي أو لمرض أو سد الشاغر في فترة لا يوجد فيها مدرس^(٤).

المعيد: يختار المدرس من بين طلبه معيدين لدروسه وقد يكتفى بوحد حسب حاجته، ومهتمه أن يلقى الدرس على الطلبة وأن يساعدهم في فهمه،

(١) طلس - نظمية بغداد، عن ابن الأثير ج ١٠ ص ٦٨، وطبقات الشافعية ج ٢ ص ٣٥٠.
 (٢) الطبقات ج ٤ ص ١٣.

(٣) أسعد طلس - نظمية بغداد عن ابن الساعي - تاريخ بغداد ص ٢١٩، وابن القوتوى - الحوادث الجامعية ص ٢.

(٤) السبكي: طبقات الشافعية ج ٤/٨٦.

لذلك فهو يحتاج إلى لبقة واطلاع، لذا كان من هؤلاء المعيدين مدرسو في مكان آخر.

وكما كان للمعلمين درجات فإن للمتعلمين - كما تشير النصوص المستعملة في هذا الباب - كذلك: ولعل أولى درجات الدارس أن يطلق عليه اسم تلميذ أو طالب ثم بعد أن يصل المرحلة العالية في المعرفة يقال له: مثقف ثم فقيه. فإذا أكمل دراسة منهجه وبقى ملارماً لأستاذه ليستكملا علومه يسمى بالصاحب وقد يعتمد عليه أستاذه فيعيشه معيناً لدروسه، وناسخا مؤلفاته تحت إشرافه.

الكتاب المدرسي:

والذى يلوح لنا من خلال سير أساتذة النظامية وطرق تعينهم أن التأليف كان من الاعتبارات التى تراعى عند اختيارهم، لذلك لم تجد فى أسمائهم غير مؤلفين خاصة فى عهد «النظام»، وكانت الدرجات العلمية التى تمنح لهم أو يعينون بها، أو يتقللون بوجبهما إنما تعتمد على هذا الأساس فى الغالب. وكان الكتاب المدرسى الذى يضم مجموعة محاضرات الأستاذ، سرعان ما ينتشر فلما يمله على طلبه ويسمعون عنه حتى يستنسخونه ويتبادلون النسخ المصححة أو المجازة من قبل مؤلفها، ولم تمر فترة قصيرة حتى يتدارسه المعنون بموضوعه فقد تحدث الغزالى عن - ابن سينا - وأثنى عليه وأشاد بتحقيقه، ودقة نقله^(١). مع علمنا بأنهما متعاصران تقريراً.

وقد يطلق على مجموعة تقريرات الأستاذ فى الفقه اسم - التعليقية - فيحفظونها الطلبة ويتناقلونها، ومن هذه التعليقات ما يبلغ بضع مجلدات، وكلما كانت التعليقية أكثر أصالة كانت أكثر انتشاراً وتدارساً من قبل المعندين.

وكان من عادات الأساتذة إذا ختموا كتاباً احتفلوا بذلك. وما يروى بهذا الشأن أن الإمام الجوينى عندما أتمّ تصنيف كتابه - نهاية المطلب فى دراسة

(١) الغزالى - التهافت ص ٩.

المذهب - وكان قد درّسه للخواص من تلاميذه - عقد مجلساً حضره الأئمة الكبار، وختم الكتاب على رسم الإملاء والاستملاء، ودعا له الجماعة وتبجحوا به^(١).

م الموضوعات الدراسة وطرق تدريسها:

بين المعبد والمدرسة سواء أكان مسجداً أو كنيسة، صلات وثقي منذ القدم إذ نشأت في ظلاله، وما أن ترعرعت ونمّت حتى انفصلت عنه اتفصال الأرض عن الشمس، حيث بقيت تلازمه، ولم تستطع الانطلاق عن مدار تعاليمه وقواعده إلاّ بقدر معلوم، لذلك بقيت أساليب التعليم اتباعية وأكثر ما تعتمد عليه الاستماع والإملاء والحفظ.

وظل العلم يحاول استقلاله عن المعبد زمناً طويلاً ولم يكدر يتخلص من فرض سلطانه عليه حتى فرضت السياسة سيطرتها.. وبقي الدين والسياسة يتنازعان النفوذ في تسخير العلم لأغراضهما حتى الوقت الحاضر.. وكان القرن الخامس - كما نعتقد - من العصور التي ضاق بها العلم ذرعاً من تزمر التدينين واستبداد الساسة.

وكان «نظام الملك» - من يرى في العلم أفضل وسيلة لتنوير أذهان الناس وإفهامهم الحق والخير - كما يعتقد هما - وطرد الخرافات وانتزاعها من نفوسهم، وهو فوق ذلك دعامة للدين الصحيح وسند للدولة القائمة. ومadam «النظام» شافعيًا أشعريًا واعتقاده بأن طريق الخلاص من المبادئ الخبيثة لا يكون إلاّ بنشرهما وتوحيد الأقطار على أساسهما فقد اشترط في أساتذة نظرياته المذهب الشافعى.

وكان منهج التعليم الذي يسير بمقتضاه الأساتذة شاملًا لمجموعة العلوم الإسلامية المعروفة كالقرآن والحديث، ثم أصول الفقه والفقه على المذهب الشافعى وعلم الكلام على رأى الأشعري، ثم مجموعة اللغة العربية كالنحو والصرف والبلاغة والعروض.. وكان تسلسل المنهج وتطبيقه تربويًا سليمًا إلى

(١) التهافت: الغزالى ص ١١.

حدٍ كبير فقد دلتنا التراثية التعليمية التي وصلتنا على أن مناهج الدراسات التي يسير بوجهاها الطلبة تتدرج من السهل إلى الصعب. ومن البسيط إلى المركب إذ تبتدئ بالعلوم النقلية التي تعتمد على اللسان ومقوماته ثم تتغلب بالطالب إلى العلوم العقلية التي تعتمد على التفكير.. ومن هنا كان النحو والصرف بداية المرحلة الدراسية الطويلة وكان الفقه وأصوله هما النهاية التي ترافق الطالب إلى اللحد.. وذلك لأن الفقه بمعناه الخاص فلسفة التشريع على اختلاف مذاهبه وهي مرحلة الاجتهد في الحقوق والمعاملات التي تستغرق بقية العمر.

ولم تزل خطة التدريس باقية في المدارس الدينية الموجودة في أمهات المدن الإسلامية، وأن الزائر لإحداها في الأزهر وجامع الزيتونة والقرويين في مصر والمغرب، والنجف، والكاظمية والموصى من مدن العراق، وفي إيران وباسستان وتركيا ليشاهد حلقات الدرس المنظمة التي تعقد صباح كل يوم إلى قرب صلاة الظهر حيث يتلقى فيها الطلبة دروسهم على يد أساتذتهم المتخصصين، ثم تستأنف في العصاري والأمسى قبيل صلاة المغرب وبعده بحيث تنتظم حلقات الطلبة بشكل دائري حول الأستاذ وهو على منصته، وقد تمتلئ الدائرة بحيث لا يبقى فراغ في داخلها فيبلغ عدد حضورها أحياناً نحو ثلاثة طالب قد يكون من بينهم الأساتذة، وربما تشتراك معهم الطلبات كما حدث في حلقة درس الإمام الجوهري في نظامية نيسابور^(١).

وتدلنا الأساليب الباقية لتلك الحلقات أن الطلبة كانوا أحراراً في اختيار أساتذة المادة التي يرغبون التخصص فيها وأن اختيارهم هذا كان موفقاً ومجدياً، وأن المناقشة والجدل وبخاصة في مسائل الخلاف من أهم الوسائل التعليمية آنذاك. وأن الطلبة كانوا أحراراً في مناقشتهم على ألا تتعذر حدود الآداب المألوفة حتى ألف المعنيون بال التربية وأصول التدريس كتبها^(٢). وكانت

(١) ابن عساكر - التبيين ص ٢٨١.

(٢) مثل: تعليم المتعلّم طريقة التعلم - برهان الإسلام الزرنوخي المتوفى سنة ٦٠٠ هـ لابن عبد البر.

المحاضرات يتخللها الدعابات والنواذر بحيث تأخذ الأستاذة من الشيخ أبي إسحق الشيرازى مثلاً على ذلك^(١).

وقد وصف لنا ابن جبیر في رحلته درسین كان ألقاهما الإمام رضی الدين القزوینی فی نظامیة بعدها في صفر من سنة ٥٨٠هـ، وهم وإن كانوا مجلسین فی الوعظ والتذکیر إلا أنهما يصوّران كيف يبدأ درس التفسیر مثلاً ثم كيف تدور المناقشات وتعرض الأسئلة، وأن قسطاً منها يكتب على رقاع تقدم إليه يمسكها بيده ويجب على كل واحد منها بعد ختام محاضرته بمثل ما تنتهي المحاضرات العامة اليوم، ثم يتفرق الجموع بعد نزوله عن المنبر^(٢).

التخصص الضيق :

وما كنّا نشهد في تلك الموضوعات الدراسية هذا التخصص الضيق الذي نعاني نفائه كما نعم بعزاياه اليوم فلم نجد النحوى يومذاك على تصلعه في نحو سيبويه والكسائى والفراء مقتصرًا عليه، وإنما يتحدث ويناقش في مسائل التشريع والكلام والطبيعة والرياضيات والتاريخ والأداب كأنه من المختصين أو المبرزين فيه، وإن الموسوعات التي وصلتنا في مختلف الموضوعات لتشهد بذلك حيث يتلقى الطالب في مستهل حياته الدراسية محفوظات من آی القرآن الكريم ثم قواعد النحو والبلاغة والتاريخ ومبادئ الحساب والهندسة والأداب، ثم يتدرج فيلم بهذه ويضيف إليها العلوم الفلسفية والطبيعة وما وراءها، فلا يبلغ مرحلة التخرج والإجازة حتى يكون قد أخذ من كل شيء أحسن.

وكانت مسألة الاختصاص على حساب الموضوعات الأخرى من مسائل الخلاف في هذا العصر، وكان من تحدث عنها «أبوبكر بن المعافري» في عواصم فقائل : ولا يقل أحد متى أحصل هذا - آئى المسؤول - فإنه ليس المطلوب منها الغاية، وإنما ينبغي لكل عاقل أن يتخصص بجزء منها ولا يفرد نفسه ببعض العلوم فيكون إنساناً في الذي يعلم، بهيماً فيما لا يعلم.. ولا يصح إلى من

(١) النهبي - سير أعلام النبلاء ج ١١ ص ٥١٤.

(٢) ابن جبیر - الرحلة ص ١٩٧ ، ١٩٨ .

يقول له : فكن مقصراً في كل علم إذا فعلت هذا والأولى بك أن تقف نفسك على علم واحد فإنه قول جاهل بالعلم؛ لأن المشاركة ممكنة والإحاطة بعلم واحد غير ممكنة .. فلا يستطيع «سيبويه» ولا الفارسي إحاطته بالنحو على الرغم من تخصصهما فيه، وقد أفسد تخصصهما كثيراً من نحوهما^(١) .. ولأن العلم والأدب يتربطان بصفاتهما المشتركة وأغراضهما في الحياة ولأن فروع العلم وفنون الأدب تتصل بوشائج من الآشياه كاتصال العقل بالقلب والتفكير بالعاطفة، والعالم في نظرهم ما تثقّف عقله وتهذّب قلبه.

وقد منح الأستاذ في النظامية استقلالاً وحرية ضمن حدود معينة كما تفرضها عليه النظم الجامعية اليوم ، فهو لا يدرس عادة إلا المادة التي تخصص واشتهر بها وله أن يختار الطريقة التي يفضلها لإلقاء محاضراته ، وكان الطلاب يفضلون بين الأساتذة بموجتها ، حتى حکى عن أبي الفتح المقدسى أنه قال «صحبت إمام الحرمين الجوينى ثم قدمت العراق فصحبت الشيرازى فكانت طريقة عندي أفضل من طريقة أبي المعالى»^(٢) .

كما لم يخضع لرقابة المحتسب مثلما يخضع المدرس في المدارس التي تمهد للدراسة بها ، إذ كان التعليم في موضوعات بسيطة معينة وطرائق تدريسه للصغرى تحت إشرافه لأن منها ما يكون نقلهم عنها بعد الكبير عسيراً فيضع من قصر وأساء في التصدى لما يفسد به النفوس^(٣) . على أننا لم نجد مثل هذا الحق في التفتیش على النظاميات وأساتذتها.

القبول والتخرج :

وكان التعليم من قبل مقصوراً على أبناء الأثرياء والكهباء لأنه يتطلب سعة في المال وشهرة في الجاه ففتح «النظام» أبواب نظامياته للنابحين إذا أنس فيهم

(١) المعافرى أبو بكر: العواصم من القواصم ج ٢ ص ٢١١ ، ٢١٢ .

(٢) طبقات ج ٤ ص ٢٨ .

(٣) الماردى - الأحكام السلطانية ص ٢٢١ .

حالة من ذكاء والراغبين في العلم إذا لمس منهم إقبالاً عليه، وضمن لهم عيشاً رغداً لا يقل عن مستوى طلبة الجامعات في العصر الحديث وأتاح لهم حياة كريمة ينظّرها الخواص والعوام بعين التجلة والاحترام.

وكانت النظاميات تستقبل كل طارق، دون التقيد بعدد الطلاب مثل ما اتّخذ مبدأ التحدّيد في المستنصرية، أو توافر شروط الشافعية في الدارسين كما التزم في المدرسين، ولئن صَحَّ هذا كان معناه أن التعليم العالي كان حراً جمِيعاً للمواطنين من يحملون مؤهلات التعلم ويرغبون في مواصلة الدراسة، وكان على المدرسة أن تهيئ للطالب عند قبوله ما يلزمـه من سكن وما يتطلبه من حاجات كما توفر له أربعة أرطال من الخبرـ في اليوم^(١).

وليس هناك سن محددة للقبول في هذه المدارس فقد يدخلها الطالب وهو ابن الثلاثين أو أكثر إلا أنه لا يقل عن العشرين في العادة حيث قضاها في التعلم بين المسجد والكتاتيب، فإذا انتهى للحادي النظاميات وانتظم في سلك طلبتها وتلقى دروسها فليس هناك سن معينة تمنع من سماحتها فقد يحضرها وهو في سن الثمانين^(٢). وليس هناك وقت محدد للمرة التي يستغرقها الدرس أو عدد الدروس اليومية فقد يستمر ساعة أو اثنتين وقد يكون هناك درسان في اليوم أحدهما قبل الظهر والثانى بالعشى.

وثلاث الأشياء الحرة في هذه المدارس هي مدة الدراسة إلا أن نصاً ذكره لنا ابن الجوزي في ثنايا ترجمته - لأبي على الفارقى - أحد تلاميذ - أبي إسحق الشيرازى يمكننا الاستنتاج منه بأن أقل زمن يصل فيه الطالب مرحلة الاعتماد على نفسه والاستغناء عن الجلوس بين يدي أستاده هي أربع سنوات^(٣).

(١) ابن الجوزي: المتنظم . ٢٤٦/٨

(٢) انظر: طبقات السبكي - ترجمة عبد الله بن على بن عوف ج ٣ ص ٢٠٧ .

(٣) المصدر السابق وترجمة الفارقى ج ٤ ص ٩ ، ٢٠٩ ، وابن الجوزي - المتنظم - حوادث سنة ٥٢٨ هـ.

الإجازة: (شهادة التخرج)

هي الوثيقة المدرسية وكان الاستماع للمحاضرات من شرائطها، لأنها لاتفي بالقصد من الدراسة والغرض من التعلم إذا لم يصحبها حضور، وهذا ما علل به - الماوري - عدم صحة حمل الإجازة والرواية بها فقال: ولو جازت لبطلت الرحلة^(١). وقد يمنح الطالب عدة شهادات من شيوخ متعددين وطريقة الحصول عليها في العادة يكون بناء على طلب يتقدم به مدرسه بعد أن ينهي دراسته. وقد أصبحت هذه ضرورة بعد تأسيس النظاميات وانتشار المدارس.

فإذا نال إجازته فقد أصبح مهياً لأن يشغل أحد مناصب القضاء، أو الافتاء، أو التدريس، أو المعاشرة، وقد يحظى بأكثر من واحدة منها فيكون قاضياً ومفتياً ومدرساً في آن واحد، أو أن يكون حراً فيعمل ليكون محدثاً أو متكلماً، أو واعظاً أو خطيباً في أحد المساجد^(٢).

المدارس الأهلية قبيل النظاميات :

لقد انتهى القرن الرابع الهجري حيث كان الناس يتلقون العلم في المسجد والبيت والسفر والحضر^(٣)، إلى حيث تلك المعاهد النادرة، ولم يطلع القرن السادس حتى انتشرت المدارس الأهلية في عواصم الأقاليم الشرقية ففي «غزنة» عاصمة آل سبكتكين في سجستان بنى السلطان «محمود» مدرسة إلى جانب جامعها يصفها لنا - العتبى - بأنها فيحاء تشتمل بيوتها من بساط الأرض إلى مناط السقوف على تصانيف الأئمة الماضين .. يتناولها فقهاء دار الملك وعلماؤها للتدرس والنظر في علوم الدين. على كفاية ذوى الحاجة منهم بما يهمهم جرارة وافرة ومعيشة حاضرة^(٤).

وفي نيسابور عاصمة خراسان بنى أبو إسحاق الإسفرايني مدرسة قال عنها السبكي: إنها لم يبن بنيسابور قبلها مثلها ودرس فيها إلى أن مات سنة ٤١٨هـ / ١٠٢٧م^(٥) .. ومدرسة بناها الأمير - نصر بن سبكتكين - حينما كان

(١) طبقات الشاعية لابن الصلاح - اختصار النووي ورقة ٧٥.

(٢) د: عبد الله الفياض: الإجازات العلمية.

(٣) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٣٥.

(٤) العتبى - كتاب اليمني ج ٢ ص ٢٩٠ - ٢٠٠.

(٥) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٣٥.

والياً على نيسابور وسماها السعدية، وكانت من بينها المدرسة البيهقية قبل أن يولد «النظام»^(١)، وفي بيهق كما ذكر - ابن فندن - وهو من أبنائها الذين أرخوا لها بعد «النظام» بأقل من قرن: كان قد بنى «أبو القاسم على بن محمد الحسين بن عمرو من أثرياء قصبة سبزوار مدرسة للمفسر «على بن عبد الله بن أحمد» النيسابوري في محلّة أسفريس في رمضان سنة ٤١٨هـ، وأثارها - إلى عهد المؤلف - باقية^(٢)، ثم قال في ترجمة هذا الشّرّي أنه بنى أربع مدارس للطّوائف الأربع قبل سنة ٤١٤هـ^(٣)، وفي «مرو» أنشأ أبو حاتم البستي المتوفى سنة ٤٤٢هـ مدرسة الحق بها مكتبةً ومسكناً للطلبة الغرباء بالمجان ورتب لهم معاشاً^(٤)..

وفي بغداد كان للشّرّيف المرتضى المتوفى سنة ٤٣٦هـ طلابً ومدرسة يجري عليها وعليهم الأرزاق، وقد يبلغ راتب طالبها أثني عشر ديناراً أو ثمانية دنانير كل شهر، وأن بعض الفقراء من غير المسلمين كان يدرس عليه علم الفلك بقصد التوفّر على هذا الراتب، كما أوقف قرية على كافة الفقراء^(٥).

وجاء «النظام» فوجد أمامه هذه النماذج العديدة من المدارس، ورأى الفاطميين قد سبقوه إلى تشييد الأزهر والاعتماد عليه في دعوتهم ودراسة مذهبهم فكانت هذه مصادر إيحاء وتحفّز للقيام بإنشاء مجموعة من المدارس وليس مدرسة واحدة لمشاركة المجاهدين في حربهم ضد المبتدعين بنفس السلاح ..

وعلى هذا يبدو لنا أنه ليس - النظام - أول من بنى المدارس في الإسلام وليس نظامية بغداد أولها على وجه الإطلاق، فإن النصوص التي تؤرخ نظامية أصبهان يمكننا أن نستنتج منها بأنها أقدم المدارس النظامية، وأن النقول التي عرضناها تدل على وجود نظائر لها سبقتها - أمّا أوجه الأولوية في

(١) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٣٧ ..

(٢) ابن فندن - تاريخ بيهق ص ١٧٥ .

(٣) ابن فندن - تاريخ بيهق ص ١٩٤ .

(٤) أسعد طلس - نظامية بغداد ص ١٣ .

(٥) عبد الرزاق محبي الدين - أدب المرتضى ص ٦٨ عن روضات الجنات ج ٢ ص ٣٨٣ .

نظميات الوزير فليس لأنها انفصلت عن الجامع والمسجد في طراز بنائتها ومنهاج دراستها وفرض الجزاءات والمعاليم لأساتذتها وتلامذتها، وإنما لأنها - كما نرى - جماع ذلك فضلاً عن أن الحكومة هي المشرفة عليها، والتي تقوم بتوظيف معظم الطلبة المتازين من متخرجيها.. وكانت نظمية بغداد واسطة العقد في تلك السلسلة من المدارس النظمية، وأكثرها ذيوعاً وأبعدها صيتاً وشيوعاً، وإن لم تكن أقدمها إنشاءً وعمارة؛ لأنها في عاصمة الخلافة العباسية، وتضم بين جدرانها أفضل العلماء وخيرة الطلاب، لذلك يحسن بنا عرض هذه المجموعة حسب أهميتها وشهرتها:

١- نظمية بغداد:

إن معهداً يعتبر البذرة الأولى للدراسات العليا المنظمة في الجانب الشرقي من العالم الإسلامي، والذي امتد عمره خمسة قرون تقريباً وظهرت آثاره في طراز البناء ومناهج التدريس واضحة على المدارس التي شيدت بعد إنشائه، والذي أثار أساتذته ومتخرجوه ضجة علمية ودينية اجتاز صداتها حدود الخلافة وملكة آل سلجوقي إلى أقصى بلاد المغرب بجدير بالدراسة التفصيلية من جميع نواحيه، لذلك ظفر بعناية الباحثين بشكل لم نعهد له في تاريخ معهد آخر^(١) .. والذي يعنينا - نحن - ما يكشف لنا عن الغرض من تأسيسه، والمقصد من مناهج الدرس فيه، وهذا ما أشرنا إليه من قبل فلم يبق علينا إلا أن نستعرض نواحيه الأخرى كما يقتضيها منهج البحث.

لقد قيل في أسباب بنائها - وصاحب هذه المقوله من معاصرى «النظام» ومات بعد اغتياله، بخمسة وثلاثين عاماً أي سنة ٥٢٠ هـ - : إن الشيخ «أبا سعيد» الصوفى زار «النظام» يوماً وقال له: «أريد أن أؤسس فى مدينة السلام مدرسة تحلى ذكرك إلى يوم القيمة، فوافق «النظام» على ذلك وأصدر أمراً إلى العمال بصرف المبالغ الالزمه».

(١) انظر: أسعد طلس - نظمية بغداد (رسالة نال بها المؤلف إجازة الدكتوراه من جامعة باريس).

ويحكى صاحب هذه المقالة: «أن أبو سعيد (القاشى) بعد أن وكل إليه «النظام» بناء المدرسة ابْتَاع بقعة على شاطئ دجلة وخطّ المدرسة النظامية وبنها أحسن بنيان وكتب عليها اسم «نظام الملك»، وبنى حولها أسوأّاً تكون محبوسة عليها وابتاع ضياعاً وخانات وحمامات وأوقفت عليها، فكملت بذلك لـ«نظام الملك» الرياسة والسؤدد.. وكان ذلك في سنّ عشر الخمسين وأربعين من الهجرة.. ثم رفع حساب النفقات فبلغ ستين ألف دينار^(١). ويتم صاحب هذه الحكاية روایته: «بأن (النظام) استكثر المبلغ وطلب منه كشفاً مفصلاً بذلك إذ طرق سمعه أن جميع المصاروف على البنيان لا يزيد على تسعه عشر ألفاً وأن بقية الأموال احتججها الوكيل لنفسه.. ثم أذن بصرفه حينما سمع منه أنه سيقدم له المبلغ ويسجل المدرسة باسم الخليفة القائم»^(٢).. وبنى «أبو سعيد» بتلك الأموال الرباطات للصوفية واحتوى الضياع والخانات والبساتين والدور وأوقف جميع ذلك عليهم.

ولسنا ندرى كيف يسوغ لأبى سعيد الصوفى أن يحتجز من أموال الدولة العامة أو الخاصة بالوزير وهو الزاهد المتصوف، ولسنا ندرى كيف يستسيغ ذلك الطرطوشى فيطرى هذه القصة ويشنى على صاحبها أياً ثناه حتى ليقول: «وفي مثل هذا فليتنافس المنافسون، وليلم هذا فليعمل العاملون، فإن فيها عزّ الدنيا وشرف الآخرة»^(٣).. وليس لكل ذلك من مبرر - كما أظن - إلا أنها كانت من أجل الخير العام، وفي سبيل طائفة الصوفية بالذات، وليس هو بالمبرر المشروع.

ومهما قيل من أسباب فى إنشاء «النظام» لمدارسه ونظامية بغداد خاصة فقد غضّ «النظام» طرفه عن هذه الاختلاسة، وعفا عن مرتكبها دون تدقيق ولا محاسبة، لأنّه كان يرمى من وراء ذلك إلى شيء أعظم وأجلّ من المال إذ

(١) أبو بكر الطرطوشى - سراج الملوك ص ٢٣٩.

(٢) ابن أبي الدم - تاريخ المظفرى ورقة ٤٢٥ - حوادث سنة ٤٥٧ هـ.

(٣) سراج الملوك ص ٢٤٠.

كانت المدرسة من أهداف العظام وأمانية الجسمان لتضم بين جدرانها جمع العلماء المثقف وتحجع شملهم المتفرق وتجعل منهم صفاً واحداً أمام المبادئ الخبيثة التي تهدد كيان الدولة، فلم ير نفراً من رجال العلم، أو يسمع قوله - أبي سعيد - حتى انتهزها فرصة ليهبي لهم الجو الذي يمكنهم من تفنيد مزاعمهم الهدامة.

وقبل أن ننتقل إلى ناحية أخرى من نواحيفها يحسن بنا أن نشير إلى ما استفدناه من هذا النص عدا ما تقدم ذكره:

أ - أنها لم تنشر بعد باسم المدارس النظامية حتى عام تأليف ذلك الكتاب .
ب - أنها تقع على شاطئ دجلة مباشرة وليس بعيدة عنه قرب الباب المشهور
باب الأرج .

جـ - أن تكاليف بنائتها بلغت ستين ألفاً^(١) وليس مائة ألف دينار - كما نقل غيره عن غزالى نامه^(٢) - خلافاً لاغلية المؤرخين.

أما تاريخ تأسيسها، فالمعروف لدى رجال السير والتاريخ أنه بدئ في بنائها عام ٤٥٧هـ وانتهى في عام ٤٥٩هـ^(٣)، وبذلك يكون تأسيسها في سنى عشرة وأربعين سنة من الهجرة، وليس كما يزعم «الطرطوشى» في سنى عشرة وأربعين سنة، ولعل خطأ النساخ هو الذى أوقع فيه الناشر للكتاب.

شیخ

ولسنا نعرف بالضبط متى أطلق عليها ومن أول من سماها «بالمدرسة النظامية» وإن كان هناك من النصوص ما يصرّح بأن اسم الخواجة - نظام الملك - نقش على العمارة بعد إتمامها^(٤)، غير أن «أبا بكر المعافري» الذي رحل من

(١) ابن أبي الدم - تاريخ المظفرى، ورقة ٤٢٥ - مجلة المجتمع العلمى والعرقى جـ ١ / ١٤٥ - سنة ١٩٥٤م - الترجمة.

(٢) الشنقي وسعدى ص ٨٣ عن غزالى نامه لهمائى ص ١٣٠.

(٣) المنتظم - حوادث سنة ٤٥٧هـ ج ٨ ص ٢٣٨، وحوادث سنة ٤٥٩هـ ج ٨ ص ٢٤٦، والكامل ج ١٠ ص ٢٠ نفس العام، وغيرهما.

(٤) الطرطوشى - سراج الملوك ص ٢٣٩.

المغرب إلى بغداد ليتحقق بنظاميتها ووصل إليها بعد مقتل «النظام» بخمسة أعوام، وقابل الإمام الغزالى فيها سنة ٤٩٠ هـ، ثم كتب رحلته هذه ومشاهداته، أطلق عليها - اسم مدرسة السلام - على الرغم من ثنائه العاطر على مؤسسيها، وإشادته بالدور العلمي الذى قامت به فقال: «ولقد فاوضت فيها - أبا حامد الغزالى حين لقائي له بمدرسة السلام فى جمادى الآخرة سنة ٤٩٠ هـ وقد راض نفسه بالطريقة الصوفية من سنة ٤٨٦ هـ إلى ذلك الوقت نحو خمسة أعوام»^(١).

وليس بعيد أن إطلاق اسم النظامية على هذه المجموعة من المدارس ومنها نظامية بغداد إنما كان بعد القرن الخامس، وحينما بدأ المؤرخون في الكتابة عنها والتمييز بينها وبين غيرها من المدارس التي انتشرت حينذاك في معظم الولايات.

موقعها:

ولئن صحّ ما قيل من حكاية «أبي سعيد الصوفي» كما نقلها الطروشى فليس «للنظام» حيثنـد رأى في اختيار موقعها ولا في طراز بنائتها أو تحديد مساحتها، كما لم تجد بين النصوص ما يشير إلى مساهمته في ذلك عدا ما يتصل بمواد البناء ومناقشته له فيه. فقد حكى لنا هندوشاه في «تجاربـه» بعد سرده لتلك الحكاية السالفة أنه قال له: كنت أريد أن تكون النظامية مُحكمة البناء مثل جامع المنصور وبيمارستان عضـد الدولة فقد سمعت أنهما جعلا لكل آجرة زنبيلـاً من الجير، وقد بلغنى أنـك جعلـت واجـهة الـبناء من الآجر المنقوش وأخـاف أن يـنقضـ سـريعـاً^(٢).

(١) العواصم من القواصم جـ ١ ص ٢٠، والذى عليه أغلب المراجع العربية أنه ترك المدرسة سنة ٤٨٨ هـ، ومن أشار إلى هذا اللقاء فقد أرجعه إلى الشام وأنه قصد مناظرته فقال له: هذا شيء تركناه لصبية في العراق يعني المغالية بالعلم والمفاحرة به. (مرآة الجنان للباباعي جـ ٣ ص ٢٢٧).

(٢) تجاربـ السـلف هـندوشـاه ص ٥.

لقد اختار الشيخ أبو سعيد لعمارتها مكاناً في الجانب الشرقي مازال حتى اليوم يعُد من أرقى محلات بغداد وأحسنها فقد حدّ لها قطعة من الأرض تطل على دجلة. وفي ذي الحجة سنة ٤٥٧ هـ (أكتوبر سنة ١٩٦٥) شرع في بنائها واستمر العمل متواصلاً ستين إلى أن انتهى منها في يوم السبت ١٠ من شهر ذي القعدة سنة ٤٥٩ هـ (٤ سبتمبر سنة ١٩٦٧) ^(١).

ثم عفت السنون المتعاقبة على أطلالها فلم تبق لنا منها ما يدلنا على موقعها، ولم يردننا من النصوص الثابتة الواضحة ما يحدد لنا موضعها.. وبهذا أصبحت مثار خلاف للباحثين، فقد ظنّها - الألوسي - في محلّة اليهود التي تسمى «باب الأغا»^(٢) مستدلاً على مكانها بما بقى من مئذنتها. وهي منارة تقع في رقاد سميّ بها، أو بدرب محمود أبو الحسن، وقد شاركه الرأي - العزاوى - من مؤرّخي العراق المحدثين^(٣).

ولم يصل - أسعد طلس - في رسالته عن نظامية بغداد إلى نتيجة حاسمة سوى قوله: «وبالاختصار يمكننا التأكيد بأنه لم يبق اليوم أى أثر للنظامية وأنها كانت في سوق الثلاثاء»^(٤)، إلا أن المرحوم «مصطفى جواد» - الباحثة الخططى المشهور - يرى أن هذه المنارة ربما تكون بقايا مئذنة المدرسة الإمامية نسبة إلى الخواجا إمام الدين الأفخاري القرويي وهي في درب - فراشا - شرقي بغداد^(٥)، وأن النظامية تقع في موضع سوق الخفافين اليوم قبال رباط شيخ الشيوخ - أبي سعد النيسابوري - الذي حلّ بمكانه الخان المعروف بخان «الباججي» بجوار جامع الخفافين في سوق الكرنك العتيق على دجلة^(٦).

(١) المستظم، ومرآة الزمان، وابن الأثير - حوادث سنة ٤٥٩ هـ.

(٢) وتسمى اليوم المنارة المقطومة أى المقطوعة، وبينها وبين جامع مرجان نحو ثمانين خطوة (مساجد بغداد الأخرى ص ١٠٥ . الهاشمي للأثري).

(٣) العراق بين احتلالين ج ٢ ص ٨٦.

.

(٤) أسعد طلس - نظامية بغداد.

(٥) كما في نكت الهيمان ص ٢٠٣ ، والحوادث الجامدة ص ٥٠٤.

(٦) ابن الديبيسي - المختصر المحتاج ج ١ ص ٥٢ الهاشمي.

وهو رأى صرّح لى به أثناء تجوالنا مرة لاستكشاف موقع النظامية فاجترنا عدة أسواق منها سوق الميدان ثم بسوق العطر والمخلطين أى البزارين فقال: «إنها الفروع التي تتصل بشمال سوق الثلاثاء العتيقة وجنوبه، ولما أُسّست النظامية بني لها سوق هو سوق الكمراك الآن، ثم بنيت المستنصرية فاتصل سوقها بسوق النظامية، فسوق الثلاثاء اليوم وهو سوق الحيدرخانة من باب الأغا».

وهو رأى وجيه لأن الثابت من أقوال الرحالة ابن جبير و«ابن بطوطة» وغيره من المؤرخين أنها تقع على شاطئ دجلة في وسط سوق الثلاثاء^(١). ولأن المنارة السالفة الذكر تبعد عن شاطئ النهر بما لا يقل عن خمسمائة متر، فلا يصح أن تكون من آثار النظامية الدالة على موقعها.

وهو رأى على وجاهته لا يمكننا التثبت منه مادامت المدرسة فسيحة حيث ابتع لبنائها - أبو سعد - بقية الدور الشاطئي بمشرعة الزوايا والفرضة وباب الشعير ودرب الزعفراني^(٢). ومادامت تحتوى على مجال للدرس والمذاكرة ومصلى يسع الآلوف وأماكن الجلوس للأساتذة، ومخازن للأدوات، وحجر وبيوت - للسكن كما سنرى وصفها فيما يأتي:

وصفها:

لقد كانت نظامية بغداد نموذجاً راقياً بنيت على نمطه المدارس التي أنشئت في عهدها أو قبيل خرابها.. وقد قدر لبعض هذه المدارس التي شيدت على غرارها أن تبقى بمنزلة العلامات التي ترشدنا إلى ما نريد في هندسة بنائها كما كانت إمارة في تحديد مكانها، ومن أهم تلك المدارس وأشهرها - المستنصرية - التي أفرغت على قالبها وحيكت على منوالها وصيغت على مثالها ولكن فاتها الشعب على رأى مثل^(٣).

(١) ابن بطوطة ص ١٣١ ، والسبكي - الطبقات ج ٣ ص ٨٨ - ٩٨ .

(٢) المنظيم ج ٨ ص ٢٣٨ ، والسبط - مرآة الزمان - حوارث سنة ٤٥٧ هـ .

(٣) الالوسي - مساجد بغداد وآثارها ص ١٠٢ .

بهذه العبارة الموجزة ذات الأسجاع الثلاث يبدأ الألوسي وصفه لنظامية بغداد، ثم يستمر في الوصف فيقول: كانت مستطيلة البناء متناسقة الزوايا والأرجاء فيها محل واسع للدروس وأخر مثله معدًّا للمذاكرة ولترويح النفوس، ومصالحها يسع من المصلين الألوف وفيها مواضع لرؤساء العلم والمدرسين وأقنية للذخائر وأدوات الطباخين.

وكانت تشمل على طبقتين من البناء وفيها من الحجر والبيوت عدد كثير، مرفوعة الجدران مشيدة بالأركان، عقد في جوانبها طاقات مستديرة الشكل تنتهي إلى ذلك البنيان المنشيد، وقد فرشت ساحتها بالمرمر وسورها مؤزر بمثله^(١).

لقد استقى - الألوسي - وصفه من المستنصرية^(٢)، والمدرسة والجامع اللذين أمر ببنائهما الأمير - مرجان بن عبد الله - سنة ٧٥٨ هـ بنفس تصميم النظامية، حيث لا يوجد لدينا وثيقة أخرى تصفها لنا غير ما جاء بكتابه، ومن محاسن الأقدار أن تبقى المستنصرية وتبقى مدرسة مرجان وأن نرى الوصف الذي جاء به الألوسي منطبقاً إلى حد ما معهما.

افتتاحها وأشهر أسانيدها:

لقد كان صباح يوم السبت الواقع في ١٠ من ذي القعدة سنة ٤٥٩ هـ (١٠٦٧ م) من غرر الأيام التي شهدتها بغداد لتكريم العلم في شخصيات العلماء بمناسبة افتتاح نظامية بغداد، فقد أقيم حفل رائع حضره كبار رجال الدولة والأسراف والوجهاء، وسكان المدينة حتى امتلاً فناء المدرسة وال محلات المجاورة^(٣)، وأخذ الجمع يزداد كلما ارتفع النهار إلى أن حان الموعد ولم يحضر

(١) المصدر السابق ص ١٠٤ ، ١٠٥ .

(٢) المستنصرية - نسبة إلى مؤسسها الخليفة المستنصر بالله بن الناصر، وكان يدرس بها المذاهب الاربعة ولكن مذهب ديوان، وفيه موضع التدريس وجلوس المدرس في قبة خشب صغيرة على كرسى عليه البسط يقصده المدرس لابساً ثياب السواد معتماً وعلى يمينه ويساره معبدان (ابن بطوطة ج ١ ص ١٤١).

(٣) ابن الأثير - الكامل ج ٨ .

الشيخ - أبو إسحق - الشيرازى الذى بنيت المدرسة برسمه^(١)، وتساءل الناس عن سبب تأخره. فقيل إن صبياً قابله فى الطريق وهو آت لالقاء محاضرته الأولى وقال له: «كيف تدرس فى مكان مغصوب^(٢).. فعاد من حيث أتى، ولم يجد العميد - أبو سعد الفاشى بدأ من تكليف «أبى نصر بن الصباغ» صاحب «الشامل والكامل» لكيلا ينفض الاجتماع من غير درس يسمعونه، وضمن له الشيخ أبو منصور بن يوسف المشرف على البناء ألا يعدل عنه ولا يمكن «أبا إسحق» من الإفساد عليه، فوافق عليه وألقى محاضرته وجرت مناظرته^(٣)، ولكن المصادر تجمع على أن الخبر لم يصل إلى مسامع «النظام» حتى أقام القيامة على الشيخ، وطلب منه أن يلحّ على - الشيرازى - بالتدريس فيها، وأذعن الشيخ لضغط الوزير وال الخليفة والعميد جمیعاً وخشي - أبو إسحق الشيرازى - فنور تلامذته إذا بقى على قننه.

وبعد عشرين يوماً من تعين سلفه ذهب إلى المدرسة وجلس فيها يوم السبت غرة ذى الحجة من العام نفسه، غير أنه كان إذا حلّ موعد الصلاة أدأها في مكان آخر خارج المدرسة.. ولعل في شعور «النظام» بحرج الموقف إذا انتشرت دعوى الاغتصاب... إلخ ما دفع به للإصرار عليه بأن يقبل التدريس فيها فضلاً عن منزلته العلمية، واحترامه له.

وقضى أبو إسحق سبعة عشر عاماً بالنظامية، وصنف لطلامذته «التنبيه» و«المهذب» في الفقه و«النكت» في مسائل الخلاف، واللمع وشرحه، و«التبصرة» في أصول الفقه، و«الملخص»، و«المعونة» في الجدل، وطبقات الفقهاء وغيرها^(٤) وتخرج على يديه عشرات بل مئات الطلاب حتى روى أنه قال: ما دخلت قرية أو بلدة في خراسان إلا وكان قاضيها أو مفتياها أو خطيبها

(١) ابن خلكان- الوفيات ج ٢ / ٣٨٦ - القاهرة سنة ١٩٤٨ م.

(٢) ابن الجوزي - المتظم ج ٤٨ - حوادث سنة ٤٥٩ هـ.

(٣) سبط بن الجوزي - حوادث سنة ٤٥٩ هـ.

(٤) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ٩٨-٨٨، وابن خلكان ج ١ ص ٩.

تلמידي أو صاحبى^(١) .. وكان من أشهر هؤلاء: أبو على الفارقى، المتوفى سنة ٤٢٨هـ^(٢)، وأبو القاسم العكجرى المتوفى سنة ٥١٦هـ صاحب الانتصار فى مشكل القرآن^(٣)، وأبو العباس الجرجانى المتوفى سنة ٤٨٢هـ صاحب الشافى والتحرير وكتاب الأدباء^(٤)، وأبو الحسن بن أبي الصقر الواسطى الأديب^(٥) المتوفى سنة ٤٩٢هـ، وعبد الله بن إبراهيم الخبرى المتوفى سنة ٤٧٦هـ صاحب شرح الحماسة وعدة دواوين كالبحترى والمتبنى وغيرهم^(٦)، وأبو الحسن على ابن سعيد العبدري المتوفى سنة ٤٩٣هـ صاحب مختصر الكتابة فى خلافات العلماء^(٧)، وأبو بكر أحمد بن على الحلوانى المتوفى سنة ٥٠٧هـ، ومن تصانيفه - لطائف المعارف^(٨) - وأبو الفتح المقدسى المتوفى سنة ٤٩٣هـ صاحب التصانيف المعروفة، والحريرى البصرى صاحب المقامات المشهورة^(٩)، وأبو العز محمد بن على بن بندار المعروف بالقلانسى^(١٠) المتوفى سنة ٥٢١هـ وغيرهم كثيرون.. منهم: الشاشى فخر الإسلام أبو بكر محمد بن أحمد - درس فى النظامية معيداً للشيرازى ثم أستاذًا منذ عام ٥٠٢هـ حتى توفي سنة ٥٠٧هـ.

وما يلفت النظر عند مراجعة تراجم هؤلاء المتخريجين أنهم جمیعاً إلا ما قلّ منهم قد تولّوا مناصب القضاء في الدولة في مدن الأقاليم المختلفة، مما يدلّنا على أن النظامية «بعد قليل من الوقت» أصبحت تمدّ الدولة بالموظفين الفنيين، وأن الدولة أصبحت تعتمد في وظائفها على ذوى الإجازات المدرسية العالية لاسيما المتخريجين منها.. وكذلك كانت ما تعنى به هذه المدرسة اختيار أفضل العلماء لتوجيه الطلاب وتقديرهم، وكان «النظام» على رأس هذه الدولة هو الذي يعرف كيف ينبغي اختيارهم وعلى يديه أو من ينوبه عنه يتم تعيينهم..

(١) المرجع السابق.

(٢) (٣) السبكي ج ٤ ص ٩٦، ٢٠٩، ٢٣٦.

(٤) (٥، ٦، ٧) السبكي ج ٤ ص ٩٦، ٢٠٩، ٢٣٦.

(٨) (٩، ١٠) طبقات السبكي ج ٤ ص ٢٨، ٦٧، ٢٩٨.

ومن أجل ذلك فانه لم يتوف الشیخ - أبو إسحق الشیرازی - سنة ٤٧٦ھـ حتی أغلقت المدرسة وجلس للعزاء به ثلاثة أيام وعین «مؤید الملک بن النظم» بعدها مباشرة - وكان يومذاك ببغداد الشیخ أبا سعد بن أبي سعید المتولی النیسابوری . ولما سمع «النظم» بذلك لم يجد فی ذلك العزاء ما يلیق ومتزلة الشیخ الراحل فقال : «لو أغلقت المدرسة سنة حداداً عليه» ، كما لم يرض بها التعيین وطلب - أبا نصر بن الصباغ - مدرس النظامیة الأسبق مكانه^(١) ، لأنه أجدر بها وأکفأ منه... وقد كان هذا من أنداد الشیرازی وإليه كانت رحلة الطلاب فی المتفق من المسائل والمختلف ، وله من المؤلفات : الشامل ، والکامل ، وعدة العالم ، والطريق السالم وكفاية السائل وغيرها^(٢) . وقبل أن يکمل عاماً فی التدريس صرف سنة ٤٧٧ھـ وهو العام الذي توفی فيه وأعيد تعيین سلفه - ابن المتولی - وله كتاب «التنمية» على إبانة شیخه - الفورانی - و «مختصر الفرائض» وكتاب فی الخلاف وآخر فی أصول الدين واستمر فی التدريس إلى حين وفاته في ١٨ شوال سنة ٤٧٨ھـ^(٣).

وبقى هذا الكرسي شاغراً بضعة شهور إلى أن : «قدم بغداد فی تجمّل عظيم لم ير مثله لفقیه»^(٤) - أبو القاسم على بن أبي يعلى المظفر محمد العلوی الحسینی الدبوسی - فی جمادی الأولى من سنة ٤٧٩ھـ ، وبدأ التدريس فی مستهل جمادی الآخرة... وأغلبظن أن سبب تعيينه كان بعد نجاحه فی المناظرة التي عقدت بينه وبين أبي المعالی «الجوینی» أمام الوزیر - النظم - فی أصبحها وتفوقه فيها على منافسه وبقى فی منصبه ثلاث سنین إلى أن مات سنة ٤٨٢ھـ^(٥).

(١) ابن خلکان ج ١ ص ٩ . انظر ترجمته أيضاً فی مرآة الجنان للیافعی ج ٣ ، والبداية والنهاية ج ١٢ ص ١٢٦ وفى نکت الہمیان ص ١٢٣ .

(٢) السبکی - الطبقات ج ٣ ص ٢٢٣ .

(٣) نفس المرجع .

(٤) ابن الأثیر - الكامل ج ١٠ ص ٦٥ - حوادث سنة ٤٧٩ھـ .

(٥) ابن الجوزی - المنظم ج ٩ ص ٢٧ - حوادث سنة ٤٨٢ھـ - السبکی ج ٤ ص ٦ ، والشجوم الزاهرا ج ٥ ص ١٢٩ .

وفي المحرم من سنة ٤٨٣ هـ ورد ببغداد «أبو عبد الله الحسين بن على» الطبرى حاملاً منشور الوزير بتوليته التدريس فى النظامية. وكان قد ألف كتاب «العدة» فى شرح «إبابة» الفورانى وفي ربيع الآخر من هذه السنة وصل أيضاً - أبو محمد عبد الوهاب القاضى الشيرازى، ومعه منشور بالتدريس فتقرر أن يدرساً بالمناوبة يوماً ويوماً. وهى أول ظاهرة فى تعدد الأساتذة مادة واحدة فى نفس المدرسة، وهى ظاهرة لا نستطيع لها تفسيراً بغير الاضطراب فى التعين، وعدم الاعتماد على المعينين، لذلك لم ير عليهم عام واحد حتى عزل وعيّن الغزالى محلهما سنة ٤٨٤ هـ على إثر تفوقه فى مناظرة جرت فى مجلس «النظام» مع زين الدين شرف الأئمة.

الغزالى وأشهر تلامذته :

وقضى الغزالى خمس سنوات تقريباً إلى أن اعتزل المدرسة بين سنة ٤٨٩-٤٨٨ هـ إلى الاعتكاف والرياضنة النفسية فأعيد الطبرى إلى منصبه فى التدريس حتى توفي سنة ٤٩٥ هـ كما توفي زميله فى المناوبة سنة ٥٠٠ هـ بعد أن ألف كتاب - الأحاد - وتفسيرًا ضمّنه ألف بيت من الشواهد^(١).

وليس من شك بأن الغزالى كان من أشهر الأساتذة الذين تولوا التدريس فى نظامية بغداد على عهد «النظام» وليس من شك بأنه سبقهم فى كثرة مؤلفاته كما فاقهم فى تصوّفه واعتكافه فقد «برع فى المذهب والخلاف والجدل والأصولين - أصول الفقه وعلم الكلام - وصنّف فى كل فن منها»^(٢) حتى بلغ مجموعها ٥٦ كتاباً من أهمها: إحياء علوم الدين الذى اعتمد فيه - كما يرى السبكي - على كتابى - قوت القلوب - لأبي طالب المكى، والرسالة القشيرية لأبى القاسم القشيرى^(٣). ومنها أيضاً - الوجيز^(٤) والوسيط^(٥) والمنقد من الضلال وتهاافت الفلسفه المستظهري والتبر المسبوك وغيرها.

(١) السبكي ج ٤ ص ٢٦٩ .

(٢) السبكي ج ٤ ص ١٠٤ .

(٣) السبكي ج ٤ ص ١٣٢ .

(٤) منه نسخة قديمة جداً يرجع تاريخها إلى سنة ٥٥٧ هـ فى مكتبة جامعة - بيل - بندهافن بأميريكا.

(٥) ومنه نسخة بخط الشروانى يرجع تاريخها إلى سنة ٦١٩ هـ فقه شافعى رقم ٣١٦ - دار الكتب.

وكان اختياره للتدريس بالنظامية كالمعتاد على إثر مناظرة جرت بين يدي «النظام» في المسكر توقف في محااججة معارضيه وظهر عليهم فمنحه الوزير لقب - زين الدين وشرف الأئمة^(١) - ولقى من أعلام بغداد ومعلميهما - حين قدومه إليها - إعجاباً به وإنقاذاً على محاضراته قل أن يتحقق لغيره من العلماء، وحضر دروسه - أبو الوفاء بن عقيل وأبو الخطاب، وتعجبوا من كلامه واعتقدوا فائدة ونقوله إلى مصنفاته .

ولا نعرف أحداً من أساتذة النظميات أحدث من حوله ضجيجاً علمياً كأبي حامد الغزالى هذا، فقد بدأ التساؤل عن حقيقة آرائه، والأخذ بنظرياته والإعراض عنها منذ أيام حياته حتى عصرنا الحاضر، وكتب عنه وعن مؤلفاته مالم يكتب عن غيره، واشتراك في اتهامه والذب عنه علماء المغرب والمشرق على السواء^(٢) .. ولذلك أصبح - عندما وضع رحله في المدرسة النظامية - ببغداد - مقصد هواة العلم، ومطمع كل هادف رفعة ومكانة، يشدّون إليه الرحال من كل فجّ وصوب، فكان من أشهر من صحبه وأفاد منه - أبو الفتح محمد بن عبد الكريم - الشهري مؤلف كتاب «الملل والنحل»، والعيون والأنهار^(٣) .. ومن تلمذ وتفقه على يديه: أبو إسحاق الغنوى الرقى الذى كتب الكثير من تصانيف أستاذه^(٤)، وأبو طالب الرازى الذى كان يحفظ «إحياء» أستاذه^(٥)، وأبو سعيد الجاوانى الذى تحدث بكتاب - إجماع العوام - عن أستاذه^(٦)، وأبو سعيد النيسابورى صاحب المحيط فى شرح الوسيط، والإنصاف فى مسائل

(١) المتظم ج ٩ ص ٥٥ - حوادث سنة ٤٨٤ هـ.

(٢) المتظم ج ٩ ص ١٧٠ - حوادث سنة ٥٠٥ هـ.

(٣) انظر: السبكى ج ٤ ص ١٨٢-١٠٦ ، والمتظم ج ٩ ص ١٧٠ - حوادث سنة ٥٠٥ هـ، وابن خلkan ج ٣ ص ٢٣٥٣ ، والصفدى فى الواقى ج ١ ص ٢٧٤ ، واليافعى فى المرأة ج ٣ ص ١٤٥ - ٢٠١ . وابن تغري بردى ج ٥ ص ٢٠٣-١٣٤ ، والبيهقي - تتمة صوان الحكمة ص ١٣٧ .

(٤) طبقات السبكى ج ٤ ص ٢٠٠ ، ٢٥٨ .

(٥) نفس المصدر.

(٦) الطبقات ج ٤ ص ٨٨ .

الخلاف^(١) - وأبو عبد الله بن خميس الجهنى مؤلف: منهج التوحيد، ومنهج المريid، وتحريم الغيبة^(٢) - وأبو عبد الله الطنزى الذى اتصل بالملك «زنكي بن آل سنقر» صاحب الموصل واستوزره^(٣)، ثم محمد بن عبد الله بن تومرت المغربي. الذى أسس دولة الموحدين وألف لاتباعه كتاب «أعز ما يطلب»^(٤) وغيرهم فى حياته وبعد مماته.

ولكن أبا حامد - لم يجد شفاء لغنته، وإرواءً لعطفه بما وصله من جاه ومتزلة وبلغه من نفوذ وشهرة فأناب أخاه - أبو الفتوح أحمد بن محمد - فى التدريس بدلاً عنه وتوجه نحو المسجد الحرام سنة ٤٨٨هـ ومرّ بدمشق وبيت المقدس ومصر، وعاد إلى بغداد ومنها إلى نيسابور حيث اضطربه - فخر الملك ابن النظام - وكان يومذاك وزيراً للسلطان - محمد بن ملكشاه - للتدريس بنظاميتها.. ولكن سرعان ما غادرها ورجع إلى طوس حيث شيد إلى جنب داره مدرسة للفقهاء ورباطاً للصوفية، وزوّج أوقاته على ختم القرآن ومجالسة أرباب القلوب.. والتدريس وأداء الفرائض حتى انتقلت روحه إلى بارئها سنة ٥٠٥هـ/١١١١م وهو يردد: «عليك بالإخلاص»^(٥).

هذه صورة تاريخية مصغرّة لنظامية بغداد في عهد «النظام» تازكين ما قدر لها بعده من ظروف وأحوال لضيق المجال، ومهما قيل عن تعدد المدارس وأنه بني في كل مدينة بالعراق وخراسان مدرسة من الجدير بنا أن نضم إليها ما ثبت لدينا من نظميات آخر لتتجلى لنا تلك الصورة ناطقة الملامح واضحة السمات، وإن كانت صغيرة الحجم دقيقة الخطوط والسمات.

(١) نفس المصدر ج ٤ ص ١٩٧.

(٢) نفس المصدر ج ٤ ص ٢١٧.

(٣) نفس المصدر ج ٤ ص ٣٠٨.

(٤) نفس المصدر ج ٤ ص ٧١ - ٧٤.

(٥) المتنظم ج ١ ص ٥ - حوادث سنة ٥٥٦هـ، والثونساري - روضات الجنات ص ٧١٩، والبداية ج ١٢، ١٣٧، وطبقات الشافعية ج ٤/١٠٣.

٢ - نظامية نيسابور:

ونيسابور - كما عرفنا من قبل - مدينة آهلة بالسكان، عامرة بالمدارس لذلك اتخذ منها - طغرل بك وألب أرسلان - حاضرة للسلطنة، فهى بعد بغداد عاصمة الخلافة رتبة فى حضارتها وسعتها، لذلك لم يرق - النظام - كرسى الوزارة حتى أمر بعودة النازحين منذ عهد «الكندرى» إلى أوطانهم، ولم يصل إمام الحرمين - الجويين - إلى موطنه نيسابور حتى بنى له مدرسة على غرار نظاميته فى بغداد، ظلت تتبادل معها الأساتذة والطلاب، وتشاطرها الدعاية ونشر العلم والإرشاد مدة طويلة إلى أن انقرضت.

لم تذكر المراجع التى أطلعنا عليها تاريخ إنشاء هذه المدرسة ولكننا إذا عدنا إلى القول المتفق عليه بأن «الجويين» بقى مدرساً فيها قريباً من ثلاثين سنة غير منازع ولا مدافع^(١)، مع علمنا أنه قد توفي سنة ٤٧٨ هـ يكون عام افتتاحها ما بين سنة ٤٤٩-٤٤٨ هـ وهذا ما لا يمكن أن يصح لأن «النظام» لم يكن وزيراً بعد، غير أن المعروف بأنه حينما استوزر طلب إلى المهاجرين أن يعودوا وكان عام استيزاره من تلك المدة - على التأكيد - كان قد قضاها فى التدريس بالجامع «المنيعى» حينما أقعد فى التدريس مكان أبيه^(٢).

واستمر الجويين - على ذلك - له المحراب والمنبر والخطابة ومجلس الذكر^(٣).. وكان يحضر دروسه حوالى ثلثمائة طالب وقيل أربعمائة^(٤) من بينهم العلماء وأبناء الصدور، وألف عدة كتب لتكون مرجعاً سهلاً فى متناول طلابيه وغيرهم ومن أشهرها: النهاية فى الفقه والبرهان فى أصوله، والشامل والإرشاد فى أصول الدين، كما ألف برسم الحضرة النظامية ثلاثة كتب هى: الغياشى والنظامى والرسالة النظامية فقويلت بما يليق بها من الشكر والخلع

(١) ، ٢ ، ٣) طبقات السبكى جـ ٣ ص ٢٤٩ ، وابن الجوزى جـ ٩ ص ١٨ - حوادث سنة ٤٧٨ هـ.

(٤) ابن خلkan جـ ٢ ص ٣٤١ ، وابن الجوزى - المتظم جـ ٩ ص ٢٠ - حوادث سنة ٤٧٨ هـ.

والهدايا والرسوم^(١). وكان مجتهداً لا يتقيد بقول الأشعري والشافعى^(٢). لذلك لم يقابل فى اجتهاده بالرضا والاستحسان فى بعض الأوساط السنّية فأبو الوفاء بن عقيل - من معاصريه - يقول عنه: «وذكر الجويني في بعض كتبه ما خالف به الإجماع إجماع الأمة»^(٣)، وأبوالفداء - بعد ذلك - يقول عنه: «وكان إمام الحرمين قد أدعى الاجتihad المطلق لأن أركانه حاصلة له ثم عاد إلى اللائق به وتقليد الإمام الشافعى»^(٤).

وكان من أشهر تلاميذه: أبو نصر القشيري، ذهب إلى الحجّ بعد تخرجه على إمام الحرمين وعند عودته عقد له المجلس في نظامية بغداد، وحضر مجلسه الخواص وأحدث وعظه دويًا عنيقًا في نفوس أنصار الشافعى ومناوئيه اهتزت له أرجاء العراق وأنحاء خراسان، واستمرت المعارك الدامية بين الخنابلة والأشاعرة قرابة خمسة أعوام - من سنة ٤٦٩ - ٤٧٥ هـ - فاستدعاه «النظام» وجهّزه إلى نيسابور فبقي فيها إلى أن مات سنة ٥٢٤ هـ^(٥).

ومن تلاميذه الحافظ - أبو الحسن عبد الغافر - النيسابوري صاحب كتاب - السياق - في تاريخ نيسابور، ومجمع الغرائب في غريب الحديث^(٦).. وأبو سعد بن أبي صالح المؤذن الذي قرأ على استاذه كتاب «الإرشاد»^(٧) وأبو القاسم الأنصاري مصنف - شرح الإرشاد - وكتاب «الفقيه» وأمين خزانة الكتب

(١) السبكي ج ٣، ترجمة الجويني ص ٤٨٢-٤٩٢، وفي الوفيات ج ٢ ص ٣٤١، ومرآة الجنان ج ٣ ص ١٢٣ «العقيدة النظامية».

(٢) طبقات السبكي ج ٣ ص ٢٦٣.

(٣) المتنظر ج ٩ ص ١٩.

(٤) المختصر في تاريخ البشر ج ٢ ص ٢٠٦.

(٥) المتنظر ج ٨ ص ٣٥-٣٧، وطبقات السبكي ج ٤ ص ٢٥١، ومرآة الجنان ج ٣ ص ٢١٠، وذيل طبقات الخنابلة ج ١ ص ٢٤-٢٨.

(٦) طبقات السبكي ج ٤ ص ٢٥٥، والريفيات ج ٢ ص ٢٩٢.

(٧) الطبقات ج ٤ ص ٢٥٤.

النظامية بنيسابور^(١) .. وأبو محمد البهقى إمام الجامع المنيعى، وكان لسرعة قلمه أن خطّ كتاب أستاذه - ليعه أكثر من عشرين مرة^(٢) . ثم أبو نصر بن أبي بكر السراج الذى برع فى الفقه حتى صار من المعيدين فى درس أستاذه - الجويني^(٣) .

وما يرشدنا إلى مكانة هذه المدرسة ومتزالتها العلمية أنها كانت تخرج من العلماء من يصلح للتدريس فى نظامية بغداد كالإمام «الغزالى»، و«الطبرى»، و«الكتاب الهراسى» فقد تخرج هؤلاء على «الجويني» وصاروا من رؤوس المعيدين لدرسه، وألف ثالثهم: شفاء المسترشدين ونقد مفردات الإمام «أحمد» وكتاباً في أصول الفقه^(٤) .. وأنها كانت تستقبل الأساتذة الزائرين فتعهد إليهم بإلقاء الدرس وقد زارها من «تفليس» المحدث أبو الفضل محمد بن أحمد المتوفى سنة ٤٨٢هـ شيخ الصوفيه ومؤلف كتاب «بستان العارفين» حيث قدم نيسابور وأمضى بالنظامية أياماً^(٥) .

ومن أساتذة هذه المدرسة بعد الجويني الشيخ أبو سعيد بن أبي القاسم القشيرى المتوفى سنة ٤٨٤هـ.. كان يعقد مجالس الإملاء عشيات الجمع فى النظامية ويخرج بنفسه الحديث ويتكلّم عن المتون ويستخرج المشكلات ويستنبط المعانى والإشارات ويزينها بالحكايات والأبيات^(٦) ..

ومنهم أبو المعاطى المعروف بالشهاب الوزير من أسرة «النظام»، حيث تولى التدريس بمدرسة عممه ثم ارتفعت درجته حتى صار وزير السلطان «سنجر بن ملكشاه» إلى أن توفي سنة ٥١٥هـ^(٧) . ومنهم أبو المعالى مسعود بن الإمام أبي

(١) طبقات السبكي ج ٤ ص ٢٢٣.

(٢) المرجع السابق ج ٤ ص ٣٤٣.

(٣) نفس المصدر ج ٤ ص ١٤٤.

(٤) المنظم ج ٩ ص ١٤٢، ١٤٣، حوادث سنة ٤٥٠هـ ج ١٠ ص ٢٠٢، وابن خلkan ج ٢ ص ٤٤٩.

(٥) الذهبي.

(٦) طبقات السبكي ج ٣.

(٧) المرجع السابق ج ٤ ص ٢٥٤.

المظفر الخوافى ، تفقه على إمام الحرمين فى النظامية ثم صار أحد مدرسيها ومات سنة ٥٦٦ هـ.

وكان آخر من عرّفنا من مدرسي هذه المدرسة - الإمام - أبو العالى قطب الدين النيسابورى صاحب كتاب - الهدى - درس بنظامية نيسابور نيابة عن - ابن الجوينى - ثم وصل إلى العراق والشام وألقى الدروس فى مدارس دمشق إلى أن توفي سنة ٥٧٨ هـ^(١).

٣- نظامية أصبهان :

كان لهذه المدينة من إقليم خراسان أهمية كبيرة لاتنحصر في كونها مركزاً تجارياً أو علمياً فحسب ، وإنما موقعها الجغرافي المتوسط الذى جعل منها هدفاً للمتنافسين على العرش من آل سلجوقي ، فلم يثبت لطغتك السلطان حتى أغدق عليها الأموال وأنشأ فيها «الدور والمساجد في حدود خمسمائة ألف دينار خلال اثنى عشر عاماً»^(٢) ، وبعد أن تسلم - آلب أرسلان - العرش «رسم لابنه ملكشاه - الإقامة فيها وضم إليه إقطاعها حتى يكون كالمطل على فارس وخوزستان والناظر إلى الجبل وأذربيجان ، الذاب عن الرى وخراسان»^(٣) ولما ولى ملكشاه العرش جعل منها عاصمة ملكه وبنى فيها العماير الفخمة والحدائق الغناء وأجرى فيها قنوات المياه ، فإذا أمها المسافر رأى في مدخلها من الجنائن أربع لا ينقص مساحة إحداها عن ألف جريب منسقة الواجهة ، وتبتسم عن أقاحيها تغور نواحيها^(٤).

ولزيادة الترفيه عن أهاليها فقد توسط - النظام - للسلطان «آلب أرسلان» بأن يسقط عنهم التوزيعات والعلاوات ويحى أرسمة التوابع والمحالات ، ولا يتبعنى على أحد العمال والولاة إلا بالحق ولا يؤخذ الجنانى إلا في جنائية ظاهرة بشهادات متضادرة^(٥) ، وصدر بذلك مرسوم سلطانى علق على أبواب المساجد

(١) طبقات السبكى ج ٣٠٩ ص ٢٨٣ ، والوفيات ج ٤ ص ٢٨٣ .

(٢) المافروخى - محاسن أصبهان ص ١٠١ .

(٣) المصدر السابق ص ١٠٢ .

(٤) نفس المصدر ص ٥٣ .

(٥) نفس المصدر ص ١٠٢ .

ليتسامع به البعيد والقريب، وبذلك بلغت أصبهان من العمران والاستقرار درجة تحسدها عليها حواضر الأقاليم وربما عاصمة الخلافة أيضاً.

ولم يكف «النظام» سعيه هذا لرفع مستوى المدينة اقتصادياً حتى شملت عطایاها طلاب العلم ورواة الحديث وهوادة الأدب بحيث لم يبق بها ناظم بيت ولا كاتب كلمة ولا مورد نكتة ولا متنقن مسألة ولا حامل محبرة إلا أدر عليه مرسوماً، وأقام له رزقاً معلوماً، أو أقطعه حصة أو رد عليه بالملكية مزرعة^(١)، وشيد لهم مدرسة لم تنشأ حتى أخذت تنافس نظامية نيسابور وبغداد بأساتذتها وتلاميذها. وقد وصفها لنا - المافروخي - فقال: «بأنها ابنتي بجوار الجامع كأحسن ما رأى هيئه وهيكلأً ومتعة وعملاً ومحلأً ومتلاً، وعلى طرفها منارة عجيبة الوضع رائعة الأصل والفرع، يصعد ثلاثة أنفس إلى أعلىها في ثلاث درجات فلا يرى أحد صاحبها إلى أن يعلوها، وقدرت ما انصرف في نفقاتها والموقوف عليها من الضياع والمستغلات الموسوم ابتعاتها للوقف عليها عشرة آلاف دينار»^(٢).

وكان من أشهر مدرسيها: أبو بكر محمد بن ثابت الخجندى، ولاه «النظام» تدريس الفقه بها مدة إلى أن توفي سنة ٤٨٣ هـ^(٣)، ثم درس بها ابنه - أبو سعيد أحمد - المتوفى سنة ٥٣١ هـ^(٤)، ثم أبو المعالى - فخر الدين الوركاني - وقد درس بها نيابة عن أولاد الخجندى حتى توفي سنة ٥٥٩ هـ^(٥).

وقد بلغت نظامية أصبهان شاؤراً بعيداً في السمعة وحسن الصيت فأخذ طلاب العلم يشدون إليها الرحال بعد وفاة أبي إسحاق الشيرازي - عميد نظامية بغداد - للتفقه على يد أستاذها الشهير - الخجندى - فوفد عليها - أحمد ابن سلام بن مخلد - المعروف بابن الرطبى ثم رجع إلى العراق^(٦)، وأبو بكر

(١) المافروخي - محسن أصبهان ص ١٠٣ .

(٢) المصدر السابق ص ١٠٥ .

(٣) طبقات السبكي ج ٣ ص ٥٠ ، ومرآة الجنان ج ٣ ص ١٣٤ .

(٤) طبقات السبكي ج ٤ ص ٥٠ ، والمنتظم ج ١٠ ص ٦٨ .

(٥) طبقات السبكي ج ٤ ص ٢١٢ ، وقد ترجم له السمعانى فى التحبير والعماد الكاتب فى الخريدة.

(٦) ابن عساكر - التبيين ص ٣٢٢ .

أحمد بن محمد الأرجاني، حيث قضى عنفوان عمره بالمدرسة النظامية بأصبهان إلى أن توفي سنة ٤٥٤ هـ، وله ديوان شعر مطبوع^(١).

وكانت تسمى - الصدرية - حسب ما يذكر مؤلف - العراضة في الحكايات السلجوقية وكان من مدرسيها المشهورين - محمد بن ثابت الخجندى - الشافعى المتوفى سنة ٤٨٣ هـ. ويقول المافروخى فى كتابه - محاسن - أصبهان: «إن «النظام» أنشأ هذه المدرسة قرب المسجد الجامع الذى كان قد أنشأه وكان عظيم الآباء وله منارة يرقى إليها ثلاثة أشخاص من ثلاث مرات». كما ذكرنا أعلاً.

٤- نظامية مرو:

ويطلق عليها أحياناً - مرو الشاهجهان - تمييزاً لها عن «مرو الروذ» وقد اشتهرت في التاريخ الإسلامي بطبيعتها فاتخذ منها الخليفة - المأمون - العباسى مركزاً لملكه، كما جعلها الملك جغرى بك داود - حاضرة لبلاده ثم اختارها حفيده السلطان - سنجر بن ملكشاه - عاصمة لدولته إلى أن مات بها.

ويصفها لنا ياقوت، عند ما زارها سنة ٦١٣ هـ وقضى فيها ثلاثة سنوات ويطلب في وصفها ويشنى على خلق أهلها ويدفع عنهم ما قيل من بخل وشح: «ولولا ما عراه من هجوم التر عليها لما فارقها إلى الممات، لما في أهلها من الرفد ولبن الجانب وحسن العشرة وكثرة كتب الأصول^(٢)، وقد تركها سنة ٦٦٦ هـ وفيها عشرة خزائن موقوفة لم ير في الدنيا مثلها كثرة وجودة، كان من جملتها - خزانة نظام الملك الحسن بن على بن إسحق - في مدرسته^(٣).

لقد أسس «النظام» فيها مدرسة ووكل أمر التدريس فيها لأبي المظفر بن السمعانى «التميمي» بعد دخوله مرو سنة ٤٦٨ هـ وانتقاله من مذهب أبي حنيفة الذى ظل يدافع عنه ثلاثين سنة إلى المذهب الشافعى، وكان لانتقاله صدى كبير أو قد نار الفتنة بين العراق وخراسان إلى أن توفي سنة ٤٨٩ هـ..

(١) ابن الجوزى - المنتظم ج ١٠ ص ١٣٩ ، ووفيات الأعيان ج ١ ص ٤٧ ، وطبقات الشافعية ج ٤ ص ٥١ ، وشذرات الذهب ج ٤ ص ١٣٧ .

(٢) ياقوت - معجم البلدان ج ٤ ص ٥٠٩ .

(٣) المصدر السابق - مادة «مرو».

وكان من تفقه عليه وقام بالتدريس نيابة عنه - أبو الفتح أسعد الميهنى - ثم طاف حتى وصل غزنة ولاهور ثم قصد العراق ودرس بنظامية بغداد مرتين بعد الخامسة(١).

وتفقه على الأستاذ - السمعانى - وتلميذه - الميهنى - كثيرون وبقيت المدرسة مقصد الطلاب والفضلاء من مختلف الأنحاء ينزلون فيها إذا وفدوا على مرو، ومن نزل فيها سمع عنه الأحاديث «أبو سعيد بن أبي القاسم» البوشنجي المتوفى سنة ٥٣٦ هـ(٢)، وأبو إسحاق إبراهيم الغزى من شعراء الشام الشهيرين الذي توفي سنة ٥٢٤ هـ(٣) بعد أن خلف لنا ديواناً ضخماً مازال إلى اليوم مخطوطاً(٤).

٥- نظامية عسکر مکرم :

وخرستان إقليم واسع بين واسط والبصرة وجبل أصبهان(٥)، ومن مدنها الشهيرة - عسکر مکرم - والأهواز وتسنر - وقد شيدت هناك مدرسة «لنظام» وأشار إليها «ابن الأثير» - بنظامية خورستان(٦)، وذكر أحد المترجمين - من مدرسيها - يوسف الدمشقى - والذى نظنه أن المدرسة كانت فى عسکر مکرم، وكان من أوائل من درس فيها القاضى الأصبهانى - أبو الوفاء محمد بن محمد - المتوفى سنة ٥٣٧ هـ حيث ولى القضاء فى هذه المدينة ودرس بنظاميتها(٧)، ودرس فيها كذلك «أبو المحاسن يوسف الدمشقى» حيث كان مدرساً فى نظامية بغداد ثم بعث رسولاً إلى - شملة التركمانى - فى خورستان ودرس فى مدرستها ومات هناك سنة ٥٦٣ هـ(٨).

(١) طبقات السبكي ج ٤ ص ٢١-٢٦.

(٢) السبكي - الطبقات ج ٤ ص ٢٠٣، والمنتظم وابن خلكان، ومعجم البلدان، وتاريخ كربلاء.

(٣) السبكي - الطبقات ج ٤ ص ٢٠٦.

(٤) العماد الأصبهانى - الخريدة ج ١ ص ٣٢.

(٥) مراصد الاطلائى ج ١ ص ٤٩٠.

(٦) محمد عبد الرزاق - كتاب نظام الملك ص ٦٦٨.

(٧) الواقى بالوفيات ج ١ ص ١٤٤.

(٨) ابن الجوزى - المنتظم ج ١٠ ص ٢٢٦.

٦- نظامية البصرة :

وهي مدينة للعلم اشتهرت بمدرستها في النحو لذلك وقف «ابن بطوطة» أمام خطيبها عام ٧٢٦هـ ينظر إليه بعين الاستغراب والاستهجان وهو يلحن بعد أن أخلت من النحاة^(١).

ونظامية البصرة - كما يظهر - من رواية - هندوشاه - وغيره كانت أوسع من نظامية بغداد^(٢)، وكانت ملتصقة بضريح «الزبير بن العوام» وبقيت تحفظ بمكانها وإقبال الدارسين عليها إلى أواخر عهد الخليفة «المستعصم بالله»، حيث تهدمت ونقلت أنقاضها إلى البصرة. ولكنّا لانعرف متى بنيت ومن هم أشهر مدرسيها وتلاميذها على وجه التأكيد سوى - أبي الفضل الأنباري - من أعيان تلاميذ الإمام الشيرازى وصهر فخر الإسلام أبي بكر الشاشى، ولـى القضاء فى البصرة والتدريس بنظاميتها إلى أن توفي سنة ٣٥٥هـ^(٣).

٧- نظامية الموصل :

وكان «للنظام» فى شمال العراق مدرسة كما كان له فى جنوبيه.. وقد اختار لها مدينة «الموصل» البلد الإسلامي الواقع على شاطئ دجلة وأشهر مدن - جزيرة ابن عمر - ولا نستطيع أن نحدد زمن تأسيسها ولا فى أى وقت كان انقراضها، وهل هي نظامية جزيرة ابن عمر نفسها أو غيرها؟، وكل ما نستطيع أن تتأكد منه: أنها كانت فى الفترة بين أواخر القرن الخامس حتى نهاية القرن السادس حيث توفى آخر من نعرفه من أساتذتها عام ٥٩٨هـ..

ومن الغريب أن «ابن جبير» لم يذكر لنا شيئاً عنها حينما زار الموصل سنة ٥٨٠هـ على الرغم من أنه شاهد من المدارس نحو ست أو أزيد على دجلة وقال عنها: «إنها تلوح كأنها القصور المشرقة»^(٤). ولم يبق لنا من هذه المدارس

(١) ابن بطوطة - الرحلة .

(٢) تجارب السلف ، وروضة الصفا.

(٣) السبكي - الطبقات ج ٤ ص ٩٦ .

(٤) ابن جبير - الرحلة ص ١٨٠ .

القديمة سوى مدرسة - الطغرائي - محتفظة باسمها القديم، فليس غريباً بعد هذا أن وجدنا «ابن بطوطة» لم يشر إليها بشيء عندما مرّ بالموصل سنة ٧٢٦هـ، مع أنه وصف مساجدها وحماماتها وخاناتها وأسواقها كسابقه^(١).

والذى نميل إليه أنها هي التي عناها - ياقوت - بنظامية الجزيرة^(٢)، وهى التي وصفها صاحب «الروضتين» بأنها مدرسة كبيرة حسنة، وأطلق عليها اسم مدرسة «الرضي»^(٣) نسبة إلى لقب مؤسسها «نظام الملك» رضي أمير المؤمنين حيث لم نجد في كتب السير المعروفة لدينا غيرها بهذا الاسم أو عين المدينة التي بنيت فيها، على أن أحد مؤرخي آثار العراق المحدثين قد حدد موقعها في مقام - الإمام على الأصغر المعروف بمقام أبي على أو ابن محمد بن الحنفية - الذي يعرف بمشهد «يحيى بن القسم» الذي اتخذه بدر الدين لؤلؤ - في هذه المدرسة التي بناها «النظام» على دجلة^(٤)، فهو يقابل الجامع النوري، يفصل بينهما شارع، ولم يبق من آثارها إلا محراب نفيس من المرمر الأزرق المطعم بمرمر أبيض وحوله مكتوب بخط كوفي البسمة وإنما يعمّر مساجد الله^(٥).

أما الأساتذة الذين وردتنا أسماؤهم فإن أول من عرفناه منهم: الشهزوري أبو حامد محمد بن عبد الله الموصلى، ولـى القضاء بالموصل ودرس بمدرسة أبيه وبالمدرسة النظامية إلى أن توفي سنة ٥٨٦هـ وعمره ٦٢ سنة^(٦)، ثم الدنبلي - أبو العباس أحمد بن نصر الأنباري - درس بالنظامية العتيقة بالموصل ولم يزل يدرس ويفتى إلى أن توفي سنة ٥٩٨هـ^(٧). ولعل

(١) ابن بطوطة ص ٢١٣، ٢١٤.

(٢) معجم البلدان - مادة «جزيرة ابن عمر».

(٣) الروضتين ص ٢٥٨.

(٤) العمرى - ياسين بن خير الله، منية الأدباء فى تاريخ الموصل الخدياء ص ١٠٣، والهامش للناشر سعيد ديوجى.

(٥) سعيد الديوجى - تاريخ الموصل ج ١ / ١٣٤٤.

(٦) طبقات السبكى ج ٤ ص ١٠٠، وابن خلkan ج ٣ ص ٣٧٩.

(٧) طبقات السبكى ج ٤ ص ٥٧.

أول من درس بها القاضى أبو بكر محمد بن على الخالدى المعروف بالسديد، قاضى الموصل^(١).

٨- نظامية هرآة:

وهرآة ثغر على الحدود الشمالية «لأفغانستان»، ومن أمهات المدن فى إقليم «خراسان»^(٢) وكانت من مراكز العلم ومتخصصى المتكلمين فى القرن الخامس الهجرى، ففى سنة ٤٧٨ هـ حدثت بين أنصار الشافعى وأحد المتكلمين فتنة، وهجم المتخصصون على أبي سعد مدرس النظامية، وكان يقود حملة الخنابلة أبو عبد الله الأنصارى الھروي صاحب كتاب: منازل السائرين، والمناجاة، والنصيحة النظامية، فبعث «النظام» لإبعاده عن هرآة حتى خبت الفتنة وأعيد سنة ٤٨٠ هـ وبقى فيها إلى أن توفي سنة ٤٨٣ هـ^(٣).

فكان لابد «للنظام» من أن يؤسس فى مثل هذه المدينة مدرسة لأصحاب الشافعى وما أن تمت حتى استدعى لها - أبو بكر الشاشى محمد بن على - من مشاهير العلماء بغزنة وصاحب التصانيف الكثيرة، فصعب على أهلها مفارقتهم، ولكنهم لم يجدوا بدًا من امثال أمر الوزير فجهزوه بعائلته إلى هرآة فدرّس بنظاميتها إلى أن مات سنة ٤٨٥ هـ وقيل سنة ٤٩٥ هـ^(٤).

ومن أساتذتها أيضًا - أبو سعيد محيى الدين نيسابورى - صيف كتاب المحيط فى شرح الوسيط - والانتصاف فى مسائل الخلاف، كان مدرساً بنظامية نيسابور ثم نقل إلى نظامية هرآة، وبقى على تدريسها حتى استشهد على يد الغز سنة ٥٤٨ هـ^(٥).

(١) الديوجى - تاريخ الموصل ج ١ / ٣٤٤، عن رحلة ابن جبير / ١٨٠ .

(٢) مراصد الأطلاع - مادة هرآة.

(٣) ابن الجوزى - المنظم ج ٩ ص ١٥، ١٦، وابن رجب البغدادى - ذيل طبقات الخنابلة ص ٦٦ - ٧١ .

(٤) الذهبي - سير أعلام النبلاء مجلد ١١ ص ٥٣٤ ، والطبقات ج ٣ ص ٧٩ .

(٥) ابن خلkan - الوفيات ج ٣ ص ٣٥٩ - مرآة الجنان ج ٣ ص ٢٩٠ - الكنى والألقاب ج ٢ ص ١٣٨ .

٩- نظامية بلخ:

وهي من أجمل المدن في خراسان ذكرًا، وأكثرها خبرًا^(١) يوم كانت بلاد ما وراء النهر جزءاً منها. وقد عنى بها السلاجقة فعمروها وبنوا فيها المساجد وشيدوا فيها التصور، وأسس فيها «النظام» مدرسة عهد بالتدريس فيها لأبي القاسم^(٢) عبد الله بن طاهر، وكان إماماً في الفروع والخلاف والأصول. توفي سنة ٤٨٨ هـ وكان معيناً فيها - أبو حفص عمر بن أحمد البلخي - المتوفى سنة ٥٢٦ هـ^(٣). ثم أبو القاسم عبد الله بن عمر بن الطريف - من أهل بلخ ومدرس النظامية بها^(٤).

١٠- نظامية آمل:

وطبرستان بلاد واسعة تشمل مدناً كثيرة، وتسمى بـ «مارندران» أيضاً^(٥)، وقد أورد لنا «السبكي» في طبقاته اسماء لشخصين درس أحدهما وهو «أبو المحسن الروياني» بنظامية طبرستان، وصنف كتاب - البحر - في الفقه، وكان «النظام» كثير التعظيم له، ثم انتقل إلى «آمل»، وأقام فيها حتى قتل سنة ٥٠٢ هـ^(٦). وثانيهما سبطه وهو - أبو الفوارس هبة الله بن سعد - من أهل «آمل» طبرستان، وكان يدرس بالنظامية التي بأمل إلى أن توفي سنة ٥٤٧ هـ^(٧). والظاهر أنهما مدرسة واحدة ورددت باسمين فظنها بعضهم مدرستين.

(١) مراصد الاطلاع - مادة بلخ.

(٢) طبقات السبكي ج ٣ ص ٢٠٤.

(٣) طبقات السبكي ج ٣ ص ٢٨٥.

(٤) المرجع السابق ج ٣ ص ٢٣٥.

(٥) مراصد الاطلاع - مادة طبرستان.

(٦) هو عبد الواحد بن إسماعيل بن أحمد، اشتهر بالحفظ حتى روى عنه أنه قال «لو احترقت كتب الشافعى لأمليتها من حفظى» ذكره ابن السمعانى فى الذيل والجرجانى والعماد - طبقات السبكي ج ٤ ص ٢٦٥.

(٧) طبقات السبكي ج ٤ ص ٣٢١.

١١- نظامية طوس:

لم نجد بين المؤرخين وكتاب السير الذين قرأنا لهم من ذكر هذه المدرسة أو أشار إلى مدرسيها عدا مؤلف - صور الأقاليم - عند حديثه عن خراسان والذي يظهر من روایته أن «النظام» بني في طوس مدرسة صغيرة قبل نظامية بغداد^(١)، إلا أننا لا نجد غرابة في هذا إن صحت الرواية فإن طوس مهبط رأس «النظام» ومقر دراسته في الصبا، ثم هي المدينة التي أقطعها له السلطان ملكشاه تقديرًا بخليل خدماته للدولة، فأصبحت بذلك من ممتلكاته فضلاً عن أنها من أحب المدن إلى نفسه.

ولم تزل - طوس - حتى اليوم تحفظ بمكانتها العلمية ومكتبتها الغنية بنوادر المخطوطات القديمة.

* * *

(١) محمد عبد الرزاق - «نظام الملك» ص ٦٧١ عن صور الأقاليم في تاريخ خراسان

المكتبات النظامية (المدرسية والخاصة)

لم يكن الحصول على الكتب مهما صغر حجمها، وتضاعل موضوعها بالأمر الهليني اليسير آنذاك، ولو لا كثرة المحترفين للنسخ وتفرّغهم لبلغت أثمانها أضعاف ما وصلت إليه، واستحال على الباحثين - وجلّهم إن لم يكونوا كلّهم من الفقراء - اقتناؤها. وإنَّ ما بقى من تراث مخطوط يعلُّ رفوف المكتبات في عواصم الغرب والشرق على الرغم من الأحداث التي عفت على أكثره يدللنا على غزارة ذلك التراث وضخامته، كما أن ماذكره لنا صاحب - المكافأة - من أن ثمن النسخة المجلدة من كتاب «المجسطى» لبطليموس القلوذى - عشرون ديناراً^(١)، إنما هو مبلغ باهظ في ذلك الوقت ويصعب على الطالب صرفه من أجل كتاب واحد.

لذلك . . ومن أجل نشر العلم وغيره من أسباب، فكر الموسرون من العلماء ورجال الحكم في تأسيس دور جمعوا في غرفها مختلف المخطوطات في تلك العصور مما يهم المتعلّم والمعلم معًا حتى كانت الدور التي أطلق عليها اسم دار الحكمة - حيناً - ودار العلم - أحياناً - إنما هي دور للكتب في الواقع وليس مدارس للتعليم بالمعنى الدقيق . . وكانت الخزائن التابعة للمدارس النظامية واحدة منها وإن لم تكن أولاهـا.

لم يقدر للخزانة النظامية الأولى في ميلادها حيث سبقتها أخرى تضم مئات الكتب في العلوم المختلفة . . وإن تاريخ الخزائن هذه يسبق المدارس بعدها الذي

(١) ابن الديّة - المكافأة حسن العقيبي ص ١٤١ .

استحدثت في عهد «النظام» بقرون طوال، فقد حفلت عواصم المالك في العراق ومصر والأندلس وفارس بمكتبات تضم بين جدرانهاآلاف المجلدات في أنواع المعارف والفنون.

وكانت خزائن الكتب هذه انتشرت في المناطق التي أسس «النظام» فيها مدارسه ومكتباته قبيل ظهوره، وكان من أهمها وأشهرها خزانة الكتب لأبي القاسم جعفر بن محمد بن حمدان الشافعى الموصلى^(١) المتوفى سنة ٣٢٣ هـ ودار الكتب في البصرة لأبي منصور عبد الله بن محمد المعروف بابن شاه مروان الوزير^(٢)، وأخرى لأبي على بن سوار الكاتب من رجال عضد الدولة والتي قال عنها ابن الجوزي حينما احترقت عام ٤٨٣ هـ إنها أول دار كتب عملت في الإسلام^(٣)، ثم دار العلم التي أنشأها في محلة الكرخ في الجانب الغربي ببغداد سنة ٣٨٣ هـ / ٩٩٣ م أبو نصر سابور بن أردشير سنة ٤١٦ هـ وزير بهاء الدولة ابن عضد الدولة البويعي، التي كانت تحوى عشرة آلاف كتاب وأربعين مجلد من أصناف العلوم، وفيها مائة مصحف بخطوط ابن مقلة^(٤) والتي كان من روادها: أبو منصور محمد بن إسحاق الكاتب، وأبو منصور محمد بن أحمد الخازن ثم الشريف المرتضى، وأبو العلاء المعري الذي قال فيها بيتين من الشعر أثارهما سجع حمامه كانت تنوح على غصن شجرة في تلك الدار:

وغنّت لنا في دار سابور قينة من الورق مطرابُ الأصائل ميهال
رأت زهرًا غضًا فهاجت بزهر مثنائيه أحشاء لطفن وأرصاد

وبلغت شهرتها مصر فشيدوا على غرارها دار الحكمة في عهد الحاكم بأمر

(١) ياقوت - معجم الأدباء ج ٦ ص ١٩٧.

(٢) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١٢٢ ، وكشف الظنون ص ٦٢٢.

(٣) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١٣٢ - ابن الجوزي - المتظم ج ٩ ص ٥٣ - حوادث سنة ٤٨٣ هـ.

(٤) ابن الجوزي - المتنظم ج ٧ ص ١٧٢ ، وياقوت - معجم البلدان - بين السوريين ج ١ ص ٢٤٢ ، وابن خلkan - الوفيات ج ١ ص ٢١٧ ، وختصر مناقب بغداد ص ٢٨ ، والكامل ج ١٠ ص ٥ - حوادث سنة ٣٨٣ هـ.

الله سنة ٤٠٠ هـ^(١) وفي أثناء ثورة البساسيرى وعودة طغرلبك لحربه (ما بين سنة ٤٥٠-٤٥١ هـ / ١٠٥٩-١٠٦٠ م) كادت تلتهمها - أى دار سابور - السنة النيران، ونهب العامة بعض كتبها فأبعدهم «الكندرى» واختار لنفسه خير ما بقى منها فنسب صنيعه إلى سوء سيرته^(٢).

ومثل هذه الدور في العراق كانت دور للعلم منتشرة في فارس من أهمها: دار أبي منصور بهرام بن مافة الكارروني - وزير - أبي كاليجار بن سلطان الدولة بن بهاء الدولة المتوفى سنة ٤٢٣ هـ، وقد أنشأها في فيروز آباد وجمع فيها تسعة عشر ألف مجلد منها أربعة آلاف ورقة بخط ابن مقلة^(٣). ثم خزانة الكتب التي نقلها عضد الدولة^(٤)، والتي أنشأها - أبو جعفر المهلبي - في همدان وكانت تحتوى على اثنى عشر ألف كتاب، وفي بخارى بنى السامانيون داراً جمعوا فيها من كتب علوم الأوائل في الفلسفة والفقه والعربية الشيء الكثير^(٥). وفي غزنة علمنا من قبل كيف شيد السلطان محمود جامعاً وبجواره مدرسة ومكتبة.

وعلى غرار هذه الدور وبينفس الدافع الذي حمل «النظام» على تأسيس مدارسه الحق بكل واحدة منها مكتبة عامرة بنفائس المخطوطات ونوادر المؤلفات في العلم والأدب، وقد نمت هذه المكتبات وبخاصة المكتبة التابعة لنظامية بغداد حتى بلغت بعد قرن من وفاة «النظام» ستة آلاف مجلد كما أخبرنا ابن الجوزي المتوفي سنة ٥٩٧ هـ (١٢٠٠ م) عندما نظر في ثبت الكتب الموقفة^(٦) فقط،

(١) ابن تغري بردي - التحjom الزاهرة ج ٤ ص ٢٢٢.

(٢) الحسيني - أخبار الدولة السلجوقية ص ١٧ - ابن الجوزي - حوادث سنة ٤٥١ هـ ج ٨ ص ٢٠٥-٢١٦ . والبداية والنهاية ج ١٢ ص ١٩.

(٣) ابن الجوزي - المتنظم ج ٨ ص ٦٥-١١١.

(٤) المقدسى - أحسن التقاسيم ص ٤٤٨ ، ١٣٣.

(٥) ابن سينا - نكت في أحوال الشيخ ابن سينا ص ١٥.

(٦) ابن الجوزي - صيد الماطر ص ٣٦٦ - كوركيس عواد - خزان الكتب القيمة في العراق.

وكانـت مثلـها مكتـبة النـظامـية بـنيـساـبـور وأـصـبهـان وـمـرـو... فقد زـار يـاقـوت الحـمـوى هـذـه المـدـيـنـة الـأـخـيـرـة عـام ٦١٤-٦١٣هـ وـوـصـف خـزـائـنـها العـشـر وـمـنـهـا الخـزانـة النـظـامـية وـمـا أـفـادـهـ من ذـخـائـرـها فـى تـأـلـيفـ كـتـبـهـ وـلـا سـيـماـ معـجمـ الـبـلـدانـ، بـحـيـثـ أـسـتـهـ كـلـ بـلـدـ، وـأـلـهـتـهـ عـنـ الـأـهـلـ وـالـولـدـ وـكـثـيرـاـ ما كانـ يـترـنـم بـقـولـ بـعـضـ الـأـعـرابـ^(١):

أـقـمـرـيـةـ الـوـادـيـ التـىـ خـانـ إـلـفـهـا
تـعـالـىـ أـطـارـحـكـ الـبـكـاءـ فـإـنـا
كـلـانـاـ بـمـرـوـ الشـاهـجـانـ غـرـيـبـ
وـقـدـ ظـفـرـتـ هـذـهـ خـزـائـنـ بـطـرـائـفـ الـمـخـطـوـطـاتـ وـأـتـمـ الـمـؤـلـفـاتـ، لـعـلـ مـنـ الـمـفـيدـ
أـنـ أـشـيـرـ إـلـىـ بـعـضـ مـا اـطـلـعـتـ عـلـيـهـ خـالـلـ درـاسـتـيـ هـذـهـ فـإـنـ مـعـظـمـهـ مـازـالـ
مـفـقـودـاـ حـتـىـ الـيـوـمـ، وـلـأـنـ طـرـازـ نـسـخـهـ وـمـوـضـوـعـاتـهـ تـلـقـىـ لـنـاـ ضـوءـاـ عـلـىـ لـوـنـ
الـدـرـاسـاتـ وـنـوـعـ الـكـتـبـ التـىـ كـانـواـ يـعـنـونـ بـهـاـ حـيـنـذاـكـ.

فـمـنـ أـوـاـلـ تـلـكـ الـطـرـائـفـ الـغـالـيـةـ التـىـ اـحـتوـتـ عـلـيـهـ خـزانـةـ نـظـامـيـةـ بـغـدـادـ
كـتـابـ - الـمـحيـطـ - فـىـ تـفـسـيرـ الـقـرـآنـ تـأـلـيفـ الـقـاضـىـ - عـبـدـ الـجـبارـ الـهـمـذـانـىـ - فـىـ
مـائـةـ مـجـلـدـ، وـقـدـ اـعـتـمـدـ فـيـهـ عـلـىـ كـتـابـ «ـالـمـخـترـنـ»ـ الـذـىـ الـفـهـ - أـبـوـ الـحـسـنـ
الـأـشـعـرـىـ - فـىـ خـمـسـمـائـةـ مـجـلـدـ.. رـوـىـ لـنـاـ هـذـاـ الـخـبـرـ - الـقـاضـىـ أـبـوـ بـكـرـ بـنـ
الـعـربـىـ فـىـ عـوـاصـمـهـ - وـأـنـ قـرـأـ الـأـوـلـ فـىـ خـزانـةـ الـمـدـرـسـةـ الـنـظـامـيـةـ بـمـدـيـنـةـ
الـسـلـامـ^(٢)ـ، وـقـدـ وـرـدـ ذـكـرـ هـذـاـ الـجـزـءـ فـىـ كـتـابـ - الـعـصـاـ - لـابـنـ مـنـقـدـ - نـقـلاـ عـنـ
وـالـدـهـ أـنـهـ كـانـ فـىـ زـيـارـةـ لـأـبـيـ يـوسـفـ بـيـغـدـادـ، وـكـانـ قـدـ بـلـغـ مـنـ الـعـمـرـ عـتـيـاـ وـنـسـىـ
كـثـيرـاـ مـاـ كـانـ يـذـكـرـهـ قـالـ: فـلـمـاـ عـرـفـنـىـ بـعـدـ السـؤـالـ اـسـتـخـبـرـنـىـ عـنـ طـرـيقـ فـعـرـفـتـهـ
تـوـجـهـىـ إـلـىـ دـرـكـاهـ السـلـطـانـ - يـقـصـدـ مـلـكـشـاهـ - فـقـالـ: «ـتـبـلـغـ خـواـجاـ بـزـرـكـ نـظـامـ
الـدـينـ (ـيـعـنـىـ نـظـامـ الـمـلـكـ)ـ سـلـامـىـ وـتـعـرـفـهـ أـنـ الـجـزـءـ الـأـوـلـ مـنـ التـفـسـيرـ الـذـىـ
جـمـعـتـهـ قـدـ ضـاعـ وـهـ تـفـسـيرـ - بـسـمـ اللـهـ الرـحـمـنـ الرـحـيمـ - وـاسـأـلـهـ أـنـ يـأـمـرـ
بـاسـتـنـسـاخـهـ مـنـ النـسـخـةـ التـىـ فـىـ خـزانـتـهـ وـيـنـفـذـهـ لـىـ . . .ـ»ـ إـلـىـ أـنـ يـقـولـ: «ـوـكـانـ

(١) يـاقـوتـ - مـعـجمـ الـبـلـدانـ جـ ٤ صـ ٥٠٩ـ .

(٢) وـذـكـرـ الـمـقـرـيـزـىـ أـنـهـ فـىـ سـبـعـيـنـ مـجـلـدـ، وـيـقـولـ النـاجـ بـنـ السـبـكـىـ إـنـهـ اـطـلـعـ عـلـىـ مـجـلـدـتـهـ - (ابـنـ عـسـاـكـرـ - التـبـيـنـ صـ ٢٩ـ).

قد جمع تفسير القرآن في مائة مجلد^(١). وحكي أن الصاحب بن عباد بذل فيه عشرة آلاف دينار للخازن في دار الخلافة وألقيت النار في الخزانة فاحتقرت النسخة الوحيدة بين تلك الكتب^(٢). وقد يكون هذا من مختلقات أبي حياء التوحيدى على الصاحب وإن عوّل عليه في العواصم^(٣). وما يرفض هذا الاختلاف وجود نسخة أخرى منه في خزانة النظام بأصبهان وليس في النسخة الوحيدة كما زعم.

وثاني المؤلفات الشمية ما ذكره المؤرخون في ترجمة - عبد السلام بن بندار المعترلي المتوفى سنة ٤٨٨ هـ (١٠٩٥ م) قيل إنه قدم ببغداد عقب عودته من مصر ومعه عشرة أحمال كتب وأكثرها بالخطوط المنسوبة، وقيل إنه ابتعاها بالخطب وقت شدة الغلاء، كما قيل إنه كان يحضر بيع كتب السيرافي فيشتري منها كل أسبوع بمائة دينار^(٤).

ولكن أسامة بن منقذ - وهو من ولد بعد وفاة «النظام» بثلاثة أعوام يخبرنا نقاً عن أبيه - وكانت له صلة بأبي يوسف القزويني أوجبت زيارته له بأصبهان أنه عندما سافر إلى مصر في أيام الحاكم بأمر الله أحسن إليه وأكرمه ووصله بصلات سنوية، فاستغنى عنها وسأله أن يجعل صيته كتبًا يقتربها من خزانة الكتب فأجابه إلى ذلك فدخل الخزانة واحتار منها ما أراد من الكتب، ثم ركب مركبًا وتلك الكتب معه يريد بلاد الإسلام التي في الساحل^(٥).

ولعل الكتب التي أهدتها - ابن بندار - إلى «النظام» كانت من جملة ما اختاره من خزانة دار خلافة الحاكم بأمر الله .. وهي أربعة أشياء لم يكن لأحد مثلها،

(١) أسامة بن منقذ - العصا ص ١٨٢ ، المجموعة الثانية من نوادر المخطوطات (نشر عبد السلام هارون).

(٢) أبو بكر المعاشرى - العواصم من القواصم ج ١ ص ٧٥ .

(٣) ابن عساكر - التبيين ص ١٣٦ .

(٤) الذهبي - تاريخ الإسلام م ١٢ ورقة ١٧ ، وسير أعلام النبلاء م ١١ ص ٥٦٢ .

(٥) أسامة بن منقذ - العصا ص ١٨١ من المجموعة الثانية- نوادر المخطوطات (نشر عبد السلام هارون ص ٣٧٦).

منها: غريب الحديث لإبراهيم الحربي بخط أبي عمر بن حيوة في عشر مجلدات فوقه «النظام» بدار الكتب بيغداد، ومنها شعر الكميت بن زيد بخط أبي منصور في ثلاثة عشر مجلداً، ومنها عهد القاضي عبد الجبار بخط الصاحب بن عباد وإن شائه يصفه بأنه في سبعمائة سطر كل سطر في ورقة سمرقندى وله غلاف آبنوس يطبق كالأسطوانة الغليظة، والرابع مصحف بخط منسوب وبين أسطره القرآن بالحمرة وتفسير غريبه بالخضرة، وإعرابه بالزرقة. وكتب بالذهب علامة على الآيات التي تصلح للانتزاعات في العهود والمكابدات وأيات الوعد والوعيد وما يكتب في التعازى والتهانى^(١).

وما أراد «النظام» أن يتقبل هذه الهدية السنية دون مقابل فأعطاه ثلاثمائة دينار.. وهي لاشك قليلة بالنسبة إليها لذلك سمعنا ابن بندار يقول من سأله عن ذلك: «لقد أعطيت أكثر ما أعطاني ولكن رضيت منه بالإكرام وعذرته حين قال: ليس عندي حلال لا شبهة فيه سوى هذا القدر»^(٢).

خازنها ونواذر المخطوطات فيها:

ولأجل المحافظة عليها وتنظيم فهارسها فقد رتب لها خزنة وموظفين وكان الخازن بمنزلة أمين المكتبة يتتقاضى راتباً قدره عشرة دنانير^(٣) وقد رفعها «النظام» إلى خمسة عشر ديناً في مناسبة خاصة^(٤)، ومن عاصره منهم:

١- القاضي أبو يوسف يعقوب بن سليمان الإسفرايني^(٥) المتوفى سنة ٤٩٨ هـ (١١٠٤م).

٢- يحيى بن على أبو زكريا بن الخطيب التبريزى^(٦) المتوفى سنة ٥٠٢ هـ (١١٠٨م).

(١) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ٢٣.

(٢) الذهبى - تاريخ الإسلام م ١٢ ورقة ١٧.

(٣) هندوشاه - تجارب السلف ص ٣٣٤.

(٤) الفزويلى - آثار البلاد ص ٣٢٧.

(٥) ياقوت - معجم الأدباء ج ٦ ص ٣٤٣.

(٦) المصدر السابق ج ٧ ص ٢٨٦، وبغية الدعاة ص ٤١٤.

٣- محمد بن أحمد الأبيوردي^(١) المتوفى سنة ٥٠٧ هـ (١١١٣ م).

أما المدرسة النظامية بنيسابور فقد حظيت خزانتها بديوان - أبي على الكافي العهانى - وأبي المظفر ناصر بن محمد - وقد ظفر الباخرزى بالأول وكان على جناح سفره فلم يتمكن من احتلال دره، ولم يتوصى إلى احتلال دره^(٢)، كما عثر على الثاني والتقط منه أبياً أحين بها مواته، ونشر رفاته^(٣).

ثم كتاب الحيوان بالفارسية للفقيه الحكيم أبي عبد الواحد الجوزجاني من خواص تلاميذ - أبي على بن سينا - وندمائه شارح رسالة حى بن يقظان ومفسر مشكلات القانون^(٤). ثم كتاب «المفارقات وإعداد العقول والأفلاك وترتيب المبدعات لأبى عبد الله المعصومى الحكيم» من أفضل تلاميذ ابن سينا، وهو الذى صنف - أبو على - باسمه كتابه فى - العشق - يقول عنه البيهقى: «وكان فى الخزانة النظامية بنيسابور نسخة من كتاب - المفارقات - فأخذها - جمال الملك بن «نظام الملك» - ولا نdry أطارت بها العنقاء أم أدركها الفناء؟»^(٥).

وأما خزانة الكتب النظامية فى أصبغان فقد احتفظت - بكتاب معارضة الحمسة - لأبى الفضل الأصبغى الذى عرض فيه كل بيت منها بيت من قوله^(٦).

الخزانة النظامية الخاصة :

تلك هي إشارة عابرة عن المكتبات النظامية العامة وما قام به «النظام» من فضل فى سبيل نشرها وفتح أبوابها للقادرين من العلماء والوافدين من

(١) معجم الأدباء جـ ٦ ص ٢٤٣.

(٢) الباخرزى - الدمية ص ٢٤٢، ٢٤٣.

(٣) المصدر السابق ص ٢٤٢، ٢٤٣.

(٤) البيهقى - تتمة صوان الحكمة ص ٩٣.

(٥) المصدر السابق ص ٩٥، ٩٦.

(٦) القسطنطى - أخبار العلماء والحكماء ص ٣٢٨.

الطلاب.. أمّا الخزانات الخاصة فقلّما يخلو منها بيت عالم ثرى، وقد اشتهر منها في المائة الخامسة: خزانة الشريف الرضى، وأخيه المرتضى، والخطيب البغدادى، وغرس النعمة الصابى، وابن جزلة البغدادى وغيرها^(١).

وكان «للنظام» - وقد اجتمع لديه العلم والثراء - مكتبة خاصة قال عنها - الباخرزى -: «إنها غاية في القيمة»، وكان يصرف مكافأة لمن يسافر إليها من الطلاب^(٢)، وكان قد جمعها عن طريق الإهداء والشراء وتاليف العلماء التي صنفت باسمه.. وقد يكون من النافع جداً أن نلمح بعضها على سبيل المثال، لنتجلّى لنا صفحة أخرى من سيرة «النظام» بالنسبة لصلة علماء العصر به وموقفه منهم.

فمن أقدم ما عرفناه من مؤلفات باسم «النظام» كتاب - التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن فرقة الهاكين - للشيخ الإمام / أبي المظفر طاهر بن محمد الاسفرايني المتوفى سنة ٤٧١هـ^(٣)، وكان أصولياً فقيهاً سافر في طلب العلم وارتبته «نظام الملك» بطورس^(٤).

ولنستمع إلى المؤلف نفسه في المقدمة فهو يقول: «لما كان الشيخ الأجل الوزير (أبو على الحسن بن على بن إسحق) قد خصّه الله بجلائل نعمه وفضائل قسمه.. قائماً بنصرة أهل الدين، سيفاً مصلتاً على أهل الزيف والمبتدعين.. ناظراً لأهل الدين ومناهجهم وأهل الدنيا ومصالحهم.. ولما كان بابه الرفيع مصطفق الرفاق، وملتقى الرجال من كل أدب في الآفاق، وكان فيهم الأصناف المختلفة، والأجناس المتباعدة وكان بلطيف نظره يتأمل عقولهم

(١) انظر: في ذلك ترجمتهم في معجم الأدباء لياقوت، وكتاب: خزانة الكتب القيمة في العراق لكوركيس عواد.

(٢) الباخرزى - دمية القصر ص ٧.

(٣) وفي كشف الظنون حاجى خليلية ج ٢ ص ٢٣٩: شفهور بن طاهر الشافعى.

(٤) ابن عساكر - التبيين ص ٢٧٦ - السبكي ج ٣ ص ١٧٥

وأحوالهم ليرفع من كان في دينه رفيقاً، ويضع من كان في طريقه وضيعاً، جمعت لشريف خزانته كتاباً، فارقاً بين الفريقين جامعاً بين وصفى الحق وخاصيته والإرشاد إلى حججه، ووصف الباطل وحدّ شبهه»^(١) ..

وثاني ما عرفناه من الكتب التي ألّفت باسمه مجموعة تحتوى على ثلاثة رسائل هي: الغياثى والنظامى والعقيدة النظامية - صنفها الإمام - أبو المعالى الجوهري - أستاذ نظامية نيسابور وعميدها، وعنوانها بألقاب الوزير غياث الدولة ونظام الملك وعقيدته، فلقيت من المهدى إليه كل رعاية وشكر وتشجيع وقويلت بالخلع والهدايا والرسوم^(٢) ..

هكذا وردتنا بأسماء ثلاثة كما ذكرها معظم الذين ترجموا لأبى المعالى الجوهري .. غير أنا بعد مراجعة الفهارس والكشف لأمهات المكتبات لم نظرف بمن يتعرض لوصف الكتاب الثانى، أو نثر على ما ينبعنا بموضوعه - النظمى - أو عن أى شيء يتصل به، لذلك أصبح من المحتمل أن يكون الكتاب قد ضاع كغيره من آلاف الكتب التي فقدت وبقيت أسماؤها أو أن الكتاب هو نفسه الذى أطلق عليه - العقيدة النظامية ..

ليس من اليسير الجزم بأحد الاحتمالين ولكن المنطق يميل بنا إلى الثاني، إذ ليس من المعقول أن يؤلف كتاب باسم النظمى وأنخر باسم العقيدة النظامية عدا فقدانه وعدم وجود تفصيل عنه .. أمّا الكتابان الآخران فقد قرأتنا عن أولهما باسم - غياث الأمم والتيات الظلم - في الإمامة وهو كتاب صنفه - الجوهري - للوزير غياث الدين «نظام الملك» وسمّاه الغياثى، سلك فيه غالباً مسلك الأحكام السلطانية^(٣) .. «ولم يزل مهملاً في زوايا الظلم قابعاً في مطابق النسيان، ما أحوج المكتبة العربية لإخراجه إلى عالم النور، والإفادة منه في موضوع الإدارة والنظم بعد أن صانته الأقدار من التمزيق وحفظته الصدف من الضياع».

(١) التبصير في الدين ٣، ٤.

(٢) طبقات السبكي ج ٣ ص ٢٤٩ - ٢٨٢.

(٣) حاجى خليفة - كشف الظنون ج ٢ تحت رقم ٤٠ سياسة واجتماع، وعدد أوراقه ثمانون.

وكان ثانيهما خيراً من سابقه حظاً، فقد خصّ بعنية أحد الباحثين المحدثين ونشره معتمداً على مخطوطه واحدة^(١)، فخرج إلى دنيا المتعلمين، ولكنه - مع الأسف - كثير التصحيف والأغلاط فضلاً عن أنه يحوى القسم الأول الخاص بالعقيدة، وأصول الدين من الكتاب فقط دون تكملته في التشريع وأركان الإسلام.

وكان الجوييني في رسالته يريد - كما تنص مقدمتها - أن تنب عنده في تمهيد معاذيره وتشعر بيذله المجهود في الخدمة وتشهيره.. . ومهما أن تقع من السدة السامية موقع القبول ومتضمنها عقائل العقول.. . وقد صدرها بقواعد عن العقائد على أساليب لم يسبق إليها، ثم أتبعها بما لا يسوغ الذهول عنه من أركان الإسلام وسماتها - النظامية في الأركان الإسلامية^(٢).

وآخر ما عرفناه من الكتب التي وضعت باسمه هو كتاب دستور اللغة - مؤلفه بديع الزمان تظني المتوفى سنة ٤٩٧هـ، وقال المؤلف على هامش المقدمة بخطه: حررها الشيخ الأديب ذو اللسانين أسعده الله في الدارين للمجلس الشريف النظامي لازال قصر عمره عامراً... إلخ^(٣). ولكن بعض الفهارس تذكر أنه ألفه لمجلس الأجل جمال الملك النظامي... إلخ^(٤). ولعل هذا من خطأ الطبع ولو كان صواباً لاتى في مقدمته بما يوضح هذا اللبس.

أثر النظميات في المدارس الأخرى:

وبعد فقد وفق «النظام» توفيقاً قلّ نظيره في التاريخ السياسي والعلمى والدينى جمِيعاً، فقد عاشت مدارسه أبداً طويلاً وعلى الخصوص نظامية بغداد التي

(١) العقيدة النظامية - الجوييني - تصحيح وتعليق: محمد راهد الكوثري ط مصر / ٩٤٨.

(٢) مقدمة الكتاب ص ٨.

(٣) ويسمى باسم كتاب «الخلاص»، وأيضاً ذكره كشف الظنون والسمعاني في الأنساب، ومعجم البلدان - عدد أوراقه ١٦٨ تحت رقم ٧٠٣٩، فهرس كتبخانة مجلس.

(٤) هو أبو عبد الله حسين بن إبراهيم؛ وله كتاب المرأة في اللغة الفارسية، وذكره السيوطي في البغية. فهرست كتابخانة- سيهسالار ج ٢ ص ١٧٩.

طاولت الزمن رهاء أربعة قرون^(١)، إذ كان آخر من عرفنا من درس فيها صاحب القاموس - الفيروز آبادى - المتوفى سنة ٨١٧هـ، حيث زالت في نهاية القرن التاسع الهجرى^(٢). وأدت رسالتها من تحرير العلما على المذهب الشافعى دين الدولة الرسمى يومذاك ومذهب الخلفاء منذ عهد الخليفة - القادر بالله - في الثالث الأول من القرن الخامس، وإن كان الخلفاء أحنافاً في أغلب الأحيان ومالكية في بعضها^(٣). ورودت الجهاز الحكومى بالموظفين ردحاً من الزمن وبخاصة دوائر القضاء والحساب والاستيفاء وهى من أهم وظائف الدولة فى ذلك العصر، وانتشر هؤلاء فى العالم الإسلامى حتى اخترقوا حدود الباطنية فى مصر وبلغوا شمال أفريقيا وأسسوا دولة الموحدين التى كان لها أثراً فى تاريخ المغرب العربى فى القرن السادس الهجرى^(٤).

وكان من مظاهر توفيق «النظام» فى مشروعه العلمى الجديد أيضًا أن صارت مدارسه معاهد للبحث العلمى النظري ومركزًا لتبعت الباحثين فى مختلف الثقافات الواقفة والأصلية، وظهرت ثمارها فى المؤلفات العلمية والدواوين الشعرية باللغتين الفارسية والعربية، التى رأينا قسمًا ضئيلاً منها ونحن نستطرد الحديث من الناحية العلمية والمدارس النظامية.

وكان من أهم ظواهر التوفيق أن صارت النظاميات مدعاه لبناء المدارس، ومثاراً للتنافس بقدر ما أصبحت نموذجاً يقتدي به مؤسسو المعاهد منذ بداية تشييدها إلى ما بعد ذلك بعصور طويلة، ولعل أول تلك المدارس التي اتخذت من النظمية حافزاً ومنافساً لها وشيّدت على غرارها هي مدرسة أبي سعيد المستوفى بباب الطاق فقد دخل مؤسسيها بغداد عام ٤٥٧هـ - ١٠٦٥م وشهد نواب «النظام» يبنون له مدرسة ولم يغب عليه مدى تحمسه لمذهب الشافعى بينما كان

(١) نظامية بغداد.

(٢) ابن العماد - شذرات الذهب ج ٦ ص ٣٥١.

(٣) المنظيم ج ٨ ص ١٠٩ ، ١٤٩ ، ٢٠٧ .

(٤) السبكي - ترجمة عبد الله بن تومرت ج ٤ ص ٧١ - ٧٤ .

هو متعصبًا لأصحاب أبي حنيفة فبني لهم مدرسة بباب الطاق إزاء قبر «أبي حنيفة» وألحق بها خزانة للكتب وكان من أوقف عليها كتبه^(١) سنة ٤٥٩ هـ / ١٠٦٦ م قبيل افتتاح النظامية بأشهر، وبينى أخرى بمرو ووقف فيها كتبًا نفيسة^(٢).

وثاني تلك المدارس التي جعلت من نظامية بغداد نموذجًا لها ثم طمعت في منافستها واحتلال مكانتها هي المدرسة - التاجية - التي أمر ببنائها - تاج الملك أبو الغنائم - عند دخوله بغداد مع السلطان ملکشاه سنة ٤٨٥ هـ وعند استیزاره تخلصًا «لنظام الملك».

ثم المدرسة النظامية بخوارزم التي أسسها - نظام الملك - الصغير، حفيد «نظام الملك» الكبير وقد اشترك معه في اللقب والوزارة والتحمّس للمذهب الشافعى وحسن الخاتمة^(٣). ثم المدرسة «الشرفية» نسبة إلى شرف الدين أبي طالب المتوفى سنة ٥٦١ هـ. وكان قد درس بنظامية بغداد على يد أبي بكر الشاشى وأسعد الميهنى ثم رحل إلى حلب وبنى مدرسته هذه على نمط النظامية وهي أول مدرسة شيدت في حلب^(٤).

ثم المدارس - الواسطية - كمدرسة خطلوبيرس^(٥) - ت ٥٦١ هـ، ومدرسة -

(١) ابن جزلة - الطيب - راجع المتنظم ج ٩/١١٩، والتكميلة ج ١/٨٨٧.

(٢) ابن الجوزي - المتنظم ج ٨/٢٤٥، والبنداري: زينة النصرة/ ٣٢ حيث يقول: ووجدهم شرعوا في بناء المدرسة فاغتنم اقتداره على الاقتداء . مصطفى جواد مجلة المعلم الجديد في بغداد ج ٦ سنة ١٩٤٠ م.

(٣) هو مسعود بن علي كان وزيراً للسلطان - خوارزمشاه، وأعزם ببناء المدارس ثم اغتيل على يد الملحدة سنة ٥٥٦ هـ (طبقات السبكى ج ٤ ص ٣٠٩).

(٤) هو عبد الرحمن بن حسن بن عبد الرحمن المشهور بابن العجمى الحلبي، وتعرف مدرسته هذه بالزجاجية أيضًا لأنها بنيت بسوق الزجاجيين، ثم جدد بناءها الأمير - بدر الدين سليمان بن أرتق. (انظر: سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٢٥٠) ثم أعيد بناءها سنة ١٣٤٠ هـ وجمع فيها ما بعث من كتب في الزوايا والتكايا والمساجد ودعى بدار كتب الأوقاف الإسلامية.

(٥) فرات الوفيات ج ٢ ص ٢٩، ومحظوظة الدينى فى المكتبة الالمانية بباريس، ناجى معروف: المدارس الشرابية ج ٢٦٥.

شرف الدولة محمد بن ورام^(١)، والمدرسة الشرفية الشرابية^(٢) تـ ٦٥٣ هـ.

ثم المدرسة المستنصرية التي بدأ في إنشائها سنة ٦٢٥هـ وافتتحت سنة ٦٣٠هـ، وقد وصف لنا حفل افتتاحها وأدواتها ونظمها الصلاح الصنفدي^(٣) - كما وصف لنا موقعها وكيفية التدريس بها. ابن بطوطة^(٤) - ولم تزل - على الرغم من مناهضة التتر والأتراك العثمانيين لها^(٥) - تحتفظ بأرقوتها وأساطينها، كما تحفظ جدرانها بآيات القرآن في أعلىها وعلى أطرافها وفوق طبقات أبوابها، وإلى جنبها دار حفظ القرآن، ولكن اتخدت منه - وزارة الأوقاف - دكاناً تستأجره لاسكافى - كما شاهدت - مع الأسف - ومن دار الحديث مقهى يروده العامة لشرب الشاي والتلهية بلعب الشطرنج والنرد وأمثالها. كان هذا في عام ١٩٥٤م. أما الآن فقد بذلت الجمهورية العراقية جهداً لإعادة مكانتها وترميم آرقوتها.

وآخر ما نعرفه من أمثلة هذه المدارس التي كانت صدى للحركة العلمية التي أحدثتها «النظام» في الشرق الإسلامي هي المدرسة «المجازية» التي أشرنا إليها سابقاً، فقد حاول - مرجان^(٦) - في شهور سنة ٧٥٨هـ أن يشيد مدرسة عليا يحاكي بها - النظامية - من حيث بناؤها ومناهج دراستها، وتنظيم إدارتها، وأوقف لها الوقوف وسجلها على جدرانها، وما زالت قائمة إلى اليوم بالقرب من الجامع الذي يعرف باسمه، وفي مدخل ما يسمى بسوق «الشورجة» ويفصل بينهما شارع الرشيد أمام المصرف المركزي للدولة الآن.

(١) ابن بطوطة - رحلته.

(٢) المدرسة المستنصرية، الذهن، والإعلام للنهر وانه، ص: ١٧٤.

(٣) قط - الابن: النيران - الاعلام ص ٤٧٤-٤٧٥.

(٤) هو مرجان بن عبد الله بن عبد الرحمن الأوجلي - من موالي السلطان - أوينرين الشيخ حسن - الأيلخاني، أحد أمراء التتر وكان والياً على بغداد، وبنى مدرسته هذه ودفن فيها.

(اللوسي - مساجد بغداد وأثارها ص ٢٥٠)
- (٤) (٦) بحث الواسطي في تاريخ الخطوط عن واسط، وناجي معروف - المدارس الشرابية ج ٢، ٢٦٨، ٢٧١، ٢٧٣ -

وفن المآخذ على النظامية:

وفي الوقت الذي كانت - النظamiات - مثلاً يحتذى في سمو أغراضها ورقى نظم الدراسة فيها فإنها كانت لا تخلو من مآخذ ومخاوف في هذه الناحية نفسها . . . وكان أول ما خشيه العلماء من ابتداع «النظام» لمدارسه: منح الأجر لأساتذة والطلاب فصار العلم - في نظرهم - حرفة وصار أهلوه كسبة وصار التزاحم عليه لا لشرف العلم وإعلائه ومثوبة الله وإرضائه، بل لتحصيل المنصب والمال وبذلك هبط مستوى العلم كما نزل قدر العلماء . . وهذا ما دفع بفضلاء ما وراء النهر أن يتخدوا للعلم مائماً وحزنوا على سقوط حرمه حينما بلغتهم أخبار هذه النظاميات^(١).

وما يؤخذ على «النظاميات» كذلك ربط المدارس بدوائر الحكم وعدم استقلالها وخضوع العلم للسياسة ونفوذ الحكام، والسياسة إذا دخلت حظيرة العلم أفسدته إذ إن أول ما تعنى به وتسعى لنشره إنما هو صالح الفئة الحاكمة، والدعوة لها ولعتقداتها على حساب العلم، وتسيير أقلام العلماء وألسنة الأدباء في الثناء عليهم، والدفاع عن مصالحهم، وبذلك وصلنا ركاماً من التأليف والدواوين ازدحمت في ثناياها عبارات التمجيل والتقديس، وقصائد الإطراء والثناء^(٢). كما شهدنا عزل المدرس وتنصيب آخرين في فترات قصيرة، وقد يتناوب مدرسان على كرسي واحد في آنٍ واحد بداعي سياسية.

ويؤخذ على النظاميات ثالثاً أن «الوزير» فرض عليها نمطاً خاصاً من الدراسات في العقائد والعلوم، فلا يكون المدرس ولا الموظف إلا شافعياً وهذا يعني إلا تكون التدريسات في علوم الفقه وما وراء الطبيعة إلا على مذهب الشافعى في الفروع والأشعرى في الأصول وهو طريق لا يمكن للمعارف فيه أن تتسع وللتفكير أن ينمو، ما لم تعيش في جوّ حرّ ونقد نزيه.

(١) الصدقى - حوادث سنة ٦٣١ هـ.

(٢) انظر: مقدمات الكتب التي ألفت باسم «النظام» وأهديت له كالعقيدة النظامية للجوينى.

غير أن الوزير - في واقع الأمر - بإنشائه مدارسه ومؤازرته لها لم يمنع فتح المدارس للمذاهب الأخرى، ولذلك كانت مدارس الأحناف والحنابلة والشيعة ومساجدهم إلى جنب مدارسه، ولم يكن يضيق بكل هذه المدارس ولا بزعمائها وتلاميذها فإن مجلسه كان متندى لهؤلاء وأولئك، وكان هو أول من يثير غواصين المسائل الخلافية ليستمع إلى مناظراتهم ومناقشاتهم، ويقرب أصحاب المدرسة الروحية من المتصوفة، كما يدّنى منه أنصار المدرسة العقلية من المعتزلة ويشجّع أصحاب المدرسة الخيالية من الشعرا على اختلاف نزعاتهم الدينية.

ومع هذا وذاك فقد كانت «المدارس» من خير ما اهتدى إليه العقل البشري للتفرغ للعلم، وكانت «النظميات» من أفضل الوسائل لنشره وتعديمه وتحقيق أهداف «النظام» وغاياته، وكانت الدولة الفاضلة من وراء ذلك كله هي الهدف الأعلى الذي يقصده، والأمل المرجو الذي يتغّيه وينشده. وهذا ما سنستعرضه في الفصل الثالث من الباب الرابع.

* * *

● الفصل الثالث

دولة «النظام» الفضلى

في ضوء كتابه «السياسة»

كما رسم حدودها، وحدّد معالمها، ونظم
التشكيلات الإدارية والاجتماعية المهمة فيها.
مع ملاحظة الناحية النفسية للإنسان وضعفه.

مدخل : (مقارنة بين الدين والسياسة، وأنهما توأمان)

إن المقارنة بين أساليب الحياة التي يتّهجهما أمّة في عصر من العصور بمقاييس غير معاصرة، ولن يست من بيئه موحدة، واستنتاج الأحكام دون مراعاة لتطور العقل والنظم والمعتقدات أمر لا يؤيده المنطق ولا يقرره العلم فإن الشعوب تختلف في مقاييسها ونظرتها إلى عوالم الكون على الرغم من تعاصرها وتواصلها لاختلاف ظروفها الطبيعية والمعاشية والفكرية، فكيف يمكن بمن يساعد بينها الزمن ويفارق بينها المكان، فالدين وما ينجم عنه من مثل خلقية في الخير والشر والفضيلة والرذيلة، والحق والباطل وما يستتبعها حماية ذلك من نظم في السياسة والحكم كالخلافة والإمامية والولاية والخارج والجزية والجباية، وما يترتب عليها ويتحقق عنها من مواقف حاسمة تجاه المخالفين والمعارضين.. كل تلك أمور لا يمكن وضعها بميزان واحد، إحدى كفتته من صنع القرن الخامس الهجري، والثانية من عمل القرن الخامس عشر، وبين العهدين عشرة قرون تقريباً.

لقد كان الدين خلال العصور الوسطى - ومنها القرن الخامس - هو طريق الحكم والسياسة التي يتّهجهما الحكام، وهو النهج الذي يسير بمقتضاه الآباء والأمهات والأبناء في البيت وخارجـه، ويحدد صلات الناس ببعضهم وعلاقتهم بالمجتمعات.. وفي ضوء ما جاء به الدين كانت تصدر الأحكام على تصرفات الفرد وإنما تستـر وأليس سلوكـه وأقوالـه لبوسـاً ظاهـراً لا يتنافـي مع الدين، ولا يتعارـض مع أوامرـه ونواهـيه، أو يتناقـض مع موافقـات المجتمع وتقـاليـده.

وكان «النظام» يعتقد - كما يبدو من سيرته - أن المجتمع لا يخلو من أباطيل وجوه و MFASD ولا يمكن لهذه جميعها أن تستأصل ويحمى الضعيف من أفرادها إلا عن طريق الشريعة المدونة في الكتاب والسنة وإن ضاقت عن حلول بعض المشكلات المستجدة، فإن باب الاستئناف لم بلغوا مرحلة الاجتهداد مفتوح، وإن في الشريعة ما يمكن تقنيته وفي الفقه من القضايا والأحكام ما نستطيع استخراجه والإفاده منه في قضايانا الآنية، ولا يعوقنا عن ذلك سوى بلوغ هذه المرحلة، وكان الجويين والشيرازي والغزالى من ظواهر اعتقاده. وليس الإسلام بنظر الوزير وحاشيته من العلماء بالذى يعجز عن مسيرة الزمن ويجمد عن تلبية مطالب الحياة وإنما هو عند الفاقهين لأحكام الداركين لحلله وحرامه دين يواكب ركب الحضارة، بل هو زاده ورائدہ إذا ما احتاج إلى مدد من غذاء وهداية من حاد (أى انحرف) عن الصراط المستقيم.

وكان - كما يلوح لنا من أقواله - يؤمن بأن تطبيق أحكام الشريعة لا يمكن إلا عن طريق الحكومة المخلصة الرشيدة التي يربطها بالمواطنين دستور يسود أفراده ويشملهم بالعدل والإنصاف ويحقق لهم الخير والرفاهية.. . ويتوصل من ذلك إلى أنه لابد - إذن - من سلطان يحرس ذلك الدستور ويحرص على تطبيقه ويرعى المجتمع ويضمن له السعادة والرخاء.. . لذلك كانت رعاية جانب السلطان واجبة على الناس بعد الله لأنه ظل الله - أى خليفتة - في الأرض. ولذلك يشترط فيه العدل لأن السلطان العادل له مرتبة تسمح للعقل بمنحه بعض الصفات الإلهية^(١).. ومن هنا كانت الإطاعة فرض ولكنها مشروطة بعدله وقدرته على حل المشكلات وعقدتها وبسط الأمور وقبضها.

وهو يريد بالسلطان هنا - الخليفة - أو من ينوب عنه في تمثيل السلطة الروحية - في الأرض، ولذا يروى لنا قصة اختيار الخليفة - دون ذكر اسمه - لابن أعلم الرصدى - وتلميذه - ناصر البناى - وكيف كتب الخليفة على ورقة

(١) سياستامة ص ٤٢، والوصايا ص ٤٢ الأصل الفارسي.

- السلطان العادل - ووضعها تحت (مصلحة) سائلاً عما فيها، فقال: «إنه أعلم.. هو اسم الله». وقال (البناني): «هو اسم الملك».. ولما سئلاً كيف عرفا ذلك، قالا: رأينا إنه صاحب الاسم المكتوب له علامات تدل على الرفعة والعظمة والهيبة، وهذه الدلالات تدلنا على الله تعالى». ولكن (البناني) استعمل ذكاءه فرأى أنه لو كان الاسم اسم الله لكان عظمة مطلقة، ولما وضع الخليفة الورقة تحت النطع^(١).

بهذا انتهى «النظام» إلى الربط بين السلطان والسماء، وأنه لا يكون دون توفيق الله وتأييده، وإن كان للسيطرة أسباب شتى فإن هذه الأسباب تجتمع بإرادة الإله. وقد تشمل العناية الإلهية أناساً متعددين ولكن الرجحان لواحد منهم يتوقف على إرادته.. ولهذا قال: «وما لاشك فيه بأن طاعة السلطان العادل فرض، وهو ظل الله على الأرض - أى خليفته فيها»^(٢).

وكانت فكرة الربط هذه تشيع في شرق العالم الإسلامي آنذاك، كما نجد صداتها يتعدد في غربه، فابن الصيرفي (المعاصر للنظام) المتوفى ما بين سنة ٥٤٢ هـ = ١١٤٧ م و ٥٥٠ هـ = ١١٥٥ م^(٣) .. يقول في معرض حديثه عن (ناصر الدين أبو القاسم شاهنشاه): «إن السيد الأجل أمير الجيوش بذر المستنصرى ومنازعاته أخاه صافىأ، فسولت له نفسه وزين له هواه أن يتتصب فى منصبه، وجهل أن سيادة البرايا وسياسة الرعايا ونفذ الأمر والحكم ونيل السلطان والملك شئ لا يدرك بالسعي والحرص ولا يبلغ بأمانى النفس، وإنما هو أمر يخص الله سبحانه به من يصطفيه ويعلقه تعالى لمن يراه أهلاً أن يجعله فيه»^(٤).

وهكذا كان «النظام» مؤمناً بالإسلام مقدسًا لتعاليمه كما كان شغوفاً بعلومه، محترماً لأعلامه حتى صار دينه ودولته على السواء، وأن كلّاً منها يكمل

(١) ، ٢) الرصايا، ويقصد بالنطع هنا سجادة الصلاة ص ٤٣ الأصل الفارسي.

(٣) ابن منجب الصيرفي - الإشارة إلى من نال الوزارة - المقدمة - عبد الله مخلص ص ٧.

(٤) ابن منجب الصيرفي - الإشارة إلى من نال الوزارة ص ٥٧.

الآخر كما تستكمل الأرض بالسماء، وكما تتم الدنيا بالأخرة لأنه أساسها الذي لا قوام لها إلا به ولا تثبت أركانها إلا عليه^(١). وكما أن الملك لم يوجد إلا لرفع منار الدين وعلو شأنه وتعزيز مبادئه في نقوس الرعاعيا مثل ما وجب من غرس الأرض وإن بقيت جراءء مالحة، وبقى أهلوها أشقياء تعساء. فكذلك لا يبقى الدين وتنتشر قواعده إلا بدولة تحميه وتثبت أصوله وذلك: «لأن الملك والدين توأمان». فما اضطراب الملك إلا اختل الدين وظهر المارقون والمفسدون في الأرض، وما تزلزل أمر الدين إلا تزعزع الملك واشتتد بأس المفسدين وضعفت شوكة الملوك وفشت البدع^(٢).

ولفروط تحمس «النظام» للدين وشدة دفاعه عن الدولة يحار الباحث في حقيقة اتجاهه هل كان سياسياً متديناً أو العكس.. ومهما فرضينا فيه فهو لا يدعهما، وهو لا يؤمن بشئ في حياته قدر إيمانه بدينه وليس الدولة عنده سوى إحدى وسائل نشره وإذاعته، ومن ثم أخذت السياسة بمجامع قلبه، واستولت على مشاعره حتى استقرت في عقله الباطني فكانت تظهر في روعاه^(٣) وتتمثل في سيرته.

لقد نضجت فكرة ارتباط الدين بالدولة في عصر «النظام» بحيث صار وسيلة لها وغاية في آن واحد فالإمام الغزالى والماوردى يقولان: «إنه ليس دين زال سلطانه إلا بدللت أحکامه وطمس أعلامه وكان لكل زعيم فيه بدعة. كما إن السلطان إن لم يكن على دين تجتمع به القلوب حتى يرى أهل الطاعة فيه فرضاً والتناصر له حتماً»^(٤). وإن نظام الدين لا يحصل إلا بنظام الدنيا، ولهذا قيل: «الدين والسلطان توأمان».. . وقيل: «الدين أنس والسلطان حارس وما لا أنس له فمهزوم وما لا حارس له فضائع»^(٥). . وشاعت هذه المقوله أيضاً

(١) الشيزرى - المنهج المسلوك ص ١٤ ، ٢٠ .

(٢) سياستنامة ص ٤١ / ٤١ ف ١٨ الترجمة.

(٣) الوصايا ص ٤٤ - الأصل الفارسى.

(٤) الماوردى - أدب الدنيا والدين ص ١١٥ .

(٥) الغزالى - الاقتصاد في الاعتقاد ص ١٣٥ ، والإحياء ج ١ ص ١٥٢ .

بين الناس في شرق العالم الإسلامي وأخذ يرددّها الطرطوشى والإمام الرازى وابن خلدون^(١) وغيرهم فى غربه .. وفي الشريعة معنى يتصل بعقبى الإنسان وأخترته . وفي تلازم الدولة والشريعة ، وارتباطهما إيماء بعلاقتهما فى نهاية المرء وتعهدّها له منذ الولادة وبعد الممات لا فاصل بين الدنيا والأخرى .

وفي الأصل الذى اشتقّ منه لفظ (ال الخليفة) والوزير وهما يمثلان الشرط السياسي من الدولة معنى يدل على مدى ارتباط الدين بالدولة^(٢) . فالخلافة على اختلاف صيغها نيابة عن الرسول فى الإشراف على تطبيق أحكام الشريعة لأنّها ليست من السياسة فى شيء^(٣) والوزارة نيابة عن الخلافة فى تنفيذ قواعدها والملاءمة بينهما وما تقتضيه مصالح الناس فى الدنيا والدين^(٤) .. وإن أقدم النصوص التى ورد استعمالها فيه يتبّنا بعرافة هذا المعنى كما دلّنا على أصلّه اللفظ فى القرآن والسنة .

وبذلك الدافع من إيمانه القوى فى الدين واعتقاده الراسخ فى إصلاحه للحياة الفانية ، وبذلك اليقين من أعمق نفسه بضرورة الدولة العادلة لرعاية الناس وإسعادهم كتب رسالته «فى السياسة» ووضع فيها الأسس العامة للدولة الجديدة التي كان ولم يزل يتأبّ من أجلها ويضع الخطط اللازمّة لتكوينها .

وما كان «النظام» خيالياً حالمًا وهو يخطط لمعالم دولته المشودة كمن يرسم صورة زيتية على ورقة بيضاء استجابة لداعى الفن أو كمن سبقه من أصحاب الجمهوريات والمدن الفاضلة وانما كان أقرب إلى الواقع منه إلى الخيال ، وأعلق بالأرض منه فى السماء ، ولو أتيح لنا السير فى جنباتها والتجوّال فى أنحائها وأرجائتها لشهدنا دولة ديمقراطية فى تشريعاتها القانونية ، اتحادية «فيدرالية» فى تشكيّلاتها الإدارية . فقد كانت تحتوى ثلث حكومات: الخلافة ولها السلطان

(١) المقدمة ص ١١٥ .

(٢) محمد بن كان - حدائق الياسمين ورقة ٥٥ .

(٣) المقدمة ص ١١٥ .

(٤) محمد بن كان - حدائق الياسمين ورقة ٥٥ .

الدينى، والسلطنة ولها النفوذ الدنبوى، ثم حکومة الأمراء والملوك ولها حق الجبایة والحكم باسم السلطان وتحت إشراف الخليفة فى الوقت الذى كان للأمراء الإقطاعيين شأنٌ كبيرٌ فى أوربا، قضى على حرية الفرد، وجعل من الأمير حاكماً باسم الإله يستبد فى حياة الناس باسم الحق والعدل، وهو أبعد ما يكون عنهم.. إلى أن ظهرت فى عصر النهضة الأوربية رسالة «ميكافيلى» راجعة بعجلة الزمن عشرين قرناً أو تزيد، تشيد بطغيان الأمراء، وتبرر تسلطهم فى سبيل الحكم والاستيلاء.

دولة «النظام» هذه ليست هرماً متدرجاً قاعده الشعب وقمه السلطان أو الخليفة ومن تحتهما طبقات الوزراء ثم العلماء والأدباء، والموظرون والوجهاء، ثم أصحاب المهن العامة.. بل إنها أكثر شبهاً بولاية واسعة الأرجاء، شامخة الأسوار، لها بابان ضخمان، وفي الوسط منها برج عال يدها بالنور والحياة المطمئنة الرغيدة.

إن دولة «النظام» - كما يبدو لنا من تصاعيف رسالته فى كتاب السياسة «سياستناما» - أشبه بتلك المدينة أو الولاية الفسيحة تعج بمخロقات الله وتقوچ بكائناته من نبات وحيوان وجماد على اختلاف أجنباه وألوانه، وأسوارها هي الحكومة المجندة لخدمتها، المسئولة أمام الله يوم القيمة عن كل صغيرة وكبيرة تأتى بها.. وباباها هما: باب للدخول يمثلها سلطان الدنيا الذى يتولى مقايد الناس وتدبير شؤونهم الدينوية، وباب للخروج يمثلها خليفة المسلمين وبيده السلطة الروحية، ومفتاح العالم الآخر.. أمّا ذلك البرج الذى يرسل النور ويُشيع الحياة الهائلة المستقرة فهو (الدستور) هو القرآن والسنة، هو الإسلام الذى جعل من العدل أساساً للحكم، ومن الظلم والجور سبباً للتأخر والهدم.

وينبغى ألا ننسى ونحن نتحدث عن دولة - النظام - أنه كان أشعريًا فهو يقدم لنا نظرية كاملة للدولة الإسلامية حسب تصوّره المذهبى، الشافعى الأشعري، وتطوير حاسم لتلك النظرية، التى دعا إليها علماء عصره أمثال: الغزالى والجوينى والماوردى فى مؤلفاتهم. ولكن ليس من الناحية الفقهية أو الوعظية بل السياسية الإدارية.

وهذه الأمانى الصعب تبدو «للنظام» مستحيلة إذا ما تذكر بداوة الأتراك وبخاصة سلطانيه - ألب أرسلان وملكشاه - ومقدار جهلهم بأسرار الشريعة الإسلامية وجواهر اللغة العربية لقرب عهدهم بهما إذ المعروف أن جدهم الأكبر سلجوق، كان أول من اعتنق الإسلام منهم، وما اعتنقه إلا بعد دخوله بلاد المسلمين على رأس قوم من الغز ليكونوا عوناً له في الفتح وليمكتوه من المرعى والمسكن^(١) .. وإن - طغرل بك بن ميكائيل بن سلجوق - مؤسس دولتهم حينما كان يجib على نصيحة القاضى - صاعد - بوجوب خشية الله وإقامة العدل بين الناس قال: «إننا قوم جدد وغباء ولا دراية لنا بشريعة العرب»^(٢).

ـ كل هذا يدلنا على أن سلاطين السلاجقة الأوائل كانوا يدينون بالإسلام ولا يدركون أصوله، ويتحمسون لنشره شأن كل معتقد جديد وإن لم يعرفوا تفاصيله ويدرسوا دقائقه ويفهموا جوهره^(٣) .. لذلك حاول وزيرهم الكبير - نظام الملك - أن يوجه عنایتهم إلى العلم، وحرمتهم للعلماء وأن يرسم لهم وللحakiمين على مرور الأجيال دولته المنشودة، ويسجل لهم نظمها ويثبت قواعدها ودعائمها ويقدمها في كتابه - السياسة - لتكون نبراساً يستنير بتعاليمه للزعماء المخلصون، ويسترشد بتوصياته الولاة المؤمنون.

ـ وإلى القارئ صورة مصغرّة لدولة - النظام - التي كان يحلم بها قبل ألف عام، وهو يتحدث عن «الملك» موجهاً كلامه إلى السلطان احتراماً وتقديراً له.

* * *

١- السلطان: واجباته، اختصاصاته

يقول «النظام»:

ـ اختار الله السلطان وميّزه على عباده وجعلهم جميعاً خاضعين له، منه يستمدون نفوذهم ودرجاتهم أمّا هو فيستمد قوّته من ربه الذي جعله أميناً على

(١) ابن الطقطقى - التخرى فى الآداب السلطانية ص ٢٦١.

(٢) أبو الفضل البيهقي - تاريخ بيهقى ص ٤٠٤ - يحيى الخشاب ترجمة يحيى الخشاب وصادق نشأت.

(٣) الرواندى - راحة الصدور ص ٦٥ ، ٦٦ ، والحسينى - أخبار الدولة السلجوقية ص ٤٧.

عباده، فعليه إذاً - ليكون له على سائر الملوك فخرًا وفضلاً - أن يتحلى بطيب الخلق ومحيد الخصال^(١). ولأن ملوك السلاجقة كانوا من الأتراك الذين لا يتقنون اللغة العربية والذين يميلون إلى الغزو والفتح فلا يجدون لديهم متسعًا من الوقت للتعلم، فإن «نظام الملك» ينصح الملك بأن عليه أن يقضى بعض وقته في التعلم، وأن يهتم بالشريعة الإسلامية من قرآن وحديث وأن يرعى العلماء عامة والمشغلين بعلوم الدين منهم خاصة، وعليه أن يحضر مرة أو مرتين في الأسبوع على جماعة من العلماء يسمع منهم تفسير القرآن وشرح الحديث وسِيرَ الملوك السابقين.

وعلى الملك والسلطان أن يحضر المنازرات بين فريقين من العلماء ويستمع لآراء كل فريق. وعليه أن يسأل عما يجهل، فإذا علم وجب أن يعي ما تعلم وأن يعمل به وهو إذا واظب على هذا التقليد يأنس إلى مجالس العلماء فسيجد نفسه وقد أصبح ملماً بمعظم قضايا الشريعة وكثير من أحاديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وبالتاريخ. وهكذا يتفتح له الطريق في إدارة أمور الدنيا والدين في مملكته، ويتعذر على أصحاب البدع من الملاحدة أن يصرفوه عن الصراط السوي، ويتيح له القيام بالأعمال العظيمة التي تخلد اسمه في التاريخ، ويظهر في عهده العلماء العظام.

وليعلم الملك أن خير الملوك من ثابر على حضور مجالس العلماء، وأن شر العلّماء من عاش في صحبة الملك، وليعلم أيضًا أن ليس في الدنيا صديق خير من العلم للإنسان، لأن العلم خير من الكثر فإنك ترعى الكثر أما العلم فيሩاك.

وعلى الملك أن يعرف أن العلم ليس محصوراً فيمن يعرف اللغة العربية، بل إن العالم هو من أحاط علمًا بفرع من فروع العلم، أيًا كانت اللغة التي تعلّمها، لأن العلم لا بلد له خاصة ولا لغة معينة، ولو أن اللغة العربية مفضلة لأن القرآن نزل بها ولأنها لغة النبي (عليه الصلاة والسلام)^(٢).

وعلى الملك ألا يقطع في أمور الدولة من غير أن يستشير المجربيين وذوي

(١) سياستنامه فصل ١ ص ٥.

(٢) فصل ٨ / ٦٢-٦٣.

الرأي في مملكته فإن قوة رأيه، وإن كان مصيّباً كقوة رجل واحد، فإذا استشار عشرة رجال من ذوى الخبرة كان رأيه كقوة عشرة رجال. وليس في الشورى ضعف أو عدم ثقة بالنفس فإن المسلمين جميعاً متتفقون على ما كان للنبي (عليه السلام) من قوة الرأي وصدق الفراسة، وقد أتيح له أن يرى السموات والأرض واجنة والنار واللوح والقلم والعرش والكرسي، وكان جبريل يتحدث إليه وقد أحاط خبراً بما كان وبما سيكون ومع كل هذا الفضل الذي أسبغه الله عليه ومع معجزاته التي ليست في طاقة البشر فإن الله تعالى يقول له: ﴿وَشَاوِرُهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾^(١) فعلى الملك أن يشاور ذوى الرأي في مملكته وأن يقارن رأيه بآرائهم ويقلبها معهم جميعاً حتى يظهر الرأي الذي يجب أن يتبع، وعليه أن يعلم أن الاستئثار بالرأي ضعف لا قوة، وأن من الغرور أن يعتقد المرء برأيه ولا يسأل عن آراء الآخرين^(٢).

وعلى الملك أن يحقق العدالة في مملكته لجميع رعاياه، فإذا جاء متظلم فعليه أن يبحث ظلامته وأن يعمل على إنصافه لأنه إذا لم يفعل ذلك ينصرف المظلومون عن الاتجاه إليه، ويلاحظ ذلك سفراء الملوك في بلاطه فيحسبون الظلم فاشياً في المملكة وتسوء سمعة الملك. ولذلك يتم للملك الإشراف التام على مصالح رعاياه في أطراف المملكة الواسعة، عليه أن يستعين بالعيون يرفعون إليه تقاريرهم عما يرون في الأنهاء النائية التي لا يستطيع الملك الإشراف عليها بنفسه.

ثم إن على الملك أن يعمل على تعليم مكاتب البريد في الطرق الرئيسية وأن يصرف لموظفيها مرتبات شهرية، وأن تقام على مسافات لا تزيد عن خمسين فرسخاً^(٣). وعلى هذا النحو يستطيع مندوب الملك إذا ما عرف بواقعة مهمة - أن يتصل بأقصى سرعة ممكنة لإبلاغ الملك. وكذلك ينبغي تعين مشرفين من يضع الملك فيهم ثقته، وأن يتاح لهم لقاء المفتشين الاتصال بالملك في أي وقت يشاء حتى يرفعوا إليه التقارير التي يتلقونها من موظفيهم في

(١) سورة آل عمران - من الآية ١٥٩.

(٢) فصل ١٨ .

(٣) فصل ١٤ .

الإقليمين، ولا يجوز أن تؤخذ أجور هؤلاء المشرفين من الشعب بل تتحمل بها الخزينة العامة، ذلك أن ما تجنيه الدولة من فوائد إشرافهم يفوق كثيراً الأجور التي يتلقاونها. وعلى الملك أن يعرف أن الناس يقولون إنما أن يكون ملكتنا ملماً بما في المملكة من فساد أو لا، فإذا كانت الأولى ولا يتداركها فهو من الملوك الظالمين وإذا كانت الثانية فهو من الغافلين، وكلاهما شر^(١).

ولكى لا يشتمل «نظام الملك» على السلطان بالنصح، والنصح ثقيل على الأذن، فإنه يروى إليه قصة العالم^(٢) (عبد الرحمن) حال السلطان «ألب أرسلان». قال: «كان السلطان فى زيارة لمدينة هراة فنزل حاله عبد الرحمن فى بيت عالم من علمائها، ولما عاد السلطان إلى مقر ملكه، وبينما هو فى مجلس الشراب قال له حاله: إنى نزلت عند عالم ورع كان يقوم بالليل ويصلى ويدعو ربه فى غرفته، وقد فتحت باب هذه الغرفة ذات ليلة فإذا أمام هذا العالم إناء مملوءة بالخمر ومثال من نحاس، فكان يتناول الخمر ويسجد ويرتل للصنم، فأخذت الكأس والتمثال وأحضرتهما لتقتضنه. فلم يغضب السلطان، وقال حاله: ضع يدك يا عبد الرحمن فى يدي واحلف بحياتى أصادق أنت أم أنه من الكاذبين؟ فقال حاله: بل كذبت يا ابن أختى وأغراني على الكذب أملى فى أن تهبني بيته الجميل الذى راق لي. فتمهل يا مولاي فى قضائك وادرس ما يتلى عليك بعناية وتؤدة فإن العجلة من الشيطان والثانية من الرحمن»^(٣).

ثم على الملك أن يستعمل الحيلة لكي يصل إلى العدالة ويسرد له حكاية الشاب: وقد جاء شاب إلى السلطان محمود الغزنوى وشكى إليه أنه استودع قاضى بلدته كيساً من الحرير ملوءاً بالذهب فلما استرد وديعته وجدها نحاساً، فأمسك السلطان الكيس فلم يجد به أثراً لشقّ فيه، فصرف الشاكى وأخذ يتدارس الأمر. وفي الليل قام فشقّ وسادته الحريرية فلما كان الصباح وجد الخادم الوسادة وقد شقت فخاف أن يؤخذ على ما بها فأخذها وسار إلى رفقاء ماهر

(١) فصل ١٠.

(٢) يقصد به آبا عبد الله الهروى الخنبلي.

(٣) نصل ٣٨ من كتاب - السياسة.

فرتقتها له ثم أعادها إلى مكانها، وفي المساء دخل محمود غرفة نومه فإذا باللوسادة قد أصلحت وتعذر عليه أن يتبين مكان الشق منها، فنادى الخادم وسأله من أصلحها فدَّله على أسم الرفَّاء، وفي الصباح جاءوا بالرفَّاء فأثنى عليه السلطان وعلى دقته ثم أراه الكيس الذي رفعه الغلام فعرفه وقال إنه هو الذي أصلحه للقاضي، وهكذا علم السلطان أن القاضي شقَّ الكيس ثم أفرغ ذهبه وأبدلَه بالنحاس ثم رفاه، وجيء بالقاضي ونال جزاءه^(١).

٢ - خزينة الدولة :

وعلى الملك أن يترفق برعاياه في جمع المال الواجب عليهم أداءه للخزينة، وأن يراعي الدقة في تعيين ملتزمي الضرائب وجباتها، وأن يبدلهم مرة كل ستين أو ثلث حتى لا يمكن نفوذهم في الجهات التي يعملون بها فيكونوا أداة للشر وينبغى مراقبتهم حتى لا يرهقوا الناس.

وينبغى أن يكون للملك خزيتان الأولى للدخل والثانية للخرج، وأن يودع أكثر الحصيلة في الخزينة الأولى وأقله في الثانية، وعليه أن لا يمس الخزينة الأولى إلا للأمور الطارئة وفي حالة الضرورة القصوى، وفي هذه الحالة عليه أن يعتبر ما أخذه منها قرضاً وأن يرده متى استطاع. ذلك إذا لم تردع هذه القاعدة وصرف الدخل بأكمله ثم مَسَّ الحاجة إلى المال فإنه لا يوجده وتعطل مصلحة الدولة.

وليس للعامل أن يأخذ مال ولايته كمرتب له وإنما ينبغي أن يبعث المال خزينة السلطان ثم يلتمس أجره فيأمر له السلطان به أو يأمر بأن يأخذه بضاعة من ولاية أخرى. وقد ولَّ السلطان «محمود» حاجبه (التنتوش) ولاية خوارزم وكانت تغلَّ ستين ألف دينار وكان أجره عشرين ومائة ألف دينار فبعث يرجو أن يأخذ مال ولايته كجزء من أجره فرفض الوزير شمس الكفافة (أحمد حسن

(١) فصل ١٤ .

الميمndi) طلبه ونهاه عن التشبه بالسلطان وأمره بإرسال مال ولايته ثم كتب إليه ليتقاضى أجره بضاعة من ولايتها سستان وينت^(١).

وعلى الملك ألا يلتفت إلى الإثراء وجمع المال، لأن عليه أن ينفق مال الشعب عليه وأن يعلم أن ما أفاء الله به من نعمة الملك ترفعه عن حب المال والعمل على جمعه، وقد ذهب أحد الأمراء إلى الشيخ (الدقاق) وسألة النصح فسألة الشيخ: «أيهما أحب إليك المال أم عدو أنت معه في خصومة دائمة؟» فقال الأمير: «المال».. قال الشيخ: «فكيف تموت تاركاً في الدنيا من تحب مستصححاً في الآخرة من تكره؟!».. فبكى الأمير وقال: «نعم الموعظة هذه التي حوت أروع حكمة سمعتها».

ثم يحدث السلطان عن (عبد الله بن طاهر) الذي سار في ولايته بالعدل بين الناس فلم يلتفت إلى شهواته ولم يرهق الناس بطلب المال وكان ينفق ما يأخذه منهم على مصالحهم العامة فكان قبره في نيسابور مزاراً يقصدونه ويدعون ربهم فيه ويقولون: إنه تبارك وتعالى يستجيب دعاءهم هناك تكريماً لعبد الله بن طاهر^(٢).

٣ - المراسيم السلطانية:

ولا يجوز الإسراف في الأوامر الملكية، فإنها إذا زادت عن الحد فقدت حرمتها، ولذا ينبغي ألا يصدر الديوان من الأوامر إلا في مهام الأمور، فإذا صدرت وجب أن يكون لها الاحترام التام فلا يجرؤ أحد على العبث بها، وإذا استخفَّ رجل بأمر ملكي أو تواني في تنفيذه وجب عقابه عقاباً بليغاً ولو كان من المقربين للسلطان.

وينبغي أن تنفذ أوامر السلطان بلا تردد أو اعتراض، فإذا كان الأمر

(١) فصل ٤٨ - سياستامة.

(٢) فصل ٧ - سياستامة.

مجحفًا فعلى من صدر إليه تنفيذه أولاً ثم التظلم منه للملك بعد ذلك ليرفع عنه الظلم، ويضرب «نظام الملك» مثلاً بذلك بما كان من السلطان محمود حين اشتكت إليه سيدة من عامل نيسابور الذي أخذ أرضاً لها، فكتب محمود إلى واليه ليرد الأرض إلى الشاكية، فلماً بلغه الكتاب لم يعمل بما فيه وأرسل إلى السلطان يقول إن لديه الوثائق التي ثبتت ملكيته للأرض التي تنازعه فيها هذه السيدة، وأعادت هذه شكوكها فأمر محمود بإحضار الوالي إلى غزنة، فلماً مثل بين يديه أمر بجلده ألف جلدة أمام باب القصر، وقد حاول الوالي أن ينقذ نفسه من العقاب فتنازل عن جميع أمواله، ووسط خمسمائة شفيع عند السلطان، وقبل أن يدفع ألف دينار نيسابوري بدلاً من ألف جلدة، فلم يجده هذا كله وجلد لأنّه كان لزاماً عليه أن ينفذ أمر السلطان ثم يتظلم.

كذلك لا يجوز أن يتولى أحد من الأفراد توقيع عقوبة من حق الملك وحده أن يأمر بها كقطع الرأس أو بتر أعضاء الجسم، وبغض النظر عن خطأ المذنب فإن الذي عاقبه يعاقب لأنّه اعتدى على حق من حقوق السلطان، ويضرب «نظام الملك» مثلاً بما حدث بين الملك برويز ووزيره (بهرام جوين) الذي عاقب خادمه عنده بأن لطمه على وجهه فأوقعه على الأرض، فلماً سمع الملك بهذا غضب واستدعى وزيره وأمر بإحضار خمسمائة سيف وأمره أن يختار أحسنها، فاختار خمسين ومائة منها فأمره أن يختار منها عشرة، ثم أمر أن يختار من العشرة اثنين، ثم أمره أن يضعهما في غمد واحد. فقال الوزير: «إن غمداً واحداً لا يسع سيفين يا مولاي». قال برويز: «وكذلك الحكم يا بهرام لا يتحمل اثنين» فخجل الوزير واعتذر وتاب.. وقال برويز: «إنى أنا الذي اختارنى الله لاحكم بين الناس بالعدل، فليرفع إلى من ظلم أمره»^(١).

(١) فصل ١١ - كتاب السياسة.

٤ - الحاشية السلطانية:

وليس للملك غنى عن حاشية من المقربين إليه، وقد شاع أن الملك يتخلدون
حاشيتهم ونذماءهم من بين الأطباء والنجومين وهو اختيار غير موفق، لأن
الأطباء يحرمون على الملك شهيّ الطعام ويخصّصونه لأوامرهم وهو عادة يظل
مريضاً ماداموا يرافقونه وينصحونه، وأما المنجمون فانهم يحدّون من حرية الملك
في تصرفاته فإنه يمتنع عن أي عمل لا تبني به النجوم. ولذلك ينصح «نظام
الملك» بـألا يكون من بين حاشية الملك طبيب أو منجم، فإذا مسّت الحاجة
لأخذهما استدعاء الملك واستشارة.

ولما ينبغي أن يتخد الملك حاشيته من أنس لا يشعر بهم بالكلفة ويعيش معهم كأنه واحد منهم، فإن مداومته الجلوس دائمًا مع الوزراء وقادة الجيش والعلماء والعلماء، يفقد بعض الاحترام الواجب له بمرور الأيام. والقاعدة أنه لا يجوز أن يتخد بطانتين من بين من يعهد إليهم بعمل أو وظيفة في الدولة، وكذلك لا يجوز أن يعهد بعمل إلى واحد من رجال حاشيته، لأن ما يتمتع به هؤلاء من حرية مع الملك يحملهم على الطمع في أموال الناس وإيقاع الظلم عليهم. والواجب أن يظل الموظف حافظاً للملك هيبيه ووقاره. أما الحاشية والنديمة فينبغي أن تكون لهم حرية القول أمامه حتى لا يشعر بأنه مقيد وحتى يعيش على سجيته معهم فيسرّ بهم ويجد في مصاحبتهم تسلية ولذة. وأماماً الوقت الذي يكون فيه الحاشية مع الملك فهو حين يفرغ من دراسة شئون الدولة مع وزرائه وحكامه.

وليس فائدة الحاشية قصورة على تسلية الملك وخلق جو ملائم له حين يكون بعيداً عن الرسميات، إنما على الحاشية والندماء أن يكونوا حراساً للملك، فإذا حدث أن تعرض لمكروه كانوا له درعاً وتلقوا هم الأذى بدلاً عنه. ثم عليهم أن ينقلوا للملك العيوب التي يرونها في حكمته

والتي قد لا يصل إليها إلا عن طريقهم وهم بذلك يؤدون خدمة جليلة للدولة وللملك معاً، وعليهم أن يتتكلموا أمامه بحرية كاملة وأن يضعوا كل شيء بما يستحق في نظرهم، حسناً كان أو قبيحاً وأن يقولوا ذلك حتى ولو كان الملك مخموراً.

ويختار رجل الحاشية بحيث يكون سمحاً، طلق المحب، مخلصاً، حافظاً للسر، محدثاً يعرف كثيراً من قصص الملوك ومن النوادر اللطيفة، حاضر البديهة، حسن السيرة، يحسن لعب الشطرنج وغيره من الألعاب وصنوف الرياضة. وينبغى أن تكون طباعه متفقة مع طباع الملك. وعليه أن يقول للملك حين يفعل أي شيء: أحسنت وأصبت يا مولاي، ولا يجوز أن يقول له اعمل هذا أو لا تعمل ذاك أو لماذا عملت هذا أو كان ينبغي أن تفعل ذاك، فإن الملك لا يطيقه إذا قال هذا ويغضبه ويقصيه.

وينبغى على رجل الحاشية إجاده معرفة أصناف الخمر والولائم والنزهات والاجتماعات الخاصة والصيد ولعب الصوجان.. . وعليه أن يكون مستعداً لهذه الملاهي دائماً. . وعليه أن يتتجنب التحدث إلى الملك في شئون الدولة من إدارة أو ترقية أو تعيين أو حرب أو سلم أو تموين. فالأفضل أن تدرس هذه المواضيع بين الملك ووزرائه وحكامه وخبرائه المقربين. وعلى رجل الحاشية أن يعرف أنه صورة للملك أمام الناس، فإن حسنت سيرته وصف الملك بحسن السيرة وإن ساءت ظنّ به الناس أسوء.

ولكل رجل من الحاشية درجة ورتبة، فمنهم من له حق الجلوس في حضرة الملك ومنهم من ينبغي أن يظل واقتاً، وهذا النظام كان سائداً في القديم ولايزال موجوداً في البلاط العباسى. وكان البلاط الغزنوى مكوناً من عشرين نديماً، عشرة منهم وقوف وعشرة جلوس، وهو تقليد مأخوذ من السامانيين.

وعلى الملك أن يعطى أفراد حاشيته من الأموال ما يرفع قدرهم ويعلى مكانتهم في قصره وعليهم أن يخلصوا له^(١).

٥- مجالس الشراب:

وعلى الملك أن يسمح للوزراء والحكام بمقابلته في الأسبوع المخصص للشراب، وذلك حتى يعرضوا عليه شئون الدولة، ولا يسمح لمن يحضر مجلس الشراب بأن يستصحب معه أكثر من خادم واحد. ومحظور عليهم أن يحضروا زجاجات الخمر أو غيرها من أصناف الطعام، لأن لهم أن يطلبوا ما يشاءون من خازن القصر، ذلك لأن الجميع خدم^(٢) للملك، والملك والدهم وسيدهم جميعاً فلا يجوز لمن يستمدّ وجوده وحياته منه أن يحضر غذاءه أو شرابه من بيته. فإذا طلبوا من الخازن ولم يعطهم أو أعطاهم صنفاً رديئاً عوقب عقاباً شديداً لأن في مخزنه كل شيء من أجود حسن.

وهذه المجالس لازمة للملك لأنه لا يجوز أن يمضي بقية وقته بعد الفراغ من شئون الدولة، مع الخدم، فإن نفوذه يضمحل إذا فعل ذلك وأخلاقه تدنس، إذا اخittelت بهم، فإن هؤلاء (الماليك) غير جديرين بالاجتماع به. وكذلك إذا هو أفرط في مقابلة الوزراء والحكام ينقص سلطانه وتتفقد أوامرها بفتور، ويقل إجلال العظام له ويطمعون في الشعب.

وإذا كان من واجب الملك أن يتفرغ لشئون دولته فإن من حقه أن يتمتع بما يتمتع به سائر الناس من الراحة واللهو، وهو يفعل ذلك مع أفراد الحاشية الذين لا دخل لهم في الشئون العامة للدولة، وحينئذ يجد الملك مجالاً للهو وسماع الطرف والنواذر والقصص الجميلة فيسرى عن نفسه ويستريح من عناء العبء الذي يثقل كاهله ويكون نشيطاً مقبلاً على رعاية الناس بقلب ثابت ورأي حازم^(٣).

(١) فصل ١٧ كتاب السياسة.

(٢) يلاحظ أن الخادم لفظ كان يطلق على كبار الحاشية أحياناً ومنهم مؤسس الخادم، كبير القواد في عهد الخليفة العباسى «المقتدر بالله».

(٣) فصل ٢٩.

٦ - المائدة السلطانية:

وتعدّ مائدة الملك لضيوفه منذ الصباح ويتصدق بجانب كبير منها على الفقراء من الشعب، وجرى الملوك على ذلك. وكان السلطان «طغرل بك» يهتمّ اهتماماً خاصاً بـمائدته، وكان إذا خرج للصيد أمر بإعداد المائدة وعليها ما لذّ وطاب فيأكل منها رجال الحاشية وضيوفه وأفراد الشعب الموجودون في المصطاد ويبذلون جميعاً إعجابهم بحسن إعدادها ووفرة ما عليها من الأكل والشراب. وقد سار خانات تركستان على العناية بـموائدتهم ومطابخهم بحيث يطعم منها الناس وتخل برقة الله عليهم.

وفي التاريخ أن موسى (عليه السلام) دعا ربه أن يهلك فرعون فـوعده الله بذلك، فلما طال أجل فرعون سأله موسى ربه ألم يهله قليلاً وقد انقضى زمن طويل؟ . فقال له ربه إن إطعامه الفقراء وإفساحه مكاناً لهم على مائدته حملني على تأخير القضاء عليه.. . فعلى الملك الذي يريد أن ينادي بالعظيم أن يطعم الناس مما يُطعم وأن يجعل لشعبه نصيباً مما يأكل^(١).

٧ - الاستقبالات السلطانية:

وفي يوم الاستقبال تراعي قواعد خاصة حتى لا يتضايق الملك ولا يتبرم الوزراء والحكام وحتى يطمئن الناس لرعاية الملك لهم. فيدخل أفراد الأسرة أولاً ومن بعدهم الوزراء ومن في طبقتهم من الحكام ثم ضباط الجيش ثم أفراد الشعب، فإذا اجتمعوا في قاعة العرش امتاز النبلاء عن عامة الشعب.

وعندما يكون الاستقبال عاماً يرفع الستار. أما إذا كان مقتصرًا على من طلب المقابلة من الراغبين فإنها ترخي، وذلك ليعلم الوزراء والحكام والعلماء أن ليس الاستقبال عاماً، إذ ليس ألم لنفوس هؤلاء جميعاً من الذهاب للشئون

.٣٥ (١) فصل

بمقابلة الملك وانتظارهم دون جدوى، فإنهم إن ذهبوا مرات عده ولم يقابلوه يرتابون فيه ويضيرون له السوء.

وعلى الملك أن يكثر من أيام الاستقبال فإنه إذا قلل منها ظلت المواقبيع التي تهم الخاصة معلقة ويفيد التذمر، ويغيب عن الملك ما ينبغي أن يعلم ويضار الجيش ومصالح الناس، فعليه أن يكثر من استقبال ذوى الرأى والمكانة وساد الشعب، وإذا لم يفعل ذلك فسيقابله أقاربه والأمراء والساسة والأئمة ليبلغوه تحياتهم واحترامهم. أما سائر الناس فتحفى أخبارهم عليه.

وحين يفرغ الاستقبال ينصرف الحاضرون رويداً رويداً بحيث لا يبقى فى حضرة الملك غير ضباط الحرس والعييد المكلفوون بخدمات القصر، مع حامل الأسلحة إلى القائم على الشراب إلى ذائق الطعام. فهؤلاء يكونون فى الخدمة دائمًا^(١).

٨ - الحرس السلطانى:

وعلى الملك أن يعني بحرسه الخاص، ويحرس قصره. أما حرسه الخاص فيتكون من مائتين من الجندي (المفردین) يختارون من ذوى القامات المديدة المتصفين بالشجاعة واليقظة، مائة منهم خسروانية ومائة من الدياملة. وهؤلاء لا يغيبون عن البلاط مطلقاً، فى السلم أو الحرب. ويقيمون فى ثكنة خاصة بهم، وتصرف لهم ملابس مزركشة وأسلحة من أحدث طراز وأبهى منظر، وتسحب هذه منهم حين يعزلون من الخدمة، وتصرف لهم أقواتهم وأجورهم من القصر. وعلى رأس كل خمسين منهم ضابط يعرفهم ويتولى قيادتهم. وينبغي أن يكونوا فرساناً ماهرين، فإذا دعى الداعى قاموا بواجبهم فى حراسة الملك خير قيام.

وأما حرس القصر فيتكون من أربعة آلاف جندي يختارون من جميع الجنسيات التى تكون منها الدولة، يختص ألف منهم بحراسة الملك والباقون

(١) فصل ٢٩.

لحراسة الأمراء والقواد، وهم يقيمون في ثكناتهم الملحقة بالقصر وإذا لزم الأمر استخدمو كجنود مدربين^(١).

وتراعى غاية الدقة في مراقبة حرس القصر وبواييه وعلى رئيسهم أن يتعرف أخبارهم يومياً، وعليه أن يستعرضهم كل ليلة حتى لا يكون بينهم أجنبي، فهو لاء فقراء يغريهم المال فتلزم مراقبتهم وعدم التواكل في ملاحظتهم^(٢).

وعلى رأس الحراس موظف كبير هو أمير الحراس ووظيفته من أسمى وظائف الدولة، وإذا استثنينا وظيفة الأمير كبير الحجاب، فأمير الحراس أرقى موظف في البلاط، بيده العقاب فهو الذي يصدر الأمر بقطع الرأس أو سائر الأعضاء أو الشنق أو الضرب بالعصى أو السجن أو الالقاء في البئر، ولا يتأخر أحد في التضحية بجميع أملاكه في سبيل إنقاذ حياته، لذا ينبغي أن يحسن الملك اختيار أمير حرسه.

ويختار أمير الحراس بأن يكون له طبل خاص وعلم وموسيقى، وكان الناس يخشونه أكثر مما يخشون السلطان ولو أن سلطانه قد خف في أيامنا عن ذي قبل. وتحت إدارته في القصر ما لا يقل عن خمسين ضابطاً من حملة العصى، منهم عشرون من ذوى العصى المحلاة بالذهب وعشرون محلاة عصيهم بالفضة وعشرة عصيهم غليظة.

٩ - ناظر الخاصة:

وينصح «نظام الملك» السلطان بأن يعيّد إلى ناظر خاصته سابق مرکزه، فإنه موظف كبير ومسئوليته خطيرة، فهو الذي يشرف على قصر الملك ومخصصاته كلها، يعرف دخله ونفقاته وما يفيض، فيجب أن يتاح له مقابلة الملك يومياً ليقف على حاجياته ولبيّن له حدود ثروته وطاقة شرائه.

(١) حديث ١٩.

(٢) حديث ٣٤.

ويعرض «نظام الملك» على مقابلة ناظر الخاصة مرة كل شهر قائلاً: «إن هذا لا يكفي لاطلاع الملك على حاجياته الخاصة كما أنه لا يتفق ومهمة ناظر الخاصة»^(١).

وينبغي للملك أن ينفق على أبناء العائلات الكبيرة التي مسّها الفقر، كما ينبغي أن ينفق على أبناء السلاطين من أسرته ومن الأسر التي انضمت إلى ملكه. وكذلك على الملك أن يصل أهل العلم والأدب وهو الذي يتکفل بحراسة الحدود، وهذه كلها نفقات واجبة على الملك وجرى التقليد عليها في القصور، فلكي يكون ملماً بحقوق هؤلاء الناس، عارفاً مقدار ما ينبغي لكلّ منهم، واقفاً على ما يطرأ على كل طائفة ينبغي أن تكون صلته بناظر خاصة يومية حتى لا يخفى عليه شيء وحتى لا يحرم المستحقين من حسن تدبيره^(٢).

١٠ - الوزير والوزارة :

وقد استعان الأنبياء والملوك بالوزراء الصالحين كهارون من موسى وأبي بكر من محمد، وجاماسب من كشتاسب، وزير جمهر من أبو شировان، ومثل البرامكة من بنى العباس. لذلك وجب أن يعين على رءوس جميع العمال والمتصرفين العاملين وزير.. فإذا كان خبيثاً ظالماً طويلاً اليد كان عماله كذلك بل أضل سبيلاً^(٣).

وينبغي أن يكون الوزير مطلق السلطة وأن تترك له سياسة الدولة.. إذ هو الذي يسبغ على الملك حالة من نور، ويجعل حكمه راهراً ويخلد اسمه في التاريخ، لأنه يد الملك ومادامت هذه اليد خيراً رشيدة اتصف صاحبها بما لها من الفضل.

هذه هي منزلة الوزارة بالنسبة للدولة. أما شرائطها: فإن «النظام» يتشدد فيها لأن الوزير يحتل أخطر المناصب وعليه مدار الملك والملة، والدين والدولة،^(٤) لذلك يوصى بأصالته وكرم محتده فضلاً عن الصفات الجسمية والخلقية الأخرى

(١) حديث ١٦.

(٢) فصل ٤٠.

(٣) سياستامة ص ١٤٤.

(٤) الوصايا ٣٥.

التي يجب أن تتوافر في جسده وسلوكه فيزير للسلطان وزير كريم أصيل.. ولا يأذن لمن لا أصل له ولا فضل في عمل من الأعمال.. ولا يقرب الأحداث^(١)، وهي شروط مازالت باقية، فكيف بمنصب الرئاسة التي هي مركز الوزير حينذاك.

ثم يملئ «النظام» شروطاً آخر في الوزير من أولها حسن العقيدة ويريد بها أن يكون شافعى المذهب أو حنفياً^(٢) تقىاً ورعاً ملماً بوجوه المعاملات سخيناً مخلصاً للسلطان.. خبيراً بالتقاليد يضع الأمور في نصابها، ويردد الألقاب إلى ذريتها وينحها لستحقيقها، ويقضى على البدع والسنن السيئة المحدثة^(٣)، وألا يسمح لأحد بأعمال كثيرة وألا يحرم أشخاصاً من العمل^(٤).

أما واجبات الوزير فيفصّلها لنا - النظام - في كتابه «الوصايا» تحت أربعة أقسام: رعاية جانب الله، والسلطان، وحاشيته ثم سائر الخلق^(٥) لأن الغرض من هذا المنصب الخطير ليس الحصول على الطعام والشراب إذ هو متيسر لأدنى أحناس الحيوان، وإنما الهدف منه هو تحقيق السعادة للجميع في الدارين: الدنيا والآخرة^(٦).

ويجب على الوزير أن يكرس كل وقته وتفكيره في تصريف أمور المملكة بالعدل والاستقامة، وزيادة ثروة البلاد عن طريق العدالة والإنصاف لا الجور والاعتساف وأن يتجنب الملاهى والمناهي، فكل صغير منها يعدّ كبيراً إذا اقترفه^(٧). وإذا ما وجد الوزير من السلطان انحرافاً عن الصواب أو ميلاً لرغبة

(١) سياستامة ص ١٥٤ ف ٤٢.

(٢) سياستامة ص ١٤٧ ف ٤٢.

(٣) سياستامة ص ١٢٩ ف ٤١.

(٤) سياستامة ص ١٣٨ .

(٥) الوصايا ص ٣٥ .

(٦) الوصايا ص ٣٦ .

(٧) الوصايا ص ٤٤ .

جائحة عن الحق فينبغي أن يشير عليه بالصحيح ليتلافى ذلك ولكن بإسلوب ظريف لا صراحة فيه للمنع، فإن طريقة العرض الحسنة توصل إلى النتيجة المطلوبة^(١). كما ينبغي عليه اللطف ب أصحاب القلم لأنهم من كرسى الوزارة بمنزلة الجيش من عرش السلطان، فهذا لا يستقر إلا بهؤلاء وذلك لا يسند إلا بأولئك^(٢).

١١ - الموظفون في الدولة :

ولا يجوز أن يستند عملان موظف واحد، وذلك لا يفعله الملوك الحاذقون والوزراء الأذكياء، لأن إسناد عملين لرجل واحد يتتج عنه اضطراب العمل وعدم استطاعته القيام بهما، فالموظف الذي يقوم بعملين مضطرب أن يحيل بعض أعماله على ثان، وهذا على ثالث.. وهكذا لا يتم العمل على الوجه الأمثل ولا تتحقق فكرة إسناد العملين إليه لكتفاءاته. وقد قيل إن سيدتين لا تستطيعان إدارة بيت واحد فإذا اجتمعتا خرب البيت.

ويتتقد «نظام الملك» إسناد أعمال كثيرة لرجل واحد في الدولة السلجوقية. ويتحدث عن جشع هؤلاء الموظفين فإنهم إذا شغرت وظيفة طمعوا في شغلها مع كثرة ما لديهم من أعمال. ويحدث هذا في الوقت الذي يترك فيه ذوو الكفاءات بغير عمل مع ما تؤهلهم له كفاءتهم من الجدارة والثقة، فهم مغمورون في بيوتهم. ومن بين هؤلاء الأكفاء من يستحقون في عهد هذه الدولة أن يشاد ذكرهم.

ويشترط في الموظف أن يكون من ذوى الاعتقاد السليم، تقىياً من أهل السنة، ويعيب «نظام الملك» على الدولة استخدام النصارى واليهود والقراطمة، فهوؤلاء يبغضون الإسلام ولا يشفقون على المسلمين ولم يكن أيام محمود أو مسعود أو طغرل بك أو ألب أرسلان أن يجرؤ مجوسى أو يهودى أو نصرانى أو رافضى أن يمثل في المعسكر أو أمام العظماء. وكان رؤساء البيوت من الترك

(١) الرصايا ص ٤٩.

(٢) الرصايا ص ٧٠.

يعهدون بالأعمال إلى موظفين من أهل السنة الأتقياء.. وأنه من الأفضل ألا يعمل عدونا في وسطنا، وقد عاش أولئك السلاطين الذين اتبعوا هذه السياسة في أمان. أما اليوم فقد بلغ الأمر أن أصبح لكل أمير تركي عشرة أو عشرون من هؤلاء الكفار يخدمونه حتى لم يبق مجال إلا لقلة من الخراسانيين في البلاط أو الإدارة.. فإننا نقدر على أعدائنا إذا كانوا فرادى... إلخ، فإذا تكاثروا استحال علينا غلبهم، وأنت نفسك - يقصد السلطان - الذي يقرر هذا، وأنك تخون نفسك وملكك حين تشرك أعداء الدولة في الإدارة، وإذا جاز لك أن تتصرف في شئونك الخاصة كما يروق لك فليس لك أن تدع الحزم والحيطة أو تبقى الخونة فيما يتعلق بالملك.

ثم ينبغي أن لا يستخدم الوالي نصرانياً أو يهودياً في عمله، بل عليه أن يفسح المجال للمسلمين. ويروى أن أبي موسى الأشعري كان يقدم لعمر بن الخطاب حساب أصفهان، فرأى أن الخط جميل والأرقام مرتبة، فسأله أن يرى الكاتب. فقال له الأشعري: «إن كاتبه لا يستطيع دخول المسجد» فسأله عمر: «أجنبُّ هو؟».. فقال أبو موسى: «بل هو نصراني». فضربه عمر على فخذه حتى كاد يكسره. وقال ألم تسمع كلام الله: ﴿يَتَآتِهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا إِلَيْهِمْ وَالنَّصَرَىٰ إِلَيْهِمْ بَعْضُهُمْ إِلَيْهِمْ بَعْضٌ﴾^(١).

ثم أمر بعزل النصارى، فعزل. ويذكر «نظام الملك» في هذا المقام بيتين من الشعر:

من الخير أن تحدِّر أعداء صد
يُنكِّ وأن تصادق أصدقاء
وأن لا تأمن لصنفين من الناس
أصدقاء عدوك وأعداء صديفك

وإذا كان الموظف من ذوى الكفاءات النادرة وكان يهودياً أو مجوسياً أو
نصرانياً، وضائق المسلمين واستخف بهم فتظلموا منه وجب عزله ولم يجز
الاحتجاج بكفایته وندرة وجود مثله. فقد حدث في عهد عمر كذلك أن ولی
سعد بن أبي وقاص سواد بغداد وواسط وخوزستان والبصرة فاستخدم سعد
يهودياً في جمع الضرائب من هذه النواحي، واشتكى المسلمين منه وبعثوا لعمر
ابن الخطاب شاكين أنه يظلمهم ويستهزئ بهم والتسموا أن يعيّن بدله مسلماً

(١) سورة المائدة- من الآية ٥١.

فإن ظلمهم أو استخف بهم فهو مسلم وهم مسلمون. فلما قرأ عمر الشكوى قال له: «إن لليهودي أن يعيش آمناً، ولكن ليس له أن يظلم المسلمين». وكتب إلى سعد بعزله. فجمع هذا العمال المسلمين وأحضر اليهودي وأخذ يخترهم فلم يجد بينهم من يصلح للقيام بعمله. فكتب إلى عمر بذلك ونصح استبقاء اليهودي حتى لا تختل أمور الضرائب، فلما بلغ كتاب سعد أمير المؤمنين، كتب إليه قائلاً: «مات اليهودي؟» فلما قرأ سعد هذا أدرك مقصود عمر وعزل اليهودي، وولى مسلماً مكانه. وفي العام التالي أحرز المسلم من التوفيق ما لم يتح لليهودي.

والوظائف ثلاثة أقسام: كبيرة ومتوسطة وصغريرة، فإذا نصب في كل نوع منها الموظف اللائق به حسب مؤهلاته وكفاءته عمرت الدولة وارданست بموظفيها.

وعلى الملك أن ينقد الموظفين أجورهم حسب ما تقتضيه أعمالهم وألا يقتصر عليهم، فإن الموظف الصالح يزيد مال الخزينة بما يؤديه من عمل في إخلاص ومحاباة. وإذا أشار وزير بجمع المال والتقتير في الأجر على الرجال فهو عدو الملك لأن الدولة بالرجال والرجال توجد المال. أما المال وحده فلا غنا عنه.

وي ينبغي أن ترعى الدولة الموظفين الذين بلغوا من الكبر عتيماً، فاستغنت عن خدماتهم، لأنهم كانوا يؤدون لها خدمات جليلة ومنهم من استحق الألقاب، وإذاً فيجب أن تعيّن لهم مرتبات تعينهم على العيش إذا تقدمت بهم السن أو أن توجد لهم عملاً يسيراً ليتوفر لهم العيش، وليس من العدل إهمالهم على ما لهم من مؤهلات، وما أدوا من خدمات.

وهناك طبقة من الناس ينبغي على الدولة رعايتها وتوفير القوت لها وهي طبقة العلماء والأدباء، فإنهم يؤدون أجمل الخدمات للدولة بما يكتبون في العلم أو الأدب، فهم ينشرون العلم والعرفان ويبيّنون المدنية في الدولة، وإذا لم

يعطف عليهم الملك فإنهم يضطرون إلى الالتجاء لبلاط ملك آخر يرحب بهم فتفقدتهم الدولة وقد يساهمون بعد ذلك في الفتنة ضدها.

ويعود «نظام الملك» فيكرر على الملك أن من الخير استخدام هؤلاء بدلاً من إسناد عشر وظائف إلى رجل واحد^(١).

١٢ - السفراء بين الدول:

وعلى الملك أن يرسل سفراً إلى الملوك وأن يستقبل سفراءهم. وينبغي أن لا يذاع خبر مقدم سفير إلى أن يقابل الملك. وليس لأحد أن يهدّي السفير بمعلومات في مجئه أو ذهابه، ويحمل هذا السلوك على الغفلة أو الجهل الذي يحدث في المصادفات. وعلى حرس الحدود حين يعلمون بمجيء سفير أن يبعثوا للملك باسمه، واسم الملك الذي أوفد من عنده، وعدد من معه من الحاشية - فرسانه ورجاله - ومن أي طريق أتى، وما يحمل معه من الأمتعة، والغرض من سفارته.

ثم على رئيس حرس الحدود أن يبعث مع السفير رسولًا ليقوده إلى أقرب بلد منه ويسلمه إلى ضابط هذه الجهة وهو يوصله إلى جهة ثالثة وهكذا حتى يصل إلى بلاط الملك. وفي كل هذه الخطوات ينبغي أن تقدم للسفير وحاشيته كل حاجياته وأن يعامل بغاية الاحترام. وكذلك حين عودته، فإن أي خلل باحترامه يعدّ إهانة للملك الذي هو سفيره.

وإذا حدث نزاع بين ملكيتين بينما سفير أحدهما عند الآخر وجب رعاية هذا السفير وحسن معاملته رغم ما بين الملكين من عداء، فإن الله تعالى يقول:

﴿ قُلْ أَطِيعُ اللَّهَ وَأَطِيعُ الرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّ فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حَمَلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حَمَلْتُمْ وَإِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا أَبْلَغُ الْمُبِينَ ﴾^(٢).

(١) فصل ٤٢.

(٢) سورة النور - الآية ٥٤.

وليست مهمة السفير قاصرة على حمل خطاب أو رسالة بل إن عليه مهام كثيرة، عليه أن يستعلم عن حالة الطرق والمسالك وعن أماكن الماء والآبار والمشارب. وعليه أن يعلم إذا كانت الطرق صالحة لسير الجيوش أو غير صالحة، وهل يوجد علف للدواب أو لا يوجد، وأن يعرف شخصية الضباط الذين يقابلهم على الحدود، والقوة الحرية للملك الذي أوفد إليه، وما لديه من أسلحة الدفاع وأسلحة الهجوم. وعلى السفير أن يتعرف كيف يعيش الملك: مايدهه وجلساؤه، ونظام بلاطه، وهل يلعب الصوجان ويرتحل للصيد، وأخلاقه، وهل يميل إلى العواطف والحب والغرام أو أنه قاسي القلب لا يهتز لضراوة إنسان، وماذا يحب وماذا يكره، وهل يحب الصبيان والنساء وهل تستخفه الخمر، وكيف يتصرف، ثم يعرف أحوال بذنه وكرمه وظلمه وعدالته، أشاب هو أم شيخ، مثقف أم جاهل.

ثم على السفير أن يعلم إذا كانت المملكة التي أوفد إليها تتدحرج أم تزدهر، والجيش كاف أم لا يسد حاجة البلاد، ورعاياه أثرياء، أم فقراء، وهل هو ملك خامل أم عامل، متدين أم فاسق، وهل قواه مجربون وحاشيته هل هي من العلماء الأذكياء أم من الأغوار المفتونين.

كل هذه واجبات السفير وغاياته وإن لم تظهر، وعلى هذا النحو يعرف الملوك استخدام الوسائل الناجحة في ضوء معلومات السفير عندما يريدون الهجوم أو القيام بأى مشروع عدائى أو ودى مع الملوك الآخرين، فإنهم يكونون على علم بمناقب وعيوب الملك الذى يقصدونه.

وجرى العرف بأن يقابل السفير الوزير قبل أن يقابل الملك، ليمهد له الوزير هذه المقابلة. ويروى «النظام» مثلاً على ذلك ما كان من دقة ملاحظة سفير خاقان ما وراء النهر حين أوفد إلى بلاط «ألب أرسلان» وعن أى شئ يسأل الملك رسوله حين يعود فيقول: «وقد حدث أن كنت مع أحد أصدقائي و كنت

أَلْعَبَ الشَّطْرُنْجَ عَلَى رِهَانٍ وَغَلْبَتِهِ، فَكَسِبَتْ خَاتَمَهُ وَوَضْعَتْهُ فِي أَصْبَعِ يَدِي الْيَمِنِيِّ، فَقَدْ كَانَ وَاسْعًا عَلَى أَصْبَعِ يَسْرَائِيلِ. وَأَخْبَرْتَ بَأْنَ رَسُولَ خَانِ سَمْرَقَنْدَ قَدْ حَضَرَ فَقَلْتَ لِيَقْفَ حَتَّى يَرْفَعَ الشَّطْرُنْجَ. فَلَمَا دَخَلَ وَجَلَسَ وَقَالَ مَا عَنْهُ كَنْتَ أَدِيرُ الْخَاتَمَ فِي أَصْبَعِي فَوَقَعَتْ عَيْنِهِ عَلَيْهِ وَأَنَا أَدِيرُهُ. فَلَمَا انتَهَى مِنْ حَدِيثِهِ وَانْصَرَفَ، سَمِحَ السُّلْطَانُ بَعْدَ وَعْدَتِهِ وَعَيْنِهِ مِنْ قَبْلِهِ رَسُولاً لِيَحْمِلَ الْجَوَابَ فَأَرْسَلَتْ مَعَ هَذَا الرَّسُولَ «الْأَشْتَرَ» الْعَالَمَ، فَلَمَّا بَلَغَ الرَّسُولَانِ سَمْرَقَنْدَ وَدَخَلُوا عَنْدَ «شَمْسِ الْمَلَكِ».. سَأَلَ رَسُولَهُ: «كَيْفَ وَجَدْتَ مَا لِلْسُلْطَانِ مِنْ رَأْيٍ وَتَدْبِيرٍ وَفَطْنَةٍ؟ وَكَمْ عَدْدُ جَيْشِهِ؟ وَكَيْفَ آلَاتُهُ وَعَدَدُهُ؟ وَمَا تَرْتِيبُ الْبَلَاطِ وَالْدِيَوَانِ؟ وَمَا هِيَ الْأَسْسُ الَّتِي تَقْوِيمُ عَلَيْهَا دُولَتَهُ؟». فَقَالَ الرَّسُولُ: «إِنَّ السُّلْطَانَ يَا مَوْلَايَ لَا يَنْقُصُهُ شَيْءٌ مِنْ الْفَطْنَةِ وَالْهَيْبَةِ وَالشَّجَاعَةِ وَالسِّيَاسَةِ وَالنِّفَوذِ. وَأَمَّا عَدْدُ جَيْشِهِ فَلَا يَعْرِفُهُ إِلَّا اللَّهُ.. وَأَمَّا أَسْلَحَتِهِ وَآلَتِهِ وَأَسْبَابِ تَجْمُلِهِ فَلَا تَقْاسُ.. وَكَذَلِكَ حَسَنُ تَرْتِيبِ الدِّيَوَانِ وَالْعَدْلَةِ وَالْمَجْلِسِ وَالْبَلَاطِ، وَلَا يَنْقُصُ مُلْكَتِهِ شَيْءٌ، إِلَّا أَنْ بِهِ عَيْنًا وَاحِدًا لَوْ خَلَا مِنْهُ لَمْ يَسْتَطِعْ فَتَةً أَنْ تَثُورَ عَلَيْهِ.. فَقَالَ شَمْسُ الْمَلَكِ: «مَا هَذَا الْعَيْبُ؟» فَقَالَ: «إِنَّ وَزِيرَ السُّلْطَانِ رَافِضِي..» فَسَأَلَهُ مِنْ أَينْ عَرَفَتْ هَذَا؟ فَقَالَ: ذَهَبَتِ إِلَيْهِ وَقْتُ صَلَاةِ الصَّبَحِ لِتَحْدِثَ إِلَيْهِ فَرَأَيْتَهُ وَقَدْ وَضَعَ خَاتَمًا فِي يَدِهِ الْيَمِنِيِّ وَأَخْذَ يَدِيهِ وَهُوَ يَتَحَدَّثُ مَعِي^(١).

فَكَتَبَ إِلَىَّ الْأَشْتَرَ فِي الْحَالِ عَمَّا دَارَ مِنْ حَدِيثِ فِي حَضِيرَةِ شَمْسِ الْمَلَكِ: «وَقَدْ اسْتَوْلَى عَلَىَّ الرُّعْبِ إِذْ فَكَرْتَ فِي غَضْبِ السُّلْطَانِ، فَإِنَّهُ كَانَ يَبغِضُ الْمَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ وَكَانَ يَعِيبُ عَلَىَّ مَذْهَبِيِّ.. إِذَا عَلِمْتَ فَجَاهَةً أَنَّ أَهْلَ مَا وَرَاءِ النَّهَرِ يَحْسِبُونِي مَلْحِدًا، وَيَتَحَدَّثُونَ عَنِّي هَكَذَا لَخَانِ سَمْرَقَنْدَ فَإِنَّهُ لَا يَغْفِرُ لِي فَأَنْفَقْتُ مِنْ مَالِي ثَلَاثَيْنِ أَلْفَ دِينَارٍ ذَهْبًا وَقَبَلْتُ جَمِيعَ مَا كَانَ أَمَامِي مِنَ الْتُرْكَمَانِ، وَعَفَوْتُ وَتَوَسَّعْتُ كُلَّ أَنْوَاعِ السُّعَةِ حَتَّىْ أَمْنَعْتُ هَذَا الْخَبَرَ مِنْ بَلوْغِ مَسَامِعِ السُّلْطَانِ».

(١) فَصْلٌ ٢١ صِ ٨٩.

وبينبغي أن يكون في قصر الملك عشرون سيقاً مرصعة باللآلئ والجواهر الكريمة وذلك لاستخدامها حين يحضر لزيارتة سفراء الدول، فيقف عشرون خادماً من خدم القصر ويديهم هذه السيف الجميلة ولثن كان السلطان - أعزه الله^(١) - لا يحتاج إلى هذه المظاهر إلا أنها مظاهر الملك، ينبغي أن تتوفى وينبغي أن تساير عظمة الحكومة ونظامها، وإذا كان الملوك الآخرون يستعملون هذا التقليد فمن الأولى أن يستخدمه ملوكنا الذي هو أعظم منهم جميعاً، والذي يملك أكبر مملكة في الأرض: «إذا كان للملوك شيء فإن ملوك عشرة وإن كان لهم عشرة فلم لا يملأ مائة»^(٢).

١٣ - القضاة والقضاء:

ويتحدث «نظام الملك» عن القاضي ووظيفته، فينصح السلطان بأن يعني بشئون القضاة من حيث اختيارهم وأعمالهم وتوفير سبل العيش لهم، لأن القاضي هو ميزان الملك عند رعيته، ويجب أن يكون ذا وقار وورع وأناة وزهد، وأن يكون ذكياً عالماً فطناً عاقلاً عارفاً بأدب القضاء، وألا يتبعجل بالحكم إلا بعد ثبوته.. وأن يكون فقيهاً نزيهاً عفيفاً خبيراً بذاته الناس.. وألا يقبل هدية، وقول شفيع في شيء من أمور الحكم. فعلى الملك أن يختار من اكتملت هذه الصفات فيه وأن يعزل من لا يتحلى بها.. وينبغي أن يمنح كلاً منهم من الأجر ما يكفيه حتى لا تحدثه نفسه بما يمس نزاهته، ولا يخفى على الملك قيمة مصالح المسلمين التي في يد القضاة، فإذا أصدر القاضي حكمًا عن جهل أو هوى في نفسه فعلى رجال الإداره أن يسجلوه وأن يبلغوا الملك ليعزله أو يعاقبه.

وينبغي تدعيم سلطة القاضي وألا يمس نفوذه، ما عمل بالعدل، حتى لا

(١) إن هذه الجملة الدعائية تدلنا على أن الكتاب ألم في حياة السلطان ملكشاه وليس بعد ذلك ثم نسب «للنظام».

(٢) فصل ٢٠ - سياستامة.

تضييع ثقة الناس فيه. وإذا امتنع أحد الخصوم عن الحضور أمام القاضى، زهواً وجّب إحضاره قهراً وهو راغم. ثم تحدث «نظام الملك» عن القضاء أيام الساسانيين، مشيداً بعدلهم وسهرهم على حماية حقوق الناس.

- وما وصل إلينا بهذا الشأن مرسوم صدر في عهد السلطان - ألب أرسلان - بتعيين أقضى القضاة مؤرخاً في عام ٤٥٧هـ. وقد فوّض إليه إدارة المساجد والأوقاف الملحة بها، واختيار عمال مجلسه وانتخاب وكلائه.. وفيه يقول خلال مقدمة مسحية في بيان أهمية القضاء ومثله في الدولة: «لأن قوام أعمال الشريعة ودوام نظام المملكة توأمان، واطراد أحوال الأمة مع اتساق أعمال الحكومة متلازمان، ولأن ضبط المصالح الشرعية لأجل صيانة الدماء والأموال، وإثبات حقوق الخواص والعوام» ..

ثم يقول: بعد تفصيل طويل في ذلك: ناصحاً القاضي الجديد بالتقىوى وخشية الله التي هي أوجب على العلماء من سواهم، وموصياً له بالتجبرد عن الأغراض النفسانية والأعراض الإنسانية مفترضاً في حكمه الأمانة والصدق، وأن يسترشد بذوى الرأى ولا يستبد، وأن يتأنى في تنفيذ الحكم ولا يتعجل، وأن يفتح باب مجلسه لأرباب الدعاوى وأصحاب الدواعى، متجنبًا كل ترجيح مشوب بغرض أو تفضيل منسوب إلى رشوة، وأن لا يتجاوز حد المساواة في الحكم بين الشريف والوضيع والغني والفقير.. وأن يحفظ الودائع التي تودع لديه من حجج ووصايا وأوزان وأمثالها إلى أن ترد إلى أهلها.

وعلى القاضى أن يختار عمال مجلسه من لهم سابقة فضل يستحقون بها تفویض تلك الأشغال الدينية وذلك بعد اختبار قابلياتهم لحمل تلك الأمانة العظيمة، وليكن تحقيق حالهم مقدماً على تقليدهم ذلك العمل.. وأن يتتخب وكلاءه من لهم خبرة بعلوم الدين واطلاع واسع على أسرار الدعاوى الشرعية وتقارير الحكومة.

أما كاتب العرائض فيجب أن يكون مكسواً بالديانة عارفاً بشروط التحرير، واقفًا على رسوم المقالات الشرعية لدى المحكمة ماهراً بأساليب الكتابة وأصدار السجلات. وأما القضاة وحكام أطراف المملكة فإنهم جميعاً نوابه - السلطان أو أقضى لقضاة، وإنهم ينفذون أمره وحكمه وإليه الأمر في نصبهم وعزلهم، وليس لأحد منهم أن يحكم دون إجازته.

ثم يختتم المرسوم بتلبيغ أعيان الدولة وسائر طبقات الرعايا بوجوب احترامه وطاعته ولا سيما الأمراء والkeepers لأن اجتهدتهم في إشادة هذا النظام الديني من موجبات نظام الدنيا لتكون يده ويد نوابه مبسوطة في تنفيذ أحكامه، لتدوم أسباب الراحة، وتتفتح أبواب العطاء والرحمة^(١).

٤- المحتسبون للمراقبة:

وعلى الملك أن يعين في كل بلد محتسباً ليراقب الإدارة والأمن وليحافظ على الأسعار المحددة حتى لا يتتجاوزها التجار فيرهق كاهل الشعب نتيجة لطمعهم وجشعهم، فعلى المحتسب أن يكون يقظاً محظياً بكل ما يجري من عمليات التجارية حتى تتم الصفقات بالشمن الحلال، وأن يلاحظ ما يرد على الأسواق من الخارج حتى لا يكون غش أو مغالاة في الربح، وأن يراقب الموازين والمكاييل وعلى المحتسب أن يكون ليئناً أو شديداً حسب ما تقتضيه الأحوال.

وعلى الملك وعماله أن يؤيدوا المحتسب في تأدية وظيفته فإنه عمد من عمد الإدارة الحسنة، إذا لم يؤد وظيفته على وجهها الأكمل يقاسي فقراء الشعب ويلات الغلاء ويبيتز الجشعون من التجار الأرباح الحرام، ويختلس ميزان الجماعة، فيثيرى الذي لا ضمير له ويقع في الفاقة الشريف ذو الكرامة وتنهار قواعد الشريعة.

(١) انظر: الملحق رقم ٥ من البحث.

ويُختار المحاسب من بين ضباط الملك المقربين (ومن بين الموالى الترك أو الفرس) الذين تقدمت بهم السن وكثرت تجاربهم في الحياة والذين يخافهم الناس ولا مصلحة لهم في عملهم إلا أن يقيموا العدل ويحافظوا على القانون.

والمحاسب الحر لا ينظر للقضايا عن طريق أشخاصها إنما ينظر إليها من ناحية العدل المجرد عن الهوى، وهو لا يعرف الخوف أو التردد، ويقضى بما يرى غير هياب، وضرب «نظام الملك» لهذا المحاسب المستقيم مثلاً فقال: «كان على نوشتكين) قائد السلطان محمود في حضرته ذات ليلة، وطالت جلسة الشراب، وكان (نوشكين) متاثراً بالخمر أشد التأثير وأراد أن يذهب إلى بيته وهو في هذا الحال، فنهاه السلطان ونصحه أن يبقى حتى الظهر وأن ينصرف إذا أفاق من سكره ونبهه إلى أن المحاسب قد يراه وهو سكران فيضره ويعرض منصبه للتحقير والازدراء ولا يستطيع السلطان مع المحاسب شيئاً. وكان (نوشكين) من أبطال عصره، وكان له خمسون ألف فارس، فلم يسمع نصيحة السلطان، وانصرف ومن حوله بعض خدمه. ورأه المحاسب في الطريق وكان معه مائة من رجاله، فأمر بإنزال (نوشكين) من على فرسه ولم يبال بقدره وأخذ يصفعه على وجهه ويضرره بالسياط حتى سقط على الأرض ورجاله من حوله يصررون ما يجري على سيدهم ولا يستطيعون الدفاع عنه. ثم حملوه إلى بيته، ولما أفاق قال: هذا جزء من لا يسمع لنصيحة السلطان»^(١).

١٥- الولاة وأمراء الإقطاع:

توسّع «نظام الملك» في نظام الإقطاع، إذ إنه رأى الدولة قد اتسعت، وتعثرت الجباية وترك جزء كبير من الأرض بوراً، وهجرت قرى كثيرة فأصبحت خاوية، وكان يرى أن الطريق الأمثل لإسكان زعماء القبائل التركية التي انضمت للدولة وأن يكسب رضاء هؤلاء الرعماء بمنحهم إقطاعات يقومون برعايتها وتعميرها وجباية الأموال فيها، بذلك يرضي القبائل التي يعتمد عليها الجيش وتسعد الدولة بتعمير أراضيها وتنظيم الجباية فيها. وعلى أصحاب

(١) فصل ٦ ص ٤٨ نشر وتحقيق مدرسی طهران.

الإقطاعات ألا يأخذوا من الشعب غير الضرائب المقررة، وعليهم جبaitها بالحسنى، وإذا دفع الخرائتون ما عليهم وجب أن يأمنوا على أنفسهم وأموالهم ونسائهم وعيالهم، وينبغى أن تكون أموالهم - عقارية ومنقوله - بعيدة عن الاغتصاب أو تدخل صاحب الإقطاع فيها.

ولكى يتحقق للشعب الضمان فى أن السلطان يرعاهم من اعتداء أصحاب المقاطعات وجب ألا يحول أحدهم دون دخول الشاكين قصر السلطان لرفع مظلمة أو إثبات حالة، وإذا خالف أحدهم ذلك نزع منه إقطاعه وناله عقاب شديد ليكون مثلاً لغيره. وعلى الناس أن يعلموا أن الإقطاعات وساكنها رعية للسلطان، وأن أصحاب الإقطاع والحاكم حرّاس عليها من قبله، وعلى السلطان أيضًا أن يجعل صلته بالشعب قائمة على المحبة والتعاون ليرضى الله عنه.

وعلى السلطان أن يقيم بجانب أصحاب الإقطاع والحكام عيوبًا لينقلوا إليه يوماً بيوم كل تصرفاتهم وأقوالهم، فإنه إذا اطلع على تصرفات ولاته أن يدرك أسرارهم، فإذا دأب على دراسة أحوالهم فإنه يلّم بكل ملكته.

وعلى الملك أن يبحث في كل مدينة عن أكثر أهلها تقرباً من الله وخشية منه وأن يعهد إليه بإدارتها وأن يجعله مسئولاً عما يُسأل عنه الملك يوم القيمة. وعلى هذا الوالى أن يراقب بدقة سلوك العامل والقاضى ورئيس الشحنة وأن يقف على ما يجرى بين الناس صغيرهم وكبيرهم، فإذا توفرت شروط الرئاسة فى رجل واعتذر عن قبولها وجب إجباره على القيام بها فان الوظيفة ضرورية على الأ��فاء ومن حق الدولة أن تفرض على الرجل الكفاء كل ما تريده^(١).

ولذا تبين للملك أن حاكماً قد أخطأ فإنه عليه أن يناديءه، وأن يكظم غيظه، ثم يلفت نظره إلى خطئه وينبهه إلى أنه رفع مرتبته فهو لا يريد أن يحيط منها، فإذا عاد فارتکب خطأ فإنه يحيط من قدر نفسه ولا يكون مفر من عقوبته وذلك لكي يكون للحكام احترام كافٍ في أعين الناس.

(١) فصل ٧.

وهو - النظام - يتهزء فرصة الكلام عن الحلم الذي ينبغي أن يتوافر في الملك.. يروى عن «علي بن أبي طالب» كلمة حين سئل عن أفضلي الناس، فقال: «الكافرين الغيظ». ثم يحكى قصة الحسين بن علي حين دعا جماعة من الصحابة للأكل معه، وكان وراءه خادم طوبل القامة فأراد أن يناله طعاماً فانسكب ما في الطبق على رأس الحسين، فخاف الخادم وقال: «والكافرين الغيظ والعافين عن الناس»، ففتحت أسارير الحسين وقال: «إنى اعتنك حتى لا تخشى بعد اليوم غيظ أحد ولا تنتظر من أحد عفواً» وهكذا حاول «نظام الملك» أن يخفف من غلواء السلاطين السلاجقة وسرعة غضبهم^(١).

ولا يترك «نظام الملك» فرصة من غير أن يقص على مسامع الملك حكايات عما كان يفعله الملوك الساسانيون لتحقيق العدالة بين الناس، ولوضع الأمور في نصابها إذا ما حاكم حدّته نفسه بظلم أحد من الشعب، وينبغي الاحتياط تحقيقاً للعدل وثكيّة لسيادة السلطان فينقل العمال وأصحاب الاقطاع كل ستين أو كل ثلاثة سنوات، حتى لا يقووا في أماكنهم ويتحصنوا بها، فيشتعل قلب السلطان بقوتهم، وحتى يسيراً في الناس سيرة حسنة ويصلحوا البلاد^(٢).

١٦ - الغلمان والتجنيد:

لا يجوز إرهاق الأرقاء المُعدين للخدمة بغير مبرر كما لا يجوز استخدامهم في رمي السهام في كل وقت. ويجب أن يمرّنوا على التجمع السريع إذا كانوا متفرقين، وكيف يتفرقون وهم مجتمعون. ثم يجب أن نبههم إلى ما ينبغي أن يكونوا عليه حتى يواطروا عليه. ويتم بلا تكلف تنفيذ الأمر اليومي بتعيين الساقى وحافظ السلاح والقائم على الشراب والملابس وأمثالهم وكذلك تعيين الغلمان يكون من الأمير الحاجب أو السلطان (الأمير الكبير)، وذلك حتى يقدم

(١) فصل ٣٣ - سياستامة.

(٢) فصل ٥، وانظر كذلك: مرسوم السلطان - آل أرسلان - في إقطاع حكومة قهستان إلى الأمير عميد الملك. الملحق رقم ٤.

«الوثاق باشى» هذا العدد المحدد للخدمة، وما يطلب من العبيد الخاصين حتى لا تحدث مضaiقات.

ويحدث «نظام الملك» سلطانه عما كان يخضع له الرقيق من النظم من يوم شرائه إلى أن يهرم ويصبح غير قابل للعمل، فإن هذه النظم لم تراع في عهد السلاجقة. ومن رأى «نظام الملك» أن يعمل بها من جديد فإنها كانت متبرعة في البلاط الساماني.

كان الرقيق يُرْقَون في وظائفهم حسب ما يؤدونه من خدمات وحسب شجاعتهم وجدارتهم. وكان الغلام الذي يشتري يعمل أولاً سنة وهو راجل، وكان يرتدي ثوباً من قطن (زندجي)، وكان يسير وهو في هذا الثوب بجانب ركاب سيده. ولم يكن يسمح له برکوب الخيل، لا علانية ولا خفية فإذا ركب عوقب. فإذا انتهت مدة السنة أخبر «الوثاق باشى» الحاجب فيأمر هذا بإعطائه حصاناً تركياً في فمه عصا، كما يعطي لجاماً وسوطاً بسيطاً.. فإذا أتمّ مدة السنة بالحصان والسوط يعطى في السنة التي تليها حزاماً يشدّ به وسطه، ثم يعطى في السنة الخامسة سرجاً ولجاماً مزييناً بالكواكب، ويلبس إداراي ودبوساً يعلقه في حلقة السرج. وفي السنة السادسة من الخدمة يعطى ثياباً ملونة وغالية، وفي السنة السابعة يعطى خيمة تستند إلى عمود وتشدّ إلى ستة عشر وتداً، ويكون له ثلاثة غلمان يتبعونه، ويلقب بلقب «وثاق باشى» أى رئيس جماعة من الغلمان، ويوضع على رأسه قلنسوة سوداء من اللبد المزركش بالفضة، ويرتدى ثوباً من حرير كنجه.

ويظل يسمو في رتبته سنة فسنة في الجاه والتجميل والخيل والمرتبة فمن «آبدار» أى «ساقى الماء» وصب الماء للأمير أثناء الوضوء إلى بيش خدمت أى (خادم خاص) إلى أن يبلغ مرتبة - خيل باشى - رئيس الخيالة، وأعلى ما يصل إليه بعد ذلك في سلك الغلمان - وظيفة حاجب وذلك إذا شاعت كفاءته وفضلها في كل مكان. فإذا كان له من جدارته ومكانته عند الملك ما يهيئه

لمناصب الدولة الكبرى، وما يجعله جديراً بالألقاب السامية فإنه إذا زيد سنه عن الخامسة والثلاثين قد يرقى إلى مرتبة أمير وقد يشغل منصب - والى .

وفي هذا السن عهد إلى - ألب تكين - غلام السامانيين بسيهسالارية - خراسان، وبلغ به جده وعلت به مكانته إلى أن أصبح والياً على خراسان ثم صار حامياً لأسرة سيده، فلما مات خلفه عبد من عبيده «سبكتكين» الذي هو رأس الأسرة الغزنوية. ثم يذكر «نظام الملك» بالتطويل ما كان بين - ألب تكين - والى خراسان وبين سيده السلطان عبد الملك بن نوح بن نصر، وما كان من انصراف «ألب تكين» لفتح الهند ونشر الإسلام فيها بعد أن أراد سيده أن يقاتلها، ثم يتحدث عن اختيار القواد لسبكتكين أشجع الغلمان في جيش «البتكين» ليخلفه .

ويتهرز «نظام الملك» فرصة التحدث عن «ألب تكين» وفضله على الدولة السامانية لينبه السلطان إلى أنه لا يجوز أن يستمع «الملك» إلى الوشاة في حق رجل مخلص له، دائم على السعي لإنهاض مملكته، ولم يرتكب عملاً يسيئ إلى ملكه أو إلى وطنه أو إلى نفسه، بل هو ينود عن العرش الذي يؤيده الله، فيقول :

«والحق أن مصير العائلات والممالك والحكومات مرتبط بشخص واحد، وقد كان (ألب تكين) سندًا للعرش الساماني، فلما حاربه السامانيون وأرادوا قتله، لم يقبل أن يقف أمام سادته، ذياداً عن نفسه بل تركهم وولي وجهه شطر الهند، فترك دولتهم نهباً للناهبين. وليس من اليسير أن يجد السلطان رجلاً من عبيده يخلاص له ويستطيع أن يثق به ويعتمد عليه، وإذا أسعده الحظ ووجد هذا الرجل فإن عليه أن يحتفظ به وألا يستمع إلى من يشى به عنده، وقد قال الحكماء: إن غلاماً صالحًا مخلصاً خير من مائة ولد، لأن الولد يريد أن يموت أبوه ليخلفه، في حين الغلام يتمنى لسيده طول الحياة^(١) ..

. ٢٧ فصل

وعلى حاجب الملك أن يُعرف الغلمان وظائفهم في القصر حتى يكونوا على استعداد دائم للخدمة فيظل واقفًا منهم الذي يجب عليه أن يقف وليعلّم من له حق الجلوس متى وأين يجلس. ويقف حول الملك أكبر ضباط الخدمة الخاصة، مثل السياس، والساقي وغيرهما، يقفون حول العرش وقرباً من الملك وعلى الحاجب أن يكون يقطأ بحث لا يكلّهم أو يقف معهم أحد. وكذلك عليه مراعاة النظام بينهم حتى لا يجلس من عليه الوقوف منهم أو يحضر من لا محل له وهكذا^(١) ..

وإذا وثق الملك بغلام عنده وأراد أن يستعين به في أمر من أمور الدولة فعليه أن لا يسرف في ذلك، فإن بعض الغلمان يحمل أمرًا ملكيًّا، وبعضهم لا يحمل وهم يؤذون الناس، ويأخذون أموالهم أحياً كجعل لهم. وفي بعض المنازعات لا تزيد قيمة الموضوع المتنازع عليه عن مائة دينار ومع ذلك يتعاطى الغلام خمسمائة دينار جُعلاً له، وهذا جشع يؤدى إلى فقر الشعب. فينبغي أن لا يرسل غلام من القصر إلا في القضايا المهمة وأن يكون معه أمر ملكي، وأن يُعرف قيمة الخصومة وأن يؤمر بأن لا يزيد جعله عن مبلغ معين لا يأخذ أكثر منه^(٢).

١٧- الجيش وإعداده:

من رأى «نظام الملك» أن يزداد عدد الجيش وهو ينصح السلطان بذلك وينهاء عن سماع من يريد تقليله، إذ ينبغي أن تفكّر الدولة في زيادة الجيش لا في إنقاصه، فإذا أشار موظف على السلطان بإيقاف الجيش إلى سبعين ألفاً بدلاً من أربعين ألفاً بدعوى أن ذلك يوفر للخزانة مبالغ طائلة فلا يجوز أن يستمع السلطان إلى نصحه بل عليه أن يعلم أن هذا المشير يريد الفساد في الدولة ولا يود لها السعادة، فيجب إذن أن نزيد الجيش إلى سبعين ألفاً

(١) فصل ٣٠.

(٢) فصل ١٢.

جندى لأن بأربعمائة ألف يستطيع السلطان أن يكون سلطاناً لخراسان وما وراء النهر وكشغر وخوارزم ونيمز والعراق وفارس والشام وأذربيجان وأرمينية وأنطاكية وبيت المقدس، فإذا استطاع أن يزيد جيشه إلى سبعمائة ألف امتد نفوذه على السند والهند وتركستان والصين وما وراءها، ويبلغ الحبشة والروم ومصر والمغرب.

وكانت سياسة «نظام الملك» تقضى بأن يشتغل بالجندية أكبر عدد ممكن من الترك لأنهم يحبون الحرب والغامرة ولأن تسرع آلاف منهم يحملهم على الالتفاف حول كبير لهم فيثورون على الدولة لأنها منعت أجورهم عنهم، وبهذا تنفذ خزينة الدولة في القضاء على ثوراتهم في حين أنها إذا احتفظت بهم تزدهر وتتسع وتصبح أجورهم جزءاً من الخير العميم الذي يوجد به الفتح والغزو وامتداد السلطان^(١).

ويرى «النظام» أن تكون نفقات الجيش وأجور الجندي معدة دائماً، وأن تحفظ هذه الأموال عند حكام المقاطعات ليدفعوها للجند في أوقاتها^(٢). أمّا الغلمان الذين لا يتبعون إقطاعاً فإن أجورهم تكون مجهزة دائماً حتى تدفع عند حلول الأجل، وعلى الوزير أن يعدّ نفقات الجيش وأجور جنده بحيث لا يفاجئ الخزينة بهذه الطلبات. وينصح «النظام» بأن يعطي الملك أجور رؤساء أو قادة الجندي بيده، فإن هذا يزيد قربهم منه وإنلاصهم له^(٣).

ثم يحدث «نظام الملك» السلطان بما كان يفعل الملوك السابقون فقد كانوا لا يقطعون رزق أحد من الجندي. ويرى أن يكون الجيش مكوناً من أجناس عدة فإن الدولة السلجوقية قد شمل نفوذها على ترك وفرس وديالمة وعرب وغيرهم، فمن الخير أن يشترك هؤلاء جميعاً في الجيش ليذودوا عن الملكة التي هم أجزاء منها. وإذا كان الجيش مكوناً من جنس واحد فإنه قد يثور على الملك، وهو يفقد روح الغيرة والمنافسة إذا كان من جنس واحد. ويضرب للسلطان مثلاً من

(١) فصل ٤٢.

(٢) فصل ٢٣.

(٣) فصل ٢٣.

جيش الغزنوين الذي كان من الترك والخراسانيين والعرب والهنود والدياملة وأهل غور، فكانت كل فرقة تحرص على إبداء شجاعة رجالها حتى لا يقال إنها ضعيفة بالنسبة لزميلاتها^(١).

على أن اختيار الجيش من أجناس متعددة لم يمنع «نظام الملك» من توصية السلطان على التركمان لأن لهم حقوقاً على السلاجقة رغم ما يرتكبون من أخطاء وما يسبّون من اضطرابات، فإنهم قدّموا للدولة مساعدات قيمة أثناء تكونها، ثم هم أقارب السلطان. وهو ينصح بأن يُثبت في السجل أسماء ألف من أبنائهم، ويخصّص لهم مكاناً لإقامتهم كما هو الحال مع الغلمان، وسوف يتعلّمون آداب السلاح والخدمة لأنهم سيتّمرون على الدوام، ويعاشرون الرجال ويخلصون في العمل ويخدمون كالغلمان وتذهب عن طباعهم هذه النعرة التي فيهم. وكلما ظهرت الحاجة إليهم رتب خمسة آلاف أو عشرة آلاف من عينوا في الخدمة على نسق الغلمان ويجزون جراءهم، فلا يحرمون نصيّبهم من الدولة ويزدهر الملك ويعيشون بسرور^(٢).

وكذلك ينبغي أن يكون في جيش الملك فرقة خاصة من أبناء الملوك الخاضعين له^(٣)، من عرب وكرد ودياملة وروم، وفرس وغيرهم، يرسل كل منهم ابنًا أو آخرًا إلى البلاط السلجوقى كرهينة ولieder إعداداً خاصاً، ولا تقل هذه الفرقة عن خمسمائة، وهؤلاء الأمراء يستبدلون بغيرهم كل سنة على أنه لا يجوز تخلية أحدهم عن عمله قبل وصول بدليه حتى لا تثير الإبدالات أحدهم على السلطان وقد منح أمراء الدياملة وكوهستان وطبرستان وشيانكارة وغيرهم إقطاعات ومرتبات، وهكذا يقيم خمسمائة من هؤلاء الرجال في القصر فإذا مسّت الحاجة لا يكون القصر خاليًا من الحرس.

وينبغي أن يرفع كل طلب للجند إلى الملك على لسان قوادهم، فإذا أجب

(١) فصل ٢٤.

(٢) فصل ٢٦.

(٣) كان في مصر فرقة من هذا النوع. سفريـة - النص العـرىـى للدكتـور / يحيـى الحـشـاب.

الطلب علم الجندي أن هذا بفضل القواد فيزداد احترامهم لهم^(١). على أن يراعى النظام العسكري بدقة في الجيش فعلى الصغير أن يحترم الكبير، وإذا اعتدى عليه عوقب عقاباً صارماً ليظل التقليد العسكري نافذاً^(٢).

ويجب أن يلفت نظر قادة الجيش من لهم مخصصات واسعة لأن يذلوا كل جهدهم ليظهروا بمظهر فخم في أسلحتهم وفي كل ما يمس حاجات الحرب وأن يكثروا من شراء العبيد فإن عظمتهم وسمعتهم في الجيش ترجع إلى كثرة أملاكهم والثراء في بيوتهم، ومن بذلك في مظهر الجندي كل عناء دنا إلى قلب السلطان وزداد نفوذه عنده وعلا على القادة الآخرين^(٣). على أنه لا يجوز أن يصل المظهر العسكري لقائد الجيش إلى حد مجازة الملك في مظاهره الخاصة.

ثم يحدث «نظام الملك» السلطان بما كان من قصة بترجمتها للملك أنوشروان ناصحاً له بالحد من سلطات رجال الجيش على الشعب ومن امتيازاتهم بحيث لا يعتدون عليه باستعمال سلطة ليست لهم، ولا يظهرون أمامه بمظهر هو من حق الملك وحده^(٤). فليس من حق القائد أن يوقع عقوبات على الناس ولا من حقه أن يكون له تاج أو ركاب أو كأس من ذهب أو تخت أو يضرب نقداً باسمه، فكل ذلك من حقوق الملك وحده^(٥).

ويشير «نظام الملك» على السلطان بأن يتبع سياسة والده «ألب أرسلان» في استغلال قوة المماليك الترك، والترك من الجندي، وحبهم للنظام وميلهم إلى حرب الفروسية وتعصيهم الشديد للدين الحنيف فتكون الحدود لهم مستقرةً ليحموها ويدفعوا الأعداء عنها، وليسهل قيامهم منها للغزو.

وعلى الملك أن يراقبهم أشد المراقبة وأن يتحرى عن سلوكياتهم وألا يتتوانى في توقيع أشد العقوبات على من يعتدى منهم على الناس، فإنهم طغاة في

(١) فصل ٢٥.

(٢) فصل ٣١.

(٣) فصل ٣٢.

(٤، ٥) فصل ٤٣.

الحرب بغاة في السلم، لا يقف قى سبيل شهوتهم سلطان أو قانون، فإذا وجدوا الملك يقظاً في محاسبتهم خافوا بأسه وخضعوا لما يفرضه عليهم من نظم.

وهو يحدث السلطان عن سلوك الخليفة المعتصم معهم، فإنه بقدر تدليه لهم والإسراف في إرهابهم وتمييزهم علىسائر مواليه، لم يكن يتهاون في معاقبthem إذا ما ابتدروا أحداً باعتداء. ثم يقصّ على الملك قصة الملوك الذي اختطف سيدة من الطريق في بغداد، فلما استغاثت بالتجار وهو يسوقها أمامه في السوق، ذهبوا لإغاثتها فأمر بضربيهم فتفرقوا وكان من بينهم خياط ذكي فذهب إلى المسجد وصعد المنذنة، قبل أن يلوح الفجر، وأذن للصلوة، وكان غرضه من هذا أن يسمع الملك أذان الفجر فيظن أن الصبح قد أذن بالطلوع فيطلق سراح السيدة، ولكن المعتصم كان مستيقظاً في ذلك الوقت، فأمر بإحضار هذا المؤذن الذي يرفع صوته بالأذان قبل ميعاده، فلما أحضر الخياط نهى عن نفسه تهمة السخرية بالدين، وقصّ حكايته على الخليفة، فأمر هذا بإحضار الملك وأمر بوضعه في كيس وضربه بالعصى حتى هلك ثم ألقوه في دجلة، وقد ظل هذا الخياط بعد ذلك مهيباً الجانب من الترك، يخسونه ويخافون أذانه، فقد أمره المعتصم أن يؤذن إذا ما رأى اعتداء لا يستطيع دفعه^(١).

وهكذا ينبغي أن يحرص السلطان على مراقبة جنده وقادته وأصحاب الإقطاع في مملكته، فإنهم إن رأوا منه تساهلاً أو تغاضياً آذوا الشعب، فيصبح الجيش أداء إرهاب للناس لا كما ينبغي أن يكون حامياً للدولة عاماً على مدّ نفوذه وإسعاد شعبها^(٢).

١٨- الألقاب وتحديدها:

ثم يتحدث «نظام الملك» عن الألقاب وهو يطالب السلاطين باحترام الخلفاء فلا يجوز أن يحمل السلطان الخليفة على أن يمنحه لقباً، فإن اللقب إذا أعطى

(١) لم ترد هذه القصة فيما راجعناه من مصادر كتبت عن المعتصم، ولعلها من وضع «النظام» في هذه المناسبة، ولكنها جاءت في سياستامة.

(٢) فصل ٢٢.

قهرًا فقد مدلوله، وهو ينصح ملکشاه بأن لا يفعل كما فعل محمود الغزنوی حين هدد الخليفة بالعزل لأنه لم ينعم عليه بلقب التمسه منه.

وينبغي أن تختص كل طائفة من الشعب بألقاب خاصة بها، فلا يحمل القاضى لقب الوزير، ولا الأمير لقب المحتسب، ولكن يجلو الأمر للسلطان يذكر «نظام الملك» أن الشعب ينقسم إلى ست طبقات: الأمراء وقادة الجيش (وهم أصحاب الإقطاعات) والوزراء والعلماء (ومنهم القضاة) والموظفوون والحراثون (ومنهم أهل الحرف).

فأما الأمراء فألقابهم حسام الدين وأمين الملة وهكذا. ويلقب قواد الجيش بسيف الدولة وحسام الدولة وظهير الدولة.. ويلقب الوزراء بالأستاذ الجليل والأستاذ الخطير وكافى الكفاة وشمس الكفاة، ونظام الملك وقوام الملك. ويلقب العلماء والقضاة بمسجد الدين وشرف الإسلام وسيف السنة وزين الشريعة وفخر العلماء. ويلقب كبار موظفى الديوان بعميد الدولة وكمال الملك وعميد الملك.

ولا يجوز أن تدخل كلمة «الملك» إلا في ألقاب الوزير والمحتسب والعارض وعميدى بغداد وخراسان، أما من هم أقل شأنًا من هؤلاء فيلقبون بالخواجة الرشيد والمختص والسديد والنجيب والأستاذ الأمين والخطير والمكين.

ثم ينبئ الوزير سلطانه بأن عليه أن يتحرى عن أحقيبة النعم عليه باللقب قبل منحه، وذلك حتى يحفظ قدر أعمال التابعين من شعبه ويحافظ للألقاب قيمتها ومعناها ويسبغ عليها من حكمته وحسن تقديره و اختياره آيات الشرف والفخر والجلال.

* * *

تلك هي دولة «النظام» كما رسماها لنا بقلمه، واقتبسناها من آثاره القلمية وسيرته العلمية، وهذه هي دنياه التى عمل فيها ومن أجلها حتى قضى عليه.. ودنياه هذه موصولة بأخراء كأنها عالم واحد، فهو دائم التحدث عنها، دائم الجد والجهد خشية حساب الله بين طمع فى ثوابه

وخوف من عذابه، لذلك لم نقرأ له فصلاً إلا وفيه وعظ للسلطان، وتخويفه من عقاب ربه^(١).

وكان غرضه من وراء كل ذلك إيجاد دولة أساسها العدل، فالعدل عنده - كما يلوح من ثانيا كتابه - غاية كل تنظيم، ومقصد كل تشريع: «إإن العهد الرضى لهو العهد الذى يقوم به السلطان العادل»^(٢)... والعدل - كما عرفه - وعرفناه من خلال تعبيره، توافق العمل للعاملين ومنح الرزق للمحرومين وإحقاق الحق للمظلومين بحيث لا يوجد في الدولة عاطل أو محروم أو مظلوم. وبعد: فماذا حقق «النظام» من دولته؟ .

الذي يبدو لنا - ولا نظنه إلا حقاً - أن مصير دولة «النظام» كان كشيقاتها من جمهورية أفلاطون ومدينة الفارابي وجزيرة يوتوبيا لـ «توماس مورو» و«حي ابن يقطان» لابن طفيل فقد شيد أسوارها، وبنى عمارتها وخطط شوارعها و محلاتها ولكنه عجز عن إيجاد سكانها وتكوين أنسابها، فلا الخليفة ولا السلطان ولا الأمير ولا الوزير ولا الحاكم ولا العالم ولا الأديب بمستطاع أن يكون كما أراد أولئك الفلاسفة منذ عصور خلت، وكما أراد «النظام» لدولته أن تكون منذ القرن الخامس الهجري... لذلك رأينا برماً من الأوضاع في آخريات أيامه، ساختطاً على الفوضى في المقاييس.. وما وفاه الأجل حتى شهدنا الشقاق يستفحـل بين الأمراء من أبناء ملكشاه، والخلاف يستشرى بينهم وبين الخليفة العباسي، وتغدو تلك الرقعة الآمنة المطلعة لعالم أفضل بركاتـاً ثائراً يفيض بدماء الآلوف من الأبراء وتحترـب الأقوام وتحترـب المدن الآهلة بالسكان.

على أنه مما ينبغي أن نعرف به أن الدولة المثالية - يوتوبيا - التي خطط لها «النظام» ودعا ملكشاه إلى تسلّمها وتنفيذها لم يقتطف ثمارها في حياته، ولم نجـن قطـوفها نحن بعد وفاته.

(١) سياستامة ف ١٣ ص ٥٦.

(٢) سياستامة ف ٧ ص ٥١ الأصل الفارسي.

(٣) لقد ورد بهذا الاسم في التراث العربي الإسلامي منسوبياً لأكثر من واحد منهم ابن سينا من علماء القرن الخامس وابن النفيس والشهوردي. راجع : ضحي الإسلام - أحمد أمين.

والذى يغلب على ظنى - وما أظنه إلاً صواباً - أن آية صورة أحارول تخطيطها لدولة «النظام» لا تكون شاملة وافية ما لم يرجع إليها الطامع فى المزيد بنفسه، ويتنقل بين أسوارها ودروبها فى كتاب سياسته وصفحات سيرته، ثم فى وصاياه وأماليه فى الحديث ورسائله لأبنائه التى ستحدث عنها فى الباب التالى .

وما يلفت النظر وينبغى الإشارة إليه ونحن نختتم الحديث عن الدولة النظامية أن «نظام الملك» فى دولته، منذ عشرة قرون كان أكثر واقعية من سبقه أو زامنه أو جاء بعده، فإنه كان عارفاً بأسرار النفس البشرية، معترفاً بنوازعها فى الدنيا وإن الإنسان الذى تتألف منه ولأجله دولته المثلثى خلق ضعيفاً ليسعى إلى القوة وينشد الكمال كما ورد فى القرآن^(١)، وأنه بطبيعته نزاع إلى حب التملك والمال والتتفوق والخلود بعد أن هداه النجدين: وهو طريق التمييز بين الخير والشر، والحق والباطل والظلم والعدل والمساواة والاختيار.. فلا بد من قوة تردعه أو تخفّف من ميوله، ولا بد أن تملأ هذه الفضائل شغاف قلبه وأعمق فكره ونفسه كما تملؤها نزعاته .

وإن القارئ لعنوانين دولة «النظام» ليكتشف أنه من يؤمن بالقوة وإنها عماد التاريخ، وإن الدين قوة فطرية لولاهما لم يتقدم الإنسان ولم يستقر ويهدا ويتحضر، إذ هو أقوى من الجيش فى الدولة من أجل الدفاع عن الوطن، أو الفتح لأداء الرسالة الإنسانية .

فلا بد أذن من الدين الذى اهتدى إليه الإنسان بفطرته قبل أن يؤيده العقل بمنطقه والعلم بدلائله .. ولا بد أن يكون هو الإسلام الذى هو آخر الأديان ورسوله خاتم الرسل والأنبياء .. ولا بد أن تطبق تعاليم شريعته السمحاء العظيمة فهو. القوة العظيمة التى لاتدانيها قوة الجيش وأمثالها على سطح الكره الأرضية. خصوصاً وأنه لا يتعارض مع قانون التغير الذى يُعدّ سنة الحياة، لأن الإسلام هو نتيجة تطور الأديان السماوية الثلاثة، وغيرها من مبادئ ومعتقدات .

* * *

■ الباب الخامس ■

آثار «نظام الملك» الثقافية

مؤلفاته : سياسة نامة ، بند نامة .

رسائله ، وأمالئه في الحديث .

● الفصل الأول

سياسة نامة أو سير الملوك

السياسة: معناها، وأهم المؤلفات فيها، تأييد نسبة
الكتاب للمؤلف.

صلة السياسة بالدين، وصلة الدين بكارم
الأخلاق.

تمهيد : (السياسة والقصد منها، والمؤلفات المهمة فيها) :

لم يكن لفظ - السياسة - واضح الدلالة، بِّينَ القصد كما وصلنا إليه في العصر الحديث، فقد كان عاماً إلى وقت قريب، يطلقه الباحثون على مجموعة الروابط التي تربط الفرد بنفسه وبغيره وعلى صلات الجماعات بالحاكمين وعلاقات الحكومات بما جاورها من دول، وموقف الأقوام كأفراد ومجتمعات من الله - وبذلك يشمل كثيراً من أنواع العلوم والفنون الاجتماعية التي استقلت فيما بعد، ولذلك لم تجد تعريفاً علمياً للسياسة يحدد معناها بأقل من ذلك المعنى الواسع الذي يعم المثل والأخلاق والشريعة والقوانين.

ولو ألقينا نظرة فاحصة على الدين لوجدناه قد تناول تلك المسائل جميعها لذا صار غاية ووسيلة في وقت واحد آنذاك. وعلى الرغم من الجهود العلمية التي بذلها الباحثون في القرون الخمسة حتى عهد «النظام» فإن هذا اللفظ - السياسة - مازال عائماً يتارجح، وسيبقى ما بقيت حقيقة الخير والحق والعدل رائد الإنسانية الأول وهدفها الأخير. ولهذا قيل: السياسة لفظ معرّب ومركب أصله «سہ یسا» أولى الكلمتين: فارسية بمعنى ثلاثة. والثانية: مغولية بمعنى الترتيب، أي التراتيب الثلاثة وسيبه كما في النجوم الزاهرة: أن - جنكىزخان - ملك المغول قسم مالكه بين أولاده الثلاثة وأوصاهم بوصايا جعلوها قانوناً لهم وسموها بذلك، ثم غيروها، فقالوا: سياسة^(١).

وهو خطأ واضح لا يحتاج إلى تدليل.. فإن اللفظ عربي أصيل وقد وجد

(١) شهاب الدين الخفاجي - شفاء الغليل ص ١٠٦ - ط مصر.

فى العربية واستعمل فى نثرها وشعرها بمعانٍ مختلفة قبل أن يظهر «جنكيز خان» ويغزو بجحافله البلدان الآمنة ويطمس معالم المدنية والحضارة.

غير أن واحداً من علماء اللغة العربية البارزين يرى أن الكلمة - السياسة - مشتقة من «السوس»^(١) .. إلخ.

إن المعانى التى نظر إليها - ونحن نستوفى التقول الخاصة بالسياسة - تدلنا على تطورها واختلاف مفاهيمها عبر الزمن: فهى بمعنى الرئاسة والملك ... ثم انتقلت إلى فعل السياسى .. ثم القيام على الشىء بما يصلحه.

ومن الأول جاءت «السياسة» بمعنى القوة والقهر من أجل السلطة وهو الذى تناقلته أفلام المؤلفين حتى العصر الذى نؤرخ له. «فالبىرونى» يقول: «ولكن أهل الدنيا ليسوا بفلاسفة كلهم وإنما أكثرهم جهال لا يقومون غير السيف والسوط، ومنذ تنصر - قسطنطينوس - المظفر لم يسترح كلاهما من الحركة فبغيرهما لا تتم السياسة»^(٢). وفي ضوء هذا المعنى يمكننا تفسير اعتداءات السلاجقة وقوتهم فى بداية تأسيس الدولة وعدم تورعهم عن السلب والنهب والقتل وهتك الأعراض مما نظر الناس منهم^(٣).

ومن الثاني جاء معنى المسيرة والمداراة الذى نقرأه فى رسالة - عبد الحميد الكاتب - إلى الكتاب إذ نراه يخاطبهم بأن سائس البهيمة إذا كان مسيّراً سياستها التمس معرفة أخلاقها فإن كانت رموحاً لم يهجها إذا ركبها وإن كانت شبوياً .. وهكذا. إلى أن يقول: «وفي هذا الوصف من السياسة دلائل من ساس الناس وجربهم وداخلهم»^(٤).

ومن الثالث كان معناها: استصلاح الخلق وإرشادهم إلى الطريق المستقيم المنجى في الدنيا والآخرة^(٥). ولعل هذا آخر ما توصلت إليه السياسة من معنى، وهو تفسير قاله - الغزالى - المعاصر «للنظام» من مشاهير الفقهاء الذين

(١) ابن منظور - اللسان - مادة سوس ج ٧ ص ٤١٢ .

(٢) البىرونى - تحقيق ما للهند من مقوله ص ٢٨٠ .

(٣) المتنظم - حوادث سنة ٤٤٧-٤٤٨ هـ .

(٤) انظر: مقدمة ابن خلدون ص ١٢١ .

(٥) الغزالى - الإحياء ج ١ ص ١٢٧ .

حضروا مجلسه وتأثر بهم، واعتمد عليهم في التدريس بنظامية بغداد، إذ السياسة تنظيم لامكانيات الإنسان يكون الغرض منه استخدام ما في الطبيعة من قوى خيره وفائدته، وبهذا تشمل ما ذكرناه من التشكيلات الإدارية والقوة لغرض النفوذ وتوجيه الناس إلى ما تراه الحكومة خيراً لهم في الدارين.

ومن هنا بدأ تقسيم السياسة إلى أقسام: تارة بحسب الطبقات الاجتماعية وأخرى من حيث المكان الذي تسكنها، فقسمها «ابن طباطبا» إلى أصناف ثلاثة تختلف باختلاف طبقات الرعية، فالأفضل يساسون بمكارم الأخلاق والارشاد اللطيف، والأوسط يساسون بالرغبة المزوجة بالرهبة، والعوام يساسون بالرهبة والزامهم الحد المستقيم، وقسرهم على الحق الصريح^(١). وقسمها غيره وهم كثيرون إلى تدبير المنزل والقرية ثم المدينة، واعتبروا علم تدبير المدينة هو أهم فروع الحكم العملية الثلاثة^(٢) كما جعلوا السياسة المدنية أعلى أنواع السياسات لأنها ترمي إلى تكوين مجتمع يقوم أفراده بما ينبغي أن يكونوا عليه من أداء للواجبات دون حاجة إلى حكماً، وإنما بدافع من خلُقهم وأنفسهم، وهو ما يسمى «بالمدينة الفاضلة» أي «الآتوبية» عند الحكماء^(٣).

والفضيلة هي الخصيلة الباقية لدى الإنسان حين يعجز العقل وتقصر العدالة عن بعث نوازعه الروحية لدعم صلاته بأخيه الإنسان دون طمع فيه أو خوف منه.. وهي التي لم يستطع حتى الآن أن يجمع على احترارها أو الاستهانة بنفعها أو التباكي بالتحلل منها مهما تنكر لها فريق من الناس في بعض ساعات غروره أو طيشه أو طغيانه، وتغلبت قوى الشر في نفسه.

ومن هنا بدأت صلة السياسة بالأخلاق تظهر، كما بدت علاقة الأخلاق بالدين تتضح. وكان الإسلام أكثر حرصاً وأشد إمعاناً من سبقه في الدعوة لها حتى أثر عن الرسول (صلى الله عليه وسلم) أنه قال: «بعثت لأتم مكارم الأخلاق».. أمّا الصلة بين الدين كمعتقد شعوري ذي وعي وإرادة و اختيار وبين

(١) الفخرى في الآداب السلطانية ص ٢٦، وكتاب تفسير - ترجمة الخطاب ص ٣٩.

(٢) كشف الظنون ج ١ ص ٣٧.

(٣) ابن خلدون - المقدمة ص ١٤٨.

الأخلاق كسلوك مثالى يربط بين الناس أفراد وجماعات فإنها تبدو واضحة بلفظ «المروءة» التى هى جماع ما قيل فى صاحب الرسالة: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ حُلْقٍ عَظِيمٍ﴾^(١). جما جاء فى القرآن الكريم.

وتكون أكثر وضوحاً حينما نعرف أثر الضمير فى السلوك، وأن تصرفات الفرد مع غيره تتراوّب مع يقظته وغفوته، وحياته ومواته، فإذا لم يشعر النظام بوخز وتأنيب فى أعماق ضميره صار مواطناً فاتكاً، أو حاكماً جباراً عاتياً.. وهذه الناحية الخلقية هى مهمة الدين الأساسية ووظيفته الأولى.

وأمام العلاقة بين الخلق كتلبية لنداءات جاء بها الدين وتواضع عليها أفضضل الناس وبين السياسة كسلطة موجهة من أجل إسعاد الجماعات ورفاهية الأفراد فإنها تظهر جلية كذلك بالغاية التى يتتوخاها كلّ منها.

ولم تكن الأخلاق أفكاراً مجرידية أو علمًا نظريًا يكفي اعتمادها بنظر الإسلام، إنما هي صفات طيبة ولكنها عملية، ونوايا حسنة غير أنها تطبيقية جعلها من أوائل شرایط العقيقة ومن أهم خصائص «المعتقد»، لذلك لم تكن أيضاً عبادات مسجدية أو أعمالاً فردية فحسب، وإنما تشتمل حياته اليومية في البيت وخارجيه وتعم صياراته بمواطنه والناس جميعاً..

وعلى الرغم من الوسائل بين العناصر الثلاثة وسواء كانت الأخلاق مثلاً ثابتة أم متغيرة حتى لا تكاد تكون شيئاً واحداً بنظرهم، فقد كانت السياسة الخلقية والقيم المثالية هي المقاييس التاريخية التي جرى بمقتضاها النقد التاريخي لحياة العظماء والتي يموج بها ارتفاع مثلاً سهم - على بن أبي طالب وعمر بن عبد العزيز - من الخلفاء الراشدين، والأمويين، بما أتوا من أعمال إنسانية مجيدة، وهبط نصيب جنكيزخان وهو لا يكو وأمثالهما بما قاموا به من مجازر بشرية بين الأجناس والطبقات مما لم يقره الإسلام. وبذلك جمعوا بين آداب المعاشرة ونظم الحكم وتدبير شئون الرعایا، وكان من هذا الجمجم كتب السياسة أو الآداب السلطانية التي وصلت إلينا لما بين هذه من روابط وغيارات مشتركة.. وكان من جراء اهتمامهم بالسجايا وصفات الفضيلة أن نقرأ الكتاب في

(١) سورة القلم، الآية ٤.

قوانين الملك والسياسة فلا نجد فيه سوى عناوين في الحلم والكرم والعفو والسماحة وغيرها من الفضائل، حتى لنكاد تكون أشبه بكتب الوعظ والإرشاد منها بكتب نظم الحكم. ولكن إذا رجعنا إلى ما ألفه - النظام - في هذا الباب وهو كتابه في السياسة نجد أنه قد خرج على هذا الخليط الذي سار عليه المؤلفون، ولم يضع لتلك الحال الحمية والخصال الفاسدة باباً واحداً وإنما درجها جميعاً في سطور قليلة، ختم بها الفصل الثالث والأربعين الذي تحدث به عن خطر تدخل النساء في شؤون الدولة^(١).

لذلك يمكننا اعتبار «النظام» في كتابه «سياستنامه» من سبق للتفريق بين تلك الموضوعات الثلاثة، وأنخرج لنا كتاباً في السياسة الإدارية موحد الفكره واضح القصد إلى حد كبير شرح فيه واجبات السلطان وموظفي الحكومة، وأبان فيه عن رأيه بصراحة لبقة عما ينبغي أن تسير عليه الدولة من نظم وأهداف مستشهدًا بالحكایات وعبر التاريخ والأمثال السائرة، في حين حفل الآخرون بصفات المحاكمين ونقلوا أقاوصيص الوعظ والحكم.

أهم المؤلفات في السياسة :

وقد حفظت لنا الأجيال بعض الرسائل المهمة في هذا الباب كانت ولاشك من الوسائل التي مهدت لنضج التأليف في السياسة، كما كانت من المصادر التي استقى «النظام» منها كتابه «سياستنامه».

يعتبر أسطو أول فيلسوف أملئ كتاباً في هذا الموضوع - ثم تبعه - أفلاطون - منذ أربعة وعشرين قرناً ٤٢٧-٣٤٧ق.م. بكتاب تخيل في الدولة المثالية دعاه بـ«الجمهورية» سجّل فيه آراء أستاذه - سocrates - الذي أعدم بتهمة إفساد الشباب الآثني ٣٩٩ق.م. وضمّنه أفكاراً علياً في السياسة النموذجية، غير أن أسطو قد جمع بين السياسة والأخلاق لاعتقاده أنها مجموعة من المثل النسبية التي تتغير بتغير الأمكنة والأزمان.

وانتقلت فلسفة اليونان في الأخلاق إلى عقول فلاسفة الإسلام فأوصلت إليهم من نظريات درسوها، إلا أنهم - كما يظهر - لم يفصلوا بين جانبها

(١) سياستنامه ص ١٨٣ - الأصل الفارسي.

النظرى والعملى، فوصلت إلينا عدة رسائل فى هذا الخصوص كان من أهمها حسب تاريخها الزمنى: رسالة الخليفة - عمر بن الخطاب - إلى عامله أبي موسى الأشعري فى القضاء وكيف يجب أن يكون وقد أثبتها الجاحظ فى بيانه. وإنى قتيبة فى عيونه، وإنى عبد ربه فى عقده، والماوردي فى أحكامه. ورسائل للإمام «عليّ بن أبي طالب» إلى عامله - مالك الأشتر النخعى - فى البصرة وإلى غيره^(١)، ثم عهده إليه حينما ولأه مصر سنة ٣٩٦هـ، وخطبته حول حقوق الراعى والرعية^(٢)، ورسالة عبد الحميد بن محمد الكاتب إلى الكتاب فإنه أورد فيها أحكاماً فى السياسة وآراء فى الحكم^(٣). ورسالة الصحابة لابن المقفع وقد كتبها لأبي جعفر المنصور وقد ضمّنها قواعد فى الملك والإصلاح وأشار فيها إلى بعض المشكلات الإدارية التى كانت تشغل أذهان الحاكمين فى ذلك الوقت^(٤)، وعنى فيها بنظام الجند والقضاء وأهميته ثم الخراج بصفة خاصة، ثم رسالة طاهر بن الحسين لابنه عبد الله لماً أعطيت إليه ولاية الرقة ومصر وما بينهما وما يجب أن يتزمه فى الإدارة والمال والقضاء والجيش. وقيادة الجيش لقتال - نصر بن شبيب الخارجى - فانتشر أمرها وذاع صيتها حتى بلغت أخبارها مسامع «المؤمنون» فطلب إحضارها وسماعها فقال: «ما أبقى أبو الطيب شيئاً من أمر الدين والدنيا والتدبیر والرأى والسياسة وإصلاح الملك والرعاية وحفظ البيعة وطاعة الخلفاء وتقويم الخلافة إلا وقد أحکمه وأوصى به وأمر أن يكتب بذلك إلى جميع العمال»^(٥).

وفي العقد الثانى من القرن الثالث الهجرى ألف - أحمد بن أبي الربيع^(٦) -

(١) نهج البلاغة: لابن أبي الحميد.

(٢) نهج البلاغة جـ٢، ٢٢٤، ٢٢٣، وانظر: الراعى والرعاية فى شرح عهد الإمام على إلى واليه مالك الأشتر للمحامي توفيق النقى - ط بغداد سنة ٩٦٢هـ. وقد احتوى على شخصية الحكم وكيف ينبغي أن تكون، وانتقاء الموظفين الإداريين وطبقات الهيئة الاجتماعية والقيادة العسكرية وال Herb والصلح والمعاهدات، ومسئوليية الكتاب الوزراء وأوصاف الوزير، ومبدأ سيادة الأمة وأثر التجار وخزينة الدولة وإنصاف طبقات العمال والإحسان كضمان اجتماعي بآداب الولاية... إلخ من ٣١٥.

(٣) ابن خلدون - المقدمة.

(٤) محمد كرد على - رسائل البلغاء - صحي الإسلام جـ١ / ٢٠٤.

(٥) ابن خلدون - المقدمة ص ١٤٨.

(٥) انظر: تحقيق ذلك للأستاذ السرنجاوي - التعريف بالكتابة.

كتاب سلوك المالك في تدبير المالك^(١)، وقدّمه إلى محمد بن عبد الملك الزيات - وزير الخليفة المعتصم بالله - العباسى وقد وضعه في أربعة فصول جعل الثاني منها في أحكام الأخلاق وأقسامها والرابع في أقسام السياسات وأحكامها.

وفي الثلث الأول من القرن الرابع - أي قبل أقل من قرن على مولد «النظام» كان الفارابي المتوفى سنة ٩٥٠ هـ شيخاً ناهز الثمانين يعيش في حمى سيف الدولة الحمداني في حلب، وقد شهد بعينيه صراع الطامعين في التفозд، وانفصال الإمارات الصغيرة عن الدولة الكبرى، وتجزئه المملكة الأم إلى ولايات مستقلة منها دولة الحمدانيين التي يعيش في فيها تحت رعاية أمرائها.

وقد قرأ الفارابي كثيراً عن فلسفة اليونان وتأثر بأفلاطون ونظريته المثلية، فحفّزته مشاهداته وقراءاته إلى تأليف كتاب على غرار ما كتبه - أفلاطون - الذي كان يتخيل دولة مثالية يدير جهازها الفلاسفة؛ لأنهم أعلم بمنفوس الناس وأعرف بحقيقة السعادة وأقدر على الإرشاد لما فيه خير البرايا، فكتب «المدينة الفاضلة» وتصور أن يكون الخليفة فيها فيلسوفاً لأن الخلافة أعلى مناصب الدولة كما أن الفلسفة أرفع منازل المعرفة.. ومع هذا فإن مدينة الفارابي تختلف عن جمهورية أستاذه في ذُؤوها من الأرض التي كان يحيا عليها، وقربها من واقع الحياة الذي كان يعيش الناس فيه^(٢)، وبعدها عن ما ينافق معتقداتهم السماوية حيث يندمج فيها الدين والسياسة والفلسفة ودحض التضاد بين الحكمة - الفلسفة - والشريعة، تلك العصا التي كان أهل السنة يلوّحون بها.

ولم يطلع القرن الخامس حتى ظهرت مؤلفات - ابن سينا والماوردي والغزالى - إلا أنهم لم يخرجوا فيما ألقوه عن ربط الأخلاق بالدين وضمّها إلى السياسة في كتبهم، وإنما اختلفوا في مصدر الأخلاق ما هو: فقد أرجعها

(١) وقد طبع مرتين: مطبعة المعارف المصرية سنة ١٢٨٦ هـ، وكرستان العلمية بمصر سنة ١٣٢٦ هـ.

(٢) انظر: آراء أهل المدينة الفاضلة.

الرئيس الأول إلى تحكم العقل في تصرفات الإنسان، والثالث إلى ذوقية الصوفية. وبهذا كانت رسائل هؤلاء لا تخلي من فصول خاصة في الدين والأخلاق إلى جانب السياسة.

وكان ابن سينا المتوفى سنة ٤٢٨هـ في كتابه الموجز الذي سماه بالسياسة،^(١) والذي ساهم في إتمامه تلميذه «الجوزجاني»^(٢)، كما شارك البيهقي في جمع ما وجده لابن سينا في كتب أخرى^(٣)، بعيداً عن السياسة التي نعرفها اليوم، والتي عرفها «النظام» وألف فيها بعده بقليل، فإنه في محاولته الكتابة في السياسة كان يذكر لنا حق الولد على والديه، وواجبه نحوهما وأمثال ذلك كواجبات الفرد نحو نفسه وغيره، على أن أوجه الشبه بين حياتهما لو أردنَا معرفتها لتلمسناها بسهولة، فقد كان «ابن سينا» يخدم بعض الأمراء في بلاد فارس وما وراء النهر وتردد على بلاطاتهم وخبر الحكم عند سلاطين آل سامان وآل بويه، عالماً وطبعاً تارةً ومستشاراً وزيراً أخرى، وكان أبوه من قبل يخدم آل سامان ببخارى، كما كان والد «النظام» في خدمة آل سبكتكين قبل السلاغقة.. وكان ابن سينا هذا متخصصاً في دراساته متبحراً في مختلف العلوم حتى أصبح رئيس الفلسفه في المشرق، فكان من المتوقع أن يكون كتابه في السياسة يتضمن آراءه في الحياة والناس أكثر من «النظام».

أما الماوردي المتوفى ٤٥٠ - ١٠٥٨م ، فقد وردنا عنه كتاب سماه «قوانين الوزارة وسياسة الملك - ودعاه ناشره لأول مرة بـ» أدب الوزير«^(٤) وقد ضمّنه فصولاً في وجوب تمسك الوزير بالدين والعدل والإحسان والروية والرضا والوعد .. ثم ينتقل بالحديث إلى الوزارة فيفصل أقسامها وواجبات الوزير في كل منها وحقوقه على السلطان ، كأنه تلخيص وتتمة لما ذكره في

(١) منه نسخة مصورة في دار الكتب المصرية تحت رقم ٦٦٧١، ونشر في بيروت سنة ١٩١٦م.

(٢) ابن أبي أصيحة - عيون الآباء ج ٢ ص ٢.

(٣) البيهقي - تتمة صوان الحكمة ص ٣٨.

(٤) الطبعة الأولى بمكتبة الخانجي بمصر سنة ١٩٢٢م . كما نشر ضمن محتويات كتاب «الوقت من ذهب» لأحمد فريد رفاعي .

كتابه - الأحكام السلطانية - في السياسة وتدبير الملك ويختتمه بفصل في الوصايا بتهذيب النفس والاستجابة والتواضع والشكر لله على العلم ، والصبر في الشدة والتودد إلى الناس والحذر من غدر الزمان إلى آخر ذلك في نصائح كأنها البدور التي استثمرها «النظام» في «وصاياه» أو مصادر الإلهام التي استوحها في بعض تصانيفه وبخاصة كتابه - السياسة .

وأما الغزالى - ت ١١١٥ هـ / ٥٥٠ م - فإنه يبدأ كتابه الذي دعاه «نصيحة الملوك»^(١) بفصل دينية فهو ينصح بها السلطان «محمد بن ملكشاه» الذي ألقه وأهداه له بالشكر لله على نعمه وأداء الفرائض والاعتقاد بالحال وتزييه عن الكم والكيف ، وإثبات الصفات له والإيمان بعده .. ثم ينتقل إلى أهميته في الدولة ومعاقبة العمال والولاة إذا ظلموا و موقفه من الرعية ، وفي هذا الباب الأول لا يتعدى الوعظ والإرشاد والحكايات عليها والاستشهاد بأبيات من الشعر والحكمة والموعظة حتى ليكاد إذا جردن الكتاب من القصص والأمثال لم يبق منه سوى بضع وريقات في التمهيد لها لا تخلو من الإرشاد والنصائح .. وفي الباب الثاني يتحدث عن الوزارة حديثاً مقتضياً يذكر فيه ضرورتها للسلطان وواجباته نحو الوزير . ثم ينتقل في الباب الثالث إلى وصف الكتاب وأدابهم ، وفي الباب الرابع إلى الملوك وبعض الحكايات عنهم ، وفي الباب الخامس إلى الحكماء وبعض الحكم من أقوالهم ، وفي السادس إلى شرف العقل وبعض المؤثرات في مدحه ، ثم يختتمه في الباب السابع عن طبائع النساء وصفاتها وشرائط الزواج بهن .

فهو كتاب - كما رأينا - بعيد عن «السياسة» كعلم له قواعده وأحكامه وعن نظم الحكم كتشريعات وقوانين لتنظيم إدارة الدولة ، وهو - إذا أوردنا له

(١) وقد ترجمه إلى العربية أحد تلاميذه «صفى الدين أبو الحسن على بن مبارك بن موهوب الدريلى» باسم «التبر المسبوك في نصيحة الملوك» نشرته المطبعة التجارية بمصر . راجع ابن خلkan الروفيات ج ١٤/٢ ط طهران ، والياباني وقائع سنة ٥٠٥ هـ ، والصفدي ترجمة الغزالى ، والقرزونى في تاريخ العجم ، وروضات الجنات في ترجمة مجد الدين مبارك .

تصنيفًا - في صميم علوم الدين والأخلاق، وبهذا يختلف عن كتاب «السياسة» لوزيرنا «النظام» في موضوعه وتبويه وفي أسلوبه وطريقة عرضه، ومن مؤلفات الغزالى - المنقد من الضلال - وفيه بحث أهداف العلوم ومنها - علم السياسة - وكذلك كتابه - سر العالمين - يبحث فيه نظام الحاكم .

* * *

- سياستنامه وزمن تأليفه ونشره :

وفي ذات يوم من سنة ٤٨٤ هـ / ١٠٩١ م طلب السلطان ملكشاه من كبار موظفيه أن يقدموا له تقريرًا صافيًّا عن الأوضاع السائدة في المملكة على أن يتضمن المسارى والنواقص التي يلحظونها ، والتوصيات والخطط الممكنة لعلاج المشكلات التي يرونها .. حيث أحس بالنقص والفساد يدب في أوصال الدولة التي وسعت أكبر رقعة عرفها التاريخ في القرون الوسطى ، وشعر بخطورة البدع الخبيثة التي ألحقت الضرر بها، واحتلال الأحوال الإدارية التي ستقتضي عليها .

في هذه الظروف الراهنة طلب من وزيره وأعيانه ونوابه أن يضعوا تقريرهم حول نظم الحكومات وتقاليد الملوك في تدبير المالك ، ولم تثبت النصوص التي وصلت إلينا سوى أربعة من أبرز شخصيات البلاط السلجوقي يومذاك كانوا كطرف في رهان في حلبة السباق لنيل رضا السلطان والتودد إليه والتنافس على أرقى المناصب والفوز بها وهم : شرف الملك^(١) ، وタاج الملك^(٢) ، ومجد

(١) شرف الملك هو «أبو مسعد محمد بن منصور الخوارزمي» - جيئ رئيساً لديوان الزمام والاستيفاء في عهد الب أرسلان . ويأمر من سلطانه الأول بنى الضريح على قبر أبي حنيفة والمدرسة بجانبه لتدريس الفقه الحنفي . ثم عزل في عهد ملكشاه وانزوى في داره حتى مات سنة ٤٩٤ هـ / ١١٠٠ م بأصبهان (العماد الأصبهاني).

(٢) تاج الملك - «أبو الغنائم المرزيان بن خسرو فیروز بن دارست»، كان خادماً للأمير ساوتكين مدة ثم قدمه هذا إلى السلطان ملكشاه وركاه فقربه إليه وولاه أمور حرمه وخزانته وعهد إليه بديوان الطغاء والإنشاء ، ثم اتفق مع المانعين للنظام ليكيدرا له حتى قضى عليه وعلى سلطانه ثم على نفسه بيد المماليك النظامية في المحرم من سنة ٤٨٦ هـ (العماد الأصبهاني).

الملك^(١)، وكان «النظام» في مقدمة من طلب إليه ذلك، وقد حارت مذكرته دون زميلاتها رضا السلطان وقبوله حتى عبر عن فصولها بأنها جاءت «وفقاً ما يشتهي فؤاده»، فلا موجب للمزيد. وأنه سيجعلها نصب عينيه يسير بمقتضاهما في الناس. فيجيئه «النظام» بأسلوب الحكيم، ويطمئنه على استقرار الأمور، وهدوء الرعية، وخضوع جميع الأقطار لصوّلته وخشيته من سيفه وهبّته، وأنه يعلم كل ما يجري في المملكة ولا يحتاج إلى مشير أو دليل، وإنما أراد أن يمتحن عبيده ليعرف مقدار عقولهم، ودرجة علمهم، وأن هذا هو السبب الذي جعله يأمر هذا العبد أن يكتب له طرفاً من السيرة الحسنة التي لاغنى للملوك عنها^(٢).

لقد وردنا كتاب السياسة بأسماء أربعة: هي سياستنامه، وسير الملوك، وقانون الملك، وينجاه فصل وهي تدلنا على موضوعه، وحكايات التمثيل التي احتواه والتوصيات التي ضمّنه ثم عدد فصوله، غير أن الاسم الأول أصبح أكثر شيوعاً، على أنه - كما أعتقد - أبعد عن اسمها الأصلي ، فإن النصوص القديمة التي تلت عصر المؤلف تشير إلى هذا الكتاب باسم - سير الملوك - كما ورد في نصيحة الملوك للغزالى .

ولئن صحّ هذا يكون «نظام الملك» من سبق إلى اعتبار «سير الملوك» صوراً من السياسة، لأنّه وجد في سيرتهم أمثلة حية عليها ونماذج ناطقة بالسياسة التي انتهجوها، لتحقيق الخير والعدل والرفاهية ونفي الشر والظلم والبؤس في المجتمع الذي يسودونه، ولما بين سير الملوك والسياسة من صلة وثيق بحيث

(١) مجد الملك - «أبو الفضل أسعد بن محمد القمي»، قام بأعمال الملك عند ما استوزر على أثر سخط السلطان ملكشاه على وزيره «النظام»، ثم قام بدور المنافس لمؤيد الملك بن «النظام» أثناء وزارته لبركيارق وسعى ضده وفرق بينه وبين أخيه الكبير فخر الملك حتى تغلب على الوزارة إلى أن قتل على يد الثلمان النظامية سنة ٤٩٢ هـ / ١٠٩٨ م

(٢) سياستنامه - مقدمة الناسخ ص ١ ، ٢ الفصل الأول فارسي .

يمكن أن يكونا شيئاً واحداً بنظرهم آنذاك، ولأنها قبل أن تكون علمًا مستقلًا ذا قواعد خاصة ومؤلفات معينة، إنما كانت تعرف من - سير الملك - الذي أمدّها بكثير من أصوله ونظرياته وطرقه. وسواء جاء اللفظ - سير - بصيغة الجمع يريد به تراجم حياتهم أو المصدر يقصد به عاداتهم وتقاليدهم في إدارة دفة الملك فإنه من أوائل المعانى التي كان يتواхها «النظام» في كتابه، ولذلك أطلق عليه هذا الاسم - سير الملك - خلال حديثه مع السلطان، ثم اشتهر بعد ذلك باسم - سياستنامه - وطغت هذه الشهرة على اسمه الأصلى.

والكتاب - كما يظهر - في إدارة الدولة وتنظيماتها الحكمية وليس في السياسة خاصة عدا نظرات متباينة قالها في ثنايا العبارات الطويلة وفي خواتم بعض الفصول وفواتحها تعبّر عن آراء له في تعريف شئون المملكة، وتكشف عن فلسفته في الحكم والهدف من تكوين الدولة... ولعل اشتهره باسم - السياسة - يعود لتلك المترفات فيه لأنها الغرض الأساسي من تأليف الكتاب، ولأن النظم الإدارية من وسائل تحقيق هذا الغرض، ومن المعانى التي يشملها لفظ السياسة آنذاك.

ويكاد يجمع الباحثون أن «النظام» شرع في تأليفه وتقديم القسم الأول من فصوله سنة ٤٨٤هـ أي قبل اغتياله بعام واحد. ويرى بارتولد - أن المؤلف قدّم إلى الناسخ - محمد المغربي - وهو على أهبة السفر إلى بغداد سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م أحد عشر فصلاً إضافياً بشرط ألا يسلمها إلى السلطان إلا بعد موته^(١).

وقد استقى هذا الرأي من مقدمة الناسخ وخاتمة الكتاب، وهو غير صحيح لأن المؤلف والناسخ لم يقولا بذلك، ولأن «النظام» لا يعرف متى وكيف يموت، وإن تنبأ بذلك، ولأن البحث عن الباطنية وخطر مبادئهم على الدولة

(١) سياستنامه ص ٢٥٥ - الخاتمة فارسي .

جزء من التقرير المطلوب الذى يشعر «النظام» بضرورة اطلاع السلطان عليه، فلا داعى لإخفائه حتى يموت... ولعل الذى أوقعه فى هذا الخطأ إنما هو الخطأ فى الترجمة التى اعتمد عليها مع اعترافه بعدم دقتها^(١)، وأن كل ما قاله «النظام» عند تقديمها الفصول المذكورة للمغربى: «اكتبها بخط مشرق... وإذا معنى القدر من العودة فيمكنك عرضها أمام سيد العالم»^(٢).

ومن غير شك أن الأحد عشر فصلاً تتم عن ألم وحزن عميقين كان يعانيهما - النظام - بسبب المنافسين له فى الديوان وخارجيه أمثال: «تاج الملك وحسن الصباح» ممّن استمالتهم الدعوة الباطنية حتى اتهم بها السلطان نفسه، واعتقاده بخطر هذه العقيدة على كيان الدولة ووجوب تنبيهه إليه لذلك كانت لهجته فيها تعبّر عن المراة والضيق اللذين كان يشعر بهما.

والخلاصة: يمكننا القول بأن الكتاب مرّ فى ثلات مراحل إلى أن وصل إلينا بشكله الذى بين أيدينا اليوم، الأولى: عندما وضعه - النظام - تلبية لأمر السلطان ملكشاه - وقدمه إليه بين ثلاثة تقارير آخر من أفرانه فى تسعه وثلاثين فصلاً موجزة وكان قد كتبها على عجل وذلك فى عام ٤٨٤هـ كما ثبت النقول التى وصلت إلينا... وثانية المراحل: حينما أعاد النظر فيه وزاد إلى كل فصل ما عنّ له وناسبه وأضاف إلى فصوله أحد عشر فصلاً فى البدع والنحل وخطورتها على المملكة وسلمه إلى خازن الكتب، وهو على جناح سفره الأخير ليلحق بموكب السلطان الذى سبقه إلى بغداد سنة ٤٨٥هـ ليستنسخه حتى يرفعه للسلطان بنفسه إن امتد به العمر، ويقدمه لاعتبار السلطان ليضاعف من يقظته إذا وفاه الأجل^(٣)... وكانت ثالثة المراحل: عندما حانت الفرصة للخازن واستطاع أن ينفذ أمر الوزير فنسخه وقدمه للخزانة السلطانية مؤملاً أن يحظى

(١) بارتولد - تركستان ص ٢٥، إذ يرى أن ترجمة شيفر غير دقيقة أيضاً.

(٢) سياستنامه ص ٢٥٠.

(٣) سياستنامه ص ٢٤٩، ٢٥٠ ف ٥١ فارسى.

بالرعاية والقبول^(١). وذلك في عهد السلطان محمد بن ملكشاه الذي حكم من سنة ٤٩٨هـ/١١١٨م أي بعد مقتل «النظام» بأربعة عشر عاماً على أقل تقدير، وذلك بسبب المعارك التي استمرت بين أبناء ملكشاه من ناحية والاضطرابات الداخلية التي أحدثتها انتفاضات الباطنية من جهة أخرى.. وقد سوّغ الناسخ لنفسه أن يتصرف في بعض مضامين الكتاب وهو ينسخه فأضاف إليها عبارات الإجلال والتعظيم والدعاء بمناسبة تقديميه للسلطان الجديد، وحورَّ وغيرَ وبَدَلَ وحذفَ ما شاء له ليتناسب مع العهد الجديد وللينان رضا السلطان ويشمله برعايته وعطفه، ولستنا ندرى - على وجه التأكيد - مقدار ما أضافه أو حذفه في جمله وفقراته، وكل ما نستطيع التثبت منه هو أن عبّث النسّاخ قد لحقه فوجدنا فيه بعض الأحداث التاريخية الخاطئة، والواقع التي حدثت بعد «النظام» والمواضيعات النابية التي يستبعد أن يثبتها قلمه.

وصدقت نبوءة «النظام» بموجته ولم يعد إلى أصفهان حياً ليرى ما عمله - المغربي - في كتابه، وبقى كتاب السياسة - مخطوطاً يبعث بنصوصه النسّاخ ويحرّف في عناوينه النقلة طوال ثمانية قرون مضت على اغتيال مؤلفه «النظام» الوزير الشرقي المسلم إلى أن هيات له الأقدار باحثاً ليس من الشرق ولا من المسلمين، ذلك هو المستشرق الفرنسي - شيفر - فحققّه ونشره سنة ١٨٩١م فكان أول من أخرجه إلى عالم النور، وأول من ترجمه إلى لغة أجنبية ثم ألحقه بلاحظات جغرافية وتاريخية سنة ١٨٩٣م، وبذلك أصبح من الميسير الاطلاع على محتويات هذا الأثر النفيس، الذي كانت مخطوطاته نادرة جداً^(٢).

لقد رجع - شيفر - قبل نشره النص إلى ثلاث مخطوطات:

أ - كانت منسوبة سنة ٦٩٠هـ/١٢٩١م.

(١) سياستامة ص ٢ - مقدمة النسّاخ فارسي.

(٢) براون - تاريخ الفرس الأدبي ص ٢١٢.

ب - نسخت في مدينة - أحمد أباد - سنة ١٠٢٢هـ / ١٦٣٢ م عن مخطوطة قديمة كتبت سنة ٥٦٤هـ / ١١٦٨ م بأمر الأمير حاجب - ألب جمال الدين .

ج - جرى استنساخها في الهند في ١٠ شوال سنة ١٠٥٨هـ / ٢٩ تشرين الأول سنة ١٦٤٨ م عن نسخة سابقة خطت عام ٥٦٤هـ .

ثم قوبلت نسخة - شيفر - المصححة بالخطوطتين في مكتبة بطرسبورج بروسيا سنة ١٨٩٠م^(١). وقد عانى الناشر كثيراً من المتابع وبذل كثيراً من الجهد للتغلب على تغييرات الناسخين وتصحيفاتهم سواء بدفاع مذهبية أو نتيجة للجهل . وإن كتاباً كهذا في موضوعه الواسع المشعب ، ولعته الأجنبية ليس من اليسير تدقيقه وإخراجه فضلاً عن ترجمته وإصدار ملحق له .

- منابع الكتاب والشك في نسبته:

ما قاله «النظام» وهو يقدم لكتابه هذا ويدرك أسباب تأليفه: أنه دون ما عنّ له من مشاهداته ومحفوظاته ومسموعاته ومقرؤاته نزولاً على الإرادة السلطانية السامية^(٢) . ونحن إذا رجعنا إلى الكتاب وجدنا آثار ما قاله واضحة جلية ، لا تحتاج إلى بيان أو برهان ، فإن سمعاته من أعلام مجلسه في الحديث والأمثال ، ومطالعاته الخاصة في كتب السير والتاريخ والأداب ، ثم نتائج تجاربه وخبراته التي أفاد منها باختلاطه في مختلف المجتمعات وإدارته للحكومة في السلم وال الحرب . متوافرة في ثنايا فصوله .

كل هذه المنابع كانت مورداً يستقى منه وهو يدون رسالته في السياسة ونظم الحكم ، إلا أننا فضلاً عن معارفه العامة نستطيع تعين بعض المصادر التي أخذ عنها واعتمد على أقاصيصها ومنها: (بيشتakan) كتاب القدماء ، و(مزدك نامة) وهو كتاب عن مزدك وصلاته بالملك قباد . وقد عربه «ابن المقفع» نشراً

(١) مقدمة شيفر ص ٢ .

(٢) سياستنامه ص ٢ - خاتمة الفصل الأول (فارسي) .

واللاحقى شعراً^(١)، ثم نجده يردد بعض الأفكار التى جاءت فى جمهورية أفلاطون وقد شاعت فى الأوساط العلمية آنذاك حول السلطان وعلاقته بالسماء ومنحه العقل والعلم ليضع كل فرد من رعاياه محله اللائق به ويختار من يستحق لخاشه ورجال دولته^(٢). وحول فرض العقوبات على الذين تمت أيديهم لأموال الناس من الولاة فإذا استغفر وتاب عفى عنه، وإلا فالحبس والتأديب.. وإلا فالعزل وتعيين من هو خير منه^(٣).. ومنها (شاهنامة الفردوسى) فقد تمثل بعض الحكايات بعد إيجازها مثل قصة: كيكاووس وزوجه سوادبه، قصة الإسكندر وزواجه من ابنة دارا ملك الفرس^(٤)، ثم تاريخ البرامكة^(٥) فقد نقل عنه حكاية مجىء «برمك» إلى سليمان بن عبد الملك - مع اختلاف بسيط^(٦).

وفي طريقة عرضه للموضوعات سار على غرار سابقيه من حيث التبويب والتمثيل بالقصص والحكايات وإن خالفهم فى تحديد الموضوع إلى حد كبير - كما سنرى ذلك فيما بعد - ومن هنا كان التشابه بينه وبين بعض الكتب التى ألفت للغرض ذاته وعالجت الموضوع نفسه، ومن هذه الكتب ما سبقت «سياستنامه» بعده سنوات مثل - كلليلة ودمنة - ومنها ما كان قريباً منه مثل: - قابوس نامة - لكيكاوس، ونصيحة الملوك للغزالى.. على أن ضرب المثل بالقصص فى ختام كل فكرة يختلف عند ابن المقفع الذى يحكى على ألسنة الحيوان، عن الحكايات التى يرويها «النظام» لأحداث وقعت لأناس فى مختلف الأمكنة والأزمان، وكذلك الأمر بالنسبة لكتابيin الفارسيين المعاصرين فإن التشابه بينهما وبين «سياستنامه» وإن كان موجوداً يدفع بعض الباحثين إلى

(١) كرستنسن - تاريخ الساسائين ص ٢٥٤، ٢٥٦ ترجمة الحشّاب وعزّام.

(٢) انظر: سياستنامه ص ٣، ٤ الفصل الأول.

(٣) المصدر السابق.

(٤) الشاهنامه (نشر عزّام) ج ١ ص ١٥٥، ٣٨٨.

(٥) مؤلفه مجهول. نشره ميرزا عبد العظيم خان كركاني سنة ١٣١٣ هـ باسم تاريخ برامكة.

دعوى التقليد للأول والنقل عن الثاني^(١). ويدعو فريقا آخر إلى التشكيك في نسبته إلى مؤلفه «النظام»^(٢) على أن الفروق بينهما كثيرة، وأن التشابه يكاد ينحصر في سرد القصص وهو - كما أعتقد - ليس موضوع الكتاب ولا الغرض منه كما يظهر لقارئه. فوق ذلك فإن الكتابين يبحثان «السياسة» بمعنى رعاية شئون النفس والأسرة والجماعة ثم علاقتهم بالله، كغيرهما من الكتب التي خللت بين الخلق والسياسة وبين السلوك ونظم الحكم، وصارت السياسة عندهم أدبا في السلوك متصلة بالسماء ومستمدّا من سنن الرسل والأنبياء.

وقد يتطرق الشك إلى أذهان الباحثين في نسبة الكتاب إلى «النظام» لأسباب أهمها:

أ - عدم ذكر الكتب الفارسية المعاصرة أو القرية منها كتاباً بهذا الاسم即«نظام الملك»، وكذلك المصادر العربية التي ترجمت للوزير وكتبت عن السلاجقة والعصر الذي عاش فيه.

ب - ورود بعض الحكايات منها القبيحة ومنها الخاطئة التي يستبعد أن يثبتها شخص كـ«النظام» في مؤلف له.

ومن يشك في نسبة الكتاب إلى «النظام» الباحث الفارسي - إقبال^(٣) - وميرزا عبد العظيم كركاني^(٤) ثم أستاذنا - يحيى الخشّاب - إذ يرى مما يؤكّد الشك فيه اختلاف أقوال الناسخ «المغربي» والمُؤلَّف «نظام الملك» من ناحية، وعدد فصول الكتاب وكيفية تقديمها ونسخ الكتاب بعد مرور عدة أعوام تتراوح ما بين ثلاثة عشرة سنة وست وعشرين على اغتيال «النظام» عند تقديمها للسلطان - محمد بن ملكشاه - الذي قدم إليه الغزالى كتابه - نصيحة الملوك -

(١) مقدمة قابوس نامة صادق نشأت لamine عبد المجيد.

(٢) الخشّاب - نظام الملك وسياسته - مجلة معهد الدراسات الإسلامية ج ١ ص ٢٢٥ - ٢٣٤.

(٣) مقدمة سياسته.

(٤) تاريخ برامكة - المقدمة.

في نفس الموضوع واتفاق بعض الحكايات.. ثم قبول السلطان - ملکشاه - له في وقت كان قد غضب على «النظام»، ونحّاه عن الحكم بينما رفض ما رفعه «تاج الملك» لاعتاته في الوقت الذي كان هو المقرب إليه، القائم بأعباء الدولة، فضلاً عن الأخطاء التاريخية التي وردت في تصاعيف الكتاب^(١).

ولم نجد - في الواقع - من استعرض أسباب الشك في نسبة الكتاب لصاحبه ثم انتهى إلى التساؤل عن تعليل هذه الأخطاء: أهي من جهل المؤلف أم من وضع الناسخ؟.. وإن جميع ذلك يحملنا على التأمل فيما يكون من وضع أحدهما^(٢). بل إن «النظام» صاحب كتاب السياسة أمر يحتمل الشك^(٣).. كما وجدناه في هذا البحث العلمي المركز.

غير أننا حينما نعود إلى تفاصيل عوامل الشك نراها لا تتجاوز ثلات نقاط: تتصل بناسخ الكتاب والمشابهة بينه وبين نصيحة الغزالى، ثم تفضيله من جهة أو من قبل السلطان على غيره من تقارير المقربين إليه. ولكننا إذا أمعنا النظر فلا نجد أولاً - تناقضًا بين أقوال الناسخ والمؤلف، ولا تعارضًا بين تصريح الأول وإغفال الثاني، إذ ليس من الضروري على «النظام» أن يعلن له بأنه قد أراد على فصوله التسعة والثلاثين، أحد عشر فصلاً آخرى في الباطنية ومدى خطورتها على الدولة لأنها جزء مكمل للكتاب من ناحية، وقد اعترف الناسخ بياضنته إليه حينما أعاده إليه في المرة الثانية من جهة أخرى، ولأن كلمة «الزيادة» تشملها أيضًا فلا موجب للتصریح بها إذن بنظر «النظام». ومن جهة ثانية فإن تأخير استنساخه أربعة عشر عاماً لا يوجب الشك في نسبته، لأن تاريخ تدوين الكتب أثبت لنا ما تأخر تبييضه أكثر من ذلك زمناً، ثم نقل

(١) انظر: «نظام الملك» وسياسته. بحث القاه استاذنا المرحوم يحيى الخشاب. في مؤتمر المستشرقين الرابع المنعقد في ميونيخ في سبتمبر سنة ١٩٥٧م، وقد نشر في مجلة معهد الدراسات الإسلامية باللغتين العربية والإنجليزية جـ ١ ص ٢٢٥-٢٣٤.

(٢) المصدر السابق ص ٢٣٠، ٢٣٤.

(٣) المصدر السابق ص ٢٣٠، ٢٣٤.

(٤) مثل: طبقات الشافية للحافظ تقى الدين أبي عمر عثمان بن الصلاح الشهري، المتوفى سنة ٦٢٣هـ، فقد مات والكتاب مسودة فأخذه الشيخ أبو زكريا يحيى بن شرف النووي.. ومات أيضًا والكتاب مسودة فيبيشه الحافظ أبو الحاج يوسف بن الزركى.

ونسب إلى مؤلفه دون ريب فيه^(٤). وإذا صح نقل - الغزالى - الذى توفي سنة ١١١٥هـ / ١٧٥٠ م عنده وأنه قدّم كتابه «النصيحة» إلى السلطان - محمد بن ملكشاه - في شهور سنة ٤٩٩هـ^(١) فإن هذا يحدد لنا أن استنساخه كان قبل وفاته بستة أعوام أى أن المدة بين تقديميه الكتاب للناسخ ونسخه لا تتجاوز ١٤ - ٢٠ سنة على أكثر تقدير وأنه لا مجال للقول بأنها تراوح ما بين ١٣ - ٢٩ سنة.

أما المشابهة بين الكتابين «السياسة والنصيحة» في توافق بعض الحكايات فإن الفروق بينهما في التبويب والأسلوب وحتى في الموضوع تفوقها بكثير مما يجعلنا نطمئن كل الاطمئنان إلى أن التشكيك في نسبة الكتاب إلى «النظام» من هذه الناحية غير مؤكدة، لأن كتاب «الغزالى» ليس في السياسة وإنما هو في الأخلاق والسلوك وأنه دعوة صارخة إلى الزهد والتتصوف - كما رأينا ذلك من قبل - وأنه قد اطلع على «سیر الملوك» «للنظام» وربما نقل عنه كما نص على ذلك في حكاية إسماعيل السامانى^(٢) إذ لا نظن كتاباً عرف بهذا الاسم في تلك الفترة غيره، وبخاصة بالنسبة للغزالى الذى صاحب - النظام - وجالسه، وربما كان لشهرة مؤلفه قد استغنى عن ذكر اسمه.. ومن يؤيد فكرة النقل هذه - إقبال^(٣) وهمائى^(٤) - وكلاهما حجة في هذا الباب لا يتطرق الشك إليه ما في دقة البحث وتجددهما في الحكم.

وليس «الغزالى» وحده قد تفرد بالنقل عن كتاب - السياسة - وإنما شاركه - ميرخوند - في كتابه - روضة الصفا - فنقل عنه قصة عمرو بن الليث وذكر أنه حكاها «النظام» في وصاياه، في حين أنه لم يذكرها إلا في كتابه «السياسة».^(٥) ويقع في الخطأ نفسه حفيده - ميرخوند مير - في كتابه «حبوب السير»^(٦)، لأنه

(١) مقدمة نصيحة الملوك جلال همانى.

(٢) نصيحة الملوك ص ٦٢ (الأصل الفارسي)، والتبر المسووك في نصيحة الملوك ص ٥٧، وسياستامة.

(٣) مقدمة سياستامة.

(٤) مقدمة نصيحة الملوك.

(٥) روضة الصفا وسياستامة.

(٦) حبيب السير ج ٣ ص ٩٥.

ربما نقل عن جده، وليس عن أحد الكتابين المذكورين. ثم ينقل - ميرخوند - قصة - حسن الصباح وعمر الخيام ومعاهدة «النظام» لهما راعياً أنه روحاها في سياستنامة مع أنه ذكرها في الوصايا وحدها^(١). وهذا يدلنا على أن الكتابين كانوا معروفيين لدى المؤلفين ولكنهما يختلطان عليهم في الاسم وربما كان هذا الخلط أيضاً من صنع الناسخين الذين يستبدلون عنوان كلّ منها للأخر.

وليس هؤلاء من عرف الكتاب ونقل عنه فحسب وإنما أحد عنه - هندوشاه - في كتابه «تجارب السلف»^(٢) الذي ألفه في أواخر سنة ٧٧٤هـ، كما نقل عن «النصيحة النظامية» أيضاً.

أما ظفر تقرير «النظام» بالقبول دون غيره فيمكنا تفسيره بما كان يتضمنه من حقائق عرضها بأسلوب المؤمن الصريح، وإلى ما يحتويه من موضوعات سطّرها بلهجـة العارف الخبير مما لم يره السلطان في التقارير الأخرى التي قدمت إليه، بعد أن بلغ من السنّ والتجربة بحيث يعتمد على نفسه في الحكم وإبداء الرأي وحسن الاختيار.

كل هذا يدلنا على أن هناك «للنظام» كتابين أحدهما في «السياسة» والأخر في «الوصايا»، ولكن الشكّ إذا تطرق للباحث فإنما هو فيما دخلهما من تحريف وتصحيف، وإضافة وحذف، بحيث أصبح بعض الموضوعات لا تلائم ومعرفة المؤلف ولا تتفق وحقيقة التاريخ. وهذا إنما يرجع - في أغلب الظن - إلى فعل النساخ وجهلهم شأن المخطوطات الأخرى التي عبّث بها أقلام الناسخين بمزور الأرمان.

وفضلاً عن ذلك فليس غريباً أن يكون «النظام» مؤلفاً، وليس كثيراً عليه أن يؤثر عنه كتاب في «السياسة» وأخر في «الوصايا» مع علمنا بأن التأليف من خصائص الوزراء في تلكم العصور وبخاصة الفرس فقد ترك لنا هؤلاء من

(١) روضة الصفا، والوصايا ص ٣٥-٢٩.

(٢) تجـارب السـلف ص ١٩٥، ٢٧٤، ٢٧٩.

المؤلفات ما يدل على طول باع، وقوة يراع، وفكير نقّاد، وذهن وقاد حتى صار التأليف من ميزاتهم، وعادة أليفة لهم.. ولديلاً على ذكائهم وخبراتهم أمثال: رسائل عبد الحميد الكاتب، وابن المفع.. لاسيما في موضوعات الأدب والسلوك والأخلاق والسياسة.. وقد ألف منهم في اللغتين العربية والفارسية مثل: أبو الفضل محمد بن عبد الله البلعى^(١) البخارى المتوفى سنة ٣٢٩هـ وزير إسماعيل بن أحمد السامانى مؤلف كتاب «تلقيح البلاغة»، وأبو عبد الله أحمد بن محمد الجيهانى وزير الأمير منصور بن نوح مؤلف كتاب - آيین نامة - وعهود الخلفاء والمسالك والممالك^(٢) وأبو الحسين أحمد بن محمد السيلى المتوفى سنة ٤١٨هـ بسامراء^(٣)، وزير خوارزمشاه على بن مأمون وابنه مأمون الثاني وله كتاب «الروضة السهلية» في الأوصاف والتشبيهات.. ولما جاء البوهيميون كان من وزرائهم أبو الفضل ابن العميد وابنه أبو الفتح.. ثم الصاحب بن عباد، وكلهم أسهם في التأليف كما هو معروف لدى الباحثين.

وفوق ذلك فإننا لم نعرف بين المستشرقين من نفاه عن صاحبه، وإن توقف في صحة بعض مادته، ومن الفريق الأول الذي يؤيد نسبته إلى مؤلفه ويعتمد على أحدهاته - بارتولد - إذ يعتبر أنه لا توجد مخطوطة يصح أن تكون وثيقة تاريخية في دراسة بلاط السلجوقية ونظم الحكم في القرن الحادى عشر^(٤) غيرها، ومنهم - شيفر - الذي حمله الاعتقاد بصحة نسبته «للنظام» ليبذل جهوداً مضنية لإخراج الكتاب وترجمته، واعتمداته على ما تضمنه من معلومات عامة وواقائع تاريخية^(٥). ومنهم - برون - الذي يعد كتاب «سياستنامه» هو الأثر

(١) السمعانى - الأنساب، مادة بلعى. ومعجم البلدان - مادة بلعى. وكشف الظنون في تلقيح البلاغة.

(٢) وقد أخذه ابن الفقيه الهمذانى وبذل فيه ونسبه لنفسه، كما روى ياقوت في معجمه.

(٣) ياقوت - معجم الأدباء جـ ٢ ص ١٠٢ .

(٤) تركستان ص ٢٥ .

(٥) مقدمة سياستنامه ص ٢ .

الأدبي النفيس الذي اختصت به تلك الحقبة التاريخية الممتعة، والذي يعدّه أهل وأئمن مؤلف ظهر في الفارسية بالكلام المنشور فضلاً عن النظريات والأراء الإدارية السياسية التي سجلت فيه بقلم أكبر وزير ظهر في الشرق - على حد تعبيره - في ذلك العصر^(١).. ومن الفريق الثاني الذي يعتقد بصحة نسبته للوزير ولكنه يشك في الركون إلى المادة التي يحتوى عليها المستشرق الألماني - نولدكه - إذ يأتى بمثل على ذلك في قوله انتماء - طاهر بن أحمد - إلى الإسماعيلية، مع علمنا بأن تأييد هذا الحادث وإن لم يذكره المؤرخون^(٢) غير أن «ابن النديم» قد ذكره في الفهرست^(٣).

كل هذا يوصلنا إلى أن التشكيك في نسبة الكتاب إلى الوزير لا يدعمه سند قوي ولا يستند برهان قاطع جلىّ.. وينتهي بنا إلى أنه بقدر تأكينا من صحة نسبته نقطع جازمين بانتحال بعض الفقرات وتبدل بعض العناوين والعبارات، كما شمل بعض فصوله التقديم والتأخير، ولكن هذا جمیعه لا ينقص من قيمة الكتاب ولا يقلل من شأنه بين المراجع المهمة في إدارة الدولة السلجوقية التي تلقى لنا ضوء على دراستنا لنواحي الحياة في الشرق الأوسط حينذاك، وتكشف لنا عن مدى فهم «النظام» لها وطريقة علاجه لمشاكلها.

- أسلوبه وموضوعه:

لقد عنى «النظام» في تقريره بدراسة المسائل السياسية والتنظيمات الإدارية لدولة مثلى، يسعد في ظلالها المواطنون تحت رعاية ملوكهم العادلين، وحكامهم الأمانة العارفين.. مغتنماً الفرصة لإبداء رأيه في هذه الشؤون، وكيف ينبغي أن تكون، مخالفًا بذلك الأسلوب الذي انتهجه التقارير الرسمية المألفة من وصف لمظاهر الجهاز الحكومي وتصوير لأحوال الرعایا، خلوًا من

(١) تركستان ص ٢٥.

(٢) مقدمة سياسستامة.

(٣) تاريخ الأدب الفارسي ص ١١٢ - ١١٨.

الآراء الشخصية بعيداً كل البعد عن النقد والتحليل النافعين في تطور الدولة وأسلوب الحكم فجاء بذلك كتاباً ضخماً يحوى خمسين فصلاً.. وقيل واحداً وخمسون، وكان سجلاً حافلاً بذكريات مريرة، وخلاصة لتجارب قاسية عاشها «النظام» ثلاثين عاماً في أعباء الوزارة.

وكانت ثقافة «النظام» كما عرفنا فارسية عربية، وكان متمنكاً من لغته الفارسية قدر تضليله بالعربية بارعاً في الحديث بهما قدر استطاعته الكتابة وتذوقه لأسرار البلاغة فيهما.. وقد ظهر أثر الثقافتين في موضوع الكتاب وأسلوبه فكان كما قال هو عنه: «إنه كتب هذه الفصول القلائل على وجه الاختصار، وبعبارة واضحة قريبة المنال بعيدة عن المعنى الغريب والعسير، حتى يتم للقارئ فيه الصواب»^(١). وبهذا كان على اختصاره موسوعة ثمينة يستفيد منه كبار المثقفين لما يعرضه من ألوان الفكر والأراء في السياسة والمجتمع كما يستمتع به صغار المتعلمين لما يستعرض من أحداث التاريخ وأقصاص الماضي وسير الحاكمين، ولا يقل إفادة منه ومتعة رجال الدين لما فيه من وعظ وعبر وإرشاد وخبر، ويجد فيه هؤلاء جميعاً تجاوباً لما تعلّموه، واستجابة لما يريدون أن يتعلّموه.

وكانت عقيدته الإسلامية تلزمه أينما حلّ وارتحل ومتى كتب أو تكلم، لذا رأيناه كثير التضمين لآيات القرآن والحديث^(٢) والأمثال والحكم، قليل الترصيع بالشعر، جرىء الرأي صريح العبارة تحسّ وانت تقرأ له وهو يستعرض آراءه في الملك والسياسة وواجبات السلطان نحو الرعية وتحقيق العدل والمساواة والقضاء على الطغاة من الولاة والمشاغبين والمبادئ الخبيثة، أنه صوت مؤمن يسترسل في ثقة وإخلاص وصدق واعتداد، وتشعر وأنت تسير معه أنه يتحدث مع السلطان بأسلوب الحبيبي المتحفظ الذي يليق بمقام الملوك.

(١) سياستنامة ف ٥١ ص ٢٥٢.

(٢) سياستنامة ف ٤٢.

ولم يكن أسلوبه على بساطته سهل التقليد يسير المائلة لأنه - كما اعتقد صادر عن حرارة إيمان وحياة وجдан ليسا من السهولة واليسر أن يوجدنا في كل شخص ليكونا له منبعاً فياضًا في الإيحاء والتعبير . . .

وكان يكتب بعنف وجرأة أحياناً مستوحياً ذهناته الخصبة معبراً عن انفعالاته المتقدة ونفسه الجائحة . . الغاضبة، وكان أكثر جرأة وأشد صراحة في إضافاته وزياداته فقد صور لسلطانه مفاسد المجتمع ومباطل الحكم، وتكابر الأرذل وتصاغر العظماء وتزلف الأدباء وذوى المطامع في المناصب، كما حدثه بحرارة وتفصيل عن الشرور والفالسد في تدخل النساء بشئون الحكم، ونشاط الباطنية لهم الدولة، ولم يذكر - ابن الصباح - صراحة ولكن إشاراته الخفية^(١) تدل على ذلك وتندّد بحركته، ولعل مقتضيات السياسة أو الصداقة فرضت عليه تجاهل اسمه . . كل ذلك بأسلوب تهكمي ناقد قل أن نجد له نظيرًا في أدب الفرس الحديث.

ولم تكن صداقة «النظام» لسلطانه واعتداده وفخره بها، ولا منصبه الخطير الذي يستوجب رضا السلطان عنه، وتقريبه له، ولا حاشية السوء المحيطة بالسلطان والتي تحاول الواقعة والتنكيل به، لم تكن جميع تلك الدواعي والتي تدعوه للمواربة والمداعجة والملاينة والرياء، ولا هي والتي تمنعه وتصده عن صراحته له بمساوئ الحكم القائم وإعلان نقائصه وأخطائه وتقديم الأمثلة الشواهد بين يديه .

ولعل قداسته تلك الصداقة ورعايته لحقوقها واعتماد والد السلطان عليه وتوصيته به عند وفاته ودالته عليه في أعماله العظام لاستقرار المملكة وامتداد حدودها، ثم إحساسه بدنو أجله^(٢) وشعوره بفضاضة العيش معه ومشاهدته تردّي الوضع بعد تخليه أو ضعف مركزه. كل تلك الدواعي كانت أيضًا من أسباب صراحته وجرأته .

(١) سياستامة ف ٣ ص ٥.

(٢) آرنولد - الخلافة ص ٧٣ (الترجمة) دار اليقظة العربية.

أقسامه وتميزها بالأمثلة والأقصاص :

لقد قسم الكتاب إلى خمسين فصلاً - كما رأينا من قبل - وقد رتب فصوله حسب أهميتها لديه مبتدأ بنظرية - الملك والعقد الإلهي - التي نالت اهتماماً كبيراً في ذلك الوقت^(١)، ثم يذكر واجبات السلطان وتبعاته ثم يتدرج في النظم الإدارية من القصر الملكي وحاشيته وموظفي الدولة إلى مؤسسات الجيش وقواده والسفراء والقضاء والحساب إلى مكاتب الإنشاء وخزانات المال، بحيث لم يختتم فصلاً إلاً ويمهد ل التاليه قبل أن يبدأ به.. وهو تسلسل منطقي روحي فيه وحدة الموضوع غير أنه لم يخلص من التجزئة والتفريق بين بعض الفصول بحيث يمكن ضمّها^(٢)، وأخرى يمكن تقديمها وتأخيرها لتكون أدنى إلى وحدة الموضوع وأقرب إلى تسلسل الفصول .

نحن لا ندعى وحدة كاملة للموضوع تتجلّى في تسلسل عناوينه، واتساق فصوله وانسجام آرائه دون اختلال، وإنما نعتقد أنها ليست مفقودة إذا ما أراد القارئ أن يتلمسها وربما روحيت من قبل المؤلف إلى حد كبير.. كما لم يكن صعباً عليه أن يلاحظ ظاهرة التكرار، فهو يروي الحديث في فصل ثم يثبته في آخر، ويلفظ آخر، وهو يسجل الفكرة في مناسبة ويدركها في مناسبة أخرى بشكل آخر^(٣) مما يميل بنا إلى أنه لم يؤلفه في وقت واحد، وأنه لم يمهله الزمن ليعيد فيه النظر ويحذف منه الحوشى والفضلة والمكرر.. وكان كذلك سهلاً على القارئ أن يلاحظ التهويل والتطويل وبخاصة في أقصاصه فإنه يغرق في المعانى والصور التى يستعرضها، إذ يمعن في عرض التفاصيل التي يود إبرازها^(٤).

(١) سياستامة ف ٥٠ ص ٢٦٩.

(٢) سياستامة ف ٣١، ٣٢ وكلاهما في الجند والسلاح، وكان من الممكن جمعهما بعنوان واحد.

(٣) من أمثلة التهويل: قصة أمر السلطان بجلد الأمير - أمام - باب القصر ألف جلدة، وبذلك جميع ما يملك وتوسيطه خمسماة شفيع وافتداه من تلك السياط الآلف بالف دينار نيسابوري فلم يجد نفعاً. وعدد الجيوش في قصة أخرى يبلغ مائة وخمسين ألف جندي، وفي ساعة واحدة قتل جيش ألف تكين ٢٥ ألف محارب - ف ٢٧.

(٤) مثل حكاية أبو شروان مع أحد ولاة الإقطاع ص ٢١، وحكاية المعتصم مع أحد أمرائه الأتراك، وقصة السلطان مع شاكبه من لصوص دير الجصن .

وهو في تكراره ومتلاعنه في عرض الأمثلة كمن يدافع عن نفسه أمام سلطانه، فيطلب إليه بث العيون والأرصاد حول الوزير وسائر الموظفين وإنزال أقسى العقوبات بعد التأكيد الشديد من خيانتهم ويسرد له القصص العديدة بهذا الشأن^(١).

وقد جلًا إلى القصة حيث لم يخف عليه أثرها في النفس وسيطرتها على الحس فاقتبس من مؤثر الماضيين واتخذ من مسموعاته وتجاربه قصصاً للعظة والتذكرة وليس للسمر والترفية لأنها ليستقصد من وضع الكتاب، ولكن حين يجدها مؤثرة خلابة وتتصل بالموضوع فيتمثل بها^(٢).

وقد استغل طائفة من تلك القصص لتعكس صوراً من ذكرياته ومشاهداته في أيام صباه وكهولته وصاغها بأسلوب بلاغي أخاذ تقصير عن بلوغه الترجمة إلى أي لغة أخرى، فقد شهد بيصره ذلك الصراع العنيف بين أجناد - سلجوقي - فأصبحت البلاد شيعاً وأحزاباً وعمل من أجل القضاء عليه إلى أن وحد الصفوف وأخضع التمردين وشهد بيصرته ما يكيد له منافسوه حينما لمسوا حدة ذكائه وعمق تفكيره، وبعد نظره في تدبير أمور الدولة وشئون السلطان، فنأى بنفسه يتلمس بيديه مكائد them ويلتمس لهم العذر فلا يجده غير عابئ بما يصيبيه لثقته بأن هذا لا يضيره أو يحط من قدره ..

ويعد هذه الانفعالات جميعها واضحة على أقاصيصه واستشهاداته، فهو يطري عهد - ألب أرسلان - حيث كان «النظام» قويًا مسيطرًا فيه على كل شيء لا يستخدم في وظائف الدولة غير المسلمين ويأتي بالأمثلة على ذلك^(٣)، وهو يستعرض بلهجة مؤلمة حزينة أحداً مرت في حياته السياسية أيام - ملكتشاه - واختلافه معه في تسريع الجيش وخزن الأموال وبورد له الشواهد من القصص لأنه يريد أن تدخل في طاعة السلطان بلاد الحبشه والبربر والروم ومصر

(١) سياستامة من ١٩ ، ٢٠ .

(٢) سياستامة ف ٤٤ (الأصل الفارسي) .

(٣) سياستامة .

والغرب، ذلك لأنه مازاد للسلطان جيشه إلاً رادت ولايته^(١)... ثم هو يصور لنا أبطال قصصه أذكياء، يحتالون على المشكلة المعقدة فيحلونها بدهاء السياسي، ولباقة الحكيم، ولا بد أن يكونوا كذلك لأنهم ملوك وبيدهم زمام الأمور، ولا بد أن يكون سلطانه واحداً من هؤلاء إن لم يكن في طليعتهم خصوصاً وأنه لا يقل عنهم ملكاً ولا مورداً ولا يقصر عنهم دهاء ولا خبرة، فأتو شروان من الساسانيين وإسماعيل بن أحمد الساماني، وعاصد الدولة البويهى ومحمد العزنوى . كل أولئك من أبطال قصصه الذين يتعدد ذكرهم على لسانه مرات عديدة ويستشهد بما ترجم لهم وحسن سيرتهم ويتمثل بذلكائهم وفروط نباهتهم في معالجة القضايا المستعصية ثم إبلاغها إلى وزرائهم، فكان الملك منهم إذا احتال للمسألة ونفع في حلها دعا وزراءه وحاشيته وعقد مجلساً لذلك وعرض الأمر عليهم من بدايته إلى نهايته حتى يعلموا أن الملك عليم بما يجرى في داخل بلاده، وأنه يسهر على مصالح رعيائه حريص على دفع الظلم عنهم ومعاقبة الظالمين^(٢).

وكان يتصرف في القصص فيضييف إليها ما يراه مناسباً أو يتحقق له مقصدأً كدفاع عن تهمة وجهت إليه وسمع بها، أو اتهام لمناوي يريد التنديد به، أو تنبية السلطان لخطر يحاكمه حوله ك الحديث أنو شروان العادل وقد ولّ الحكم وهو ابن ١٨ سنة عن أبيه قباذ، وكيف كان ينخدع تارة ببدعة مزدك وأخرى بأقوال الولاة والعمال وثلاثة بالدرهم والدينار^(٣). وأحياناً يوجد خيال «النظام» فيخترع الأقاصيص أو يسعفه التفكير فيزيد أو ينقص ما يتناسب والمقام فإن من القصص ما لم يرد في كتب التاريخ، ومن بينها ما هو أقرب إلى الخرافات والأساطير^(٤).

(١) سياستامة ف ٤٢ ص ٤٢، وهو نص يورده ابن الجوزى وابن الأثير وغيرهما.

(٢) سياستامة.

(٣) سياستامة.

(٤) مثل: خاتمة قصة - عمرو بن الليث - سياستامة ف ٢ ص ١١، وقصة الكلب التي يرويها الراعي لهرام جور ، وكيف عشق ذاته وتزوجها.

وكان كما تدل الأقاصيص التي استشهد بها «النظام» عليماً بأخبار الماضين عارفاً بتاريخ دول الفرس وسير الخلفاء وال المسلمين ويتمثل بصالحها وفاسدها على السواء، وقد يورد أكثر من قصة تاريخية على الفكره التي يعرضها في فصل واحد. ولعل كثرة الأقاصيص في بعض الفصول من وضع النسّاخ وبخاصة ما ورد منها في - نصيحة الملوك - للغزالى دون إشارة إلى المصدر الذى أخذوا عنه.. . وكما أضافوا - كما نظن - فإنهم حوروا وغيروا في بعض تعبيرها - وكان منها الخرافى الذى لا يصدقه العقل.

وبعد فإن أهداف «النظام» وفلسفته في تأليف هذا الكتاب لا تجده قارئه إن أراد تلمسها فهو يصور لنا الحياة كما ينبغي أن تكون، كما أنه لا يترك وصفها كما هي كائنة. وهو يتذمر ويستخط للوضع السياسي الراهن ويوصي ويقترح باستبداله إلى ما هو أحسن، وهو يعتقد أن هذه هي رسالة الحاكمين وبخاصة الوزراء لأنه يرى أن الوزير أكثر أهمية من السلطان إذ لا يكون هو سوى رمز أعلى للسلطة الدنيوية، كما أن الخليفة رمز للسلطة الدينية وهذا ما حدا به لأن يؤلف كتاباً آخر سماه بندنامة يضم بين دفتير مخاطر الوزارة وشرائط الوزير وواجبات الوزراء ويقدمه لابنه - فخر الملك - ليكون له نبراساً يستضيء بنوره في أداء مهمته وتحقيق غايته.

* * *

•الفصل الثاني

بيانات أو دستور الوزارة

مقارنة بينه والكتب المماثلة له.
الشك في نسبته «للنظام» وتحليل ذلك.
أقسامه و موضوعها.

٤- پندمانة أو الوصايا :

كان ثانى المؤلفات التى نسبت إلى «النظام» هو كتاب - الوصايا^(١) - وقد وردنا كسابقه بأربعة أسماء هى: بندنامة، والنصيحة، والوصايا، ودستور الوزارة... وكان اسمه الثانى تعربياً للأول، كما كان الثالث مرادفاً له، والرابع للدلالة على موضوعه وهو ما بحثه من تعاليم وإرشادات ينبغي أن يسير بمقتضاهما الوزراء وأخري يجب أن يحذروها ليتجنبوا أضرارها ومساوئها.

وكان جامع هذه «الوصايا» مَنْ ينتسبون لأسرة «النظام» كما يزعم، وقد رأى من الاعتزاز والفخر أن يجمع شتاتها المتناثر فى بطون الكتب وعلى أطراف الألسنة فى مختلف الأمكنة وعلى مرور الأزمنة^(٢) لما كانت عليه تلك الوصايا من حكم باللغة تصلح كل واحدة منها لأن تكون فى الوزارة دستوراً كاملاً وفي السياسة قانوناً شاملًا^(٣)، وكان قد جمعه خلال القرن التاسع الهجرى للأمير - فخر الدولة والدين حسن - الحفيد الثامن لـ«نظام الملك»، وقد حفّزه على جمعه أن رأى الناس يقدّمون تهانيهم وهداياهم إليه، فلم يجد هدية تعدل هذه الوصايا النظمية التي خطّها جده العظيم لأحب أولاده إليه فخر الملك^(٤).

(١) طبعت على الحجر لأول مرة في حيدر آباد سنة ١٣٠٥ هـ باسم وصايا من «نظام الملك»، وأطلق «الجامع» عليها اسم دستور الوزارة في تضاعيف مقدمته ص ٦، وكذلك عنونت لها بعض المخطوطات التي احتفظ بصور منها، وقد عرّبتها متظراً الناشر الذي يشجعنى على طبعها في بغداد أو القاهرة أو بيروت.

(٢) الوصايا ص ٥.

(٣) المصدر السابق ص ٥.

(٤) نفس المصدر ص ٤.

المؤلفات المماثلة قبله:

وما يجدر بنا - ونحن نتحدث عن هذا الكتاب - أن نسلك في دراسته نفس الطريق الذي خططناه في دراسة سابقة لتبيّن لنا قيمته، ومن هو مؤلفه، وزمن تأليفه من خلال عرضنا لمصادره، والكتب التي ألت على غراره، وبيان أوجه التشكيك في نسبة «النظام» ثم تلخيص موضوعه.

لم يكن فن النصيحة للأبناء من مستحدثات عهد - النظام - وإنما كانت وصايا الخلفاء والملوك والوزراء لأبنائهم من أروع ما توارثته الأجيال في فنون الأدب والتاريخ والسياسة والوعظ والخبرات الخاصة منذ أمد بعيد. وقد حفظت لنا كتب الفهارس والسير أسماء كثيرة من المدونات في هذا الصدد فضلاً عن المنشور في تصاويف الموسوعات العربية كحيوان الجاحظ والعقد الفريد لابن عبد ربه وأمثالهما.

ولعل أول ما عرف عن هذا الموضوع مدوّناً بشكل كتاب هي الفصول الخمسة الأولى التي اشتهرت باسم - بنجتنترا - ثم الفصول الثلاثة في كتاب - المهاهاراتا - في اللغة السنسكريتية، والتي كانت هي الأصل أو المقدمة التي ترجمها وأضاف إليها أربعة فصول بناء على طلب الملك كسرى أنو شروان من وزيره - بُزُر جِمَهَرَ - ثم عربها بعد الإضافة إليها أيضاً - ابن المقفع - باسم كليلة ودمنة - وهو كتاب في إصلاح الأخلاق وتهذيب النفوس اشتهر باسم الفيلسوف الهندي بيدبا الذي ألفه للملك ديشليم، وأطلق عليه اسم - كرطاكه ودمنكه .. ثم عرفنا بعد ذلك وصية الإمام - على بن أبي طالب لابنه الحسن^(١) .. ثم عهد - طاهر بن الحسين لابنه - عبد الله - التي سبق ذكرها. ثم العهود اليونانية لأحمد بن يوسف^(٢) وتتضمن ثلاثة رسائل في النصح خلاصتها :

(١) ابن أبي الحديد - نهج البلاغة ج ٤/٤٤، وابن جرير الطبرى - حوادث سنة ٢٠٦ هـ.

(٢) ابن أبي الحديد - نهج البلاغة ج ٤/٤٤. هو أبو جعفر أحمد بن يوسف بن إبراهيم المعروف بابن الداية خدم أحمد بن طولون ب مصر وكان أبوه في خدمة إبراهيم المهدي المتوفى سنة ٢٢٤ هـ أخى =

أ - عهد الملك أدريانوس لابنه عندما اضطر للتنازل عن عرشه، وفيه تعرض للحديث عن الوزير والجند وال الحرب والمحجوب والعمال والخدم، ومجالس الحكم وحضور العلماء والمال والخروج، ومنع التعدي وذم القتل ولاسيما صلحاء الناس، وهي عناوين لفصول، تحدث عنها «النظام» في سياساته ووصاياته^(١).

ب - عهد أحد الوزراء عندما بلغ سن السبعين وعهد بالوزارة إلى ولده وأوصاه بأمور بدأها بمراقبة الله ثم ملاحظة الملك ومعرفة أخلاقه والتحفظ في الكلام عند مخاطبته^(٢) والإعظام في مجالس شرابة والاحترار منه في أوقات انبساطه، والخذر من لباس ثوبه وركوب مركبته، وإذا شاورك فلا تكلمه كلام المرشد لمن استهداه ما أشكل عليه، وإذا عقب عليك في شبهة فلا تقبل رضاءه إلاّ بعد أن تقدم حجتك، وأره أنك لا تؤثر الحياة إلاّ ببراءة ساحتك^(٣)، ثم يتقل بالقارئ فيما يستشعره الوزير مع خاصة الملك وبطانته ثم ما يستشعره مع المتعلمين إلى منزلته والحاصلين له^(٤). وهي كذلك عبارات ترددت على لسان «النظام» في كتابه وبخاصة الوصايا.

ج- عهد أحد رجال الطبقة الثالثة وهو تاجر كبير إلى ابنه ينصحه كيف ينمى ثروته وما يجب عليه تجاه معارفه والمتعاملين معه.

ومن المعينين بالملك والسياسة من نظر إلى الوزارة والملوكية أنها صناعة لها قواعدها . . . إلخ . . وقد ذكر المترجمون لأبي الفضل بن العميد (ت ٣٦٠ هـ / ٩٧١ م) رسالة بهذا المعنى لتعلم صناعة الوزارة والملكية.

= الرشيد وابن دايه، له كتب منها المكافأة، وحسن العقبي، ومحضر المطق الذي ألفه للوزير على بن عيسى بن داود وزير المقتدر. توفي سنة ٣٤٠ هـ (معجم الأدباء ج ٥ ص ١٩٤، والقطني ص ٥٦).

(١) العهد اليونانية - د/ عبد الرحمن بدوى بدوى ص ١٥-٦٤.

(٢) نفس المرجع ص ٤٨.

(٣) نفس المرجع ص ٤٩.

(٤) نفس المرجع ص ٤٢-٥٤.

وهناك ما يدعى بعهد - أردشير بن بابك - كسرى فارس، الذى كتبه لابنه شارحا له: كيف يسوس الناس ويسود عليهم وينفرد بالخيرات ومنهم .. ولاشك بأن «النظام» قد أطلع على هذه كلها، بالإضافة إلى - قابوس نامة - المعاصرة له، وبلغته، وأفاد منها ونقل عنها.

وأخيراً - قابوسنامة - للأمير كيكاروس^(١) الذى عاصر «النظام» وبها يوصى ابنه - كيلانشاه - عندما هرم ورأى اسمه فى دائرة الراحلين، فألف هذا الكتاب فى كل فن وعلم ومهنة وقسمه إلى أربعة وأربعين باباً تحدث فيها عن معرفة الله وخلق الأنبياء وشكر المنعم وزيادة الطاعة وحق الوالدين والولد والصدقة، ثم الآداب الاجتماعية من قواعد الضيافة وأصول لعب الشطرنج والترد والصيد والصوبجان والحب والراحة والزواج وجمع المال وشراء الرقيق والضياع والعلوم والمهن، ثم يجمل الحديث فى أربعة أبواب هي الباب العشرون والأبواب (من ٤٢-٤) فى شرائط الوزارة والقيادة والملك، وفيها ينصح الوزير أن يتعلم الحساب ويتعود ملازمة الصدق والنصفة مع مولاه، وأن يُرغّب الملك فى الحق والإحسان إلى الجيش والرعية، لأن إثبات الملك بالجند وعمارة القرية بالدهقان، وامتلاك الجند بمال وحصول المال بالعمال.. وتكون العمارة بالحق والعدل والإنصاف^(٢).. «واتخذ وزيرك شيخاً إذا صرت ملكاً سواء أكنت شيخاً أم شاباً، وممكن من أسندت الوزارة إليه، واعط العمل للجذيرين به، فإن لكل عمل رجال، ولكل مقام رجال، ولا تجعل الجندي من جنس واحد فيكون الملك

(١) هو كيكاروس بن إسكندر بن قابوس بن وشمكير من الأسرة الزيارية التى حكمت طبرستان وجرجان وتمكن من بسط سلطانها على همدان وكيلان إلى أن استولى السلاجقة على هذه البلاد سنة ٤٣٣ـ/١٠٤١م فصاروا يحكمونها كولاة من قبلهم وكان حكم كيكاروس مؤلف الكتاب من سنة ٤٦٢ـ/١٠٧١ـ، ثم خلفه ابنه - كيلانشاه - الذى ألف الكتاب من أجله من سنة ٤٦٢ـ/١٠٧١ـ، ثم خلع ومات سنة ٤٧٠ـ/١٠٧٥ـ (مقدمة قابوسنامة).

(٢) قابوسنامة ف ١٤ الأصل الفارسي.

أسيراً لهم، وادع في كل وقت كبراء الجندي إلى طعامك ونبيذك وأحسن إليهم بالخلع والأمال، ولا تسلطهم على رءوس الرعايا»^(٢). فهو كتاب هدفه الإرشاد والوعظ والتعليم في شؤون الحياة الاجتماعية وليس في السياسة كما في وصاية «نظام الملك».

إن التشابه كبير بين - وصاية «النظام» - ونظائره من مؤلفات سبقته أو عاصرته، ويبدو لقارئها واضحًا حتى لنجد بعض الجمل معادة إن لم تكن بالفاظها بعد تعريفيها وإلاً فبمعانيها مما يقوّي دعوى الشك في نسبة الكتاب إلى «النظام». وعلى الرغم من ذلك فإن الفروق الكثيرة التي بينها ولا سيما - قابوسنامه - لا تؤيد دعوانا بأنه قد اطلع عليه وأخذ منه، إذ من الجائز أن يكون الاثنين قد أخذَا عن مصدر آخر، وبخاصة بعد أن عرفنا بأن هناك كتبًا في الموضوع مثل كتاب العهود اليونانية وغيره، وأنها ربما كانت منتشرة في أوساط المثقفين ولعلهم استعانوا بها بمقدار الحاجة إليها.

يضاف إلى ذلك القول: بأن الكتاب جُمع بعد عصر «النظام» بأربعة قرون، وأن جامعه قد استخرج مواده من بطون الكتب واعتمد في قسمها الآخر على السمع، وأن المصادر التي رجع إليها مؤلف الكتاب والتي ذكر منها: دستور الوزارة لمحمد ناصحي^(٣)، وتاريخ مدرسى النظامية لأبي حنيفة البصري^(٤)، ومنتخب فضلى الهروى^(٥)، من الكتب الضائعة التي لا نعرف عن حقيقتها شيئاً، ثم من هو فخر الدنيا والدين ومن هو جامع الوصايا؟.. كل هذا مما يرجح ميل القائلين بالتشكيك في نسبة الكتاب إلى - نظام الملك - .

(٢) المصدر السابق ف ٤٢ .

(٣) الوصايا ص ٥ .

(٤) الوصايا ص ٦ .

(٥) الوصايا ص ٩ .

على أن عام تأليف الكتاب أو ثبيت أصوله على الأقل موضع ريب أيضاً، إذ الشائع عند الكثيرين أنه قد وضعه في أخرىات أيامه بناء على الأحداث التي سجلها فيه واستناداً على زعم جامع الوصايا في مقدمته^(١).. . وفوق ذلك فهناك نص ورد على لسان «النظام» وهو يتحدث لابنه عن خيانة صاحبه - الحسن بن الصباح - وكيف أحرجه أمام السلطان بإمكانه عمل ميزانية الدولة في عشر المدة التي طلبها «النظام»، ثم قدمها في الوقت المعين ولكنه أخفق في النهاية، فلم يجد طريقاً يداري به فشله سوى السفر.. إلى أن قال: «وكان هذا اليوم راجحاً على ثلاثين سنة قضيتها في الوزارة: فرزند غرض أراين تقرير آنسٍت كه بيك روزة ميعاد تسليم دفتر ومقات عرض آن برسي ساله وزارة راجح بود».

فإذا صحت نسبة هذه القولة «للنظام» وهي في الأغلب صحيحة، فإنه من غير شك يحدد الوقت الذي وضع فيه أصول كتابه على الأقل، إذ المعروف لدى المؤرخين أنه استوزر عند اعتلاء السلطان «ألب أرسلان» العرش سنة ٤٥٥هـ، ولthen رجعنا إلى السنوات التي اشتغل فيها مع الأمير - ألب أرسلان - قبل سلطنته، فلابد أن يكون لها تأثيراً في تحديد فترة تأليفها ما بين ٤٨٥-٤٨٠هـ وهو ما يجمع عليه المؤرخون تقريباً.

غير أن هناك نصاً ثانياً في الكتاب يعود بنا إلى عدة سنوات قبل هذا التاريخ، فقد ذكر وهو ينصح ولده ويشرح له مخاطر الوزارة: في قضية عودة السلطان - ملكشاه - من قتال «شمس الملك خاقان» وتعقب أثره إلى تركستان - ومكوثه في الرى في فصل الشتاء لتحشيد الجيوش والزحف على الشام في الربيع إلى أن يقول: «ومن ذلك التاريخ وحتى يومنا هذا مضت سبع سنين والسلطان محمد بن ملكشاه يريد الاستيلاء على خراج بسطام لمجرد كلمة والده السابقة قبل وفاة ابنه (ونا أمرور آن تاريخ هفت سال آست سلطان محمد

١- الوصايا - المقدمة.

ميخواهد)«^(١). . ومن الثابت فى التاريخ أن مقاتلة الشاه للخاقان وعفوه عنه بشفاعة - تكين سلطان - واعتذاره له كانت عام (٤٦٧هـ) كما ذكر ابن أبي الفوارس الحسيني^(٢). وعليه يكون حوالي سنة ٤٧٤هـ كان قد وضع أسس كتابه أو طلب حضور أكبر أبنائه فخر الملك ونصحه بتلك الوصايا التى جمعت ونظمت مع إضافات وحذف فيما بعد. وهذه هي المرة الثانية التى سار فيها السلطان ملکشاه لمحاربة - شمس الملك - إذ المرة الأولى سنة ٤٦٥هـ والثانية سنة ٤٨١هـ، وكلاهما بعيدة الاحتمال أنها المقصودة من حديث «النظام»^(٣).

....والذى يميل بنا فى ضوء ما أبناه أن الضجر من منصب الوزارة أخذ يتزايد فى نفس الوزير الوالد على مرور الأعوام، وتفاقم أسباب الخلاف بينه وبين السلطان وأنه منذ بدأت السعایات ضده فلا يجد لصدّها أو تخفيفها حيلة، ولا فى مقابلة سلطانه أثراً حسناً. كان حيئلاً لا يريد لابنه هذا المركز الخطير المحفوف بالدسائس والمناوئين، وأخذ يفكر فى بذل النصح له فى كل فرصة مواتية، وفي حالتى بعده عن الوزارة أو قبولها، وأخذت المعلومات الخاصة وال العامة تتجمع فى ذهنه وبعث إليه بعضها بشكل رسائل، ومنها ما ضاع وعفت عليه الأيام، ومنها ما بقى كما سنشير إليه فيما بعد إلى قبيل وفاته.

وغير بعيد أن تناقلت الألسنة قسماً منها كما نقلت أفلام الخطاطين قسمها الآخر وكان من هؤلاء وأولئك من يعنى بحفظها وحكايتها لأنه من يمت إلى صاحبها «النظام» بحسب^(٤) . . إلى أن حصلت الحاجة الملحة إلى جمعها وتنظيمها وتقديمها للأمير - حسن - وربما جاز لنا أن نذهب إلى أبعد من ذلك فنميل إلى أن الوصايا كانت مجموعة بين دفتى كتاب صغير ينقصه بعض

(١) الوصايا ص ١٨ في الأصل.

(٢) أخبار الدولة السلجوقية - حوادث سنة ٤٦٧هـ.

(٣) مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٦٥، ٤٨١هـ.

(٤) الوصايا. والصواب «الملك تكش» وهو شهاب الدولة تكش آخر السلطان ملکشاه الذى فرض إليه إمارة خراسان.

التبسيب والترتيب إلى أن هيأت الظروف - جامعه - فقسمه إلى مقدمة وفصلين وأضاف إليه من مقوءاته وسموعاته ما ربط بين فصوله وترجم به «للنظام» بایجاز، وإنما ذكر الكتاب ونقل عنه من المؤلفين من توفي قبل القرن التاسع الهجري^(١).

والشيء الأخير الذي يدفعنا إلى القول بصواب نسبة الكتاب إلى «النظام» أسلوبه وموضوعه، فإنه من حيث الأسلوب كان كسابقه مجموعة من الأحاديث الممتعة النافعة بقدر ما هي مؤثرة تنم عن إخلاص الوالد وعطفه وحرصه على مصلحة ولده ومنفعته وكان في حديثه مسترسلًا دون تكلف متسلسلاً من غير توقف، بل يثبت لديك وأنت تستمع إليه أنه حديث أب مجرّب شقيق، يدلّى بخلاصة خبراته وعصارة عواطفه من غير خشية رقيب، فهو يصارحه في أحداث كانت من قبيل أسراراً ويكشف له الحجب عن نفوس المتنفذين والحاشية وأطماءهم وبأسمائهم مما لا يمكن أن يصدر عن غير «النظام» لغير ولده الذي يحبه ويطمئن لإخلاصه^(٢).

وزيادة على ذلك فالوصايا تشبه في أسلوبها كتاب «السياسة» فإن تقديم الفكرة ثم الاستشهاد بالحكايات والتّمثيل بقصص موجزة أو مطولة تنتهي ببيان القصد عن إيرادها كما في سياسته وتكلّر وتشابه بعض العبارات مثل: «وغايتها من إيرادها هو كذا...»^(٣) ثم الاستطراد إلى أشياء أخرى والعودة إلى الموضوع فقد يروى قصصاً من التاريخ كما يروى حكايات حدثت له وقد يأتي بالأساطير من القصص ومن هذه ما لا يصدقه العقل ولا يقبله المنطق، ولئن كانت من المصادرات فهي من أغربها وإن كانت من أقدار الغيب فإنها من أعاجيبها مثل ما فعل في كتابه - السياسة - وهي في وصاياته أكثر عدداً وأمعن خيالاً، وأشد غرابة، فمن ذلك قصص فتحه قلعة - إصطخر - بفارس وغيره

(١) الوصايا، وأغا بزرك في مخطوطته من «التّریعة في تصانیف الشیعه».

(٢) الوصايا ص ٢٧-٣٠.

(٣) الوصايا ص ٢٧.

مياه الآبار فيها^(١) وكيفية استيلائه على قلعة - مريم نشين - والزلزال الذى أسقط أسوارها^(٢) ثم حكاية التقاط الطائر لحمائل إحدى جوارى الأمير إسماعيل السامانى . وما أن تعقبه الفرسان حتى رماها فى بئر، وما أن نزلوا فيها حتى وجدوا بعض الصناديق من خزائن «عمرو بن الليث الصفار» التى هربّها - سام - وأخفاها فى حدود هرات . كل هذا يحكى فى سبيل إثبات أن الأمر بيد الله يؤتى من يشاء ، وما يصيب الإنسان من توفيق فمن الله يمنحه لن يريد ، وإنّ نقض العهد شيئاً ولو فاء به وبالبقاء عليه أوفى نفعاً وأكثر خيراً حتى ليحسّ القارئ للكتابين بأنّ ثانيهما متمّ للأول بشكل عام . وفي موضوع الوزارة على الأخص فهو يحدثنا فيه عن خطورة هذا المنصب وشروط القائمين به وواجباتهم وصلتهم بالسلطان وحاشيته والناس مما ينقص سياسته .

وقد اختار «النظام» لعرضه الأحداث أسلوبًا خاصًا جعل منه نموذجاً لأدب الحديث وال الحوار بين الوزير والسلطان فكان كتابه «الوصايا» وكذلك «السياسة» فى بعض فصوله قواعد فى السياسة العملية كما يسمونها، إذ تعرضت لأصول فن الدبلوماسية - الإتيكيت - ينبغى أن يسير عليها الحكم فيما بينهم وعلى اختلاف درجاتهم ، ولم يفت تطبيقها فى محادثته للسلطان ومحاورته لابنه ، إذ إن لطريقة العرض عند «النظام» أهمية كبرى فإذا كانت حسنة كانت النتيجة خيراً وبخاصة فى أعمال السلطان ، وبذلك يمكن للنديم أن يتدخل فى كل شيء وإن لم يكن واجباً عليه فإنه يستحب فى كل من يحضر مجلس السلطان أن يتعلم الحساب والتاريخ ويتحذى أسلوب التلويع والتلميح فى عرضه للقضايا والمهمات بدلاً من التصرير والمجابهة فى إبداء المشكلات^(٤) .

أما من حيث موضوعه فهو كذلك يشبهه من ناحية ويكمّل سلفه من ناحية

(١) الوصايا ص ٣٨.

(٢) الوصايا ص ٤١.

(٣) الوصايا ص ٤٥.

(٤) الوصايا .

أخرى ، وإن كان ذلك في السياسة ، وهذا في الوصايا إلا أننا إذا أطّلعنا على موضوعه وجدناه في الوصايا السياسية إن صحّ هذا التعبير .. وهذا وذاك ما يدعونا إلى تلخيصه :

أقسامه وموضوعه :

لقد قسم كتاب «الوصايا» إلى مقدمة وفصلين وقد ضمن المقدمة موجز سيرة «النظام» وقارن بينه وبين سائر الوزراء وفضله عليهم ولاسيما الفرس منهم . وذلك بالرجوع إلى ما كتب السلف في أحواله وإلى إعداده العلمي والخلقي في مختلف الفنون وتبين الظروف حتى وضعه - أبو حنيفة البصري - في كتابه «تاريخ مدرسي النظامية» في عداد علمائها بعد الغزالى والشيرازى^(١) . كما ضمن الفصل الأول تحريض ولده على ترك الوزارة وبيان مخاطرها .. والثانى آداب الوزارة وشرائطها إذا لم يكن بدًّ من الاشتغال بها^(٢) .

والذى يبدو أن جامع شتات هذه الرسالة المؤلف بين أجزائها كان - كما تدل مقدمته - من ذوى الثقافات الاجتماعية والدينية ، ومن أصحاب الفكر المنطقى إذ نراه يعرض آراءه على أساس البرهان المؤلف من مقدمة ونتيجة ، فهو فى صدد إثبات الضرورة لإيجاد الحكومة والقانون .. مثلاً يقول : «إن الكمال الإنسانى لا يكون إلا بالمعرفة ، وهذه توقف على الأمان والاطمئنان ، وهما يحتاجان إلى انتظام أمر المعيشة ، وهو يتعلق بمشاركة أفراد النوع وتعاونهم»^(٣) .

ثم يفضل فكرة التعاون ويبين أنه لا يتم إلا بالعدل ، ويشرح كيف أن العدل لا يتحقق إلا بتطبيق بنود وضعها ذوو الطبائع السليمة وهى الدستور ، وهذه هى الشريعة بجوهرها النهى الحالى .. ثم يوضح أن الشريعة بحاجة إلى حام يحميها وناصر يدافع عنها ، وهذا هو السلطان الذى تُحترم الشريعة بهيئته وتثبت بقوته وبأسه .

(١) الوصايا ص ٦ .

(٢) الوصايا ص ٥ .

(٣) الوصايا ص ٣ .

وحيثما ينتقل لإثبات أهمية منصب الوزير بالنسبة إلى السلطان يقول: «إن لكل شيء أساساً يعتمد عليه وأساس السلطة وعمادها الوزارة وعليها ومنها يستمد الإنسان الكمال الذي به سعادته».. وهكذا يصل بين خاتمة ما انتهى إليه ونهاية ما بدأ به من حديث حول - الكمال - الذي ينشده الإنسان مادامت الحياة.. وهي فكرة استمدّها من المقدمة التي مهدّ بها «النظام» لكتابه «السياسة»، ثم أشار إليها في عدة مواضيع منه ومن «وصاياه».

يبدأ «النظام» وصاياه لابنه - فخر الملك - بتحسسه في دنو أجله وقرب ساعة ارتحاله ومقدار حبه له، وإن واجب المرءة نحوه فيما وراء محبة الأبوة والبنوة يدفعه لأن يرشده إلى ما انكشف له من: «عند العالم الرباني والمعلم الرحماني»^(١) يرشده وفي نفسه شك من قبول ابنه لنصائحه لأنه لما يزد شاباً، وأنه حينما كان في مثل سنّه لم يرعى نصيحة مشير ولم يصدق - في مثل هذا الموضوع - قوله خبير.. ومع ذلك فإن عطفه يدفعه لأن ينصحه بترك الوزارة إن دعى إليها بعد موته، وأن يتمسّك بأذیال القناعة، غير آبه ولا منخدع بمغريات الدنيا، لأن لذاتها في الأولى لا تقاد بحسراتها في الأخرى^(٢).

ثم يقول له: «واعلم بأن الوزارة منصب خطير، وإن بدا لك سلطنة ثانية، وإن تفصيل إحدى مخاطرها يحتاج إلى سفر كبير، وإن أولها إصدار الأحكام المتباينة في كل يوم، وفي كل موضوع، ولكل شخص، وإن الحكم الإلهي إنما هو في قوله: ﴿وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾»^(٣).

ثم استشهد بدولة المائة سنة^(٤) وكيف تناقضت أحكامها وعجزت عن تطبيق أوامرها وفق المناهج الحقة، مع أن هذا ممكن عقلاً بعد التأييد الإلهي، وإن كان صعباً حتى ليكاد يكون مستحيلاً من غير ذلك.

(١) الوصايا ص ١١.

(٢) الوصايا ص ١١، وهو يقصد بها إمارة البريهين.

(٣) سورة النساء - من الآية ٥٨.

(٤) الوصايا ص ١١، وهو يقصد بها إمارة البريهين.

ثم يسترسل في تفاصيل مخاطر الوزارة من ناحية مطابقة الأوامر لآحكام الله وكيف كان يساوره الخوف في هذه الحالة، حتى مرض مرة حينما أصدر أمراً بإحالة بستان ورثها قاصرون إلى الديوان، فشهد حلماً مفزعاً لكثرة وساوسه وتفكيره، ولما شفى بعد أيام تصدق على الفقراء وعوّض الأطفال وشكا حاله للشيخ - أبي إسحاق الشيرازي - وطلب إليه أن يخبره في ذلك، فكان جواب الشيخ له: «إن لم تكن هذه المخاطرة لكان الوزير من الأولياء، وكانت الوزارة مرتبة المقربين والصديقين والأصفياء».

ومشكلة يتلقاها الوزير فيدخل لها بعد مشكلة الحكم والحق، ويحير في حلها وهي مشكلة رضا السلطان، فإنه مهما بذل من جهد وإخلاص وتفكير يعجز عن بذله الآخرون، بحيث لم يستطع السلطان اتهامه بالقصصير نحوه وإشاعة الرحمة في الرعية والعجز عن تدبير الأمور، فإنه يحس بشعوره الصادق: إن مزاج السلطان لا يخلو من جانبه بكدر فيلجاً إلى رفيق صباح وصديق شيخوخته - إمام الحرمين الجوياني فيحيط له معضلته هذه ويحييه الإمام: «أنه من العجب العجاب أنك لا تعلم منزلة المال والملك في نفوس الناس وبخاصة السلاطين والملوك وقد جعلتها تحت تصرفك» ..

ثم يبين له شكوك الملوك وتزايدها بتوالي الأيام إلى أن تصبح يقيناً، لأن مطالبهم تختلف باختلاف أعمالهم، فعلى الوزير إلا يكدر خواطر الأعيان والأسراف فيشكون إلى السلطان وأن يكون موقفه في مجلس السلطان موقف البصير الحذر فلا يذكر شيئاً إلا أياماً وتلويعاً، ولا يشكِّ أحداً إلا باشرارة عابرة، وإذا ظهر من أحد ملازميه ما يسيء إليه أو يزري بسمعة الدولة وشئون المملكة أعلنه وعاقبه، وإذا رأى السلطان شدة أحافاها وأسره. وفي القناعة من هذه الشكوك راحتة، وإذا قرنت بطاعة الله وعبوديته كانت هي النعمة.. ثم يذكر قصة الفضل بن الربيع وزير الرشيد، وكيف طلب أن يكون أميراً للحج وصاحب المحمل، وبعد عودته كيف التزم العزلة وفرغ نفسه لل العبادة وفار براحة البال حتى زاره الرشيد في زاويته، وقال له: «إن كنت قبل هذا في خدمتى

فاليلوم دونه، وفي الله أخي». . فأجابه الريبع: «لو كنت ملازمًا بلاطك طول عمرى ما وصلت إلى هذه الرتبة فعليك بالقناعة (يابنى) ولا تغرنك من هذا المنصب حلاوته في البداية فإن مرارته في النهاية».

ثم ينتقل بابنه إلى مخاطرة أخرى هي غضب أولاد السلاطين واستدراك عواقبه^(١) ويستشهد لذلك بحكاية السلطان ملکشاہ عند عودته من قتال - شمس الملك خاقان - وملحقته من تبریز إلى تركستان ومكوثه في الرى لجمع عساكره والتوجه إلى فتح الشام في الربع فبلغ الخبر بمیلاد حفیده - بايزيد بن محمد - فسرّ لذلك وخصوص له خراج بسطام إلا أنه مات بعد يومين وبقى أبوه يستولى على خراجها سبع سنوات دون أن يجرأ أحد على ذكر هذا أمام السلطان. واستمر «النظام» يدفع خراج بسطام لولد السلطان من أملاكه الخاصة خشية اتهام السلطان له بالإهمال أو بسوء الإدارة وخصوصًا من غضب الأمير إذا انقطع عنه المال. ومع ذلك لم يرض لأنّ في رضا أبناء الملوك كسد الحال وفساد المال، وإن أهمل أو تساهل في رغباتهم عن علم وقصد أنّهم بالقصير والخيانة والجهل^(٢).

وينتقل بالحديث إلى تفصيل مخاطر الولاية وكبار رجال الدولة الذين لا بد من مخالطتهم ولا يمكن معادتهم، ولكن معاشرتهم محفوفة بالأخطار ومناؤاتهم تحلى بالأضرار، والأنكى من سخط هؤلاء غضب السلطان لأنه لا يرضى بصداقته الوزير للأعيان ويعدها من مظان السوء ودلائل الاتهام، ثم يورد مثلاً على ذلك بقصة زيارته لآلتون تاش وكيف نقلتها السنة السوء فغيرت من نوايا السلطان نحوه^(٣) مع أن آلتون تاش - من التركمان الجهلاء الذين اختلف معهم في أمور البلاط كثيراً لدرجة الاستقالة، ثم يردفه بقصة أبي العباس

(١) الوصايا ص ١٧.

(٢) الوصايا ص ١٨.

(٣) الوصايا ص ٢١.

الإسپراني ووزير السلطان محمود ونهايته المؤلمة بسبب عدائه للحاجب الأمير على الخيشاوند - ليستدل بها على النتائج السيئة من معاداة أصحاب القدرة والغزو^(١).

ثم يلفت نظر ولده إلى طبة الكتاب وأرباب الأعمال والسفراء وأمناء السر ويشبههم بالنسبة لوزير كاجليس بالنسبة للسلطان لا تستقيم أمره دون تعاون هذه الفئة ومساندتها، وقد تكون حياته مهددة بالخطر إن جفاهم، فعليه أن يكثر الهدايا، وأن يقدم من يستحق التقديم.

ثم ينبع عليه تقليد الأعمال إلى الأقارب والأتباع، فإن هذا عين الخطأ لأنه قد ولّى إخوته الأقاليم لكتفه وأمانتهم.. فقيل: إن الحاجة قد قسم الأمصار بين أولاده، وأول من استغل ذلك حرم السلطان بسبب تفضيله «بركيارق» لرشده ووضوح عقله على ابنها - محمود - فأثر كلامها في حفيظة السلطان ودخوله نفسه^(٢).. وعليه فإن تفويض الأمور إلى الأقرباء يكون مدعاه للاتهام ودليلًا على الخيانة، وإلى الغباء يكون وسيلة للتآمر وقلب الحكم كما رأيت من «ابن الصباح» الذي لا أزال أتحمل منه ما تعلم، ولا أعلم ما سيثول إليه الأمر فيما بعد. وهنا يفصل حكاية اتصاله بالخيام وابن الصباح في مجلس الإمام - موفق النيسابوري - وقصة العهد بينهم و مقابلته لكل منهما مراعيًّا عهد الصبا ثم خيانة الصباح وخروجه من البلاط^(٣).

وفي الفصل الثاني من الوصايا يتحدث «النظام» عن آداب الوزارة كمن وثق بأن ابنه راغب فيها مغور بظاهرها ومفاتنها غير آبه لمخاطرها وما سيها.. لذلك يرى لزاماً عليه أن يرشده إلى واجبات الوزير وصفاته ثم يفصلها له ب نقاط أربع :

(١) الوصايا ص ٢٤-٢٦.

(٢) الوصايا ص ٢٧-٣٤.

(٣) الوصايا ص ٢٧، ٢٨.

واجبات الوزير وصفاته :

النقطة الأولى: رعاية جانب الله:

وهذه تكون باليقين الراسخ والابتعاد عن تمويهات المبتدعة، وتقولات الفرق الضالة وأداء الفرائض وإدامة الطاعات والعبادات والتزام محسن الأخلاق، واجتناب ذمائم العادات واعتقاد أن التوفيقات الحسنة إنما هي بفضله تعالى، والاعتراف بذلك من كمال الإيمان.. ثم يورد حكاية الوفود لإبداء فروض الولاء لل الخليفة ومنحه خلعة مطرزة باسم - الوزير العادل العالم «نظام الملك» رضى أمير المؤمنين - وسير الناس على أرجلهم ويقى هو راكباً، ولم يفكر أو يتحير، ثم رؤياه ثلاثة أيام تتجمس له الصفات بأشخاص ذوى رائحة كريهة، والحسنة بأوجه منورة، وفي اتساب التوفيق في كل شيء إلى الله حيث يحيى لنا قصة فتحه لقلعة - إصطخر - وسقوط قلعة - مريم نشين ^(١).

النقطة الثانية: رعاية جانب السلطان:

وفي الحديث عن لزوم اطاعته كما يطيع الله، ويورد قصة ابن أعلم وتلميذه - ناصر التباني ^(٢) - ثم طلب رضاه، وإذا حصل ما يخشى عاطفته فعليه بتذليل ملكى وأخر مالى، ففى الأول: يرعى جانب الأصدقاء ويحذر جانب الأعداء، وعدم نقض العهود، وفي الثاني: يفك فى حل الأزمات المالية للخزينة، ويستشهد لذلك بقصة إسماعيل السامانى وإعطائه الأمان لأهالى هرات.. والثانية إرساله مائة من معهدي المالك بإرسال ألف دينار لتسديد نقص خزينة - كيو - ثم العمل على دعاء الخير له وهذا يكون بالعدل والإحسان، ثم الذكر الجميل له وهذا يكون بإظهار حسن سيرته وإعلانه عدالته. وبعد تفصيل طويل يوصى بـالـأـ يعتمد على تقرـبـ السـلـطـانـ وـتـبـسـطـهـ مـعـهـ وـعـنـيـاتهـ،ـ وإنـماـ يـجـبـ زـيـادـةـ

(١) الوصايا ص ٤٠-٤١.

(٢) نسبة إلى بيع التين أو التبن، وربما كانت النسبة إلى درب التبانية وهي المجرة نظراً لاشغاله بالرصد وعلم النجوم.

الحذر منه كلما زادت عنایته، وأن يعرف ميوله لإشباعها. أما إذا رغب السلطان شيئاً مخالفًا للمصلحة العامة ومنافيًا لطريق العدل فيجب الا يمنعه ويدفعه صراحة، وإنما بضرب الأمثال والقصص التي تعرض الأضرار والمفاسد لتكون بذلك محترِماً لمقام الملك وموافقاً لمزاجه، وفي هذا تتم المصلحة العامة ويلقى على مسامع السلطان قصتين من أجل ذلك^(١).

وعلى ابنه لعرفة ذلك أن يتعلم فنوناً منها الحساب والتاريخ لأن حوادثه تتكرر لأننا نستفيد منها أشياء كثيرة.. ثم يحكى قصة - منصور الساماني - وكيف وقع في مكيدة - البتكن - ومنها نستفيد أن تتبع العدو إلى وادي لا نعرف عنه شيئاً خطأ كبير، ثم يحكى له قصة المناقشة بين قاضى مرو، والإمام جمال الدين خجندى من علماء ما وراء النهر حول الفاظ الخالق والبارئ والمصور، وهل تتحدد في معناها أم لا. وأورد لهم مثلاً في التاريخ عن «المظلة» وكيفية تطور صنعتها في عهد - بهمن - فكان بذلك موجدها، وأردشير مصورها، ويوشن خالقها^(٢).

النقطة الثالثة: رعاية جانب المقربين:

وفي هذا الموطن يؤكّد على ابنه ضرورة رعايتهم بل يجب أن تكون أقوى من رعاية الملك لأن أكثر المفاسد تأتي عن طريقهم، ثم يصنّفهم إلى أربع طبقات حسب أهميتهم: وأولها خطورة: هي الزوجات ولاسيما المقربات. وثانيها: الأبناء وخاصة الكبار. وثالثها: الأمراء وعلى الخصوص العظام، ورابعها سائر الملازمين.

وأول شرائط رضا هؤلاء جميعاً وهي كثيرة - ثبات الوزير على الصدق - وملارمة الصواب بحيث لا ينال منه مخلوق، وحينما لا يكون الشخص مخلصاً مستقيماً يكون الصديق كاذباً حين يشنى عليه، والعدو صادقاً حين يذمه. أما إذا كان صادقاً أميناً فإن مجال الامتداح للأصحاب واسعاً، وطريق الانتقاد للأعداء ضيقاً، ويتنتقل إلى تفصيل ما يجب نحو كل طبقة: .

(١) الوصايا ص ٤٢-٥٤ (فارسی).

(٢) الوصايا ص ٥٣، ٥٤.

أ - الحريم: فيذكر أن استشارتهن لم تكن من تقاليد الفرس، وإنما هي من عوائد التركمان أخذها السلاطين عن ملوك تركستان، لأنهم تربوا في الأصل على أيديهم وجرروا على خطتهم، لذا كان ضروريًا الاحتفاء بهن من غير الاختلاط بحاشيتهن، كما يجب الاحتراز من التردد على واحدة منهن دون الأخرى وإخفاء رعايته لإحداهن حتى تتصور الواحدة أنه يختصها بعواطفه دون غيرها. وهذه القاعدة تصدق على أغلب الناس، وعليه يجب السعي لاكتساب ودهن حتى يبدأن بالحماية ويتبادلن الوزير الرعائية.. ويورد لذلك حكاية فرار الأمير - ألون تاش - من وجهه - جميلة القندھاریة - وانزواله في إمارة خوارزم، لأنّه عجز عن مداراتها لإرضاء السلطان - محمود - حتى أنه ما عقد أمراً إلا حلّته، وما حلّ مشكلاً إلا عقّدته، وما عقدت شيئاً إلا استعصى عليه حلّه، وما حلّت موضوعاً إلا عجز عن عقده^(١). ومن هنا ظهر مقدار الضرر في مخالفتهن.. أما نفع معارضتهن فلا نهاية له لأن حماية أي شخص في البلاط تكون بمقدار أثره في مزاج السلطان وليس من ياريهم بهذا الخصوص..

وعليه فحماية الحريم حرز حریز، وحسن حصین^(٢). ثم يورد حكاية ثانية للغرض نفسـه خلاصتها: أن السلطان - محمود - يكن على وفاق مع وزيره الخواجة - أحمد حسن الميمendi - في أواخر أيامه، وكان من يتربص بذلك ليفيد منه الخواجة - حسنك ميكائيل - ليحل محله الأمير التونتاش السابق الذكر - وقد أشاعـا عنه تقولات كثيرة، ولكن لم تصبه بضرر لأنـه كان في حماية زوجة السلطان الجديدة - مهد جکـل - ابنة ملك تركستان والجارية - جميلة القندھاریة - وقد حاولا مرة اتهام الوزير بالتجـار، وقبضـا على التاجر وقدماه للسلطان - محمود - ولكنـهما عادـا بالفشل بفضل الحيلة التي دبرـتها زوجـة السلطان وجاريـتها ودعـواها أنـ البضـاعة لها وهي هدايا لأقربـائـها من الرجال والنسـاء حتى غصبـ السلطـان علىـ المـخبرـين وأرادـ قـتـلـهم لوـلا توـسطـها^(٣).

(١) ، (٢) ، (٣) الوصايا ص ٥٦ ، ٥٧.

ب - أبناء الملوك: ويقسمهم إلى صغار وكبار، ويجب عند «النظام» رعايتهم جمیعاً وبخاصة الصغار لأن للعناية بهم نفعٌ خاصٌ، إذ يحتلون مكانة عظيمة في نفوس آبائهم، ولأن الملوك يحملون ذلك على شدة الإخلاص لهم، وليس على محمل الخوف أو الرجاء.. أمّا الكبار فيجب عدم التقصير في جلب رضاهم وكسب ميولهم والاكتفاء بقليل من اللقاء بهم في مجلس السلطان وجلب ما يرغبون فيه لإدخال السرور إلى نفوسهم لأن الضرر من سخطهم والنفع في رضاهم حاصلان في أكثر الدول، ويأتي بشاهد على ذلك حكاية الخواجة - أحمد حسن - وحسنك ميكائيل - بعد وفاة السلطان - محمود - واحتدام الخلاف بينه وبين وريثيه - محمد ومسعود واستيلاء الثاني على الحكم وقضائه على الوزير حسنك واستيلاره أحمد حسن - بفضل علاقته الحسنة معه من قبل^(١).

ج - القواد والأمراء: ومهما تكن منزلة الوزير وقدرته وسطوته في الدولة فإنه لا يستغني في بسط نفوذه عن رضا الأمراء وتأييدهم له. وهكذا كان الحال في العصر الساساني حتى عهد - يزدجرد - وكذلك في عصر الدولة الغزنوية، فقد تضعضع مركز الخواجة - أحمد حسن - على عظمته بسبب معاداته للأمراء وسوء تصرفه مع نوابهم، لذلك وجب إعزازهم حسب درجاتهم^(٢).

ثم يفصل لابنه - وزير المستقبل - ما يجب عليه نحوهم من زيارات في المناسبات، وتسامح معهم في المخالفات، وأن يتلطّف مع كل واحد منهم إذا قصرَّ ويزيد النفع إليهم إذا قلَّ وعسر، وألا يحاورهم إلى درجة المجادلة.. وأن يمنع الأذى عنهم عند وقوع النازلة.. ثم يورد قصة في ذم الشماتة وسوء عقباها جرت لدبشليم الحكيم المرتاض الذي عينه السلطان محمود حاكماً لسومنات فأراد الثأر لنفسه والانتقام من أحد أقربائه فلقي سوء العاقبة نتيجة لسوء نيته وفساد طويته^(٣).

(١) (٢) الوصايا من ٦١، ٦٢.

(٣) الوصايا من ٦٤.

دــ سائر الملازمين: وقد صنفهم إلى ثلاث طوائف:

● النداء: وهم لا اعتبار لهم بنظر «النظام» وإنما يجب أن يرعى جانبهم وأن يتتجنب ايذائهم وتعكير خاطرهم من أجل خاطر السلطان، لأن دخولهم وخروجهم وتحديثهم معه يعتبر رتبة عالية، ولاحتمال صلتهم بأحد المغرضين. وإيقاف ضررهم المتوهם واجب عقلاً قبل استفحاله، لأنه كالشرر فإذا أهمل أصبح ناراً شديدة يصعب إطفاؤها، ويتمثل لذلك بحكاية - الفضل بن الريبع - لأبي الحسن حينما رأى في المنام شخصاً فصارعه ورماه إلى الأرض فلما جاءه للمرة الثانية لم يهتم به فغلبه وكاد أن يهلكه حتى استيقظ من نومه ولما سأله عن تفسيره: ما هو؟ .. قيل: هى ذنبك، وكذلك العدو إن لم تهتم به تعلّر دفعه^(١).

● أرباب السيف: وأثراهم في إصلاح الوزارة وإفسادها قليل نسبياً كالندمان والحصول على رضاهم سهل لا يحتاج إلى اهتمام^(٢)، لأن الجيش - بنظر النظام - يجب أن يكون بمنأى عن السياسة وليس له حق التدخل فيها ليتفرغ قواده لإعداد الجنود للفتح في الخارج وليستعد الجنود لحفظ الأمن والدفاع عن الوطن في الداخل والخارج.

● أصحاب القلم: وهو الطائفة التي تحتاج إلى لطف التدبير بالنسبة لمنصب الوزارة كالجيش بالنسبة إلى عرش السلطان، فكما لا يستقر هذا إلا بالجند، فكذلك لا يسند ذلك إلا بأرباب الأقلام، ثم يورد حكاية وصية - عبد الحميد بن أحمد - لابنه في ضرورة الموافنة بين مهام الدولة ودرجة كفاءة الموظفين بحيث يفتوّض إلى كل واحد من الأعمال ما يتناسب وقدرته، وعدم جواز تركهم بلا عمل، لأن تجمعهم على أبواب السلطان يسبّب مفاسد كثيرة واضطرابات خطيرة^(٣). ثم يمثل أيضاً بقصة - أنو شروان - حينما سأله وزيره - بزرجمهر - مندهشاً متّحِيراً كيف كانت تذاع أسرار البلاط ولا يعلمها سواهما؟ فأجابه:

(١) الوصايا من ٤٩.

(٢) الوصايا.

(٣) الوصايا من ٧٠.

حينما ترسلون إلى لتداول في أمور المملكة كان هؤلاء الكتاب يتزاحمون على أبوابكم، يقلّبون وجوه الرأي عن أسباب ذلك إلى أن يصلوا إلى السبب بتحليلاتهم ثم ينشرون ذلك أرى أن يعهد إلى كل منهم بعمل مناسب.. ثم يعقب «النظام» على هذه القصة بقوله: «والرأي عندي أن يدفع إلى من يتوسّم فيهم حسن الاعتقاد وصدق الوداد بعمل جليل. وهذا ضابط لهم ويزيد من محبتهم للوزير. أما الذين في قلوبهم مرض من أوهام فاسدة فإنهم فريقان: فريق لهم مقام عند السلطان والأعيان، ويجب على الوزير أن يتظاهر بإعزازهم وإكرامهم ويقلّدهم مختلف الأعمال وينقدها أمام السلطان ويحملهم تبعات أفعالهم بحيث لا يتعدى ذلك إلى هلاكهم لأن فاعله مذموم شرعاً وعقلاً، ومرتكبه ملوم في الدنيا والآخرة»، ويأتي لذلك بقصة - ناصر بن ميكال - واتهام الخواجة - أحمد - بمقتله قرب - بكتاباد - في طريقه إلى غزنين، وتأثيب الأديب - الحصيري له بقوله: «إن الدنيا لا يمكن أن تخلو من ذوى الكفاءات، فعليك أن تسعى للتغلب والتفوق عليهم، وبهذا الطريق يتغير استحقاقك للوزارة لا أن تخلى الدنيا من منافس لك بالفتوك والقتل فيتعين مركزك بحكم الأضطرار».. ثم يعقب «النظام» على هذه الفكرة التي وجدت صدى حسناً في نفسه بقوله: «إن الإيقاع بالآخرين إيقاع بالنفس فينبغي ألا يجاذب المرء محاجة الصواب ويقتنع بقبول التأويل وخداع الشيطان وتصديق المفترى فيهدى بذلك. دم البريء».. ثم ينتهي إلى قوله السياسي الحكيم ينصح بها ابنه وهى: «إن من يصادق الجميع يستولى على الجميع»^(١).

النقطة الرابعة: رعاية جانب الرعية:

ويوصيه أخيراً بإرشاد السلطان إلى طريق الرحمة كما كان الوزراء من قديم الزمان ليشمل الرعية من ذلك الرفاهية ويصبب الملك حسن السمعة.. ثم يورد له قصة طلب السلطان - ألب أرسلان - جمع الأموال من الناس بمناسبة

(١) الرصايا ص ٧٢.

غزو بلاد الروم وتضجرهم من ذلك وكيف كان الحديث يدور في مجلسه ذات يوم حول الموت والبقاء، وقال: «إنهم م محتمان على المرء ولا يمكن دفعهما مطلقاً». فأجابه «النظام»: «يكون دفع ذلك بالعدل والرحمة».. واستشهد له بقصة قرأها في تاريخ - ساسان - عن أحد ملوك العجم وبعد أن أتى عرضها على السلطان.. قال: «إن الأموال التي تهيات من الرعايا لأجل الجيش أعيدها ولا تتعرضوا لها».. ثم يختتم حديثه بقوله: «وغايتها من إيراد هذا الكلام أن تصلك عواطف الوراء العادلين وشفقتهم إلى جميع الرعايا والتابعين».

بهذا ينتهي «النظام» في وصاياه لابنه - فخر الملك - وهي - كما شهدنا - صورة حية تنطق بما كان يجول في ذهنه من خواطر سامية ويختلخ في أعماقه من أحاسيس عالية. وهي بما يلوح عليها من سمات وترتسم على صفحاتها من خطوط وألوان تبدو لنا صورة يحوطها وكتاب - السياسة - إطار واحد تلتقي في داخله الخطط بالأفكار وتجابه في جنباته العواطف بالتجارب.. وهي بناء على هذا وذاك من مؤلفات - النظام - موضوعاً وشكلاً وإن دخلتها ريشة الفنان - الناسخ - فعملت في تقسيمه وأضافت إلى تعابيره وربما أزالت في حكاياته وحكيمة.

ومن يؤيدنا فيما وصلنا إليه ويذهب بنا إلى أبعد من ذلك أستاذنا - د/ يحيى الخشّاب - في بحثه الأخير عن هذا الكتاب، إذ استنتاج من حرارة الإيمان في جمله وألفاظه، والصدق والصراحة في تعابيره وقصصه ما يتافق وسيرة «النظام» كما وصفها المؤرخون، ومن استشهاده بالماضي القريب واختياره أمثلة من رجال العهد الغزنوي والبوبيه استدل على أن وصاياه «نظام الملك» هو الكتاب الذي صدر عنه حقاً^(١).

وهذا ما حملنا على أن نتعقب آثار الوزير ونترجم إلى العربية ما لم يترجم

(١) بحث القاه في مؤتمر المستشرقين الرابع عشر، المعقود في ميونخ في سبتمبر سنة ١٩٥٧ م باسم معهد الدراسات الإسلامية نشر في مجلة المعهد ص ٢٣٤.

منها، ونعرض أمام الباحث خلاصة لأهم آرائه في الكتابين لاستكمال صورة دولته المنشودة، ولتبين وجه الصواب في نسبتها للمؤلف، وربما كان يكفينى منها أن أذكر اسماءها، وأن أقصر جهدي على وصفها وتاريخ تأليفها، ولكنى رأيت أن فهمنا للوزير سيفى ناقصاً وحكمنا عليه أو له سيكون خاطئاً ما لم نستعرض مذهبة السياسي وهو يسجله بقلمه حينما يدير دفة الحكم، كما عرضنا لظاهر سلوكه الاجتماعى فى الحرب والسلم .. وليس من شك بأن هذا النقص سيفى ما لم نستمر فى عرض ما تبقى له من آثار، واستعراض ما تضمنتها من أفكار .. ومن أهمها رسائله وأماليه فى الحديث .

* * *

● الفصل الثالث

رسائل «نظام الملك» وأمالية في الحديث

بعض رسائل النظام، خلاصتها، موضوعها،
صلتها بكتابه - الوصايا - .

مجلساه في الحديث: وصفهما والغاية
منهما، والفرق بينهما. أحاديث متفرقة.

أ- رسائله:

إن لـ«نظام الملك» - كما تدل النصوص التاريخية في أمهات المصادر العربية والفارسية - رسائل عديدة كانت تقتضيها ظروف حياته، فقد شغل منصب الوزارة لدولة السلجقة وكان فيه وزيرًا مفوّضًا بل رئيس الدولة المفكر، وقلّمها المدبر طوال ثلثين عاماً، فإذا شرعت قاعدة جديدة استنير برأيه وإذا نظم عهد أو صدر مرسوم فبمداد دوّاته، وثمة شيء آخر يفرض عليه تدوين الرسائل إلى أمراء الأقاليم وحكام الجهات المختلفة.. ذلك هو اعتماد السلطان عليه لبراعته في الإنشاء، ودقته في حسن الأداء فضلاً عما عرف به من دهاء سياسي، ويُعد نظر في معالجة المشكلات والتعبير عنها بلباقه الخبير المحنك، العارف بقواعد اللغة وأسرار بلاغتها.. ولو رجعنا إلى ما أشار إليه ابن الجوزي وسبطه وابن الأثير فحسب من ردود ومراسلات جرت بينه وبين دار الخلافة والمتصلين به من العلماء والوفدين إليه، ومنه إلى بغداد لعرفنا هذا العدد الوفير من الرسائل السياسية التي فقدت ولم نعثر إلا على التزير اليسير منها.

لقد كان «النظام» - كما يظهر من خلال سيرته - يواصل رسائله إلى دار الخلافة ليزودها بأحدث الأنباء عن الفتوح وهو برفقة السلطان: ففي سنة ٤٥٦هـ ورد كتاب منه يخبر فيه بأن السلطان ألب أرسلان بلغ مواضع لم تخبر العادة في بلوغها وفتح بلاداً عظيمة وأنه سائر إلى فتح سائر بلاد الروم^(١). وفي ٤٦٥هـ أرسل خطاباً إلى الملك قاورت عند دعوته ضد السلطان - ملكشاه -

(١) السبط - مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٥٦هـ ورقة ٩٨.

مطالباً بالعرش يقول عنه «الحسيني»: «إنه يحمل من الموعظ والنصائح ما يهدى إلى سبيل الرشاد ويوضح له السداد»^(١).. وفي حوادث سنة ٤٦٨ هـ ورد سعد الدولة الكوهرائين بغداد وكان معه كتاب مختوم إلى الخليفة وظنّ فيه عزل «نظام الملك» للوزير ابن جهير ولما فضّ وجد فيه إنتهاء عن بعض التصرفات فطابت نفس الوزير ثم جاءت الكتب بالإفراج عن إقطاع الخليفة التي منحت سنة ٤٦٦ هـ لأمراء التركمان^(٢).. وفي عام ٤٧٥ هـ وصل كتاب من «النظام» إلى مسلم بن قريش يعتب عليه لما سمعه عنه من مكاتبه صاحب القلعة^(٣).

وخامس هذه الرسائل كان أرسلها إلى الوزير عميد الدولة بن فخر الدولة ولكن لم نعثر على شيء من تعابيرها أيضاً سوى ما أشار إليه السبط في عقب رسالة «النظام» إلى ابنه - فخر الدولة - فقال: «وذكر عتاباً طويلاً مزوجاً بتهديد»، وكذلك كتب إلى عميد الدولة^(٤).

وما وصل إلينا من رسائله رسالة حملها - كواهرين - شحنة العراق إلى الخليفة تتضمن الشكوى من بني جهير وسأله عزل فخر الدولة من الوزارة^(٥)، ثم راسله بعد ذلك في إعادتهم بعد أن خرج إليه عميد الدولة إلى المعسكر السلطاني واسترضاه^(٦). فجاء مضمونها: «إذا لم يكن أمير المؤمنين يرضاه في خدمته وقد انصرفوا عن حضرته وقصدونا ملتجئون إلينا، ومستجرون بنا، فلا بد من مقابلة ذلك بما يصلح أحوالهم ويتحقق فيما ظنونهم»^(٧).

(١) أبو الفوارس الحسيني - أخبار الدولة السلجوقية.

(٢) السبط - مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٦٨ هـ.

(٣) المصدر السابق - حوادث سنة ٤٧٥ هـ ورقة ١٧٦ ص ٥٦.

(٤) المصدر السابق - حوادث سنة ٤٦٩ - ٤٧٠ هـ.

(٥) ابن الأثير - والكامن والسبط - حوادث سنة ٤٧٦ هـ.

(٦) ابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٧١ هـ، والسبط - حوادث سنة ٤٧٦ هـ.

(٧) السبط - حوادث سنة ٤٧٦ هـ ورقة ١٧٩.

ورسالة بعث بها إلى «فخر الدولة» ابن جهير وزير الخليفة المقتدى بأمر الله على إثر الفتنة الدينية التي أثارها - أبو نصر القشيري - بين الحنابلة والشافعية في بغداد، وقد ضمّنها امتعاضه مما جرى، والغضب لسلط الحنابلة على غيرهم، وضرورة الحسم فيما يتعلق بمدرسة النظامية^(١).

وأخرى أرسلها إلى الأستاذ أبي إسحاق الشيرازي عميد النظامية ببغداد جواباً على بعض كتبه الصادرة في معنى الحنابلة وغيرها حينما اشتدت الفتنة وقتل من الناس عدد كبير حيث كوتب بذلك فجاءت مكاتبات منه بالجمليل كما عبر عنها ابن الجوزي^(٢).

وبعد تتبع وجهد وسفر إلى إيران صيف ١٩٥٢م كان ما اهتديت إليه بعض تلك الرسائل في ثنایا مجاميع قديمة مازالت مخطوطة في كبار المكتبات بطهران وطوس.. واحتفظت بصورة لكل نسخة منها.. وظهر لي من خلال دراستها حقائق جديدة لاشك بأنها ستغير من أحكامنا على «نظام الملك» والأحداث التي جرت على يديه، أو كانت بإشارة منه في تلك الفترة التاريخية الشائكة. كما سترسم «للنظام» صورة تكشف عن شخصيته أكثر دقة وأشد وضوحاً.

ولسنا ندرى ماذا تخبيء - تلك الخزانات المليئة بالمخطوطات الفارسية القيمة التي لم تفهرس بعد أو فهرس بعضها ولم تطبع، أو طبعت ولم ترجم إلى العربية.. وإذا ما أتيح لمكتبتنا الإطلاع فليس من شك بأنها ستلقى ضوءاً محلياً على كثير من غواصات تاريخنا السياسي والأدبي والمذهبي مازالت مثار جدل وخلاف بين الباحثين..

وعلى الرغم من كل ذلك، وما لقيته المكتبة الإسلامية من كوارث طبيعية وسياسية ومذهبية أوشكت أن تمحوها من الوجود قد حفظت لنا الأقدار أو

(١) ابن الجوزي - المنظم - حوادث سنة ٤٦٩هـ، والبسيط - حوادث نفس العام.

(٢) المنظم - حوادث سنة ٤٧٠هـ.

المصادفات تراثاً ضخماً من مجموعة رسائل كتبها - النظام - في مناسبات ولأغراض مختلفة.. وقد حاولت جاهداً أن أرتب مجموعة رسائله هذه ترتيباً زمنياً مستعيناً بتاريخ الأحداث والمواضيع التي تضمنتها قدر المستطاع.

الرسالة رقم (١) : من رسالة لابنه «فخر الملك» :

وفي مخطوطة فارسية قديمة أحفظ بنسخة مصورة منها قدم الناسخ ملخصاً لهذه الرسالة تحت عنوان «دستور الوزراء»^(١) ومهد لها بقوله:

في عهد السلطان - ألب أرسلان - فوضت سلطنة فارس إلى معز الدين جلال الدولة ملكشاه، وأسندت وزارته إلى نظام الدين فخر الملك بن «نظام الملك» سنة ٤٦٠ هـ.. في ذلك العهد كتب الخواجة «نظام الملك» رسالة إلى ولده «فخر الملك» عند تسلمه دست الوزارة لتكون دستوراً لسيرته في الحياة. ولما كان كل وزير محتاجاً إليها اقتطفنا منها قدر الحاجة ما يلى:

قال الخواجة «نظام الملك» - الحسن بن على الطوسى - في أول الرسالة: «في الوقت الذي أمرنا فيه ولدنا الأعز أن يذهب إلى طوس كتبنا له كتاباً بخطنا وذكرنا فيه شروط ذلك العمل».

ثم يسرد الناسخ مقتطفاته من الرسالة في أربع صفحات من القطع المتوسط، في ثناياها إرشادات عامة متفرقة وموجزة كأنها خلاصة لبعض موضوعات كتاب الوصايا، مما يدلنا على أنها والوصايا لشخص واحد بناء على وحدة المعنى والغاية فيها معاً. أما الأفكار الجديدة التي تطرقت إليها فهي:

- ١- التوصية باحترام الخواجة العميد أبي سعيد المستوفى - البيهقى.
- ٢- العناية بدراسة العربية تكلماً وكتابةً، وإنشاء وخطاً لأن من لا يعرفها يتقصّه أهل فارس لأن جلهم من الفضلاء.. لذلك فقد أرسل إليه الأستاذ

(١) مخطوطة باسم - تحفة بهائى - مؤرخة في سنة ٧٩٣ هـ ومرقمة.
انظر كذلك: ملحق رقم ٧ من البحث.

أبا المكارم ليتعلم عليه في أوقات الفراغ من الأعمال الملكية وأن يتكلم معه، وأن يتبادله الرسائل بالعربية لتحصل له ملحة الإنشاء، كما أكد عليه بطلب الأستاذ - عبد الله الطهراني - الخطاط المعروف ليتعلم عليه الخط.

-٣- السعي إلى امتلاك ما يدرّ عليه وما يحتاجه من مصاريف يومية وأن يختار عدداً من المعتادين للمتاجرة له على أن يقرر لهم مبلغاً من المال، وأن تكون بضاعته على بغازة الخاصة به.

والرسالة - كما تدل بعض خصائصها - أنها أولى رسائله لابنه «فخر الملك» وكما أنها في التربية والتهذيب والحيث على التعلم والإقبال على المعرفة والتحلى بأداب السلوك لتحسين علاقته بالناس، وأنها وصلتنا مقتطفات منها اختارها الناشر على قدر الحاجة كما روى لنا.

ولئن صدق الظن بأنها من الأصول لكتابه المعروف باسم «الوصايا»، فإنها ستحدد لنا بداية تأليفه الذي يحتمل بعض المؤرخين أنه آلفه في آخريات أيامه، وعلى إثر اشتداد الأزمة بينه وبين السلطان ومملله من منصب الوزارة، كما تدعم رأينا بأن مواده الأولى أعدت قبل هذا بأعوام.

الرسالتان رقمي (٢ ، ٣) :

رسالتان آخرتان أثبتهما المؤرخ الفارسي «سيف الدين عقيل» في كتابه المعروف «آثار الوزراء» المخطوط حتى الآن^(١).

الأولى: كتبها «نظام الملك» إلى ولده «فخر الملك». (وهي غير السابقة).

والثانية: كتبها «نظام الملك» إلى ولده «مؤيد الملك».

ونحن - وإن وجدنا عند مقابلة هاتين الرسالتين ومقارنتهما وتشابهما في بعض تعايرهما ومحتوياتها، ولكن الواقع الذي لا مرية فيه أنهما تختلفان في إطارهما العام لاختلاف مناسباتهما وظروف كتابتهما، الأمر الذي لا يدع مجالاً للشك بأنهما رسالتان كتبتا لأسباب متنوعة كما كانا إلى شخصيات مختلفة.

(١) آثار الوزراء، والملحق رقم ٨، ٩ من البحث.

تحدث في الأولى إلى ابنه «فخر الملك» كمن يريد إعداده لمستقبل كبير في الدولة، فهو يوصيه بالعمل الطيب لترتاح منه الرعايا ويقبلوا على كسب معاشهم فارغى البال، ويوصيه بقضاء حوائجهم وفتح بابه لحل مشاكلهم يوماً في الأسبوع، وأن يتفقد خواصه وأمراء عскره والشيخ والموالى والأئمة وأن ينظر إليهم بعين الحرمة ويعينهم على أمور دنياهم، ويدعوهم إلى مائدته في الأسبوع مرتين ويخلع عليهم في النيروز والعيددين ويقبل شفاعتهم فيما هو ممكن وجائز . . . والاعتذار بالكتابة وألا يغفل الولاة في النواحي فيلحق الرعايا حيف عظيم، ويصبح الفقراء معدبين مثلثين، وأن يضمن أمن الطرق للقوافل والقضاء على السرقة وقاطعى الطرق ومن يهتك سمعة النساء، وأن يفتح دار الضرب ويعين عليها متولياً شديداً، وأن يكون وزن العيار أميناً وأن يراقب الباعة والدلالين وأن يؤدب غلمانه ويصل من يستحق منهم، ويصلح بين الدهاقين، وأن يدعو الناس لصلاة الجمعة ويصلى الظهر فيهم في الجامع، لتظهر بركة الخلافة على أحواله .

ولم يحرم ابنه - مؤيد الملك - من نصائحه فقد كان موضع رعاية بعد ولده الأكبر - فخر الملك - ولكنه لم يكن يتومس فيه مشاركة في وزارة يومئذ، كذلك لم يخف عليه مخاطرها فكانت رسالته إليه طراراً آخر في التوجيه والإرشاد، حرصه فيها على التعلم وتهذيب النفس ووعظه فيها بحسن الاعتقاد، وهو الإيمان بوحدانية الله وأبديته لأنه أساس الخير في العالمين، ثم برسالة محمد وحب الله وصحابه، وألا يضر عداوة لأحد من المسلمين ويحترم العلماء لأنهم ورثة الأنبياء، ولا سيما المتسبون إلى شجرة النبوة .

ثم يضع منهاجاً لحياته اليومية: فعليه أن يستيقظ مبكراً، وأن يؤدى فريضة الصلاة ويقرأ ورداً من القرآن، ثم يجلس إلى المتخصصين في النحو والصرف والهندسة، والمنطق، والخط، ويستذكر من الشعر العربي والفارسي والرسائل والحكايات والأمثال ويقضى ساعة في أول الليل للمباحثة .

ثم يتنتقل به إلى نظرات خلُقيةٍ فينبغي أن يعود لسانه على الصدق ويحفظه عن الغيبة والكذب - والوفاء بالعهود والكسب بالعمل الشريف والحذر من المتملقين والطمع في أملاك الناس وتجنب الظلم والحسد والتلف، وأن يستمع لكلام العقلاة ويجالس أهل الصلاح حتى يصل إلى درجة الاستقلال إن شاء الله.

الرسالة رقم (٤) :

ورسالة أخرى كتبها «النظام» إلى الإمام أبي إسحاق الشيرازي ذكر موجزها ابن الجوزي في متنظمه^(١)، ومقتطفات منها آخرون، وأشار إليها فريق ثالث مما يثبت نسبتها إليه.. وذلك على إثر الفتنة التي أثارها «أبو نصر بن الإمام القشيري» عند مروره ببغداد للحج عام ٤٧٠هـ، والتي شغلت دار الخلافة وديوان السلطة شهوراً وقتل بسببها عشرات من عوام الحنابلة والشوافع.

وهي رسالة على صغرها، فإنها تدلنا على مقدار تجرد «النظام» من التحيزات العقائدية ومدى نزاهته عن التعصب الطائفي وكيفية نظرته للخلافات المذهبية نظرة السياسي المتدين الذي يود التوازن بين الفرق المختلفة، وإن كان يميل ويعمل لرفع شأن طائفته، فهو يرد على الإمام الشيرازي تعصبه للشافعية وإطالته الخطاب لتأليه على الحنابلة، مع أن واجب السياسة والعدل يقضيان عدم التحيز إلى طائفة دون أخرى، وأنه من الأولى به إذاعة السنن لا إشاعة الفتنة، وأنه لم يبن النظامية إلا تكريماً للعلم واحتفاءً بأهله وليس لتفريق الكلمة واختلاف الأمة وإذا لم تسر الأمور وفق ما أورده فليس إلا التقدم بسدها.

ثم يثنى على ابن حنبل ويشيد بمركزه بين الأئمة وأنه ليس في الاستطاعة دفع أتباعه بما اعتقدوه، ويختتم رسالته بـ«إلا يستمع الإمام إلى كل ما ينقل إليه، وألا يثيره كل ما يجري أمامه، لأنه رجل سليم الصدر، سلس الانقياد، وعند - النظام - من تواتر كتبه ما يدل على سرعة تأثره.. والسلام».

(١) ابن الجوزي - المتنظم، وانظر: الملحق رقم ١٠ من هذا البحث.

الرسالة رقم (٥) :

وللداعي نفسها التي كتبت بها رسالته السابقة فقد أرسل إلى الوزير «فخر الدولة» خطاباً أشار إليه المؤرخون، وأثبتت مضمونه «سبط بن الجوزي» ذكر فيه ما بلغ سمعه من أنباء تجدد الفتنة، وحمله المسئولية في وقوع المارك الدامية واتهمه بالليل ضد الشافعية والعمل مع مناوئيهم بدلأ من مؤازرتهم.. ثم يذكره بأنه إنما شيد لهم مدرسة لتكون مشاهم، وأن يحسم القول فيما يتصل بها، فاما إغلاقها وإنما رعاية أبنائها لثلا يجري على من يتفيأ ظل عنايته ويحاط بعين رعايتها ما يجري، «ثم يتهم أصحاب» ابن حنبل بالانتحال وسوء الأفعال، وأنه بريء من ذميم طرائقهم وأقوالهم، وتجاسرهم على سبّ الأئمة وإيقاعهم في علماء الأمة دون منع ولا معاقبة.. وأنه لم يغض الطرف عما يبذلو منهم إلا ترفقاً أن يجري في جوار الخليفة وسدة الإمامة المكرمة ما يخلّ بلوازم الهيبة ويقلّل جوانب التعظيم والرتبة. ويقول «السبط»: «إنه ختم رسالته بعد عتاب طويل مزوج بالتهديد».. وكذلك كتب لابنه - عميد الدولة أبي منصور^(١).

الرسالة رقم (٦) :

وفي مخطوطة قديمة باسم «مجموعة منشآت أبو على حيدر»^(٢) عدة رسائل اعتمدها وعلق بها مش صفحاتها، وذيل في خاتمتها كثير من العلماء في مختلف العصور، وعدّها بعضهم ثوذاً صحيحاً للنشر الفارسي حينذاك فضلاً عن كشفها لأمور كانت مجھولة لدى المؤرخين في ذلك العصر.. وما يثبته الناسخ في هذه المجموعة:

أ - رسالة الخواجة «نظام الملك» إلى السلطان ملکشاه.

ب - جواب السلطان ملکشاه إلى الخواجة «نظام الملك».

(١) سبط بن الجوزي - مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٦٠-٤٧٠ هـ، وانظر: الملحق رقم ١١ من البحث.

(٢) كذلك في مجموعة مكتبة ملک ثحت رقم ٤٥، وانظر: الملحق رقم ١٢ من البحث.

ومع العلم بأن الرسالتين معاً لم تتجاوزا ثلاثة صفحات بالقطع المتوسط.. فإن «النظام» يطلب في رسالته من السلطان إعفاءه من الوزارة والسماح له بالسفر إلى الحج ليقضى بقية عمره في كنف بيت الله الحرام، ويقوم بواجب الدعاء لدوام السلطة إلى الأبد. أما السلطان فإنه يشيد بوزيره، ويشنى على حسن تصرفه ويعرف له بأن راحة الرعايا واستقرار الأمور لم تحصل لولا صواب تدبيره وصحة رأيه «ولم يتنظم نظام الملك بغيره.....»، ثم يشير ملكشاه في جوابه إلى أن التوجه الخسروي الملوكى لم يزل مصروفاً نحوه ومقروراً به، وهو سيقى كذلك مadam حياً موجوداً.. ثم يثنى في نهاية رسالته عن السفر إلى الحج مشيراً إلى أن: «قضاء حاجات الناس من الفقراء العاجزين بهمة الوزير تعادل حجات كثيرة».

ولم أعرف أحداً من المؤرخين أشار إلى هذه الرسالة التي بسببيها قد تأجل مشروع حججه إذ لم يقبل طلبه ليكون حرج التصرف في حضره وسفره، والتي أشارت هذه الرسالة ولو من طرف خفى إلى رغبة «النظام» في التخلى عن منصبه في الوقت الذي تؤكد فيه تمسك السلطان به وعدم استغنائه عنه إلى هذا الوقت وهو عام ٤٨٠هـ.

وبهذا تتنتهى تلك الأسطورة التي تناقلها معظم المؤرخين من العرب والفرس والتي تدعى: بأنه جاء إلى «النظام»، وهو على أهبة السفر للحج شخص بزى صوفى وأوصل إليه رقعة مفادها: أنه رأى رسول الله ﷺ في المنام وهو يقول له: «امنح الخواجة من السفر وإلزمه البقاء إلى جنب السلطان التركى لقضاء حاجات المظلومين».. فأذعن لأمر رسول الله ﷺ ولم يسافر.

والذى يلاحظ أن الرسالة الملكشاهية والرؤيا النبوية يتضمنان تعليلًا واحداً لتأجيل فكرة السفر أو العزوف عنه.

* * *

ومن خلال هذا العرض الخاطف لرسائل «النظام» يتبيّن لنا أنها تتصل بوصاية من وجوهه، كما تتصل بكتابه «السياسة» من وجوه أخرى، حتى ليظن القارئ أنها سلسلة ذات ثلاث حلقات يكمل أحدها الآخر فهو يورد القصة في سياستنامة كما يوردها في الوصايا، ويورد الفكرة في الاثنين معاً ويعيدها ولو بأسلوب آخر في بعض رسائله كمسألة المرأة ومشكلة العطالة وقضية الألقاب^(١).

ومن المحتمل أن يكون «النظام» قد ضمَّ بين رسائله لأبنائه تلك، وأضاف إليها خلاصة تجاربه وأحداثه الجديدة بآداب الوزارة، وواجب الوزراء واحتياجاتهم ولاسيما في الفصل الأول وما تعرض له من مخاطر هذا النصب ومساؤه وجعل منه كتيباً صغيراً قدّمه لابنه «فخر الملك».^(٢)

غير أننا لا نستطيع القول جازمين بأنَّ هذه الرسائل هي الأصل الوحيد لكتاب - الوصايا - لأنَّ غالبية ما يحتويه يختلف عما فيها كل الاختلاف، ولأنَّ النقاط الفارقة تعبِّر عن تجارب ونظارات في السياسة والمجتمع لا توجد كما بحثها فيه.. ولأنَّ شخصية الوزير النافذة تبرز بروزاً قوياً في ثانياً فصوله، كما تشف بعض فقراته عن الأصداء الحزينة.

وسواءً صحَّ ما احتملناه في الحالتين: أولاً فإنَّ وصول هذه الرسائل إلىنا وما تضمنتها من آراء وتوصيات متشابهة لتدعُّم صحة الكتاب إلى «النظام»، كما تثبت صدق انتساب هذه الرسائل إليه ثانياً.

* * *

(١) انظر: سياستنامة، والوصايا .

(٢) وهناك رسالتان لابنه فخر الملك وثالثة لابنه مؤيد الملك، ورابعة وخامسة بينه وبين السلطان ملكشاه بالفارسية وقد عربتها مع مقدمة ضافية لها. انظر: مجلة - معهد المخطوطات العربية المجلد السابع الجزء الثاني في: جمادى الأولى ١٣٨١ هـ = نوفمبر ١٩٦١ م.

بـ- أمالية في الحديث :

لقد كان أول ما عنى به المسلمون من تدوين هو جمع الحديث وتسجيله خشية ضياعه وخوفاً من الانتهال فيه.. ثم عدوا برواته عندما طال السند وتوفي أكثر رجاله وألفوا في ذلك الكتب الضخامة خلطوا فيها بين الصحيح والموضوع، حتى قيل بيان الأحاديث التاريخية صارت بعد قليل أساساً لما ألف من كتب السير والمعارى، بدليل وجود الشبه الكثيرة في الأسلوب، وفي طريقة سرد الواقع وحكايتها^(١). وربما صارت هذه أساساً لكتب التاريخ ولاسيما بعد حذف الأسانيد منها.

وكان مردّ عنايتهم في الحديث يرجع إلى ناحيتين: الأولى: لأنّه يلقى ضوءاً على آى القرآن، فيفسر الغامض ويوضح المبهم والتشابه من آياته ويفصل المجمل ويقيّد المطلق ويخصّص العام من بيّناته. والثانية: لأنّه يحتوى على أحكام آخر متممة لما جاء في الكتاب بالإضافة إلى أنه شريعة كاملة في مكارم الأخلاق والمحثّ على البر والتعاون والتحلى بأفضل الصفات.

ولم يدون الحديث في عصر النبوة كغيره من علوم العربية فنشأ عن هذا أن اصطنعت أحاديث كثيرة لأغراض سياسية ومذهبية مختلفة، وظهر الوضاياون في الحديث كما ظهروا في الشعر مثل «ابن أبي العوجاء» الذي قال: «لقد وضعتم فيكم أربعة آلاف حديث أحرّم فيها وأحلّ»^(٢) وبهذا دخل السنة من الأحاديث المكذوبة ما صعب حصرها والتمييز بين الصادق والمتخل. ولهذا اهتم العلماء بتدوينها، ووضعوا قواعد التعديل والتجریح لنقد رجال السند ولكن دون اهتمام كبير في نقد الحديث نفسه، من حيث موضوعه ومعانيه وأسلوبه، وبذلك دخلت من الأحاديث الضعيفة ما لا يقل عن الصحيحة إن لم تزيد عليها، وكان منها ما هو أقرب في دلالته إلى الأساطير منها إلى منطق العقل، وأصبحت مصادر الحديث من السعة بحيث لا تناسب وعمر الرسول ولا تتفق ومنطق رسالته.

(١) أحمد أمين - فجر الإسلام ص ١٥٧ .

(٢) نفس المصدر ص ٢١١ .

وما أن طلع القرن الثاني للهجرة حتى بدأ شعور الخلفاء بمسيس الحاجة إلى تدوين الحديث يتضح سنة بعد أخرى فيشيرون على أعلام عصورهم بجمعه، ولعل ما في الأحاديث من تأييد لمركز الخلافة وإطاعة الفتنة الحاكمة من دواعي تبئه الخلفاء لضرورة تدوينه كما كانت من دوافع الإضافة عليه. فتحدث المنصور - بذلك إلى الإمام - مالك بن أنس - لينشر كتابه «الموطأ» في الأمصار، وحدّثه الرشيد في أن يعلّقه في الكعبة فمنعهما عن ذلك^(١).

ولم ينته هذا العصر حتى رأينا حلقات السماع والإملاء في دور العلماء والمساجد وغيرهما تزدحم ب الرجال الحديث تقليه وتدونه، وسمعنا برحلات هواة الحديث إلى بلد قصى من أجل السماع لحديث واحد يرويه معدل على السندي إذ ابتدأ التعليم في الإسلام تقليه وتحديثاً، وكان الدرس فيما لا يخلو من فوائد لغوية وأدبية وتاريخية، ومن أمثلة ذلك في هذا العصر أمالى الشريف المرتضى، كما وضعوا لهما قواعد وأحكام يجب على المعلم والمستلم اتباعها مثل: كتاب - أدب الإملاء والاستملاء لعبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني^(٢). وصار الحديث بفنونه التمهيدية الموضوع الذي شغل أذهان القوم وأقلامهم طوال القرن الثالث والرابع الهجريّين وأصبح سبيلاً لايجاد فنون أخرى دعيت بعلوم الحديث كعلم الرجال ومصطلح الحديث ضمت إلى علوم القرآن المعروفة.. وصار الارتحال في سبيل الاستماع على شيخ اشتهر بعلو سنده وصدقه من وسائل التعلم المألفة، فقد رحل «ابن ظاهر» من مصر لأجل - الفضل بن المحب - صاحب الخفاف، المتوفى سنة ٤٧٣هـ^(٣). ومن شد الرحال إلى بغداد في طلب الحديث «أبو الوليد الباقي القرطبي» المتوفى سنة ٤٧٤هـ^(٤).

وسوءُ أكان الحديث متاحلاً أم صحيحًا فلم يغب على الحاكمين أثره في

(١) طبقات ابن سعد

(٢) وقد طبع في أبريل - ليدن سنة ١٩٥٢م.

(٣) أبو القاسم الفضل بن عبد الله بن المحب التيسابوري. قال عنه ابن ظاهر: «إنه قرأ عليه في أول مجلس جزعين من حديث السراج فلم يجد لذلك حلاوة، وأنه لم يتمتع عليه أو طالبه بشيء، وكل حديث من الجزرعين يساوي رحلة»: (الذهبى - السير، مجلد ١١ ص ٤٦٣).

(٤) سمع ببغداد والموصى وعاد إلى الأندلس بعد ثلاثة عشر سنة، وصفت وناظر ابن حزم في مجالس كثيرة. (الذهبى - السير، مجلد ١١ ص ٥٣٩).

نفوس الناس، وربما كان هذا من دواعي وضعه كما ذكرنا آنفًا، لذلك فقد منع المحدثون والوعاظ من التحدث والوعظ، كما يمنع الخطباء والشعراء من إلقاء كلماتهم وقصائدهم أحيانًا خشية من إثارتهم، فقد منع السلطان - محمود - الوعاظ غير أبي حاتم بعد دخوله الرى وقتلها الباطنية فيها، إذ كان لا يقدم شخص إلاً ويعرض عليه اعتقاده^(١). وكذلك منعت الدولة الفاطمية - أبو إسحاق الجبال - المتوفى سنة ٤٨٢ هـ من التحدث بجامع عمرو بن العاص، كما منعوا من الدخول عليه إلاً بشرط عدم السماع عليه أو الإجارة منه^(٢).

وكان لعنياتهم بالحديث ظاهرة اهتمام أخرى تبدو لنا في تحرّجمهم من السماع على رجالات المذاهب المتطرفة، فكانوا يتغّرّبون من الرواية عن المعزلة، كما يخشونها عن الباطنية فكان «ابن الأبنوسى» المتوفى سنة ٥٠٥ هـ المحدث الصادق يقول: «كنت لا أسمع مدة من التنوخي لما أسمع من ميله إلى الاعتزال ثم سمعت منه». ^(٣) وكذلك كان موقف علماء كل فرقه عن غيرها، فإذا تحدّثوا عن ابن البناء البغدادي قالوا: «إنه نقل عن خمسمائة مصنف سنة ٥٧١ هـ» مشارًا إليه في القراءات واللغة والحديث إلاً أنه حنبلي المعتقد، وإذا ترجموا للعکرى الأدیب الإخباری قالوا: «غير أنه كان یتشیع»^(٤).

نظام الملك» المحدث :

أما «النظام» فقد غمرته موجة الإقبال على الحديث والتهافت على دراسته وحفظه فكان ولو عًا به سمعاً ورواية - فقد سمعه بأصفهان من محمد بن على ابن مهر مزد الأدیب، وأبي منصور شجاع بن على بن شجاع، وبنیسابور عن

(١) الذهبي - السير، ترجمة أبي اسماعيل الheroi الأنصارى.

(٢) المصدر السابق ص ٥١٨ ، ٥١٩ .

(٣) المصدر السابق ج ١٢ ورقة ٦٤ . هو أبو إسحاق إبراهيم بن سعيد بن عبد الله التعمان المغربي. قال الصدفي: «دخلت عليه فظننت مدسوساً عليه حتى سطته وأعلمهت أنني أندلسى فأجار لي لفظاً. فقللت قبح الله دولته أيام السنة ورواية الآثار النبوية وأحيت الرفض والضلال وبشت دعاتها في التواحي، تغوى الناس ويدعوهم إلى نحلة الإسماعيلية وبهم ضلت جبلية الشام، فتحمد الله على السلامة في الدين».

(الذهبى - السير ج ١١ ورقة ٥١٨ ، ٥١٩).

(٤) الذهبي - السير، مجلد ١١ ص ٤٦٣ - ٤٧٠ .

الأستاذ القشيري أبي القاسم، وفي بغداد من أبي الخطاب بن البيطار وغيره^(١). وروى عن أبي مسلم الأديب صاحب - المcri - وأبي سهل الحفص وإسماعيل بن حمدون، وبندار بن على، وأحمد بن الحسن الأرموي، وأميرك العروضي، ويونس الخطيب وقاضينا أحمد بن عبد الكري姆 الخطيب .. إلى أن يقول ابن قاضي شهبة^(٢) نقلًا عن شيرويه في تاريخ همدان: وسمعت منه بقراءة أبي الفضل القوماني. وروى عنه جماعة منهم: أبو الفضل الأرموي، ومصعب بن عبد الرزاق الصيعمي، وعلى بن طواد الزيني، وأبو محمد الحسن ابن منصور السمعاني وكان آخرهم أبو القاسم نصر بن نصر العكبري^(٣). وغير هؤلاء من الأعلام من استملى على «النظام» مثل: الشحامى النيسابورى^(٤)، ومنهم من سمع عليه مثل: شيرويه بن شهردار فى اسفيدروذ بار^(٥)، وأبو الفتح محمد بن أبي الحسن البسطامي^(٦)، والرمانى الدامغانى بنىسابور^(٧)، والشيخ أبو الفتح المصيصى^(٨)، وأبو القاسم القابنى فى أصبهان^(٩)، وأبو القاسم عبد الله بن على بن إسحاق الطوسي^(١٠) آخر «النظام» فى الرى، وأبو محمد السهلوکى^(١١)، وأبو نصر الشجاعى السرخسى^(١٢) ببغداد، ثم أبو عبد الله الجويانى المتوفى سنة ٥٣٠ هـ.

(١) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١١٥ .

(٢) ابن قاضي شهبة - مناقب الإمام الشافعى وطبقات أصحابه ورقة ١٦٥ .

(٣) المستظم ج ٩ ص ٦٤-٦٨ . حوارث سنة ٤٨٥ هـ .

(٤) الذهبي - السير ج ١١ ص ٤٩٦ .

(٥) السمعانى - الأنساب - مادة سطام .

(٦) ياقوت - معجم البلدان - مادة «اسفیدروذبار» ، وطبقات الشافعية لابن الصلاح ورقة ٥٦ .

.

(٧) السبكي - الطبقات ج ٤ ص ٤٦١ .

(٨) المصدر السابق ج ٤ ص ٣١٦ .

(٩) المصدر السابق ج ١ ص ٢٠٨ .

(١٠) المصدر السابق ج ٣ ص ١٤٥ .

(١١) هو محمد بن محمد بن أبي بكر، وفي الطبقات أبو الحسن: خطيب بسطام، مدينة بقومنا وقاضيها تفقه ببغداد عن الدبوسى. ولد سنة ٤٠٥ هـ وهكذا، وتوفي سنة ٥٣٦ هـ (المستظم ج ١٠ ص ١٠٠ والسبكي ج ١ ص ١٨٣) .

(١٢) هو محمد بن محمود بن الشجاع السمرد. قدم من خراسان إلى بغداد وتفقه على أبي يعلى الدبوسى، وروى عنه ابن عساكر وابن السمعانى والطائى، وتوفي سنة ٥٣٤ هـ (السبكي - الطبقات ج ٤ ص ١٨٤) .

وقد وصف لنا المعنيون بسيرته ومجلسه وهو وزير وكيف كان يجلس بعد صلاة الظهر لوعظ الناس ويقرأ بين يديه جزء من الحديث على شيخ كبير عالى الإسناد ويكرمه ويجلسه الى جنبه، ويكلّم الفقهاء فى المسائل ويقعد مطأطئ الرأس ويسمع جميع ما يجرى فى المجلس^(١) .. وكان من عرفناه من يقرأ «للنظام» ويفيده الإمام المحدث أبو عبد الله السمرقندى^(٢).

ويورد لنا السمعانى قصة جرت فى إحدى مجالس الإملاء النظامية ذكرها بقصد شروط المستملى وألا يكون بليداً مغفلاً. قال نقاً عن شيخه بأصبهان: كنا فى مجلس «النظام الملك» أبى على الحسن بن على بن إسحاق الوزير فأمالى: «أف للدنيا الدنية، دار هم وبلية». فقال المستملى، وهو سليمان بن إبراهيم الحافظ: «ونلية». فقيل له: «وبلية». فقال: «وغلبة». فقيل له: «وبلية». فقال: «وقلية». فضحك الجماعة. فقال «النظام»: «اتركوه»^(٣).

وكاد يتفق الذين ترجموا «للنظام» بأنه أملى مجالس عدة فى مدن مختلفة ومناسبات عديدة فحدث فى أصبهان والرى ومو ونيسابور وبغداد فى جامع المهدى ومدرسته بالرصافة^(٤) ، وليس من شك بصواب ذلك لأن الس�اعات التى مر ذكرها تدل على حقيقته.. ولهذا عده «عبد الغافر» فى كتابه - السياق - من رجال الطبقة الثالثة، وقال عنه: «سمع وأملى سنين»^(٥).

(١) ياقوت - معجم البلدان جـ ٢ ص ١٣٩ - مادة «جوبان».

(٢) هو ابن المقرئ الححقق أحمد بن عمر بن أبى الاشعث الدمشقى المولود البغدادى الدار، سمع من الكثرين فى بغداد ونيسابور ومو وجرجان وأصبهان وحدث عن السلف وكتب الكثير، وكان يفهم ويروى مع الإنفاق والتبحرى والدين وسعة الأدب إذا أقرأ وأغرب. مات سنة ٥١٦هـ. (الذهبي - السير ج ١٢ ورقة ١٠٨).

(٣) عبد الكريم بن محمد السمعانى - أدب الإملاء والاستملاء ص ٦٣ .

(٤) السبكى - الطبقات ج ١ ص ١٤٥-١٤٠ ، والمنتظم ج ٩ ص ١٦٤-١٦٨ ، والكامل ج ١٠ ص ٨٤-٨٦ . ومرآة الزمان، ورقة ٢٠٨ - حوادث سنة ٤٨٥هـ.

(٥) اعتمدنا فى هذا على مخطوطة «المتخب من سياق تاريخ نيسابور» لإبراهيم بن محمد بن الأزهر الشيرفى ورقة ٥٥ .

وكان لولعه بالسماع وتحقيق الروايات أنه لم يسمع بمقرئ إلا وأحضره إليه وقرّبه منه وأقرئ عليه. حكى أنه لم يعرف بوجود الشيخ المعمّر محمد بن أبي عمران المروزى آخر من روى صحيح البخارى عالياً فى زمانه إلا وطلبه، وحمل إلى الوزير ليقرأ عليه فقرأ بعض الحديث ثم رمته البغة فمات سنة ٤٧١هـ^(١).

ولشغفه بالحديث وتقديره لرواته كان يحضر مجالس المحدثين ويستمع إليهم ويرتبط القراء منهم ويجرى الأرزاق مشاهراً عليهم. فمن هؤلاء أبو القاسم المقرئ الضرير^(٢) فلم يصل «النظام» خبر تضليله بالقراءات وكثرة الروايات حتى بعث ليقعد في المسجد للقراء، وأجرى عليه المرسوم، واستفادوا منه سنين إلى أن توفي بنисابور.. وأبو على الوخشى، فلم يسمع «النظام» وهو ببلخ أن بقرية «وخش» شيخاً ذا رحلة ومعرفة حتى استدعاه وقرأوا عليه سنن داود وسمع منه فصلاته بمدرسته فيها إلى أن مات سنة ٤٧١هـ. ويحكي لنا أحد الرواوة وقد سمعه يقول: «رحلت وقادست الذل والمشاق ورجعت إلى (وخش) وما عرف أحد قدرى فقلت: إمّوت ولا ينشر ذكرى ولا يترحم أحدٌ على فسهـل الله ووفق (نظام الملك) حتى بني هذه المدرسة وأجلسنى فيها أحدث.. وبقيت بعسقلان أيامًا بلا أكل فقعدت بقرب خبار لأشم رائحة الخبز وأتقوى بها»^(٣).. وأبو سعيد السجزي وكان قصير اليد فلم يسمع به «نظام الملك» حتى ارتبطه بناحية بيهق ثم بطورس للاستفادة منه ثم انتقل في آخر عمره إلى نيسابور إلى أن توفي فيها سنة ٤٧٧هـ^(٤).

(١) الذهبى - سير أعلام النبلاء ج ١١ ص ٤٦٤.

(٢) هو يوسف بن علي المغربي الذهبى، عالم بالقرآن، كثير الروايات، مقدم في النحو والصرف عارف بالملل (مستحب السياق)، ورقة ١٠٥.

(٣) هو الحسن بن علي بن جعفر البلخي الوخشى ، وكان جوألاً في الأفاق رحل إلى العراق والشام والجبال والغور وذكر المحفوظ وسمع منهم الكثير، ومن أسلاته الخطيب البغدادى (الذهبى - السير ج ١١ ص ١٥٦).

(٤) هو مسعود بن ناصر بن أبي زيد السجزي المحدث الرجال، سمع الكثير وجمع فأوعى من شيوخ الخطيب وما كان في المحدثين أجود إتقاناً ولا أحسن ضبطاً منه (السياق ورقة ٩٢، والسير ج ١٢ ص ٥٥٨-٥٣٧).

مجلس إملاء الحديث :

فلا غرابة - بعد أن تزود «النظام» بثقافة دينية واسعة، وعاش في عصر ازدهم بالمحدثين، بين ظهراني وأعلامه حتى ولع بالحديث وشغف بروايته - فلا غرابة بعد هذا كله أن نعرف «النظام» حافظاً محدثاً كما عرفناه سياسياً موهوياً وأن يلي على الناس عدة مجالس في الحديث، كما كتب في السياسة ونظم الإدارة وأصول الحكم، ولا عجب - إذن - أن رأينا - ابن الصلاح - في طبقاته يقول عنه: «سمع الحديث فاكتثر وروى وأملئ، وأملئ بالعراق وخراسان وأصبهان وآران وسائر البلاد وحضر مجلسه الحفاظ وغيرهم. ورغبوا في السماع منه والرواية عنه»^(١). وكان يقول: «إنى أعلم أنى لست أهلاً لذلك، ولكن أريد أن أربط نفسي في قطار النقلة لحديث رسول الله ﷺ»^(٢).

غير أنه لم يصل إلينا من مجالس إملائه الكثيرة التي أشار إليها معظم المؤرخين سوى اثنين: أولهما: وقد ألقاه في نظاميته ببغداد عندما زارها لأول مرة وأعجب بطلبتها وأبدى استحسانه بها إلا أنه استصغرها. ويحدد لنا - العيني - مكان إلقائه وهو خزانة مكتبتها^(٣) كما يعين لنا - سبط بن الجوزي - وغيره الشهر والعام اللذين ألقى مجلسه الأول فيهما، وهو المحرم من سنة ٤٨٠هـ.

أما الثاني: فلابد أنه قد ألقاه في العام نفسه حيث لم يكن في زيارته الثانية لبغداد سنة ٤٨٤هـ ما يدل على طول مكثه وفراغ باله لإلقاء مجالس الحديث كما لم نجد أحداً أشار لذلك، فضلاً عن النص الذي يورّخ لهما على لسان الرواة في مقدمة المجلسين، والذي يدلنا على أنه ألقى الأول في مدرسته يوم الثلاثاء الثالث عشر من المحرم، والثاني في جامع المهدى يوم الجمعة لثمان خلون من صفر من العام نفسه.

لقد احتوى المجلسان على أربعة وعشرين حديثاً وقد ضمّن المجلس الأول اثنى عشر حديثاً^(٤)، والثاني مثله. وسلسل السندي في كل منها وأشار إلى من

(١) طبقات الشاذلية - اختصار التووى ورقة ٥٢.

(٢) ابن خلكان - الوفيات ج ١ ص ٣٩٥.

(٣) العيني - عقد الجمان - حوادث سنة ٤٧٩، ٤٨٠هـ ورقة ٣٩٤.

(٤) منها واحد يتنهى بالسماع عن عيّنة، واثنان يتنهيان بالرواية عن الإمام الشافعى.

أخرجها من رجال الصحاح والمسانيد كما ذيل كلا منها بآيات رواها في الأول عن الشافعى، وفي الثاني عن عثمان تدل على تذوقه للشعر العربى وحسن الانتقاء مع ملاحظة المناسبة والمطابقة لما يقتضيه المقام مما يضعف الدعوى القائلة بعدم فهم «النظام» للشعر وتقديره للشعراء.

إن نظرة شاملة لما تضمنه هذان المجلسان من أحاديث تدلنا على أن «النظام» لم يكن يليها ليربط نفسه في قطار نقلة الحديث عن الرسول ﷺ فحسب، وإنما اختارها من بين مئات الأحاديث ليحلّ بها مشكلات الساعة التي كانت مثار اختلاف ومعارك بين الطوائف الإسلامية، والتي كانت تقلق راحة الدولة وتشغل بال كبار الموظفين. وكان في اختياره ناجحاً إلى حد بعيد إن لم يكن موفقاً كل التوفيق إذ إنه في الوقت الذي كان يرمي من وراء إملائتها إلى توحيد الصفوف ونبذ أسباب الشقاق والنزاع، فإنها كانت دعوة رقيقة لعقيدته ودفاعاً هادئاً عن سياساته، ورداً متزنًا على الاتهامات التي قيلت في تعصبه وتحيزه لمنذهب.

فقد أملى قى مجلسه الأول على طلبة النظمية وأساتذتها من الأحاديث ما يفيدهم في التشريع وآداب العبادات كالصلوة وفضل رواية الحديث والحديث على الاستقامة، وطلب الحكمة والإيمان بالقضاء والقدر ويوم المحشر، ويعتنى الفرصة فيروى لهم حديث الرؤية لله تعالى التي هي من أسباب الخلاف بينهم وبين الحنابلة وأنه سُيُكشف الحجاب لأهل الجنة فينظرون إليه تعالى ولم يكن شيء أحب إليهم من رؤيته.. ثم يختتمه بسماع عن شاهد عيان مع الإمام الشافعى حينما دخل مصر، وكيف خاف أهلها لأنهم مالكية فقيل له: «يا أبا عبد الله لو خرجمت وجلست للناس وسمعوا كلامك لرجعوا عن قول مالك فأطرق ساعة ثم رفع رأسه وأنشد أبياته الميمية المعروفة»^(١).

ولكنه انتقى لمجلسه الثانى في جامع المهدى أحاديث من لون آخر أملأها على الحاضرين وهم من الطبقات المختلفة بدأها في قيمة النفس وحرمة الروح وأن من أنفق روحه في سبيل الله نودى عليه في الجنة هذا خير، ثم يوصله بمكرمة

(١) انظر: الملحق رقم ١٣ من البحث.

لأبي بكر أول الخلفاء تدل على منزلته عند الله والرسول، ثم يلحقه بحديث للدلالة على فضل عمر، وثالث للدلالة على منزلة عثمان، ثم يرفعه برابع في مقام «على» في الإسلام وحمله الراية يوم القيمة كما حملها في الدنيا، وبخامس في دعوة النبي لهم جميعاً، وأخر في حبه لأبناء على - الحسن والحسين - وأن من أحبهما كان مع الرسول يوم القيمة. ثم يأتي بحديث فضل زوجة النبي عائشة وصحابته وأن من سبّهم فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين.. ثم يورد حديثاً آخر في أن الاختلاف بين أصحاب الرسول كاختلاف أضواء النجوم فمن أخذ بشيء مما هم عليه فهو على هدى.. وأن خلفاء الرسول إنما هم رواة أحاديثه وسننه، والذين يعلمونها للناس.

ثم يختتم مجلسه بمائرة أخرى لأبي بكر وثانية لعمر ومثلها لعثمان، وكيف وجدوا بعد اغتياله ورقة في صندوق له، كتب في باطنها شهادته، وفي ظاهرها أربع أبيات في الحثّ على غنى النفس عند الفاقة والصبر على المكاره عند الشدة، فإن مع العسر يسراً، وإن من لم يقاس الدهر لم يعرف الأسى^(١).

ولئن كنا لم نهتد إلى النسخة الأم من أمالى «النظام» التي خططت في عهده وعليها إجازة منه فقد حالفنا التوفيق بالعثور على مجموعتين يحتويان على أجزاء في الحديث والتفسير والأدب قيمة وبخطوط قديمة تعود إلى أوائل القرن الثامن - ٧٢٢هـ - وعليها من إجازات السماع والقراءة المتسلسلة ما يعود إلى العقد الرابع من القرن السادس، أى سنة ٥٣٦هـ عمن سمع من «النظام» مباشرة.. وفي كل هذا ما يطمئنا على سلامتها وضبطها وصحة نسبتها.

كانت المجموعتان من مخطوطات المكتبة الظاهرية بدمشق، وقد أرشدنا إليهما أستاذى المرحوم يحيى الخشاب فرجعت إليهما واحتفظت بنسختين منهما. وكانت المجموعة الأولى تحت رقم ١١٥ - حرف - ١ - حديث وتشتمل على خمسة عشر جزءاً في الأمالى المتنوعة في أولها - جزء فيه مجلس

(١) انظر: الملحق رقم ١٤ من البحث.

واحد من أمالى «نظام الملك» أبي على الحسن بن على بن إسحاق (رحمه الله) .. روایة الشیخ الإمام أبي نصر أحمد بن محمد بن عبد القاهر الطوسي عنه، روایة ولد الإمام أبي محمد عبد الرحمن بن أحمد بن محمد بن عبد القاهر روایة الشیخ شمس الدین أبي القاسم عبد المحسن بن عبد الله بن أحمد ابن محمد بن عبد القاهر، روایة محمد بن أبي الفتح بن حسن النقاش الواسطی عنه. قرأه عليه إبراهيم بن أبي عبد الله بن أبي نصر الحلبي الشافعی عفا الله عنه.

وفي خاتمة سمع جميع هذا الجزء من أوله إلى آخره على الشیخ الصالح محمد بن أبي الفتح بن حسن النقاش الواسطی بحق سماعه عن شیوخه محمد ابن محمد بن أبي على بن عمرون الحلبي بقراءة إبراهيم بن أبي عبد الله بن أبي نصر الحلبي الشافعی في يوم الجمعة رابع عشر رجب من سنة ثلاثة عشرة وستمائة بحلب المحروسة ثم تأثیي السماعات متواصلة في الفترة ما قبل ذلك وما بعده^(١).

أما المجموعة الثانية فهي تحت رقم ٢٧٣ - حدیث - وتشمل عدة أجزاء من الأمالی والتفسیر والحدیث واللغة كان ثانیها جزء فيه مجلسان من أمالی الصاحب «نظام الملك» أبي على الحسن بن على بن إسحاق - روایة أبي القاسم نصر بن نصر بن على بن يونس العکبری عنه، روایة أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن البنا عنه، روایة إسحاق ويعقوب ابناً أبي بكر الطبری عنه سماعاً، روایة أبي أحمد إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الطبری عنها إجازة، روایة أبي محمد عبد الله بن محمد بن محمد البشاوری عنه إجازة، روایة أم هانئ مريم بنت على بن عبد الرحمن الھورسی عنه سماعاً.

وفي نهاية الجزء: سمع جميع هذا الجزء المشتمل على مجلسين^(٢) من أمالی

(١) انظر: المجلس الأول في الملحق رقم ١٣ والسماعات عليه ٥٢٣.

(٢) وقد أعادنى على تصویر هذين المجلسين زميل الدراسة الدكتور شكري فيصل الأمين العام لمجمع اللغة العربية بدمشق، كما نشرا مع مقدمة ضافية بمجلة معهد المخطوطات العربية في الجزء الثاني من المجلد الخامس ١٣٧٩هـ / ١٩٥٩م، ص ٣٤٩ - ٣٧٨.

«نظام الملك» أبي على الحسن بن إسحاق الصاحب على الشیخة الأصيلة الحرة الكاتبة أم هانى مریم ابنة الشیخ نور الدین علی بن القاضی تقی الدین عبد الرحمن الھورسی سبط القاضی فخر الدین القایانی بسماعها له علی أبي محمد عبد الله بن محمد بن محمد البشاوری الملى.. إلى أن يقول: «وصح يوم السبت الثامن من شعبان المکرم عام ستة وستين وثمانمائة هـ متزل المستمعة بدرب ابن البابا في القاهرة وأجازت»^(۱). وقد اطلع على هذا الجزء - ابن حجر كما ورد في معجمه^(۲).

وما يلفت النظر ويدل على أهمية تلك السمعاء ليست عنابة المحدثين ودقتهم في متابعة رجال السنن وتعيين الزمان والمكان الذي روى فيه الحديث والأشخاص الذين سمعوه للتبیث من صحته فقط، وإنما لدلالتها على أسماء الأماكن يومذاك وتحديد مواقعها، وبهذا يمكن الإفادة منها في خطط المدن - طبغرافية - الإسلامية في تلك العصور.

ومن الطريف أن نعثر في أثناء بحثنا كذلك على إجازة «النظام» بتسميع إملأاته منحها لجماعة من العلماء بناء على طلبهم وقد نقلها الرافعى المتوفى سنة ٦٢٣ هـ في كتابه^(۳) فقال بعد أن أثبتت له ثلاثة أحاديث لم ترد في مجلسيه السابقين . وكتب إليه : «إن رأى مولانا ولی النعم صدر الاسلام أتابك رضى أمير المؤمنين أن يجيز لأبي المظفر عبيد الله بن الإمام أبي بكر محمد بن ثابت الخجندى وأبى المطهر حامد بن رجاء المسعدانى ولا بنىه أبى القاسم وأبى طاهر ، ولا بى منصور محمد بن أحمد بن عبد المنعم بن ماشاذه جميع ما يصح من مسموعات من الأحاديث».. فكتب تحته: أجزنا لهم أن يرووا عنا ما يصح عندهم من مسموعاتنا بعد الاحتياط فيها».. وكتب: «الحسن بن علی بن إسحاق».

(۱) انظر: المجلس الثاني من الملحق رقم ١٤ والسمعاء عليه ٥٣٢.

(۲) ابن حجر العسقلانى - المعجم المفہر ورقة ١٦٥ نسخة دار الكتب المصرية.

(۳) الرافعى - التدوین في أخبار قزوین ورقة ٧٧٥.

وما بقى من أحاديث «للنظام» غير هذين المجلسين طائفه كبيرة تمثل بها فى كتابه «سياستنامه» فى مناسبات كثيرة وأخرى ذكرها - الرافعى - فى تدوينه . وثالثة أشار إليها غيره فى كتب السير خلال ترجمته .. ولما يقتضيه منهج البحث من وجوب إعداد وعرض آثار المترجم له ، فقد وجدت من النافع والضرورى معًا جمع تلك الأحاديث المتفرقة فى مجلس ثالث له ليتم بها بحثنا ، لأنها - فى أغلبظن - تشمل معظم ما أملأه فى مجالسه المفقودة إن لم تكن جميعها ، إذ تصرح بعض المصادر القريبة العهد من «النظام» أن - أحمد بن محمد بن أبي العباس الأصبهانى - خرج له الفوائد فى مجلدة ضخمة^(١) ولكنها ضاعت لا نعرف عنها شيئاً اليوم .

والذى يلاحظ على هذه المجموعة الثالثة من الأحاديث المتفرقة أن قسمًا كبيراً منها مقطوع السند ، ولم يعن راويها برجاله وأنها مختلفة الموضوع لاختلاف الأغراض والمناسبات التى استشهد بها ، وأن من بينها الحكم والأمثال وقد أوردهما بشكل أحاديث لعلها من إضافات النسّاخ^(٢) .

ج - المؤلف المفقود :

وما ذكره المؤرخون من آثار ثقافية نسبوها «للنظام» كتاب رحلته إلى بلاد ما وراء النهر وخراسان ، وقد أطلقوا عليه اسم - سفرنامه^(٣) - غير أنها مازلتنا نجهل حقيقته ومصيره ، كما لم نجد له ذكرًا في أمهات المصادر ومعظم الفهارس المطبوعة .

* * *

(١) المصدر السابق .

(٢) انظر: ملحق رقم ١٥ من البحث / المجلس الثالث / ٥٤١ .

(٣) محمد عبد الرزاق - كتاب «نظام الملك» ص ٧٢ ، ٧٣ .

■ الباب السادس ■

بداية أسرة «النظام» ونهاية حياته

نشوء أسرة «النظام» والاختلاف بين أبنائه.

خاتمة المطاف في حياته.

الملاحق في البحث: مراسيم استيزاره.

مناشير تعين إقطاع وقضاء في عهده.

رسائله وأماليه في الحديث.

مواعظ ونصائح تأثر بها.

● الفصل الأول

بداية أسرة «النظام»

أثر الأسرة في أفرادها وفي المجتمع.
ما أنجبيه «النظام» من بنين وبنات وأحفاد.
تكلب الأبناء على المناصب الوزارية
وغيرها، أثرها في حياة «النظام».

بداية أسرة «النظام» :

إن ما بين الأبناء والأباء من وشائج دموية ومؤثرات بيئية تجعل من كل منهم مرآة تعكس صورة الآخر إلى حد كبير، لأن في وجهة نظر الأبناء ما يدل على فلسفة الآباء وفهمهم للحياة، ولأن الأسرة هي المجتمع الصغير الذي تتفاعل حياة أفراده وتلعب دوراً مهماً في تكوين الناشئ من حيث صحته النفسية والمزاجية والفكرية. ففي غضون ما يحدث بينهما من تقليد وإيحاء ومشاركة وجاذبية تكون لغة الفرد وعاداته وتقاليده، ومثله وعقائده، وعن طريق احتكاكه بغيره وما يلقاه من سخط ورضا ولين وشدة تتكون عواطفه وميوله وزعاعاته وبقدار ما يصيب أسرته من فقر أو غنى، ومعرفة وجهالة وسعادة وشقاء يأخذ نصيه من خير أو شر.

لهذا كانت دراسة الأسرة والوقوف عند سير الأبناء والأحفاد، والتعرف إلى ما يتمتعون به من مكانة في المجتمع يضفي على الآباء نوراً جديداً يكشف عن كثير من أسرار حياتهم الغامضة من ناحية ودقة الحكم الصادر لهم أو عليهم من ناحية أخرى.. ولذلك كان لزاماً علينا أن نقف - ولو قليلاً - عند أسرة «النظام» لتتبين مدى تأثيره وأثره في أعضائها.

لم يعرفنا التاريخ عن أسرة - «النظام» - شيئاً ذا بال قبل جده إسحاق، ولم يخبرنا من أين نزحت قبل هذا ومتى استوطنت طوس؟.. وكلما وصلنا من أحوالها مقتبسات عن أبيه عليٍّ وجده إسحق لا تزيد على أن هذا كان دهقاناً ومن قرية - أنكوا - التي عمرت بفضل ديانته وأمانته، وأن قلوب السكان كانت فرحة مستبشرة بوجوده.. وقد خلف من الأولاد أربعة: أولهم وأفضلهم

- أبو الحسن على بن إسحاق - والد «النظام»، ثم أحمد ومحمد وأبو نصر إخوته وهذا الأخير توفي وهو صغير^(١). وما وردنا عن أبيه لا يتتجاوز وراثته الدهقنة، وأنه اشتغل بالخارج عدة سنوات ثم أخفق في وظيفته واستدان لتسديد عجز مالي طلب إليه، وقد أشرنا لذلك في موضعه. غير أن - ابن فندق - وهو من خيرة الكاتبين عن أسرة «النظام» وأفضلهم معرفة بها، ومن مواليد أواخر القرن الخامس الهجري^(٢) عده من أعاظم الذين نشأوا في ناحية بيهق.

وكان للوالد - كما تحكى الروايات ثلاثة أبناء هم: أبو على نظام الملك، وأبو القاسم عبد الله^(٤) وأبو نصر إسماعيل، اشتهروا بالتدبر والتفقه والصلاح. أما أبناء وزيرنا «النظام» - فالغموض يكشف عددهم والاختلاف يشمل أسماءهم: فقد وردنا على لسان - تركان خاتون - وهي تردد على مسامع السلطان استبداد - «النظام» - بالحكم واستئثار أبنائه في الولايات والملك أنهما اثنا عشر كالائمة الاثني عشر عند الشيعة - ولكننا عندما نرجع إلى المصادر التي عنيت بذلك وندقق ونقارن بينها لا نجد من أسمائهم سوى تسعة فقط، بينما ذكرت دائرة المعارف الإسلامية أسماء خمسة منهم^(٥)، وأوصلتها «رامبواور» إلى عشرة^(٦).

اما بناته فقد ذكر له - ابن فندق منها أربع وأثبتت أسماء أزواجهن، ولكنه

(١) ابن فندق - تاريخ بيهق ص ٧٣.

(٢) بيهق وتمييسيزوار سابقاً مؤلف تاريخها - ابن فندق - ولد سنة ٤٩٠هـ.

(٣) تاريخ بيهق ص ٢١٥.

(٤) درس في نيسبور العلوم وحضر مجالس الحديث وسمع ولم يشارك أخاه في شئون الدولة إلى أن توفي سنة ٤٩٩هـ = ١١٠٦م. السبكي ج ٣ ص ٢٠٦ وابنه «النظام» هذا ولد على شاكلته علمًا ورهذا هو عبد الرزاق بن عبد الله وزر لسنجر وترك طريقة الفقهاء واشتغل بالجند وتدبير الملك. توفي سنة ٥١٥هـ. (المنظم ج ٩ ص ٢٢٩، والنجم الزاهرة ج ٥ ص ٢٢٢).

(٥) دائرة المعارف الإسلامية - مادة نظام الملك ج ٣ ص ٩٣٥.

(٦) معجم الأسرات الحاكمة - ترجمة زكي حسن.

أغفل أسماءهن^(١) ولم يشر إلى زوجة - عميد الدولة بن جهير - وزير الخليفة العباسى والتى عرف اسمها - صفية - ببقاء بيتين من الشعر قالهما ابن الهىارية فى هجائه عند عودته للوزارة^(٢): والذى يظهر أنه كان «للنظام» أكثر من خمس بنات أيضاً، تكون سادستهن التى كانت فى عصمة - أبو الهيجاء مقاتل بن عطية - الأمير الحجازى الذى رثى «النظام» ببيته المشهورين اللذين لا تخلو منهما ترجمة له^(٣)، وسابعة كان قد تزوجها سيد الرؤساء أبو المحاسن محمد نديم السلطان ملكشاه وصاحب سرّه والذى تأمر على «النظام» طمعاً فى منصبه^(٤). . وإذا صحّ ما قاله السبط بن الجوزى بأن الوزير ابن جهير - السالف الذكر قد تزوج من أخت زوجته بعد وفاتها^(٥) يكون حينئذ «للنظام» من البنات ثمانية، ويكون اسم الأولى - زبيدة.

إن هذا العدد الوفير من البنين والبنات يدلنا على مدى الخصب وغزارة الإنجاب وسلامة البنية الجسمية الأمر الذى يستلزم - عادة - تعدد الزوجات مع أننا لا نجد بين كتاب الفرس والعرب وغيرهم من حدثنا عن زوجاته وأين ومتى تزوج؟ غير أن الصفحات الأولى من سيرته تشير إلى أنه حينما هرب من - أبي على أحمد بن شاذان - فى بلخ إلى - جغرى بك داود - فى مرو قد أخفى ولديه - فخر الملك ومؤيد الملك^(٦). فلابد أن يكون قد تزوج قبل ذلك بمدة وأنجب هذين.. وربما كان من زوجة له يصحّ أن نظنها الأولى حيث يذكر له - العماد الأصبهانى - زوجاً آخر بعد هذه الفترة من تاريخ حياته، وذلك عندما أوغل السلطان - ألب أرسلان - فى بلاد الخزر - كورجيا - سنة ٤٥٧هـ

(١) ابن فندق - تاريخ بيهق.

(٢) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١٣٥.

(٣) ولدت سنة ٤٦٢هـ وتوفيت سنة ٤٧٠هـ، (ابن الجوزى ج ٨ ص ٢١٧، وابن الأثير ج ١ ص ٢٤٠، والى آخر).

(٤) انظر: ص ٤٦٨ من البحث.

(٥) سبط بن الجوزى - حوادث سنة ٤٧٦هـ - ابن خلكان ج ٤٨٤/٢، والواقى، والمخطوطة - باريس.

(٦) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ٨٦ - حوادث سنة ٤٨٥هـ.

(١٧٤م) فوصل إلى ابخار بالقرب من طيس في إقليم أرمينية وأخضع ملكها - بقراط بن كيوركى - فقدم له هذا ابنته رمزاً للإطاعة والولاء، وطلب مهادنته فتزوج بها السلطان ثم طلق - الملكة الكورجية هذه - بعد قليل وزوجها لوزيره «النظام»^(١).. وهي التي يجور أن نطلق عليها الثانية التي أحبب بقية أولاده منها، وإن لم يكونوا جميعهم. ولم نعرف شيئاً آخر عن حياة «النظام» الزوجية، وإنما انطوى سجلها على هذه الصفحة من سيرته وترك عليها شارات الاستفهام فضلاً عن عددها من أسئلة: هل أحبّ مثلاً كما يحب الرجال؟ وهل كانت زوجته الأولى؟ ومن هي؟ ومتى توفيت؟ أو أن الثانية هي التي حظيت بحبه؟

لم يكن «النظام» من أولئك الذين يرکون إلى الحبّ الجنسى - كما نظن إذ لم يكن هذا اللون من الحبّ مستساغاً في أوساط رجال الدين ومشاهير العصابة آنذاك. لذا لم يؤثر عن هؤلاء أنهم تزوجوا عن حبٍ فهو بنظرهم هوى ومجون خليق بالأدباء والشعراء وذوى الأخيال والأحلام. أما المؤمنون بزيف الدنيا ، المعتقدون بعالم الواقع فإنهما بعيدون كل البعد عن تلك النزوات العاطفية الرائلة ، وعند «النظام» من الأعمال ما يملأ أوقات فراغه إن كان لديه فراغ وله في الآراء والأفكار ما يشغل ذهنه وقلبه عن مجالسة النساء والإصغاء إلى أحاديثهن .. ولهذا لا نعتقد بزوجة له ثالثة كما نميل إلى أنه تزوج بالثانية بعد وفاة الأولى ، وأن زواجه منهما ليس عن سابق معرفة بهما أو بدافع حبٍ غريزى لهما ، وكيف يكون كذلك وهو الذى يرى أنه: ما كنت دارِمْرت فيها سيدتان!^(٢)

ومهما يكن من أمر زوجاته فقد رزق عدداً لا يزيد عن عشر بنين وصلتنا أسماؤهم ونبذ متفرقة عن سير معظمهم ، وأن خمسة منهم بلغوا أعلى مناصب

(١) آك سلجوقي ص ٢٠ ، والكاميل ج ١٠ ص ١١٩ - حوادث سنة ٤٩٤هـ.

(٢) سياستنامه ف ٤٢ ص ١٢٠ ترجمة.

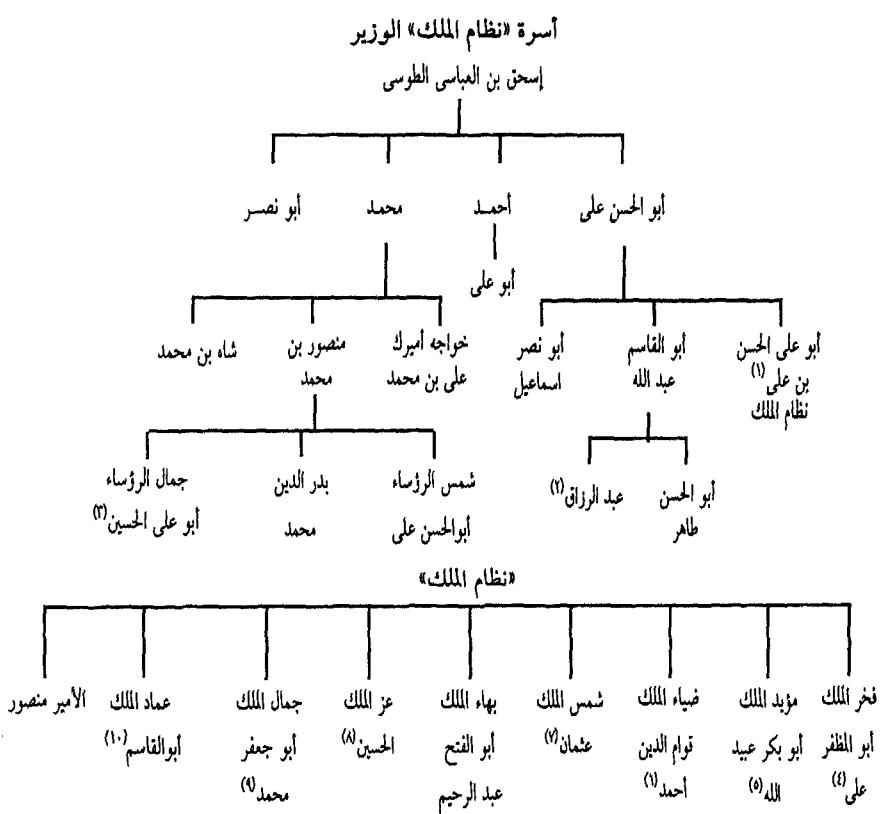
الدولة، ومنها الوزارة فقد خصّ الأمير - أحمد أبو نصر - بوزارة الخليفة المسترشد بالله^(١)، ثم السلطان محمد بن ملكشاه، والأمير فخر الملك بوزارة السلطانين بركيارق وسنجر، والأمير عماد الملك بوزارة الملك بورى برسى بن ألب أرسلان - والأمير مؤيد الملك بوزارة السلطان محمد.. حتى قيل فيه وفيهم^(٢):

يا وزير بن وزير بن وزير نسقا كالدر فى نظم النحور
كلكم بين أمير ووزير رب ديوان وقصر وسرير

* * *

(١) الفخرى ص ٢٧٣.

(٢) ابن فندق - تاريخ بيهق ص ٧٤، وانظر كذلك: حيث ورد إلية الأول فقط في مناسبة أخرى مع اختلاف يسير.



(١) في معجم الأسرات الحاكمة لزامباور: أبو محمد الحسن الدهستاني.

(٢) هو أبو المحاسن عبد الرزاق شهاب الإسلام وزير لسنجر من ٥١٣-٥١٥ هـ وتوفي سنة ٥١٥ هـ.

(٣)

(٤) سمي الفتح والمظفر وقيل هو على أيضاً أكبر أولاد «النظام» ولد سنة ٤٣٤ هـ، كما ذكر زامباور وقد اغتاله باطنى بمثل الطريقة التي اغتيل بها والده حيث خرج من حجرته وسمع صوت متظلم فقال «أدنوه مني»، وبينما هو يتأمل رقعته ضربه بسكين سنة ٥٠٠ هـ وهو يومناً وزير لسنجر بن ملكشاه في نيسابور وكان من قبل وزيراً لبركيارق.

(المتنظم ج ٩ ص ١٤٨، والكامن ج ١٠ ص ١٧٥).

(٥) وزير لمحمود بن ملكشاه ما بين سنة ٤٨٦-٤٨٧ هـ.

(٦) وزير لمحمد بن ملكشاه من سنة ٤٩٠-٥٠٤ هـ.

(٧) كان حاكماً لمرو.

(٨) كان وزيراً لبركيارق وتوفي سنة ٤٨٧ هـ.

(٩) مات مسموماً عام ٤٧٥ هـ.

(١٠) كان وزيراً لأرسلان أرغون بخراسان سنة ٤٨٥-٤٩٠ هـ.

وفي ظل حكم أرستقراطي ومجتمع وراثي طبقي عمامه المال والمنصب - ولا شيء غير هذا- يمكن أن يكون آنذاك - لابد وأن تنشأ أسرات تتواتر مناصب الدولة، وأن يكون أبناء الوزراء من أرقى الطبقات منزلة وجاهًا^(١). فتظهر في وزارة خلفاء - بني العباس أسرة البرامكة - وبينو الفرات وبينو وهب وأل خاقان وأل المهلبي^(٢).. أما وزراء المسلمين فقد ظهرت فيهم أسرة ابن العميد^(٣) وأسرة «نظام الملك» الوزير.

وكان من مساوى النظام الأسرى والموروث أن صار يستولى على الوزارة الأحداث والمبدرون من أبناء الوزراء السابقين فقد ولبها للسلطان ركن الدولة أبو الفتح بن العميد بعد وفاة أبيه وله من العمر إحدى وعشرون^(٤) سنة، وكانت نهايته من مأسى الوزراء حيث قبض عليه السلطان عضد الدولة البويعي فسُمِّل عينيه وقطع أنفه^(٥).

ليس من شك من أن «النظام» كأى أب آخر يحمل من الشفقة والعطف مما يحمل الآباء نحو أبنائهم فضلاً عن بُعد نظره واعتقاده بأفضلية قاعدة التوريث في الوزارة قياساً على منصب الخلافة والسلطنة.. كان يُعد أبناءه لهذا المنصب وغيره من مراكز الدولة المهمة ويختار لهم الأساتذة في مختلف العلوم وقد عرفنا منهم - سليمان بن عبد الله^(٦). وكان يحثّهم على الدراسة والاطلاع ومجالسة

(١) آدم ميتز - الحضارة الإسلامية ص ١٦٦ ، ٢٠١ عن المتظم.

(٢) فقد تولى من البرامكة أربعة وزراء في خمسين عاماً وقد استولر من آل خاقان أربعة في سبعين عاماً، وكذلك تولى من آل وهب أربعة. (آدم ميتز ص ١٢٦).

(٣) وكان وزيراً لعماد الدولة رأس أسرة بنى بويه ومؤسس مملكتهم، وكان ابنه وحفيده وزيراً لركن الدولة .
آدم ميتز - الحضارة الإسلامية ص ١٥٠).

(٤) آدم ميتز - الحضارة الإسلامية ص ١٤٩ ، ١٥٣ عن ابن الأثير.

(٥) المصدر السابق.

(٦) وفي الذهبي - تاريخ الإسلام «سليمان بن عبد الله أبى طالب محمد النهروانى ثم الأصبهانى ويعرف بابن الفتى» وكان رأساً في اللغة والنحو وله كتاب - القانون - في عشر مجلدات في اللغة والتفسير، وتخرج به أدباء أصبهان. توفي وقد شاخ في سنة ٤٩٣ هـ (الذهبي - تاريخ الإسلام ج ١٢ وابن عساكر - التبيين ص ٣١٨ - ٣٢٠).

العلماء ولكنه لم يستطع أن يجنبهم حياة الترف والدعة ويعدهم عن العيشة الرخيصة الفاترة ويصل بهم إلى الدرجة التي كان هو عليها من الخبرة في الأمور السياسية وتدبير الملك، حيث بدأ الصراع بين الأخوة على منصب الوزارة الذي خشى من مخاطرها عليهم، ودب الشقاق والتناحر من أجله بحيث يتنكر أحدهم للآخر ويتأمر عليه من أجله فيستوزر أحدهم لسلطان وآخر لأن أخيه الخارج عليه ويقود كل منهما جيش صاحبه لقتال شقيقه وسلطانه معاً حتى يقضي أحدهما على الآخر^(١). وبذلك كان مصير أكثرهم القتل إما على يد سلاطينهم أو الباطنية بيعازز منهم.

وعلى الرغم من عجزهم عنمواصلة سيرة أبيهم وتمثيل دوره في مرافق الحياة العامة فقد بقي أعضاء هذه الأسرة يتوارثون المناصب وينالون الحظوة في تقرب الخلفاء وتقديم السلاطين واحترام سائر الطبقات قرابة قرن من الزمان بعد اغتيال أبيهم «النظام». ففي النصف الثاني من القرن السادس الهجري نجد أحفاده منتشرين في أنحاء بلاد إيران والعراق. وفي طوس نصیر الدين أبو الفضل نصر بن أحمد، وفي بغداد نظام الدين أبو الحسن على بن أحمد وأخوه شهاب الدين محمد بن أحمد، وفي أصبهان ظهير الدين أبو الحسن على بن عثمان وأبو الفتح محمد بن صدر الدين أبو الحسن على بن فخر الملك وإخوته: أبو بكر وأبو المفاخر عثمان وعلاء الدين أحمد وكمال الدين يوسف، وفي هراة: علاء الدين أبو على الحسن بن مسعود بن مؤيد الملك، وفي جوين: مسعود ومحمد ابنا إبراهيم بن جمال الملك، وفي سبزوار: ظهير الدين أبو سعد ابن أحمد بن جمال الملك. وفي الشادياخ من أولاد جمال الملك صدر الدين مسعود وأخوه تاج الدين محمود أبناء علاء الدين محمد^(٢).

(١) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ١٠٤-١٠٨ - حوادث سنة ٤٨٨هـ، وابن تغرى بردي - التحوم الراحلة ج ٥ ص ١٦٢ .

(٢) ابن فندق - تاريخ بيحق ص ٧٧ ، ٧٨ .

وجميع هؤلاء كما تشير ألقابهم وسير حياتهم، أنهم قد احتلوا مكانة رفيعة في المجتمع ومنزلة راقية في نفوس الحكام ومراكز الحكم إذ شملتهم «النظام» بحسن سمعته وأحاطتهم بهالة من عاطر ذكره وطيب صنيعه.

* * *

● الفصل الثاني

نهاية «نظام الملك»

أسباب اغتياله، من هو المسئول عن قتله؟
غرائب القدر.. ضريحه في أصفهان.

نهاية «نظام الملك»:

قلما نجد بين عظماء التاريخ من مات حتف أنفه، وندر أن نشهد بين كبار النقوس من انتقلت روحه إلى بارتها وهو على سرير الموت بين أهليه وعائلته.. ولكنها كثيراً ما تسيل مع الدماء المتدايقه في ساحة الجهاد من أجل الفضيلة والحرية فتطهر الأرض من أدran الفساد والاستبداد والأنانية.. ثم ترتفع إلى السماء راضية مطمئنة فتبعد في النقوس العزة والكرامة، وفي العقول النور والهدى وفى الأجسام العفة والطهارة.

وهؤلاء النفر من شهداء المبادئ السامية على قلتهم كثيرون، وعلى كثرتهم نادرون، فمن الخلفاء الراشدين وهم أربعة، استشهد ثلاثة. وفي عصر بنى أمية كانت أرواح الأحرار والخارجين على الظلم والطغيان تراق، ومن أمثلتهم: «الحسين بن علي»، وحفيده «زيد بن علي» وغيرهما.. وفي عهد بنى العباس لقى ذوى الأفكار الحرّة من رجال المعتزلة والشيعة أصناف التعذيب والقتل بتهمة الزندقة والكفر حتى أخذ الناس يبطون معتقداتهم لا فرق بين سنّي وشيعي في بعض الأحيان. كأني بالشاعر يعني هؤلاء حيث قال:

وإذا كانت النفوس كباراً تعبت في مرامها الأجسام

وسارت عجلة الزمن لا تلوى على شيء، ولا يحول دون تقدمها حائل، وكأن تلك الدماء الزكيّة هي الوقود الذي يغلى بها مرجل الحركة الصاعدة، وكانت تلك المبادئ الطليقة هي المشعل الذي يستثير به الخلف الطالع إلى عالم أفضل، إلى أن حلّ عام خمس وثمانين بعد الأربعينات للهجرة، إذ وقف لوزيرنا «النظام» شخص متذكر بزى صوفى فطعنه بخنجر في حين يقرأ هو عريضة شکواه؛ فأرداه قتيلاً.

ومن المؤسف حقاً أن ترافق الإنسانية مشكلة السلوك الاجتماعي وإحياء الضمير على الرغم من تعاون القوانين والأديان، وتطاول الأجيال والأزمان على حلها فلا تستطيع لها حلأً.. ويبقى الصراع عنيفاً قاسياً بين الولد وأبيه والشقيق وأخيه، والصديق ورميله من أجل المنصب والجاه وأعراض الدنيا والذائلة.

ولم يكن التنافس على المنصب وبخاصة الوزارة بالشيء الخفي أو الغريب على «النظام» فقد قرأ الكثير من أمثلته في تاريخ الأسر الحاكمة.. ولكن الغريب لديه - كما يلوح لنا من سيرته - هو اختلاف الأكاذيب عليه والطعن في إخلاصه للدولة والسلطان، وأن يكون باعثه من المقربين إليه والآثريين على نفسه الذين شقّ لهم الطريق حتى ساواهم به.. فكان من المحزن الأليم عنده أن يرى أمام عينيه أو يطرق سمعه مكيدة إخوان له يحوكون الدسائس ضده ويتأمرون فيما بينهم للإيقاع به فيقتل هذا جراء خيانته، ويسجن ذاك أو ينفي، ويُصادر نتيجة لسوء فعلته.. وكان كلما حاول أن يصفّي له من أوپسار الحقد والكراءة، وبذل الجهد في تغلب إراداته على نوازعه، لأن مقاومة النفس الجشعة جهاد، والقتل في ساحتها استشهاد بنظر المتصوّفة، وهو منهم فانتصر عليها، ظهر له غريم آخر يضطره للمبارزة فيجهز عليه قبل أن يفتك به لأن دفع الضرر المتورّم واجب عقلاً.. فهو كالشرر إن اعتبرته شيئاً تافهاً تسبّب في إحداث ضرر عظيم^(١).

بهذا حدّ «النظام» لنا موقفه من أعدائه ونصّ عليه في وصاياته لابنه وهو موقف نبيل إلى حد كبير بحيث لا يتفق والسياسة بمعناها الصارم الذي كان مألفاً يومذاك، ولا ينطبق - بما عرف عنه من لين ومسايرة وصفح وتغاضي على سياسي آخر، فهو يوصي ابنه أولاً بإعزاز مخالفيه وإكرامهم على الألا يحمل ذلك محمل الخوف والتردد واستغلالهم ب مختلف الأشغال، ونقد أعمالهم الفاسدة بصورة معقولة بحيث لا يتعدى ذلك إلى ما يؤدى إلى هلاكهم، لأن هذا عقلاً وشرعًا مذموم، وأن عامله في الدنيا والآخرة ملوم^(٢)، وهو بناءً على

(١) الوصايا ص ٦٩.

(٢) الوصايا ص ٧٠.

خطته واعتقاده هذين كان حذراً نبيهاً فلم يوجس خيفة من أحد، أو شعر بدنوه من السلطان وتدخله في أعمال الدولة أو شئون الخاصة إلاّ حاول إبعاده لئلا يستفحـل أمره بحيث لا يستطيع إيقافـه، فطلب - مثلاً - تعـين قسيـم الدولة «آق سنقر» لـولاية حلب، ثم أشار علىـ السلطان تـسلـيمـه قـلعـتها وأـعـمالـها وـحـماـةـ والـلـاذـقـيـةـ وـمـنـجـ وـمـاـ معـهـماـ حـيـنـ شـعـرـ بـقـرـيـهـ منـ السـلـطـانـ وـاستـيلـائـهـ عـلـيـهـ، وبـهـذا ضـربـ عـصـفـورـينـ بـحـجـرـ - كـماـ يـقـولـ المـثـلـ - إـبعـادـهـ عـنـ الـدـيـوـانـ، وـاعـتـبـارـ عـمـلـهـ هـذـاـ خـدـمـةـ لـهـ وـفـضـلـاـ عـلـيـهـ^(١).

وبـسلـكـهـ هـذـاـ فـقـدـ اـخـتـارـ لـنـفـسـهـ - كـماـ يـيدـوـ لـنـاـ مـنـ سـيـرـتـهـ - مـركـبـاـ صـعـبـاـ مـحـفـوقـاـ بـالـخـاطـرـ وـالـمـزـالـقـ .. مـخـاطـرـ الـمـزـلـفـينـ الـذـيـنـ يـدـسـوـنـ لـهـ عـنـ السـلـطـانـ وـمـزـالـقـ الـطـرـيـقـ الشـائـكـ الـذـيـ اـخـتـطـهـ لـسـيـاسـتـهـ وـسـارـ بـمـوجـبـهـ .. فـالـعـدـلـ الـذـيـ يـتوـخـاـ فـيـ كلـ حـكـمـ يـصـدـرـهـ وـكـلـ عـمـلـ يـقـومـ بـهـ، وـأـرـاؤـهـ الـتـىـ يـفـرـضـهـاـ عـلـىـ دـارـ الـخـلـافـةـ أـحـيـاـنـاـ وـالـسـلـطـنةـ غالـبـاـ فـيـ التـعـيـينـ وـحلـ مشـكـلاتـ الـدـوـلـةـ، وـمـوـقـفـهـ الـصـرـيـحـ فـيـ مـعـاضـدـةـ الـخـلـافـةـ وـمـكـافـحةـ الـبـاطـنـيـةـ، ثـمـ الـإـسـرـافـ فـيـ الـبـذـخـ عـلـىـ الـمـتصـوـفـةـ وـرـجـالـ الـعـلـمـ بـحـيثـ صـارـ هـؤـلـاءـ وـأـوـلـئـكـ مـنـ الدـعـاـةـ لـهـ فـيـ السـفـرـ وـالـحـضـرـ .. هـذـهـ الـأـمـورـ مـعـ طـوـلـ الـأـمـدـ وـتـرـاـيـدـ الـمـغـرـضـيـنـ مـاـ قـضـتـ عـلـىـ «ـالـنـظـامـ»ـ وـسـبـبـتـ اـغـتـيـالـهـ بـلـ عـجـّـلـتـ فـيـ قـتـلـهـ قـبـلـ أـنـ يـصـلـ بـغـدـادـ لـيـلـتـقـىـ بـسـلـطـانـهـ الـذـيـ يـضـمـرـ فـيـ نـفـسـهـ مـاـ لـ يـخـفـىـ عـلـىـ وـزـيرـهـ مـنـ تـغـيـيرـ وـلـايـةـ عـهـدـ الـخـلـيفـةـ الـعـبـاسـيـ وـنـقـلـ الـخـلـافـةـ إـلـىـ حـفـيـدـهـ، وـمـنـ ثـمـ لـأـسـرـتـهـ^(٢).

تـذـكـرـ لـنـاـ الـمـاصـادـرـ أـنـ لـمـ يـسـتـقـرـ السـلـطـانـ مـلـكـشاـهـ فـيـ مـسـتـهـلـ شـهـرـ رـمـضـانـ مـنـ سـنـةـ ٤٨٥ـ هـ فـيـ أـصـبـهـانـ بـعـدـ عـودـتـهـ مـنـ زـيـارـتـهـ الـثـانـيـةـ لـبـغـدـادـ سـنـةـ ٤٨٤ـ هـ حـتـىـ فـقـلـ رـاجـعـاـ إـلـيـهـ بـنـيـةـ غـيـرـ مـرـضـيـةـ وـهـىـ تـحـقـيقـ الـفـكـرـةـ الـتـىـ كـانـتـ تـراـوـدـهـ مـنـذـ سـنـةـ ٤٧٠ـ هـ، وـهـىـ نـزـعـ الـخـلـيفـةـ مـنـ مـنـصـبـهـ^(٣).

(١) المقدسى - الروضتين - جـ ١ صـ ٢٤ ، ٢٥.

(٢) ابن الجوزى - المنظم - حوادث سنة ٤٨٥ هـ.

(٣) ابن خلطان - الوفيات جـ ١ صـ ٢٩٥.

وقد تخلف «النظام» عن ركب السلطان لمرضه - النقرس - الذي كان يشكوه^(١). ولكنه سرعان ما اتجه وراءه خوفاً من ألسنة السوء ولشعوره بضرورة مراقبة السلطان في زورته لعاصمة الخلافة هذه المرة، خاصة إذ كانت معه زوجته تركان خاتون ومستشاره - أبو الغنائم تاج الملك الشيرازي - فالتحق بعسكره السلطان.. وفي ليلة الجمعة العاشر من رمضان من عام ٤٨٥ هـ (١٤ أكتوبر ١٠٩٢ م) بمرحلة سخنة^(٢) بالقرب من نهاوند^(٣). اعترض موكب «النظام» وهو في محفظته خارج من المخيم إلى الحريم بعد إفطاره وانفضاض مجلسه، شخص يحمل عريضة فوقف له وما أن سلمها إليه وانشغل بقراءتها حتى طعنه بسكين في خاصرته فقتله^(٤)، ثم قبضوا على القاتل وهو هارب بعد أن عثر بطبع إحدى الخيام وقتلوه^(٥). وقيل اختفى فلم يوجد له أثر ولا سمع له خبر^(٦).

وبهذا اختفت المعالم الثابتة للجريمة وبقيت أقوال المؤرّخين فيها أشبه بالتكلّمات والفرض يعوزها الحجة الثابتة والبيّنة القوية وصار بعضهم يميل إلى تحريف السلطان وأخرون إلى تأمر زوجته تركان مع وزيره الجديد - تاج الملك - وثالث إلى إيعاز رعيم الباطنية - الحسن بن الصباح - ويذهب رابع إلى أبعد من ذلك فيشرك دار الخلافة بالمؤامرة.. لأنّ ما وصلنا عن هذه القضية - إن استقرّأناه واستعرضناه - لا يعدو اختلافاً في كل شيء من عناصر الجريمة في شخصية القاتل ولباسه ومكان الحادث وزمانه، ثم الدوافع المباشرة لقتله والخلاص من سياساته.

(١) الوصايا ص ٩.

(٢) ابن خلكان - الوفيات ج ١ ص ٢٩٥.

(٣) ياقوت - معجم البلدان ج ٣ ص ٤٩٩.

(٤) ابن الجوزي - المنظم - حوادث سنة ٤٨٥ هـ.

(٥) ابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٨٥ هـ.

(٦) ابن القلنسى - ذيل تاريخ دمشق ص ١٢١.

فقد كان اختلافهم في هذه الأمور أكثر مما اختلفوا في ميلاده ونسبة، فمن
سائل: أتاه ديلمى في رَيْ الْبَاطِنِيَّ(١)، وأخر صبي ديلمى على هيئة صوفى(٢).
وثالث حدَثَ ديلمى من الباطنية في صورة مستميم أو مستغاث فضربه
بسكين(٣)، وقيل: بخنجر(٤)، وقيل: رجل باطنى ديلمى قتلها وهرب من ساعته
فطلب فلم يوجد ولا ظهر له خبر ولا باع له أثر(٥)، وقيل: إنما استقبله واحد
من الثنين خرجا من قلعة ابن الصبَّاح حينما سدَّ «النظام» مسالك القلعة عليه
بالعساكر فضربه وهرب فعثر بطنب الخيمة فقتلوه(٦). وأهمل اسمه هؤلاء
وغيرهم وذكره أحد المؤلفين الفرس بأنه - أبو طاهر الأولى(٧) . . .

وهكذا قالوا: في مكان الحادث إنه بالقرب من نهاوند أو في قرية يقال لها
سحنه بين كنجوار ويستون(٨)، ويسمىها أحدهم - مهنة(٩) - ويدرك آخر أنه قتل
في - بروجرد(١٠) - ويعين ياقوت موضعه ويطلق عليه قنديسمان، ويقول: إنها
من قرى نهاوند(١١). وفي يوم مقتله قالوا: إنه ليلة السبت العاشر من
رمضان(١٢)، وإنه في يوم الخميس العاشر من رمضان(١٣)، وليلة الجمعة في
الحادي عشر منه(١٤)، وفي الثاني عشر منه(١٥). ثم قيل: إنه مات على أثر

(١) الذهبي - دول الإسلام ج ٢ ص ٢٠٩.

(٢) ابن خلكان، الوفيات ج ١ ص ٢٩٥ وابن الجوزى - المنظم، حوادث سنة ٤٨٥هـ، وابن العبرى - مختصر الدول سنة ٤٨٥هـ.

(٣) ابن القلانسى - ذيل تاريخ دمشق ص ١٢١.

(٤) ابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٨٥هـ.

(٥) ابن خلكان - الوفيات - ج ١ ص ٣٩٥.

(٦) ابن خلدون - العبر - حوادث سنة ٤٨٥هـ.

(٧) فصل من جامع التاریخ - سرکدشت سیدنا ص ١٧، ١٨، وفي حبیب السیر «عبد الله الاولى» ص ٣٥.

(٨) ابن خلكان ج ١ ص ٣٩٥.

(٩) تاريخ كَرِيْدَة.

(١٠) تجارب السلف - هندوشاه.

(١١) معجم البلدان ج ٣ ص ١١٦.

(١٢) المنظم - حوادث سنة ٤٨٥هـ، والوفيات ج ١ ص ٣٩٥.

(١٣) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٣٥ ترجمته.

(١٤) الحونساري - روضات الجنات ج ١ ص ٢٢٢.

(١٥) تاريخ كَرِيْدَة.

الطعنة وبعد حمله إلى مضربيه بساعة، وقيل: بقى إلى اليوم التالي^(١)، وكذلك اختلفوا في عمره فقيل: إنه ٧٦ عاماً^(٢)، وإنه ٧٦ سنة وعشرة أشهر^(٣)، وتسعة عشر يوماً^(٤)، وإنه ٧٧ سنة^(٥)، وإنه ٧٨ سنة^(٦)، ويبلغ به آخر إلى ٩٣ سنة^(٧)، وإلى ٩٤ مؤرخ فارسي ثان^(٨)، وإلى ٩٦ مؤلف ثالث كما يستنتجها من أبيات نسبت «للنظام» قالها عند وفاته^(٩).

أما عوامل اغتياله فقد شملها الاختلاف أيضاً فأرجعواها بعضهم إلى الصراع بين «النظام» وبين ملکشاه حول السيطرة والنفوذ وأعادها آخرون إلى النزاع بينه وبين الحسن الصباح بسبب الدعوة الباطنية، وأوزعها فريق ثالث إلى الخلاف بينه وبين تركان خاتون لرغبتها في ولادة ابنها الصغير - محمود - العهد؛ ليتولى العرش بعد وفاة أبيه، ثم إلى استغلال هذه العوامل جمِيعاً من قبل - تاج الملك أبو الغنائم - طمعاً في منصب الوزارة.

ومن هنا يتبيَّن لنا أن قضية إغتيال «النظام» من أكبر القضايا المعقدة في التاريخ الإسلامي وأنها وإن كانت واضحة في بعض صفحاتها فإنها لم تزل يكتنف الغموض فصولها الأخرى.. فهي إذن كبقة قضايا جرائم القتل الكبرى تحتاج إلى تحقيق دقيق وبحث عميق، ووصف شامل لظروف الجريمة وملابساتها وعرض سريع لمقدماتها.. إذ الواقع إنه لا يمكننا التصديق بأن القاتل هو ذلك الشاب الباطني المتنكر في رُيَّ الصوفى دون شريك له يعينه

(١) السبكي - الطبقات ج ٣ ص ١٣٥: ١٤٥.

(٢) حبيب السير ص ٣٦ مستخلص شيفر.

(٣) النجوم الراحلة ج ٥ ص ١٣٦.

(٤) ابن الجوزي - المتظم - حوادث سنة ٤٨٥ هـ.

(٥) السبكي ج ١ ص ١٣٥ ، والذهبي - دول الإسلام ج ٢ ص ٩٠.

(٦) اليافعي - مرآة الجنان - حوادث سنة ٤٨٥ هـ.

(٧) محمد بن النظام الحسيني : العراضة في الحكاية السلجوقية ص ٦٧.

(٨) دولشاھ - تذكرة الشعراء ص ٩٤.

(٩) تاريخ كزيدة ص ٤٤٨.

ويحرّضه على القيام ب فعلته الشائنة، ولأن هناك عدة ظواهر تضطرنا للتساؤل والتراث قبل إبداء رأى حاسم في كل ما قيل من آراء، أو صدر من أحکام .. فحاملو المحفة - مثلاً - وحرس «النظام» أين كانوا عند وقوع الحادث؟! ثم إن شخصية الوزير وما يحوطها من هيبة وريبة، وكيف يمكن الهجوم عليها دون نصير؟!، ثم ذلك الجو المكفر في البلاط السلجوقى الملبد بالشكوك في إخلاص الوزير والسام منه.. كل هذه تدعونا إلى الظن بأن الجريمة ليست فردية بأية حال من الأحوال، وربما أسهم فيها أولئك جمیعاً، كما يجوز أن تكون المصالح المختلفة قد التقت وتضافرت على تنفيذها.

وأخيراً فمن هو المسئول - كما يقول القانونيون - عن مقتل الوزير إذن؟!

إن تعين المسئول عن هذا الحادث وتحديد مقدار مسئوليته يستدعي إيجاز الأسباب المهمة التي مهدت لوقوعه ومناقشتها ثم ترجيح أسلوبها وأقوافها.

لم تكن العوامل التي دفعت إلى قتل «النظام» وليدة عام ٤٨٥هـ، وإنما تنتهي إلى أبعد من ذلك بكثير إذا اعتبرنا تكتلات المنافسين للدس والتآمر ضد الوزير وايجاد شقة الخلاف بينه وبين السلطان من دواعي اغتياله وهي لا ريب كذلك، فقد بدأت الشبهات تحوم حول تصرفات - النظام - كما يذكر هو نفسه منذ عهد «ألب أرسلان» بفضل عيون المغرضين التي كانت تترصد حركاته وسكناته وأصابع المرجفين التي كانت تشير إليها بأسلوب الحاقد عليه الحاسد له الطامع في منصبه، ففي إيان حكم سلطانه الأول هدا تماماً وفي أثناء الحملة التي قام بها من نيسابور لتأديب - قتلمنش بن إسرائيل - عندما استولى على الرى سنة ٤٥٦هـ وبينما هو في وادي بلخ^(١)، يتفقد الجنود والقواد ويحصيهم زار الأمير ألتون تاش - تقديرًا لأعماله وتلبية لدعوته، فنقل الخبر إلى السلطان في نفس اليوم، وفسرت له الجلسة تفاسير شتى على الرغم من الخلاف بين الزائر والمزور في أمور الديوان للدرجة أنه أرسل سيفه للسلطان كما أرسل الوزير

(١) وفي أخبار الدولة السلجوقية لأبي الفوارس الحسيني ص ٣١ - وادي الملح (بالحاء المهملة وهي الصواب).

دواته عدة مرات بسبب هذا الخلاف، ومع ذلك فقد تغيرت نية السلطان تجاه وزيره تغييرًا كبيرًا متأثرًا بقول الوشاة.^(١)

وفي عهد هذا السلطان أيضًا كتب السعاة إخبارية اتهموا فيها «النظام» بكثرة مكاسبه وسوء تصرفه وضعوها على طرف مصلى السلطان، وما أن اطلع عليها حتى استدعاها وقال له: «اقرأ هذه فإن صدق كتابوها فأصلاح أعمالك وإن كذبوا فأشغل العاطل منهم بعمل واغفر للمذنب زلتة»^(٢). وبهذا نجا «النظام» من الدسيسة الثانية في أيام سلطانه الأول - ألب أرسلان - لأنه كان واثقًا من وزيره مطمئنًا لأخلاصه وحسن تصرفه.

ولما لم يجد هؤلاء الأثر المأمول لوشایتهم عند السلطان اتجهوا نحو دار الخلافة، فقد ذكرت المصادر أن العميد أبا الوفا حاول أن يوقع بين فخر الدولة وزير الخليفة القائم و«النظام» وزير السلطان ملكشاه سنة ٤٦٦هـ، وقد امتلأت نفسه غيظًا لما سمع وكتب بإقطاع بعض ضياع الخليفة للغز^(٣) في وقت كانت الصلة بينهما حسنة قبل ذلك بقليل حتى إنه عزل - آيتكين السليماني - من أتباعه ومردييه وعيّن بدله سعد الدولة كوهرائين - لشحنة^(٤) بغداد تحقيقًا لرغبة الخليفة^(٥)، حيث لم يكن خافياً على «النظام» ما كان يجري هناك من أعمال يستهجنها وتقولات يستنكراها. لذلك لم يكن راضياً عن الخليفة كل الرضا وإن كان معتقداً بضرورة الخلافة كنظام للحكم تمثل فيه السلطة الروحية الدينية.

ومرت السنون وجلس على العرش ملكشاه وحبائل الخصوم تحاك للإيقاع به تظهر حيناً وتختفي آخر من غير هوادة ولا انقطاع، فلم يكتف خصومه هذه المرة باختلاق الأكاذيب عليه والوشایة به إلى السلطان وإنما أخذوا يتفنّون في

(١) الوصايا ص ٢١.

(٢) أبو الفوارس الحسيني ص ٣٠.

(٣) سبط بن الجوزي - حوادث سنة ٤٦٦هـ.

(٤) ابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٦٦هـ.

(٥) ابن الجوزي - المتظم ج ٨ ص ٢٨٤.

وسائل إلحاد الضرر باتباعه بغية إيذائه وخلق الجفوة بينه وبين سلطانه. ففي عام ٤٧٢ هـ سعى - خمارتكين - الشرابي بابن علان اليهودي ضامن البصرة إلى السلطان وأطعمه في ثروته فأمر بالقبض عليه وقتله ومصادرة أربعمائة ألف دينار من ذخائره في أثناء مروره بالأهوار للصيد. وما أن عرف «النظام» بذلك حتى بلغ به الغضب أن احتجب في داره وأغلق بابه ثلاثة أيام، وما أن عاد السلطان إلى أصفهان حتى دعاه الوزير وعاتبه عتاباً مراً فردّ عليه بما طيب نفسه^(١)، ولكن «النظام» لم يترك واسبيه فلم يمر بعض الوقت حتى عزله من منصبه.

غير أن كاتبه - خمارتكين - وصاحبته وأثير السلطان في تلك الفترة - ابن بهمنيار - اغتنم فرصة استيلائه على السلطان وتقرّبه منه أن تكلم في حق - «النظام» وأفهمه باختلاس أموال الدولة وصرفها في صالحه، ولم يقتنع بذلك بل كان أكثر جرأة من صاحبه. إذ حاول أن يدسّ السم في قرصين يقدمهما إليه على يد رجل صوفي، وصدق «النظام» بأنهما بقية طعام أحد الزهاد كما قيل له وتناولهما ليأكل منها لولا أن منعه أحد الصوفية الحاضرين عنده. ولما ثبت له ذلك بالتجربة شكا أمره إلى السلطان فكحل المتكلّم وكفى «النظام» أمره^(٢).

ولئن كان الفوز حليف «النظام» في هذه المآرِق المتكررة وكان يخرج منها ظافراً متتصراً إلا أنه فوز القوى الذي يفرض نفسه بإمكانات ومساندة طبقات الشعب المختلفة له. أمّا في البلاط فقد كانت منزلته في هبوط واستياء السلطان منه يتضاعف كلما مرت الشهور إلا أنه لم يجد للتنفس عن مبلغ سخطه من الوزير طريقاً غير التغاضي أو التشجيع على المؤامرات قبل حدوثها وهي لم تفلح. ويبلغ من إصغائه للوشاة ضده واستخفافه بمكانته أن يسمح للمهرج - جعفرك - بأن يقلّد الوزير ويُسخر في تمثيل أحواله ليُضحك الحضور في مجلسه حتى طرق الخبر مسامع «جمال الملك بن النظام» وكان يومذاك والياً على بلخ، فجاء مسرعاً إلى أصفهان سنة ٤٧٥ هـ ودخل على السلطان فوجد - جعفرك -

(١) المصدر السابق ج ٨ ص ٢٢٢، وابن الأثير - الكامل - حوادث سنة ٤٧٢ هـ.

(٢) المصدر السابق - حوادث سنة ٤٧٤ هـ، وابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ٤٧ - حوادث العام نفسه.

يضاحكه ويضحك الجالسين في حضرته، ولما تبين له صحة ما سمع أمر بـالقاء القبض عليه وإخراج لسانه من فمه وقطعه إلى أن مات.. ولكن السلطان أضمرها له فلم يصل إلى نيسابور حتى طلب من عميد خراسان أن يحتال في قتله، فقدم له السم في - الفقاع - على يد أحد خدامه ولما مات عزيّ السلطان والد المتوفى بقوله: «أنا ابنك وأنت أولى من صبر واحتبس»^(١)، فلم يجد الوزير بدأً من الصبر على مضمض، ولكن ظروف الحادث وصيغة التعزية لا تخفي دلالتها على شخص كـ«النظام» فكتم ألمه وحزنه في أعماق نفسه وواصل السير لتأدية رسالته وانتهاج سياسته.

ولم يمض على ذلك أعوام ثلاثة عام ٤٧٦ هـ حتى جرأ سيد الرؤساء - أبو المحاسن معين الملك بن أبي الرضا كمال الدولة - من أكابر ندامان السلطان وزوج ابنة «النظام»، أن يصارح ملكشاه بضمير الوزير بألف ألف دينار فلم يكن منه بعد أن بلغه الخبر إلا أن أعدّ مائدة فخمة دعا إليها السلطان وحاشيته وأحضر غلمانه من المماليك والأتراك على خيولهم. وما أن خلا به حتى عرض عليه ما سمعه وقال له: صحيح ما بلغك أني أقطعني عشر أموالك ولكنني أصرفه على هذا العسكر الذي بين يديك، وقدّم له قائمة بذلك.. ثم قال: «فإن شئت تأمر بنقلهم إلى من تشاء من حجّابك لاستريح من أموالهم ومتابعيهم. أما أنا فقد خدمت أباك وجدك من قبلك ولی حق خدمة ولكنني مشفع في مضيّك على ما أنت عليه وخائف من عقبى ما أنت خائض فيه، ومع ذلك فأنى أكتفى بمرقعة زاوية، وأموالى جميعها تحت تصرفك»^(٢).

وما أن شعر باطمنان السلطان بكلامه حتى أبدى استياءه لهذه الأخبار الكاذبة عنه.. وامتعاضه من مروجيها وناشريها. فلم يكن من السلطان إلا أن تظاهر بثقة في وزيره وأصدر أمره بالقبض على أبي المحاسن وسمّل عينيه،

(١) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ٤٣ ، والبنداري ص ٦٨ .

(٢) ابن الجوزي - حوادث سنة ٤٧٦ هـ ج ٩ ص ٦ .

ونفيه إلى السجن في سأوه، التي بقى فيها إلى أن قتل سنة ٤٧٦هـ / ١٠٨٣ م. وهرع أبوه - كمال الملك - صاحب ديوان الإنشاء والطغراء إلى دار «النظام» مستنكراً صنيع ابنه ومستنجداً به وعرض عليه مائتي ألف دينار هبة للخزينة فقبلها منه بعد أن عزله من منصبه وعيّن ابنه - مؤيد الملك - بدلاً عنه^(١).

وكان تصرفات أبناء «النظام» نتيجة لغورهم وشعورهم بمركز أبيهم في الدولة مما أزاد في مشكلاته، ووجد فيها المغضبون ثغرة يمكن النفاذ منها إلى قلب السلطان وإشعال نار الكراهية والحدق في أعماقه.. فإنه ما أن تمّ تعيين مؤيد الملك في ديوان الإنشاء حتى سحب يد - أبي المختار الزوزنى - الأديب وعيّن مكانه - إسماعيل الأصبهانى - فذهب المعزول بعد أن ضاقت به الحيل شاكياً أمره إلى السلطان الذي لعرفته بقدمه وإخلاصه وفضله فقد أمر بإعادته وأرسله مع قاضيه - المظفر - إلى مؤيد الملك بر رسالة شفوية لإعادته، فلم يكن منه إلاّ الاعتذار بدعوى أنه حلف ألاّ يعطيه أية عمل، وأنه لو خالف يمينه للزم الحنت.. وكلما حاول اقناعه بخطأ تصرفه لم يكتثر.. فلما سمع السلطان بردّه غضب وأصدر أمراً بتعيين أبي المختار رئيساً للديوان مكان مؤيد الملك، وأهداه لقب - كمال الملك - واعتبر هذا أول حادث لتدخل السلطان في أعمال «النظام»^(٢).

وما يلاحظ على «النظام» في أخيريات أيامه سعيه في تعين أبنائه في المراكز الخطيرة وإعطائهم الولايات المهمة.. ومن الجائز أن يكون دافعه إلى ذلك الاطمئنان إليهم، وليس حنان الأبوة فقط حيث لم يوجد من يثق به أحسن منهم، وخاصة حينما أخذت مؤامرات إزالته بل القضاء عليه تكشف له بين يوم وآخر كما ادعى ذلك هو نفسه في وصيّاه^(٣). وقد اتخذ المناوئون من عمله هذا وسيلة للنيل منه والقدح في نوایاه وسوء إدارته - وكانت - تركان خاتون -

(١) ابن الأثير - حوادث سنة ٤٧٦هـ، وطبقات الشافعية للسبكي ج ٣ ص ١٤٢، والبندارى ص ٥٧.

(٢) محمد عبد الرزاق - حياة «النظام» ص ١٦٨.

(٣) الوصيّا - كتاب بندنامة.

حظية السلطان التي تزوجها عام ١٠٧٨هـ / ٤٧١م من أوائل الذين استغلوا ذلك، وأخذت تشبع عليه أمام السلطان بأنه أصبح يستأثر بالسلطة كلها ويوزّعها بين أبنائه الاثني عشر ويولّهم على البلاد كأنهم الاثني عشر إماماً، ويستبدّ بأموال الخزينة ويصرفها كيف يشاء على المقربين إليه، وكان السبب في عدائها له، أنه كان يرى أن تكون ولادة العهد لأكبر أولاد السلطان سناً وأكثرهم خبرة وتمكنًا بغضّ النظر عن أمهاهاتهم وكان يجد هذا الشرط الأساسي متوفراً في ابنته - بركيارق - من زريدة السلجوقية. بينما كانت تريد أن يكون ابنتها - محمود - البالغ من العمر خمس سنوات وارثًا لعرش أبيه، فحملت «للنظام» البغضاء والكرابحية وصارت تعمل لإيجاد الجفوة بين السلطان وزيره معتمدة في مساعدتها على مشيرها - تاج الملك أبو الغنائم - الذي فوّض إليه عدة وظائف منها أمر الخزانة ودور الحرير وديوان الضراء والإنشاء^(١).

وقد أغتنم أبو الغنائم هذه الفرصة وطابت لها نفسه، فأخذ يعمل لإيقاد نار الفتنة بين الوزير وسلطانه ويسعى لتوسيع شقة الخلاف بينهما لأن في إقصاء «نظام الملك» عن الوزارة أمل أكيد لأن يحل محله بعد أن رضيت عنه زوجة السلطان المعروفة بنفوذها القوى وتسلطها على إرادة زوجها فكان من جملة سعادته أن قال له يوماً: «إن «النظام» ينفق في كل سنة على الفقهاء والصوفية والقراء ثلاثة ألف دينار^(٢). ولو صرف هذا المال على جيش لرفع رايته على أسوار القسطنطينية» فاستجوب السلطان وزيره فقال له: «يابنى أنا شيخ أعجمى لو نودى على لما زادت قيمتى على ثلاثة دنانير، وأنت تركى لتلك تبلغ المائة دينار^(٣).. وقد أنعم الله عليك وعلى بواسطتك ما لم يعطه أحداً من خلقه،

(١) هندوشاه - تجارب السلف ص ١٩ ، ٢٠ ، والبندارى ص ٥٨ ، وابن الأثير - الكامل ، حوادث سنة ٤٨٩هـ.

(٢) الطوطوشى - سراج الملوك ستمائة ألف دينار في كل سنة من ٢٢٧هـ.

(٣) في سراج الملوك خمسة دنانير .. وثلاثين ديناراً بدلاً من ثلاثة ومائة سنة ٣٣٧ - ٣٣٩هـ.

أفلا تعوّضه عن ذلك في حمّلة دينه وَحَفَظَة كتابه بـ١٠٠٠ ألف دينار.. ثم أنك تنفق على الجيوش المحاربة في كل سنة أضعاف هذا المال مع أن أقوامهم وأرماهم لا تبلغ رميته ميلاً، ولا يضرب سيفه إلا ما قرب منه. وأنا أقمت لك بهذا المال جيشاً يسمى - جيش الليل - قام بالدعاء إذا نامت جيوشك، ومدّوا إلى الله أكفهم وأرسلوا دموعهم فتصل من دعائهم سهام^(١) إلى العرش لا يحجّبها شيء عن الله، فأنت وجيوشك في خفارتهم تعيشون وبدعائهم تثبتون وببركاتهم ترزقون».. فبكى السلطان وقال: «شا باش يا أبت شا باش، استكثر من هذا الجيش»^(٢).

قصة جيش الليل هذه حكاها كثير من المؤرخين القدامى والمؤخرين، وروها لنا مؤلف معاصر «للنظام» نشأ في الأندلس وتعلم على أساتذتها ثم رحل إلى الشرق في سبيل العلم ودخل بغداد بعد موت «النظام» بأعوام قلائل، وعدّ هذه القصة من أجل مناقبه، وأثنى على صاحبها الثناء الذى لا نظير له، وغالى في إطرائه بالنشر السلس المسجوع ما يعجز عنه الشعر المصنوع والمطبوع، فمما قال عنه في هذا الصدد: «إنه لم يكن حامل علم أو طالبه أو زاهد في زاوية إلا وكلّ رحمة شاملة له وسابقة عليه، وكان الذي يخرج من بيوت أمواله في هذه الأبواب ستمائة ألف دينار في كل سنة»^(٣).

وإذا لم يستطع جيش الليل أن يحمل السلاح ويشارك في الحرب فإنه

(١) ورد هذا التعبير مضائعاً - أى سهام السحر - ضمن كلمة قالها أحد مشايخ بغداد للمعتصم شاكياً ظلم الآتراك «جاورتنا مدة فرأينا شر جار، جئتنا بهؤلاء العام من علمانك الآتراك فأسكنتهم بيئاً فائتمت بهم صبياناً وأرمليت نساعنا والله لنقاتلك بسهام السحر (يعنى الدعاء)».. وكان من أجل ذلك بنى مدينة «سامراء» لما استكثر من المالكين حتى ضاقت بهم بغداد وتآذى بهم الناس وتعرضوا للنساء فكان في كل يوم يقتل منهم جماعة (الفخرى ص ٢١١).

(٢) الحسيني أبو الفوارس - أخبار الدولة السلجوقية ص ٦٦ ، ٦٧.

(٣) الطرطوشى - سراج الملوك ص ٢٣٩-٢٣٧، ونقل هذه الحكاية مع تصريف يسيراً: النهروانى فى كتابه الإعلام فى أعلام بيت الله الحرام ص ١٧٧-١٧٥ عن كتاب «وصل الحبيب ونديم الليب». لم يذكر مؤلفه.

- ولاشك - كان يومذاك جيشاً كثيفاً وقف صابراً محتسباً أمام كوارث الطبيعة ومصاعب الحياة بجنان ثابت وإليه يعود الفضل في تهدئة الرأي العام والدعوة «للنظام»، ومنه يتالف الرعيل الأول من كتاب الدعاة للجهاد في سبيل الله عند المحنّة.

ولم يضعف المنافس الجديد من جراء خذلانه في هذه الشائعة التي أرجف بها أمام السلطان ولم يستطع نكرانها أمام الوزير وإنما أخذ يسعى حثيثاً وبتؤدة ورفق لثلا ينكشف أمره مرة أخرى فتحلّ به الكارثة التي نزلت بأمثاله قبله، فكان يمزج في تودده للسلطان وإظهار ولائه واحترامه للوزير لينظرلي هذا المسلك المزيف عليه إلى أن استطاع أن يضم إلى حزبه من كبار الموظفين «مجد الملك القمي» صاحب ديوان الزمام والإستيفاء، وجبر الدولة الأردستاني صاحب ديوان الرسائل ونائبه على ديوان الإنشاء، وسدید الملك العارض صاحب ديوان الخبر^(١). وأخذ يضرب معهم على نفس الوتر الذي وضعه «تركان خاتون» ويرددون جميعاً نفس النغم على مسامع السلطان وأنه حَسِبَ الملكة، إرثاً له فقسمّها بين أولاده وصدّ كل معارضته^(٢) حتى امتلاّ سقداً وشيكًا في وزرائه.

وكان مما ساعد على هذا وعلى تحقيق خطة هؤلاء وأثارت نوازع السلطان الكامنة أن صادف إنفاذ أحد أمراء محاليله - قودن - إلى عثمان بن «نظام الملك»^(٣) حاكم مرو آنذاك. فحدث بينهما خلاف أدى بالوالى إلى سجنه ثم أطلقه فعاد إلى السلطان شاكياً فلم يستطع حينئذ كتم غضبه وغيظه وأرسل تاج الملك على رأس وفده إلى «النظام» يحمل رسالة شفهية باطنها التهديد وظاهرها العتب الشديد يقول فيها: «إن كنت شريكى فى الملك فلذلك حكم، وإن كنت تابعى فيجب أن تلزم حدك، وهؤلاء أولادك قد استولوا على الدنيا، ولا يقنعهم حتى يخرجوا من الحرمة».. فلماً أبلغوه ثار ولم يطق كتمان غضبه

(١) البنداري ص ٥٨، ٥٩.

(٢) العراضة ص ٦٥، وحبيب السير ص ٣٥ من مستخلص شifer كريدة ص ٤٤٧.

(٣) المتظم ج ٩ ص ٦٤-٦٨.

وما تضطرب من هوا جس في أعمق نفسه فأجابهم قولوا له: «أما علم أني شريكه في الملك، وأنه ما بلغ ما بلغ إلا بتدبيري، أو ما يذكر حين قتل أبوه كيف جمعت الناس عليه وعبرت بالعساكر النهر وفتحت الأ MCSار، وصار الملك بحسن تدبيري بين راج الرأفة ووجل من المخافة.. فلما قدمت الأمور إليه، وجمعت الكلمة عليه وفتحت له الأ MCSار القرية والبعيدة وإطاعة الداني والقاصى قبل يتجنّى لى الذنوب ويسمع في السعيات، وبعد هذا قولوا له: إن ثبات تاجك مغدوّق بفتح هذه الدواة ومتى أطبقت هذه زال ذاك^(١). وإن اتفاقهما رباط كل رغبة، وسبب كل غنية فإن عزم على التغيير فليتزود بالاحتياط قبل وقوعه. ولیأخذ الخدر من الحادث قبل طروله». ثم قال: «قولوا له عنى مهما أردتم فقد أهمنى ما لحقنى من ثوييـخه وفتـ فى عضـى^(٢). فانا شيخ كبير وقد قاربت شمسى الغروب ولم يبق لى غرض فى الدنيا لعلـى بقرب مفارقتها». ولما حـى للسلطان ما بـدر عـلى لسان وزـيره أخذ يـدبر عـلـيه، وتوـاطأ مع - تاج الملك - على قـتـله^(٣).

في هذا الوقت العصيـب وقد تـالـبـ عـلـيه رـجـالـ الـبـلاـطـ وـسـيـدـهـ وـأـحـاطـتـ بهـ المشـكـلاتـ السـيـاسـيـةـ فـلاـ يـجـدـ لهاـ حلـاـ،ـ وـلاـ يـرـىـ منهاـ مـفـراـ،ـ كانـ ابنـ الصـبـاحـ يـسـعـىـ كـذـلـكـ لـلـتـخلـصـ مـنـ «ـالـنـظـامـ»ـ إـذـ سـدـ عـلـيـهـ الـمـسـالـكـ^(٤)ـ،ـ وـضـيقـ عـلـىـ صـحبـهـ وـمـرـيـدـيـهـ سـبـلـ العـيشـ،ـ وـكـانـ جـنـودـهـ تـحـيطـ بـقلـعـةـ «ـالـمـوتـ»ـ عـلـىـ وـشـكـ فـتـحـهاـ وـالـقـضـاءـ عـلـىـ زـعـيمـهـاـ..ـ وـكـانـ مـنـ قـبـلـ قـدـ فـتـحـ الـمـدارـسـ وـشـجـعـ التـالـيفـ لـكـافـحةـ دـعـوـتـهـ وـهـوـ الـذـىـ سـعـىـ لـمـغـادـرـتـهـ الـبـلاـطـ السـلـجوـقـيـ وـسـخـطـ السـلـطـانـ عـلـيـهـ.

(١) في مختصر تاريخ الدول: عثمان بن جمال الملك الذي عينه جده أميراً على مرو

(٢) ابن الأثير - الكامل ج ١٢ ص ٨٤-٨٦، وتجارب السلف ص ١٧٠ المستخلص، والعراضة ص ٦٦، وتاريخ كزيمة ص ٤٤٧ .

(٣) ابن الجوزي وابن الأثير - حوادث سنة ٤٨٤، ٤٨٥هـ، وابن خلكان ج ١٤ ص ٣٩٥، واليافعي - مرآة الجنان ج ٣ ص ١٣٥، وابن العبرى - مختصر الدول ص ٢٣٥-٢٣٨ .

(٤) سبط بن الجوزي - مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٨٥هـ.

وبهذا التقت ضغائن القوم وخطفهم على صعيد واحد.. فالسلطان قد سئمه وارتاب في تصرفاته، وطمعه في نفوذ الخلافة يتزايد، وزوجته - تركان خاتون - ترى من الضروري تنحيته ليخلو لها الجو من المعارضة على تعين ابنها ولیاً للعهد وخلفاً للوالد على العرش، وتاح الملك يتلهف للصعود إلى سلم المجد والجاه ولو كان على أشلاء الشيخ المتداعية، ولا يراه إلا في كرسى الوزارة الذي يحتله «النظام» منذ ثلاثين عاماً أو تزيد. ثم «الحسن بن الصبّاح» وقد ضاقت به السبل فلا يجد منجاة إلا بالخلاص من «النظام» ولو كان هذا بارقة دمه وإزهاق نفوس الأبراء معه.

. وفي هذه الظروف الراهنة كان «النظام» - كما تروي المصادر الوثيقة - مصاباً بالنقross داء الملوك وأهل النعم^(١). وكان هذا المرض قد لازمه مدة طويلة واشتدّ عليه في آخريات أيامه، ففي سنة ٤٦٨هـ خرج إليه من بغداد ابنه - مؤيد الملك - يعوده ومعه البيضاوى رسولًا من الديوان^(٢). وفي أواخر سنة ٤٨٤هـ مرض وهو في بغداد وعالج نفسه بالصدقة على الفقراء والمساكين وتصدق عنه الأعيان والأمراء فعوفى وأرسل إليه الخليفة خلعاً نفيسة^(٣). ولم يبارحه المرض إلى عام وفاته حتى اضطره للتخلف عن ركب السلطان قليلاً.

ولا نعرف أحداً من المؤرخين أشار إلى مرض لازمه غيره، وأنه - من غير شك - مرض له نتائجه في تصرفات الوزير كلما تقدمت به السن، وكان من آثاره تلك الثورة النفسية التي لم يقدر على كبتها أو تهديتها أمام أعدائه.

وكان لاستفحال المرض وشدة وطأته ثم لشيخوخته وجزعه لما يشاهد من أعمال في المملكة تحالف رغبته فقد تحطم جسمه وأخذ يحس بالأجل يدنو منه، وأنه ساع إليه، ولthen كثاً - حتى اليوم - لأندرك سرّ هذا التحسس بالموت قبل حلوله، ولكن التاريخ سجله لبعض أعظم الرجال، كما أثبته لوزيرنا «النظام» وقد رويت لنا في هذا الشأن نصوص:

(١) وورد هذا المعنى بين الشعراء (وشاع استعماله حتى اشتقا منه الفعل تقرس بمعنى أثير).

(٢) ابن تغري بردى - النجوم الظاهرة ج ٥ ص ١٠٠.

(٣) ابن الأثير - الكامل ج ١٠ ص ٨٢.

أ - ما أشار به إلى ذلك وهو يقدّم كتابه - سياسناتمة إلى الخطاط على جناح السفر إلى بغداد في أواخر شعبان سنة ٤٨٥هـ. وقد عدّها براون نبوءة غريبة جاءت في خاتمة رسالته^(١)، لأنّها قد حصلت وغدت حقيقة واقعة بعد أن كان يخيل لسامعها أنها كلمة عابرة.

ب - ما ذكره في «وصاياه» عندما توجه السلطان من أصحابه إلى بغداد سنة ٤٨٥هـ حينما تخلف هو لمرض كان قد ألمّ به وطلب بياناً بالأموال التي يجب أن تصرف على المستحقين وهل صرفت أم لا ظهر له أنها قد تعطلت فتذكر حديث الشيخ - أبي سعيد - في مهنة - وهو أن علامة انصرام دولتك بانقطاع الأرزاق عن أصحابها، فعلم أن زوال ملكه قد حان، وميعاد وفاته قد أوشك. وحيثذا استدعا حضور ابنه فخر الملك وأوصاه، ويزعم جامع الوصايا أن هذه الحكاية مدونة في كتب التاريخ مشهورة لدى المؤرخين^(٢).

ج - ما حكاه لنا - العروضي - في صدد حديثه عن المنجمين ورصد طوالع المواليد وأحكام المنجمين الصائبة.. أن «النظام» أفعى منجمه - الحكيم الموصلى - حينما بلغ أرذل العمر، وطلب إليه أن يبعث في كل عام تقويمًا وتحويلاً، ثم رجاه أن ينظر متى يحلّ به القضاء، وتفيض روحه إلى السماء، فأجابه الحكيم: «بعد وفاتي بستة أشهر».. واستقر الموصلى في نيسابور و«النظام» يغدق عليه بره وخيه ويسأل عنه كل غاد وآت.. إلى أن حلّت سنة ٤٨٥هـ وجاء قادم فسأله عنه فقال: «ليقى صدر الإسلام وارئ للأعمار، لقد مات الموصلى في نصف ربيع الأول»، فانتبه «النظام» وأعاد النظر في أعماله وكتب وصيته ووفى ديوته، وحرّر عنه من عبيده وبقي ينتظر الموت حتى استشهد في رمضان على يد تلك الجماعة الصيّاحية أنار الله برهانه وأسبغ عليه رضوانه^(٣)، وكان عمره آنذاك مابين ٧٥، ٧٧ عاماً.

(١) براون - أدب الفرس ص ١١٢.

(٢) الوصايا ص ٩.

(٣) نظامي العروضي - جهار مقالة ص ٦٨ (ترجمة عزام والخطاب).

ومهما قيل عن المرض الذي كان يعانيه، وذكر أمارات ودلائل في موته، وتكتئنه بنهاية حياته فإن الخطة قد أحكمت هذه المرة وأغتيل «النظام» قبل وصوله بغداد على يد ذلك الصبي الباطني وكان من ورائه زعيمه وملقبه ومدربيه «الحسن بن الصبّاح»، وكان وراء الحسن محرّضه ومشجّعه تاج الملك^(١)، وكان من وراء هؤلاء الثلاثة السلطان ملكشاه وزوجته إذ كان لكل واحد منهم غرض لا يتحقق: إلا بمقتله، وبذلك اشترك في مؤامرة اغتياله كما نرجح حسب إدانتهم: تاج الملك، فالحسن الصبّاح، ثم السلطان ملكشاه، فتركان خاتون^(٢).. لأنهم بعد التشاور والتفاوضة انتهوا إلى وضع تلك الخطة لقتله.

فقد عرف الأول أن بلوغ أمنيته لا يكون إلا بالصعود على أكتاف ذلك العجوز الداهية، وأنه إن بقى في الحياة فسيفضح أمره ويكون القتل مصيره، إذ السلطان لا يجرؤ أن يعلن بغضائه ومشاركته معهم، ولأن الجنود وغيرهم يميلون إلى «النظام»، فضلاً عن قدرته واضطلاعه في المهامات فلا بد وأن يجهز عليه سريعاً قبل فوات الفرصة وشاع هذا بين الناس والنظمية حتى هجم على قاتله غلمان «النظام» فقطّعوه إرباً في ذي الحجة من هذه السنة^(٣). ومن يؤكّد هذا من أقدم المؤرّخين - أبو بكر المعافري - في «عواصم» حيث يذهب إلى أنه قتل على يد التاجية، وأن تاج الملك كان باطنياً^(٤).

وقد علم الثاني أى الحسن بن الصبّاح أنه لا يمكن لدعوته أن تتم وتنشر إلا بهلاك خصمه العيني الذي لا يعرف الرحمة والمواربة تجاه المبادئ الخبيثة الهدامة والخارجين على الدولة. والذى ضيق عليه الخناق فلا يجد له متنفساً ولا مهرباً، فليس بدّ من المسارعة لاغتياله قبل أن تنهد قلعته عليه وعلى أتباعه، خصوصاً وأن سلطانه قد عزم على غزو مصر الفاطمية هذا العام بوحى منه.

(١) العراجمة ص ٧٦، وحيث السير ص ٣٦ مستخلص شيفر.

(٢) انظر: ترجمتها في المنظم ج ٩، وفي حوادث ٥١٥هـ.

(٣) المنظم - حوادث سنة ٤٨٥هـ ج ٩ ص ٧٤.

(٤) المعافري: العواصم ص ٧٣.

وما يعزّز هذا ما اشتهر به الباطنية من حوادث الاغتيال وتنظيم فرق الفدوية للقضاء على كل من يقف في طريقهم لاسيما كبار الرجال أمثال الخلفاء والوزراء وبنفس الأسلوب الذي اغتيل به «النظام»، وبقيت هذه الطريقة سائدة إلى ما بعد قتلهم «النظام» بأجيال.. فقد ذكروا أن مسعود السلجوقي واطأ الباطنية على قتل - الخليفة المسترشد بالله لأنّه خافه^(١)، وأنه بينما كان عضد الدين أبو الفرح محمد بن رئيس الرؤساء وزير الخليفة المستضيء بالله في محلة - قطفتا - وهو يستعد للحجّ، إذا برجل ينادي «يا مولانا، مظلوم، مظلوم» وناوله قصة - ظلامة - فتناولها الوزير منه، فوثب عليه وضربه بسكين في ترقوته^(٢). وهكذا كان الباطنية بعد مقتلهم «النظام» يرددون: «قتل منا نجاراً فقتلنا به وزيرًا»^(٣). ومن يؤيد هذا من المؤرّخين: ابن الجوزي وابن الأثير والسبكي^(٤).

أما السلطان ملكشاه فقد كان يضمّر في دخيشه شيئاً إداً وقد أعدّ له عدّته منذ شهور وهو في زورته الثانية لبغداد سنة ٤٨٤هـ حيث دخلها في رمضان من هذا العام ويقى فيها حتى شهر ربيع الأول قام أثناءها بجولات وزيارات استطلاعية وأمر ببناء سوق المدينة ببغداد والجامع، وشجع «النظام» هذه الحركة العمرانية حيث استأجر بستان الجسر^(٥) وما يليه من وقوف المارستان مدة خمسين عاماً، وأهدى له أبو الحسن الهروي خانه. وتولى عمارة ذلك أبو سعد ابن سمحا اليهودي الذي قتل بعد اغتيال «النظام» في نفس العام وبين تركان خاتون دار الضرب. واشتري منافسه تاج الملك - دار الهمام - وما يليها بقصر بنى المؤمن ودار ختنلُع أمير الحاج وبني جميع ذلك داراً وتولى عماراتها الرئيس

(١) الفخرى ص ٢٧١.

(٢) نفس المصدر ص ٢٨٦.

(٣) المتنظم.

(٤) الكامل ج ١٠ ص ١٣٠-١٣٣، والسبكي ج ١ ص ١٤٢.

(٥) ولعلها «الحسن» التي لازال يطلق على موضعها هذا الاسم في الباب الشرقي من جانب الرصافة وليس ارجح

ص ٧٥ ، ٧٦.

أبو طاهر بن الأصياغي^(١). ثم صحب السلطان معه حفيده أبا الفضل جعفر ابن المقaldi واتجه نحو أصفهان ولم يستقر به المقام خمسة أشهر ونصف في أصفهان حتى هم راجعاً إلى بغداد في مستهل رمضان من العام التالي سنة ٤٨٥هـ، وذلك لتنفيذ ما كان يضمره من تغيير ولى عهد الخليفة وتعيين حفيده جعفراً، وتشييع أمر الخليفة - المقaldi^(٢) - لجتماع الخليفة والسلطنة في آل سلجوقي وهو يعلم تماماً أن «النظام» لا يوافقه على رأيه^(٣)، بل ربما يضع العرائيل في طريق الوصول إليه فلم يكن بدّ من معاجلة «النظام» قبل إحباط المؤامرة وافتضاح السرّ، وقبل دخوله بغداد لتنفيذ رغبته..

وما يسند هذا - فضلاً عما سبق - ويثبت مشاركة السلطان في مقتل وزيره أولاً ما روی عنه أنه قد أنسد عقيدته بالباطنية^(٤)، وبذلك أصبح يميل إلى البواطن بعد تأثيره بمباذهيم وأن السفاراة بينهما كانت مستمرة حتى قيل: إن السفير - أبو طاهر الإيواني - هو قاتله^(٥)، ثم تلك الشائعة التي سرت بين الناس وترددت على السنة شعراء الفرس^(٦) حتى أدت إلى موت السلطان عقب وصوله بغداد وإعلان نوایاه نحو الخليفة وموته ميتة غامضة بعد خمسة وثلاثين يوماً على اغتيال وزيره «النظام» وفي نفس اليوم الذي حدده للالتحفال - بناج الملك - وزيرًا له، ودفن في وجوم وصمت في الشونيزية دون أن يصلى عليه^(٧).

(١) المتظم - حوادث سنة ٤٨٥هـ.

(٢) نفس المصدر - حوادث سنة ٤٨٥هـ.

(٣) نفس المصدر - حوادث سنة ٤٨٥هـ.

(٤) نكارستان ص ١٧٤-١٨٧، وسرکذشت سیدنا ص ١٧ ، ١٨ فصل من جامع التواریخ.

(٥) نكارستان ص ١٧٤-١٨٧، وسرکذشت سیدنا ص ١٧ ، ١٨ فصل من جامع التواریخ.

(٦) معزى شاعر البلاط السلجوقی يقول:

بردمان کفتن شورید، لست جه عجب

فی قلوب العارفين خبر لذلک المعنى

(٧) تجارب السلف ص ٢٠ مستخلص شیفر.

وما كانت تركان خاتون^(١) أقل حماساً وملائحة لتنفيذ خطة الفتاك «بالنظام» تحقيقاً لماربها، وهذا ما أحسنَ به «النظام» وأشار إليه في وصاياته وكتابه السياسة^(٢). فإن مجرى الحوادث التي وقعت بين أبناء السلطان ملکشاه على إثر وفاته وبخاصة الجيش الذي قادته والتضحيات المالية التي سخت بها والمواعيد المغربية التي قدمتها للأمير «قطب الدين إسماعيل الياقوتى»^(٣) .. كل ذلك يدلنا على مقدار تحمسها لنقل العرش إلى ولدها محمود مهما كلفها الأمر ومدى مشاركتها في قضية اغتيال الوزير .. ولو لا مدد المالكين النظامية وانحيازهم إلى «بركيارق» لصار الأمر لابنها كما أرادت.

عجائب الأقدار :

ويذكرنا موقف تركان خاتون هذا بموقف السيدة زبيدة زوجة الرشيد من وزيره - جعفر البرمكي - وسعياتها للحقيقة بين الخليفة وبينه، الأمر الذي كانت به نهاية جعفر وخاتمة البرامكة.. ومن طريف المشابهات أيضاً أن يختلف الناس في سبب نكبة البرامكة ومشاركة الخليفة فيها كما اختلفوا في أسباب اغتيال «النظام» ومساهمة السلطان في إيجادها.. وأطرف منه في وجوه الشبه أن يتعدد القول على ألسنة المؤرخين بأنهم قبضوا على ناصية الأمور كلها وزاحموا الخليفة في إدارتها وتصرفاً في أموال الدولة دون رقيب^(٤) مثلما كان يشيع المغضبون ضد «النظام» ويشنون بأسراه وبدنه إلى السلطان حتى أوغرروا صدره.. ومن ناحية الصراع على وراثة العرش فإن تركان خاتون أم محمود حلقانية من خانات تركستان كخيزان أم المأمون فإنها فارسية، في حين أن

(١) المتظم ج ٩ ص ٦٩-٧٤ - حوادث سنة ٤٨٥ هـ.

(٢) يروى صاحب تاريخ كزية أن السلطان ملکشاه تزوجها عندما حاصر مدينة سمرقند واستولى عليها سنة ٤٧١ هـ وأسر سليمان خان. وهي تركان خاتون بنت طغماح خان بن بغرا خان بن إيلم خان. ص ٢١٨ بند ٢٩١.

(٣) الوصايا، وسياستامة - فصل الألقاب.

(٤) حال - بركيارق - وقد وعدته بالزواج منه إذا ما حارب بركيارق ولكنه أسر (ياقوتى بالقرب من الكرخ وقتل سنة ٤٨٦ هـ). تاريخ كزية ج ١ ص ٤٥٠).

زبيدة بنت ياقوتى بن داود أم بركيارق هى بنت عم السلطان كزبيدة أم الأمين فإنها بنت جعفر بن المنصور عباسية. ومن غريب المصادرات بعد طائفتها أن الرشيد كان إذا حدث وزيره يحيى يخاطبه: يا أبي^(١) كما كان السلطان ملكشاه إذا أراد الحديث مع وزيره «النظام».. وأنه يروى عن الرشيد قبيل نكتته بالبرامكة كان يردد: «لقد استبدّ يحيى بالأمر دوني، فالخلافة في الحقيقة له وليس لى منها إلا اسمها فقط» كما كان يقول السلطان ملكشاه^(٢).. ومن الغريب أن يستغل الفضل بن الربيع مركزه في الحجابة ويلعب دوراً كبيراً في إزالة كارثة الاغتيال بجعفر ليظفر بالوزارة^(٣)، كما وقع لتاح الملك ضد «النظام». ثم إن الموت لم يمهل الخليفة الرشيد بعد نكتته بالبرامكة، كما لم تطل حياة السلطان ملكشاه بعد مقتل وزيره «النظام». وبهذا تصدق نظرية القائلين بأن: «التاريخ يعيد نفسه في بعض الأحيان» إذا تشابهت الأسباب وتماثل الأشخاص».

ضريحه في أصفهان:

تدلنا الأخبار الواردة إلينا في معظم المصادر التاريخية أن السلطان «ملكشاه» استأنف سفره بعد أن ودع جثمان الفقيد متظاهراً بالحزن والأسى لفقده وبلغت أنباء نعيه بغداد في يوم الأحد ١٨ رمضان فجلس عميد الدولة للعزاء به في الديوان ثلاثة أيام وحضر الناس على اختلاف طبقاتهم وتباین نزعاتهم وخرج التوقيع يوم الثلاثاء. وفي آخره: في بقاء «معز الدولة» مما يعبر المسلمين ويعدّ أمير المؤمنين^(٤).

وحمل نعشه على أكتاف علمانه عائدين به إلى أصفهان - واستقبله أهلها بحرارة وألم.. وفي ركن من مدرسته في محلة - كران - التي يشقها نهر عظيم غاية في الحسن والجمال^(٥)، وضع جثمان الراحل العظيم. وكانت هذه

(١) ابن الطقطقى - الفخرى ص ١٨٦.

(٢) المرجع نفسه ص ١٩٠، ١٩٣.

(٤) المتنظم ج ٩ ص ٦٤-٦٨ - حوادث سنة ٤٨٥ هـ.

(٥) عن كنج دانش ص ٣٥٠، وروضات الجنات، وطبقات السبکى ج ٣ ص ١٤٣.

المحلة آنذاك عامرة بالسكان مزدحمة بأعلام الشافعية ومنهم: «صدر الدين الشجندى» الذى بنى «النظام» مدرسته من أجله، ويطلق الأصفهانيون على ضريحه اسم «ثُربت نظام».

ولم يبق من آثار هذه المدرسة سوى إيوان طرأ عليه بعض التصليحات فى عهد - ظل السلطان - الصفوى، ويضم تحت سقifته عدة قبور فى مقدمتها مرقد الوزير «نظام الملك» كما ترشدنا آثار الكتابات. التى لم تزل باقية على جدرانه الجانبيّة وبخاصة الأمامية.

إن بقايا الخطوط المحفورة على رخام القبر تدلنا على أنه يحوى رفات الوزير إذا وصلناها واستنتجنا ما تأكل من حروفها وانطمس من كلماتها بمروي الأعوام، وهو قليل وأنه حقاً عندما كان يُطلق على هذا المقام «تربة النظام»^(١). . . فالكتيبة التي تواجه الزائر تشهد بذلك إذ تنص على ما يلى:

«واصل كشته بجوار مرحمت وغفران وفایزشد بغرفات جنان وروضة الرضوان حضرت مفترت مآب . . . المفاخر بافتخار الأكابر والأعظم والأصغر . . . وزير خواجه . . . الملك المؤيد . . . بتوفيق الله».

وبمقارنة النص بنظائره من الكتائب المألوفة فى مثل الألواح التي توضع على قبور كبار الرجال عند الفرس نستطيع أن نصل إلى الترجمة الكاملة قريبة من الأصل أو هي الأصل فى أغلب الظن: «وصل إلى جوار الرحمة والغفران وفار بغرفات الجنان وروضة الرضوان حضرة المغفور له تاج المفاخر فخر الأكابر والأعظم والأصغر وزير السلطان (ملکشاه) الخواجة نظام الملك المؤيد بتوفيق الله».

ثم إن ضخامة الضريح وفخامة المرمر الذى اكتسى به واختيار موضعه وانتقاء

(١) هندوشاه - تجارب السلف ص ٢٨٠، ويرى أستاذنا نشأت أنه «قاجارى».

الآيات القرآنية المنقوشة على جانبيه فضلاً عن العبارات الفارسية والערבية التي تتضمن بعض الدعوات والصفات والألقاب وعدم وجود أحد ولا سيما مؤرخى أصفهان^(١) من يذكر صاحب هذا القبر أو يذكره ثم ينسبه لشخص آخر.. . جميع هذه الأمور ترشدنا إلى أنه مدفن وزيرنا «النظام» وأنه مثواه الأخير.

ها هنا اضطجع الذى قال فيه إمام الخنبلة فى عصره أبو الوفاء بن عقيل: «رأينا فى أوائل أعمارنا ناساً طاب العيش معهم من العلماء والزهاد». . وأمّا (النظام) فإن سيرته بهرت العقول جوداً وكرماً وحشمة وإحياء لعالم الدين فبني المدارس ووقف عليها الوقوف، ونعمت العلم فكان سوقها فى أيامه قائمة، والعلماء مستطيلين على الصدور من أبناء الدنيا وعمر الحرمين ودور الكتب، وما ظنك ب الرجل كان الدهر فى خفارته لأنه كان قد أفضى من الإنعام ما أرضى الناس، وإنما كانوا يذمون الدهر لضيق أرزاق واحتلال أحوال فلما عمّهم إحسانه أمسكوا عن ذم رمانهم».

وقال فى وصفه مرة أخرى نقلًا عن كتابه - الفنون: «ترك الناس بعد موته، أمّا أهل العلم والقراء فقدوا العيش بعده بانقطاع الأرزاق، وأمّا الصدور والأغنياء فكانوا مستوريين بالاستغناء عنهم، فلما عرضت الحاجات عجزوا عن تحمل بعض ما عودوا من الإحسان فانكشفت معاييرهم من ضيق الأخلاق فهو لاء موته بالمنع وهو لاء موته بالدم.. وهو حىٰ بعد موته بمدح الناس لأيامه. ثم ختم له بالشهادة فكفاء الله أمر آخرته كما كفى أهل العلم أمر دنياهם.. ولقد كان نعمة من نعم الله على أهل الإسلام بما شكروها فسلبوها»^(٢).

(١) تاريخ أصفهان.

(٢) من الكتب الضائعة قبل إنه فى أربعين مجلدة ضمتها مذكراته ومشاهداته ومعارفه فى مختلف العلوم والفنون ونقل عنه الكثيرون منهم: ابن الجوزى.. الخ.
- ابن الجوزى - المتنظم ج ٩ ص ٦٨ - حوادث سنة ٤٨٥ هـ، والسبكي - الطبقات ج ٢ ص ١٢٥ .

ورثاء كثير من الشعراء العرب والفرس بعد موته كما مذبوه في حياته فمن أولئك أبو الهيجاء شبل الدولة^(١) بهذين البيتين اللذين تناقلهما المترجمون له في ختام سيرته:

كان الوزير نظام الملك لؤلؤة يتيمة صاغها الرحمن من شرف
عزّت فلم تعرف الأيام قيمتها فردها غيره منه إلى الصدف
ومن هؤلاء الشاعر الفارسي الشهير - أنورى^(٢) - إذ كان في ركباه يوم
اغتياله فقال^(٣) ما تعربيه شعرًا:

لظلم الفلك القاسي مضى حامي الورى لما مضى من عالم الأرض نظام الملك حاميه
وراحت عندما راح من الأرض السفارات وقد كان لسم الدهر ترياقاً يداويه

أما - «النظام» - فمما يحكى عنه أنه كان يردد الأبيات، الفارسية التالية قبل
أن يلفظ نفسه الأخير^(٤)، فقال ما ترجمته نثراً.

مرت ثلاثون سنة محوت بها من جبين الدهر - الأيام - الظللم فخوراً بعظمة
السلطان المحظوظ، ولما حُمِّلَ القضاء وقد مرّ من عمرى ست وتسعون - خطأ في
العمر -، ومتّ على إثر ضربة سكين في هذا السفر فقدّمت الصحيفة الناصعة

(١) هو مقاتل بن عطية بن مقاتل البكري الحجازي. انظر: ترجمته في وفيات الأعيان ج ٥ ص ٢٤٤، والنجمون الراهنون ج ٥ ص ٢٠٤.

(٢) أمين أحمد الرازي - هفت أقليم - مادة خراسان.

(٣) والأصل الفارسي هو:

حامي جهان زجور أفلاك برفت
يبنى ونظام عالم خان برفت
آن زهر زمانه راجو تريساق بُود
أو رقت وسفارت جهان باك برفت

(٤) والأصل الفارسي:

سى سال باقبال نواى شاه جهان بجور كردستم اذ جهده ايام ستردم «نهاية البيت الفارسي» جون شذر
قضامت عموم نور وشش اندوسفر اذضرت يك کارديرم
منشورنکو نامي وطغرای سعادت بيش ملك الفرس بتوقیع ثوبیدم
بکده اشتم اني خدمت مردانه بفرزند او را محمد اوند سیردم

البيضاء وخاتم الحكم لملك الفرس موقعة بتوقيعك ووضعتها أمامك، وهذه الخدمة الخالصة لنجله الكريم، أُحيلها إلى الله تعالى^(١).

رحم الله تعالى وزيرنا - نظام الملك - وتغمده بفيض من حنانه ورحمته بقدر ما عمل للإنسانية والإسلام من خير، ودرأ عنها من بؤس وشر. إنه سميع مجيب.

* * *

(١) مراجعة التعریب وتدقيقه للمرحوم - جعفر الخلیلی - الأستاذ الأدیب، ولہ مؤلفات فی المختین وتأثیرهما المتبادل فی الشعر والثر.

الفصل الثالث

اللاحق

مراجع ومتانشئر.

رسائل ومواعظ.

أعمالى فى الحديث.

نصائح.

توطئة ختامية : (في إثبات هذه الملحق جزء من البحث)

مما يجدر بي وقد بلغتُ - التوطئة الختامية للفصل الثالث من الباب السادس حول سيرة - نظام الملك - وزير السلاجقة الأوائل ، أن أعرض على القارئ الكريم مكانة هذه الملحق من البحث ، معتقداً أنها جزء منه تفوق المراجع العامة لأنها بمنزلة المصادر الخاصة المباشرة ، فضلاً عن أنها مخطوطات - ولم تزل - بقلم أصحابها ثم عربت إلى لغة القارئ .

ومما يظن بعضهم إنَّ معظم الملحق يقصد بها توسيع الكتاب وزيادة عدد صفحاته إذ يمكن الاستغناء عنها وبخاصة إذا كانت مكررة .. ولنصدق ظنهم حيناً فإنه قد خاب في أحيان آخر كثيرة حيث إن هذه الملحق في معظم البحوث تختلف عمّا في تضاعيف البحث من ناحية التحليل والمقارنة والاستنتاج ، كما إنها تعدّ نصوصاً تاريخية مستقلة يستفيد منها المتخصص من ناحية أخرى .

إن النصوص الملحقة في هذا البحث كالمراسيم والرسائل والأموالى وأمثالها ، لا تقل أهمية عن المراجع العامة الأخرى بنظر الباحث والقارئ المتخصص لاسيما إذا كانت مخطوطة بل تفوقها؛ لأنها الجزء التتمم الذي يؤيد ما توصل إليه الدارس من آراء وما استنتاجه من أحکام مما لم يجده القارئ في المطبوعات من كتب ودوريات - مجلات .

ثم إن الوثائق الملحقة بالدراسة تختلف أهميتها وقيمتها باختلاف شكلها وموضوعها ويمقدار ما يبذله الدارس من جهد في الحصول عليها ، وبما أفاده ويستفيده القراء منها ، واستدل به على دقة استنتاجه بواسطتها ، فتكون بذلك

جزء من البحث، وإضافة شيء ولو كان يسيراً إلى التاريخ، وإن كان قليلاً في عدده، بسيطاً في محتواه: وكيف.. لا. وهو من ثمار دراسة حياة أكبر وزير إسلامي، كانت سيرته نموذجاً حياً للعقيدة الخالصة حوالي ثلاثين عاماً، والتلفاني في سبيل تحقيق العدل بين المواطنين، والمساواة بين الأجناس، وألا فرق بين الناس إلا بالتقى والعلم والتعاون والعمل الصالح.

وحيثما وصلت في دراستي إلى موضوع - استیزار نظام الملك - خطر لي ضرورة البحث عن مراسيم وزارته لسلطانية - آلب أرسلان وملکشاه - ليكون منصبه هذا شرعاً، حيث لم أقرأ بين المترجمين له - على كثرتهم - من ذكر ذلك فلم أجدها من السفر إلى إيران صيف ١٩٥١م، وعند مراجعتي لأهم المكتبات في طهران عثرت على مجاميع مخطوطة تحتوي على مراسيم استیزاره وكذلك نماذج من رسائله.. ثم سافرت إلى دمشق فحصلت على مخطوطة مجلسيه في الحديث في المكتبة الظاهرية.. والحمد لله على توفيقه.

وإذا كانت أهمية المصادر والمراجع للتسليل على دقة ما يراه الباحث، وأهمية الفهارس المطلولة للتيسير على القارئ إذا أراد معرفة الآية أو الحديث أو المقل أو العلّم أو المكان وغيرها فإن الملاحق التي يقلم أصحابها بعد إثباتها تكون أكثر أهمية للقارئ المتخصص، وخصوصاً أنها كشفت عن كثير من الأحداث التاريخية الغامضة في سيرة الوزير وفي تلك الفترة الخامسة من القرن الخامس الهجري - الحادى عشر ميلادى - لذلك عدّت هذه الملاحق جزء من البحث وأعدت لها هذا الفصل.. ومن الله التوفيق ومن القراء التأييد أو التنفيذ

* * *

أولاً : المراسيم : الوثائق معرية

- ١ -

منشور السلطان ألب أرسلان في تفويض وزارة ولده الأعز السلطان ملکشاه
إلى الخواجة «نظام الملك»^(١)

لما اقتضت دواعي همة ملوكتنا وبراعتها شفقة أبوتنا في حق ولدنا الأعز
الأكرم الحاقان المعظم ناصر الدنيا والدين السلطان^(٢) ملکشاه أحسن الله به
الاتباع وأدام له الانتفاع، الذي هو حاصل لذة الحياة ومحصل غاية الأمانى
وعنوان صحيفة المسرات وجمال طلعة السعد ومدار العمل وذخيرة الزمن، أن
تضيف في كل يوم في تعظيم قدره وتنويه ذكره وأن نهيه له أسباب استقامة
ملكته واستدامة دولته وأن نعده ونهيه لنعمة الملوكية المفوّضة من الله تعالى
والتي حصلها بواسطه تربيتنا له.

وحيث عرفنا بالقياس وعلمنا وجوه التجارب أن استقرار قواعد الحكم في
الدنيا واستحكام دعائم نيل المقاصد موكول ومفوض إلى منصب وزارة أرباب
الأقلام، كما أن تقرير مصالح العالم وتيسير الأعمال العظام منوط بكمال كفاءة
هؤلاء ونور عقولهم ودهائهم، لأن مصالح المملكة لا تستقر إلا باستمرار جريان
أقلامهم ومهمازات الدولة لا تتضح إلا باقتباس أنوار رأيهم الواضح، واستقامة
السيف وقوته يلزمها مساعدة يد القلم ومعاضدته، وثبتت قوائم الملك مفروض

(١) عن المجموعة رقم ٣.

(٢) لعلها من وضع الناسخ بعد أن صار سلطاناً، أو أن الوالد كان يهين ابنه للسلطنة فمنحه لقب «سلطان».

له بثبوت قَدْمَ صاحب الرأي السديد وشجاعته في صحيفة العلم وتقرر لدى أرباب العقل أن مركز قاعدة الملك لا يثبت دون وزير صالح يهتدى بآثار عقله الواقى وأن أساس المملكة لا يؤكّد ولا يستقيم دون مشير كامل يستضاء بأشعة رأيه الصافى ليفتح الملك خزانة أسراره أمامه وينشط قلبه بهداية نصائحه ويضع مفاتيح أبواب مصالح ملوكيته بين كفائه، فإن إصابة الخلفاء فيما حاولوا مقرونة بكفاءة الوزراء.

ومن هنا علمنا أن طرزا العواطف وعنوان صحيفة العوارف في حق ولدنا الأعز الأسعد - بلّغه الله ما يرجيه وأناله غاية ما يريد - هو أن تزین مقامه باختيار وزير تلوح على محياه كفاءة الولاية وظهور على ناصيته مخايل الرأفة والخفاوة، ومن شاع صيت مقامه المشهود في الأزمان وانتشر ذكر مناجيه المحمودة بين الخاص والعام، لأن يقينا من يعشق هذه المهمة العظيمة ويتقدّم زمام هذا المقام الخطير لابد وأن يكون رجلاً عظيماً قد استنارت برأيه المضيء صحيفة الزمن وتعطرت بمساعيه النفّاحة عرصة المالك كما أشار إليه الحديث المصطفوي الشريف الذي ما قدّمه العباد إلا تقدموا وهو قوله ﷺ: «إذا أراد الله بذلك خيراً فليس له وزيراً صالحًا، إن نسي خيراً ذكره، وإن عمل خيراً صالحًا أعاده».

ونحن بوجب سياق هذه الكلمات وبحكم اتساق هذه المقدمات قد ارتئينا وأنطنا هذا النصير العظيم إلى حضرة العظيم نصير الدولة أكمل أهل الزمان وأعقل أمراء الديوان ظهير سرير السلطة ومشير مصالح المملكة ومدير أمور المالك وناظم عقود المسالك ناصر عباد الله وملاذ الفقراء وعين الضعفاء نظام الله الدنيا والدين أدام الله تمكينه وجعل التوفيق قرينه، واسطة عقد الأحرار وغرة جبهة الأعصار الذي هو نسيج وحده في أنواع الفضائل وإبداع محسن الشمائل فريد العصر ووحيد كفاءة العالم حاصل بيادر الكفاءة وملقط دماء العالم من متثور موائد الفوائد، وهو مع هذه الخلال المختارة والخصال الحميّدة كان مراعيًّا للحقوق القدية والعناية العظيمة في البت الملوكي المبارك مخلداً شوارد النعم بروابط الشكر.

وقد فتحنا له باب التصرف وقلدناه الوزارة لكتفاته وصدق نصيحته؛ لأنه المستحق لها لا عن غرض والمشفع عليها دون مثيل، وذلك ليشتغل في هذا العمل الخطير بقورة قلب وفراغ بال، وليستقبل هذه الأمانة العظيمة بانشراح صدر واتساع خاطر كما هو المعهود والمأثور من ديناته واحتياطه وأمانته وصدقه، وليرتب مصالح الديوان برؤيه المنير وعقله الواسع ويحافظ عليه بما هو معروف وموصوف به؛ ول يقدم أمثال أوامر الخالق ورعاية المخلوق على كل عمل له، وليقضي حق هذه النعمة التي أنعمنا بها عليه بإظهار الشفقة والحفاوة وإفشاء العدل والإنصاف؛ وليرصدق ظننا فيه بالصرامة والشهامة والرأي الصائب والألمعية الثاقبة عندما يبدى كفاءته في المهام الخاصة لولدنا الأعز الأكرم،

وفي رعاية مصالح الرعایا عامة من تفویض الأعمال لأهلهما وحراسة أموال الدولة، وإنجاح الآمال وترغيب المصلحين وتهذيب المفسدين وسلوك مناهج العدل وهدم مبانى الظلم وكسر عادية الأعداء وطلب الخير لكل مسلم. وأن يتحقق فراستنا بكمال كياسته، وأن يرى من واجبه في كل أفعاله وأعماله ترفيه حال الرعية وصلاح دولة ولدنا ورضانا نحن وامثال أوامر الله تعالى حتى يحصل هو على الحشمة والاحترام وسيادة الدنيا وسعادة الآخرة، وكل هاتيك من نتائج تلك المقدمات المذكورة.

أما جناب ولدنا الأسعد - وقاه الله من الآفات ووفقه للخيرات - فإنه وإن كان مرتدياً بشعار الحصافة ومقتدياً بنا في أفعاله الجليلة ومؤيداً بالتوفيق الرباني وملحوظاً بالعناية السبحانية فإن من اللازم أن ينبه أحياناً إلى التطبع بالأفعال الحميدة وتتبع الأقوال السديدة والأعمال الخيرية بالإرشادات اللائقة والعبارات اللائقة، فإن الدال على الخير كفاعله. كما أن من اللازم أيضاً أن يبعد قلبه وعينه عن التصورات الفاسدة والصور الدنيئة، لأن قلوب السلاطين كالمراة ينطبع عليها كل ما يقدمه لها الوزراء، إن خيراً فخير، وإن شرّاً فشر، وإن ذلك الأثر في المرأة ليشاهد من قريب ومن بعيد، وإن صدور الملوك ما هي إلا

أحقاق^(١) تعرف بها آراء النواب والوزراء. أما العقاب والثواب فهو منوط بأماناتهم أو خيانتهم، وبإنصاف الخدم الموظفين على أعمال الديوان ويعنايتهم في إزاحة عوارض العلل وإزالة دواعي الخلل المتعلق بهم. أما إذا خيف منهم أن يخلوا بعملهم أو أنهم كانوا قد أخلوا فليتدارك بالنصيحة أولاً ثم بالفضيحة في ختام أمرهم حتى يتبعدوا عن مظنة الاختلاف بالنظام أو احتزاز الأموال أو فتور في أحوال الديوان. ثم عليه أن يسعى في كفأة أمور المملكة لا بالتعجيز الموهن للعزائم في موقع الإصابة، ولا بالتأخير المذهب للفرصة في كسب المصلحة.

وبالجملة فإن مقصودنا من ذلك كله أن يعمل الوزير الخبر بما فيه صلاح الديوان وراحة الرعایا حتى يشمل الصلاح جمهور العباد وتعقب نفحات الأمن فتصل لأنفاس الدولة. وإن ذلك الجناب العالى وإن كان مستغفياً عن الإطناب لأن حركته وسكناته لم تقم إلا على قاعدة السداد وقانون الرشاد ولكنّا أرجعوا أصول هذا العمل وتتوسيع شرائط هذا الأمر لهم إلى عقله وذكائه وعلمه ذاكرين المثل السائر: «أرسل حكيمًا ولا توصه»، والله يوفقه لرعاية ما عقدنا وينعم عليه ببطوله وحوله وقوته ونعمته.

أما ولدنا العزيز الأرشد أعطاه الله منه وأسعده وأبقاءه فعليه أن ينظر بعين العناية والاهتمام والشفقة إلى من شعاره الحصافة ملاذ الدولة، فلا يعدل عن جادة التوفير المستدعى لتوقير الحال، وأن يعرف أنه وديعة حضرتنا الهمایونية ونائب دیواننا الأعلى وألا يضمّ على تنفيذ أيّ عزيمة وإمضاء أيّ أمر من عظام المهمات وسوانح المصالح دون استشارة عقله الكامل واستصواب ذكائه وعلمه الشامل، ولتيّمن برأيه الصائب في افتتاح مهمات الدولة واستفتاح أبواب المقاصد، حيث إن اتباع الاستبداد ندم وحسرة وثمرة الاسترشاد نجاح وبلغ المرام. ولتعلم أن من واجب وصيته للخدم والجسم والأمراء والكراء والنواب والمحجّب خصوصاً وعموماً بخدمة الوزير ورعاية جنابه الشريف. وألا يهمل دقيقة واحدة دون تبجيله وتعظيمه لدى مقربيه، ولا يدع أي مخلوق

(١) جمع حقّ، علبة صغيرة للمساجيق.

يعترضه في كلمة يتوجه بها لإصلاح الديوان حتى ولو كانت في نظره خلاف مصلحة الديوان ليمكنه عند ذلك أن يعمل لمهمات ديوان ذلك الولد العزيز بقلب فارغ ورفاهية خاطر.

وعلى الإجمالي ملئكه أن يقوم بشرائط هذا العمل الخطير بكل نشاط وإخلاص لتكون مصالح أمور ولدنا مرعية وحاجات المسلمين قضية وأثار الخدمة وأعمال الدولة مرضية . والله عز اسمه ولبي التوفيق .

三三三

- ٤ -

مرسوم (فرمان) وزارة الخواجة «نظام الملك»^(١)

إلى قوام الدين ملكى السعود (كذا)، وقواعد نظام الملك أبدى الخلود، فاتحى معاقد حبل القيادة المتين، ومنظمى مصالح المالك المفتوحة بالرأى الرزين، أعنى قرناه كيون الرفعة وأبناء الحشمة العالين، مخدومى النجم والأمراء المحظوظين فى فتوح العالم، والوزراء ذوى الرأى الكافى والتدبیر الصائب، قاطنى سدة العرش السامى، وساكنى عتبة فضاء الدنيا، مع ساير ذوى الشوكة، وباقى حجاب العرش الحالى، وجمهور الأنام من الخاص والعام (نصب الله تعالى فى خلود السلطنة الولية بقائهم وزايد لعوائد الإحسان مراد رجائهم).

ليعلموا حسب الآية الكريمة: «سُتْنَةُ اللَّهِ فِي الدُّنْيَا خَلَوْا مِنْ قَبْلِ وَلَنْ يَمْهُدَ لِسُتْنَةِ اللَّهِ تَبَدِّي لَا»^(٢).

أساليب ضوابط السياسة العالمية وقوانين مناهج فتح البلدان وتدبیرها. إن الزمرة الشريفة المتوجة بتاج ابتهاج: «أَصْطَفَنَا فِي الدُّنْيَا»^(٣). والمشرقه بوهاج سراج آيته: «وَءَاتَنَا اللَّهُ الْمُلْكَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَمَنَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ»^(٤).

قد زينت أكتاف آرائك الخلافة والسعادة ووسادة السلطنة والقيادة بأقدام

(١) عن المجموعة (٧) كتابخانة ملي ملك - مکاتیب ورسائل متفرقة تحت تسلسل ٤٥.

(٢) سورة الأحزاب - الآية ٦٢.

(٣) سورة البقرة - من الآية ١٣٠.

(٤) سورة البقرة - من الآية ٢٥١.

احتشامهم، كما عرف سابقاً أن خدام السعادة الذين تشرق في ناصية آمالهم وأمانهم لوامع إشراقات: «**الَّذِينَ سَبَقُتْ لَهُمْ مِنْتَ الْحُسْنَى**» (١).

وهم المستعدون قدر قابلتهم الفطرية لافاضة تجليات أنوار: «**وَالسَّيِّفُونَ أُولَئِكَ الْمَرْءُونَ**» (٢).

وهم المحصلون بيمن العواطف الخسروانية ومكارم الاصطناعات السلطانية طبقاً لخطاب: (أنزل الناس منازلهم) على رتبة التصاعد والتعارج الى أوج المدارج السنية وفوق المراتب الجلية: «**وَمَا يَنْأِي لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ**» (٣).

يصلاح المرء للسعادة والإقبال إن كان في المربي صلاح مثل قطر الربيع يصلح في الاصدا ف حتى تزان فيه الملاح (٤)

ثم إن طلوع أشعة الصبح الصادق من هذه الدولة العالية القباب ولموع شعشعة برق هذه الشمس الظاهرة على العالم وإن كانت تنير هذه السعادة على جبين المقربين وذوى المنزلة السامية، غير أن ظهور هذه البارقة الجلية ووقوع هذه العاطفة الجميلة في حق عالم نبيل كان قد امتحنت زواهر إخلاصه وعرضت نفوذ اختصاصه على محك الاعتبار كرّة بعد أخرى، وثانية بعد أولى أليق وهو أولى بأن يكون مستعداً لأنواع فيوض العواطف. ومستحقاً لأصناف فنون اللطائف، وان شبهة حب الدولة وحصلة طلب الحق لخير وسيلة له في الخلاص من مكائد الزمان وشدائد الحدثان.

(١) سورة الأنبياء - من الآية ١٠١.

(٢) سورة الواقعة - الآيات ١٠، ١٢.

(٣) سورة الصافات - الآية ١٦٤.

(٤) الأصل الفارسي لهذين النبيين هو:

آدم راکد بیمن نظر ترتیب است کد بغیر نری اقبال مزاد اد شود
فطره آب که إذا بر جکد فصل بهار کو صدف برود دش لولو شهرار شود

الثابت القدم المحب لمن هواه إذا رأه

لم يلو عنه وإن هوت من فوق هامته السيف^(١)

وبناءً على وجوب هذه المقدمة ولزوم هذه التوطئة:

فإن أمين الدولة القاهرة - خواجة قوام الدين نظام الملك - الذي كان متسبباً إلى غرة شمس السلطنة الأبدية الغراء المشرقة على العالم ذات الظفر والإقبال وملازماً لركابها ومرتبطاً إلى مقاعد رتبة الوزارة العليا بمقتضى قول: (إذا أراد الله بملك خيراً جعل له وزيرًا صالحًا إن نسي ذكره وإن ذكر أعانه) قد كانت مراسيم شفنته على كافة الأنماط مقبولة مما سبب له القرب ورفع الدرجات عندنا.

ولأجل هذه المنزلة فقد افترت عليه بفتريات متنوعة وذمته لدينا زمرة من الحساد وأخيراً ظهرت بمحض حكمة: (إن الحسد داء منصف يفعل في الحاسد أكثر من فعله بالمحسود) براءته. ثم ابتلت أرباب الإفك والبهتان بالوقوع في ظلمة: (من حضر بئراً لأنخيه وقع فيه) حتى استقر له هذا المنصب الرفيع الشأن

القويم البناء مع شرف خلقه: «أَجْتَبَنَاهُ وَهَدَنَا إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ»^(٢).
ثم إنه لماً كان مقتضاً حسب دواعي همة العالية وأسباب نسبته السعيدة بقوله: (إن الله يحب معالي الأمور ويغضن سفاسفها) مصغياً إلى مضيمون دستور أعظم الوزراء والأمراء وهو قوله:

إن كنت تطلب رتبة الأشراف فعليك بالإحسان والإنصاف

جاعلاً العمل بالأية الكريمة «وَلَا خِفْضَنَ جَنَاحَكَ لِمَنْ أَبْعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ»^(٣).

شعاراً له ودثاراً. فقد أرجعنا إليه منصب أشراف الديوان الأعلى الذي هو من أعظم أمهات مهام مصالح السلطنة العظيم والذي هو رتبة يجب أن يميز فيها انضباط مهام الخلافة النظامية وتبان فيها مراسيم الرفاهية بين الأنماط بنوع لا يتصور فيه مزيداً للتصور والتعقل أكثر من ذلك.

(١) والأصل الفرسى لهذا البيت هو:

طالب ثابت قدم انكى بيد در کوي درست

رونکود اند اکر شمنبر بار دیرسرش

(٢) سورة النحل - من الآية ١٢١.

(٣) سورة الشعراء - الآية ٢١٥.

فلا جرم إذا ما أدعّت المكرمة الخسروانية الكاملة وفرط المروءة السلطانية السامية، بأن أيادي تربية مناهج انتظامه المستمرة ومصالح ناموسه واسعة سوف تسخير بنوع تكون هي صحائف أعماله وجرائد آماله بعد مرور الدهور، كما ستكون دستوراً صادق الإخلاص لأرباب المعالى الخواتين وللمسلاطين الذين عليهم مدار فلك الملكية في عملهم لرعاية الرعايا.

والصدق يمن ومنجا ومحمدة فيه الكرامة والإقبال والشرف
والكذب أجمعه كفر ومحرمة والصدق سلم وإيمان ومعترف
ووالآن اعتناء بشأنه وجزاء لإحسانه، فإن الحكم السلطاني العالى المطاع قد نال عز الإصدار والتنفيذ بتمكن العنيات والاصطياغات الخاقانية الرفيعة، فعلى الوزير أن ينظم صحيفة أعماله بتعيين صناديد الأمراء المشهورين، وينصبّهم فى ديوان الإمارة الجليل، ولتكونوا من الخبرين المستحضررين لهما هذا العمل السلطاني الكبير.

وعلى كل فرد من المتصدرين للأمير والأعمال السلطانية أن لا يلوون عن طاعته ومتاليته في كل ما يراه صلاحاً وصواباً، إذ لابد وأن يكون ما يراه هو عين الفكر الحسن والرأى السديد، فإن محضره محضر خير البة، وأن يقدم كل من شاغلي أعمال ديوان الخلافة من الصدور العظام والوزراء ذوى الاحترام وساير متقلدى الأعمال وما بيدهم مقايل قوائم العرش من وضيع وشريف وصغير وكبير بالنسبة إليه كل شروط الاستخدام ووظائف التبجيل والاحترام، وأن لا يفتروا دقيقة واحدة من الدقائق عن إعزازه وإكرامه.

أما هو فعليه أن يصدق في نفسه مفهوم كلام أردشير بابك حيث يقول^(١): «لا مُلك إلا بالرجال ولا رجال إلا بالمال ولا مال إلا بالعمارة ولا عمارة إلا بالعدل. وأن يغتنم قول: (أفضل المعروف نصرة الملهوف)».

(١) إن هذه الجملة مترجمة عن الفارسية، وقد كانت في الأصل إشارة إلى هذه الجملة بكلمة واحدة وهي (بالعمارة) فقط وبعد البحث وجدنا العبارة كلها هكذا.

وخلصة المعنى: أن يلحظ وينظر إلى قوله تعالى: «وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ
أَنْ تَحْكُمُوا إِلَيْ الْعَدْلِ»^(١).

وأن يختتم صحائف أعماله بتقدير العدل والإنصاف ويعنونها بقوله تعالى:
«فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَنْسِيَ الْهَوَى»^(٢).

وأن يجعل أمامه ومقتداه في تصفية آراء مقاصد أمور الملك وتزكية آمال
الطوائف والرعايا في المملكة فحوى قولهم: «بالإنصاف يصلح الرعية وبالعدل
يملأ البرية»، وأن يتخد مشكاة شفقته المنيرة ومصباح إنصافه المستثير شمع
بستان حسن عاقبته المحمودة.

فليسر على هذا المنهاج القوي والصراط المستقيم بطريقة يستحسن معها
الجواب عند السؤال لدى الحال والخلاف، ولزيز هذه الجملة برفع أشرف
توقيع أعلى، وليعتمد عليها.

* * *

(١) سورة النساء - من الآية ٥٨.

(٢) سورة ص - من الآية ٢٦

- ٣ -

منشور السلطان ألب أرسلان إلى أحد أولاده عندما

منحه حكومة قيلان^(١)

لما كنا نشاهد على تجدد الأيام وتعاقب الأعوام من محاسن أخلاق ولدنا الأعز الأعظم متعنا الله بطول عمره ووفر استحقاقه وكمال تفرده واستقلاله ومخايل عزه وإقباله، وذلك الولد الذي هو ثمرة دوحة الدولة وغضن بستان السلطنة وعنوان صحيفة الإقبال وواسطة عقد الملكية وزهرة روض الفضيلة الإلهية وفارس ميدان المملكة وسوار يد القوة والقدرة وعهد العدل ونور عين المكرمة.

ولما كنا نعاين من توشهه بالنور السلطانية واستعداده لارتفاع المدارج الملكية الخسروانية حيث لا استطاعة لغيره الوصول إلى ذروة كماله الأعلى قدم أباطيل الآمال ولم يكتنه أن يقبض على ذيل جلاله الأثيل أضاليل الأمانى. أحبتنا أن ننعم مرة ثانية على مثل هذا الولد الذي هو زينة كل المسارات ومطعم نظر الأمانى والغاية المقصودة فى الدارين وسلوى القلب ولذة الشفاه ومسكن الروح، وأن نتحفه بهبة جديدة، وأن نضيف إلى مجلس حكم ذلك الولد المالك للقلب والذى قصر مجال البحار والمعادن بعد أن ضاقت عن بلوغ ما فى طبعه وخاطره الفياض وقلبه الرحيم ويده المسوطة السخية وهمته العالية وقدره السامي.

لذلك فقد وهبنا له بموجب هذه المقدمة مملكة قيلان التى كانت مملوكة لغيرنا وقد ملكناها الآن ملكاً شرعياً مطلقاً وهى من البلاد الممتازة والمواضع المختارة

(١) أبو القاسم أبو اغلى حيدر: مجموعة الانشاء. كتابخانة ملي / مخطوط رقم ٣.

من إقليم (خوارزم) لذلك الولد على سبيل الملكية له وأجرينا له حكم نواب
ديوانه وتصرفاتهم - حمامهم الله ومكّنهم.

ونرجو من فضل الله تعالى أن ينقطع من حضرتنا وأن يوافقه التوفيق مع
مساعدة الزمن وترادف النعم، لكي نرفع حشمة هذا الولد الغالى المستحق
لكل تربية والأهل لكل عطية وأن نوصله إلى متى الهمة ونبّله
قصارى مهمته التي لا يمكن أن يكون لها حد وذلك من فضل الله، إنه ولـ
التوفيق والتسهيل.

ولـ إذا بالعناية الالهائية الإلهية الربانية عظـم وـ عم سلطانه لأجل تربية غصن
العدل والإنصاف وتنمية أعمال الملك بأصل الجبلة ومبدأ الفطرة قد حصل لنا
داع قوى وجاذبية تامة لأن نوصى ولدنا الأسعد عن طريق الشفقة الأبويـة
بالوصايا الملوكـية، لتـأوى الرعايا إلى ظل رحمـته ورـأفتـه ولـينـشر جـناحـ جـمـيلـه
وإـسنـادـ تـرـفـيهـهـ علىـ حالـ هـؤـلـاءـ الدـعـاـةـ لـهـ وـ لـيـذـيقـهـمـ لـذـةـ الـآـمـانـ وـ حـلـاؤـةـ
الـإـنـصـافـ.

ولـيلـوى عنـانـ إـشـفـاقـهـ وـ رـحـمـتـهـ إـلـىـ جـهـةـ مـصـالـحـهـ حـتـىـ يـكـونـ نـوابـهـ مـسـرـورـينـ
بـامـتـثالـ وـتـبـلـيـغـ أـوـامـرـهـ كـأـنـهـ لـاـ يـعـرـفـونـ سـوـىـ طـرـيـقـ الصـدـقـ وـجـادـةـ العـدـلـ،
وـلـاـ يـعـدـوـنـ أـقـصـىـ ذـخـيرـةـ حـسـنـ الذـكـرـ فـىـ بـابـ التـعـظـيمـ وـالـإـكـبـارـ إـلـاـ قـلـيلـاـ ثـمـ لـاـ
يـعـدـلـونـ عـنـ القـانـونـ المـعـهـودـ وـالـرـسـمـ الـقـدـيـمـ فـىـ تـحـصـيلـ أـمـوـالـ الـدـيـوـانـ أـبـدـاـ،
وـبـذـلـكـ فـسـيـنـالـ مـنـ حـضـرـتـنـاـ وـمـنـ الزـمـنـ حـسـنـ الـأـحـدـوـثـةـ الـمـجـدـةـ لـحـيـةـ الـمـلـكـ
وـدـعـاءـ الـخـيـرـ الـمـؤـكـدـ لـقـاعـدـةـ الـدـوـلـةـ وـالـثـنـاءـ الـجـمـيلـ الـمـسـبـبـ لـلـسـعـادـةـ،ـ وـالـثـوـابـ
الـجـزـيلـ الـمـتـبـعـ لـكـمـالـ الـإـقـبـالـ وـالـسـيـادـةـ.

وهـنـاكـ سـيـعـرـفـ أـعـيـانـ الـمـلـكـةـ وـأـشـرـافـهـ وـأـرـبـابـ الـمـلـكـ وـالـدـهـاـقـينـ وـالـزـرـاعـ
وـأـرـبـابـ الـحـرـفـ وـسـائـرـ طـبـقـاتـ النـاسـ مـنـ النـواـحـىـ -ـ أـحـسـنـ اللـهـ حـيـاطـهـمـ -ـ
أـنـهـ الـمـالـكـ لـهـذـهـ النـاحـيـةـ،ـ وـيـعـلـمـ نـوابـ الـدـيـوـانـ أـنـ وـلـدـنـاـ الـأـمـجـدـ الـأـسـعـدـ -ـ مـدـ اللـهـ

في عمره - هو المتصرف في تلك البقعة ولا يجهل رعايا ذلك الموضع
رئاسته - رعاهم الله - أنهم المأمورون بإطاعة ذلك الجناب ومتابعة أوامره -
لتصل حاشيته المختصين بالحكم على الرعايا إلى غايتها المعهودة إليهم حسب
الإمكان فتجبى لهم أموال المعاملات دون أي فتور أو تقصير أو تأخير.

ولأجل هذا الاختصاص الذى حملوه وهذه السعادة التى ساعدتهم وهذه
الدولة التى حصلت بأيديهم يجب عليهم أن يسجدوا لله شكرًا، وأن يؤدوا حق
شفاقنا عليهم بالدعوات الصالحة وأن يتسلوا حكمنا ليستحقوا زيادة الترفيه
والراحة - والله أحكم وهو خير الحاكمين.

* * *

- ٤ -

منشور السلطان ألب أرسلان في إقطاع قهستان وتوابعها ونواحيها إلى الأمير عبد العلّك أحد أمراء الديوان تقديرًا لحسن خدماته

إن من أعانته السعادة الأبدية على تهديد قواعد المقاصد فقد وفاته ورافقته التأييدات السماوية في تأكيد مباني العالم لأن صنع الله مثال طاعته، وطاعته مرشحة بتوقع قوله: «وَأُولَئِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ»^(١).

ولقد شرح الله عنابته الإلهية وتعظيم قدره وتنويه ذكره بقوله: «وَرَفَعْنَاكَ ذِكْرَكَ»^(٢).

ثم جعل القدرة والنصرة في دفع الأعداء ونفع الأحباب مقرونة بالرأي والروية، فعليه أن يرى الواجب عليه هو العمل بقوله تعالى: «فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ، وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ»^(٣).

في كل تصاريف الأحوال وتضاعيف الأعمال. فإنه متى عقد الإحرام في خدمته ومدّ إليه يمين طاعته وارتقي إلى التمسك بحبيل دولته المتين وعمل بشرابط الأخلاص والطاعة وقام بوظائف الخدمة، فإن دواعي المهمة الملكية ومساعي الكرم الحسروانية لابد أن توفر عليه الإنعام والإكرام مقربة له مرحبة به وذلك بمقتضى قوله: «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالَهَا»^(٤).

(١) سورة النساء - من الآية ٥٩.

(٢) سورة الشرح - الآية ٤.

(٣) سورة الزمر - الآيات ٧، ٨.

لتظهر على جبهة أحواله ثمرة الإخلاص وسعادة محبة الاختصاص. كما أن من خرج عن ريبة الطاعة ومقتضى الأمر ثم مسافة الزمان إلى خذلان العصياني فقابل سوابق الحقوق بكفران العقول حتى غمر قلبه وخاطره سوء الطالع والشقاء، فإن العزم السلطاني الثاقب المخصوص بالمهابة ستحرّكه بواتح السياسة والحمية نحو الواجب: «**بِمَا قَدَّمْتَ أَيَّدَنِيهِمْ**»^(٢).

فهاتان القاعدتان إن استمرتا، وهذان القانونان إن استقررا فسيلقى كلّ منهما جزاءه وسيحصد كلّ ثمرة زرع عمله وستمضي فتوى كلام الله تعالى: «**إِنْ أَحَسَنتُمْ أَحَسَنتُمْ لَا تُنْسِكُمْ وَإِنْ أَسَأَتُمْ فَلَهَا**»^(٣).

وسيميز الصديق الموافق من العدو المنافق.

وعلى هذا فلابد وأن تعلم قوة الحاكم الوعى بطراز المنى وأن تحصل مقاصد الأمانى على أحسن الوجوه، كما سيظهر اتفاق الرعایا من قاصن ودان ومطیع وعاصر على امثال الأوامر، وستزداد طاعة العباد ساعة بعد ساعة بحكم سياق هذه المقالة وبمقتضى هذه الحالة، لأن الله تعالى عمت نعمته وتمّت كلمته قد جعل سلطنة الأرض لنا فإن: «**إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ**»^(٤)

ثم فتح خزائن رحمته أمام وجهنا ونشر دقائق نعمته على رؤوسنا حتى بلغت جبروت مملكتنا إلى درجة: (لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر)، ثم تكرّم علينا بالقدرة على مراعاة ومداراة خدامنا والقوة على جزء من يسىء الظن بنا ويعصى أمرنا - والحمد لله على ذلك.

فإن من واجب الحصافة والكياسة أن نجازى من خرج عن الطاعة بلائق جرائه وأن نكافئ من أظهر الخدمة بالسابق المرضيّة حسب استحقاقه فتوفّر عليه بمقتضى حقوقه ليزيد في شكره - والشاكر يستحق المزيد.

(١) سورة الأنعام - من الآية ١٦٠.

(٢) سورة النساء - من الآية ٦٢.

(٣) سورة الإسراء - من الآية ٧.

(٤) سورة الأعراف - من الآية ١٢٨.

وبناءً على هذه المقدمة فإن جناب ذي الإمارة والمناعة صاحب الشوكة والجلال والرفة، العظيم المقام الأمير عميد الملك، أدام الله تأييده، وإن كان من الأمراء الشهيرين والقادات المعروفيين في العالم والمقدمين الممتازين في مضمون سباق أعاظم الرجال والمربيين في صفات كثرة الدهر وشجاعته فإنه مع هذه الصفات الجليلة من شجاعة ونبل ومبرزة ثابت القدم في خدمتنا وطاعتني، ولله حق الخدمة حيث تواصلت سوابق طاعته بلوائح خدمته كما كانت لأجداده عندنا المترفة المرموقة والمحل المعتبر والدرجة العالية والمنصب الرفيع، وإن في هذه الخدمة لنا طوال تمكّنه من مسند الإمارة بسعادة عاطفتنا وبين تربتنا على تعاقب الأيام وتراويف الأعوام فقد كان قائماً بجميع أنواع الخدمات المرضية والطاعات المتمثلة التي كنا نعهد لها من عادته المحمودة يوم كان يشفع الذرائع بالشوافع في استعطاف رأينا. لذلك فقد كان سعيداً عندما حاز مكانة من التصور في خاطرنا المبارك حتى ذكرناه. وقد قررت عزيزتنا أن نراعي بوفور الاعتناء حقوقه الأكيدة ليكون محموداً من بين أقرانه معتبراً لدى أكفاءه.

والآن نظراً لخدمات ذلك الجناب الأمر الشجاع فقد سلمناه إيمانه قهستان وتوابعها ونواحيها على أن يعرض منافع هذه البقعة وأموالها ومحصولاتها وخراجها على الديوان الأعلى أعلى الله شأنه، وقد فوضتنا ذلك إليه على سبيل الإقطاع وقد أرجعنا الخل والعقد وسلمتنا مفاتيح أمر ونهى تلك الموضع إلى خصاله الحميدة وخلاله المرضية.

ونظراً إلى العاطفة الملكية والحفاوة السلطانية فإننا ننصحه نصيحة المشفق عليه ليكون في جميع الأوقات والحالات ظاهرة وباطنة متخللاً متمسكاً بالقوى التي هي العروة الوثقى: «وَأَنْقُوْا اللَّهَ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ لَوْمَنَ بَصِيرٌ»^(١).

ليكن دائماً متذكراً وحدة ذلك اليوم الذي يفرّ الماء من أخيه وأمه وأبيه، وذلك عندما يرى بيمن خدمتنا ما حصل لديه من الخدم والخشم والقدرة. ول يكن ساقياً مروياً غصن دولته بدوام شكر نعمة الله تعالى وإقامة شروط خدمتنا.

(١) سورة البقرة - من الآية ٢٣٣.

وأن يشمل الرعاعياً ومن تحت يده من أهالي تلك المواقع الذين هم من عباد الله، ومن الدعاة لدولتنا والمقيمين لديوانه باللحظة وتسخير الأوامر عليهم، وبالعدل الذي فيه رضا البارى تعالى، لأن العناية بحق هؤلاء الفقراء ورعاياهم جانبهم المحبوب لدى العقل والوجدان والفطرة، كما أن من قصر في أداء وظيفته المطلوبة بالنسبة إلى إياته فهو مسئول مُواخذ بمقتضى وارد الحديث: (كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته).

فاللازم عليه أن يتمسك بعروة العدل الوثيقى فى استبقاء دولته واستدامه نعم الله عليه واستقامة أحواله، وأن لا يجعل نفسه هدفاً حالة قلوب المساكين والآهات فى السحر من دعاء المظلومين فقد ورد: (اتقوا دعوة المظلوم فإنها تخرق الحجاب).

وليوصن التواب أن يغفو الرعاعياً عن الرسوم المجيدة الخارجة عن رسوم الدولة المقررة، وأن لا يكلفون فوق طاقتهم ودرجة تحملهم إذ: «لَا يَكْلِفُ اللَّهُ فَنَسَّا إِلَّا وُسْعَهَا»^(١).

وأن يجعلوا أموال الديوان بكل رفق وهدوء، وأن ينهضوا بالرعاعيا قبل أن يسقطوا فإن التعجيل يوجب التنفيذ ولا يشرم التوفير.

وليحسب هذه الأوامر والإشارات والإرشادات من مفاخر دهره وينظرها بعين الطاعة والامتثال ليحظى بشرف اعتمادنا وامتثال أوامرنا ولتزداد رغبتنا في إكرامه وإعزازه وراحته.

والله يوفقه لتقبل ما أوصيناه عليه وقبول ما هديناه إليه والله الموفق الميسر. هذا وعلى الرؤساء والأعيان والرعاعيا من سكان تلك المواقع أن يعلموا أنه هو الدال علينا والمنقطعلينينا والمرجع والمآل الشريف من قبلنا فلا يتتجاوزوا حدود الانقياد لأوامره وطاعته فإن طاعته مقرونة بطاعتتنا ورضانا وليحترمه ويوقروه لنظهر لهم مكارم أخلاقه وحسن شفنته وليستحقووا مزيد الرأفة ويستوجبوا دوام العطف.

إن شاء الله وحده العزيز.

(١) سورة البقرة - من الآية ٢٨٦.

- ٥ -

منشور السلطان ألب أرسلان إلى قاضى الإسلام^(١)

إن أجمل خصلة مرضية لأرباب الدولة، وأحسن عادة محمودة لأولى الأمر من السن السديدة التي تعطف عنان المصالح إلى جانب الصواب وتهتز لها أعطاف المالك وتقوى بحسن مظاهرها الأعضاء الظاهرة وتثبت بيمن مؤازرتها أقدام الدولة لهى تربية الدين الحنيف وتثبت دعائم مهماته وتمشية أمره، لأن قوام أعمال الشريعة دوام نظام المملكة توأمان واطراد أعمال الأمة مع اتساق أحوال الحكومة متلازمان كما أن حراسة الخالق هي المظهر لرونق الإسلام. أما إهمال مصالح الأمة فهو بلاشك مخلٌّ بنظام المملكة والإخلال بأركان الشريعة مستأصل لقواعد الدولة، وإلى هذا أشار صاحب الرسالة ببيانه الشافى حيث قال:

«الملك أنس والدين حارس فما لا أنس له فمهدوم وما لا حارس له فضائع».

ومن عادات الملوك الحميدة أنها لاترى سنة من السنن هى أقدم وأولى من الاكتفاء بالأمور الدينية وضبط المصالح الشرعية.. تلك السنة التي توجب دوام الإقبال وفراغ البال فى الدنيا وتمر النجاة ونيل الدرجات فى الآخرة وأنها لا ترى من المهمات الدينية ما يستحق صرف العناية والاهتمام أحق من ترتيب أعمال القضاء، وإحكام قواعد الأحكام لما فى ذلك من صيانة جملة من الأمور والأحوال العامة كحفظ الفروج والدماء والأموال، ولأن تحقيق وجوه الحلال والحرام وإثبات حقوق الخواص والعوام متعلق بمقتضى رأى متولى ذلك القضاء

(١) أبو القاسم أبو أغلى حيدر: مجمع الإنماء رقم ٣.

الذى هو نائب المصطفى ، كما أن مدار مصالح كافة أهل الإسلام من جواز المعاملات والمناقحات وتقرير المخاصمات والمصالحات وغيرها منوطه بنفذ حكم الحكام الذين هم حرّاس الدين وأمناؤه ، فإذا تطرق الخلل والعياذ بالله إلى أعمال القضاء فقد ظهر الوهن في قواعد الأمور الإسلامية واشتعلت نيران الخصومات وتبددت عقود المصالح وأصبحت أموال المسلمين عرضة للتلف والضياع وعقارهم وضياعهم معرضًا للسلب والتصب وتعطل الحال والحرام وتسرب الفساد إلى مصالح الدنيا والأخرة .

وحيث إننا بحمد الله قد شملتنا معرفة هذه الأمور الدقيقة فقد فوضت إلينا التأييدات الربانية تحفة رعاية هذا الخلق وأنعمت علينا بهذه الخطورة وقررت عين المملكة بإقرار دولتنا وجعلت قلوب الخلائق مشمولة بعواطفنا ، لذلك جعلنا عين رقابتنا على مصالح الدين الحمدى وطرزنا لباس العدل بتطبيق هذا المهم العظيم ولم نرض قط في أى حال من الأحوال بإهمال مجلس القضاء أبداً .

وقد كفنا فوضينا هذا محل الشريف والنصب المنيف في أوائل عقد هذه الدولة وفي تباشير عهد هذه السلطنة في جميع المالك إلى الأب الشريف الأعقل الأفضل الأعلم دام شريئاً والذي كان رئيس سجل الأئمة والأمم ونقيب صدور مشايخ العالم ، من امتازت ذاته الشريفة في أصناف المأثر على أمثل الدنيا وأعيانها ، وتفردت في قبول المناقب عن سائر الأقران فكان لائئماً لهذه العاطفة الملوكية ومحلاًً لهذه الرحمة الخسروانية ، ولقد أمضى عنفوان شبابه الذي هو خلاصة العمر في الخدمة والدعاء لحضرتنا ، كما ازداد رونق هذا العمل الخطير وظهرت طراوته من البداية إلى النهاية بتلك الذات العديمة النظير وتمت مصالح المسلمين مرضية منقاء بإفاضات حكماته وإفاداته إصلاحاته في بسط الولايات وتعميرها .

والآن حيث قضى منه عهد الشباب في الدعاء ليتنا العامر فقد كتب له يد الدهر في زمان كهولته حلية قواره واستقراره متوجهاً من دار الاجتماع إلى

طريق الوداع وسلمه تعاقب الأحوال وتجدد الأطوار صحيفه مسببة بيده حتى أثرت أعراض الشيخوخة في حركاته وسكناته تأثيراً عظيماً. واقتصرت همته على الخلوة والانزواء، ورفض الأغراض والأهواء ونفرت طبيعته كل عمل يشغله عن ذكر الحق مخاطباً هذا الخلق بقوله « ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ »^(١).

منشدًا :

الا كل شيء ما خلا الله باطل وكل نعيم لا محالة زائل

في مثل هذا الوقت أنهى أمره إلى حضرتنا بواسطة أركان الدولة ثبتها الله ومكّنهم ورفع إلينا استرحامه مستعيناً من إشغال هذا العمل الخطير. وقد عين بعده لذلك العمل زبدة أولاده وفدوة أحفاده والذي هو زهرة روضة فضله وثمرة دوحة أصله أعني به جناب أقضى القضاة. الفضلاء ناصر الدين أدام الله تمكينه وزاد في فهم الأحكام يقينه فرع أصل العلم وثمرة حقل الشرع وجواهرة معدن الفضل من كان ينوب عن أبيه في تكفل هذا العمل العظيم وإجراء القضاء المرسوم بدلاً عنه صارفاً كل عنائه في هذا الأمر.

وقد طلب إلى حضرتنا ورفع رجاءه إلى اعتابنا متوسلاً إلينا في تنفيذ أمره بحق خدمته ودعائه وباستحقاقه وكمال أهليته جاعلاً ذلك وسيلة لإجابة ملتمسه.

وحيث كنا نحن قد اختبرنا ميزان أفعاله في المملكة وجدنا سيره وسيرته في تلك الأيام المطاولة، وعرفنا على الحقيقة مقدار تحرّجه في صالح الدينية وتوغله في العلوم الشرعية وأيقناً أنه المستقر في قرار العفة والتحلى في دهره بوقار الشيوخ وسكتيتهم والمولع الحريص في تعويد جسمه وقلبه على التبعد موزعاً أيام عمره على أنواع التورع مقصراً جوامع همته على تقصير يد المفترض على أحکامه لتكون آيات الحق الظاهرة مؤيدة بأيات الشرع المنيف.

(١) سورة الانعام - الآية ٩١.

فبمقتضى رأينا الأنور في اتضاح استحقاقه والتماس أبيه الشريف دامت بركاته وبعد الاستمداد من الفضل الرباني لتكون خواتم الأعمال موصولة بالخير مع فواتحها والأراء المشرفة في إمضاء العزائم بتفويض الأعمال إليه مقرونة بالاصابة: (وما أهديكم إلا سبيل الرشاد) مقتبسة من قوله تعالى: « وَمَا أَهْدِيْكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ »^(١).

فقد أرجعنا قضاء جملة المالك زادها الله بسطة إلى المشار إليه بعد أن دلت على كمال استحقاقه لهذا المنصب دلائل واضحة حيث لم يرتب في ذلك أى قادح أو مفتن، كما فوضنا إليه أمر المساجد والأوقاف التي كانت توليتها بيد القضاة الأقدمين لا سيما مسجد الجامع الجديد وأوقافه، وكذلك أسندها تمام مهمات المصالح والاهتمام بهذا العمل الكبير إلى وفور أمانته وديانته التي تفتح بيماميها أبواب المقاصد.

وهو وإن كانت خدمته مع العلم الشامل الشافى والعقل الكامل الكافى مستغنية عن تعديل الشروط وتحديد مراسم هذا العمل لابتناء كل أفعاله وأقواله على قواعد الرشاد والسداد ولكن ليتضح بيان تلك الأمور والأبواب لدى نوابه ذلك. ول يجعلها هو في مراسيمه التي يكتبه لها لهم أمامه ول تكون دقائقها ومحتوياتها كمقرر خفى لم يزل يذكره ولا ينساه.

وهنا نورد له كم نقطة هي سناد العلماء والعلماء وبها تم عموم الفوائد والعوائد لكي يتزين بالتقوى التي هي وسيلة النجاة في العقبى وسبيل السعادة العظمى في الدنيا ولذة أهل المعنى في سرّ فعله ونيته وعلانি�تهم: « يَتَأَمَّلُهُمَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقْوَا اللَّهَ حَقًّا تَقَانِيلُهُ »^(٢).

فإن الدنيا تغرى الإنسان بزخارفها حتى تغطى على الآخرة: « وَمَا عِنَدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَّأَبْقَى »^(٣).

وإن خشية الله الواجبة على كل أحد هي على العلماء الحائزين لمواهب

(١) سورة غافر - من الآية ٢٩.

(٢) سورة آل عمران - من الآية ١٠٢.

(٣) سورة القصص - من الآية ٦٠.

المعرفة والمرتدين خلع الكراهة أوجب: «إِنَّمَا يَخْشَىُ اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ»^(١).

وإن من آخر قدمه عن طريق ارتكاب المعاصي خشية من الله وجذب عنان شهواته من يد الطبيعة فسوف يقف: «يَوْمَ يَهْرُبُ الْمُرْتَهُ مِنْ أَخْيَهُ وَأَمْهُ وَأَيْهُ»^(٢).

في صف رجال العمل ويصبح في زمرة السابقين الأولين ويصل إلى الدرجات الكريمة في جنات النعيم: «وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَىَ النَّفْسَ عَنِ الْهُوَى فَإِنَّ أَجْنَبَةَ هِيَ الْمَأْوَى»^(٣).

فليجرد نفسه عند استماع الدعاوى وفعل الخصومات وإجراء الحكم من الأغراض النفسانية والأغراض الإنسانية ولি�تبع في ذلك حكم الشريعة رافضاً مطاوعة الهوى وميل الطبيعة مفترضاً في حكمه الصدق والأمانة مطبقاً مضمون الباطن على الصورة الظاهرة في أفعاله وأقواله معتقداً أن مكنون الضمائر لا يعامل عليه إلا: «يَوْمَ تُبَيَّنُ السَّرَّايرُ»^(٤).

وأن جزاء عمل الخير والشر سوف يعطى للمحسن والمسيء من خزانة الفضل والعدل الإلهي يومذاك: «فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ إِلَهٌ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ إِلَهٌ»^(٥).

وعليه أن يستنتج مشورة الطبع العقيم بلوامح الإرشاد ويهدى الماطر السقيم بالمدارة والكياسة ويكشف صحة المعرفة بالملائكة ويفصح خفي العلوم بالأقداح.

ولا تجعل الشورى عليك غضاضة فريشُ الخوافي قوة للقوادم

(١) سورة فاطر - من الآية ٢٨ .

(٢) سورة عيسى - من الآيات ٣٤ ، ٣٥ .

(٣) سورة النازعات - الآيات ٤٠ ، ٤١ .

(٤) سورة الطارق - الآية ٩ .

(٥) سورة الزمر - الآيات ٧ ، ٨ .

ولينظر إلى قوله تعالى في حق أكمل الخلائق وأفضل الموجودات من رزانة العقل ومتانة الرأي، وكيف لم يرض له الاستبداد بالرأي بل أمره بالاستعداد من آراء أصحابه حين أمره بقوله: «وَشَاءُرُّهُمْ فِي الْأَكْمَلِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ»^(١).

وأن يفتح باب مجلسه لأرباب الدعاوى وأصحاب الدواعى، وليعمل بموجب قول النبي (عليه أفضل الصلاة والسلام) عند استماع كلام الحكمين حيث يقول: (إذا اختصم إليك اثنان فاحكم بينهما في الخط واللفظ). وبالجملة فإن خاطرنا الشريف لم يلتفت إلا إلى أن يكون الجانبان لديه على السواء، تجنباً كل ترجيح مشوب بغرض أو تفضيل منسوب إلى رشوة وأن لا يتتجاوز حد المساواة في الحكم بين الشريف والوضيع والغنى والفقير وقد قال تعالى: «إِن يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَى بِهِمَا فَلَا تَشَدِّعُ أَهْوَاهَيْهِمْ إِن تَعْدِلُهُمْ وَإِن تَلُوَهُمْ أَوْ تُعَرِّضُهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا يَعْمَلُونَ خَيْرًا»^(٢).

وذلك ليسعى ذو الحاجات بكل قوة قلب واتساع أمل في استئناف مقاصدها واستفتاح أبواب طلباتها و حاجاتها حتى تحظى بشوت حقها عن طريق الشرع المنيف.

وأن يحترز من تنفيذ الحكم بالعجلة التي تخرج الباطل بصورة الحق وتبعد الرأى الصحيح عن موارد الإصابة وتجنب الطبع النقاد عن موقع التحقيق، ولا أن يكون التوقف والثبت بعد نضوج البيئة ووضوحها وتقديم شروطها إلى حد يستولي بسيبه الشبهات ويكون هذا التردد في سوء الظن بالحقيقة والصواب فإنه غير محمود لأن أكثر الأفعال إذا تجاوزت حد الكمال مالت إلى جهة العيب والنقصان (وخير الأمور أو سلطتها).

(١) سورة آل عمران - من الآية ١٥٩.

(٢) سورة النساء - من الآية ١٣٥.

وأن يحتفظ بالأمانة ويصون الودائع التي تودع لديه من حجج ووصايا وأوراق مصالحات وصحائف قرارات وأمثالها، وأن يتبعنها من كل تصرف غير مشروع حتى يرجعها إلى أصحابها عند طلبهم إياها: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤْدُوا أَلْآمِنَتَكُمْ إِلَى أَهْلِهَا»^(١).

وأن يختار مجلس القضاء عمالة لهم سابقة فضل يستحقون بها تفويض تلك الأشغال الدينية إليهم وذلك بعد اختبار قابلتهم لحمل تلك الأمانة العظيمة، ول يكن تحقيق حالهم مقدماً على تقليلهم ذلك العمل لأن معرفة أهلتهم وحسن سجيتهم منوطه بالتجربة، ومن ينوب عن القاضي العدل يجب أن يكون إلى المعرفة والعلم أميل وفي حكومة العدل أعدل حاوياً وعياناً تماماً وفضلاً وكمالاً ودينياً صحيحاً ومعرفة بدقة العلوم التي تؤهله لتكفل هذه العمدة وتقبل هذه العهدة.

أما كاتب العرائض والقبالات فيجب أن يكون مكسواً بالديانة متذرعاً بشعار الورع عارفاً بشروط التحرير واقفاً على مرسم المقالات الشرعية لدى المحكمة ماهراً بأساليب الكتابة وإصدار السجلات: «وَلَيَكُتُبَ بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْمَذْلِ»^(٢).

وليتخبو وكلاء من لهم خبرة بالعلوم الدينية ليطلعوا على أسرار الداعوى الشرعية ويضطلعوا بتقارير رجال الحكومة وتصوير صور الواقع.

وبهذا الترتيب سوف تزداد هيبة مجلس القضاء ويحصل الثواب والثناء لمن يطلب سعادتى دولتنا وعصرنا.

وليعلم أن هذه الأمور التي ذكرناها وعدّناها لهى دعائم العمل وبها ينشر صيته ويخلد ذكر اسمه بالحسنى.

(١) سورة النساء - من الآية ٥٨ .

(٢) سورة البقرة - من الآية ٢٨٢ .

إذا ما شاع ذكرك في البرايا فإن جميل فعلك في خلود

وأن ساكني هذه الدنيا إذا ما سلكوا طريق الشرع كانت غايتها الذكر الحسن
بل وحتى الأنبياء المختارين من قبل الله تعالى والعلمونه بأنهم على حق مع
تلك الهيئات الربانية فإنهم لا يزالون يتهللون إلى الله تعالى في الفلوس بذريع
اسمهم وصيthem الحسن بين الناس ويجعلون ذلك نسيماً لنعيهم في الجنان:
«وَاجْعَلْ لِي إِسَانَ صِدِيقاً فِي الْأَخْرِيْنَ ١٨٦ وَاجْعَلْنِي مِنْ وَرَثَةِ جَنَّةِ الْنَّعِيمِ»^(١).

وليعلم أن هذا العهد الذي عدنا منه نعمة دياته وأمانته سيكون: «يَقُولَ لَا
تَمْلِكُ نَفْسَ لَنَفْسٍ شَيْئاً وَالْأَمْرُ يَوْمَ مِيزِّ اللَّهِ»^(٢). جواباً لنا عند الله.

هذا وإننا كما ننتظر من حسن سجيته وين رويته وصدق نيته وكمال أهليته
قبل أوامر هذا المرسوم وقبول وصايا هذا المنشور فإننا ننتظر منه أن يسعى بقدر
الميسور في أن لا تفوته دقيقة من دقائقه وأن لا يدخل وسعاً في تنفيذها وإنجازها
وأن يحصل بما يحصل له به حسن الذكر في العاجلة والنجاة في الآجلة: «إِنَّ
هَذِهِ مَذَكَّرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّحَدَ إِلَى رَبِّهِ سَيِّلَ»^(٣).

وبالغ العصمة والتوفيق.

«هذا ما عهدنا إليك ووثيقتنا لديك واقامتنا الحجج بين يديك فأعتبر هداها
واجتهد أن تبلغ مداها ولا تتبع النفس وهوها لتنتسم صواب السيادة الكبرى
وتستنشق نفحات السعادة العظمى وتحوز ما هو بك أولى وتفوز بالآخرة
والأولى، والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم ويوفق عباده على اكتساب
آلاء العظيم».

(١) سورة الشعرا - الآياتان ٨٤، ٨٥.

(٢) سورة الانفطار - الآية ١٩.

(٣) سورة المزمل - الآية ١٩.

وعلى كافة الأعيان وأركان الدولة والمشاهير من تلك المملكة والعمال والرؤساء في كل النواحي وساير طبقات الرعايا خصّهم الله بكمال عواطفه وأفاض عليهم سجال عوارفة، أن يعرفوه أقضى القضاة مطلقاً في كافة الولايات الموسى إليها أadam اللّه تأييده وزاد تسديده، وأن يكونوا محشدين على احترامه مسارعين إلى طاعته لاسيما الأمراء والكبار من الخدم والخواص والمقربين، فإن اجتهادهم في إشادة هذا النظام الديني من موجبات نظام الدنيا، لتكون يده ويد نوابه مبسوطة في تنفيذ الأحكام الشرعية، وإذا ما توسلوا في طلب رضاه توصلوا إلى جميل شكره.

وعلى القضاة وحكام أطراف المملكة على تفاوت درجاتهم أن يعرّفوا أنفسهم أنهم نوابه ومخاتروه، وأن ينفذوا أمره وحكمه في ضمهم وعزلهم فليطلبوا قضاء حوائجهم بتحصيل رضاه، وليس لأحد منهم أن يحكم دون إجازته.

هذا هو أمر الباب العالى نصره اللّه تعالى فلا يستطيع أحد أن يعصيه حتى يقف في امثال هذا المرسوم على قدم المثول لتدوم لهم أسباب الراحة وتفتح لهم أبواب العطاء والرحمة إن شاء اللّه العزيز وحده.

تم بالخير وكتبت في شهر محرم سنة ٤٥٧ هـ ، والحمد للّه أولاً وآخرًا.

الإمضاء

* * *

أولاً : الرسائل :

- ٦ -

(أ) رسالة السلطان جلال الدين ملکشاه إلى حسن الصباح^(١)

أنت حسن صباح قد أظهرت ديناً وملةً جديدة فأغرى الناس وخرجت على ولی عصرك فجمعت حولك بعض سكان الجبال ثم أغويتهم بكلامك حتى حملتهم على قتل الناس وطعنت في الخلفاء العباسيين الذين هم خلفاء الإسلام وبهم استحکم قوام الملك والملة ونظام الدين والدولة. فعليك أن ترجع عن هذه الضلالة وتكون مسلماً وإلا فقد عينت لك جيوشاً وأرجأت توجهاً حتى تجيئ إلينا أنت وجوابك. وحذار حذار على نفسك ونفوس تابعيك فارحمها ولا تلقيها في ورطة الهلاك ولا تغتر باستحکام قلاعك ولتعتقد حقيقة أن قلعة (الموت) المستحکمة لو كانت برجاً من بروج السماء لجعلتها أرضاً يباباً ولساويتها مع التراب بعنایة الله تعالى .

الإمضاء

(١) عن مجموعة منشآت أبو القاسم أبو الغلى حيدر.

(ب) جواب حسن الصباح إلى السلطان ملكشاه السلاجوقى

عندما ورد إلى هذه الزيارة حضرة الصدر الأعظم ضياء الدين خاقان وشرفنا بالمثال السلطانى أكترت مراده على الرأس والعين ورفعت رأس الفخر إلى أوج كيوان أن ذكر السلطان هذا العبد وخطر على فكره.

والآن أشرح شيئاً من أحوالى واعتقادى متمنياً أن يصغى السلطان إلىَّ
ويغيرنى فكره وأن لا يشاور فى أمرى أركان دولته لاسيمـا «نظام الملك» لأن
عدائى وخصومتى معهم غير خافية على السلطان. ثم بعد ذلك لابد لي ولا
مفر من اتباع رأى الملك المطاع الذى يحصل لديه كلامى ويتحققـه من كتابى
وإذا خالفت أنا حسن ذلك الرأى السديد فإـنى أعد نفسي خارجاً عن دين
الإسلام. أما إذا اتبـعـتـهـ فـإنـىـ هـؤـلـاءـ الـخـصـومـ فـإـنـهـ يـجـبـ عـلـىـ جـيـنـدـاكـ
أن أحـتـاطـ لـنـفـسـيـ وـأـفـكـرـ فـىـ أـمـرـىـ لـأـنـ أـمـامـىـ خـصـمـ قـوـىـ يـجـعـلـ الـبـاطـلـ حـقـاـ
ويـضـعـ الـحـقـ مـحـلـ الـبـاطـلـ كـمـ فـعـلـ كـثـيرـاـ وـلـاسـيمـاـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ فـلـاـ يـكـنـ ذـلـكـ
خـفـيـاـ عـنـ رـأـيـ السـلـطـانـ وـفـكـرـهـ.

أما حال هذا العبد فإن أبي كان مسلماً على مذهب الإمام الشافعى المطلى،
ولما بلغت الرابعة من عمرى أرسلنى أبي إلى المكتب لتحصيل العلوم ولم يبلغ
الرابعة عشر حتى مهرت فى سائر أنواع العلوم خصوصاً علوم القرآن
وال الحديث، ثم جاء دور الدين فنظرت فى كتب الشافعى فرأيت فى فضل أولاد
النبي (صلى الله عليه وسلم) وأله وإمامتهم روایات كثيرة فملت إلى جانبهم
وأصبحت أ Finch و أ التجسس وأفتـشـ عنـ إـمامـ الـوقـتـ. ثمـ بـلـغـ بـىـ الـحـالـ بـوـاسـطـةـ
حكـامـ الـعـصـرـ أـنـ وـقـعـتـ فـىـ أـعـمـالـ الدـنـيـاـ الـتـىـ يـسـتـكـبـرـهـاـ وـيـسـتـعـظـمـهـاـ النـاسـ حـتـىـ
نسـيـتـ تـلـكـ الـفـكـرـةـ وـغـفـلـتـ عـنـ ذـلـكـ الـجـدـ وـالـعـمـلـ الـأـوـلـىـ وـأـصـبـعـ قـلـبـىـ كـلـهـ

منصرفًا إلى الدنيا وخدمة المخلوق. أمّا عمل الآخرة فقد جعلته ورائي ظهريًا. ولكن الله تعالى لم يرض لى بذلك فحرّك على خصمائى حتى أخرجنى منه بالقهر والاضطرار فهربت وسحت في البلدان والصحاري وقد لحقتنى من ذلك أتعاب وزحامت كثيرة. كما لم يخف على السلطان حالى مع «نظام الملك»^(١).

ولما أخرجنى الله من تلك الهلكة علمت أن الإعراض عن الخالق والتوجه إلى المخلوق لا يشعر إلا كما أثر لى، لذلك قمت بعزم الرجال إلى العمل الدينى وطلب الآخرة وانتقلت من الرى إلى بغداد وأقمت هناك مدة غير قصيرة حتى اطلعت على الأحوال والأوضاع وتفحصت عن حال الخلفاء وزعماء الدين فرأيت أن هؤلاء العباسين خارجون عن مراتب المروءة والفتوة الإسلامية حتى أيقنت أن بناء الإسلام والديانة إن كان قائماً على إماماً هؤلاً وخلافتهم فإن الكفر والزنقة أولى وأحسن من ذلك الدين، فغادرت بغداد إلى مصر وفيها خليفة الحق الإمام المستنصر بالله ففتّشت حاله وقت خلافته بخلافة العباسين فرأيته أحق فأقررت به ورفضت خلافة العباسين، لذلك فقد أرسل بنو العباس إلى أمير الجيوش^(٢) ثلاثة بغال ذهبًا عدا سواها من الأموال والهدايا وأوعزوا إليه أن يرسل إليهم حسن صباح أو يبعث إليهم برأسه، وحيث إن عنابة المستنصر كانت تشملني يومذاك فقد نجوت من تلك الهلكة.

ثم لما كان العباسيون قد حرّكوا أمير الجيوش وأغرقوه بالأموال ارتأى ترشيحي إلى الرىم داعياً للإفرينج والكافار إلى دين الحق. ولما سمع الإمام بذلك جعلنى في كنفه وتحت رعايته ثم بعد ذلك دفع إلى منشوراً وأمرني بإرشاد الناس إلى طريق الحق بكل ما أوتيت من قوة ومعرفة وأن أطلعهم على إماماً خلفاء مصر وحقيقةهم، فإذا ما نظر السلطان إلى سعاده: ﴿أطِيعُ اللَّهَ وَأَطِيعُ الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ هُمُ الْمُنْكَرُ﴾^(٣).

(١) إشارة إلى سعاية «نظام الملك» به عند السلطان ملکشاه حتى هرب من البلاط الملكي.

(٢) وهو بدر الجمالى أمير الجيوش ووزير المستنصر الخليفة الفاطمى فى مصر كان فى الأصل أرمنيا، وفي سنة ٤٦٩هـ استرزه المستنصر وتوفى سنة ٤٨٧هـ قبل وفاة المستنصر بخمسة أشهر.

(٣) سورة النساء - من الآية ٥٩.

فلا بد وأنه لم يعرض عن كلامي بل يقوم كما قام السلطان محمود سبكتكين بدفعهم وقمعهم^(١) ليكفى المسلمين شرهم وإنما فسيأتى زمان يقوم غيره بهذا العمل ويدخر ذلك الثواب لنفسه.

ثم يتفضّل السلطان بقوله إنك وجدت دينًا وملةً أخرى، نعوذ بالله من ذلك - وأنا حسن صباح - بل إن هذا الدين الذي أنا عليه اليوم هو هو الذي كان في زمن رسول الله ﷺ وأصحابه وسيبقى هذا مذهب الحق حتى يوم القيمة، والآن فإن ديني هو دين الإسلام. أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله. لم ألتّفت إلى الدنيا ولا إلى أعمالها بل كل عمل أعمله وكل قول أقوله لم يكن إلا خالصاً مخلصاً لدين الحق، وإنني لاعتقد أن أولاد النبي ﷺ أحق بخلافة أبيهم من أولاد العباس وأليق بها من غيرهم، فإن رضيت أنت (ملكشاه) أن تكون هذه المملكة العظيمة التي تحملت في قبضها واستملاكتها هذه الزحمات والمشقات الكثيرة وبذلت نفوس هاتيك الجنود المجندة حتى ملكتها من أقصى الشرق إلى أقصى الغرب ومن محاذاة القطب الشمالي إلى الهند تصبح خارجة من أيدي أولادك ويصبح أولادك مشردين في أنحاء العمورة أينما وجدوا قتلوا وصلبوا. أقول: إذا رضيت بهذا فستررضي بالخلافة لهؤلاء. فكيف بيني العباس وهم آناس ذكر لك قليلاً ما شاهدته أنا بنفسي منهم فأقول: إنهم في كل دين وملة لا يرتضيهم كل أحد ولن يرتضيهم وإذا حصل من لم يقف على حالهم فيعتقد بهم ويرى أحقيّة خلافتهم فإني قد وقفت على أعمالهم وأحوالهم كيف يسوغ لي أن أقبلهم وأعتقد بأحقيتهم؟.

(١) في تاريخ الغزويين أن السلطان محمود الغزنوی لما غزى الهند وتقى منها في أواخر عمره ثم قصد إيران والعراق وأخذ أصفهان والری بعث رسولاً إلى الخليفة العباسى - القادر بالله - وطلب منه القاباً جديدة فتوقف الخليفة عن ذلك، فاستفتي السلطان قاضى قضاة بغداد - إذا غزى ملك بلاد الكفر واستولى عليها وكانت المسافة بين الخليفة وبينه كبيرة ولم يمكنه اطلاع الخليفة على أحوال تلك الممالك فهل له أن يختار أحد شرفاء بنى العباس ويجلسه بالنيابة عن الخليفة ثم يقتدى به؟ . وعلى ما يظهر من رسالة حسن الصباح أنه اختار «السيد علاء» للملك) في خراسان أو غزنه ونصبه خليفة . والتفصيل في كتاب (سياستنامة، لنظام الملك) موجود.

فإذا كان السلطان بعد اطلاعه ووقوفه على هذا الحال لن ينهض إلى دفعهم ورفع شرهم عن رؤوس المسلمين فإنّي لا أعلم كيف يجيب ربّه يوم القيمة عندما يسأله عنهم؟ وكيف ينجو في جوابه؟

هذا هو ديني منذ كنت وماذمت حيّا، لم أنكر ولا أنكر الخلفاء الراشدين الأربعية ولا العشرة المبشرة بل إنّ حبّهم في قلبي كان ويكون وهو كائن ولم أجده ديناً جديداً لم أكن اتخذته قبلًا ولم أظهر ديناً ومذهبًا لم يكن قبلي، وأن مذهبى هو المذهب الذى كان لدى الصحابة في زمن الرسول ﷺ وسيكون إلى يوم القيمة.

والآن نأتى إلى القول بأنّي وأتباعى قد عصينا بنى العباس وطغينا عليهم: إن كل مسلم مطلع عارف بدينه وملته، كيف لا يشنّع على قوم بذئهم ونهياتهم كان وهو كائن وسيكون على التزوير والتلبيس والفسق والفجور والفساد وإن أحوالهم وأفعالهم وإن لم تكن مستورة ومختفية على العالم، غير أنّي أجملها لتكون لى الحجة على حضرة السلطان.

نذكر أولاً أعمال أبي مسلم الخراسانى، ذلك الرجل الذى سعى ذلك السعي الحثيث وتحمل تلك الزحمات العظيمة ولم يبق من عقله وتدبره وقوته حتى قصر يد ظلمة بنى مروان عن إراقة الدماء وأخذ أموال المسلمين وأزال عن بيت النبوة الطاهر ذلك اللعن الذى كان أليق بهم من آل الرسول، ورفع الظلم عن الدنيا، ثم أقامها بالعدل والإنصاف.

انظر إلى هذا الرجل المحسن كيف غدروا به حتى أراقوا دمه ظلماً وقتلوا الآلوف من أولاد رسول الله الطاهرين في أطراف البلاد وأكناها وخلفوا الآخرين مشردين وفي الزوايا مختفين حتى خلع بعضهم ثوب السيادة حفظاً لأرواحهم ومات الكثير منهم على ذلك الحال ولم يعرفوا. ثم لم يبلغوا الخلافة (أى بنو العباس) حتى شغلوا بشرب المدام والزنا واللواط وقد بلغ فسادهم إلى أن هارون الرشيد وهو أعلمهم وأفضلهم كان يحضر النساء في

مجلس شرابه، ولم يمنع ندماءه من ذلك المجلس حتى إن جعفر بن يحيى البرمكي الذى كان من المقيمين فى مجلسه قد تصرف أو قل زنى بأخت الرشيد (العباسة) وولدت منه ولداً أخ فهو عن الرشيد إلى أن حجَّ فى سنة من السنين ورأه هناك فقتل جعفراً. وكانت له أخت أصغر منها فائقة الحسن والجمال قد فربها إليه ذات يوم وزنى بها. ومن الطائف المشهورة: أن الأمين بن الرشيد لما ولى الخلافة بعد أبيه قرب هذه الجميلة إليه وهى عمه فزنى بها ظانًا أنها لم تزل بكرًا، ولما سألاها عن ذلك، أجبت: أى بكر فى بغداد لم يفضها أبوك حتى يدع أخته بكرًا.

وبالجملة فلو أردنا تعداد أعمال هؤلاء لما وفى العمر بعدها، هؤلاء هم الخلفاء الراشدون وهؤلاء هم أركان المسلمين الذين بهم يكون قوام الملك والملة ونظام الدين والدولة فلتعط النصف إذا طعنتُ بهم أنا أو طعن بهم غيري، إنا عصيناهم فهل هذا حق منا أم باطل؟

وأما القول: بأننا أغرينا الجهآل، فإن من الواضح لدى أرباب البصائر أن ليس من شيء أشرف من الروح وما من أحد يعاف نفسه ولا سيما رجل مثل قليل البضاعة قليل الاستطاعة في إنجاز مثل هذا العمل^(١).

من حدود خراسان جمع من غلمان السلطان ومن الناظمة وأرباب المعاملات كانوا قد انحرقوا أكثر من هذا بين المسلمين عن العرف والمرسوم فبعضهم مدّ يده إلى عورات المسلمين وحريم الزهاد والعباد حتى اختطفوا النساء بحضور أزواجهن وبعضهم خان معاملات الديوان ولم ينصفه. وكلما استغاث الناس بأركان الدولة لم يغاثوا بل كان البلاء ينزل عليهم وعلى من تكلم وصرّح بحقه.

هذا «نظام الملك» مدير المملكة ووزيرها قد قتل الخواجة أبا نصر الكندرى وهو الوزير الوحيد الذى لم يعهد مثله فى أى ملك وفي أى عصر، إذ كان

(١) الظاهر أنه هنا قد سقطت عبارة تربط الكلام.

عاملًا ناصحًا وذلك بتهمة تصرفه في أملاك السلطان وأمواله حتى أعدمه من الوجود. أما اليوم فقد أشرك معه الظلمة في أعماله إذ كان الخواجة أبي نصر يقبض العشرة دراهم فيوصلها إلى الخزينة، أما هذا فإنه يقبض الخمسين درهماً ولا يعرف النصف درهم من أعمال السلطان. أما ما يضيعه في الطين والآخر في أطراف المملكة فذلك أظهر من الشمس. أين كان للخواجة أبي نصر من ولد أو بنت وهل صرف ديناراً واحداً في الخشب والطين؟. فهل لهذا العصر مع هذا العجز والصنعة أمل في النجاة؟ فإذا ما اضطر أحدهم لرفع العار أن يبذل روحه ويتركها ليدفع واحداً أو اثنين من هؤلاء الظلمة فليس ذلك بعيد، فإذا فعل فهو معذور.

(وقت ضرورت جونايد كريز رست بكيرد سر شمشير تيز)^(١)

فما لحسن الصبّاح وهذه القضايا وما حاجته بها وما هو نافع له إذا أغري أحداً وأي عمل من أعمال الدنيا يمكنه إيجاده ما لم يتعلق به تقدير سماوي.

واماً أمركم بأنني ترك هذا النوع.. وإنما.. نعود بالله أن يصدر مني عمل يخالف رأي السلطان ولكن لما كان لي أصداد وكانتوا يسعون في طليبي، اخترت هذه الزاوية وجعلتها ملجاً لي وسكننا حتى أنهى حالي إلى اعتاب السلطان بعد السكون والدعة واستقرار البال. فإذا فرغت من أمر خصوصي فسأتجه إلى عتبة حضرة السلطان وأنخرط في سلك خدامه لأعمل بكل ما أوتيت من قوة النصح بما أوجبته النصيحة من تحسين دنيا السلطان وما تبقى من أمر آخرته. أما إذا صدر مني خلاف، ولم أطع أوامر السلطان فساكون ملوماً في الدنيا مطعوناً من البعيد والقريب، وسيقال إنني خالفت ولی الأمر ولم أحظ بسعادة: «أطِيعُوا

اللهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَمْرٌ مِنْكُمْ»^(٢).

كما أن خصوصي سوف يفتررون على عند السلطان بما لا علم لى به وينزلون

(١) يقابله بالعربية:

إذا لم يكن غير الآية مرکب مما حيلة المضرر إلا رکوبها

(٢) سورة النساء - من الآية ٥٩.

قدري وحربي لديه، كما يشهرون أعمالى على الناس بالسوء والشناعة، وإن كانت حسنة حتى يقضوا على سمعتى وذكرى الحسن.

وإذا قدمت على السلطان ومثلت بين يديه مع وجود «نظام الملك» وخصومته لى وما عمله معى من الظلم، وما سيعمله غير مبالٍ بكل ذلك مضافاً إلى التزام السلطان بمتابعة بنى العباس وعدم مخالفته أوامرهم ونواهיהם ومع علمه بسعيهم الخبيث فى طلبى والقبض علىّ حتى ذهبت إلى مصر ولم يظفروا بي فى الطريق رغم كثرة رسالهم خلفى وجواسيسهم علىّ حتى خدعوا أمير الجيوش وأقنعواه بالأموال ليقصدنى ولو لا عناء المستنصر بالله الخليفة الحق لكنك من الهالكين.. وأخيراً أرسلنى أمير الجيوش إلى الإفرنج من طريق البحر لأدعوه الكفار إلى الحق، وبفضل الله نجوت أيضاً من تلك الورطة، ثم توجهت إلى العراق بعد جهد جهيد وبعد تلك المشقات والزحمات وكان بنو العباس لم يزالوا ساعين فى طلبي.

والى يوم وقد بلغت هذا المقام وأظهرت دعوة الخلفاء العلوين وحصلت على عدد من المجتمعات فى طبرستان وقهستان والجibal، واجتمع حولى كثير من الأحباب والمؤنسين والشيعة والعلويين حتى أصبح بنو العباس يخشون جانبي ويخافون سطوتى، وإذا ما تغيرَّ مزاج السلطان علىّ وسعى فى قصدى لإمكان طلب العباسين إياى منه. فإنه لا يعلم ماذا سيكون وماذا سيحدث. وإذا حدث شيء على أي نوع كان فإنه لا يخلو من شناعة إذ لو أجابهم السلطان إلى طلبهم فإنه لا يعذر فى شرع المروءة والإنصاف وإن لم يجب التماسهم تقول عليه بعض الجهال ونالوا منه وامتد على السلطان لسان التشنيع وقيل فيه: «ما هذه الغاشية التى تحملها السلطان منهم وما هو عدم تسليمه حسن صباح لهم»^(١). ومن المحتمل أيضاً أن تحصل بينهم المقاومة والنزاع وفي الأخير لا تعلم نهاية الأمر.

(١) فقد ورد في حوادث سنة ٤٥٨هـ أن السلطان «ألب أرسلان» ولـى ابنه ملكشاه، وحمل بين يديه الغاشية. (الذهبي: دول الإسلام جـ ١ ص ٤٠٧، وكذلك ابن الأثير - حوادث نفس العام).

أمّا حديث (سرسنك) وأمركم بأنه لو كان برجاً من بروج السماء.. فإن أهالى سرسنك يعتقدون وييثقون من قول الدهر الحق^(١) بأن هذا البرج لا يخرج من أيديهم إلى زمن بعيد ومرة غير قصيرة لأنّه يتعلق بعنابة الله تعالى.

والآن وأنا قابع في هذه الزاوية عاماً بكل فرض وسنة أرجو وأطلب من الله تعالى ورسوله أن يهتدى السلطان وأركان دولته إلى طريق الصواب وأن يرزقهم الله دين الحق وأن يرفع فسق بنى العباس وفجورهم عن الناس ، فإذا رافقت السلطان سعادة الدين والدنيا كما رافقت سلطان الإسلام الغارى محمود رحمه الله حينما قام بدفع شرهم .

ثم أتى بالسيد «علاة الملك» خداوند زادة من ترمذ ونصبّه للخلافة ، فيقوم بهذا العمل العظيم ويقطع شرهم عن عباد الله تعالى . فذلك هو المأمول ، وإنّ فسيّاتي زمان يجيئ فيه ملك عادل ويعمل هذا العمل ويخلص المسلمين من الظلم والجور والسلام على من اتبع الهدى .

خادم اعتتاب آل محمد وعلى
الحسن بن الصباح

* * *

(١) المقصود من الحق: هو المستنصر بالله الخليفة الفاطمي في مصر، وإلى هذا أشارت كتب التاريخ الإسماعيلية، ولهذا السبب تسمى قلعة (الموت) بلدة الإقبال.

- ٧ -

رسالة «النظام» إلى ابنه «فخر الملك»^(١)

قال الخواجة «نظام الملك» (الحسن بن علي الطوسي) في أول الكتاب:

في الوقت الذي أمرنا ولدنا الأعز أن يذهب إلى طوس كتبنا له كتاباً بخطنا وذكرنا فيه شروط ذلك العمل، وعليه فإن كانت هذه التذكرة مما تهدّب وتعلّم الأولاد بساير أصول الكتب، فإن عمل ذلك الولد ببعضها وترك أكثرها فهو طريق غير مرضي، بل إن ذلك العمل مما لا يعدّ في عداد ما يقاس عليه.

الملك هو سلطان الدنيا وذلك الولد هو ولی العهد والتابع له، وإن لفظ الملك المبارك أعز الله أنصاره ليعطى ويفهم دائمًا بأن كل ما عملناه وما جمعناه من خزائن ومُلُك وجند هو منه وله ودون غيره، ولكن الملك قد راعى حق خدمتى إياه وإنى لأتصور أنه لما كانت خدمتى له مقبولة لديه فستكون خدمة ولدى أيضًا مرضية عنده وسوف يقتدى به إن شاء الله.

إن العقلاة من الناس إذا ما أرادوا الشروع في عمل نظروا إلى تحصيل الجاه وحسن الذكر حتى إذا ما انتشر ذكرهم الجميل ومالت القلوب إليهم في المحبة حصل لهم ما طلبوا ولم يضع عملهم ولم يستطع هناك أى حاسد أو مفسد أن يزيل ذلك الذكر الجميل عنهم أبدًا.

أما الجهلاء منهم لا يقصدون في عملهم إلا كسب المال وذلك مما يلوث النفوس بمحقرات الأمور ورذائل الأعمال فلا على جاه حصلوا ولا غير سوء الذكر اكتسبوا، وعندئذ يكون مجال الطعن والطاعون فيهم وسيعاً.

وعلى هذا فإن حظى (يعنى ولده) بالمثلول أمام الملك فليجلس مؤدبًا مصغياً

(١) مخطوطه باسم تحفة بهائى، مؤرخة في سنة ٧٦٣ هـ.

إلى كلامه بكل حواسه ليفهم مرامه جيداً فيعرف كيف يجيب إذا سُئل ، ول يكن غير مفارق حلمه ووقاره في كل آن . وليس مع كلام الناس وشکواهم بسرعة ، وليساعد الفقراء ويعينهم ، ول يكن حسب المستطاع مالثا قلوبهم بالمحبة . أمّا باب سرايه ومحله فليكن مفتوحاً للجند والرعايا دون أى حجاب ليتمكنوا من الوصول إليه متى شاءوا عرض حوائجهم عليه ، فإن حجبوا أو صدوا دون عذر مشروع مقبول فإن ذلك مما يوحشهم منه وينفرهم .

وليرتب في كل وقت من طرائف ما يميل إليها السلطان من سلاح وخيل وبيدي إخلاصه ، كما عليه أن يلحظ العائلة الملكية فيرسل إليهم في كل شهر مرتين أو ثلاث مرات مما يرغبون فيه من مأكل أو مشروب أو حلوي أو فاكهة فإن ذلك مما يجعله عزيزاً عندهم ، وإذا صدر أمر من داخل العائلة فليبادر بالإجابة بكل سرعة مكنته له . بل عليه أن يجعل تعهدهم وملحوظتهم من فروضه وواجباته فيبعث إلى باب الحرم من يسألهم عن لوازمهم ويعرض نفسه وخدماته عليهم ، وأن يوصل إليهم تبركاته في أوقاتها وأحياناً يضم إلى تلك التبركات بعض الهدايا اللاثقة من ملبوس وأشباهه خصوصاً في الحالات التي يخدم فيها الملك هو بنفسه وأن يجعل جميع معاريفه ومتعلقيه يتربدون إلى داخل الحرم الملكي لتبركهم وقضاء حوائجهم الازمة .

وإذا عرض عليه أحد جنوده حاجة فإن كانت مختصرة قضاها له من مصروفه الخاص ، وإن كانت عظيمة فليراجع بها الملك نفسه . وإذا جاء إلى داره أحد الحجاب أو السياس أحياناً فليضيفهم ولا يدعهم يخرجون ثم يكرمهم بالألبسة المناسبة لهم ولتصل إليهم مبراته في كل سنة مرتين أو ثلاث ، ولظهر المحبة مع جميع موظفي الدولة ويحترمهم ، وإذا جاءوا لزيارةه فليكسوهם وليركبهم الخيول ، وإذا كانوا من الحجاب المقربين فليركبهم الخيول المسرجة بالذهب .

إن للخواجة العميد أبي سعد المستوفى حقاً علينا قدِيماً فليرع حرمته ومكانته ولیأمر أن تكون محاسبات الصادرات بخطه وليحاسبه بنفسه في كل شهر وينهى حسابه.

وليعلم أن خدم السرای يكونون في الغالب جهلاء وغافلين ومثل هؤلاء يكون رضاههم وسخطهم بسيط مختصر فليس هم روّاتهم ويتعهدون في المواسم والمهرجانات ولبيعد عن حضرته جهله الرجال وقليلى الهمة منهم. ولا يكفل أحداً في أي بلدة أو ولاية لاحتمال ألا يكون المكفول صادقاً فيكون هو المعاتب، ولشهر نفسه ويعرفها بحسن الآراء، فإن أخذ ما كان قليل القيمة فليؤده نقداً لثلا يطالب به وهو قليل، ولو صنف خادمه ووكيل صرفه وخرجه بتلك الطريقة، فإن حسن معاملة الخادم وسوءها ينسب إلى مولاه، بل اللازم أن يكون له على الناس طلب لا للناس عليه لاسيما المحل الذي يكثر معاملته وأخذ الحاجيات منه للمطبخ والإصطيبل.

إن لنا هناك مصاريف كثيرة ومزارع يتصرف بها الخواجة «أبو سعيد البهقى» وقد وهبناها كلها لك، فاسع لتكون لك هناك أملاك تدرّ عليك ما يكفيك مصاريفك اليومية خصوصاً الخبز والشعير اللذان هما مقدمة لكسب العظمة وأكبر مقوم لطالب التبجيل والاحترام. وليجعل مراسيم الخوان من أهم أمره وأعظمها وأن يرعاها في كل وقت حتى إذا ما حضر أجنبي داره لم يعب عليه ولم يتقصّه وليسع أن لا تخلو مائده من أجنبي تركى أو تاجيكي.

إن الولاية التي توجهت إليها هي ولاية فارس وجلّ أهلها فضلاء ينتقصون كل من لم يعرف العربية ولم يتكلّمها ولم يكتب بها أو لم يكن خطه جيداً في العربية خصوصاً صاحب الحكم فيها بل يستهزأون به. وقد أرسلنا إليك الأديب أبا المكارم وهو وحيد الدهر في أنواع الفضائل والأداب، فاللازم أن تشتعل عليه في القراءة والكتابة بعد الفراغ من أعماله وأن تتكلّم مع الأديب بالعربية وأن تتبادل معه بالرسائل والرقاع العربية حتى تحصل لك ملكة الإنشاء

العربي، وليطلب الأستاذ عبد الله الطهراني فإنه رجل خطاط معروف لتعلم عليه الخط، وليكن هذا الذى ذكرته من أهم مهامه بل مقدماً على سائر وصايات له. وليختر عدداً من المعتمدين لديه ويعين لهم مقرراً من المال ليتاجروا له ويظهروا كفاءتهم واقتدارهم في التجارة. فإذا سمعنا بحسن طريقة وجودة سلوكه وكانت لدينا مرضية لم يخل من تفقدنا له في كل وقت، وعلى كل حال فليقوّ قلبه وليكن عند حسن ظننا.

هذا ما سمع في الخاطر وأماماً ما بقى فبالمشاهدة لأن الحاضر يرى ما لا يراه الغائب، أمّا نحن فلسنا ببعيدين عنه ولم تقطع المراسلة بيننا في كل وقت، ثم ليسع أن تكون بضاعته مرسلة على ظهور الحيوانات الخاصة به من بغال وإبل وغيرها وأن يكون مع غلمانه المختصين به، وليصرف في كل سنة مبلغاً لا يقل عن عشرة إلى إثنى عشر ألف ديناراً على غلمانه وحيواناته، وأن يراعي على الدوام حال العمال فلا يغفل عن أعمالهم حتى إذا ما حصل قصور أو تقصير فليتداركه بسرعة، وإذا احتاج ذلك إلى أن تعرضه على الملك فلا يتسامح في عرضه عليه وليجامل في ذلك العرض قوله أو كتابة.

ثم ليحتذر جد الاحتزار في أن يتصرف بخزانة الدولة فلا تحوّل عليها أبداً إلا بأمر الملك نفسه ولزيوص الخازن بعدم التصرف وأن يفهمه أنه لو تصرف أحد في أموال الخزينة فقد وشى يده وعرض نفسه للفشل وأنه يجب أن يخبره بكل ما يصرف منها أو يدخل فيها حتى القطمير والتقطير، ولتكن صناديق الذهب مختومة بختمه ومهره ولا يتصرف بها إلا بحضوره.

وليذكر على الدوام معنى الخير والصلاح من أصحابه إن شاء الله تعالى.

- ٨ -

رسالة أخرى إلى ولده «فخر الملك»

في مطلع العمر تحصل السمعة الحسنة من الافتتاح بالعمل الطيب ويصل خبر ذلك للبعيد والقريب فتميل إليه قلوب العسكر والرعاية، فإن يصدر في أثناء الأمور سهو منه وأراد الخصوم أن يوصمه به لم يستطيعوا. هذه تذكرة لولدي الأعز فخر الملك فإن يجر على هذه القاعدة يجد السعادة في العالمين إن شاء الله تعالى.

يجب عليك أولاً أن ترتاح منك كل الرعایا وكلما لزمت المستوف لهم وجب قضاوها كى يستغلوا بكسب معاشهم فارغى القلب (البال) فينالوها منهم بهدوء، وأن لا يسد عليهم باب الحوادث عبئاً ولا يدع أى شخص يريد منهم شيئاً بعد أمر الديوان، ويجب ألا يؤذيهم عابرو السبيل، ثم يجب أن يفتح باب قصره للمتظلمين وأن يمارس هذا العمل يوماً في الأسبوع بحيث لا يقوم فيه بعمل (مصلحة) ويجب أن يتأنى في العمل حتى يعرف من شكاية المتظلم وكيف يجب تدارك ذلك ليكون ما يأمر به صادراً عن حقيقة وبصيرة.

ثم يجب أن يحترم أمراء عسكره وخواصه ويعزهم ويجب أن ينظر إلى الشيوخ والموالى والأئمة بعين الحرمة أيضاً، وأن يتقدّهم جميعاً وأن يتعهدهم وأن يسأل عن سبب غيّتهم وأن يعودهم إذا مرضوا وأن يعينهم ويدهم إن عملوا مصلحة أو سلكوا أمراً مهماً - بالمال والخدم والتجمّل (الزينة والتزيين) والرسم (الأسلوب والطريقة والقاعدة) الذي يليق بذلك المهم، ويجب أن يعرف الجميع وأن يحفظ القابهم وأن يكون معهم بشوشًا حتى يحرصوا على متابعته وخدمته ويشفقوه عليه إذ (الإنسان عبد الإحسان) وأن يطعم كل يوم معروفيهم على سفرته وأن يحيا مع ندامه الملك ومحبيه بحياة وأن يعزّهم وأن ينحّهم شيئاً،

ثم يجب عليه أن يأكل مرتين في الأسبوع مع أركان الدولة وأصحاب المناصب، وأن يحكى لهم خلال ذلك حكايات تتضمن المصالح. فإذا أكل معهم أكثر من مرتين كان ذلك هتكا للحشمة وأن يتعد حق التربية والمصلحة لكل شخص وفي عيد النوروز والعيدان يخلع على ملازميه وأصدقائه و(حرفائه أو رفقائه) ومساعديه وأن يبسط سفرة حسنة لهم، ثم يجب أن يسمع من المقربين والندماء حين يشفعون في حق شخص بكلام يقولونه أو في حاجة يطلبونها مما هو ممكن (التنفيذ). ويجب أن يعتذر بأن يخدم ويكتب ولو لم تكن المصلحة في ذلك ويجب العمل بمقدار تطبيب الخاطر (القلب) ولا يجب الإصرار في أية حال من الأحوال على المنع، ثم يجب العلم أنه لن يأخذ أحد مالاً معه إلى العالم الآخر إلا ما يحصل به حسن الذكر.

ويجب عليه أن يصل إلى الخدم والجهاز والخلع في وقتها بدون احتباس. ولا يجب الغفلة عن حال رؤساء النواحي والعمال إذ يكون منهم على الرعایا حيف عظيم فيصبح الفقراء لهذا السبب معدين مثقلين فإن دفعهم وصل ذكره الحسن إلى كل الآفاق ولا ينبغي له أن يغفل عن السابقة والقائلة حتى تكون الطرق آمنة والغادون والرائحون سالمين، وأن يعمّر الربط.

ثم إن عمل الذهب والدرهم لطيف أيضاً، ونصرة ذلك تصل إلى الجميع. فيجب أن يكون متولى دار الضرب شديداً وأن يكون وزن العيار أميناً، وعلى متعهد العيار أن يتعلق برقاب الباعة والدلائل، وعليه كل شهر أن يصنع مقداراً من الدينار.

ويجب الاحتفاظ بالغلمان والخدم حشماً كي يكونوا ذوى أدب وعقل، وأن يؤدبهم إذا أساءوا الأدب، وأن ينظر إلى الجميع بإنصاف تام كي يأخذوا حقهم كما هي العادة ولا يستزيدوا ولا يكثروا من الشراب ويحتاطوا في الكمية والكثرة إذ عمارة الدنيا بالماء، فإن حصل في ذلك ظلم فقد خانوا وترتفع بذلك البركة كلها، وفي الصدق (الاستقامة) بين الدهقنة (الدهاقين) صلاح العمل، وللزرع فائدة عظيمة ولا يجب الإبقاء على السارق وقاطعى الطريق في أي وجه من الوجه، وأن يعد القضاء عليهم أهم المهام.

ولا يسمع الكذب والبهتان في حق النساء وأن يقهر قهراً بالغاً أولئك الذين يهتكون حرمة النساء ويقصدون إساءة سمعتهن وهتك أعراضهن وأن يسعى لقهر النمام أو النديم إذا قصد عرض أحد، فإن السمعة والناموس تحصلان في سنين ثم يبطلان بكمبة واحدة.

ويجب عليه أن يدعو الناس دعوة عامة صباح الجمعة وأن يختتم القرآن وأن يصلى الظهر في الناس في الجامع، وأن يطلب التوفيق من الله تعالى في كل حال حتى يصل إلى كل الخيرات وتظهر بركة رضا الخلاق جل جلاله على أحواله في العالمين إن شاء الله وحده العزيز.

* * *

- ٩ -

رسالة «النظام» إلى ولده «مؤيد الملك»

إعلم أيها الولد أن أساس الخير في العالمين هو الاعتقاد الحسن والاعتراف للحق تعالى بالوحدانية، فقد كان دائمًا وهو كائن ويكون، ومحال عليه التغيير والانتقال والزوال، والإيمان بالله تعالى مقرون بالإيمان بالرسل عليهم السلام. وليعلم أن محمدًا المصطفى صلوات الله عليه وآله وسلامه خاتم الأنبياء وأحسن الخلق وأن دينه حق وأن تحبه وتحب أصحابه وأهل بيته الذين هم أئمة الحق. وينبغى ألا يكون في قلبك عداوة لأى شخص يقول لا إله إلا الله محمد رسول الله، ويجب أن تعرف جيداً حرمة العلماء الذين هم ورثة الأنبياء ولاسيما المخصوصون بالتطهير والتشريف من شجرة النبوة.

وبعد ذلك يجب أن تستيقظ قبل الصباح وأن تعلم أن للاستيقاظ المبكر بركة عظيمة وأنه يفتح الأعمال المسودة ويطيل الحياة وأن تسوق على اللسان كلمة الشهادة وأن تؤدي الصلاة وأن تلزم نفسك بورد من القرآن وأن تقرأ من الدعوات المأثورة حتى ينقضي اليوم بالسرور عليك، وأن تجلس دائمًا مع أديب جامع بارع أو مع فنان لطيف ظريف حتى يعلمك شيئاً ويحفظك المحفوظات بالتكرار وينفتح باب اللطف مع النديم الطبع وأمرُّ على الخاطر ما تستطيع من الشعر العربي والفارسي والرسائل والأداب.

وبعد صلاة الصبح يجب أن تروّض الطبع بمسائل النحو والتصريف وأشكال الهندسة والقياسات المنطقية وأن تقوم بمشق^(١) الخط (بتدوينه) حتى يستقيم

(١) المشق هو تدوين الكلمات بحروف بارزة.

الخط ولا تقنع بما هو موجود ويجب في أول الليل أن تجلس ساعة للمباحثة والاستفادة، ولمخالطة الفنانين والظرفاء وأن تتعلم شيئاً من اللطائف والأداب والحكايات والأمثال والأبيات. وحين تسلك بمقتضى هذه الجملة ترجم على أفرانك بسرعة.

ويجب أن تحفظ اللسان عن الكذب والغيبة، ولا تعب الناس ومن ظرافة ترتيب الكلام بعمل مقدماته (مقدم) تعيد (ترجع) اللسان في حرمة شخص أو ماله، إذ إنه إذا اشتهر إنسان بالصدق إذا كذب وقتاً لمصلحة قبلوا منه ذلك وإذا اشتهر بالكذب فلو أنه قال صدقأ لم يقبلوه منه أيضاً، فيفشل عمله.

ويجب أن تفني بالمواثيق والعقود وأن يكون لك عزم صحيح كي تعز في عيون الجميع.

واشتراء قبح السمعة بالفائدة الدنيوية ضرر مخيف، وكل درهم يحصل من المكاسب الدنيا يحجب مائة ألف دينار، فإن قرر أحد بخلاف هذه الأبواب عندك من الغيبة وعيّب الناس وإفساء التوقير من سوء السمعة والكسل في تحصيل الفن فعده من شياطين البشر وابتعد عنه، وحقاً لا تعط طريقاً عندك للنمام الساعي وإطرده وتجنب الندماء والأصدقاء ذوى الوجهين المتعلقين بهم يضلونك بالضحكه وال الحديث الرقيق والمجالسة الحلوة فتصير خاسر الدنيا والعقبى.

وأن تحافظ على الخدم بأدب المشفق وأن تختلط الأصدقاء أصحاب مكارم الأخلاق كي يكون تواضعك وخدمتك باستحقاق، ولا تطبع في حرمة الناس ومحارتهم بأى وجه من الوجوه. ولتعد كل من يحرضك على هذا الأمر خصم روحك ولتكن في كل الأوقات بشوشًا حسن الخلق ليميل كل الناس إليك:

«وَلَوْ كُنْتَ فَطَّاغِيظَ الْقَلْبِ لَا نَفْضُوا مِنْ حَوْلِكَ»^(٢).

(١) سورة آل عمران - من الآية ١٤٩.

و لا تقدم على ظلم فليس دون دعاء المظلوم حجاب ولتكن مع الخلق منصفاً
حسن المعاملة وأن تعيش مع الشركاء بالتبرع والتفضل كى تكون حسن السمعة
ولا تجعل للحقد والحسد إلى قلبك سبيلاً «إذ الحسود لا يسود»، ولا تتكلف كل
وقت ، فقد قالوا: «التكلف شؤم لأنه لا يدوم».

ويجب أن تسمع كلام العقلاء وتجالس أهل الصلاح وتسير سيرتهم حتى
تمدح بكل لسان ، وصل ما عين ورتب من الهبات والخصصات والرواتب
للخدم ، وتحب القناعة مدة والانشغال بتحصيل العلوم لتصف بمراذك في
الجميع بعد أن تصل إلى درجة الاستقلال والانفراد إن شاء الله تعالى .

* * *

- ١٠ -

رسالة «نظام الملك»

إلى أبي إسحاق الشيرازى: عميد نظامية بغداد

ورد كتاب من «النظام» إلى أبي إسحاق الشيرازى فى جواب بعض كتبه الصادرة إليه، فى معنى الخنابلة وفيه:

«ورد كتابك بشرح أطلت فيه الخطاب، وليس توجب سياسة السلطان وقضية المعتزلة إلى أن تميل فى المذاهب إلى جهة دون جهة، ونحن بتأييد السنن أولى من تشيد الفتن، ولم نتقدم ببناء هذه المدرسة إلا لصيانة أهل العلم والمصلحة لا للاختلاف وتفرق الكلمة، ومتى جرت الأمور على خلاف ما أردناه فى هذه الأسباب - أي الوسائل كالمدرسة - فليس إلا التقدم بسد الباب.

وليس فى المكتبة الإيتان إلى بغداد ونواحيها، ونقلهم عما جرت عليهم عاداتهم فيها، فإن الغالب هناك هو مذهب الإمام أبي عبد الله أحمد بن حنبل رحمة الله عليه ومحله معروف بين الأئمة، وقدره معلوم فى السنة، وكان ما انتهى إلينا أن السبب فى تجديد ما تجدد مسألة سئل عنها - أبو نصر القشيرى - فى الأصول فأجاب عنها بخلاف ما عرّفوه فى معتقداتهم. والشيخ الإمام أبو إسحاق وفقه الله رجل سليم الصدر، سلس الانقياد ويصفعى إلى كل ما ينقل إليه، وعندنا من توارد كتبه وتوالياها ما يدل على ما وصفناه من سهولة تجذبه والسلام.

* * *

(١) ابن الجوزى - المنظم - حوادث سنة ٤٧٠ هـ ج ٣١٢ / ٨

- ١١ -

مضمون كتاب إلى ابن جهير فخر الدولة،

وزير الخليفة المقتدى بأمر الله^(١)

مضمون الكتاب إلى فخر الدولة: كتابي أطال الله بقاء سيدنا الوزير الأجل^٢ السيد مؤيد الدين فخر الدولة، شرف الوزراء أدام الله رفعته وتمكينه وبسطته .. وذكر ما جرت به العادة من الدعاء. ثم قال: بلغنا ماتجدد ببغداد من القضايا المتعلقة بالدين التي تظهر في «أنبائها» على الصدقه واعتقاد المذاهنين ما يشعر بأن الضمائر المنطوية على النفاق أبى إلا ما يكنه أولو السراير المعقودة على الخلاف والغل لم تصبر على استحفاظ «ماتخفيه»^(٢) حتى ورد إثر ذلك عدد من الفقهاء ونفر من العلماء فأوضحاوا ما يجري هناك مما كانت تخفي حقيقته وجليته وما ظهرت بذلك صورته.

ولعمري أن هذه الطائفة «يعنى الشافعية» إذا قلت أعواهم ولم يجدوا فيما دفهمهم من ينصرهم ويظافرهم ولم يقم معهم حزبهم يؤازرهم، وإن كانوا لم يزالوا مقدمين مميزين مكرّمين فلم يصبحوا أغراضًا لهام التوابع يطغى فيهم كل مخالف ومجانب لا ترعى لهم حرمة ولا يرقب فيهم إلا ولادمة غير اعتقاد المذهب الذي هم به موسومون، ومن علومه يتعلمون، وقد بنينا لهم مدرسة تصير مأواهم ويتحذونها في السراء والضراء مثواهم، وإن هؤلاء الذين يتحللون مذهب أحمد بن حنبل رحمة الله وإن كان هو بريئاً من سوء دخلهم وأفعالهم متتفيّاً من ذميم طرائقهم وأقوالهم مع كثرة عددهم في تلك البقعة واشتداد

(١) سبط ابن الجوزي - مرآة الزمان - حوادث سنة ٤٦٩، ٤٧٠ هـ، ورقة ١٦٨، ١٦٩.

(٢) في الأصل ماتجده ولعلها تخفيه أو تجده.

شوكتهم وإتقان أقاويلهم في الضلال وكلمتهم، لم يتجرسوا في زمن من الأزمنة على ما جعلوه الآن بينهم سورة يتدارسونها، أو صنيعة يمارسونها من سبّ الأئمة والحقيقة بين علماء الأمة من غير منع ولا معاقبة ولا تخوف ولا مراقبة.

والعجب من إقدامهم في تلك البقعة الحرجية عن أهل السنة وإنقائهم إياهم في كل محنة، وعندنا بخراسان وببلاد الترك مع تباعد أقطارها واتساع أكورها لا يعرف فيما سوى مذهب الإمامين الشافعى وأبى حنيفة.

. ومن سمعت منه كلمته عوداً في سائر كورها تخالف المذهبين وتبين اجتماع الفريقين ترى دمه حلالاً وتوسيعه حرباً وإذلالاً. وليس إلاّ غضباً عما يبدو منهم من البدع، ويضاف إليهم من شر مجتمع إلاّ ترققاً أن يجري في جوار الخليفة وسدة الإمامة المكرمة ما يخلّ بلوازم الهيبة ويقلّ جوانب التعظيم والرتبة.. وأماماً ما يخصّني أنا في ذلك فما أجد أصلح من حسم القول فيما يتعلق بتلك المدرسة لثلا يجري على من يتفيأ ظلّ عنايتي ويخلط بعينيّ رعايتي ما يجري. وذكر عتاباً طويلاً ممزوجاً بتهديد، وكذا كتب إلى عميد الدولة^(١).

* * *

(١) ورقة ١٦٨، ١٦٩ من المجموعة المخطوطة.

- ١٤ -

أ - رسالة الخواجة «نظام الملك» إلى السلطان «جلال الدين ملکشاه»^(١)

الحبير عبدكم القديم «نظام الملك» برفع الاحترام والعزّ، عرض من حظى بالمثلول (أمام) خليفة الأرض، ملتمساً من ملازمي عتبة ذلك البلاط الذي هو محظ آمال الأرض والزمن وكعبة إقبال ذوي الحاجات.

إنى لما كنت منذ مدة مديدة وعهد بعيد من المهد إلى اللحد داخلاً في سلك محبى هذه الدولة حقيقة. ومن شدّ أزرها وشمر عن ساعده الجد في خدمتها وعبوديتها، ومن جلس على مسند العز في صدق وإخلاص دون أن يرى عليه أثراً من غبار العار أو العيب في دولة حضرته منذ أيام الشباب إلى أوان الشباب مهتماً بتنفيذ مهام الملك وإنجاز مهمات الرعايا، والحمد لله في هذه الأربعين^(٢) سنة التي كان قائماً فيها على قدم الخدمة والملازمة لامثال أوامر حضرة الملك الأعدل الأعظم كان موفقاً من الله تعالى في أنه لم يدع ولا دقيقة واحدة تمضى دون مراعاة الرعايا وتربيتهم ورعايتهم.

والآن وقد بلغ من العمر التاسعة والثمانين، فإنه يرجو أن يرفع القلم عن دفتر التفرقة ويقصر القدم عن واضح الطريق ورسم التردد ليتوجه بإذن من الجناب العالى إلى افتداء كعبة المراد والمقصود ويقضى هذه الأيام القليلة الباقية من العمر في كنف بيت الله الحرام، ويقوم في تلك الأيام والليالي التي يشتغل فيها بالطواف حول البيت العظيم بواجب الدعاء لدوام الدولة المنظمة إلى الأبد. وليس لى الآن من المرحمة سوى ما يقرره رأى الملك في حق هذا العبد والأمر أعلى.

(١) عن المجموعة ٧ ملي ملك مكاتب ورسائل متفرقة تحت تسلسل ٤٥ وعن مجموعة منشآت أبو على حيدر.

(٢) يشير بذلك إلى السنين العشر التي قضها مع - البا أرسلان - قبل أن يصبح سلطاناً.

ب - جواب السلطان ملکشاہ علی رسالت الخواجہ «نظام الملک»^(۱)

ذو الجاه الأصفی ملجم الإقبال، وزیر الوراء فی الآفاق والصاحب الأعظم الأکرم رئیس (خواجہ) الدنیا المعظم صاحب الرأی المکرم مربی الرعیة ناشر العدل معتمد الملک رکن السلطنة ناظم مناظم الملک والخلافة معز الدين «نظام الملک» وقوامه، زید قدره ودولته.

ليعلم من كان عندنا متازاً مستوثقاً (موثقاً) مرفوع الرأس مخصوصاً بوفور العنيات السلطانية. إن الشفقة في حق ذلك الرکن للسلطنة قد بلغت الدرجة العليا، وليرى أن التوجه الحسروي المملوکی لم يزل مصروفًا نحوه ومقروراً به وهو كذلك مadam حیا موجوداً.

وليكن واضحًا لدى معتمد الملک أن الخاطر الأنور لم يزل متوجهاً إلى ذلك الوزیر الحسن البر والتدبیر، وأن رأیه الصائب هو الموفق للدولة الأبدية، وأنه هو البالغ من درجة علم اليقین إلى درجة عین اليقین، وأن سلسلة أفکاره قد وصلت إلى تفییذ مهم المملكة وراحة الرعایا واستقرارهم لم تحصل دون تدبیر ذلك الوزیر الصافی الضمیر ودون. صواب رأیه السدید بل ولم يتنظم «نظام الملک» بغيره.

فابق کی نلقی علی مفرقک اللطف وکن فی رتبتك وابت حتی ترى
الافلاک طرّا طاٹات فی عتبتك^(۲) فاللازم عليه أن یدعو الله تعالى والملک أكثر من ذی قبل وأن یطلب رضا عباد الله، وأن یسعی فی دلالة الخیر ومنع الشر

(۱) عن المجموعة ۷ ملي ملف مکاتیب، ورسائل متفرقة تحت رقم ۴۵، وعن مجموعة منشآت أبو على حیدر.

(۲) وأصله الفارسی:

باش تا از لطف ما بر فرق تو متر نهد باش تا ثان همه برآ ستانت سر نهند

سعياً موفوراً حيثاً فإذا لم يحصل على ثوابه وأجره في الدنيا فليطلبه من الله في الآخرة فإنه إذا قضيت حاجة فقير واحد عاجز تحتاج بهمة ذلك الوزير الحسن الإشارة، ثم إذا أبلغها إلى مسامعنا المباركة فسوف يكون ثوابه معادلاً لحجّات كثيرة مبرورة.

والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم.

* * *

ثالثاً: الأمالس:

أماليه فى الحديث والأخبار

- ١٥ -

المجلس الأول وقد أملأه فى المدرسة النظامية ببغداد
فى يوم الثلاثاء الثالث عشر من المحرم سنة ٩٤٨٠ هـ

رواية الشيخ الإمام أبي نصر أحمد بن محمد بن عبد القاهر الطوسي.

رواية والد الإمام محمد عبد الرحمن بن أبي نصر محمد بن الطوسي عنه.

رواية الشيخ الإمام شمس الدين أبي القاسم عبد المحسن بن عبد الله بن
أحمد بن محمد بن عبد القاهر الطوسي.

رواية محمد بن أبي الفتح بن حسن النقاش الواسطي عنه.

قراءه عليه إبراهيم بن أبي عبد الله بن أبي نصر الحلبي الشافعى، عفا الله
عنه.

* * *

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، وَبِهِ نَسْتَعِين

أخبرنا المولى نظام الدين صدر الإسلام قوام العالم غياث الدولة، شمس الملة، أبو على الحسن بن على ابن إسحق، رضى أمير المؤمنين، رضى الله عنه، وختم بالخير مدته، يوم الثلاثاء، الثالث عشر من المحرم من سنة ثمانين وأربعينائة في مدرسته المعمورة من شرقى بغداد، قال أخبارنا الشيخ أبو بكر أحمد بن منصور بن خلف المغربي^(١) بن يسابور رحمه الله. قال: حدثنا أبو طاهر محمد بن الفضل بن محمد بن إسحق بن خزيمة رحمه الله قال: حدثنا أبو العباس محمد بن إسحق السراج قال: حدثنا قبية بن سعيد قال: حدثنا مالك بن أنس عن عامر بن عبد الله بن الزبير عن عمرو بن سليم الأنصارى عن أبي قتادة السلمى رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «إذا جاء^(٢) أحدكم المسجد فليركع ركعتين قبل أن يجلس»^(٣).

رواه البخارى ومسلم (رضى الله عنهما)^(٤) في صحيحهما من حديث مالك ابن أنس وغيره، رواه مسلم أيضًا (في المسند)^(٥) الصلاة.

عن أبي بكر بن أبي شيبة^(٦) عن حسين بن علي الحقى^(٧) عن زايدة^(٨) بن

(١) هكذا في الأصل.

(٢) كذا في الأصل، والصواب « جاء »، وفي نسخة أخرى « آتا »، وفي نسخة ظ « جاء ».

(٣) يراجع الحديث في «طبقات السبكى» ج ٣ ص ٣٧. وفي هداية البارى ص ٣٥ حرف الهمزة: «إذا دخل أحدكم المسجد فليركع ركعتين قبل أن يجلس» رواه الجماعة.

(٤) مابين التوسيتين ساقطة من نسخة (ظ).

(٥) ساقطة من نسخة (ظ).

(٦) في (ظ) سلمة.

(٧) كذا في الأصل بدون نقط ولعلها «الحنفى».

(٨) في (ظ) زايدة بدون نقط وما أثبتناه الصحيح.

قدامة الثقفي عن عمرو^(١) بن يحيى الأنصاري عن محمد بن يحيى بن حيّان عن عمرو بن سلمة^(٢)، فكأنى سمعته من هذا الطريق من مسلم (رضى الله عنه)^(٣). أخبرنا أبو منصور شجاع^(٤) بن على بن شجاع الشيباني بأصفهان^(٥) قال: حدثنا أبو بكر محمد^(٦) بن عبد الله الكسائي المقرى وعلي بن محمد بن الحسن ابن عوف^(٧) قرأ عليهما، قالا: حدثنا محمد بن أحمد بن إبراهيم الحافظ قال: حدثنا إبراهيم ابن عبد الله (بن مسلم)^(٨) الكاتب، قال: حدثنا محمد ابن عبد الله بن حفص وعبد الرحمن بن حماد الشعبي^(٩) قال: سمعت النعمان ابن شير رضي الله عنه^(١٠) يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: إن الحلال بين وإن^(١١) الحرام بين، وبين ذلك أمور^(١٤) متشابهات^(١٥). وربما قال

(١) في (ظ) عمر.

(٢) في (ظ) سليم.

(٣) ما بين القوسين ساقط في (ظ).

(٤) في (ظ) سجاع ولعلها شجاع.

(٥) في (ظ) بأصبهان.

(٦) في (ظ) أبو بكر بن محمد.

(٧) في (ظ) عرفة.

(٨) ما بين القوسين ساقط في نسخة (ظ).

(٩) ما بين القوسين ساقط في (ظ).

(١٠) قالا: حدثنا عبد الله بن عوف عن عامر الشعبي. وفي نسخة (ظ) الشعبي.

(١١) ما بين القوسين ساقط في (ظ).

(١٢) في (ظ) يقول ثم يقول.

(١٣) هكذا في الأصل وساقطة في (ظ).

(١٤) في (ظ) اسور.

(١٥) عن النعمان بن بشير رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ: (الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشتبهه،

فمن ترك ما شبهه عليه من الإثم كان لما استبان أترك ومن اجترأ ما يشك فيه من الإثم أوشك أن يواعد ما

استبان والمعاصي حمى الله من يرتع حول الحمى يوشك أن يواعده).

(مصطفى محمد عمارة - جواهر البخاري ص ٨٥).

مشبّهه. وسأضرب لكم في ذلك مثلاً: (إِنَّ اللَّهَ حَمِيٌّ^(١) حِمَاوَانُ، حِمِيَ اللَّهُ
تَعَالَى مَا حَرَمَ وَأَنْ مَنْ يَرِعُ^(٢) حَوْلَ الْحَمِيِّ يُوشِكُ أَنْ يَخْالِطَ الْحَمِيِّ)^(٣).
صحيح متفق عليه من حديث الشعبي أخرجه البخاري في كتابه في عدة
مواضع، أحدها في البيوع عن محمد بن المثنى عن ابن^(٤) أبي عدی عن ابن
عوف^(٥) وأخرجه مسلم في كتابه في عدة مواضع أيضاً منها في البيوع عن
عبد الملك بن شعيب بن الليث عن أبيه عن جده عن خالد بن يزيد عن سعيد
ابن أبي هلال عن عون بن عبد الله كلامهما عن الشعبي فكأنى سمعت هذا
الحديث من هذا الطريق من شيخ مسلم (رحمه الله)^(٦) ووقع لنا بحمد الله
ومنه^(٧). قال: حدثنا علي بن حرب قال حدثنا الحسين الأشيب قال^(٨): حدثنا
أبو بكر محمد بن أحمد^(٩) بن الحسن الطاهري قال: حدثنا محمد بن عياش^(١٠)
العباسي^(١١) قال: حدثنا حماد بن سلمة عن ثابت البغدادي عن عبد الرحمن بن
أبي ليل عن صهيب قال: قال رسول الله ﷺ: (إِذَا دَخَلَ أَهْلَ الْجَنَّةِ،
وَأَهْلَ النَّارِ نَادَى مَنَادٍ يَا أَهْلَ الْجَنَّةِ: إِنَّ لَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ مَوْعِدًا^(١٢)). فيقولون:

(١) في (ظ) حمي.

(٢) في (ظ) يرعى.

(٣) يراجع الحديث في طبقات السبكى ج ٢ ص ٣٧.

(٤) «ابن» ساقطة في (ظ).

(٥) في (ظ) أبي عون.

(٦) ما بين القوسين في (ظ).

(٧) في (ظ) زاد كلمة «عاليا».

(٨) ما بين القوسين ساقطة في نسخة (ظ).

(٩) (المعروف بالأنجورين، حدثنا) هذه الجملة زيادة في نسخة (ظ) بعد كلمة «أحمد».

(١٠) ناقصة في (ظ).

(١١) (حدثنا علي بن حرب حدثنا الحسن الأشيب حديثاً) هذه الجملة زيادة في (ظ).

(١٢) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال حديثاً هذه الجملة زيادة في (ظ) قال رسول الله ﷺ: (إِنَّ اللَّهَ تَبارَكَ وَتَعَالَى يَقُولُ لِأَهْلِ الْجَنَّةِ يَا أَهْلَ الْجَنَّةِ: يَقُولُونَ: لَيْكَ رِبُّنَا وَسَعْدِكَ. فَيَقُولُ جَلَّ وَعَلَّا: هَلْ رَضِيتُمْ؟ فَيَقُولُونَ: وَمَا لَنَا لَا نَرْضَى وَقَدْ أُعْطَيْتُنَا مَا لَمْ تَعْطِ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ فَيَقُولُ سَبَحَانَهُ وَتَعَالَى: (أَنَا أَعْطَيْتُكُمْ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ). قَالُوا يَارَبِّ وَأَيْ شَيْءٍ أَفْضَلُ مِنْ ذَلِكَ فَيَقُولُ جَلَّ جَلَالَهُ: (أَنْزَلْتُ عَلَيْكُمْ رَضْوَانَ =

وما هو؟ ألم ينقل موازينا^(١)، ويبيّض وجوهنا، ويدخلنا الجنة وينجينا من النار. فيكشف الحجاب تبارك وتعالى فينظرون إليه جل^(٢) وعز فما أعطاهم الله تعالى^(٣) شيئاً أحب إليهم من النظر إليه جل^(٤) وعز^(٥).

انفرد مسلم بإخراجه فرواه في كتابه عن القواريري عن ابن مهدي وعن أبي بكر عن يزيد بن هرون كلاهما عن حماد بن سلمة.

أخبرنا شجاع بن على^(٦) الأصبهاني، قال: حدثنا محمد بن إسحق بن محمد^(٧) الحافظ.. قال: حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن الروا.. قال: حدثنا محمد بن فارس^(٨) أبو عبد الله البلخي.. قال: حدثنا حاتم الأصم عن شقيق^(٩) بن إبراهيم عن إبراهيم بن أدهم عن^(١٠) مالك بن دينار عن أبي مسلم الخولاني عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: (لو صليتم حتى تكونوا كالحفايا وصتم حتى تكونوا كالآوتار ثم كان الاتفاق أحب إليكم^(١١) في الواحد لم تبلغوا الاستقامة).

أخبرنا محمد بن أحمد أبو بكر^(١٢) بأصبهان.. قال: حدثنا محمد بن

= فلا أسطع عليكم بعده أبداً). (جواهر البخاري ص ٢٧٨).

وأورده أيضاً ص ٢٧٧: عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: (إذا صار أهل الجنة إلى الجنة وأهل النار إلى النار جيء بالموت حتى يجعل بين الجنة والنار ثم يذبح ثم ينادي مناد: يا أهل الجنة لا موت، يا أهل النار لا موت، فيزداد أهل الجنة فرحاً إلى فرحمه، ويزداد أهل النار حزناً إلى حزنهم).

(١) ميزانتنا.

(٢) ما بين القوسين ساقط من (ظ).

(٣) ساقطة في (ظ).

(٤) في (ظ) «عز وجل».

(٥) في (ظ) منه.

(٦) في (ظ) بعد كلمة فارس زاد كلمة «حدثنا».

(٧) في (ظ) شقيق.

(٨) ما بين القوسين زيادة عن نسخة (ظ).

(٩) في (ظ) من.

(١٠) في (ظ) ابن أبي بكر.

أحمد^(١) بن الحسن.. قال: حدثنا محمد بن عياش^(٢) الجصاص.. قال: حدثنا أبو هاشم (بن أبي)^(٣) خداش.. قال: حدثنا المعافا^(٤) عن عبد الأعلى ابن أبي المساوات قال: قدم عدى بن حاتم الكوفة^(٥) فأتيته في أناس من فقهائهم وأنا شاب لتأخذ حديثا^(٦) سمعه من رسول الله ﷺ قال: نعم. قال: قلت يا رسول الله: ما الإسلام؟ قال: (شهادة أن لا إله إلا الله وأنى^(٧) رسول الله وتومن^(٨) بالأقدار خيرها وشرها وحلوها ومرّها).

أخبرنا أبو الحسن عليّ بن عبد الله بن إبراهيم الفقيه (رحمه الله)^(٩) قال: حدثنا محمد بن أحمد بن القاسم^(١٠).. قال: حدثنا محمد بن الحسن أبو بكر المقرى قال: حدثنا محمد بن الفضل الطبرى قال: حدثنا هرون البزار قال: حدثنا الفضل بن دكين^(١١).. قال: حدثنا خلد بن الياس^(١٢) عن المقرى عن أبي هريرة (رضي الله عنه)^(١٣) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (أتاني جبريل عليه السلام (فعلمني الصلاة)^(١٤)، فقرأ باسم الله الرحمن الرحيم فجهر فيها).

(١) ما بين القوسين ناقص من (ظ).

(٢) في (ظ) عباس.

(٣) ما بين القوسين زيادة عن (ظ).

(٤) في (ظ) المعافي وهي الصحيح.

(٥) كذا في الأصل وفي (ظ) الكوفة وهي الصحيح.

(٦) في (ظ) قلنا حدثنا حديثاً سمعته من رسول الله ﷺ قال: نعم.

(٧) في (ظ) وأن محمد محمد.

(٨) في (ظ) وتومن.

(٩) ما بين القوسين زيادة عن (ظ).

(١٠) في (ظ) القاسم.

(١١) في (ظ) سركين.

(١٢) في (ظ) خالد بن خداش عن المعرى.

(١٣) ما بين القوسين زيادة عن (ظ).

(١٤) ما بين القوسين زيادة عن (ظ).

أخبرنا أبو منصور محمد بن أحمد بن على القاضى قال إبراهيم بن عبد الله ابن محمد البزار، قال (إلى)^(١) عبد الله بن محمد بن زياد الحافظ، قال: حدثنا حاجب بن سليمان، قال: حدثنا أبو أسامة، قال: حدثنا الوليد بن كثير عن محمد بن جعفر بن الزبير عن عبيد الله بن عبد الله^(٢) بن عمر عن أبيه قال: سئل رسول الله ﷺ عن الماء^(٣) يكون بأرضي الفلاة وما ينوبه من السبع والدواب فقال رسول الله ﷺ: (إذا كان الماء قلتين^(٤) لم ينجرسه شيء).

أخبرنا أبو نصر على بن عبيد الله الكاغدى قال: أخبرنا أبو إسحق إبراهيم ابن عبد الله بن خورشيد^(٥) قوله.. قال: إلى أبو بكر النيسابوري.. قال: حدثنا أحمد بن يوسف السلمى.. قال: حدثنا عبيد الله بن موسى.. قال: حدثنا أبو جعفر الرازى^(٦) عن الربيع بن أنس (عن أنس بن مالك رضى الله عنه)^(٧) أن رسول الله ﷺ قفت شهراً يدعوا عليهم ثم تركه وأنا^(٨) في الصبح فلم يزل يقنت حتى فارق الدنيا إلى^(٩) أبي منصور محمد بن أحمد الشبتي^(١٠) وأبي نصر على بن عبيد الله الأصفهانى^(١١) قالا: أخبرنا إبراهيم بن عبيد الله^(١٢) أبو إسحق قال: إلى^(١٣) عبد الله بن محمد بن زياد الفقيه.. قال:

(١) (إلى) زيادة عن (ظ).

(٢) في (ظ) زاد كلمة «عن» بعد عبد الله.

(٣) في (ظ) الماء ملون وأظنه لا تستقيم.

(٤) في (ظ) خوشيد.

(٥) في (ظ) ملس بدون نقط.

(٦) في (ظ) الدارى.

(٧) ما بين القوسين زيادة عن (ظ).

(٨) في (ظ) وأما.

(٩) في (ظ) أخبرنا.

(١٠) في (ظ) السينى.

(١١) في (ظ) الأصبهانى.

(١٢) في (ظ) عبد الله بن إسحق.

(١٣) في (ظ) أباً.

حدثني بحر بن نصر.. قال: حدثنا يحيى بن حسان.. قال: حدثنا الليث بن سعد عن أبي الزبير عن سعيد بن جبير وطاووس عن ابن عباس أنه قال: كان رسول الله^(١) يعلمتنا التشهد كما يعلمنا القرآن فكان يقول: (التحيات المباركات الصلوات الطيبات لله، سلام عليك أيها النبي ورحمة الله وببركاته، سلام علينا وعلى عباد الله الصالحين،أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله).

أخبرنا أبو القاسم إسماعيل بن راهن الطوس.. قال: أربأنا أحمد بن الحسين^(٢) الجرشى قال: حدثنا حاجب بن أحمد الطوسي.. قال: حدثنا محمد ابن حماد قال: سمعت أن عيينة يقول: إن للحكمة أهل^(٣) إن منعتها (أهلها)^(٤) كنت جاهلاً تكن كالطبيب العالم لم يضع دواه حيث ينفع.

حدثنا أحمد بن علي الإمام كتابة.. قال: قرأت على أحمد بن محمد الفقيه عن أبيه^(٥) ثم بنى محمد بن يحيى.. قال: سمعت محمد بن إسحق بن خزيمة يقول: سمعت يونس بن عبد الأعلى يقول: سمعت الشافعى رحمة الله عليه.. يقول: إذا رأيت رجلاً من أصحاب الحديث فكأنى رأيت (النبي)^(٦) رسول الله^ﷺ، سمعت أبا الحسن^(٧) على بن عبد الله (بن أحمد)^(٨) يقول: سمعت إبراهيم بن أحمد البلخي يقول: سمعت أبا نصر أحمد بن محمد الشاشى بالشاش^(٩) يقول: سمعت عمر بن القسم^(١٠) البصري يروى عن الربيع بن سليمان المرادي.. قال: كنت مع أبي عبد الله محمد بن إدريس

(١) بياض في الأصل وفي (ظ) رسول الله.

(٢) في (ظ) الحسن الجرش.

(٣) في (ظ) أهلاً وهي الصحيح.

(٤) (أهلها) زيادة عن (ظ).

(٥) في (ظ) عن إبراهيم بن محمد.

(٦) (النبي) زيادة عن (ظ).

(٧) في (ظ) الحسين.

(٨) ما بين القوسين زيادة عن (ظ).

(٩) هكذا في الأصل، وفي (ظ)، ولعلها الشاشى المعروف بالشاش.

(١٠) في (ظ) القاسم.

الشافعى رحمة الله عليه^(١) لما دخل مصر خاف المالكية وجلس فى داره ولم يخرج إلى الناس فقال له جماعة من أصحابه: «يا أبا عبد الله: لو خرجمت وجلست للناس^(٢) وسمعوا من كلامك لرجعوا عن قول مالك وأخذوا بقولك» قال: «فأطرق الشافعى رحمة الله عليه^(٣) إلى الأرض ساعة ثم رفع رأسه وجعل يقول^(٤):

أَنْثَرْ دِرَا وَسْطَ سَارِحةَ النِّعَمْ
لِعُمْرِي لِئَنْ^(٥) ضَيَّعْتُ فِي شَرِّ بَلْدَةِ
فَإِنْ فَرَجَ اللَّهُ الْلَّطِيفُ بِلَطْفِهِ
لَبِثْتُ سَعِيدًا وَاسْتَفَدْتُ وَدَادِهِمْ
وَمِنْ مَنْحِ الْجَهَّالِ عَلَمًا أَضَاعْتُهُ
وَأَنْظَمْ مَنْثُورًا لِرَاعِيَةِ الْغَنَمِ
فَلَسْتُ مُضِيَّعًا بَيْنَهُمْ غَرَرَ الْكَلْمِ
وَصَادَفْتُ أَهْلًا لِلْعِلُومِ وَلِلْحُكْمِ
وَإِلَّا فَمَحْزُونُ لَدَّيَ وَمَكْتَمِ
وَمِنْ مَنْعِ الْمُسْتَرْحَمِينَ فَقَدْ ظَلَمَ^(٦)

آخر الجزء: «ولله الحمد واللة».

سمع جميع هذا الجزء من أوله إلى آخره على الشيخ الصالح محمد بن أبي الفتح بن حسن النقاش الواسطي، حتى سماعه عن شيوخه محمد بن محمد بن أبي على بن عمرون الحلبي له بقراءة إبراهيم بن أبي نصر الحلبي الشافعى في يوم الرابع عشر من رجب من سنة ثلاثة عشرة وستمائة بحلب المحروسة.

* * *

(١) ساقطة من (ظ).

(٢) في (ظ) إلى الناس.

(٣) في (ظ) فأطرق الشافعى رحمة الله ساعة إلى الأرض.

(٤) في الأصل «ولقد».

(٥) في (ظ) وأنشا.

(٦) قد أورد هذه القصة وتلك الآيات السبكي في طبقاته جـ ١ ص ١٥٥.

السماع صحق عليه النقاش

سمع هذا الجزء على العاصى الأجل العالم فخر العصابة أبي الفضل محمد ابن عمر بن يوسف الأرموى^(١) نحو ساعة من «نظام الملك» ألى على - رحمة الله - بقراءة الشيخ الإمام أبي الحسن على بن يعيش بن سعيد بن الحسن بن القواريرى أبو الفضل عبد الواحد بن عبد يكن سلطان التباغ، وأبي زكريا يحيى بن الحسين بن أحمد الأواني وأبو الرضا أحمد بن طارق بن سنان الكرکى وأبو بكر محمد بن أبي عبيد الله بن مكى النهروانى وأبو الفايز مظفر ابن داود بن بركة البار بارى وابنته مريم وعبد الرزاق وعيسى أولاد الشيخ محى الدين عبد القادر وخدمتهم موفق بن عبد الله الحلبي، وأبو بكر مسماى ابن عمر بن محمد القويس البتار، وأبو عبد الله محمد وأبو العباس أحمد ابنا عمر بن محمد عبيدة الأرجى، وهذا خطه وعبد الملك بن على المقرى، وذلك فى يوم الخميس الثامن من صفر من سنة سبع وأربعين وخمسمائة، وصح ذلك فى الأصل.

وسمعه من يقرأه سعد الله بن الروى أبو البركات داود وصفية وحفصة بنو المهدب أبى عبد الله أحمدى بن محمد بن ملاعيب ومثبت الاسما نصر الله بن سلامة بن سالم الهيتى، وذلك فى يوم الأحد السادس عشر من شهر رمضان من سنة ست وأربعين وخمسمائة بدار المهدب المذكور بدار البساسيرى بحضورة باب الأرج .

وسمعه منه أبو القاسم زيد بن الحسن اللندى وأبو الفتوح على بن رستم بن أبى رجا الأصبهانى، وأخوه أبو شجاع زاهر وأبو الفتوح عبيد الله أبى الحسن ابن على الدوامى ويعيش بن هبة الله بن وهبان بقراءة المنازل عن كامل وأولاده

(١) وقد روى الأرموى أشياء كثيرة منها الفوائد الصحاح والغرائب تخرج أبى بكر أحمد الخطيب .

يوسف وعبد الرحيم^(١) ولامه ويونس في جمادى الأولى من سنة إحدى وأربعين وخمسين.

وسمعه من الأرمي جماعة، وسمع من حديث عدى بن حاتم إلى آخره أبو العز يوسف بن محمد بن على وأخوه سليمان وعلى. وذلك في يوم الجمعة قبل الصلاة التاسع عشر من شعبان من سنة سبع وثلاثين وخمسين.

وسمعه بقراءة أبي البقا محمد بن طهمور أخوه عمر وأبو البركات محمد بن أحمد بن أبي غالب الصائغ وأبو القسم عبد الرحمن بن أبي حامد بن عبد الرحمن بن عضد الحر ببار. وكاتب السماع يزيد بن أحمد بن منه، وذلك في يوم الأحد في شهر ذى القعدة من سنة ست وثلاثين وخمسين في منزله.

نقله في الأصل مختصرًا بعض الشيء على بن مسعود الموصلى من نقل جعفر بن عبد الباقى بن على.

سمع جميع الإملاء على الشيخ مهذب الدين أبي البركات داد بن أحمد بن محمد بن ملاعيب بسماعه من الأرمي بقراءة الإمام العالم ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد بن أحمد ابن اخته إبراهيم بن بهاء الدين عبد الرحمن بن إبراهيم والمولى الملك المحسن محيى الدين أبو العباس أحمد ابن الملك الناصر يوسف بن أيوب وصاه أحسن بن عبد الله الزكي ويدر بن عبد الله بن الحلس ووالده أبو العباس أحمد بن عبد الملك عثمان وإخوته محمد وعبد العزيز وعبد الله وأحمد وعبد الله ابنى عمر بن أبي بكر والبدر محمد بن سالم وأخوه عبد الله وأحمد بن عز الدين أبي الفتح محمد بن عبد الغنى بن عبد الواحد بن على وعبد الرضى محمد بن عبد الجبار وولده عبد الله، وأحضر ولده أحمد وهو في السنة الثالثة وعبد الرحمن بن الشيخ الصالح أبي عمر محمد بن أحمد، وحمزة بن أحمد بن عمر وعلى بن الشمس أبي العباس

(١) يياض في الأصل، ولعلها (أخوه)، كما لعلها - لامة - اخته وليس أخوه لامة.

أحمد بن عبد الواحد، ومحمد بن عبد الملك شمس الدين محمد بن سعد وأخوه أحمد وعبد الوهاب بن محمد بن إبراهيم، وعبد الله بن عبد الهاشمي بن يوسف وأخوه عبد الرحمن المقدسيون وأبو عبد الله بن عبد الرحمن بن عماد العسقلاني وتقي الدين محمد بن طرخان وولده بن الولى.

وكاتب السماع عيسى بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي، وصح ذلك في يوم الخميس الثاني من جمادى الأولى من سنة اثنين وستمائة. وسمع مع الجماعة يونس بن عبد الرحمن بن نصر.

نقله كما شاهده بنصه من غير اختصار على بن مسعود عفا الله عنه بعد المعارضة.

قرأت جميع هذا المجلس على الشيخ الإمام العالم الفذ فخر الدين أبي الحسن على بن أحمد بن عبد الواحد المقدسي سماعه له من ابن ملاعيب عن الأرموي عن الملوي فسمع التقى عبد الله بن أحمد بن عبد الحميد بن عبد الهاشمي..... إلخ الأسماء إلى أن يقول:

وصح ذلك وثبت في يوم الأحد الثالث والعشرين من شوال من سنة ثلاث وستين وستمائة بالمدرسة الصائبة بسفح قاسيون ظاهر دمشق المحروسة. أفقر عباد الله على بن مسعود بن يعيش الموصلى الحلبي عفا الله عنه.

سمع جميع هذا المجلس من أمالي «نظام الملك» على الشيخ شرف الدين أبي محمد صالح بن إبراهيم بن أبي بكر الحافظي سماعه قرأه بقراءة المحدث الفاضل المفید ناصر الدين أبي عبد الله محمد بن طفرمل بن عبد الله بن شمس الدين أبو عبد الله محمد بن مؤمن الأذرعى الحريرى ومحمد بن يحيى ابن محمد بن سعد بن عبد الله المقدسي، وهذا خطه في يوم الثلاثاء الثاني والعشرين من شهر صفر سنة ثلاث وعشرين وسبعمائة على باب داره بسفح جبل قاسيون وأجاز لنا ما يرويه.

سمعه على الشيخ أبي محمد علم بن عبد الرحمن الكرييم حازم المقدسي
ساعة قراءة الفقيه الإمام العالم الفاضل عماد الدين إسماعيل بن عمر بن
كثير الشافعى شمس الدين محمد بن ثابت بن ثابت الحلبي، وعمر وخدیجة
ولدا عمار بن أدهم قيّم دار الحديث ومحمد بن سعد المقدسي. وهذا خطه فى
سنة اثنتين وعشرين وسبعمائة بدار الحديث الأشرفية بسفح قاسيون وأجاز لنا ما
يرويه.

* * *

- ١٦ -

المجلس الثاني

وقد أملأه في جامع المهدي يوم الجمعة

لثمان خلون من صفر سنة ٤٨٠ هـ

قرأت على الشیخة الصالحة الخیرة المسندة الكاتبة المعمرة «أم هانی»^(١) مريم ابنة الشیخ نور الدین علی بن القاضی عبد الرحمن بن عبد المؤمن الھورسی والدھا بحق سماھا من العفیف أبي محمد عبد الله بن محمد بن محمد بن سلیمان البشاوری عن الشیخ رضی الدین أبي أحمد إبراهیم بن محمد بن إبراهیم بن أبي بکر الطبری ثم المکی أجازة، ابنا السند العلامة إسحق ویعقوب ابنا أبي بکر الطبری وأبو الحسن علی بن محمد الكور بن موھوب بن جامع قالوا: حدثنا أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن البناء سماھاً أبیاً أبو الحسن القاسم نصر بن نصر العکبری قال الرضی الطبری: وأبیاً عالیاً أبو الحسن علی بن الحسین بن علی بن المغیر أجازه عن نصر بن نصر أجازه أبیاً «نظام الملک» الصاحب «أبو علی الحسن بن علی بن إسحق» إملاء في جامع المهدي يوم الجمعة لثمان خلون من صفر سنة ثمانين وأربعيناً قال: أخبرنا أبو مسلم محمد بن علی بن محمد الأدیب بأصبهان أبیاً أبو بکر محمد بن إبراهیم بن علی بن عاصم بن زادان حدثنا محمد بن الحسن بن قتیبة حدثنا حرملا بن یحیی حدثنا عبد الله بن وهب حدثنا یونس عن ابن شهاب عن حمید بن عبد الرحمن عن أبي هریرة أن رسول الله ﷺ قال: (من أنفق روحین فی سبیل الله نودی فی الجنة يا عبد الله هذا خیر فمن کان من أهل الصلاة دعى من باب الصلاة، ومن کان من أهل الجهاد دعى من باب الجهاد، ومن کان من أهل

- ٦٤٤ -

الصدقة دعى من باب الصدقة، ومن كان من أهل الصيام دعى من باب الريان) .. فقال أبو بكر لأبي أنت وأمي أيدىني أحد من تلك الأبواب كلها ..
فقال رسول الله ﷺ: (نعم، وأرجو أن تكون منهم)^(١).

هذا حديث صحيح متفق عليه من حديث الزهرى عن حميد، وحديث وهب عن يونس عن الزهرى. انفرد به مسلم فرواه فى الزكاة عن أبي الطاهر وحرملة عن ابن وهب عن يونس.

أخبرنا أبو عبد الله عبد الرحمن بن عبد الله المروزى أبا منصور بن عبد الله بن خالد بن حازم الغفارى أبا إسماعيل بن أبان حدثنا أبو عبد الله حدثنا ناصح المحكمى عن سمак بن حرب عن جابر بن سمرة قال: قالوا يا رسول الله: من يحمل رايتك يوم القيمة؟ .. قال: (من عسى أن يحملها يوم القيمة إلا من كان يحملها في الدنيا علىّ بن أبي طالب).

أخبرنا أبو القاسم يوسف بن محمد بن يوسف بهذان أباً أَحْمَدَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ أَبُو العَبَاسِ حدثنا أَحْمَدَ بْنَ عَرْسَ (٢) حدثنا محمد بن عبد الغفار أباً أبو الخطاب إِيَّاسَ بْنَ مُحَمَّدَ الْبَصْرِيِّ وَعُمَرَ بْنَ عَلَى قَالَا: حدثنا أبو عباب سهل بن حماد حدثنا المختار بن نافع أبو إسحق التميمي حدثنا أبو حيان التميمي عن أبيه عن علىّ قال: قال رسول الله ﷺ: (رحم الله أبا بكر زوجنى ابنته وحملنى إلى دار الهجرة وأعتق بلاً من ماله. رحم الله عمر يقول الحق وإن

(١) حدثنا أبو اليان الحكم بن نافع قال: حدثنا ولائي ذر أخبرنا شبيب (وهو بن أبي حمزة) عن الزهرى (محمد بن مسلم بن شهاب) أنه قال: أخبرنى بالأفراد حميد بن عبد الرحمن بن عوف أن أبا هريرة رضى الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: (من أنفق زوجن من شيء من الأشياء فى سبيل الله دعى من أبواب الجنة ونودى يا عبد الله هذا خير، فمن كان من أهل الصلاة دعى من باب الصلاة ومن كان من أهل الجهاد دعى من باب الجهاد ومن كان من أهل الصدقة دعى من باب الصدقة ومن كان من أهل الصيام دعى من باب الصيام .. باب الريان) .. فقال أبو بكر: ما على هذا الذى يدعى من تلك الأبواب من ضرورة، وقال هل يدعى منها كلها أحد يا رسول الله. قال: (نعم وأرجو أن تكون منهم يا أبا بكر). (القططانى ج ٦ ص ٩٠، ٩١).

كان مرّاً وما له من صديق. رحم الله عثمان تستحب منه الملائكة. رحم الله علياً، اللهم أدر الحق معه حيث دار^(١).

أخبرنا أبو عبد الرحمن بن أبي بكر المذكور حدثنا أبو على الحالى حدثنا أبو بكر محمد بن يحيى بن أحمد الهمذانى حدثنا زكريا بن يحيى الساجى حدثنا نصر بن على حدثنا على بن جعفر بن محمد عن أخيه موسى بن جعفر عن أبيه عن جده عن على بن الحسين عن أبيه عن على بن أبي طالب أن النبي ﷺ أخذ بيد الحسن والحسين رضي الله عنهما فقال: (من أحب هذين وأباهما وأمهما كان معى فى درجتى يوم القيمة).

أخبرنا أبو سهل محمد بن عبد الله أبنا أبو الهيثم محمد بن مكى حدثنا محمد بن يوسف القريرى^(٢) حدثنا محمد بن إسماعيل البخارى حدثنا يحيى بن بکير حدثنا الليث عن أبي شهاب أخبرنى أبو إمامه سهل بن حنيف عن أبي سعيد الخدري قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: (بينما أنا نائم رأيت الناس عرضوا علىّ، وعليهم قُمْص (النص: قمص) منها ما يبلغ الشدى، ومنها ما يبلغ دون ذلك وعرض علىّ عمر وعليه قميص يجره، فقالوا: ما أولته يا رسول الله، قال: الدين^(٣)).

آخرجه مسلم في الفضائل عن منصور بن أبي مزاحم، عن إبراهيم بن سعد عن صالح عن ابن شهاب.

(١) وفي حديث ابن عباس عن الطبراني رفعه: (ما أحد أعظم عتدى يداً من أبي بكر واسانى بنفسه وماله وأنكحني ابنته).

وفي حديث مالك بن دينار عند ابن عساكر عن أنس رفعه: (أن أعظم الناس علينا منا أبو بكر زوجنى ابنته وواسانى بنفسه، وأن خير المسلمين مالاً أبو بكر اعتق بلاً وحملنى إلى دار الهجرة).
(شرح القسطنطى ج ٦ ص ٨٧).

(٢) لعلها: القرويشى.

(٣) (بينما أنا نائم رأيت الناس يعرضون علىّ وعليهم قمص منها ما يبلغ الشدى ومنها ما دون ذلك وعرض علىّ عمر بن الخطاب وعليه قميص يجره)، قالوا: فما أولت ذلك يارسول الله، قال: الدين.
(هداية البارى إلى ترتيب أحاديث البخارى ص ١٩٧).

أخبرنا أبو القاسم إسماعيل بن حمدون.. حدثنا الحاكم عبد الجبار بن أحمد حدثنا عبد الله بن جعفر حدثنا يونس بن حبيب.. حدثنا أبو داود الطالبي ما سكن بن المغيرة عن الوليد بن أبي هشام عن فرق أبي طلحة عن عبد الرحمن بن خباب، قال: سمعت رسول الله ﷺ وهو يحضر على جيش^(١) العمرة، فقام عثمان رضي الله عنه، فقال: «مائة بعير بأحلاسها وأقتابها في سبيل الله». ثم حضر الثانية، فقال عثمان «مائتا بعير بأحلاسها وأقتابها في سبيل الله». ثم حضر الثالثة، فقال: «ثلاث مائة بعير بأحلاسها وأقتابها في سبيل الله»، قال: فرأيت رسول الله ﷺ ينزل عن المنبر وهو يقول: (ما على عثمان ما عمل بعد هذا مرتين أو ثلاثاً).

أخبرنا أبو الفتح نصر بن علي الحاكم.. حدثنا محمد بن أبي عمران التاجر.. حدثنا محمد بن يعقوب الشيباني.. حدثنا بكر بن شهل قال حدثنا عبد الغنى بن سعيد الثقفى.. حدثنا موسى بن عبد الرحمن الصنعاني عن ابن جريج عن عطا عن ابن عباس قال: قالت عائشة: «أعطيت عشر خصال لم تعطهن ذات خمار قبلى: صورت لرسول الله قبل أن أصور في رحم أمى، وتزوجنى رسول الله ﷺ بكرًا ولم يتزوج بكرًا غيرى، وكان ينزل على رسول الله ﷺ الوحي وهو بين سحرى ونحرى، ونزلت براءتى من السماء، وكنت أحب الناس إليه، وكان أبي أحب الرجال إليه، وخير رسول الله ﷺ وهو بين حاقتى ودافتى، وتوفى في يومى، ودفن في بيته صلوات الله عليه وسلمه».

أخبرنا محمد بن أحمد بن محمد بن عمر كاتبة.. حدثنا محمد بن عبد الرحمن بن العباس.. حدثنا عبد الله بن عولم بن ساعدة عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: (إن الله تعالى اختارنى واختار لى أصحاباً فجعل منهم وزيراً وأنصاراً وأصحاباً فمن سبّهم فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين. لا يقبل الله تعالى منه حرفاً ولا عدلاً).

^(١) في الأصل حيس بدون نقط.

أخبرنا أبو مسعد عبد الكري姆 بن أحمد الطبرى.. حدثنا أبو العباس أحمد ابن محمد البصري.. حدثنا الحسن بن جعفر بن هلال الحميري.. حدثنا بن محمد الكاتب.. أبنا نعيم بن حماد.. حدثنا عبد الرحيم بن زيد عن أبيه عن سعيد بن المسيب عن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: (سألت ربي عز وجل فيما اختلف فيه أصحابي من بعدي فأوحى الله إلى يا محمد إن أصحابك عندى بمنزلة النجوم في السماء بعضها أضوا من بعض فمن أخذ بشيء مما هم عليه من اختلافهم فهو عندى على هدى).

أخبرنا أبو الحسن على بن عبد الله بن إبراهيم بن محمد.. حدثنا محمود ابن عمر بن جعفر بن إسحق.. حدثنا أحمد بن محمد التميمي.. حدثنا محمد بن الحسن بن حبيب الهمذاني.. حدثنا أحمد بن عيسى العلوى حدثنا ابن أبي فدنك عن هشام بن مسعد عن زيد بن أسلم عن عطا بن يسار عن ابن عباس عن على بن أبي طالب، قال: قال رسول الله ﷺ: (رحم الله خلفائى) قيل: ومن خلفاؤك يا رسول الله، قال: (الذين يأتون من بعدي، يرورون أحاديثى وستى ويعلمونها الناس).

أخبرنا أبو القاسم يحيى بن على المروزى.. حدثنا الإمام أبو بكر القفال^(١).. حدثنا الإمام أبو عبد الله المعزى.. حدثنا أبو أحمد يعني المروزى.. حدثنا عبد الله بن جعفر بن خاقان.. حدثنا على بن خشرم حدثنا عبد الله بن إدريس عن ليث بن أبي أسلم أنه قال: بلغنى أن عمر بن الخطاب عותب في جهده نهاراً في أمور الناس وفي اجتهاده ليلاً في أمور آخرته فقال لهم: إن أنا غبت نهاري ضاعت الرعية، وإن ثمت ليلاً ضيّعت نفسي فكيف بالنوم معهما».

أخبرنا أحمد بن محمد بن الحسن.. حدثنا عبد الله بن محمد بن حمود.. أبنا أبو بكر محمد بن أحمد.. حدثنا إبراهيم بن محمد.. حدثنا أبو الحسين أحمد بن عمرو بن محمد الدنبقى.. حدثنا زكريا بن يحيى.. حدثنا الأصمى

(١) أظنهما القفال أي باائع الألقفال، وفي الأصل: النقال أو القفال..

عن العلاء بن الفضل بن أبي سوية عن أبيه، قال: أخبرت أنهم لما قتلوا عثمان بن عفان فتشوا خزائنه فوجدوا فيها صندوقاً مغلقاً ففتحوه فوجدوا فيه حقة فيها ورقة مكتوب في باطنها عثمان بن عفان يشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله، وأن الجنة حق، وأن النار حق، وأن الله يبعث من في القبور ليوم لا ريب فيه، وأن الله لا يخلف الميعاد، عليها غوت وعليها نبعث إن شاء الله. وووجدوا في ظاهرها مكتوبًا:

غنى النفس يعني النفس حتى يكفيها وإن عضها حتى يضر بها الفقر
وما عسرة فاصبر لها إن لقيتها بكائية إلا ستبعها يسر
ومن لم يقاس الدهر لم يعرف الأسى وفي غير الأيام ما وعظ الدهر

* * *

آخر المجلس الثاني ويتمامه تم الجزء.

الحمد لله وحده، وصلى الله وسلم على أشرف خلقه

محمد وآلـه وصحبه الطيبين الطاهرين.

حسبنا الله ونعم الوكيل.

* * *

السمع :

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى، سمعت من غير هذه النسخة جميع هذا الجزء المشتمل على مجلسين من أمالى «نظام الملك»، وهما الأول والثانى على الشيخ المسند الأصيل، زين الدين أبي الطيب أحمد المدعو شعبان ابن محمد بن محمد بن حجر العسقلانى، بسماعه على الجمال عبد الله بن عمر بن على بن مبارك الحلاوى.. قال أباؤنا أم محمد عائشة بنت على بن عمر بن شبل الصنهاجية.. أباؤنا أبو إبراهيم إسحق بن محمود بن ملكون البروجردى (ح) قال الحلاوى، أخبرتنا بهما أم محمد زهراً وتدعى «تقية» أو «نقية» بنت عمر بن حسين الختنى الحفنى.. أباؤنا الإخوان أبو الطاهر إبراهيم وأبو الزكا عبد المنعم بن يحيى بن إبراهيم.. أباؤنا بليسان سمعاً قالاً هما والبروجردى. أباؤنا أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن موهوب بن جامع بن البقاء البغدادى الصوفى وبإجازة الحلاوى غالباً من زينب بنت الكمال عبد الخالق بن أبي بآحاديثه وسماع بن البقا من نصر بن نصر بسماعه من «نظام الملك» بقراءة الشيخ المحدث شمس الدين محمد بن على بن جعفر بن قمر الحسينى بذلك.

وصح ذلك فى يوم الأحد فى السابع من المحرم سنة ثمان وأربعين وثمانمائة بمنزل شيخ الإسلام ابن حجر بن عم المسمع وأجاز. قاله وكتب عبد الرحمن ابن أحمد بن إسماعيل بن القلقشندي الشافعى حامداً ومصلياً ومسلماً.
-
الحمد لله.

سمع هذين المجلسين من أمالى «نظام الملك» على أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن موهوب بن جامع بن البقاء الصوفى بسماعه من نصر العكبرى بسماعه من ملبيهما بقراءة إسماعيل بن عبد الله بن الأنطى، ابنه^(١) محمد بن إسماعيل فى السنة الثالثة. وصح فى الثالث من شعبان سنة إحدى عشر وستمائة.

(١) هو الفاعل.

وسمعهما عليه بقراءة كاتب السماع إسحق بن محمود بن ملكويه البروجردي محمد بن مسعود بن نجد الدهستاني في الخامس من ذي القعدة سنة سبع وستمائة.

وسمعهما على أبي إسحق إبراهيم بن محمود بن ملكويه بن أبي الفياض البروجردي بقراءة كاتب السماع أحمد بن موسى بن نصر^(١) أبو الحسن علي بن عمر بن شبل الحمدى وولداته عبد الله وعائشة في العشر الأخير من شعبان سنة خمس وستين وستمائة، بمنزل المسمع بالدقى بالقاهرة.

وسمعهما على أبي طاهر إسماعيل بن عبد الله بن عبد المحسن الأنطاوى بقراءة الفقى عبيد بن عباس الاسعري، وولداته أبو نعيم أحمد، وعلى بن عمر ابن شبل الصنهاجى وولده عبد الله وأبو العباس أحمد بن محمد بن عبد الله الطاھرى وولده عثمان فى الخامسة وأحمد ولد المسمع وأحمد بن البصیر ابن^(٢) المقرى ومنه لخصت وآخرون فى العشرين من ربيع الآخرة سنة أربع وسبعين وستمائة.

وسمعهما على الشیخین العفیف إبراهیم والقطب عبد المنعم بن یحیی بن إبراهیم بن علی بن جعفر الدهریین النابلیین بسمعهما من أبي البقاء^(٣) کمال الدین محمد بن حسین بن أبي بکر الخشنی وآخره عمر بن حسین وولداته یوسف و زهرا فی أول الخامسة و آخرون فی سایع عشر ریبع الأول لسنة تسع و خمسین وستمائة.

وسمعهما على أم محمد زهرا وتدعى تقیۃ ابنة الجمال عمر بن حسین بن أبي بکر الخشنی بقراءة أبي عقبة محمد بن علی بن السروجی... أبو جعفر عمر بن علی بن الشیخ أمین الدین مبارک الحلاوی وولداته عبد الله

(١) بیاض فی الأصل.

(٢) بیاض فی الأصل ولعلها «ابن البناء».

(٣) بیاض فی الأصل.

وعبد الرحمن ومحمد بن إسماعيل بن عبد العزيز بن عيسى بن أبي بكر بن أيوب وابنه إسماعيل وناصر الدين محمد بن أبي القسم بن إسماعيل الفارقى وأخرون.

وصح في يوم الأحد السادس جمادى الأولى سنة ثمان وثلاثين وسبعمائة
بزاوية الحلاوى.

وسمعهما على أبي الحسن على بن أحمد بن عبد الواحد بن البخارى
بسماعه على أبي البركات داود بن أحمد بن محمد بن ملاعب.. أبناؤنا أبو
الفضل محمد بن عمر الأرموى.. أبناؤنا «نظام الملك» جماعة منهم ست العرب
ابنة محمد بن المسمع حاضرة في الثامنة.

وصح في يوم الاثنين السابع والعشرين من ربيع الأول سنة ٦٨٩ هـ
بمخيزك.

سمعهما على الجمال عبد الله بن عمر بن على الحلاوى بقراءة الإمام أبي
زرعة أحمد بن عبد الرحيم بن الحسين الغزالى شهاب الدين أحمد بن عثمان
العلودانى وأخرون في الثامن عشر من صفر سنة إحدى وتسعين وسبعين مائة.

وسمعهما عليه بقراءة الحافظ أبي الفضل أحمد بن على بن حجر بن عم
شعبان بن محمد بن حجر وأخرين.

وصح في (١) سنة اثنتين وثمانمائة.

* * *

(١) بياض فى الأصل.

أحاديث متفرقة في مؤلفاته ورسائله

وفي الخبر عن الرسول ﷺ أنه قال: (إذا حشرت الخلائق يوم القيمة جبىء
من كانت له على الناس يد وأمر ويداه مغلولتان، فإذا كان عادلاً أطلق العدل
يديه وأدخله الجنة، وإذا كان ظالماً ألقى في النار مغلول اليدين بالأغلال) ^(١).

وفي الخبر أنه قال: (يسأل يوم القيمة من كان له أمر على الخلق أو على
أهل بيته أو على من هم دونه، وكل راع مسؤول عن رعيته) ^(٢).

وفي الخبر أن النبي صلوات الله عليه قال: (العدل عز الدنيا، وقوه
السلطان، وفيه صلاح العامة والخاصة، وفيه صلاح الجناد والرعاية وهو ميزان
الخيرات جميعاً) ^(٣).

وفي الخبر أن الرسول ﷺ قال: (المقسطون بالله عز وجل يكونون على
منابر اللؤلؤ يوم القيمة) ^(٤).

عن ابن عمر رضي الله عنه: قال الرسول ﷺ : (إن للمقسطين في الجنة
قصوراً من نور عدتهم في أهلهم ومن كانوا دونهم) ^(٥).

(١) رواه البزار والطبراني في الأوسط وأورده الغزالى في نصيحة الملوك ص ١٢ مع اختلاف في اللفظ.

(٢) المصدر السابق مرويا عن أبي هريرة مع اختلاف في اللفظ.

(٣) رواه الغزالى مع اختلاف في اللفظ في كتابه النصيحة ص ٧٢.

(٤) أخرجه مسلم والنسائي عن ابن عمر بن العاص عنهما عن الرسول ﷺ . وذكره الغزالى في نصيحته
ص ٧٤.

(٥) وفي نصيحة الملوك ورد الحديث في ص ٧٤.

عن الإمام المشطّب بن محمود الفرغانى الفقيه، عن عبد الله بن عباس أنه قال: قال النبي صلوات الله عليه وسلم لعلى بن أبي طالب كرم الله وجهه: (إن أدركت قوماً يقال لهم الرافضة يرفضون الإسلام فاقتلهم فإنهم مشركون).

وقال القاضى أبو بكر: روى أبو امامة^(١) عن رسول الله ﷺ أنه قال: (فى آخر الزمان قوم يقال لهم الرافضة فإذا لقيتهم هم فاقتلواهم).

وقال النبي ﷺ: (إن الله تبارك وتعالى جعل لى أصحاباً ووزراء وأصحاباً فمن سبّهم فعلية لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، لا يقبل الله لهم عدلاً ولا صرفاً)^(٢).

قال القاضى أبو بكر: «روى عقبة بن عامر بن عيسى بن عمرو الجهنى الصحابى (٥٨هـ) رضى الله عنه فقال: قال رسول الله ﷺ: (لو كان بعدى نبى لكان عمر بن الخطاب)^(٣).

وقال مشطّب: روى جابر بن عبد الله بن عمر بن حرام الأنصارى السلمى المعروف بأبى عبد الله وأبى عبد الرحمن وأبى محمد (٧٨هـ) رضى الله عنه أنه قال: إن النبي ﷺ من بجنازة فلم يصل عليها، قالوا: يارسول الله ما رأيناك تركت الصلاة بجنازة إلا هذا، قال: (إنه يبغض عثمان، ومن يبغض عثمان أبغضه الله تعالى)^(٤).

(١) صدى بن عجلان بن الحارث الباهلى.

(٢) رواه ابن الأثيرى فى المصاحف والطبرانى والحاكم عن عويمر بن ساعدة بلطف «ان الله اختارنى واختار لى أصحاباً، فجعل لى منهم وزراء وأنصاراً، فمن سبّهم فعلية لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، لا يقبل الله منه يوم القيمة صرفاً ولا عدلاً». (انظر: الجامع الكبير للسيوطى).

(٣) أخرجه الإمام أحمد والترمذى والحاكم عن عقبة بن عامر الجهنى. (الجامع الصغير للسيوطى ١٤٨/٤) ورواه أيضًا ابن الجوزى فى «تاريخ عمر بن الخطاب» عن عقبة أيضًا.

(٤) إن كان يبغض عثمان فأبغضه الله. رواه الترمذى عن جابر. رواه أبو داود والحاكم عن ابن عمر بلطف «القدرية مجوس هذه الأمة ان مرضوا فلا تعودوهم وان ماتوا فلا كشدوهم» (السيوطى - الجامع الصغير ج ٣ ص ٤٢٧).

وقال مشطّب: روى عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر رضي الله عنهم، أن النبي ﷺ قال: (ليس للقدريه وللرافضة في الإسلام نصيب).

قال القاضي أبو بكر: وعن إسماعيل بن سعد رضي الله عنه أنه قال: قال النبي عليه السلام: (القدريه مجوس هذه الأمة، إذا مرضوا فلا تعودوهم وإن ماتوا فلا شهدوا جنائزهم).

وقال مشطّب: وعن أم سلمة (هند بنت أبي معاوية بن المغيرة القرشية المخزومية (٦٢هـ) رضي الله عنها عن رسول الله ﷺ) قالت: «كان رسول الله ﷺ عندي يوماً فجاءه علىٰ فاطمة رضي الله عنها معاً يسألان رسول الله مسألة، فبرز رسول الله ﷺ إليهما وقال: (يا علىٰ أبشر فإنك وحزبك في الجنة ولكن قوماً يخرجون من بعده بمحبتكم وينطقون الشهادة بأفواههم إن أدركتمهم فاجتهد في قتلهم فإنهم مشركون) .. قال علىٰ: وما علامتهم يا رسول الله؟ قال: (لا يحضرون صلاة الجمعة، ولا يصلون الجمعة، ولا يصلون على الميت، ويطعنون في السلف).

وقال القاضي أبو بكر عن أبي الدرداء^(١) رضي الله عنه أنه قال: قال رسول الله ﷺ في حق علىٰ بن أبي طالب كرم الله وجهه وحق من عاده: (الخوارج عليك كلاب النار)^(٢).

قال رسول الله ﷺ: (خير الأمور أوسطها) رواه في مناسبة إخبار السلطان بالاعتدال في كل شيء.

ومصداقاً لقول الرسول صلوات الله عليه: (التعظيم لأمر الله والشفقة على خلق الله).

(١) عويمر بن عامر بن مالك الأنصاري (٣٢ + هـ).

(٢) «الخوارج كلاب أهل النار» أخرجه بهذا اللفظ الإمام أحمد وابن ماجه والحاكم عن ابن أبي أوفى. (السيوطى - البخام الصغير ج ٤ ص ١٤٥).

وقوله ﷺ: (من استعمل على المسلمين عاملاً وهو يعلم أن في المسلمين من هو خير منه فقد خان الله ورسوله) ^(١)

وأنبأنا والدى رحمه الله أذنأنا أنبأنا عبد الصمد بن عبد الرحمن.. . أنبأنا الصاحب الشهيد أبو على.. . أنبأنا أبو حامد المزكي.. . حدثنا أبو نصر محمد بن على بن الفضل الخزاعي حدثنا أبو محمد صاحب بن مذاхم.. . حدثنا أحمد بن نصر بن أحمد حدثنا سليمان بن سلمة الحمصي.. . حدثنا يوسف بن السقر عن الأوزاعى عن الزهوى عن عائشة رضى الله عنها أن رسول الله قال: (ما جُل ولِي لَه إِلَّا عَلَى السَّخَاءِ وَحْسَنِ الْخُلُقِ) ^(٢).

أخبرنا أبو القاسم ^(٣) إسماعيل بن حمدون.. . أنبأنا أبو الحسن عبد الجبار بن أحمد القاضى.. . حدثنا على بن إبراهيم بن سلامه.. . حدثنا أبو حاتم الرازى.. . حدثنا محمد بن عبد الله الأنصارى.. . حدثنى حميد عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال: جاء عبد الله بن سلام رضى الله عنه إلى رسول الله ﷺ مقصده المدينة فقال: إنى سائلك عن ثلات لا يعلمهن إلآ نبى قال: ما أول أشرطة الساعة وما أول طعام يأكله أهل الجنة، والولد ينزع إلى أبيه وإلى أمه. قال: ﷺ: (أخبرنى بهن جبريل عليه السلام آنفًا) قال: عبد الله ذاك عدو اليهود من الملائكة.. . قال: (أما أول أشرطة الساعة فنار تخرج ^(٤) من المشرق إلى المغرب، وأما أول طعام يأكله أهل الجنة فزيد كبد الحوت، وأما الولد فإذا سبق ماء الرجل نزعه وإذا سبق ماء المرأة نزعته) قال: أشهد أن لا إله إلآ الله وأشهد أنك رسول الله. ثم قال: يا رسول الله إن اليهود قوم بهت

(١) أخرجه الحاكم في المستدرك عن ابن عباس بلفظ: (من استعمل رجلاً من عصابة وفيهم من هو أرضي لله فقد خان الله ورسوله والمؤمنين).

(٢) التدوين في أخبار قزوين - ورقة ٢٧٥ عن مجلة الأصفهانى في الموارد المخرجة «لنظام».

(٣) الرافعى - التدوين في أخبار قزوين، ورقة ٢٧٥ عن مجلة أحمد بن محمد بن أبي العباس الأصفهانى التي خرج بها الفرائد «لنظام الملك».

(٤) في الأصل «تحشرهم».

فإن علموا بإسلامي قبل أن تسألكم عن بيتهونى عندك فجاء اليهود. فقال النبي: (أىّ رجل عبد الله بن سلام فيكم؟).. قالوا: خيرنا وابن خيرنا، وسيدنا وابن سيدنا وأعلمنا وابن أعلمنا. قال: (رأيتم إن أسلم عبد الله بن سلام؟). قالوا: أعاذه الله من ذلك. فخرج إليهم عبد الله. فقال: أشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمداً رسول الله. قالوا: شرنا وابن شرنا. فقال: هذا ما كنت أقول يا رسول الله: احضره^(١).

قرأت على محمود بن إبراهيم بن أبي الفضل.. حدثنا عبد الله بن عمر بن محمد البلاخي.. أئبنا والدى إجازة.. أئبنا «نظام الملك» أبو على.. حدثنا أبو منصور محمد بن أحمد بن الحضر الفقيه:.. حدثنا أبو الحسن على الصقلى.. حدثى أبي سمعت عمر القطان.. سمعت الخراص يقول: قرأت في التوراة يقول الله تعالى: «ويح ابن آدم يذنب ويستغفرنى فأغفر له، ثم يعود فيستغفرنى فأغفر له. ويحه لا هو يترك الذنب ولا هو ييأس من رحمتى، أشهدكم ملائكتى أنى قد غفرت له»^(٢).

وفي الفوائد المخرجة أئبنا أبو منصور محمد بن أحمد البهقى.. أنسدنا عبد الرحمن بن محمد السراج.. أنسدنا الإمام أبو سهل.. أنسدنا محمد بن يحيى الصولى لعيبد الله بن عبد الله بن طاهر

وفي الخبر أن النبي ﷺ قال: (شاوروهن وخالفهن).

أعاتبُ من أحببتُ في كل هفوة ليجتب الذنب الذي معه العتب وإنى أرى التأديب عند وجوبه بمنزلة الغيث الذي قبله الجدب^(٣)

(١) انظر: أسد الغابة في معرفة الصحابة لابن حجر في إسلام عبد الله بن سلام، وأبو حيان في تخير الصحابة.

(٢) الرافعى - التدوين عند ترجمة الحسن بن محمد بن عبد الله الصقلى القرىنى والد أبي الحسن الصقلى، ورقة ٢٨٠: أشبه بالاحاديث القدسية، وفي الأمثال في التوراة.

(٣) الرافعى - التدوين، ورقة ٢٧٥.

وقوله ﷺ مخاطبًا عائشة وحفصة وهو على فراش الموت : (ما مَثُلْكُمَا إِلَّا كمثل يوسف وكرسف ، لن آمر بِمَا تریدان ، وإنما آمر بِمَا أری فیه الصلاح والصواب) ^(١).

* * *

(١) أخرجه البخاري عن عائشة في أبواب صلاة الجمعة «إنك صواحب يوسف».

رابعاً: الموعظ والنصائح :

- ١٣ -

أ - خطبة الجمعة: لأبي سعد بن أبي عمامة الموعظ^(١)

لما دخل «نظام الملك» وزير السلطان ملكشاه إلى بغداد سنة ٤٨٠ هـ وأملى مجلسيه في الحديث صلى في جامع المهدى الجمعة فقام أبو سعد بن أبي عمامة فقال:

الحمد لله ولِي الإنعام وصَلَّى اللهُ عَلَى مَنْ هُوَ لِلأنبياءِ ختام، وَعَلَى اللهِ سراج الظلام وَعَلَى أَصْحَابِهِ الْغَرَّ الْكَرَامِ، وَالسَّلَامُ عَلَى صَدْرِ الْإِسْلَامِ وَرَضِيَ الإمامُ الَّذِي رَبَّنَا اللَّهُ بِالْتَّقْوَىِ، وَخَتَمَ عَمَلَهُ بِالْحَسْنَىِ، وَجَمَعَ لَهُ بَيْنَ الْآخِرَةِ وَالْدُّنْيَاِ . . .

معلوم يا صدر الإسلام أن آحاد الرعية والأعيان مخيرون في القاصد والواحد إن شاءوا وصلوه وإن شاءوا فصلوه، فأماماً من توشح بولائه وترشح لآلاته فليس مخيراً في القاصد والواحد لأن من هو على الحقيقة أمير فهو في الحقيقة أجير، قد باع نفسه وأخذ ثمنه، فلم يبق له من نهاره ما يتصرف فيه على اختياره ولا له أن يصلى نفلاً ولا أن يدخل معتكفاً دون التبتل لتدبرهم والنظر في أمورهم؛ لأن ذلك فضل وهذا فرض لازم.

وأنت يا صدر الإسلام وإن كنت وزير الدولة فأنت أجير الأمة، استأجرك جلال الدولة بالأجرة الوفرة لتنوب عنه في الدنيا والآخرة، فأماماً الدنيا ففي

(١) هو المعمّر بن عليّ بن العمر أبو سعد بن أبي عمامة الموعظ، ولد سنة ٤٣٩ هـ وسمع ابن غيلان والخلال والجوهرى وغيرهم. وكان بعظ وجمهور وعظه حكايات السلف، وكان له خاطر حاد، وذهن بغدادى، وكان يحاضر المستظر بالله. (المنظم ج ٩ ص ١٧٣ - حوادث سنة ٤٨٠ هـ).

مصالح المسلمين. وأماماً في الآخرة فلتتغيب عند رب العالمين، فإنه سيقفه سيفقه بين يديه ويقول له: ملكتك البلاد، وقلدتك أرمة العباد، فما صنعت في إقامة البذر وإفاضة العدل؟ فلعله يقول: يا رب اخترت من دولتي شجاعاً عاملاً حازماً وسميت قوام الدين، «نظام الملك»، وهو هو قائم في جملة الولاة، ويسلط يده في السوط والسيف والقلم ومكتبه في الدينار والدرهم فاسأله يا رب ماذا صنع في عبادك وببلادك؟ أفتحسن أن تقول في الجواب، نعم تقلدت أمور البلاد وملكت أرمة العباد فبشت النوال وأعطيت الأفضال حتى إنني أقربت لقائك ودنوت من تلقائك، اتخذت الأبواب والنواب والحجاب ليصدوا عن القاصد، ويردوا عنى الوافد فأعمر قبرك كما عمرت قصرك وانتهز الفرصة مادام الدهر يقبل أمرك، ولا تعذر فما ثمّ من يقبل عذرك، وهذا ملك الهند وهو عابد صنم ذهب سمعه فدخل عليه أهل مملكته يعزونه في سمعه. فقال: ما حزني للذهب هذه الجارحة من بدني، ولكن لصوت مستغيث كيف لا أسمعه فأغثيه. ثم قال: إن كان قد ذهب سمعي فما ذهب بصرى فليؤمر كل ذي ظلامة أن يلبس أحمر حتى رأيته عرفته فأنصفته.. وهذا أبو شروان قال له رسول ملك الروم: لقد أقدرت عدوك عليك بتسهيل الوصول إليك. فقال: «إنما أجلس هذا المجلس لاكتشف ظلامة وأقضى حاجة»..

وأنت يا صدر الإسلام أحق بهذه الماثرة وأولى بهذه المعدلة وأحرى من أعد جواباً لتلك المسألة فإن الله الذي: «تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَنْفَطَرُنَّ مِنْهُ»^(١).

في موقف ما فيه إلا خاشع أو خاضع أو مقنع ينخلع فيه القلب ويحكم فيه الرب ويعظم فيه الكرب ويشيب فيه الصغير، ويُعزل الملك والوزير «يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ تُمْضِرُ وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تُوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُمْ أَمْدَأْ بَعِيدًا»^(٢).

(١) سورة مریم - من الآية ٩٠.

(٢) سورة آل عمران - من الآية ٣٠.

وقد استجلبت لله الدعاء وخلدت لك الثناء مع براءتى من التهمة فليس لى فى الأرض ضيعة ولا قرية ولا يبنى وبين أحد حكومة^(١). ولا بى بحمد الله فقر ولا فاقة»^(٢).

فلما سمع «نظام الملك» هذه الموعظة بكى بكاء طويلاً وأمر له بمائة دينار فأبى أن يأخذها وقال: «أنا فى ضيافة أمير المؤمنين، ومن يكون فى ضيافته يقبح أن يأخذ عطاء غيره»، فقال له: «فضّها على الفقراء»، فقال: «الفقراء على بابك أكثر منهم علىبابى، ولم يأخذ شيئاً».

(توفى أبو سعد فى ربيع الأول من سنة ٦٥٠ هـ).

* * *

(١) فى الشذرات «خصومة».

(٢) المتنظم ج ٩ ص ١٧٣ - حوادث سنة ٤٨٠ هـ. وابن رجب - ذيل طبقات الخانبة ج ١ ص ١٣٢ .

- ١٤ -

ب - «النصيحة النظامية»

لأبي عبد الله الأنصارى الهروى

أيها «النظام» إسع فى رعاية القلوب وإقبل عذر من اعتذر إليك ولا تبع الآخرة بالدنيا. سألا ماذا تقول فى حق الدنيا. فأجاب: ماذا أقول فى شيء لا يجعل إلا المتابع والمحسرات ولا يضعن إلا فى الأقسام والآفات.. وأضاف إلى قوله: إجعل رأس مال العمر معنماً وطاعة الله غنية ومن العلم سلاحاً ولا تستشعر الذل فى طلبها. واجتهد فى خلاص نفسك بالعبادة ولا تعطها هواها الذى لا يتنهى، وتذكرة ساعه موتك، ولا تعتبر الجاهل حياً، ولا تثق بزاهد جاهل واعتبر معرفتك الخاصة رأس مال كبير فإنها فى جميع الأعمال تكون الحصن الخصين فى طلب الفضل، وأن التقوى من الله تجنبك مكائد الأعداء..

ولا تتحدث بما لم ترى ولم تسمع، ولا تسع فى تتبع عيوب الناس وانظر إلى عيب نفسك ولا تبالغ فى صدق يشبه الكذب، ولا تعجل فى الإجابة، ولا تصدق بمقابل من يتلاعب بالحق، ولا تتبع الشخص قبل أن تعرفه، وأبعد عن نفسك أوهام الحزن والبلاء لأنه من الهوى، ولا تخذل حساباً لما لم يحدث، ولا تحاسب على ما لم ي عمل، ولا تجعل قلبك مسرحاً لوساوس الشيطان، وحاسب نفسك قبل محاسبة الآخرين. فإن ما لم تجد له ثمناً فى نفسك لا تجد له ثمناً فى نفس غيرك، ولا تغتصب عيش أحد وتبعد الرزق عن

الناس ، ولا تخف من الدراويش ، ولا تضيّع العافية بإطاعة هوى نفسك ،
ولا تختبر كيد العدو وإن كان حقيرًا ، واحذر عداوة العدو الفاسق ولا تكون مع
الذين لا يقدرون المعروف ، واعتبر القليل عندك خيراً من الكثير عند الآخرين ،
وحب الله ولا تغفل عن نفسك ، واعلم أن سعادة الدنيا والآخرة إنما هي في
مصاحبة العلماء ، ومباعدة الجهلاء ، وإن شاء الله تعالى يكون التوفيق
رفيك ^(١) .

* * *

ثبت المراجع

١- المخطوطات:

أ- العربية :

- ١- ابن أبي الدم - تاريخ المظفرى - معهد المخطوطات فى جامعة الدول العربية.
- ٢- ابن الصلاح - طبقات الشافعية - اختصار: النوى، وإخراج: المزى.
- ٣- ابن ظافر - أخبار الدول المنقطعة - دار الكتب المصرية رقم ٨٩٠.
- ٤- ابن قاضى شهبة - مناقب الإمام وطبقات أصحابه من تاريخ الإسلام للذهبي - دار الكتب المصرية.
- ٥- الأسنوى - طبقات الفقهاء الشافعية - دار الكتب المصرية.
- ٦- البيهقى - وشاح دمية القصر - نسخة مصوّرة بمعهد المخطوطات رقم ٨٦٤.
- ٧- الشعالي «أبو منصور» - تحفة الوزراء المنسوب إليه خطأ - مخطوطة بدار الكتب المصرية.
- ٨- الخريتى «محمود بن الشيخ إسماعيل» - الدرة الغراء في نصيحة السلاطين والقضاة والأمراء - مخطوطة بدار الكتب المصرية.
- ٩- الرافعى القزوينى - التدوين في أخبار قزوين - مصوّرة بدار الكتب المصرية رقم ٢٦٤٨.
- ١٠- الذهبي - تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام - معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية رقم ٩٨.

- ١١- سير أعلام النبلاء - معهد المخطوطات بالجامعة العربية . ٢٨٧
- ١٢- سبط بن الجوزي - مرآة الزمان في تاريخ الأعيان - دار الكتب المصرية رقم . ٥٥١
- ١٣- الصرفيني إبراهيم بن محمد بن الأزهر - منتخب من سياق تاريخ نيسابور لأبي الحسن عبد الغافر الفارسي - معهد المخطوطات بالجامعة العربية .
- ١٤- عبد الله بن فتح الله الغياثي البغدادي - التاريخ الغياثي - مخطوطة بمكتبة دار الآثار ببغداد .
- ١٥- العيني - عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان - مخطوطة دار الكتب المصرية .
- ١٦- الفناري - الوزارة، اشتقاها وتطورها - مخطوطة مكتبة الأوقاف ببغداد .
- ١٧- التويري - نهاية الأرب في فنون الأدب - مخطوطة دار الكتب المصرية .
- ب - الفارسية:
- ١٨- أبو القاسم أيواغلى حيدر - مجتمع الإنشاء - كتابخانة ملي - طهران .
- ١٩- أمين أحمد الرازى - هفت إقليم - مكتبة ملي - طهران .
- ٢٠- سيف الدين عقيبي - آثار الوزراء - كتابخانة مجلس شورای ملي - طهران .
- ٢١- غیاث الملك إسماعيل بن «نظام الملك» - أبرقوی - تحفة بهائی^(١) - كتابخانة ملي - طهران .
- ٢٢- مجموعة رسائل ونشرات متفرقة (فيها مسودة مرسوم وزارة الخواجة «نظام الملك»، وخطاب الوزير للسلطان ملکشاه وجواب السلطان عليه) - كتابخانة - ملك - طهران .

١- والكتاب مؤلف باسم بهاء الدين الجوني الوزير أحد أحفاد عطاء ملك .

- ٢٣- مراسيم سلطانية عن المجموعة (أيواغلى حيدر) - كتابخانة ملي - طهران.
- ٢٤- عريف وليس بفارسی سکون ضمن المخطوطات العربية - نظام الملك الطوسي - آمالی فی الحديث عن المجموعة ١١٥ - المكتبة الظاهرية - دمشق - مجلسان.
- ٢٥- نظام الملك الطوسي - رسائل عن المجموعة «ملي ملك» - طهران.
- ٢٦- نظام الملك الطوسي - قانون الملك ودستور الوزارة عن مخطوطة نسخت سنة ٧٧٣هـ - كتابخانة ملي.
- ٢٧- محمد بن زين الشقة عيسى بن كنان - حدائق الياسمين في ذكر قوانين الخلفاء والسلطانين - مصورة دار الكتب المصرية.

٢- المطبوعات :

أ- العربية:

- ٢٨- ابن الأثير - الكامل - طبع مصر سنة ١٢٠٣هـ.
- ٢٩- ابن الأثير - النهاية - طبع مصر.
- ٣٠- ابن إياس - شق الأزهار في عجائب الأقطار.
- ٣١- ابن أبي أصيبيعة - عيون الأنباء في طبقات الأطباء - طبعة القاهرة ١٢٩٩هـ.
- ٣٢- ابن تغري بردى - النجوم الزاهرة - القاهرة.
- ٣٣- ابن جبير - الرحلة - مصر سنة ١٣٢٦هـ.
- ٣٤- ابن بطوطة - الرحلة - مصر سنة ١٦٨٧هـ.
- ٣٥- ابن الجوزي - المتنظم في تاريخ الأمم - حيدر آباد - الدكن سنة ١٢٥٧هـ.
- ٣٦- ابن حزم - الفصل في الملل والأهواء والنحل - مصر.
- ٣٧- ابن خلدون - المقدمة: بولاق - القاهرة ١٢٧٤هـ.
- ٣٨- ابن خلدون - العبر وديوان المبدأ والخبر - مصر.
- ٣٩- ابن خلkan - وفيات الأعيان - مصر.

- ٤٠- ابن الديينى - المختصر المحتاج اليه - تحقيق: مصطفى جواد - بغداد سنة ١٩٥٣ م.
- ٤١- ابن رجب البغدادى - ذيل طبقات الخانبلة - دمشق سنة ١٩٥١ م.
- ٤٢- ابن الساعى - تاريخ الخلفاء - مصر.
- ٤٣- ابن سعد - الطبقات - مصر.
- ٤٤- ابن طباطبا المشهور بابن الطقطقى - الفخرى فى الآداب السلطانية - القاهرة ١٣١٧ هـ.
- ٤٥- ابن عبد ربه - العقد الفريد - مصر.
- ٤٦- ابن العديم - زبدة الحلب فى تاريخ حلب - دمشق سنة ١٩٥١ م.
- ٤٧- ابن عساكر - تبيين كذب المفترى فيما نسب للإمام الأشعري - مصر.
- ٤٨- ابن العماد الخنبلى - شذرات الذهب فى أخبار من ذهب - القاهرة سنة ١٣٥٠ هـ.
- ٤٩- ابن الفرات - تاريخ الدول والملوك - نشر قسطنطين زريق - بيروت ١٩٤٢ م.
- ٥٠- ابن الفوطى - الحوادث الجامعية - بغداد.
- ٥١- ابن كثير الدمشقى - البداية والنهاية - القاهرة ١٣٥١ هـ.
- ٥٢- ابن منجذ الصيرفى - الإشارة إلى من نال الوزارة - المعهد الفرنسي.
- ٥٣- ابن ميسر «محمد بن على» - أخبار مصر - القاهرة ١٩١٩ م.
- ٥٤- أبو حيان الحسن الطرائفى - رد أهل الأهواء والبدع.
- ٥٥- أبو التوحيدى - الإمتاع والمؤانسة - تحقيق: أحمد أمين - لجنة التأليف والترجمة والنشر.
- ٥٦- أبو شامة المقدسى - الروضتين فى أخبار الدولتين - القاهرة سنة ١٢٨٧ هـ.
- ٥٧- أبو الفدا - المختصر فى أحوال البشر - مصر.

- ٥٨- أبو الفوارس الحسيني - أخبار الدولة السلجوقية - حيدر آباد.
- ٥٩- أحمد أمين - فجر الإسلام - لجنة التأليف والترجمة والنشر.
- ٦٠- ضحى الإسلام - لجنة التأليف والترجمة والنشر.
- ٦١- الأسفرايني، أبو المظفر - التبصير في الدين - مصر ١٩٥٥ م.
- ٦٢- الأريلي - عبد الرحمن قنيتو - خلاصة الذهب المسبوك.
- ٦٣- أرنولد - الخلافة الإسلامية.
- ٦٤- أسامة بن منقذ - الاعتبار - بريستون - أمريكا.
- ٦٥- أغايزرك - الذريعة إلى تصانيف الشيعة - ط النجف وطهران.
- ٦٦- الألوسي - تاريخ مساجد بغداد - بغداد.
- ٦٧- الباخزري - دمية القصر - حلب ١٣٤٨ هـ.
- ٦٨- بارنولد - الحضارة الإسلامية - ترجمة: حمزة طاهر - القاهرة.
- ٦٩- البغدادي «عبد القاهر» - الفرق بين الفرق.
- ٧٠- البلاذري - فتوح البلدان.
- ٧١- البيهقي - أبو الفضل - تاريخ البيهقي - ترجمة: يحيى الخشاب صادق ونشأت - القاهرة سنة ١٩٥٦ م.
- ٧٢- البيهقي «ظهير الدين» - تاريخ حكماء الإسلام أو تتمة صوان الحكمة - دمشق ١٩٤٦ م:
- ٧٣- تنس - ترجمة: الخشاب - القاهرة ١٩٥٤ م.
- ٧٤- التنوخي - أبو المحسن - الفرج بعد الشدة - مصر.
- ٧٥- نشوار المحاضرة - مصر سنة ١٩٢١ م.
- ٧٦- جرونيهاوم - حضارة الإسلام - ترجمة: جاوييد والعبادي.
- ٧٧- الجيهشيارى - الوزراء والكتاب - مصر.
- ٧٨- حسن الباشا - الألقاب - مصر.
- ٧٩- يحيى الخشاب - حكايات فارسية - مصر.

- ٨٠- الخفاجي «شهاب الدين أحمد» - شفاء الغليل - السعادة بمصر سنة ١٣٢٥هـ.
- ٨١- الخطيب البغدادي - تاريخ بغداد.
- ٨٢- «حسن بن على» - روضات الجنات - طهران ١٣٤٧هـ.
- ٨٣- الدورى «عبد العزيز» - تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري - بغداد.
- ٨٤- دراسات في العصور العباسية المتأخرة - بغداد ١٩٤٥م.
- ٨٥- دي بور - تاريخ الفلسفة الإسلامية - ترجمة: أبو ريده - القاهرة.
- ٨٦- الذهبي - دول الإسلام.
- ٨٧- رضا شفيق زاده - تاريخ الأدب الفارسي - الترجمة - القاهرة.
- ٨٨- الرسغنى - مختصر الفرق بين الفرق.
- ٨٩- السبكي «تاج الدين» - طبقات الشافعية الكبرى - الحسينية بمصر ١٣٢٤هـ.
- ٩٠- السمعاني «عبد الكريم» - الأنساب (منشورات سلسلة جب ١٩١٢م).
- ٩١- السيوطي - حسن المحاضرة - القاهرة ١٢٩٩هـ.
- ٩٢- بغية الوعاة - القاهرة ١٣٢٦هـ.
- ٩٣- الشاطبى - الاعتصام.
- ٩٤- الشهروستانى - الملل والنحل.
- ٩٥- شمس الدين بن الأكفانى السنجاري - إرشاد القاصد إلى أسمى المقاصد - بيروت ١٢٣٢هـ.
- ٩٦- الشيزري «عبد الرحمن» - المنهج المسلوك في سياسة الملوك.
- ٩٧- ————— - نهاية الرتبة في معالم الحسبة.
- ٩٨- الصابى «أبو هلال» - تاريخ الوزراء.
- ٩٩- الصنفى - الواقى بالوفيات - إسطنبول ١٩٣١م.

- ١٠٠ - الصوفى - الآثار والمبانى فى الإسلام - الموصل.
- ١٠١ - طه باقر - مقدمة فى تاريخ العراق القديم - بغداد.
- ١٠٢ - طه حسين - ذكرى أبي العلاء.
- ١٠٣ - الطبرى «ابن جرير» - تاريخ الأمم والملوک - مصر.
- ٤ - الطرطوشى «أبو بكر محمد» - سراج الملوك - مصر.
- ١٠٥ - الظاهرى «خليل بن شاهين» - زبدة كشف الممالك - باريس سنة ١٨٩٤ م.
- ١٠٦ - عارف تامر - أربع رسائل إسماعيلية - المقدمة - طبع بيروت ١٩٥٢ م.
- ١٠٧ - العاملى «السيد محسن الأمين» - أعيان الشيعة - دمشق.
- ١٠٨ - عباس القمى - الكنى والألقاب - العرفان - صيدا.
- ١٠٩ - عبد الوهاب عزّام - التصوف وفريد الدين العطار - مصر.
- ١١٠ - عروضى سمرقندى - جهار مقالة - ترجمة: عزام والخشب - القاهرة سنة ١٩٤٩ م.
- ١١١ - عماد الدين الأصفهانى - دولة آل سلجوقي أو زبدة النصر - اختصار البندارى - مصر ١٣١٨ هـ.
- ١١٢ - عماد الدين الأصفهانى الكاتب - خريدة القصر وجريدة أهل العصر - قسم العراق - بغداد ١٩٥٥ م.
- ١١٣ - الغزالى «أبو حامد» - التبر المسبوك فى نصيحة الملوك - مطبعة الآداب بالقاهرة ١٣١٧ هـ.
- ١١٤ - الرد على الباطنية.
- ١١٥ - الفراء «أبو يعلى محمد» الأحكام السلطانية - مصر.
- ١١٦ - فلهارون - الدولة العربية - ترجمة.
- ١١٧ - القزوينى - آثار البلاد وأخبار العباد - نشر: جوتينجن سنة ١٨٤٨ م.
- ١١٨ - القلقشندى - صبح الأعشى فى صناعة الإنشاء - مصر ١٩١٧ م.

- ١١٩ - القبطى - أخبار الحكماء أو أخبار العلماء بأخبار الحكماء - ليزج هـ. ١٣٢٠.
- ١٢٠ - إنباء الرواة على أنباء النحاة - مصر.
- ١٢١ - كريستسن - إيران في عهد الساسانيين - ترجمة يحيى الخشاب - القاهرة ١٩٥٧ م.
- ١٢٢ - الكنانى «عبد الحى» - التراثيب الإدارية.
- ١٢٣ - كيكاووس - قابوس بن وشمجير الزيارى - قابوسنامة - ترجمة: صادق نشأت.
- ١٢٤ - لوتربنجل - بلدان الخلافة الإسلامية - ترجمة: أوجيرجيس عواد - بغداد.
- ١٢٥ - المافروخى - محاسن أصفهان - طهران ١٣١٢ هـ.
- ١٢٦ - الماوردى - أدب الوزير أو قانون الوزارة - مصر.
- ١٢٧ - الأحكام السلطانية - القاهرة ١٣٢٧ هـ.
- ١٢٨ - مسکوبه - تجارب الأمم - القاهرة ١٣٣٢ هـ.
- ١٢٩ - المسعودى «أبو الحسن» - التنبيه والإشراف ومروج الذهب - مصر.
- ١٣٠ - المقدسى - أحسن التقسيم فى معرفة الأقاليم - ليدن ١٩٠٦ م.
- ١٣١ - المقريزى «تقى الدين» - الخطط - مصر ١٢٧٠ هـ.
- ١٣٢ - المحبى - خلاصة الأثر.
- ١٣٣ - محمد عبد الله عنان - ابن خلدون حياته وتراثه - مصر.
- ١٣٤ - محمد كرد على - القديم والحديث - مصر.
- ١٣٥ - المعافرى «أبو بكر» - العواصم من القواسم - المغرب.
- ١٣٦ - المنجد «صلاح الدين» المتنقى من كلام المستشرقين - القاهرة.
- ١٣٧ - «ميتر آدم» - الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى - ترجمة: د/ عبد الهاوى أبو ريدة.

- ١٣٨ - مير على - مختصر تاريخ العرب.
- ١٣٩ - ناصر خسرو - سفرنامة - ترجمة: يحيى الخشاب - مصر ١٩٤٥ م.
- ١٤٠ - نشوان الحميري - الحور العين - مصر.
- ١٤١ - نليليو - تاريخ الأداب العربية (الترجمة) - مصر
- ١٤٢ - النهرواني - الإعلام في أعلام بيت الله الحرام - القاهرة.
- ١٤٣ - ول دبورانت - قصة الحضارة - ترجمة بدран - القاهرة.
- ١٤٤ - اليافعي المكي «مرأة الجنة وعبرة اليقظان» - حيدر آباد ١٣٢٧ هـ.
- ١٤٥ - ياقوت الحموي - معجم البلدان.
- ١٤٦ - معجم الأدباء.
- ١٤٧ - اليماني - كشف أسرار الباطنية.

ب - غير العربية:

- ١٤٨ - ابن إسفنديار «بهاء الدين محمد» - تاريخ طبرستان - طهران.
- ١٤٩ - ابن فندق «أبو الحسن علي بن زيد» - تاريخ بيحقق - نشر: أحمد بهمنيار سنة ١٣١٧ هـ - طهران.
- ١٥٠ - سعد الله مستوفى - تاريخ كزيدة - مجموعة أوقاف جب التذكارية - نشر: براون سنة ١٩١٠ م.
- ١٥١ - الحسيني محمد بن النظام - العراضة في الحكاية السلجوقيّة - نشر: كارل روسبيام ١٩٠٩ م.
- ١٥٢ - خواند أمير «غياث الدين محمد» - حبيب السير في أخبار أفراد البشر - ملحق شيفر لسياستنامه.
- ١٥٣ - دستور الوزراء - طهران.
- ١٥٤ - الرواندي «أبو بكر محمد» - راحة الصدور وآية السرور - ملحق شيفر.
- ١٥٥ - الشوشتري - مجالس المؤمنين - طهران.

- ١٥٦ - الشيرازى «أبو العباس أحمد بن أبي الخير ذركوب» - تاريخ شيراز - طهران.
- ١٥٧ - الغزالى «أبو حامد» - غزالى نامه يا نصيحة الملوك - جلال همائى - طهران ١٣١٢هـ.
- ١٥٨ - هندوشاه - تجارب السلف - طهران ملحق شيفر.
- ١٥٩ - قفص أولغو إبراهيم - الإمبراطورية السلجوقيّة الكبيرة في عهد ملكشاه - إستانبول سنة ١٩٥٣م.
- ١٦٠ - مكرمين خليل - تركيا تاريخ سلجوقلردوzi - إستانبول ١٩٤٤م.
- ١٦١ - محمد عبد الرزاق - نظام الملك الطوسي «أوردو» - كانبور بالهند ١٩١٠م.
- ١٦٢ - نظام الملك الطوسي - سياستنامه - تصحيح وتطبيق: مرتضى جهار دهی - طهران ١٩٥٦م.
- ١٦٣ - نظام الملك الطوسي - وصایا - بنوای ١٣١٥هـ.
- ١٦٤ - Barthold. w: turkestan. London. 1928
- ١٦٥ - Brawn. M.lit - Hist of persi London. 1920.
- ١٦٦ - مادة - سلجوق ونظام الملك : Ency. of Eslam
- ١٦٧ - سياستنامه والمقدمة ط باريس سنة ١٨٩١م والملحق - المستخلص - ط سنة ١٨٩٧ Scheffer م
- ١٦٨ - أسعد طلس: Al-madrassa al nizamiyya de Bagdad

* * *

محتويات الكتاب

٧	الإهداء
٩	تعريف بالكتاب ومؤلفه: بقلم د. مصطفى الشكعة
١٥	تقديم موجز: بقلم المؤلف
	الباب الأول
	خلاصة الخلاصة حول نظام
١٩	الوزارة العربية في الشرق الإسلامي
٢١	تمهيد: (الدافع لكتابة هذا الباب)
٢٥	الفصل الأول: الوزارة في اللغة العربية:
٢٥	١ - ورودها في القرآن
٢٦	ب - وفي الحديث
٢٦	ج - وفي مؤتمر السقيفة
٢٧	د - وفي عهد الخلفاء الراشدين
٢٧	هـ - وفي أواخر العهد الأموي
٢٧	و - والمعاجم اللغوية
٢٩	نتائج وملحوظات
٣٣	الفصل الثاني: منزلة الوزارة في الدول الإسلامية
٣٥	١ - منزلتها في الدول الإسلامية

٣٧	—	٢ - الصلة بين الخلافة والوزارة
٣٩	—	٣ - أقسامها وشرائطها ، والتنفيذ والتغويض من أنواعها
٤٤	—	٤ - تقاليد تعيين الوزير
٤٧	—	الفصل الثالث: الوزارة كتابة فمنصبًا إداريًّا
٤٩	—	١ - الوزارة قبل الإسلام وفي عهد الرسول
٥٠	—	٢ - في عهد الراشدين والأمويين
٥٢	—	٣ - الوزارة تطور لنظام الكتابة
٥٥	—	٤ - في العهد العباسي
٥٦	—	٥ - الوزارة من أبي سلمة إلى ابن المسلمة
٥٨	—	٦ - التكيل بالوزراء

الباب الثاني

عصر «نظام الملك» - وزير السلاجقة الأوائل

٦١	—	الشرق الإسلامي في القرن الخامس الهجري
٦٣	—	تمهيد: الالتزام بالنوافح الاجتماعية الثلاث
٦٧	—	الفصل الأول: الناحية الدينية
٦٩	—	تowir: (تفكير الإنسان بموجд الكون)
٧٤	—	نشوء الفرق الدينية والإسلامية
٧٨	—	الخلط عند المؤرخين
٨١	—	١ - العزلة
٨٥	—	٢ - الحنابلة
٨٩	—	٣ - الأشاعرة

٩٢	٤ - الشيعة
٩٤	٥ - الباطنية والظاهرية والإسماعيلية
١٠٤	خطرها
١٠٦	وسائل مقاومتها
١١٠	انتشارها
١١٨	- موقف سلاطين السلاجقة و«النظام» من الحركات المذهبية -
١٢٢	- الفتن المذهبية في عهد «النظام»
١٢٦	٦ - الصوفية
١٣٢	مصدرها
١٣٨	طرقها
١٣٨	التصوّف و«النظام»
١٤٢	الغزالى والخیام
١٤٢	الإمام الغزالى
١٤٤	الخیام الحائز
١٤٩	الفصل الثاني : التأحية العلمية والأدبية
١٥٣	من العلوم العقلية
١٥٣	١ - الفلسفة
١٥٦	ابن سينا
١٥٨	الغزالى
١٥٨	٢ - الفقه
١٦٠	مشاهير الفقهاء

- ١٦٢ ————— ٣ - علم الكلام
- ١٧٥ ————— ٤ - التنجيم والفلك والرياضيات
- ١٦٨ ————— ٥ - الطب
- ١٧٩ ————— ٦ - من العلوم النقلية
- ١٧١ ————— ١ - القرآن والحديث
- ١٧٦ ————— ٢ - التاريخ
- ١٧٨ ————— ٣ - البلاغة والنحو
- ١٨٠ ————— ٤ - الأدب
- ١٨٥ الفصل الثالث: الناحية السياسية
- ١٨٧ تمهيد: (مسألة الخلافة والإمامية والفرق بينهما)
- ١٩٢ ١ - ضعف الخلافة العباسية: عللها وأعراضه
- ١٩٤ ١ - التوريث
- ١٩٦ ب - التفويض الإلهي
- ١٩٨ ج - الصراع بين الخلفاء والوزراء
- ١٩٩ د - الحروب والتوسيع
- ٢٠٦ ٢ - ميلاد الدولة السلجوقية
- ٢٠٩ ٣ - المؤسس الأول لدولة السلاجقة: طغرل بك
- ٢١٣ ٤ - أول وزير لآل سلجوقي: عميد الملك الكندي
- الباب الثالث**
- ٢٢٣ «نظام الملك» وزير السلاجقة الأوائل
- ٢٢٥ تمهيد: (المنطقة التي تربى وعاش فيها «نظام الملك»)

الفصل الأول : تكوين شخصية «نظام الملك» الوزير	٢٣١
ميلاد «نظام الملك» ونسبه ونسبته	٢٣٥
أسطورة تسميتها	٢٣٥
نشاته وتعلمه	٢٣٨
بدء صلته بالصوفية	٢٤٠
ألوان ثقافته ومراحلها ومنابعها	٢٤٥
١ - الفقه والكلام	٢٤٦
٢ - التاريخ والحديث	٢٤٨
٣ - الحساب واللغة	٢٤٩
مجلس «نظام الملك»	٢٥١
الشعراء في مجلس «النظام»	٢٥٣
فن المناظرة في مجلس «النظام»	٢٦٢
عقيدة «النظام» الدينية	٢٦٣
نفسيته وخلقه	٢٧٢
الفصل الثاني : استئزار «النظام»	٢٧٧
أ - المرسوم الأول والثاني في تعين «النظام» وزيراً	٢٧٩
المرسوم الأول	٢٨٢
المرسوم الثاني	٢٨٤
ب - العلاقة بين السلاطين السلاجقة والخلفاء	٢٨٨
ج - المصاهرة بين الخلفاء والسلطين السلاجقة	٢٩٠
د - الألقاب و موقف «النظام» منها	٢٩٦

٣٠٣	الفصل الثالث: صفحة مهمة في حياة «نظام الملك»
٣٠٥	مدرسة الموظفين
٣٠٧	قصة الثالوث كما حكها «النظام» ومناقشتها
٣١٠	أحدوّة تتجدد
٣١٢	الحسن بن الصبّاح: (حياته وجوابه على رسالة السلطان ملکشاه)

الباب الرابع

٣٢٣	الأهداف الكبيرة لـ «نظام الملك» ووسائل تحقيقها
٣٢٥	تنوير: (التوسيع وإنشاء المدارس لتأسيس دولة فضلى)
٣٢٩	القطعان في رأي «النظام»، والغاية منه
٣٣٣	الفصل الأول : الفتوحات السلجوقية النظامية
٣٣٥	التوسيع الخارجي والأمن الداخلي في عهد «نظام الملك»
٣٣٧	في عهد «ألب أرسلان»
٣٤٠	موقعة «ملاذكرد»
٣٤٤	وفي عهد ملکشاه
٣٥١	الفصل الثاني : المدارس النظامية
٣٥٣	دفافع إنشائها ومتزنتها
٣٥٦	تعيين الأساتذة وفصلهم
٣٥٧	مراتب التدريس
٣٥٨	الكتاب المدرسي
٣٥٩	مُوضوعات الدراسة وطرق تدريسيها
٣٦٢	القبول والتخرج

- الإجازة: (شهادة التخرج) ٣٦٤
- المدارس الأهلية قبل النظميات ٣٦٤
- ١ - نظمية بغداد ٣٦٦
- تسميتها ٣٦٨
- موقعها ٣٦٩
- وصفها ٣٧١
- افتتاحها وأشهر أساتذتها ٣٧٢
- الغزالى وأشهر تلامذته ٣٧٦
- ٢ - نظمية نيسابور ٣٧٩
- ٣ - نظمية أصبهان
- ٤ - نظمية مرو
- ٥ - نظمية عسکر مکرم
- ٦ - نظمية البصرة
- ٧ - نظمية الموصل
- ٨ - نظمية هراة
- ٩ - نظمية بلخ ٣٨٩
- ١٠ - نظمية آمل
- ١١ - نظمية طوس
- المكتبات النظمية (المدرسية والخاصة) ٣٩١
- خازنوها ونوادر المخطوطات فيها ٣٩٦
- الخزانة النظمية الخاصة ٣٩٧

٤٠٠	أثر النظاميات في المدارس الأخرى
٤٠٤	من المأخذ على النظاميات
٤٠٧	الفصل الثالث: دولة النظام، المثلث في ضوء كتابه السياسية
٤٠٩	مدخل: مقارنة بين الدين والسياسة، وأنهما توأمان
٤١٥	١ - السلطان (واجباته، اختصاصاته)
٤١٩	٢ - خزينة الدولة
٤٢٠	٣ - المراسيم السلطانية
٤٢٢	٤ - الحاشية السلطانية
٤٢٤	٥ - مجالس الشراب
٤٢٥	٦ - المائدة السلطانية
٤٢٥	٧ - الاستقبالات السلطانية
٤٢٦	٨ - الحرس السلطاني
٤٢٧	٩ - ناظر الخاصة
٤٢٨	١٠ - الوزير والوزارة
٤٣٠	١١ - الموظفون في الدولة
٤٣٣	١٢ - السفراء بين الدول
٤٣٦	١٣ - القضاة والقضاء
٤٣٨	١٤ - المحتسبون للمراقبة
٤٣٩	١٥ - الولاة وأمراء الإقطاع
٤٤١	١٦ - الغلمان والتجنيد
٤٤٤	١٧ - الجيش وإعداده
٤٤٨	١٨ - الألقاب وتحديدها

الباب الخامس

٤٥٣	آثار «نظام الملك» الثقافية
٤٥٥	الفصل الأول: سياسة نامة أو سير الملوك
٤٥٧	تهييد: (السياسة والقصد منها، والمؤلفات المهمة فيها)
٤٦١	أهم المؤلفات في السياسة
٤٦٦	سياستنامة وزمن تأليفه ونشره
٤٧١	منابع الكتاب والشك في نسبته
٤٧٨	أسلوبه وموضوعه
٤٨١	أقسامه وتميزها بالأمثلة والأقصى
٤٨٥	الفصل الثاني: بند نامة أو دستور الوزارة
٤٨٧	بند نامة أو الوصايا
٤٨٨	المؤلفات المماثلة قبله
٤٩٦	أقسامه وموضوعه:
٥٠١	النقطة الأولى: رعاية جانب الله
٥٠١	النقطة الثانية رعاية جانب السلطان
٥٠٢	النقطة الثالثة: رعاية جانب المقربين
٥٠٣	أ - الحرير
٥٠٤	ب - أبناء الملوك
٥٠٤	ج - القوّاد والأمراء
٥٠٥	د - سائر الملارمين
٥٠٦	النقطة الرابعة: رعاية جانب الرعية

٥٠٩	الفصل الثالث: رسائل «نظام الملك» وأماليه فى الحديث
٥١١	أ - رسائله
٥١٤	الرسالة رقم (١) لابنه فخر الملك
٥١٥	الرسالتان رقمى (٢ ، ٣)
٥١٧	الرسالة رقم (٤)
٥١٨	الرسالة رقم (٥)
٥١٨	الرسالة رقم (٦)
٥٢١	ب - أماليه فى الحديث
٥٢٣	«نظام الملك» المحدث
٥٢٧	مجلسا إملاء الحديث
٥٣٢	ج - المؤلف المفقود

الباب السادس

٥٣٣	بداية أسرة «النظام»، ونهاية حياته
٥٣٧	الفصل الأول - بداية أسرة «النظام»
٥٤٧	الفصل الثاني - نهاية «نظام الملك»
٥٦٩	عجائبه الأقدار
٥٧٠	ضريحه فى أصفهان
٥٧٥	الفصل الثالث - الملحق :
٥٧٧	توطئة ختامية: (نى إثبات هذه الملحق جزء من البحث)
٥٧٩	أولاً: المراسيم: الوثائق معربة
٦١	١ - منشور السلطان ألب أرسلان فى تفويف وزارة ولده الأغر السلطان
٥٧٩	ملكشاہ إلى الخواجة «نظام الملك»

- ٢ - مرسوم (فرمان) وزارة الخواجة «نظام الملك» ٥٨٤
- ٣ - منشور السلطان ألب أرسلان لأحد أولاده عندما منحة حكومة قيلان ٥٨٩
- ٤ - منشور السلطان ألب أرسلان في إقطاع قهستان وتوابعها ونواحيها إلى الأمير عبد الله أحد أمراء الديوان تقديرًا لحسن خدماته ٥٩٢
- ٥ - منشور السلطان ألب أرسلان إلى قاضي الإسلام ٥٩٦
- ثانيًا: الرسائل ٦٠٥
- ٦ - (أ) رسالة السلطان جلال الدين ملكشاه إلى حسن الصباح ٦٠٥
- (ب) جواب حسن الصباح إلى السلطان ملكشاه السلجوقى ٦٠٦
- ٧ - رسالة «النظام» إلى ابنه فخر الملك ٦١٤
- ٨ - رسالة أخرى إلى ولده فخر الملك ٦١٨
- ٩ - رسالة «النظام» إلى ولده «مؤيد الملك» ٦٢١
- ١٠ - رسالة «نظام الملك» إلى أبي إسحاق الشيرازي: عميد نظامية بغداد ٦٢٤
- ١١ - مضمون كتاب إلى «ابن جهيز فخر الدولة» وزير الخليفة المقتدى بأمر الله ٦٢٥
- أ - رسالة الخواجة «نظام الملك» إلى السلطان «جلال الدين ملكشاه» ٦٢٧
- ب - جواب السلطان ملكشاه على رسالة الخواجة «نظام الملك» ٦٢٨
- ثالثًا: الأمالى فى الحديث ٦٣١
- المجلس الأول: وقد أملأه فى المدرسة النظامية ببغداد فى يوم الثلاثاء الثالث عشر من المحرم سنة ٤٨٠ هـ ٦٣١
- السماع صحيح عليه النقاش ٦٤٠

المجلس الثاني: وقد أملأه في جمع المهدى يوم الجمعة لثمان

٦٤٤ ————— خلون من صفر سنة ٤٨٠ هـ

٦٥٠ ————— السماع

٦٥٣ ————— ١٢ - أحاديث متفرقة في مؤلفاته ورسائله

٦٥٩ ————— رابعاً: الموعظ والنصائح:

٦٥٩ ————— ١٣ - (أ) خطبة الجمعة: لأبي سعد بن أبي عمامة الموعظ

٦٦٢ ————— ١٤ - (ب) النصيحة النظامية لأبي عبد الله الأنصاري الهروي

* * *



الوزير بهذا شأنه كان من المدينيات أن يتم تشغيل الناس اهتمامه بذلك في العمل، فكان أول من أنشأ المدارس ، وفي عبارة أخرى أشهر من بني المدارس والمساجد والارضية والخانقادات ، فقد أنشأ أحدى عشرة مدرسة أو بالأحرى هي كليات طبقاً للمصطلحات رمانتا واحتار لها بدار العلوم وكانت مما كان يشهي في اختيارهم قبل تقادهم وظائفهم ، ليس هذه المدارس استثناء في بغداد ، وبيج ، وباسور ، وهرا ، وأصبهان وعمران مكربل ، والمقدمة ومورو ، وأهل طبرستان والموصى ، وطوس ، وأحرى الازراق على التعليم والطلب والوظيف . وكان ، نظام الملك ، في أيام الملك مصطفى ، نفس عهده وزارته امتدت حدوده ملائكة من كاسغر إلى بيت المقدس طولاً ، ومن قرب فلسطينية إلى بحر اليهود غرباً . ومن سلطان ، نظام الملك ، الذي لا انزددي في وصفه بكثير وزراء الأمة الإسلامية أنه قد حصل على الأعن وصو ، ولا يوش إلا وتنقل ، يقرأ القرآن ولا يسود بحسب اعتقاده . وإذا أدن الميدون أمعك عن كل شغل هو فيه واجبه ، وبصوته الآنس والخمس من كل أسبوع ، ولا يسمع أحداً من الدخول عليه حجمه وقت الصعود ، شذوذ ، نظام الملك ، العدل والعلم ، والحدود ، وأحرى ، والعصري ، والمرحة ، وأعلى جانب المسلمين وحسن التغور ، ومع ذلك فقد حلت عليه ربه سمعون خطيه وشاد ولته في جبهة الرص ، وأن منه كتاب مسطور بالصوفييه يذكرت الطعنة كانت لزيته وزراء المسلمين بعد انتشار العذاب من رمضان سنة ١٨٥٤ : قد فتحصل إلى أصبهان حيث جرى نشره شيئاً