

بحوث إسلامية هامة ٣٤

الكتب المقدسة

في ميزان التوثيق

بقلم: عبد الوهاب عبد السلام طويلة

القرآن الكريم

الكتوراة

الإنجيل

كتاب التسلف

للحفاظ والنشر والتوزيع والترجمة

الكتاب المقدس

في

ميزان التوثيق

بقلم

عبد الوهاب عبد الرحمن

دار السلام

للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة

كَافَةُ حُقُوقِ الْطَّبِيعِ وَالنَّسْرِ وَالثَّرِيَّةِ مُحْفَوظَةٌ

لِلشَّاعِرِ

دَارُ السَّلَامُ لِلطبَاعَةِ وَالنَّسْرِ وَالثَّرِيَّةِ

لصَاحِبِها

عَبْدُ الْغَادِرِ مُحَمَّدُ الْبَكَارُ

الطبعة الثانية

١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ مـ

القاهرة - مصر ١٢٠ شارع الأزهر من بـ ٦٦ الفورية - الرمز البريدي : ١١١٣٩

هاتف : ٥٩٣٨٨٢٠ - ٧٤١٦٧٨٦ - ٢٢٧٠٤٧٤٠ - ٢٢١٧٦٠ (٤٢٢٢٢٢٢٢١٧٦٠) نكش

http://www.dar-alislam.com e-mail : info@dar-alislam.com

دار السلام

لطباعة ونشر ووزانة وترجمة

المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، خالق الكون ومبدعه ، واجب الوجود ، ليس كمثله شيء ، وهو السميع البصير متصرف بكل كمال منه عن كل تقصان . خلق الإنسان في أحسن تقويم ، وفطره على الحق ، وزينه بالعقل ، وفضله على كثير من خلق تفضيلاً . والصلوة والسلام على صفة البشر الذين اختارهم فنباهم وأرسلهم هداة للناس يأخذون بأيديهم إلى بر الأمان .

والإنسان مركب من جسم مادي وروح هي سر الحياة . وكل منها غذاؤه ومقوماته اللذان لا يستغني عنها ، ولا يصلح شأنه إلا بها . فمقومات العنصر المادي هي الأطعمة والأشربة وغير ذلك ، ومقومات الروح إنما هي معنويات لا تفي العقول أو الأفكار وحدها بها . بل إنما تفي بها هداية الله

عن طريق أنبيائه وكتبه التي أنزلها عليهم . وبذلك يعيش الإنسان حياة متوازنة لا ميل فيها لجانب على حساب جانب آخر .

ولما كانت القلوب تقسو ، والنفوس تتغير وتتحكم فيها الشهوات ، ولا سيما إذا بعد العهد وطال الأمد ، فإن حكمة الله اقتضت أن تبقى كتبه بين أيدي الناس بعد موت نبيهم يقرؤون فيها ويطبقون أحكامها . كما اقتضت حكمته أن يلزم العباد بأقوال وأفعال يكررونها في أوقات متقاربة ، تذكرهم بالله واليوم الآخر وسائل تعاليم الأنبياء ، ألا وهي العبادات المتنوعة كالصلوة والصيام والزكاة والحج ، فيبقى إيمانهم غضاً طر Isa ، وطمئن قلوبهم بذكر الله . فالرسالات بما حملت في كتبها المنزلة من هدايات هي التي تجنب الإنسان خطر الضلال والشقاء والقلق والاضطراب ، وتحقق له الموازنة الصحيحة بين متطلبات الروح ومتطلبات الجسم ، من غير أن يطغى جانب على جانب .

إذا فالكتب السماوية المقدسة لها دور كبير في استقرار

حياة الإنسان في الدنيا ، وتهيئته للظفر بسعادة الآخرة . لكن هل كل كتاب مقدس في زماننا هو حقيقة كتاب ساوي نزل به الوحي ؟ وهل كل كتاب حمل اسم نبي من الأنبياء هو حقيقة من كلام ذلك النبي وتعاليه ؟ يقول المثل : « ثبت العرش ثم انقش » غير أن هذا لا يكون إلا بأمررين : ثبوت ذلك الكتاب إلى النبي المنسوب إليه وفق الشروط والقواعد التي وضعها العلماء في قبول الرواية ونقل الأخبار ، وخلوه من التعارض والاضطراب . لأن ما كان من عند الله يؤيد بعضه بعضاً بتضاد معانيه وتناسقها ﴿ ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً ﴾ . لذلك سأعرض لمحات تاريخية عن كل كتاب مقدس ينسب إلى الوحي الساوي في زماننا ، وأضعه في ميزان التوثيق المكون من القواعد والضوابط والشروط التي وضعها العلماء ، وأقر بها العقلاه لثبت الكتاب الساوي . فاما الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيكث في الأرض . ألا وإن أصدق الحديث كتاب الله ، وأشرف الكلام ذكر الله ، وأحسن المدي هدي الأنبياء ، وأشرف الموت موت الشهداء ، وأعمى العمي الضلاله بعد

المهدى ، وشر العمى عمى القلب ، وشر المعدنة حين يحضر الموت ، وشر الندامة يوم القيمة ، ومن أعظم الخطايا اللسان الكذوب ، ورأس الحكمة خاففة الله . ولا حول ولا قوة إلا بالله .

المدينة المنورة ، ينبع الصناعية ١٤١٠ / ١ / ٢١ هـ

توطئة

في شروط صحة الكتاب السماوي

ثمة تلازم بين عقيدة كل قوم وكتابهم المقدس ؛ فإذا ثبت بطلان الكتاب أو تحريفه لزم من ذلك فساد عقيدتهم التي تقوم عليه . ولا يكفي مجرد الادعاء ، بل البينة على المدعى . وقد وضع الباحثون قواعد وشروطًا لقبول الكتاب السماوي والتسليم به ، أهمها ما يلي :

- ١ - أن يكون النبي الذي ينسب الكتاب إليه ، ويُدعى نزوله عليه قد علم صدقه يقينًا بواسطة دلائل النبوة المعروفة .
- ٢ - أن يذكر ذلك النبي صراحة أن الله سبحانه أوحى به إليه ، ويُدَعِّم ذلك بالبيانات الشافية من معجزات وغيرها ، ثم يثبت ذلك الادعاء بالخبر المتوارد ، أو بالكتاب نفسه إن كان معجزاً .
- ٣ - أن تكون نسبة الكتاب إلى النبي ثابتة بالطريق القطعي ؛ وذلك بأن يثبت أولاً أنه ضبط من قتل ذلك النبي

سماً ، ثم تلقاء الأخلاف عن الأسلاف جيلاً بعد جيل ، من غير أية مظنة للاتصال أو التحرير أو التبديل . وأساس ذلك التواتر .

٤ - أن لا يكون ذلك الكتاب متناقضًا أو مضطرباً يهدم بعضه بعضاً ؛ فلا تتعارض تعاليمه ولا تتناقض أخباره أو تخالف الحقائق والواقع ، بل يكون كل جزء منه مكلاً للأخر ومتاماً له . لأن ما يكون من عند الله لا يختلف ولا يفترق ، ولا يتناقض ، ولا يخالف الحقائق الثابتة . قال سبحانه : ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾^(١) (النساء / ٨٢) .

ونحن على ضوء هذه القواعد والشروط سنستعرض الكتب التي تنسب إلى الوحي الساوي في زماننا لنرى مدى صحة كل كتاب . ولن أفتئت على قوم يقول لا يقبلونه ، أو أينهم شيء لا يعرفونه . بل إنما سأذكر ما يقررون به ويعرفون ، مما نطقت به أسفارهم أو أقر بصحته علماؤهم . أما الاستنتاج

(١) إظهار الحق ٦ / ٦ ، محاضرات في النصرانية من ٩٤ - ٩٣ .

فهو من حق الباحث والقارئ .

١ - وسأبدأ أولاً بتصادر التشريع الإسلامي . ويشمل ذلك ما يلي :

١ - لحة موجزة عن عناية المسلمين بالأسانيد .

٢ - توثيق النص القرآني ومراحله . ويشمل ذلك ما يلي :
نزول القرآن منجماً وحكة ذلك - كتابة القرآن وحفظه حين
نزوله - نزول القرآن على سبعة أحرف - جمع القرآن في زمن
أبي بكر رضي الله عنه - توثيق القرآن وتعديله في زمن عثمان
رضي الله عنه - لم منع عثمان سائر الصحف - امتناع تحريف
القرآن الكريم .

٣ - انسجام معاني القرآن الكريم وتناسق مبانيه .

ب - ثم أثني بها يعرف لدى أهل الكتاب بالتوراة أو
أسفار الشريعة أو كتب موسى الخمسة .

ويشمل البحث فيها ما يلي :

١ - لحة تاريخية عن التوراة والأدوار التي مرت بها .

٢ - مدى صحة العهد القديم . ويتضمن ذلك ما يلي :
 عدم وجود سند أو شبهة لهذه الأسفار - جهالة الكتاب
 الحقيقيين لها - وجود ثلاث نسخ رئيسية مختلفة للعهد القديم -
 تغيير موقف الكنيسة على التوالي من العهد القديم .

٣ - اضطراب العهد القديم . وسأعرض فيه فنادج من
 الفروق بين النسخ الثلاث ، فننادج من التناقض والأغلاط في
 الأسفار الخمسة ، وأختتم البحث فيه بفناج من التناقض بين
 التوراة وسائر الأسفار .

ج - وأخيراً نستعرض أربعة الأنجليل المعترف بها لدى
 النصارى اليوم . ويشمل ذلك ما يلي :

١ - لمحه تاريخية عن الأنجليل والأدوار التي مرت بها ،
 مبيناً حقيقة الإنجليل عند النصارى ، مرجحاً على بولس
 ودوره ، فعرضة كتابهم المقدس للتحريف .

٢ - مدى صحة العهد الجديد ويتضمن ذلك ما يلي : عدم
 وجود سند أو شبهة لأسفاره - جهالة مصنفيها الحقيقيين -
 اضطراب متنها .

٣ - غاذج من التناقض والتحريف في الأنجليل . ويتضمن ذلك : غاذج من تعارض الأنجليل مع العهد القديم ، فغاذج من تعارضها فيما بينها ومع نفسها ، ثم غاذج من تعارضها مع الحقائق والواقع .

وإذا قدمت البحث في توثيق المسلمين لنصوص تشريعهم ، لأن أهل الكتاب لا يعرفون علم الرواية وتقل الأخبار كما سنرى . وبضدتها تتميز الأشياء .

عنابة المسلمين بالأسانيد

إن علم الإسناد في نقل الروايات ظاهرة اختصت بها أمة محمد عليهما السلام ، ولا سيما في مجال قراءات القرآن الكريم ونقل سنة رسول الله عليهما السلام .

ومن الملاحظ أن الأسس والأركان الرئيسية لعلم الرواية ونقل الأخبار مذكورة في القرآن والسنة :

فقد جاء في القرآن قوله تعالى : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بَنْبَأً فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتَصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِين » (الحجرات / ٦) .

وجاء في السنة قوله عليهما السلام : « نَصَرَ اللَّهُ امْرًا سَعَ مِنَ الشَّيْئَاتِ فَبَلَّغَهُ كَمَا سَعَهُ ، فَرَبَّ مَبْلَغٍ أَوْعَىٰ مِنْ سَامِعٍ » - رواه الترمذى
وقال حسن صحيح - .

وامتثالاً لأمر الله ورسوله كان الصحابة - رضي الله عنهم -
يتثبتون في نقل الأخبار وقبولها ، ولا سيما إذا شكوا في صدق
الناقل ، حتى إنهم كانوا يتهمون من يكثرون من الرواية خشية

أن يخبر عن الرسول ﷺ بغير ما رأى أو سمع . فكان عمر - رضي الله عنه - يستعجل الرواية أنه سمع ذلك من الرسول مباشرة ، وفي بعض الأحيان كان يطلب شهوداً على ذلك ^(١) .

وظهر بناء على ذلك موضوع الإسناد وقيمة في قبول الأخبار أو ردّها . بل صار الإسناد في الحديث هو الأصل الذي عليه الاعتماد . قال سفيان الثوري : « الإسناد سلاح المؤمن ، فإذا لم يكن معه سلاح فبأي شيء يقاتل » . وقال عبد الله بن المبارك : « الإسناد من الدين ، ولو لا الإسناد لقال من شاء ما شاء » . وقال الشافعي : « الذي يطلب العلم بلا سند كحاطب ليل ، يحمل حزمة حطب ، وفيه أفعى وهو لا يدري » ^(٢) .

وبناء على أن الخبر لا يقبل إلا بعد معرفة سنته ظهر علم (الجرح والتعديل) والغرض منه الكشف عن أحوال الرواية ، وقييم صاحب الأهلية من غيره ، ومعرفة المتصل أو المنقطع

(١) جامع الأصول ١ / ٧٧ - ٧٨ ، لطائف الإشارات ١ / ١٧٢ - ١٧٣ .

(٢) جامع الأصول ١ / ١٠١ ، صحيح مسلم ١ / ٢٢ ، فيض القدير ١ / ٤٣٣ .

من الأسانيد ، ومعرفة العلل الخفية . وقد بذل العلماء في ذلك جهداً عظيماً للتحرى عن أحوال الرواة ودراسة حياتهم . وكانوا في غاية التجرد والموضوعية . وقد ألفوا كتبًا في أسماء الرجال وتوثيقهم أو تضييفهم . فلستَ ترى حديثاً عن النبي ﷺ إلا وترجمة رواته كلهم في تلك الكتب . وليس ثمة شخص جاء ذكره في حديث إلا تعرض له المحدثون بالجراح أو التعديل ؛ فهناك كتب افردت بتناول الثقات ، وكتب انفرد بتناول الضعفاء ، وكتب ألفت في الطبقات ، وكتب في معرفة الأسماء وفروعها وغير ذلك . ولا يقبل حديث في سنته راو لا يعرف حاله ^(١) .

ثم توسيع العلماء في ذلك حتى ظهرت علوم كثيرة متفرعة تتعلق بالحديث من حيث ضبطه وكيفية تحمله وأدائه وغير ذلك ، حق نشأ علم (مصطلح الحديث) وهو علم يعني بقواعد وأصول يعرف بها أحوال السند والمتن من حيث القبول أو الرد على نحو لا مجال بعده للحيطة أو التثبت .

(١) السنة ومكانتها للدكتور مصطفى السباعي ص ١٢٧ - ١٢٨ .

وقد برع علماء الحديث في حفظ الأحاديث بأسانيدها حتى كانوا أعمدة الدين في ذلك ، إذ كان الكثيرون منهم يحفظون عشرات الآلاف من الأحاديث بأسانيدها ، ويفيد صحيحة من سقيمها . فكانوا بحق حفظة دين الله وحراس شريعته ^(١) .

أقسام الخبر من حيث القبول أو الرد :

قسم العلماء الخبر من حيث قبوله ورده ، أو صحته وضعفه إلى ما يلي :

١ - الحديث الصحيح : وهو ما اتصل سنته بنقل العدل الضابط عن مثله إلى منتهاه من غير شذوذ ولا علة .

والعدل : هو المسلم البالغ العاقل الثقة المأمون المتصف بالتقوى .

أما الضبط فنوعان : ضبط حفظ في الصدور وضبط كتابة في السطور .

^(١) منه ص ١٢٥ ، جامع الأصول ٢٩٧١١ - ٤٠ .

٢ - الحديث الحسن : وهو الذي تتوفر فيه شروط الصحيح نفسها ، غير أن أحد رواته دون الصحيح في الضبط والحفظ والإتقان .

٣ - الحديث الضعيف : وهو ما اختلف فيه شرط من شروط الصحة أو الحسن ، كما إذا كان أحد رواته مجهول الحال أو سيئ الحفظ أو كان في سنته انقطاع أو ما أشبه ذلك .

أقسام الخبر من حيث قوّة السند :

يقسم الخبر من حيث تعدد طرقه وقوّة سنته إلى قسمين :

١ - الحديث المتفاوت : وهو ما رواه جمّع كثير عن جمّع كثير منهم ، بحيث يستحيل أن يتفقوا على الكذب ، في كل طبقة من طبقات سنته إلى رسول الله ﷺ .

٢ - خبر الآحاد : وهو ما لم تجتمع فيه شروط التفاوت .
ويشمل ذلك ما يلي :

١ - المشهور : وهو ما رواه ثلاثة فأكثر في كل طبقة من طبقاته ، ولم يبلغ حد التفاوت .

ب - العزيز : وهو ما رواه اثنان عن اثنين في كل طبقة .

ج - الغريب : وهو ما رواه راو واحد في طبقة من طبقات سنته .

ومن الجدير بالذكر أن مصادر التشريع الإسلامي التي تستند إلى الوحي إنما هي القرآن الكريم وسنة النبي ﷺ فأما القرآن الكريم فيشترط في ثبوته التواتر ، وأما السنة ، وهي ما أثر عن الرسول - ﷺ - من قول أو فعل أو تقرير ، فيشترط لاستنباط حكم شرعي منها أن يكون الحديث صحيحاً أو حسناً .

* * *

توثيق النص القرآني ومراحله

انفرد القرآن الكريم من بين الكتب السماوية التي سبقته بتوثيقه توثيقاً مكيناً وصل إلى الذروة . وهذا هو سر خلوه وأحد مفاتيح إعجازه . أما الكتب السماوية السابقة فإنما أوكل حفظها إلى علمائها ، لا إلى الأمة كلها . ولذلك ضاعت وحُرفت بعد جيل أو جيلين من موت النبي الذي أنزلت عليه كما سرى . وهذا مصدق قوله تعالى : ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التُّورَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَخْبَارُ بِمَا اسْتَحْفَظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شَهَادَةٍ﴾ (المائدة / ٤٤) أي بما سألتهم أئبياؤهم حفظه من كتاب الله ، وكانوا عليه شهداء ورباء لثلا يطرا عليه التبديل والتغيير^(١) .

ولما كان القرآن الكريم آخر الكتب السماوية ، وقد نزل على خاتم الأنبياء ، فقد تكفل الله بحفظه صحيحًا سألاً من التعريف أو التبدل ، حتى في طريقة أدائه وتلاوته . قال

(١) الكشاف للزغشري ١ / ٦١٥ ، مجموع فتاوى ابن تبية ٤ / ١٦٨ - ١٦٩ .

سبحانه : ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ
لَحَافِظُونَ﴾ (الحجر / ٩) ولذلك أوكَلَ حفظه إلى الأمة
كلها ، وسَنَّ لها رسول الله - ﷺ - سنة حفظه كاملاً . وقد
عُنِيَ المُسْلِمُونَ الْأَوَّلُونَ وَالآخِرُونَ بِحَفْظِ الْقُرْآنِ وَسَلَامَتْهُ عَنْ أَيَّةٍ
مَلَكَتْ عَلَيْهِمْ كُلُّ مَشَاعِرِهِمْ وَأَحَاسِيسِهِمْ ، فَكَانَتْ هَذِهِ الْعَنْيَةُ
مَصْدَاقًا لِلْأَيَّةِ الْكَرِيمَةِ . ولذلك فإنَّ تارِيخَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ
وَتَوْثِيقَهُ مَعْرُوفٌ بِدُقَّةِ مُتَنَاهِيَّةٍ لَا تَدْعُ أَيَّ مَجَالَ لِلْخُطَاِّ أو
الشَّكِّ . وَإِلَيْكُمْ تَفْصِيلُ ذَلِكَ :

نَزْولُ الْقُرْآنِ مُنْجَمًا وَحِكْمَةُ ذَلِكَ :

نَزَّلَ الْقُرْآنَ مُنْجَمًا خَلَالَ ثَلَاثَ وَعِشْرِينَ سَنَةً لِحُكْمِ كَثِيرَةٍ ،
مِنْهَا مَا يَلِي :

١ - تَشْبِيهُ فَؤَادَ النَّبِيِّ - ﷺ - : قَالَ سَبَّحَانَهُ : ﴿وَقَالَ
الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نَزَّلْنَا عَلَيْهِ الْقُرْآنَ جَمِيلًا وَاحِدَةً كَذَلِكَ
لَنُثْبِتَ بِهِ فَؤَادَكُمْ وَرَتَلْنَاهُ تَرْتِيلًا﴾ (الفرقان / ٣٢) أَيْ
أَنَّزَلْنَاهُ كَذَلِكَ مُفْرِقاً لِنُثْبِتَ بِهِ قُلُوبَكُمْ . وَيُظَهِّرُ التَّشْبِيهُ مِنْ
الْوَجْهَيْنِ التَّالِيَيْنِ :

١ - إنه إذا نزل الوحي على النبي - ﷺ - حالاً بعد حال قوي قلبه ، وكان في ذلك إعانة له على الصبر واحتمال الأذى ، وقوية على أداء ما تحمل .

ب - كان النبي - ﷺ - يضيق صدره في بعض الأحيان بإيذاء المشركين له ، كما قال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّكَ يَضْيِيقُ صِدْرَكَ بِمَا يَقُولُونَ ﴾ (الحجر : ٩٧) وبنزول القرآن منجماً يقص الله سبحانه عليه من قصص من سبقه من الأنبياء ما يناسب الحالة التي هو فيها ، فيضفي عليه الأنس والسكينة قال سبحانه : ﴿ وَكُلُّ نَصْرٍ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرَّسُولِ مَا نَثْبَتْ بِهِ فَؤَدِكَ ، وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقِّ ، وَمَوْعِظَةٌ وَذَكْرٌ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ (هود : ١٢٠) ، كما أن في ذلك أيضاً تشبيهاً وترغيباً للمؤمنين وإنذاراً وتحذيراً للكافرين .

٢ - إن القرآن الكريم معجز بلفظه ومعناه ، وقد تحدى الفصحاء أن يأتوا بسورة من مثله فإذا نزل منجماً تكرر التحدي إلى أن يأخذ كالم باكتئال نزوله .

٣ - تيسير كتابته وإحکام حفظه ؛ فقد كان النبي ﷺ

أمّياً لا يكتب ولا يقرأ ، ولو نزل عليه القرآن جملة واحدة لشق عليه حفظه ، ولربما اعتمد على كتابة من يكتب له الكتاب عند نزوله ، وتساهل في حفظه . فلما نزل منجتاً سهل عليه حفظه ، وبقيت سنة حفظ القرآن بكاله في أمته .

كأنّ العرب كانوا أمّة أميّة ، قل فيهم من يحسن القراءة والكتابة ، ولو نزل دفعة واحدة لشق عليهم حفظه ، وثقل لفظه .

٤ - كان القرآن ينزل بحسب الأسئلة والواقع والمناسبات كما هو واضح في أسباب النزول ، فكان الصحابة - رضي الله عنهم - بذلك يزدادون بصيرة . ولو نزل دفعة واحدة لفات هذا الغرض .

٥ - تستعدّ القوى الإنسانية لتلقى هذا الفيض الإلهي ، ولتقوى على وعيه وفهمه ، ولو نزل بالأحكام والمعارف دفعة واحدة لثقل ذلك على الناس . وبنزوله مفرقاً حصل التهديد في إكساب المعرفة والتدرج في الأحكام الشرعية ، كما حدث في تحريم المسكر . قال سبحانه : هُوَ وَرَبُّنَا فَرَقْنَا لِتَقْرَأَهُ عَلَى

الناس على مكث ونزلناه تنزيلاً به (الإسراء / ١٠٦)^(١) .

كتابة القرآن وحفظه حين نزوله :

كان النبي - ﷺ - دقيقاً كل الدقة وحريصاً كل الحرص على كتابة القرآن وعدم اختلاط غيره به ، فقد كان له كتاب وحي يتلقون ما ينزل عليه ، فيكتبونه في وعي وإدراك ودقة وإتقان . بلغ عددهم تسعه وعشرين كاتباً ، أشهرهم الخلفاء الخمسة الأوائل والزبير بن العوام وسعيد بن العاص وأبي ابن كعب وزيد بن ثابت رضي الله عنهم^(٢) .

وكان - ﷺ - يأمرهم بكتابة الوحي حين نزوله ، ويقف أصحابه عند الكتابة أو الحفظ على ترتيب آيات السور ، ويعلّمهم مواضعها منها ، فـا نزلت آية إلا وقد أمر رسول الله - ﷺ - من يكتب أن يضعها في مكان كذا من سورة كذا^(٣) .

(١) لطائف الإشارات لفنون القراءات لشهاب الدين القسطلاني ص ٢٤ ، إظهار الحق ٢ / ٥٦ - ٥٩ .

(٢) النشر في القراءات المشر ٦ / ٦ ، الإتقان في علوم القرآن ١ / ٧ .

(٣) مقدمتان في علوم القرآن ص ٥ ، الإتقان ١ / ٦١ ، الفوائد في مشكل الآثار =

وكان الصحابة - رضي الله عنهم - يتلقون ما نزل من فِ
النبي ﷺ ويتسابقون إلى حفظه ، ويتبارُون في تلاوته .
والنبي ﷺ بينهم يعرضون عليه ما حفظوا ليثبتوا من حفظه
على ما سعوا منه . كاً كانوا يسمعون منه تلاوته في الصلوات
الجهرية وغيرها مع بيان أحكامه وكشف معانيه وكان من
حضر النزول منهم يعلم من لم يشهده من إخوانهم ، فضلاً عن
أهل بيته ، فيجري التنافس الكبير على حفظه . وقد شارك
النساء الرجال في هذه المنافسة والشرف العظيم ^(١) .

وهكذا كان حفظ القرآن وكتابته يسيراً جنباً إلى جنب
ليلتقى المكتوب بالمحفوظ ، فكلها توسيع لآخر . وما من
آية إلا وقد كان يحفظها جمْع تقوم الحجة ببنفهم . وقد تمثل
حرص النبي - ﷺ - على كتابة القرآن حين نزوله على هذا
المستوى الكبير من الدقة والإتقان في منع كتابة أي شيء عنه
سواء ، حتى لا يختلط به ما ليس منه ، ولا سيما في أول
الأمر . ثم سمح بعد ذلك بكتابته سنته حيث أمن اللبس .

= للعز بن عبد السلام ص ٢٦ - ٢٧ .

(١) مقدمة من ٦٧ ، الإتقان ١ / ٧٣ .

عن أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه . قال : قال رسول الله ﷺ : لا تكتبوا عني غير القرآن ، ومن كتب عني غير القرآن فليحنه . - أخرجه مسلم .

وكان جبريل - عليه السلام - يعارض النبي - ﷺ - بالقرآن كل سنة في شهر رمضان .

عن ابن عباس - رضي الله عنها - أن النبي - ﷺ - كان يلقاء جبريل في كل ليلة من رمضان ، فيدارسه القرآن . أخرجه الشیخان والنسائي .

وفي رواية أخرى لهم : وكان جبريل يلقاء كل ليلة من رمضان حتى ينسلخ ، يعرض عليه النبي ﷺ القرآن .

وقد ثبت أن النبي - ﷺ - عرض القرآن بعد قيامه على جبريل عرضتين ، ثم قرأه على أصحابه - رضي الله عنهم - بعد ذلك على الترتيب الذي نعرفه ^(١) .

عن أبي هريرة - رضي الله عنه . قال : كان يعرض - أي

(١) البرهان ٢٣٢ / ١ .

جبريل - على النبي ﷺ القرآن كل عام مرة ، فعرض عليه مرتين في العام الذي قبض فيه . أخرجه البخاري .

نزول القرآن على سبعة أحرف :

القرآن الكريم هو كلام الله القديم ، نزل به الروح الأمين ، على قلب محمد - ﷺ . ليكون من المندرين ، بلسان عربي مبين . ولما كان محمد - ﷺ من قريش ، وكانت لغة قريش هي الفصحى التي سادت وعقت في الجاهلية ، فن البديهي أن ينزل القرآن بلغتها قال سبحانه : ﴿فِيمَا يَسْرَنَاهُ بِلِسَانِكُمْ لَعْلَمُهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ (الدخان : ٥٨) .

وظل المسلمون في مكة المكرمة ثلاثة عشرة سنة يقرؤون القرآن على حرف واحد بلغة قريش من غير عناء ، لأن معظمهم كان ينتهي إلى قريش أو من جاورها . لكنَّ الأمر اختلف بعد الهجرة إلى المدينة المنورة ، فقد دخل في الإسلام أبناء القبائل الأخرى ، وبدأت بوادر المشقة تظهر على الألسنة التي اختلفت لهجاتها مع لهجة القرآن ، ثم ازدادت المشقة بعد فتح مكة وإقبال الوفود من شقّ أ magna الجزيرة العربية ،

ولا سيما الذين كانوا في الأطراف ، فإنهم كانوا بعيدين عن لهجة قريش . فأشفق الرسول - عليه السلام - على أمته الأمية ، لما تلاقىه من صعوبة في تعلم القرآن ، وطلب من ربه التخفيف . فاستجاب الله لنبيه ، وجاء الترخيص بالأحرف السبعة ، فتلقت كل قبيلة القرآن من رسول الله - عليه السلام - بلهجتها ، فسهل عليها تلاوته وفهمه .

ومن الجدير بالذكر أن الأحرف القرآنية كانت مأخوذة من معظم لغات القبائل العربية ، غير أنها منتقاة من فصيحتها وجیدها ، ولقریش في ذلك النصيب الأوفر . وذلك ليتاح للعرب جيئاً أن يقرأوا كتاب ربهم ، ويتدبروا معانيه ، ثم يحملوا الرسالة إلى سائر الأمم باستيعاب وتطبيق^(١) .

ولما كثر الناس ، وامتزج بعضهم ببعض ، ومررت الألسنة ، وتدربت على قراءة القرآن في اللغة والقراءات التي ارتضاها الله لكتابه ، انتهت ذلك الترخيص بالعرضة الأخيرة ، حيث استقر القرآن على صيغته النهائية بنصه وعدد آياته

(١) مقدمة تفسير الطبرى ١ / ٤٢ ، مجلة كلية القرآن الكريم ص ١٣ - ١٥ .

وترتبه وأوجهه المنزلة ثم عمم ذلك بشكل مؤكداً وجازم في
زمن عثمان - رضي الله عنه - كا سترى^(١) .

جمع القرآن الكريم في زمن أبي بكر رضي الله عنه :

بدأت كتابة القرآن الكريم في وقت مبكرة جداً : فقد
واكبت نزوله في مكة المكرمة ، واستمرت إلى أن التحق النبي -
عليه السلام - بالرفيق الأعلى كا سلف ، لكن المشهور أن القرآن
الكريم لم يكن جمّع في زمن رسول الله - عليه السلام - على شكل
مصحف كامل بين دفتين عند شخص واحد ، غير أنه كان
مكتوبًا عند جميعهم ، وما ينقص من شخص يكمله ما عند
الآخرين . هنا من حيث الكتابة ، أما من حيث الحفظ في
الصدور ، فقد استوفاه كثير منهم . وما يدل على ذلك أنه
قتل من الحفظة في غزوة بدر معونة قراة سبعين^(٢)

وفي خلافة أبي بكر - رضي الله عنه - استحر القتل بالقراء
في الحروب ، ولا سيما في معركة اليمامة . فخشى أبو بكر

(١) مجلة كلية القرآن الكريم ص ١٢٢ ، مجموع فتاوى ابن تيمية ١٣ / ٣٩٥ - ٣٩٧ .

(٢) الإنegan ١ / ٧٢ ، المعجزة الكبرى القرآن ص ٢٨ ، الفوائد ص ٢٦ - ٢٧ .

وعمر - رضي الله عنها - أن يستحر القتل فيهم أيضاً في معارك آتية . لأنهم كانوا يتهاقون على القتال طلباً للشهادة ، فعملاً على جمع القرآن الكريم في كتاب واحد بين دفتين ، خشية أن يضيع شيء منه بذهاب حفظه ، وليكون ما يجمع مرجعاً رسمياً للناس . فانتدباً لذلك كاتب الوحي القوي الأمين زيد ابن ثابت - رضي الله عنه - وكان من حضر قراءة النبي - عليه السلام - للقرآن على الصحابة في السنة التي كانت فيها وفاته ، بعد العرضة الأخيرة على جبريل عليه السلام - ولنستمع إليه يحدثنا عن ذلك فيقول : « أرسل إلى أبو بكر - رضي الله عنه - مقتل أهل بيته ، فإذا عمر - رضي الله عنه - جالس عنده . فقال أبو بكر : إن عمر جاءني فقال : إن القتل قد استحر يوم اليمامة بقراء القرآن ، وإنني أخشى أن يستحر القتل بالقراء في كل المواطن ، فيذهب من القرآن كثير ، وإنني أرى أن تأمر بجمع القرآن . قال : قلت لعمر : كيف أفعل شيئاً لم يفعله رسول الله - عليه السلام - ؟ ! فقال عمر : هو والله خير . فلم يزل يراجعني في ذلك حتى شرح الله صدرى للذى شرح له صدر عمر ، ورأيت في ذلك الذي رأى عمر . قال

زيد : فقال لي أبو بكر : إنك رجل شاب عاقل لا تفهمك ، وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله - ﷺ - فتتبع القرآن فاجمعه . قال زيد : فوالله لو كلفني نقل جبل من الجبال ما كان أثقل عليَّ مما أمرني به من جمع القرآن . قال : قلت : كيف تفعلان شيئاً لم يفعله رسول الله - ﷺ - ؟ ! فقال أبو بكر : هو والله خير . قال : فلم يزل أبو بكر يراجعني - وفي رواية فلم يزل عمر يراجعني - حتى شرح الله صدري للذى شرح له صدر أبي بكر وعمر . قال : فتسببت القرآن أجمعه من الرقاع والغُسْب واللخاف^(١) وصدر الرجال ، حتى وجدت آخر سورة التوبة مع خزية ، لم أجدها مع غيره : {لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم } خاتمة براءة . قال : فكانت الصحف عند أبي بكر حتى توفاه الله ، ثم عند عمر حتى توفاه الله ، ثم عند حفصة بنت عمر » - أخرجه البخاري والترمذى .

(١) الرقاع : جمع رقة ، والغُسْب : جمع عسيب ، وهو سف النخل ، واللخاف : جمع لخفة ، وهي حجارة بيض رقاق كانوا يكتبون عليها . انظر جامع الأصول لابن الأثير / ٢ . ٥٠٣

وَجْهُ زِيدَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - لَمْ يَكُنْ فِي الْحَقِيقَةِ إِلَّا إِعَادَةُ
الْمَكْتُوبِ كَانَ قَدْ كَتَبَ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - وَلَكِنَّهُ لَمْ يَكُنْ
بِمُوَعِّدٍ فِي مَصْحَفٍ وَاحِدٍ . وَكَانَ مَنْهَجُهُ فِي الْجَمْعِ عَلَى الْطَرِيقَةِ
الْتَّالِيَةِ :

١ - أَنْ لَا يَقْبِلْ شَيْئًا مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَشَهِدْ شَاهِدَانَ ،
مِبَالَغَةُ فِي الْحِيَةِ وَتَحْرِيَّاً فِي الدِّقَّةِ ، مَعَ أَنَّهُ هُوَ كَانَ مِنْ حَفَاظِ
الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ . وَإِنَّمَا كَانَ يَطْلَبُ التَّثْبِيتَ عَنْ تَلْقَاهَا مِنْ
النَّبِيِّ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - مُبَاشِرَةً مِنْ غَيْرِ وَسَاطَةِ أَحَدٍ .

أَمَا قَوْلُهُ عَنْ خَاتَّةِ بِرَاءَةٍ : « لَمْ أَجِدْهَا مَعَ غَيْرِهِ » فَعَنْهُ
أَنَّهُ لَمْ يَجِدْهَا مَكْتُوبَةً عِنْدَ أَحَدٍ غَيْرَ خَزِيرَةً . فَالَّذِي انْفَرَدَ بِهِ
خَزِيرَةً عَنْ تَبْيَانِ الْآيَةِ عِنْدَهُمْ إِنَّمَا هُوَ كَتَابَتْهَا لَا حَفْظَهَا . لَأَنَّهُ
كَانَ كَانَ قَالَ أَبُو شَامَةَ : « لَا يَكْتُبُ إِلَّا مِنْ عَيْنِ مَا كَتَبَ بَيْنِ
يَدَيِ النَّبِيِّ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - لَامِنْ عَيْدَ الْحَفْظِ » . إِذَا الْآيَةُ قَدْ ثَبِيتَتْ
بِأَخْبَارٍ كَثِيرَةٍ عَنْ حَفْظِهِمْ فِي صُدُورِهِمْ ، وَهُوَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ .
وَلَيْسَ الْكِتَابَةُ شَرْطًا فِي التَّوَاتِرِ .

٢ - التَّقَاءُ الْمَحْفُوظُ بِالْمَكْتُوبِ ، فَكَانَ لَا يَكْتُفِي بِأَحَدِهَا

دون الآخر ، ليتم التوثيق بشقيه . وهذا له قيمة كبيرة^(١) .

وما ينبغي الانتباه إليه أن عمل زيد هذا لم يكن انفرادياً ، بكل كان جماعياً ، وذلك أنه أعلن خطته في جمع الصحابة - رضي الله عنهم - ليأتيه الحافظون والكتابون بما عندهم . وبعد أن كتب القرآن كله تلقاه الصحابة - رضي الله عنهم - فقرأوه وتدارسوه ، ثم أقرؤوه^(٢) .

توثيق القرآن وتعديمه في زمن عثمان رضي الله عنه :

اتسعت الفتوح في عهد عثمان - رضي الله عنه - وكثير الداخلون في دين الله ، فتعددت القراءات وكثرت اللهجات في البلاد المفتوحة . وكل قارئ يعزو قراءته إلى قارئ من الصحابة ، فشار الجدل واحتدم النزاع ، واتسعت الفروق بين القراءات . فخشى عثمان - رضي الله عنه - أن تطغى اللهجات العربية الأخرى على ما نزل به القرآن وأقر في العرضة

(١) فتح الباري لابن حجر ١٢ / ١ ، الإتقان ١ / ٥٨ .

(٢) المصاحف ص ٥ - ١٠ وانظر مقدمة الطبرى ١ / ٦٢ والمقنع لأبي عمرو الداني

الأخيرة ، كما خشي أن يدخل في القرآن ما ليس منه فيها بعد إن استر الأمر على هذه الشاكلة ، فاستنسخ من المصحف الذي جُمع في خلافة أبي بكر - رضي الله عنه - مصاحف أرسلها إلى الأفاق الإسلامية^(١) .

عن محمد بن شهاب الزهري عن أنس - رضي الله عنه - أن حذيفة بن اليمان - رضي الله عنه - قدم على عثمان - رضي الله عنه - وكان يغازي أهل الشام في فتح أرمينية وأذربيجان مع أهل العراق . فأفزع حذيفة - رضي الله عنه - اختلافهم في القراءة . فقال حذيفة لعثمان رضي الله عنها : يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى . فأرسل عثمان إلى حفصة رضي الله عنها : أن أرسلي إلينا بالصحف ننسخها في المصاحف ، ثم نردها إليك . فأرسلت بها إليه . فأمر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام ، فنسخوها في المصاحف . وقال عثمان للرهط القرشيين : إذا

(١) فتح الباري ١ / ١٢ ، الفوائد في مشكل الآثار ص ٢٦ .

اختلتم أنت وزيد بن ثابت في شيء من القرآن - وللبخاري من روایة شعيب بن أبي حزنة : في عربية من عربية القرآن - فاكتبوه بـلسان قريش ، فإنما نزل بـلسانهم . فعلوا . حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان الصحف إلى حفصة ، وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا ، وأمر بما سوى ذلك من القرآن في كل صحيفة أن يحرق . أخرجه البخاري والترمذى .

لِمَ مُنْعِنْ عَثَمَانَ سَائِرَ الصُّحَافِ ؟

تفرق الصحابة - رضي الله عنهم - في الأمصار وانتشروا في الديار مجاهدين ومعلمين بعد موت النبي - ﷺ - وكل منهم يحفظ ما سمعه من النبي - ﷺ - في صدره أو يكتبه في صحيفه ، ويعلمه أهل البلاد المفتوحة . فكان هذا سبباً في انتشار الأحرف القرآنية المنزلة قبل العرضة الأخيرة إذ لم يكن جميع الصحابة - رضي الله عنهم - على علم بذلك . وهم متسلكون بما سمعوه من رسول الله - ﷺ - فتناقل الرواة عنهم

هذه القراءات من غير أن يعلموا بالنسخ^(١) .

عن ابن عباس - رضي الله عنهما - قال : قال عمر - رضي الله عنه - على المنبر : أَبِي أَفْرُؤْنَا ، وإنما لندع من لحن أَبِي ، وأَبِي يقول : أخذت من في رسول الله - ﷺ - فلا أتركه شيء . وقال الله : ﴿مَا نَسْخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسْخَهَا نَأْتَ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ (البقرة : ١٠٦) . أخرجه البخاري .

ولحن أَبِي هو لغته وقراءاته وطريقته التي يقرأ بها القرآن^(٢) . قال الحافظ في الفتح : وكان أَبِي لا يرجع عن حفظه من القرآن ، لأنَّه تلقاه من رسول الله - ﷺ - في أول الأمر . وقد استدل عمر - رضي الله عنه - بالآية على وقوع النسخ .

أضف إلى ذلك حدوث قراءات هجيبة من قبل من لم تستطع ألسنتهم أن تجاري القراءة التي تلقوها في مخارج الحروف ونطاق الكلمات ، فتلقفها بعض الناس ركتبوها

(١) الإتقان ٢ / ٢٢ ، فتح الباري ١٢ / ١٤٢ .

(٢) جامع الأصول ٢ / ٤٨٤ ، والأية من سورة البقرة رقم ١٠٧ .

وتناقلوها على أنها قراءات وهكذا تعددت الروايات ، وأصبحت القراءات معرضاً ضخماً للهجمات العرب المختلفة .

وقد أجمع المسلمون منذ الصدر الأول على أنه لا يقرأ بحرف ، ولا يحکم بقرأنيته ، ولا يكتب في المصحف حتى يتحقق في نقله التواتر . ولذلك لم يثبت الصحابة - رغبة الله عنهم - في المصحف الذي كتب أيام أبي بكر ثم في زمن عثمان إلا ما أجمع جمهورهم على أنه ثبت في العرضة الأخيرة التي قرأ بها رسول الله ﷺ على جبريل ، ثم أقرأها أصحابه . وأخرجوا ما عدا ذلك (١) .

ولما أطلت الفتنة برأسها قام عثمان باستنساخ عدة نسخ مما جمع وسجّل في زمن أبي بكر مع ضبط كتابتها بعد تحرير ما ثبت في العرضة الأخيرة ، ثم أرسلها إلى الأفاق ليجمع الناس على مصحف واحد ، وغَزِّمَ على كل من عنده مصحف مختلف للصحف الذي جمعهم عليه أن يمزقه ويفسّل حبره ، أو

(١) فتح الباري ١٢ / ١٤٢ ، النشر ١ / ٢١ ، مجلة كلية القرآن الكريم ص ١٢٢ .
الإتقان ١ - ١٢٨ .

يحرقه . فاستوثقت الأمة له بالطاعة .

ومن الجدير بالذكر أن عثمان - رضي الله عنه - ما فعل شيئاً إلا بشورة الصحابة واتفاقهم . وكل مصحف من المصاحف التي أمر بنسخها ، وإرسالها للأقاليم كتبه جماعة ووقف عليه خلق عظيم من يحصل التواتر بأقل منهم ^(١) .

ومن الجدير بالذكر أيضاً أن الحروف السبعة لا تتضمن تناقضاً في المعنى أو تضاداً . بل إن معناها تارة يكون متفقاً وتارة يكون متقارباً ، تتعاضد فيه المعاني ولا تتعارض ^(٢) .
ويدل على ذلك ما يلي :

روى البخاري عن محمد بن شهاب الزهرى أنه قال : اختلعوا يومئذ في ﴿التابوت﴾ فقال زيد (التابوه) وقال ابن الزبير وسعيد بن العاص (التابوت) ، فرفع اختلافهم إلى عثمان فقال : اكتبوه (التابوت) فإنه بلسان قريش .

وروى الحسين بن فارس بسنده عن هانئ قال : كنت

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية ١٢ / ٢٩٥ و ١٥ / ٢٥٢ .

(٢) النشر ١ / ٤٩ و ٥٢ ، مجموع فتاوى ابن تيمية ١٢ / ٣٩١ و ٤٠١ .

عند عثان - رضي الله عنه - وهم يعرضون عليه المصاحف ، فأرسلني بكتف شاة إلى أبي بن كعب فيها : (لم يتسن) و (فأمهل الكافرين) و (لاتبديل للخلق) . قال : فدعا بالدواء ، فمحى إحدى اللامين وكتب (خلق الله) ومحى (فأمهل) وكتب (فمهل) ، وكتب (لم يتستن) الحق فيها هاء (١) .

وهكذا كان عمل عثان امتداداً لعمل أبي بكر ، غير أن عثان جمع شمل المسلمين ووحد كلمتهم بحفظ كتاب ربهم سالماً من التحرير والتبدل .

امتناع تحرير القرآن الكريم :

إن القرآن الكريم المنقول بالتواتر من لدن رسول الله ﷺ إلى يومنا هذا لم يكن الاعتماد في نقله على نسخ المصاحف وحدها كسلف ، بل إنما كان ولا يزال الاعتماد على حفظه في قلوب أهل التواتر . أضف إلى ذلك أن طريقة أدائه لا تتأقّل إلا عن طريق التلقين والرواية . ومن فضل الله على

(١) الصاهي ص ١٣ .

الأمة أن يُسر حفظ كتابه لمن أراده بِإِخْلَاصٍ ، ولا سيما الصغار ، فإنهم يحفظونه في أقصر مدة . قال سبحانه : ﴿ وَلَقَدْ يَسَرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهُلْ مِنْ مَدْكُرٍ ﴾ (سورة القمر) .

إن القرآن الكريم محفوظ في قلوب ألف مؤلفة من المسلمين صغاراً وكباراً رجالاً ونساءً ، لا يحصي عددهم إلا الله . ولهذا إذا ظهر مصحف يخالف حفظ الناس تنبهوا له . وقد يكون في بعض المصاحف أخطاء مطبعية فلا يلتفت إليها . بل لو عُدِمت المصاحف أصلاً لم يقدح ذلك في نقل القرآن الكريم . لأن حفظه غيباً فرض كفاية على الأمة . بل إن تعليه وتعليم قراءاته وتعلُّمها فرض كفاية أيضاً ، لئلا ينقطع التواتر . فكيف يتطرق إليه التحرير ؟ ! ^(١)

كم حاول أعداء الإسلام متظاهرين متعاضدين أن يطبعوا طبعات مزيفة من المصاحف ، أدخلوا فيها عبارات ليست من القرآن ، وأنقصوا منه عبارات ، وتلاعبوا بعبارات .. لكن سرعان ما انكشف الأمر ، ووقف الناس على أماكن الزييف

(١) التجوم الطوالع ص ٢٢ .

وأعلن التحذير ، فذهبت جهودهم المبيتة أدراج الرياح ، وصار أمرهم كـ قال الأعشى في لاميته المشهورة :

كناطح صخرة يوماً ليوهنها
فلم يتضرها وأوهى قرنـه الوعـل

وصفة القول في ذلك :

إن الرسول - عليه السلام - لم ينتقل إلى جوار ربه إلا وكان القرآن كله مكتوبًا ومحفوظًا لدى الكثيرين من الصحابة - رضي الله عنهم - فأدّوه إلى من بعدهم من التابعين حفظًا وكتابة بشكل متواتر حتى في طريقة قراءته ورسم حروفه ، ثم توالت نقله على هذه الشاكلة حفظًا وكتابة من جيل إلى جيل في مشارق الأرض ومغاربها حتى وصل إلينا كاملاً سالماً مصوناً من أي تحريف أو تبدل ، بحيث يحصل العلم القطعي لدى العامة والخاصة من جميع الأمم أن هذا القرآن هو الذي ظهر للناس من فـ محمد - عليه السلام - وأخبر أن الله أوحى به إليه .

وليس ثمة شيء من الأسفار المقدسة لدى اليهود والنصارى

يمكن أن يقارن أدنى مقارنة بالقرآن أو بالسنة التي تلقتها الأمة من رسول الله - ﷺ - حتى السيرة النبوية . وذلك لأنعدام السند عندهم وعدم المعرفة التامة بكتابي الأسفار وتاريخ التدوين كا سرى .

* * *

انسجام معاني القرآن وتناسق مبانيه

القرآن كتاب أحکت آياته ، وأنفقت فصوله ، واتفقت مبانيه ، وائتلفت معانيه ، ليس فيه اختلاف ولا تناقض جع الله به الشمل ورسم منهاج الحياة الرشيدة التي يصلح فيها أمر الدين والدنيا معاً . ما من فضيلة إلا دعا إليها وحضر عليها ، وما من رذيلة إلا حذر منها ونهى عن قرها . وهو معجز بلفظه ومعناه .

أما الإعجاز اللغوي فهو كامن في كلماته وتراتيبه وأسلوبه وفصحته ؛ تحدى العرب الفحصاء الذين هم غایة في البيان فعجزوا عن معارضته والإتيان بسورة من مثله .

وأما إعجازه المعنوي فوجوهه كثيرة . لأن القرآن الكريء اشتمل على أنواع كثيرة من العلوم الكلية والجزئية ، كما نبه عليه طرق العجج العقلية بشكل لم يعهد مثله فيما قبله من الكتب .. والعلوم نوعان ؛ دينية محضة وغير ذلك .

فالدينية الحصة أقى منها في علم العقيدة بمعرفة الله

وسمائه وصفاته ، وأخبر عن الملائكة والكتب والرسل والقضاء والقدر ، كما أخبر عن المعاد والحساب والجنة والنار وغير ذلك . ليس في غيره من الكتب السماوية المتقدمة من خبر عن ذلك إلا زاده بياناً وتفصيلاً ، فأنّى به على أكمل وجه ، حتى إنه أخبر عن أشياء ليس لها وجود في غيره . جادل المكذبين والمعاندين بأنواع من الحجج والبراهين والدلائل اليقينية والأقىسة العقلية والأمثلة المضروبة . وأقى في علم الأعمال والتکاليف بما لم يأت به غيره من تکاليف تتعلق بالظاهر والباطن .

- والعلوم غير الدينية المخضة نوعان : تشريعية وتجريبية .

ففي العلوم التشريعية أقى بتشريع عادل كامل شامل صالح لكل زمان ومكان ، جع بين المثالية والواقعية من غير أن تطغى واحدة منها على الأخرى ، وخاطب الظاهر والباطن .

وفي العلوم التجريبية تبيّن أن الله سخر الكون للإنسان وأمره بالنظر في الأرض والسماء لاستنتاج العبر والفوائد .

ويكفينا في ذلك شهادة الطبيب والمفكر الفرنسي موريس بوكاي حيث قال^(١) : « إن القرآن يذكر أنواعاً كثيرة من الظاهرات الطبيعية . وبفضل الدراسة الواعية للنص العربي استطعتُ أن أحقق قائمة ، أدركتُ بعد الانتهاء منها أن القرآن لا يحتوي على آية مقوله قابلة للنقد من وجهة نظر العلم في العصر الحديث . أما بالنسبة للعهد القديم ، ففي سفر التكوين مقولات لا يمكن التوفيق بينها وبين أكثر معطيات العلم الحديث » . وقال أيضاً^(٢) : « إن القرآن لا يحتوي على آية دعوى علمية غير مقبولة . وهذه الملاحظة تدحض فرض الذين يرثون في محمد مؤلماً للقرآن . كيف يمكن لإنسان كان أمياً ، ثم أصبح بعد ذلك سيد الأدب العربي على الإطلاق أن يصرح بحقائق ذات طابع علمي ، لم يكن في مقدور أي إنسان في ذلك العصر أن يكُونها ؟ ! وذلك بدون أن يكشف تصريحه عن أقل خطأ من هذه الوجهة ! » .

(١) انظر كتابه : دراسة ص ١٣ - ١٤ .

(٢) دراسة لموريس ص ١٥٠ .

ادعاء أهل الكتاب ومناقشته :

الانطباع السائد لدى اليهود والنصارى أن محدداً - عليه السلام -
كتب أو استكتب القرآن حاكياً التوراة والإنجيل ، فهو لم
ينفع أكثر من النقل عنهم . ويستدلون على ذلك بإخباره عن
حوادث وقصص ماضية مذكورة في الكتاب المقدس بعهديه .

وإخباره - عليه السلام - عن الأمم المالكة والقرون الغابرة
لا يعدو أحد احتلالات ثلاثة :

١ - إما أن يكون كاذباً فيما أخبر به ، وقد نسجه من
خياله .

٢ - وإما أن يكون تعلمـه من بـشر وصلـإليـه عن طـريقـ
نبيـ من الأنـبيـاء . وهذا المـعلم إماـ أن يـكونـ من قـومـهـ أوـ منـ
غـيرـهـ منـ أـهـلـ الـكـتابـ .

٣ - وإماـ أن يـكونـ وحـيـاـ أـوـحـاءـ اللهـ إـلـيـهـ . فـهـوـ نـبـيـ
مرـسـلـ .

مناقشة الاحتمال الأول :

ما يستدل به على صدق محمد - ﷺ - فيما أخبر به من حوادث وقصص ماضية بما يلي :

ا - تصديق أهل الكتاب له فيما وافقهم فيه ؛ فإذا خبره بمثل ما أخبرت الأنبياء به من قبل يدل على أنه لم ينسجه من خياله . كما يدل على صدق الأنبياء السابقين ، لأنه يمتنع في العادة الاتفاق على ذلك إلا بتواطؤ . والتواطؤ مستحيل بعد الزمان والمكان .

ب - أخبر الأنبياء السابقون أن المتنبئ الكذاب لا يؤيد ، ولا يتم أمره ، بل مصيره القتل ، كما في سفر التشنية ١٨ / ٢٠ ، وقد ادعى النبوة أشخاص فكان مصيرهم القتل كسيلة الخفي وطليحة الأسدية وبابا الرومي . أما محمد - ﷺ - فقد أيده الله ونصره نصراً عزيزاً على المشركين وسائر الكفرة ، ثم أظهر أمته من بعده على سائر الأمم ^(١) .

(١) المواب الصحيح ٤ / ٢٢ و ٤١ و ٥٤ / ١٤ .

مناقشة الاحتمال الثاني :

وما يستدل به على أنه لم يتعلم من بشر ما يلي :

أ - من الثابت تاريخياً ، بل قد نقل بالتواتر أن
محمدًا - عليه السلام - كان أمياً لا يعرف الكتابة ولا القراءة باللغة
العربية فضلاً عن أن يحسن لغة غيرها ، أو يشتغل بمدارسة
العلماء . قال سبحانه : ﴿ وَمَا كُنْتَ تَتَلَوُ مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخْطُلْهُ بِيمِينِكِ إِذَا لَأْرَتَابَ الْمُبَطَّلُونَ ﴾
(العنكبوت : ٤٨) أي لارتاب المبطلون من أهل الكتاب
قالوا : إن النبي الذي نجده في كتبنا أمي لا يقرأ ولا
يكتب ، ولارتاب أيضاً مشركو العرب فقالوا : لعله تعلم من
غيره وكتبه بيده . بل لو كان غير أمي لكذبه قومه الذين نشأ
بيتهم ، وفي مقدمتهم أصحابه الذين آمنوا به .

ومن الجدير بالذكر أن العهد القديم - أي التوراة وسائر
أسفار الأنبياء - لم يكن ترجم إلى اللغة العربية في ذلك
الوقت . وأول ترجمة إلى العربية جرت في أوائل العصر
العباسي أو عند منصر العصر الأموي . وليس ثمة قرائن تدل

على وجود ترجمة عربية سابقة لظهور الإسلام كما ذكرت الموسوعة البريطانية^(١).

بـ - قد علم بالتواتر أن أهل مكة وغيرهم من مشركي العرب لم يكونوا يعرفون هذه العلوم والقصص ولا أمثالها؛ فقد كانوا أميين وثنيين جاهلين بعقاد اللمل وتاريخ الأمم وعلوم الشرائع والفلسفة وسائر العلوم العقلية . قلًّ فيهم من يحسن القراءة والكتابة قال سبحانه : ﴿ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِيهِمْ مِنْ أَمْيَنِ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتَلَوُ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيَعْلَمُهُمْ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴾ (الجمعة : ٢) أي بعث في الأميين رسولاً أمياً مثلهم يتلو عليهم آياته - حتى إن مكة لم يكن فيها مدرسة ولا كتاب مدون . فما جاء به محمد - ﷺ - من الدين الكامل والتشريع العادل الشامل وغير ذلك من آيات الله والحكمة والقصص وبيان ما في الصحف الأولى لا يمكن أن يكون مكتسباً من غيره ، ولا مستبطناً من فكره ، بل إنما هو محض وحي من رب

(١) ٢ / ٨٨٩ انظر التوراة بين الوثنية والتوحيد ص ٣٦

العالين . قال سبحانه : ﴿ تلک من أنباء الغیب نوھیها إلیک ما کنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا فاصبر إن العاقبة للمتقین ﴾ (هود : ٤٩) .

ج - إن أخبار محمد - ﷺ - منذ ولد إلى أن بعثه الله رسولاً ثم توفاه مستفيضة متواترة ، وقد علم بالتواتر أنه ولد في مكة ونشأ بها بعد أن كان مسترضاً في بني سعد بن بكر . وكانت مكة من الصغر بجيث يعرف أهلها أخبار بعضهم معرفة تامة . وهم يعلمون حق العلم أنه لم يتعلم من أهل الكتاب ولا من غيرهم ، ولم يجتمع بأحد من علماء أهل الكتاب من يعرف اللغة العربية . لأنهم متأكدون من أنه لم يغادر مكة قبلبعثة إلا مرتين تحت سمعهم وبصرهم ؛ مرة وهو صغير يقارب عمره اثني عشر عاماً مع عمه أبي طالب في نفر من قريش ، لم يفارقه فيها حتى رأه الراهب بحيرا ، فعرفه من صفاته ، وألح على عمه أن يرده إلى مكة خافته أن تعرفه يهود كأعرفه ، فرده عمه . وأخرى وهو شاب مع ركب من قريش في تجارة لم يفارقهم فيها أيضاً ، ولا خلا أو اجتمع بأحد دونهم .

ومن حكمة الله أنه لم يكن بكرة أحد من علماء أهل الكتاب ، لا من اليهود ولا من النصارى ، بل كان المشركون في أول الأمر يرسلون إلى البلاد التي فيها علماء من أهل الكتاب ، يسألونهم عن أمر محمد - ﷺ - فيرسل اليهود إليهم بسائل يتحنون بها نبوته .

إن قومه كانوا أشد الناس عداوة له ، وأحرصهم على تكذيبه ، وأكثرهم بعثاً مما يقدحون فيه بنبوته . فلو أنه تعلم من بشر لعلموا بذلك وطعنوا فيه وأظهروه ، فإنهم كانوا أعرف الناس بحاله ، ومع كمال علمهم بحاله يتمنع أن لا يعلموا بذلك لو كان ، ومع حرصهم على القدح فيه يتمنع أن لا يظهر ذلك منهم ، ولو ظهر لتناقلته الناس حتى يصل إلينا ؛ لأنه من أعظم ما تتوفر الدواعي على نقله وإشاعته .

د - لو أنه تعلم هذه القصص والعلوم من أهل الكتاب مع عداوتهم له ، وظهوره عليهم فيما بعد لأخبروا بذلك وأظهروه ، ولو فعلوا لنقل إلينا وعرفناه .

ولما هاجر النبي - ﷺ - إلى المدينة المنورة كانت العداوة

متاجحة بينه وبين اليهود الذين كانوا يسكنون فيها ، فكانوا يسألونه تعجيزاً عن الغيب التي لا يعلمها إلا نبي - وهي غير المسائل التي كانوا يرسلون بها إليه وهو في مكة - فيتلو عليهم ما يوحيه إليه ربه ، فآمنت طائفة منهم وكفرت طائفة . والطائفتان ليس فيهم من يقول : إن هذا تعلمه منا أو من نظرائنا ، أو قرأه في كتبنا ، مع أنه لو تعلمه منهم لكانوا أساذته ، ولامتنع أن يصدقوه ظاهراً وباطناً ، ولا سيما وهو يفعل فيهم ما يفعل نتيجة لغدرهم وعدم وفائهم . ومن أسلم منهم ، فإنه كان يقبل على المقاطعة والحرمان .

هـ - لو أنه تعلم من غيره لكان لابد أن يعرفه ولو خواص الناس ، وبالتالي لا بد أن يفشوا ويشيع حتى لو تواصوا بكلمة عن طريق الترغيب والترهيب ، ولكن خواص أصحابه يعلمون في الباطن أنه كذاب وإن صدقوه ظاهراً ، مع أن الواقع ثبت أن تصديقهم الظاهر والباطن له بلغ حد العجب لدى المشركين ، وكان أخص أصحابه وأعلمهم بحاله أعظمهم محنة له وفداء . مع أنهم لاقوا باتباعه الحرمان والأذى . ثم إن الصحابة - رضي الله عنهم - وقع بينهم اختلاف

بعد وفاة رسول الله ﷺ ومع ذلك لم يذكر أحد منهم شيئاً من هذا القبيل البتة .

و - إن مهداً - ﷺ - أنزل عليه في القرآن من القصص والأخبار ما لا يوجد عند أهل الكتاب قصة هود وصالح وشعيب وما جرى لهم مع أقوامهم عاد وثعود وغيرهما . وقد أنكر بعض المستشرقين اعتسافاً وجود هذه الأقوام والكوارث التي أصابتهم . غير أنه تبين أن عادةً وثعوداً مذكورتان في تاريخ بطليموس ، وأن اسم عاد مقرون باسم إرم في كتاب اليونان ، (أدراميت) ويفيد ذلك تسمية القرآن هاد .. بعاد .. إرم ذات العاد .. (الفجر : ٦ ، ٧) . كما عثر النقب التشيشي صاحب كتاب (المحجاز الشمالي) على آثار هيكل عند (مدین) منقوش عليه كتابة بالنبطية ، وفيه إشارة إلى قبائل ثعود^(١) .

ومن الجدير بالذكر أن القرآن الكريم لا يسرد القصة كما جاءت في أسفار أهل الكتاب ، بل يزيد عليها أموراً يجعلها أهل الكتاب ، ويصحح لهم كثيراً من الأخطاء .

(١) انظر مطبع النور لعباس محمود العقاد ص ٧٤ .

فِيهَا لَمْ يَعْلَمْ أَهْلُ الْكِتَابِ وَلَمْ يُذَكَّرْ فِي كِتَبِهِمْ : قَصَّةُ
ابْنِ نُوحٍ وَكُفَّرَهُ وَغَرْقَهُ بِالْطُّوفَانِ ، وَاضْرَامُ النَّارِ لِإِحْرَاقِ
إِبْرَاهِيمَ وَحْفَظُ اللَّهِ لَهُ ، وَإِيمَانُ امْرَأَةِ فَرْعَوْنَ وَإِنْجَاءُ جَسْدِهِ بَعْدَ
مَوْتِهِ غَرْقاً ، وَتَكْلِيمُ الْمَسِيحِ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - لِلنَّاسِ فِي الْمَهْدِ ،
وَإِنْزَالُ الْمَائِدَةِ عَلَى الْحُوَارِيِّينَ وَغَيْرُ ذَلِكَ مَا لَا يَعْرِفُهُ أَهْلُ
الْكِتَابِ .

وَمَا صَحَّحَهُ لَهُمْ مِنْ مَعْلُومَاتٍ مَغْلُوْطَةً : أَنَّ الَّذِي صَنَعَ
الْعَجْلَ الْذَّهَبِيَّ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ فِي غِيَابِ مُوسَى هُوَ السَّامِرِيُّ ،
وَلَيْسَ هَاوَرِنُ ، وَأَنَّ هَارُونَ نَصَّحُهُمْ ، لَكُنُّهُمْ أَصْرَوْا عَلَى
فَعْلَتِهِمْ . وَمِنْ ذَلِكَ نَفِيَ رَؤْيَاةِ مُوسَى لِذَاتِ اللَّهِ جَلَّ جَلَالَهُ
وَتَقْرِيرِ عَدَمِ إِمْكَانِ الرَّؤْيَاةِ فِي الدُّنْيَا مَعَ أَنَّ أَسْفَارَهُمْ تَنْصُّ عَلَى
أَنَّ مُوسَى وَهَارُونَ وَسَبْعِينَ مِنْ شِيُوخِ بَنِي إِسْرَائِيلَ رَأَوْا اللَّهَ .
وَمِنْ ذَلِكَ أَيْضًا نَفِيَ القَتْلُ أَوَ الصَّلْبِ عَنِ الْمَسِيحِ - عَلَيْهِ
الْسَّلَامُ - وَتَقْرِيرِ أَنَّ الَّذِي صَلَبَ إِنَّمَا هُوَ مِنْ شَبَهِهِمْ .

وَلَوْ أَنَّ مُحَمَّداً - مَتَّلِقُهُ - تَعْلَمَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لِمَا زَادَ هَذِهِ
الْزِيَادَاتِ ، وَلَا خَطَأَهُمْ فِي بَعْضِ مَا ذَكَرُوهُ ، بَلْ كَانُوا يَوْافِقُهُمْ

فيما قالوا له ويجمل القصة إجمالاً ، حتى لا يفتح على نفسه باب معارضتهم ، إذ لا يليق بالعقل أن يقدم على فعل يمنعه من مطلوبه ، ويبطل مقصوده ^(١) .

هذا وقد قام الطبيب والمفكر الفرنسي موريس بوكاي بعمل مقارنة بين الروايات القرآنية وروايات التوراة فيما يختص بهذا الموضوع ، فتبين له أن الآيات القرآنية لا صلة لها البينة بالعهد القديم ، ولا علاقة لها إطلاقاً بتلك الأوهام التي يبرزها المعلقون على التوراة كالأب كوروايه ^(٢) .

وصفة القول : إن من يتعلم من غيره إما أن يأخذته تلقينا وحفظنا ، أو من كتابه ، ومحمد - عليه السلام - لم يتعلم شيئاً من أحد بشهادة قومه المعادين له : لأن قومه لا يعلمون تلك العلوم والأخبار التي ذكرها ، وهو لم يعاشر إلا قومه ، والذي يأخذ من كتاب غيره ، إما أن يقرأه ، وإما أن ينسخه ، وهو

(١) انظر هذه المناقشات في : الجواب الصحيح ١ / ٤١ و ١٤١ و ٢٤ / ٢٥ و ٢٩ - ٣٠ و ٢٦٢ و ٤٤ و ٢٢ - ٢٥ و ٢٤ و ٤١ و ٥٤ و ٥٥ و ٥٧ ، إظهار الحق ٢ / ٥١ - ٥٢ ، الكشاف ٢ / ٤٩٨ .

(٢) انظر ص ٤٠ - ٥٤ و ٢٤٤ و ٢٨٦ .

أمي لا يقرأ ولا يكتب كا سلف ، فلم يبق إلا أن يكون علمه
عن وحي أواه الله إليه . ومن ثم تكون حجة صدقه ونبيته
قائمة على كل من يبلغه أمره .



الكتاب المقدس

لدى أهل الكتاب

The Bible

تعريفه :

يعتقد النصارى أن كتابهم المقدس هو مجموعة الأسفار الإلهية التي كتبت ياهماً الروح القدس خلال المحبة الزمنية المتداة من القرن السادس عشر قبل الميلاد حتى آخر القرن الأول .
بعده .

أقسامه :

ويقسم إلى قسمين كبيرين رئيسيين هما : .

- ا - العهد القديم . ويطلقون عليه مجازاً التوراة .
- ب - العهد الجديد . ويطلقون عليه مجازاً الإنجيل .

وأساس هذا التقسيم بعثة المسيح - عليه السلام - فما كان من الأسفار قبلها ، فهو العهد القديم ، وما كان بعدها فهو

العهد الجديد .

١ - العهد القديم

تعريفه :

يزع النصارى أن هذا القسم وصل إليهم بوساطة الأنبياء الذين كانوا قبل المسيح - عليه السلام - . ويعرفون منه أخبار العالم في عصوره القدية وشائع اليهود الدينية والاجتماعية ، ويقتبسون منه الأدعية المتوارثة والمواعظ والشعر والحكمة وغير ذلك . كما يعرفون منه البشارات بالأنبياء اللاحقين .

أسفاره :

اختلف أهل الكتاب في أسفار العهد القديم : قبولاً وردواً في بعضها ، وتقييماً وترتيبها وتنمية في بعض آخر :

١ - فاليهود العبرانيون اعتنوا أربعة وعشرين سفراً ، اعتنقاً أنها مقدسة - أي موحى بها .. وهم يقسمونها من حيث الأسلوب والصفات الخارجية إلى ثلاثة أقسام :

ا - أسفار الشريعة (Pentateuch) أو كتب موسى الخمسة . وتسمى التوراة .

ب - أسفار الأنبياء .

ج - أسفار الكتبة أو الكتب . وتألف من القصائد الدينية وكتب الحكمة .

٤ - واليهود السامريون لهم توراة خاصة بهم ، تعرف بالتوراة السامرية . وهي لا تحتوي إلا على الأسفار الخمسة . لأنهم يبطلون كل نبوة في بني إسرائيل بعد موسى ويوشع ، ويتمهون العبرانيين بالوضع والتحريف .

وبعض السامريين يضيف إليها سفر يوشع والقضاة . ويرون في هذه السبعة كتابهم المقدس .

٣ - والنصارى البروتستانت اعتمدوا الأسفار المعترف بها لدى اليهود ، غير أنهم يختلفون معهم في التقسيم والترتيب . فاليهود جعلوها أربعة وعشرين سفراً . والبروتستانت وزعنوها بحسب الأسماء ، فأصبحت تسعة وثلاثين سفراً .

٤ - أما الكاثوليك والأرثوذكس ، فقد أضافوا إليها سبعة أخرى ، فنجد ستة وأربعين سفرًا . وهم يختلفون مع البروتستانت في تقسيم وترتيب وتسمية بعض الأسفار . وثمة سفر آخر منسوب إلى عزرا لا يعترف به الكاثوليك والبروتستانت ، ويراه الأرثوذكس واجب التسليم .

ب - العهد الجديد

تعريفه :

يزعم النصارى أن هذا القسم كتب بإلهام الروح القدس الذي حل في التلاميذ بعد رفع المسيح - عليه السلام - كأساني . وقد استقر رأيهم في أوائل القرن الخامس عشر الميلادي على اعتقاد سبعة وعشرين سفرًا من الأسفار التي اختلفوا فيها . وأطلقوا عليها اسم (العهد الجديد) . ويعتقدون أن الوحي إنما هو في معانٍها دون ألفاظها .

أقسامه :

يقسم العهد الجديد من حيث الترتيب التقليدي لأسفاره إلى خمسة أقسام هي :

- ١ - مجموعة الأنجليل : وهي أهم المجموعات في نظرهم . لأنها تروي سيرة المسيح - عليه السلام - وتعاليه .
والأنجيل التي يعترفون بها أربعة وهي : متى ومرقس ولوقا ويوحنا .
- ٢ - سفر الأعمال : وهو منسوب إلى لوقا .
- ٣ - مجموعة رسائل بولس : وعددتها أربع عشرة رسالة .
- ٤ - مجموعة الرسائل الكاثوليكية : وعددتها سبع .
- ٥ - رؤيا يوحنا اللاهوتي ، أو السفر النبوي .
- وسيقتصر بحثنا في هذه العجالة على التوراة والإنجيل لأنهما الأساسيان في العهدين .

* * *

لحة تاريخية عن التوراة والأدوار التي مرت بها

لم يتکفل الله سبحانه بحفظ الكتب السماوية المتقدمة كما تکفل بحفظ القرآن الكريم . بل وَكَلَ حفظ كل كتاب إلى علماء الأمة التي أنزله عليها . ولذلك كانت تلك الكتب عَرْضَةً للتعریف والضياع ، ولا سيما إذا مرت تلك الأمة بنكبات واضطهادات ، لوحقت فيها العلماء فقتلوا ، وتُتَبَعَتُ الكتب فأُتَلِّفت . وهذا ما حدث لكتابين اللذين أنزلهما الله على بني إسرائيل ، ألا وهو التوراة والإنجيل . وسنبحث الآن المراحل التاريخية التي مرت بها التوراة كما يذكرها العهد القديم ^(١) .

والتوراة كلمة عبرية معناها : التعليم أو الشريعة . كما تأتي أيضاً بمعنى الناموس أو المدى . وهي في اصطلاح أهل الكتاب : خمسة الأسفار التي تلقاها موسى - عليه السلام - من

(١) النصوص التي سنذكر مأموردة من الكتاب المقدس الصادر عام ١٩٨٤ م عن دار الكتاب المقدس في الشرق الأوسط ومن التوراة السامرية التي حققها وعلق عليها أحد محمد حجازي .

الله سبحانه في جبل سيناء بعد خروج اليهود من مصر ، ثم
الحق بها أسفار الأنبياء .

التوراة في عهد موسى ويوشع :

أمر الله سبحانه موسى - عليه - أن يصعد إلى الجبل
ليعطيه لوحتي الحجارة والشريعة والوصية التي كتبها لتعليم
بني إسرائيل - سفر الخروج ٢٤ / ١٢ .

وأمره أيضاً أن يأمر بني إسرائيل فيصنعوا تابوتاً من
خشب السنط ، بين لهم أوصافه . ليضع فيه موسى - عليه
السلام - الشهادة التي سيعطيه الله إياها - خروج ٢٥ / ١٠ - ٢١ .

كما أمره أن يقرب أخيه هارون - عليه السلام - وبنيه من
بني إسرائيل ليكونوا كهنة الله . وأمره أن يصنع لهم ثياباً
خاصة مقدسة وصفها له - خروج ٢٨ / ١ - ٢ .

نزل موسى من الجبل ، ولوحا الشهادة ، المكتوب عليهما
كلمات العهد - أي الوصايا العشر - في يده - خروج
٣٤ / ٢٩ .

و فعل موسى كل ما أمره الله به - أخذ الشهادة وجعلها في التابوت - خروج ٤٠ / ٢١ و ٢١ - و كتب موسى هذه التوراة ، و سلماها للكهنة بني لاوي حاملي تابوت عهد الله قائلاً : خذوا كتاب التوراة هذا ، وضعوه بجانب تابوت عهد الله ليكون شاهداً عليكم . وأمرهم بإخراجها كل سبع سنين في عيد المظال لتلاوتها على بني إسرائيل بعد أن يجتمع رجالهم ونسائهم وأطفالهم ، حتى الغريب الذي في ديارهم - سفر التثنية ٩ / ٣١ ، ١٣ - ٢٤ - ٢٦ - .

وهكذا صان موسى - عليه السلام - التوراة عن سائر بني إسرائيل ، ولم يبيتها فيهم خوفاً من اختلافهم بعده في تأويلها . الأمر الذي يؤدي إلى انقسامهم . ولم يُبَدِ لهم منها إلا سورة صغيرة أو نصف سورة . وقال الله لموسى : فالآن اكتبوا لأنفسكم هذا النشيد ، وغلّم بني إسرائيل إياه ، ضعه في أفواههم لكي يكون لي هذا النشيد شاهداً على بني إسرائيل - تثنية ٢١ / ١٩ - .

وبعد وفاة موسى - عليه السلام - خلفه يوشع بن نون في قيادة الشعب ، فاستولى على فلسطين ، وقسمها بين الأسباط

ماعدا سبط لاوي الذي اختص بالخدمة الدينية ، واختص منه أبناء هارون بالكهنوت . فلم يفرز لهم يوشع نصيباً مستقلاً من الأرض ، بل أعطتهم بعض المدن من نصيب كل سبط ليسكنوا فيها ، ويقوموا بالخدمة الدينية لدى الأسباط جميعاً .

إذا فالمهارونيون وحدهم هم الذين كانوا يعرفون التوراة ، ويحفظون أكثرها . ولم تكن كلها محفوظة على ألسنتهم . بل كان كل واحد منهم يحفظ فصلاً منها ^(١) .

التوراة إبان حكم القضاة :

وبعد موت يوشع ظل الشعب بأساطيره مقيناً في تلك الجهات بين الشعوب الخبيطة بهم وكان ذلك الجيل على شاكلة آبائهم . لكن قام من بعده جيل آخر لم يعرف الله ، بل عمل الشر وعبد آله الشعوب الذين حوله . فَسُلْطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَعْدَاءُهُمْ فَنَهَبُوهُمْ .

(١) انظر سفر يشوع ، هداية الميارى ص ٥٨٣ - ٥٨٤ ، إظهار الحق ١ / ٢٢٢ ، الأجوية الفاخرة ص ٧٨ ، الشائع الدينية لأحمد يسري ص ٦٢ ، اليهودية لأحمد شلبي ص ٢٥٨ و ٧٥ ، تقديم التوراة السامرية لأحمد حجازي ص ٥ ، اليهود لركي شنودة ص ٤٧ و ٥٧ .

ولما صار الأمر بهم أقام لهم رب قضاة ، فخلصوهم من
يد ناهبيهم - سفر القضاة ٢ / ٨ - ١٦ .

وفي إحدى المعارك التي جرت بين الفلسطينيين وبين
إسرائيل هرب بنو إسرائيل وكانت الضربة عظيمة ، فسقط
منهم ثلاثون ألفا ، وأخذ الفلسطينيون منهم تابوت عهد
الرب - سفر صموئيل الأول ٤ / ١٠ - ١١ .

أما عودة التابوت فعجيبة جداً كما يقصها السفر : فقد
أدخل الفلسطينيون التابوت إلى بيت إلههم (داجون) وأقاموا
بقربه ، وفي الصباح وجدوا (داجون) ساقطاً على وجهه أمام
التابوت فأقاموه مكانه . وفي صباح اليوم التالي وجدوه كذلك.
وقد قطعت رأسه ويداه . ثم أصيب أهل تلك المدينة
بال بواسير . وتدافعت مدن الفلسطينيين حفظ التابوت إلى أن
قرروا إعادةه مع كية من الذهب بعد سبعة أشهر - صموئيل
٤ / ٦ ، ٥ .

لكن ماذا حل بالتوراة التي بداخله ؟ لم يتعرض السفر
لذلك . فهل عدم تعرضه ناتج عن أنه من البدائي أن تكون

التوراة عادت مع التابوت سالة غاغة ، أو أنه من البدئي أن تكون قد أخرجت من الصندوق وألتفت !؟

التوراة إبان حكم الملوك :

أمام خطر الفلسطينيين اجتمع شيوخ بني إسرائيل وطلبوا من القاضي صموئيل أن يجعل لهم ملكاً يحارب . فاختار لهم شاؤل بن قيس من سبط بنiamين - وهو الذي يسميه القرآن طالوت - فقادهم بشجاعة في الحروب - صموئيل ٨، ٩، ١٠ - .

وبعد موت شاؤل استقر الأمر لداود - عليه السلام - فحارب الفلسطينيين وفتح أهم مدنهم أورسالم أي القدس ، ثم اتخذها عاصمة له . كان التابوت في قرية يعاريم على أكمة منها - صموئيل الأول ١ / ٧ - ولما فتح داود القدس نقله إليها في احتفال بهيج ، حيث أقام له خيمة هناك ، وغيره اللاويين لخدمته - صموئيل الثاني ٦ - .

وورث سليمان داود ، فبني الهيكل ، وبني بداخله المحراب - أي القدس الأقدس - وهياً مكاناً في وسط البيت ليوضع فيه التابوت - صموئيل الثاني ٢٩ / ٢٣ - ٢٥ ، وسفر الملوك الأول

. ٢ ، ٣٥ - ١٤ / ٦ ، ١٢ / ٢

وَجَعْ سُلَيْمَانَ شِيُوخَ إِسْرَائِيلَ فِي الْعِيدِ لَوْضِعِ التَّابُوتِ فِي
الْمَحْرَابِ . وَفَتْحِ التَّابُوتِ بَعْدِ وَضْعِهِ فِي مَكَانِهِ ، وَكَانَ
الْمَفَاجَأَةُ : لَيْسَ فِي التَّابُوتِ إِلَّا لَوْحَاً الْحَجَرَ - الْمَلُوكُ الْأَوَّلُ
١ / ٨ - ١١ . وَهَكُذَا فَقَدَتِ التُّورَةُ فِي ظَرُوفٍ غَامِضَةٍ ، وَلَا
يَعْلَمُ جَزْمًا مَتَى ضَاعَتْ : هَلْ مِنْ قَهْرِ الْفَلَسْطِينِيِّينَ ثُمَّ أَعَادُوا
التَّابُوتَ فَارِغًا ؟ أَوْ أَنْهَا فَقَدَتْ خَلَالِ الْفَتَرَةِ الطَّوِيلَةِ مِنْ حُكْمِ
الْقَضَايَا حِينَ الْحِرْفِ الشَّعْبِ عَنْ أَوْامِرِ اللَّهِ وَظَهَرَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلِ
الْكُفَّارُ وَالْإِرْتِدَادُ وَعِبَادَةُ الْأَصْنَامِ وَقَتْلُ الْأَنْبِيَاءِ ^(١) .

التُّورَةُ إِبَانِ الْاِنْقَسَامِ :

تَحْسَنَتْ أَحْوَالُ الْيَهُودِ إِبَانِ حُكْمِ دَاؤِدِ وَفِي صَدْرِ حُكْمِ ابْنِهِ
سُلَيْمَانَ - كَمَا تَقُولُ أَسْفَارُهُمْ - ثُمَّ ارْتَدَ سُلَيْمَانَ - عَلَى حَدِّ زَعْمِهِ -
فِي آخِرِ عُمْرِهِ بِتَرْغِيبٍ مِنْ أَزْوَاجِهِ ، وَعَبْدِ الْأَصْنَامِ وَبْنِي هَمَّا
الْمَعَابِدِ . وَإِنَّ الْبَاحِثَ لِيَسْتَأْمِلُ : إِذَا صَارَ سُلَيْمَانَ وَثَنِيَا

(١) إِلْهَارُ الْحَقِّ ١ / ٢٢٢ ، الْيَهُودُ لِرَزِّي شُنُودَةُ ص ٦١ و ٧٩ و ١٠ ، الشَّرَائِعُ الْدِينِيَّةُ
لِأَحْدَادِ يَسْرِي ص ٦٣ ، الْيَهُودِيَّةُ لِأَحْدَادِ شَلْيِ ص ٧٧ - ٧٩ .

مرتداً ، فما غرضه بالتوراة إن كانت باقية ؟ !
 وبعد موت سليمان انقسمت المملكة إلى مملكتين : جنوبية اسمها يهودا ، وقد بقي الملك فيها في بيت داود إلى نهايتها .
 وشمالية اسمها إسرائيل ، وقد تنقل الملك فيها بين بيوتات مختلفة ^(١) - سفر الملوك الأول ١٢ / ٢١ - .

وحدث خلال ذلك أحداث عجيبة : فقد عكف معظم بني إسرائيل مع ملوكهم على عبادة الأصنام وترك أحكام التوراة مددًا طويلة وأعصارًا متصلة . وكانت الأنبياء تتربى إليهم ، ولكن هيبات ، كفر مستمر وقتل للأنبياء ^(٢) .

سقوط دولة إسرائيل :

كان الكفر والارتداد في مملكة إسرائيل أشدّ منه في مملكة يهودا . ولذلك هاجر الكهنة ومن بقي معهم إلى مملكة يهودا .

ونسلط الله أعداء بني إسرائيل عليهم ؛ ففي عام ٧٢١

(١) إظهار الحق ١ / ٢٢٢ ، اليهود لزكي ص ١٠١ - ١٠٢ ، الشرائع الدينية ص ٦٣ - ٦٤ ، اليهودية لأحمد ص ٨٦ - ٨٧ .

(٢) اليهود لزكي ص ١٠١ وانظر ص ٦١ وص ٧٩ .

ق . م أغار ملك آشور (شلناصر) على عاصمة إسرائيل وحاصرها ، ثم دكها دكًا . ثم جاء خليفته (سرجون) فأسر شعب إسرائيل ، وأجلام عن بلادهم ، وفرقهم في مملكته ، وأسكن بدلاً منهم وثنيين من بابل وغيرها . ولم يبق من اليهود إلا شرذمة قليلة اختلطت بالوثنيين ، فتزوجوا وتوالدوا .

فمنذ قيام دولة إسرائيل إلى أن مختُنَّا يد الأسر الآشوري ، وأزالت شعبيها من الوجود ، لم يكن للأسباط الذين فيها غرض بالتوراة . وكان وجودها في تلك الدولة أnder من الكبريت الأحمر ^(١) .

العثور على التوراة قبيل سقوط مملكة يهودا :

جلس على حكم يهودا بعد موت سليمان أكثر من عشرين ملوكاً كان المرتدون منهم أكثر من يعترف بالدين ، حتى غدا

(١) إظهار الحق ١ / ٢٢٤ ، اليهود لزيكي ص ١٢٣ - ١٢٤ ، الشريعة الدينية ص ٦٤ ، اليهودية لأحد ص ٨١ ، التوراة بين الوثنية والتوحيد لمهيل ديب ص ٨٦ .
وص ٧٦ - ٨٠ .

أهل الملكة وثنين ، ووضعت الأصنام حتى في البيت المقدس ، وبيت لها المذابح . فضاعت التوراة وأصبحت نسياناً منسياً^(١) - سفر الملوك الثاني ٢١ وسفر أخبار الأيام الثاني ٣٣ .

وآل الأمر إلى الملك يوشيا بن آمون ، وكان فتي طيباً ،
كتاب إلى الله ، واتجه إلى نشر الإيمان ؛ فرم الميكل وأزال
رسوم الكفر منه ، وبعث عن التوراة ، ولكن دون جدوى .
ومضى سبعة عشر عاماً من حكمه دون أن يعثر أحد على نسخة
لتوراة أو يسمع شيئاً عنها .

وفي السنة الثامنة عشرة من حكمه ادعى رئيس الكهنة
حلقياً أنه وجد سِفْر شريعة الرب بيد موسى^(٢) - أي التوراة - في
بيت الرب بين الفضة التي جمعت من الشعب . وسلمه للكاتب
شوفان ليقرأه على الملك . فلما سمع الملك كلام سفر الشريعة
مزق ثيابه^(٢) - الملوك الثاني ١ / ٢٢ - ١١ وأخبار الأيام الثاني

٢٤ - ١ / ٢٤

(١) إظهار الحق ١ / ٢٢٤ - ٢٢٥ ، اليهود لركي ص ١٠١ وص ٦١ وص ٧٩ .

(٢) إظهار الحق ١ / ٢٢٥ ، تنقية الأبحاث لابن كونية اليهودي ص ٢٩ ، اليهود لركي ص ١٠١ وص ١٠٣ ، اليهودية لأحمد ص ٢٥٨ .

ثم إن الملك جمع شعب هرودا عند الميكل وقرأ عليهم السفر ، فتعجب الناس والملك من فرط ما ارتكبه اليهود في تاريخهم من مخالفات . ثم أخبرهم عن عزمه على العمل به - الملوك الثاني ١ / ٢٣ - ، أخبار الأيام الثاني ٢٤ / ٢٩ - . ١ / ٣٥ ، ٣٣

هذا . ولا يقبل الباحثون ادعاء حلقيا . لأن البيت نَهَبَ مرتين قبل عهد الملك آخذ ، ثم جُعل بيتا للأصنام ، وكان سدنة الأصنام يدخلون البيت كل يوم . وفي عهد يوشايا كان الكهنة يدخلون إلى البيت كل يوم مدة سبعة عشر عاما في أثناء الترميم وبعده . فلا يعقل أن تكون نسخة التوراة في البيت ، ولا يراها أحد خلال تلك المدة الطويلة رغم البحث والتفتيش . ويرى الباحثون أن حلقيا وغيره من الكهنة لما رأوا ميل الملك يوشايا إلى الدين والعمل بالتوراة ، انتهزوا بهذه الفرصة للوقوف في وجه ارتداد اليهود والعودة بهم إلى الدين ، فجمعوا هذا النسخة من الروايات اللسانية التي وصلت إليهم دون تحرير خلال السبعة عشر عاما من حكمه ، وأضافوا إليها ما يوافق رغبات اليهود من تاريخ وعقيدة وغير

ذلك . ولما انتهوا من الكتابة ، سلم حلقيا النسخة للكاتب شوفان ليسلّمها للملك مدعياً أنه عثر على التوراة ^(١) .

واستر العمل بتلك التوراة ثلاثة عشر عاماً ، وهي ما تبقى من حكم يوشيا ، فما إن مات وخلفه في الحكم ابنه (يهوحاز) حتى ارتد وأشاع الكفر . واستر الكفر والإرتداد وقتل الأنبياء ومطاردة المصلحين في عهد إخوهه وأولادهم من بعده . وطوال هذه المدة لم يكن للتوراة ذكر ولا رسم ولا أثر ، وإنما كانت في التابوت عند الكاهن الأكبر . وتولّت النكبات على اليهود من قبل الشعوب الخيطية بهم ، حتى إن بختنصر ملك بابل اجتاح مملكة يهودا عدة مرات ، بسبب ما يلقاء من غدر ونقض للمعهود ، إلى أن هاجها عام ٥٨٨ ق . م فدك أسوار القدس وأحرق المدينة والهيكل بعد أن أخذ منه التابوت ، وتتبع المارونيين وسائر الكهنة ، فقتلهم على دم واحد . ثم سب اليهودة جميعاً ، فساقهم إلى بابل مقيدين بالسلسل ، ولم يترك فيها سوى أفقير الفقراء ، وفي هذه

(١) إظهار الحق ١ / ٢٢٥ - ٢٢٦ ، اليهودية لأحد ص ٢٥٩ .

الحادثة انعدمت التوراة وسائل أسفار العهد القديم التي كانت مصنفة . واليهود والنصارى يقررون بذلك ^(١) - الملوك الثاني ٢٤ ، ٢٥ ، وأخبار الأيام الثاني ٣٦ - .

التوراة إبان السبي :

سقطت مملكتنا اليهود ، فدالت دولتهم ، واندثرت أمتهم ؛ كان أكثرهم مشتتاً بين نهري دجلة والفرات وما حولهما ، فذابوا بين تلك الشعوب ، وعبدوا آلهتهم . وكانت قلة منهم مشردة في مصر ، ولم يبق في فلسطين إلا شرذمة قليلة من المعدمين .

واستر هذا النفي إلى عام ٥٣٨ ق . م حيث قام ملك الفرس كورش - كيروس الثاني - بالمجووم على الميديين فأخضعهم ، واستولى على آشور وبابل . ومن ثم أصبح له السلطان على فلسطين واليهود . وتعدد اليهود للحكم الجديد واستعطفوه - وهم بارعون في ذلك - ثم التسوا منه أن يسمح

(١) إظهار الحق ١ / ٣٢٦ - ٣٢٧ ، اليهود لزكي ص ١٣٠ - ١٣٤ ، الشائع الدينية ص ٦٤ ، اليهودية لأحمد ص ٢٥٨ و ٨١ و ٨٠ ، التوراة بين الوثنية والتوحيد لمصيل ديب ص ٧٦ و ٧٩ - ٨٠ .

لهم بالعودة إلى بلادهم وبناء هيكلهم واستئناف الحرية في ظله ، فوافق ، وعاد كثير منهم إلى فلسطين ، فأعادوا بناء المدينة والهيكل بعد إعاقات كثيرة بسبب خلافاتهم - سفر عزرا - ٦ - ١ ، وسفر نحوميا ١ - ٧ ثم أقاموا الاحتفالات ، ودشنوا البيت بالقربانين ، لكن لم يضعوا فيه تابوت عهد الرب ، لأن إرمياء النبي كان قد أخذه - كما يقولون - ووضعه في إحدى مغارات جبل (نبو) في (مؤاب) مقابل (أريحا) فلم يستطع أحد أن يهتدي إلى مكانه حتى اليوم . وهكذا استعاد اليهود بعض أوضاعهم ، لكنهم فقدوا استقلالهم وتابوتهم هذه المرة ، ووقعوا تحت سيطرة الفرس ^(١) .

وفي عهد الملك الفارسي (أرخشيشتا) كان في بابل كاهن يهودي مقرب من الملك اسمه (عزرا بن سرايا) من سبط هارون . فطلب من الملك أن يسمح بعودة فوج آخر من اليهود إلى القدس فوافق - سفر عزرا ٧ - وعاد عزرا عام ٤٥٨ ق . م ومعه عامة الشعب وقوم من الكتبة اللاويين ، وأموال

(١) اليهود لزي شنودة ص ١٣٥ - ١٤٧ .

كثيرة ، ورسالة أمن وتوصية من الملك جاء فيها - كما في سفر عزرا ٧ / ٢٥ - ٢٦ : أما أنت يا عزرا ، فحسب حكمة إلهك التي يبيدهك ، ضع حكاماً وقضاة يقضون بجميع الشعب الذي في عبر النهر ، من جميع من يعرف شرائع إلهك ، والذين لا يعرفون فعلوهم ، وكل من لا يعمل بشريعة إلهك وشريعة الملك ، فليقض عليه عاجلاً ، إما بالموت أو بالنفي أو بغرامة المال أو بالحبس اهـ .

وهكذا وضع عزرا بتأييد من الفرس نظاماً للجماعة اليهودية برئاسة الكاهن الأكبر ومجلس الكهنة ، دون أن يكون لهم كيان سياسي بأي وجه . ودأب عزرا ومن معه من الكهنة على تبصير اليهود بالشريعة وتفسيرها لهم . ولذلك لقبوه بالكافن وبالكاتب وبالوراق ، أي العالم والفقير . وخضع لهذا النظام اليهود في الخارج ، لكن السامريين - وهم من بقايا مملكة إسرائيل - لم يعترفوا بهذا النظام ^(١) .

(١) الشرائع الدينية لأحد يسري ص ٦٥

كتابة التوراة وجمع أسفارها من جديد :

الاعتقاد السائد لدى اليهود أن عزرا هو الذي جمع أسفار التوراة ونظمها . لكن الدلائل تشير إلى أنها كتبت في مراحل متباينة ، وقد كتبها وجمعها معه قوم آخرون . فهناك في المنفى بينما كان زعاؤهم يتحرقون دون أن يستطيعوا المقاومة تفتقت عقريتهم عن فكري (الشريعة والوعد) وغایتهم الحافظة على أنفسهم عرقاً متربّاً منظماً تنظيماً شبه عسكري ، منطويّاً على نفسه غير قابل للاندماج مع غيره . ولذلك اتخذوا إجراءات صارمة ليحولوا دون انصهار اليهود مع الشعوب الأخرى ، فمنعهم من الاختلاط والتزاوج ، بل حتى من المحالسة على الطعام مع أي غريب تحت شعار الدين وانتظار العودة ^(١) .

وهناك في المنفى قام أنبياؤهم أو علماؤهم - وأولهم حزقيال - فأعادوا كتابة الشريعة من جديد ، وألفوا الأسفار المعروفة بأسائدهم في العهد القديم ، ومع مرور الزمن أدخلوا

(١) التوراة تاريّتها وظايرتها تعرّيف سهيل ديب ص ١٦ - ١٧ و ص ٢٠ .

عليها التعديلات والأساطير المختلفة ، وخلطوا بين أحداث وأخرى عن عمد أو بدون عمد ، إلى أن كان يوم الخلاص ، فعادوا إلى فلسطين وأعادوا النظر في دينهم وشرعيهم ، فكانت اليهودية المنظمة ^(١) ولنستمع الآن إلى ما يقوله المحققون :

يقول العالم ول ديوارانت ^(٢) : إن العلماء بمحمدون على أن أقدم ما كتب من أسفار التوراة هو سفر التكوين . وقد كتب بعضه في يهودا ، وبعضه في إسرائيل ، ثم تم التوافق بين ما كتب هنا وهناك بعد سقوط دولتي اليهود . والرأي الغالب أن سفر التثنية من كتاب عزرا . ويبدو أن أسفار التوراة الخمسة اتخذت صورتها الحاضرة حوالي عام ٣٠٠ ق . م .

ويقرر أيضاً أن أسفار العهد القديم جمعت لأول مرة في بابل ، ثم ظهرت في القرن الخامس قبل الميلاد ^{أهـ} .

وقد أعلن بحاثة يهودي أصبح أستاذ علم الاجتماع في

(١) الأوجبة الفاخرة ص ٧٩ ، التوراة بين الوثنية والتوحيد لمسييل ص ٨٠ - ٨١ و ٨٧ ، التوراة تاريخها وغاياتها ص ٢٠ و ٢٥ و ٣١ .

(٢) في قصة الحضارة ٢ / ٣٦٨ - ٣٦٧ انظر اليهودية لأحمد ص ٢٦٢

الجامعة العبرية في القدس : أن الأسس التاريخية لهذه العقيدة اليهودية ، قد أعطيت لليهود في تشريعات عزرا وحمسا حوالي سنة ٤٠٠ ق . م ، ثم عدلت وتحت في القرون التالية في الشريعة غير المكتوبة . أي الشفوية وتلמוד بابل .

وعلماء الكتاب المقدس كلهم يجمعون على أن العهد القديم جرى وضعه خلال النفي في بابل وبعده . ويجمع الباحثون والعلماء - وعلى رأسهم باحثو اليهود وعلماؤهم - على أن كتاب حزقيال وضع أولًا ثم ركبت من حوله الكتب الأخرى . وذكر بعضهم أن نبوة حزقيال الموضعية بين السنين ٥٩٢ - ٥٧٠ ق . م كانت بداعنة سيطرة المبدأ الفريسي على اليهودية ^(١) .

وجود نسختين مختلفتين للتوراة بعد العودة :

رفض السامريون - وهم من بقايا مملكة إسرائيل - أن يعترفوا بسيادة بجمع كهنة القدس ، وبالنظام الذي وضعه عزرا وغيره من أول الأمر . وفي السنة الثانية من العودة شرع اليهود

(١) التوراة تاریخها وغایاتها ص ٢٥ و ٣٦

منزعين في بناء الهيكل تحت إشراف الوالي (زربابل بن شلتيل) ورئيس الكهنة (يشوع بن صادق) فلم يلبثوا أن جاء السامريون الذين كان الأشوريون والبابليون قد استبقوهم وخلطوهم بشعوب أخرى ، وطلبو أن يشتراكوا في بناء الهيكل . فرفض أولئك طلبهم ، بحجة أنهم كانوا أقرب إلى الوثنين في عقائدهم وعاداتهم منهم إلى اليهود . ومن ثم راح السامريون يناؤونهم ، ويحولون بينهم وبين المضي في بناء الهيكل . وتفاقم الخلاف بين الجهتين ، وسكن كل منهم في مدن خاصة به . مما أدى بالسامريين إلى مراجعة أمورهم وانفصالم بتسوراة خاصة بهم ، لا تضم إلا الأسفار الخمسة ، ورفضوا ماعداها .

يقول العبرانيون : إننا على حق . ويقول السامريون لهم :
بل نحن وحدنا على الحق ، وأنتم الذين حرفتم وغيرتم وزدتم
وأنقصتم من كتاب الله . كا يدعى السامريون أن التسورة
العبرانية كتبها عزرا وساعدته زربابل بن شلتيل ^(١) .

(١) هداية الميارى ص ٥٨١ ، الشرائع الدينية ص ٦٥ ، اليهود لزكي ص ١٤٥ - ١٤٦ ، تقديم أحد حجازي للتوراة السامرية ص ٦ وص ٢١ .

وهذا يعني أن توراتهم هي الحقيقة الموروثة عن موسى - عليه السلام - وليس من كتابة أحد من بعده . ولو كانت إحدى التوراتين منقولة بالتواتر ، أو كان لها على الأقل سند صحيح متصل لما ضرها وجود توراة أخرى ، كما هو الحال لدى المسلمين في نقل سنة نبيهم - ﷺ - ولكن كلتا التوراتين عارية عن شبه سند . ويظهر - والله أعلم - أن التوراتين كانتا في الأصل توراة واحدة ، كتبت في أثناء السبي ، ثم تُقْحَت وزيد فيها بعده . والعداء الشديد بين الطائفتين هو الذي أدى إلى وجود نسختين مختلفتين . إذ يكاد العلماء يجمعون - ولا سيما علماء اليهود - على أن التوراة جرى تأليفها في القرن السادس قبل الميلاد في أثناء سبي بابل^(١) .

التوراة إبان حكم اليونان :

ظل اليهود تحت سيطرة الفرس زهاء قرنين من الزمن إلى أن هزم الإسكندر الأكبر الدولة الفارسية واستولى على بلاد

(١) وقد حكى شبه الإجاج هذا سهيل ديب في كتابه التوراة بين الوثنية والتوحيد

الشام عام ٣٣٢ ق . م فدان له اليهود جميعاً من عربانين
وسامريين .

وبعد موت الإسكندر عام ٢٢٣ ق . م تقاسم قواه
الإمبراطورية بينهم ، وخضع اليهود لخلفائه من بعده .

وفي عهد أنطيوخوس الرابع بدأ اليهود يتشبهون باليونان ،
ويتعودون بعاداتهم ، ويعتنقون دياناتهم . وكان منهم قوم
لا يفتؤون يتلفون إلى الملك طمعاً في المناصب والمال كاسب .

ولما هاجم بطليموس السادس سوريه دحره أنطيوخوس
الرابع ، وتبعه إلى مصر ، فقتله هناك ، لكن أشيع العكس في
القدس ، فقام رئيس الكهنة السابق (ياسون) وانقضَّ على
المدينة بن معه ، فقتل الحراس ، وطفق يذبح معارضيه .
وعاد أنطيوخوس الرابع بجيش ضخم ، فدخل القدس ، وأمر
جنوده بقتل كل من يرونـه من اليهود ، ثم اقتحم الهيكل ،
فاستولى على ما فيه ، وأحرق جميع نسخ العهد القديم . ثم لم
يلبث أن قرر توحيد الديانة في جميع البلاد الخاضعة لحكمه ،
وإلزام شعوبها بعبادة آلهة اليونان . فأصدر أمره إلى اليهود

بالامتناع عن ممارسة العبادات والعادات اليهودية ، وأمر ببناء مذبح للأصنام في الهيكل وفي كل مدينة يهودية . ومزق الجنود كل ما وجدوه من نسخ التوراة وأسفار الشريعة وأحرقوه ، وتتبعوا كل من يخفي نسخة من العهد القديم أو يؤذى رسماً من رسوم الشريعة فقتلوه . وكان ينفذ ذلك علناً في كل شهر . فلم يعد أحد يعترف بأنه يهودي أصلاً^(١) - سفر المكابيين الأول ١ - .

ولا شك أن التوراة التي كتبها عزرا وغيره كانت عند كهنة اليهود ، ولم تكن عند عامتهم . وعلى أحسن تقدير ، فإن كل كاهن يحفظ قسماً منها . وإذا كان الملك قد قتل معظم الكهنة ، وأمر بقتل كل من يوجد عنده نسخة من التوراة ، أو يؤذى مراسيم الشريعة ، وكان التفتيش مستمراً ، والقتل يجري كل شهر ، واستمر الأمر على هذه الشاكلة ثلاث سنوات ونصف - كما هو مفصل في تاريخهم ولا سيما تاريخ

(١) اليهود لزكي ص ١٤٩ - ١٥٠ وص ١٥٢ وص ١٥٤ - ١٥٦ ، إظهار الحق ١ /

يوسيفوس اليهودي - فكيف تبقى التوراة سلية بعد هذا
كله !؟ .

الغالب أنه انعدمت جميع النسخ التي كتبها عزرا وغيره .
وإذا كان ثمة نسخة بقيت عند شخص ما في بلاد اليهود أو
خارجها ، فإن بقاءها أمر احتيالي . وهبها بقيت ، فإن مظنة
التعريف والتبديل بسبب انعدام السند عندهم ^(١) .

التوراة إبان حكم المكابيين :

رأى كاهن يهودي اسمه (متاثيا) رجلاً يهودياً يقدم ذبيحة
لإله اليونان ، فوثب عليه وقتلته ، ثم قتل مندوب الملك ،
وهرب مع أولاده إلى الجبال . ثم لم يلبثوا أن تبعهم عدد من
اليهود ، وأصبحوا مصدر إزعاج للحكام .

وفي عام ١٦٧ ق . م مات الكاهن فخلفه ابنه يهودا المسمى
(مكابيوس) . وتذكر في عام ١٦٤ ق . م من الاستيلاء على
القدس والوصول إلى جبل صهيون ، فأزالوا معالم الوثنية ،

(١) إظهار الحق ١ / ٢٢٧ .

وأعدوا الهيكل للعبادة من جديد . لكنه مازال هو وخلفاؤه في صراع مع اليونان ثم مع الرومان .

وفي عام ٦٣ ق . م اقتحم الرومان القدس ، ودخلوا الهيكل حتى وطئوا قدس الأقدس ، وأخذوا الملك وأولاده معهم أسرى إلى روما .

ثم في ٣٧ ق . م اقتحموها ثانية بعد قرد يهودي ، فنهبواها وأشاعوا فيها القتل والدمار ، بعد أن قتلوا آخر ملوك الماكابيين (أنتيجوس) ^(١) .

ولا شك في أن التوراة في هذا العهد إنما هي التوراة المظنونة ، أو النقول المتبقية بعد الاضطهادات في عهد اليونان .

التوراة إبان حكم الرومان :

انتقلت السلطة بعد مقتل (أنتيجوس) بأمر الرومان إلى

(١) اليهود لزكي شنودة ص ١٥٦ - ١٥٩ - ١٦٢ و ١٦٥ - ١٨٦ و ١٨٧ - ١١٠ و ١١٧ ،
الشراح الدينية ص ٦٥ - ٦٦ ، اليهودية لأحمد ص ٩٣ - ٩٤ .

يهودي من أصل أدومي ، اسمه (هيرودس) كان شديد الخضوع للرومان ، ومع ذلك عمل كثيرا لاسترضاء اليهود ، فبني لهم هيكللاً على نسق هيكل سليمان ، لكنهم ظلوا على كراهيتهم له . لأنه ليس من أصل يهودي صرف . فنكل بهم أشد تتكيل .

وبعد موته وقع خلاف كبير بين أولاده ، وتظلم الشعب لدى الإمبراطور الروماني منهم ، فما كان منه إلا أن غيّر واليّا رومانيا على اليهودية والسامرة وأدومية عام ٦ م ، فكان هذا أول حاكم روماني يتولى حكم اليهودية مباشرة .

وفي سنة ٢٦ م عين الإمبراطور الروماني طيباروس حاكما على اليهودية اسمه (بيلاطس بونتيوس) ، وهو الذي اشتهر بلقب النبطي . وفي عهده طلب مجلس الكهنة إعدام المسيح - عليه السلام - لكن هوا بما لم ينالوا^(١) .

ولم يلبث الرومان أن ضاقوا ذرعا بترد اليهود ودسائهم ومكرهم ، فأرسلوا إليهم عام ٧٠ م جيشا ضخما بقيادة

(١) اليهود لزكي ص ١٩٠ - ١٩١ - ٢٠٤ - ٢٠٦ و ٢٠٧ .

(فسباسيان) فحاصر القدس ، وضيق عليهم الخناق . وفي هذه الأثناء انتخبه الجيش إمبراطوراً . فعاد إلى بلاده ، وخلفه في قيادة الجيش ابنه (تيطس) فواصل الحصار حتى اقتحم المدينة ، وأشاع فيها الخراب والدمار ، وأضرم النار في الهيكل بعد أن سلب ما فيه . ثم طفق يتتبع اليهود ويذبحهم . وقد صمم على أن يفنىهم عن آخرهم .

ولما اندلعت الثورة الثانية لليهود عام ١٣٥ - ١٣٠ م وقضى عليها الإمبراطور الروماني (أدريانوس) أزال معالم المدينة والميكل تماماً ، فحرث الأرض وزرعها ، ولاحق اليهود بشدة للتخلص منهم نهائياً . ثم أقام مكان الميكل هيكلًا وثنيًا باسم (جوبيتار) رب الآلهة عند الرومان . وبقي هذا الميكل إلى أن دمره النصارى من أساسه في عهد الإمبراطور قسطنطين .

وهكذا ألحق الرومان الخراب والدمار بمدن اليهود وقراهم ، بعد أن أبادوا معظمهم . ولم يبق منهم إلا عدد قليل ، هاموا على وجوههم في أنحاء الأرض ، وظلوا على مر العصور مشردين مكرهين من الناس الذين حولهم في كل أرض ، ولدى كل

جيل^(١) . ولم يجدوا الأمان والراحة إلا في البلاد الإسلامية واستروا على هذه الحال قرابة ألفي عام إلى أن ردوا الجميل لل المسلمين على طريقتهم فأقاموا دولتهم إسرائيل عام ١٩٤٨ م على أشلاء شعب فلسطين المسلم . ولا يدرى إلا الله متى يتحقق ما وعد الله به على لسان رسوله عليه السلام فيقهرهم المسلمين ويطردونهم .

وصفة القول :

إن اليهود قد نالهم الاضطهاد من قبل الكلدانيين والبابليين والفرس ، فاليونان فالروماني والنصارى ، وما من أمّة إلا وقد قصدتهم أشد القصد . وآخذ ذلك ما نالهم على أيدي ملوكهم العصاة المرتدين . فرأى توراة تبقى مع هذا كله ؟ وأي بديل لها مما كتبه عزرا وغيره يبقى صحيحاً سائلاً ؟ ! .

إنه مما لا ريب فيه أن التوراة التي بين يدي أهل الكتاب اليوم ، ليست هي التوراة التي أنزلها الله على موسى - عليه

(١) اليهود لزكي ص ٢٠٩ - ٢١١ ، الشرائع الدينية ص ٦٦ ، اليهودية لأحمد ص ٩٤ .

السلام - قطعاً . بل إنما هي من جمع وتلخيص عزرا وغيره إبان النبي وبعده على أحسن تقدير . ثم الحق بها أسفاراً خلفها كتاب مجهولون ، عالجوا النصوص على سجيتهم ، وبحسب الظروف التي عاشوها والضرورات التي كان عليهم مواجهتها :

ولم يقم دليل على عصمة عزرا ومن ساعده ، ولا على أن تلك النصوص التي جمعها هي من عين التوراة التي أنزلها الله على موسى - عليه اسلام - كأنه لم يقم دليل على أن التوراة الموجودة اليوم هي التي كتبها عزرا وغيره إبان النبي وبعده ، بدون زيادة ولا نقصان . لأنه ليس لها شبهة سند ، فضلاً عن أن يكون لها سند متصل ، أو تكون منقولة بالتواتر . ولا سيما وأن أهل الكتاب لا يعتقدون على الأسانيد ولا يعرفون علم الرواية ونقل الأخبار ، كما هو الحال لدى المسلمين ، وما ذكر من واقع العهد القديم خير دليل على ذلك .

مدى صحة العهد القديم

تبين مما سبق أن التوراة الحقيقة التي أنزلها الله على موسى - عليه السلام - قد ضاعت خلال عصيان اليهود وارتدادهم ، ثم ضاع بديلها في أثناء الفارات المتالية على القدس . وأن ما يسمى اليوم بالتوراة إنما هو مجموعة من القصص والروايات التي كانت مشتهرة بين اليهود ، قام أحبارهم بجمعها وكتابتها بعد موسى بزمن طويل من غير تدقيق ولا تحقيق . ويظهر ذلك من النواحي التالية :

١ - عدم وجود سند لأسفاره :

ليس للتوراة التي بين يدي أهل الكتاب شبه سند فضلاً عن أن تكون منقوله بالتواتر : فالهارونيون وحدهم هم الذين كانوا يعرفون التوراة ، ولم يكن حفظها غيّراً فرضاً عندهم ولا مستحبأ . بل إنما كان كل واحد منهم يحفظ فصلاً منها . وهبها كانت محفوظة لدى جميع الهارونيين ، فإنها قد ضاعت خلال عصيان اليهود وارتدادهم إبان عهد القضاة والملوك كآسلاف . وحادثة الملك يوشيا خير دليل على ذلك . ولو سلمنا

بأنها هي فإنها لم يُعمل بها إلا مدة ثلاثة عشرة سنة ، وهي الفترة المتبقية من حكمه ، أما بعد موته فلم يُعلم حالها ولا مصيرها . ولو فرض بقاوها ، فالملقطوع به أنها انعدمت مع سائر اسفار العهد القديم في حادثة بختنصر . والتوراة التي كتبها عزرا وغيره ليست هي التوراة التي أنزلها الله على موسى ، ولو كانت إليها لرجع إليها مباشرة وتقل منها ، ولم يخالفها ويعتمد على الأوراق الناقصة التي لم يقدر على التمييز بين الغلط والصح منها . وعليه فلا تكون هذه التوراة معتمدة حتى لو كتبها عزرا . ثم ضاع أيضاً ما كتبه عزرا في حادثة أنتيوخوس الرابع ، ثم في حادثة تيطس الروماني . فلا يصح شيء من كتب العهد القديم ^(١) . وإليك بعض شهادات المحققين :

قرر العالم ول . ديورانت في كتابه قصة الحضارة أنه لم يبق لدينا من شريعة موسى إلا الوصايا العشر ^(٢) .

(١) هداية البخاري ص ٥٨١ و ٥٨٤ ، تتفق الأبحاث ص ٢٧ و ٢٩ الجواب الصحيح ٢٢٩ - ٢٢٦ و ٥٩ - ٥٨ / ١ ، إظهار الحق ١١ - ١٨ / ٢ .

(٢) اليهودية لأحمد شلي ص ٢٥١ .

وقال العالم أدموند جاكوب : كان الكتاب المقدس قبل أن يكون مجموعة أسفار تراثاً شعبياً لا سند له إلا الذاكرة ، وهي العامل الوحيد الذي اعتمد عليه في نقل الأفكار . وكان هذا التراث يُغنى في مختلف المناسبات ^(١) .

وقال العالم الكاثوليكي جان ميلز : اتفق أهل العلم على أن نسخة التوراة الأصلية ، وكذا نسخ كتب العهد القديم ضاعت في أيدي عسكر بختنصر ، ولما ظهرت نقولها بوساطة عزرا ضاعت تلك النقول في حادثة أنتيوخوس ^(٢) .

٢ - جهالة الكتاب الحقيقين لأسفاره :

ظل أهل الكتاب قرونا طويلاً يعتقدون أن موسى هو كاتب التوراة التي بين أيديهم . أما اليوم فقد هجر هذا الفرض هجراً تاماً . وعلماء اليهود والنصارى في عصرنا يعترفون بأن التوراة الحالية لم يكتبها موسى ، وأن ازدياداً تدريجياً قد وقع فيها ، سببه مناسبات وملابسات دينية واجتماعية ، وضعه

(١) دراسة لوريس ص ٢٠ .

(٢) إظهار الحق ٢٢٩ / ١ .

كتاب عديدون بعد موسى^(١).

أما سائر الأسفار فيحمل كل سفر منها اسم أحد أنبياء بني إسرائيل ، لكن الحقيقة الواقع أن مؤلفيه الحقيقيين مجهولون ، وهم موضع تخمين يفتقر إلى التوثيق . وقد أثبتت التحقيقات والتحريات العلمية أن هذه الأسفار تنسب لأنساق لم يكتبوا ، وأن بعض الأسفار ليس في الحقيقة إلا أسطoir وأغاني شعبية لصفتها الكتاب بعض الأنبياء^(٢) .

٣ - وجود ثلاث نسخ مختلفة للعهد القديم :

ثمة ثلاثة نسخ رئيسية للعهد القديم معتمدة لدى أهل الكتاب في زماننا هذا ، مع أنها مضطربة ومختلفة كما سنرى نماذج من ذلك بعد قليل ، وهذه النسخ هي :

- ١ - النسخة العبرانية : وهي المعوّل عليها لدى اليهود وجمهور علماء البروتستانت .

(١) دراسة لموريس ص ٢٧ ، التوراة بين الوثنية والتوحيد ص ٤٣ .

(٢) إظهار الحق ١ / ٥٩ ، دراسة لموريس ص ٢٢ ، اليهودية لأحد ص ٢٠٩ ، التوراة بين الوثنية والتوحيد ص ١٢ - ١٣ وانظر المقدمة ص ٤ - ٥ .

ب - النسخة اليونانية : وهي المعروفة بالترجمة السبعينية . وكان النصاري إلى القرن الخامس عشر شبه مجمعين على صحتها . لأنهم يعتقدون أن اليهود حرفوا النسخة العبرانية عن قصد . ولا زالت الكنيسة اليونانية والكنائس الشرقية مجمعة على صحة الترجمة اليونانية واعتادها إلى اليوم . أما الكنيسة الرومانية فقد اعتمدت الترجمة اللاتينية .

وجمهور علماء البروتستانت خالفوا أسلافهم فاعتمدوا النسخة العبرانية ، وقالوا في حق اليونانية ما قاله أسلافهم في حق العبرانية . أما الترجمة اللاتينية فقد أجمع علماء البروتستانت على أنها محرفة تحريفاً لم تُعرف ترجمة مثله قط ، بل قالوا : إنه قد أدخل فيها بعض فقرات من المهد الجديد ، كما أدخل في متنها عبارات الحواشى . ولم على ذلك أدلة شافية (٤) .

ج - النسخة السامرية : وهي المعتدلة لدى اليهود السامريين ، كما أن كثيراً من علماء البروتستانت يعولون عليها

(٤) إظهار الحق ١ / ٢١٨ و ٢٢٨ .

دون العبرانية لاعتقادهم تحريف اليهود للعبرانية ، وهم على ذلك أدلة وافرة .

وهذه النسخة إنما تحتوي على الأسفار الخمسة ، وبعض السامريين يضيف إليها كتاب يوشع وكتاب القضاة ، ولا يسلون بسائر العهد القديم^(١) .

تغير موقف الكنيسة من العهد القديم على التوالي :

إن حال الأسفار المقدسة لدى النصارى كحال الأنظمة والقوانين الوضعية ، يطرأ عليها تعديل بين حين وآخر ؛ ألا ترى أن الترجمة اليونانية للعهد القديم كان معترفاً بها إلى القرن الخامس عشر ، والنسخة العبرانية يعتقد بتحريفها ، ثم انعكس الأمر بعد ذلك لدى البروتستانت ، فصارت الحرف صحيحة والصححة محرفة ، وأن سفر دانيال كان معترفاً به لدى أسلامفهم وفق الترجمة اليونانية ، ثم حكم (أرجن) بعدم صحته فتركوه وأخذواه من ترجمة (تهيودوش) ، وأن كثيراً من الكتب التي

(١) إظهار الحق ١ / ٢١٨ و ٢٣٨ وانظر ٢ / ٢٢١ - ٢٢٢

سلم بها أسلفهم يرونها اليوم موضوعة مكذوبة^(١) .

كما أن مقدمات الكتاب المقدس كانت تسوق الأمور بشكل مختلف عن نظرة الباحثين الحقيقيين ، فهي تسكت عن الأمور الأساسية الخاصة بتدوين الكتب ، وتحتفظ بعموم يضلل القارئ . وكانت الكنيسة الكاثوليكية حتى عام ١٩٦٢ م ، تؤكد على عقيدة الإلهام ؛ ففي مجمع الفاتيكان المنعقد في عام ١٨٦٩ - ١٨٧٠ م تقرر أن الكتب القانونية التي سلمت بها الكنيسة لكل من العهددين قد كتبت بإلهام الروح القدس . غير أن الكنيسة عادت بعد نحو قرن لتواجه الحقائق وتعترف بها ، فقد بحث الجمع المسكوني الثاني للفاتيكان المنعقد بين عامي ١٩٦٢ - ١٩٦٥ م المشكلة التي تتعلق بوجود أخطاء في بعض نصوص العهد القديم . وبعد ثلاث سنوات من الجدل والمناقشة تم قبول صيغة حظيت بأغلبية (٢٣٤٤) صوتاً ضد (٦) ستة أصوات ، وأدرج في الوثيقة المسكونية الرابعة عن التنزيل فقرة تختص بالعهد القديم ، جاء في الفصل الرابع منها

(١) إظهار الحق ص ١٠٤ طبعة قطر .

وفي الصفحة (٥٣) ما يلي : « بالنظر إلى الوضع الإنساني السابق على الخلاص الذي وضعه المسيح ، تسمح أسفار العهد القديم للكل بمعرفة من هو الله ومن هو الإنسان بما لا يقل عن معرفة الطريقة التي يتصرف بها الله في عدله ورحمته مع الإنسان . غير أن هذه الكتب تحتوي على شوائب وشيء من البطلان »^(١) .

وجاء في تقديم الكتاب المقدس طبعة الكاثوليك عام ١٩٦٠ م عن أسفار موسى الخمسة ما يلي : « كثير من علمات التعجب تظهر في رواية هذا الكتاب وشرائمه ، بما حث الفكرين من كاثوليك وغيرهم على التنقيب عن أصل الأسفار الخمسة الأدبي ، فما من عالم كاثوليكي في عصرنا يعتقد أن موسى ذاته كتب الأسفار الخمسة منذ قصة الخلق إلى قصة الموت ، كما أنه لا يكفي أن يقال : إن موسى أشرف على وضع النص اللهم الذي دونه كتبة عديدون في غضون أربعين سنة »^(٢) .

(١) دراسة لوريس ص ٢٦ و ٥٦ و ٦٢ - ، مجلة الجامعة الإسلامية العدد ٤١ ص ١٥٩ - ١٦٠ ندوة الخرطوم .

(٢) مجلة الجامعة ندوة الخرطوم ص ١٦٠ .

اضطراب العهد القديم

لما كان العهد القديم مكوناً من مجموعة من المؤلفات المختلفة في طولها وعرضها ، والتي لا يُعرف أسماء مؤلفيها وأحوالهم على وجه راجح . بل كانوا متأخرین في الزمن كثيراً عن نسبت إليهم - كما قرر الباحثون - وقد كتبت على مدى يربو على تسعة قرون بلغات مختلفة اعتماداً على التراث المنقول شفوياً من غير تدقيق ولا تمحيص ، بل بتغيير وتبدل ، فن الطبيعي أن تكون مضطربة في نصوصها متضاربة في أقوالها ، تجد العيون فيها أموراً غير مقبولة ، وإليكم نماذج من ذلك :

نماذج من الفروق بين النسخ الثلاث للتوراة :

١ - من تتبع الأرقام وعدد السنين في النسخ الثلاث ، وجد أن مدة الزمان منذ أن خلق الله آدم إلى طوفان نوح في العبرانية (١٦٥٦) سنة ، وفي اليونانية (٢٢٦٢) سنة ، وفي السامرية (١٣٠٧) سنة .

ولما كان هذا اختلافاً فاحشاً ، فإن المؤرخ اليهودي الشهير

يوسفيس لم يعتمد على نسخة منها ، وقرر أن المدة هي
 (٢٢٥٦) سنة ^(١) .

٢ - إن مدة الزمان من الطوفان إلى ولادة إبراهيم في العبرانية (٢٩٢) سنة ، وفي اليونانية (١٠٧٢) سنة ، وفي السامرية (٩٤٢) سنة .

ولذلك نبذ المؤرخون ثلاثة النسخ وراءهم ظهيرياً ، وقرروا أن مدة الزمان في هذه الفترة هي (٣٥٢) سنة . أما المؤرخ يوسفيس فقرر أنها (٩٩٣) سنة ^(٢) .

٣ - إن مدة الزمان من خلق آدم إلى ولادة المسيح على وفق ما ذكرت العبرانية (٤٠٠٤) سنة ، وعلى وفق ما ذكرت اليونانية (٥٨٧٢) سنة ، وعلى وفق ما ذكرت السامرية (٤٧٠٠) سنة . فأين الوحي والإلهام ؟ ! ^(٣)

٤ - جاء في سفر الخروج / ١٢ / ٤٠ من النسخة العبرانية :

(١) إظهار الحق / ١ - ٢١٩ - ٢١٨ / ٢ - ٧٩ .

(٢) إظهار الحق / ١ - ٢١٩ - ٢٢٠ / ٢ - ٧٩ .

(٣) إظهار الحق / ٢ - ٨٠ .

« وأما إقامة بني إسرائيل التي أقاموها في مصر ، فكانت (٤٢٠) سنة . »

و جاء في السامرية واليونانية : « وسكنى بني إسرائيل وأبائهم ما سكنوا في أرض كنعان وفي أرض مصر (٤٣٠) سنة ». فزاد هنا أرض كنعان وأبقى العدد نفسه (١) ؟ ! .

٥ - جاء في سفر أخبار الأيام الأول ٩ / ٣٥ من النسخة العبرانية : « وكان اسم أخيه معكة ». وفي اليونانية واللاتينية والسريانية : « زوجته معكة ». .

٦ - جاء في النسخة العبرانية من سفر أخبار الأيام الثاني ١٩ / ٢٨ : « لأنَّ الرب ذلَّ يهُوذَا بسبَّ آحاز ملك إسرائيل .. ». وفي النسخة اليونانية واللاتينية : « بسبَّ آحاز ملك يهُوذَا ». .

وهذا هو الصواب لأنَّ آحاز كان ملِكًا على يهُوذَا ، لا على إسرائيل (٢) .

(١) إظهار الحق ١ / ٢٢٥ .

(٢) إظهار الحق ١ / ٢٥٥ .

نماذج من التناقض والأغلاط في الأسفار الخمسة :

١ - جاء في سفر التكوين ٤ / ٢ : أن هايل بن آدم كان راعي غنم . ثم جاء بعد ذلك في ٤ / ١٩ - ٢٠ من السفر نفسه أن يابال - وهو في العقب السابع من آدم - كان أول من رعى الغنم وسكن الحيام . فمن الراعي الأول ؟ !

٢ - جاء في سفر التكوين ٦ / ٣ : أن الله قد غضب في زمن نوح على النوع الإنساني ، فجعل أعمار البشر لا تتجاوز (١٢٠) سنة . ثم جاء بعد ذلك في ١١ / ١٠ من السفر نفسه : أن سام بن حام عاش (٦٠٠) سنة ، وأرفكشاد بن سام عاش (٤٢٨) سنة ، وشالح بن أرفكشاد عاش (٤٣٣) سنة ، وعاiper بن شالح (٤٠٤) ، وفالح بن عابر (٢٣٩) سنة ، ورعيو بن فالح (٢٢١) سنة ، وسرور بن رعيو (٢٣٠) سنة ، وناحور بن سرور (١٤٨) سنة ، وتارح ابن ناحور (٢٥٠) سنة .

فهل هي غفلة من الكاتب عما أورده غيره أو أن كل شيء وضع وحده ثم تم الجمع ؟ .

٣ - جاء في سفر التثنية ٢ / ٢٢ : « لا يدخل ابن زف^١ في جماعة الرب حتى الجيل العاشر لا يدخل أحد منهم في جماعة الرب ». .

وجاء في الباب (٢٨) من السفر نفسه : أن فارض ابن زف^١ ، وأن داود هو البطن العاشر من فارض .

ويظهر هذا أيضاً في سرد نسب يوسف النجار في إنجيلي متى ولوقا . فكيف دخل داود في جماعة الرب ، وصار الولد البكر لله كا في الزبور ؟ ولذلك حكم المفسر هارسلي بأن هذه المجلة « حق يمضي عشرة أعقاب » ملحقة بالنص وليس أصلية (١) .

نماذج من التناقض بين التوراة وسائر الأسفار :

١ - جاء في سفر التثنية ٢ / ١٧ - ١٨ : « قال لي الرب : إنك تدنو إلى قرب بني عَمُون ، فلا تقاتلهم ولا تحاصرهم ، لأنني لا أعطيك شيئاً من أرض بني عمون ، لأنني أعطيتها بني

(١) إظهار الحق ١ / ٦٣ و ٢٤٨ .

لوط ميراثاً » .

وجاء في سفر يوشع ١٣ / ٢٤ - ٢٥ : « وأعطي موسى لسبط جاد حسب عشائرهم ، فكان تخدمهم حد يعزير وكل مدن جيلعاد ونصف أرض بني عمون إلى عروعير .. » .

٢ - جاء في سفر الملوك الثاني ٢٤ / ٨ : « كان یہویاکین ابن ثمانی عشرة حين ملك » .

وجاء في سفر أخبار الأيام الثاني ٣٦ / ٩ : « وكان یہویاکین ابن ثمان سنين حين ملك » .

قال آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره ، في معرض كلامه على عبارة سفر الملوك : « وقع في ٩ / ٣٦ من السفر الثاني لأخبار الأيام لفظ (ثمان) وهو غلط . لأن ملكه دام ثلاثة أشهر ، ثم أخذ إلى بابل أسيراً ، وكان في السجن مع أزواجه ، والفالب أنه لا يكون لابن ثمان أو تسع أزواج » ^(١) .

(١) إظهار الحق ١ / ٢٢٢ .

٣ - ورد في البابين الخامس والسادس من سفر صموئيل الثاني أن داود جاء بالتابوت بعد معاربة الفلسطينيين . وورد في البابين الثالث عشر والرابع عشر من السفر الأول لأنبار الأيام أنه جاء بالتابوت قبل معارضتهم .

فإذا كانت الحادثة واحدة كما هو ظاهر ، فتى جاء
بالتابوت !؟

* * *

لحة تاريخية عن الأنجليل والأدوار التي مرت بها حقيقة الإنجيل عند النصارى :

الإنجيل كلمة يونانية الأصل ، معناها : التعليم أو
البشارة .

ويطلق اسم الإنجليل عرفاً عند النصارى اليوم على تلك
القصص التي كُتبت بعد رفع المسيح - عليه السلام - تقصّ
أحواله وأعماله وأقواله التي وعظ بها ومعجزاته التي أجرأها الله
على يديه وغير ذلك .

فإنجيل في اعتقادهم ليس كتاباً أوحى به الله سبحانه إلى
المسيح - عليه السلام - بل هو رسالة أعدّها المسيح نفسه
للعالم ، ووعظ بها وعلّمها شفويًا لتلاميذه المختارين ، وأرسلهم
إلى جهات مختلفة لينشروها ويعلّموها غيرهم . ولذلك دعوا
بالرسل . ووعدهم بنزول (الروح القدس) عليهم بعد رفعه إلى
السماء ليعلّمهم كل شيء . ويعتقدون أن هذا قد حدث يوم
الحسين من قيامة المسيح بعد الصلب ، فبينما كان التلاميذ
محجّعين في مكان ، خرج من السماء فجأةً دويًّاً كريح عاصفة ،

ملاً البيت الذي كانوا فيه . وظهرت ألسنة كأنها من نار ، انقسمت ووقف على كل واحد منهم لسان ، فامتلأوا كلهم من الروح القدس ، وأخذوا يتكلمون بلغات غير لغتهم على قدر ما منحهم الروح القدس أن ينطقوا - سفر الأعمال

. ٤ - ١ / ٢

ومن ذلك اليوم أخذ التلاميذ يبشرون بالأنجيل في كل مكان ، ويقدمون للناس رسائل الخلاص بما يلام عادتهم ولغاتهم ، وحسب إرشاد الروح القدس لهم .

والإلهام عندهم إنما هو في المضون الرئيسي أو الرسمي . أما بقية الأفكار والمعاني وأسلوب البيان والتعبير فللكاتب .

وهم يمحضون ذلك بأربعة أناجيل تنسب لمتى ومرقس ولوقا ويوحنا ، انتقوها في أحد مجتمعهم المقدسة بعد أخذ ورد من بين أكثر من مائة إنجليل . وفرقهم مجعة على أنها أربعة تواريخ ألفها أربعة رجال في أزمنة مختلفة بعد رفع المسيح ، وهم يعترفون بأنهم لم ينقلوا كل ما سمعوه أو رأوه ^(١) .

(١) مقدمة المعهد الجديد المطبوع في حربياً لبنان عام ١٩٦٤ ص أ - ب ، مقدمة =

ويعتقد المسلمون أن الإنجيل هو الكتاب الذي أنزله الله سبحانه وحيًا على عبده ورسوله عيسى بن مریم - عليه السلام - فيه هدىٌ ونورٌ . وقد تبلغَ - عليه السلام - الرسالة وأدى الأمانة ونصح الأمة لكن لا وجود لهذا الإنجيل اليوم .

الإنجيل في زمن المسيح - عليه السلام - :

إذاً . فالنصارى يرون أن المسيح - عليه السلام - لم تكن له رسالة مكتوبة ، كأنه لم يكتبها ولم يأمر بكتابتها . بل إنما علمها للاميذه المختارين شفويًا بلغتهم ، وكان يلقاها عليهم جزءاً بعد جزء بحسب الحوادث والمناسبات ، فيفهم البارزون من أصحابه على قدر ما يسيغونه من كلامه ، ثم ينفطون عنه إلى عودة أخرى . وهكذا تكون الإنجيل^(١) .

= المهد الجديد الصادر عن دار الكتاب المقدس في العالم العربي عام ١٩٨٠ م وانظر منه التعريرات ص ٦٥٧-٦٥٨ ، الموسوعة العربية الميسرة ١ / ٢٣٩ ، إظهار الحق ١ / ٥٢ ، الفصل لابن حزم ٢١ / ٢ ، الجواب الصحيح ، نهاية الميارى ص ٥٢٢ ، تفسير النار ٣ / ١٥٨ ، محاضرات في النصرانية ص ٥٠ و ٦٦ ، المسيحية لأنحد ص ٢١ ، الأسفار المقدسة لعلي ص ٨٧ ، مواجهة صريحة ص ٨٠ - ٨٢ .

(١) الفصل ٢ / ٢١ ، محاضرات في النصرانية ص ٥ وص ٦٦ ، مباحث بريئة في

لكن الشواهد متضارفة على أنه كان ثمة إنجيل أُقِيَّ به المسيح - عليه السلام - وسلمه للاميذه ، وأمرهم أن يبشروها . فأين هذا الإنجيل ؟؟

لا ريب أنه قد ضاع . إذ ليس هو أحد الأنجليل الأربع المعروفة اليوم بـإقرارهم ، ولا مجموعها أيضاً . لأنها تنسب إلى أصحابها . وقد كُتِّبَتْ بعد رفعه .

وإننا لنجد في العهد الجديد عبارات تدل على ذلك الإنجيل ، ومنها ما يلي :

١ - جاء في إنجيل متى ٢٦ / ١٣ : الحق أقول لكم : حينما يكرز بهذا الإنجيل في كل العالم ، يُخْبِرُ أيضًا بما فعلته هذه تذكاري لها .

فاسم الإشارة يقتضي مشاراً إليه . ولو كان يرِيدَ التَّعَالَيمَ التي في صدره لبيّن ذلك . فأين هذا الإنجيل الذي أشار إليه المسيح - عليه السلام - ؟ !

٢ - وجاء في إنجيل مرقس ١ / ١٤ - ١٥ : وبعدما أسلم يوحنا جاء يسوع إلى الجليل يكرز ببشرارة ملکوت الله ، ويقول : قد كمل الزمان ، واقترب ملکوت الله . فتوبوا وأمنوا بالإنجيل .

فكلمة (الإنجيل) جاءت معرفة بـ (الـ) الدالة على العهد الذهني . وهذا يعني أن ثمة إنجيلاً كان قائماً في أذهانهم ذلك الوقت . فأين هو ؟

٣ - وجاء في رسالة بولس إلى الرومانيين ١ / ١ : بولس .. المدعو رسولاً ، المفرز لإنجيل الله ٩ / ١ : فإن الله الذي أبده بروحه في إنجيل ابنه شاهد لي ...

٤ - وجاء في رسالته إلى أهل كورنثوس الأولى ١٢ / ٩ : بل تحمل كل شيء لثلا نجعل عائقاً لإنجيل المسيح .

ففي تلك النصوص نجد كلمة (إنجيل) مضافة إلى لفظ الجلالة (الله) ، أو إلى الآباء ، أو إلى المسيح - عليه السلام - . فأين هذا الإنجيل ؟ !

إذا . فقد ضاع الإنجيل الذي أنزله الله سبحانه على عبده
رسوله المسيح - عليه السلام - ولم يبق له أثر إلا بعض
عبارات متفرقة في الأنجليل المتدالة بين النصارى والمطلع
على الأنجليل الأربعة يجد أن كتابها قد استفادوا من ذلك
الإنجيل قبل ضياعه . ولو أن هذا الكتاب وصل إلينا كما كتبه
أو بلغه لكان من أهم الكنوز وأغلاها .

وعلماء الصرانية الذين لم يقيدهم في بحثهم إلا العلم
والحقيقة يصرّحون بأنه كان في القرن الأول الميلادي رسالة تعد
أصلاً لهذه الأنجليل :

تقل الحق نورتن عن إكھارن قوله : « إنه كان في ابتداء
الملة المسيحية في بيان أحوال المسيح. رسالة مختصرة ، يجوز أن
يقال : إنها الإنجليل الأصلي . والفالب أن هذا الإنجليل كان
للمريدين الذين لم يسمعوا أقوال المسيح بأذانهم ، ولم يروا
أحواله بأعينهم . وكان هذا الإنجليل بنزلة القلب . وما كانت
الأحوال المسيحية مكتوبة فيه على الترتيب » .

وهذا هو اختيار كثير من العلماء الآملان المتأخرین ، وإليه

مال كثير من المحقدين^(١) .

ذكر هورن في تفسيره^(٢) : أن ليكلرك وكوب وميكاليس ولسنك ومارس وغيرهم قالوا : « لعل متى ومرقس ولوقا كان عندهم صحيفة واحدة باللسان العربي ، وكانت الأحوال المسيحية مكتوبة فيها ؛ فنقلوا عنها . نقل عنها متى كثيراً ، ومرقس ولوقا قليلاً » .

الإنجيل بعد رفع المسيح . عليه السلام - :

لم يؤمن بالسيح . عليه السلام - حال وجوده سوى عشرين ومائة رجل وقليل من النسوة - كما في سفر الأعمال - وكان كل من آمن به يكتم إيمانه خافة الأخذ والتعذيب .

واستترت الاضطهادات بعد رفعه . عليه السلام - فأحاقت بجواريه وأتباعه أشد المحن ، حتى كادت الدعوة أن تفنى . فتفرق أصحابه في أقطار الأرض يدعون إلى دينه سراً ، وفي

(١) إظهار الحق ١ / ١٨٨ - ١٨٩ ، عاضرات في النصرانية ص ٦٨ .

(٢) ٤ / ٢٩٥ ، المطبوع عام ١٨٢٢ م وهو من محتوي البروتستان ، انظر

إظهار الحق ١ / ١٩١ - ٢٩٢ .

أذهانهم أثارة من أقواله وتعاليه . ومن ظفر به منهم قتل .
وظل الناس يتناقلون الروايات الشفوية عن أقواله وأفعاله
ومعجزاته قرابة خمس وثلاثين سنة ^(١) .

ولا شك في أن الاضطهادات التي قارنت المسيحية في
نشأتها ، مع عدم وجود من يحافظ على التراث ويدونه ، أدت
إلى ضياع الإنجيل الحقيقي وضياع كثير مما نقله الموارييون عن
المسيح - عليه السلام - وإلى ظهور أناجيل متعددة ، فيها
تعاليم متناقضة .

تدوين الأنجليل إبان الحن :

نزل بأتباع المسيح - عليه السلام - بلايا وكوارث
جعلتهم يستخفون بدينهم ، ويفررون به أحياناً ، ويصدون
لمضمدهم مستشهادين أحياناً أخرى . وبعد القيصر طيباروس
الذي عاصر المسيح - عليه السلام - جاء قيسران شديدان على
تلamiento ، فقتلوا منهم قتلا ذريعاً .

(١) دراسة لوريس بوكي ص ٧٦ - ٧٧ ، مباحث بريئة ص ٨ - ٩ و ١٢ .

ويذكر النصارى أنه في وسط تلك النكبات دُوَّنت أناجيلهم الأربع ورسائلهم : ففي زمن ثاني القيصررين الشديدين دون متى وإنجيله باللغة العبرانية . وفي عصر نيرون دون مرقس وإنجيله وهو بصر . وكان قد كتبه عند بطرس وهو بروما . ويذكر بعض المؤرخين أن رجال الكنيسة اجتمعوا في عهد نيرون عام ٦٤ م بعد أن قُتل كثير منهم ، فتدارسوا الأمر وحاولوا أن يتذكروا أقوال بطرس عنه وعن معجزاته ، فطلبوا من يوحنا الملقب مرقس ، وهو زميل بطرس ، أن يسجل ما يتذكره من أقوال المسيح وتعالييه . فجمع بشارات بذلك . ولما رأى الآخرون عمل مرقس ، علوا هم أيضاً بشارات عن حياة المسيح . وكل واحد يسمى ماكتبه إنجيلأً .

ويذكر بعضهم أيضاً أن لوقا كذلك دون وإنجيله في عهد نيرون . أما وإنجيل يوحنا فالغالب أنه دُوَّن بعد ذلك ^(١) .

ومرت الأيام ، وتعددت الأنجليل والرسائل ، حتى أصبح

(١) محاضرات في النصرانية ص ٣٦ - ٣٧ .

لكل منطقة إنجيلها الخاص . ويدرك التاريخ أنه كان في القرنين الأولين للميلاد أناجيل أخرى ، أخذت بها فرق قديمة في العصور الغابرة ، وراجت عندها ، بحيث لم تعتنق كل فرق إلا إنجيلها ، وتحكم بزيف غيره وبطلانه . بل لقد أربت الأنجل على المائة . أما الرسائل فكانت أكثر من ذلك بكثير ^(١) .

وفي سنة ٣٠٢ م أراد (ديوكتيشين) أن يمحو وجود الكتب المقدسة عن صفحة العالم . واجتهد في ذلك فأصدر أمراً بهدم الكنائس وإحراق الكتب ومنع النصارى من الاجتاع لأداء العبادة . ونفذ ولاته الأمر ، ومن سبق إلى ظنهم أنه أخفي كتاباً عنبوه عذاباً شديداً حتى يفصح عنه فيحرق .

ولم يكن الاضطهاد من قبل الرومان فحسب . بل شاركهم في ذلك اليهود . وكان أذاهم أمكن ، وتنقيبهم عن العقيدة أدخل . وكانوا يتغدون في طرق إبادة أتباع المسيح

(١) محاضرات في النصرانية ص ٤١ ، دراسة لوريس ص ٩٩ ، الأسفار المقدسة لملي ص ٩٣ .

من الوجود ، فما تركوا عالماً إلا قتلوه واستر الاضطهاد اليهودي الروماني نازلاً بهم حتى جاء (قسطنطين) في أوائل القرن الرابع الميلادي فكان عصره عصر خير وبركة عليهم ^(١) .

ولا ريب في أن هذه الاضطهادات التي قارنت المسيحية في نشأتها وفي بده تدوين كتبها جعلت كل عمل يقومون به في شؤونهم الدينية سراً لا جهراً . والسرية يحدث في ظلمتها ما يجعل العقل غير مطمئن إلى ما يحكي عما يحدث فيها . ولا مانع من أن يدس على اجتماعاتها ما لم يجر فيها ، وينقل عن أشخاص ما لم يقولوه . ولا سيما إذا كان الطرف مواتياً للتحريف نظراً لقلة النسخ وكثرة الاضطهاد . وهم يذكرون وقائع من قتل وملحقة ومحاولة إبادة ، ما لو كان صحيحاً لقللت النسخ وانقطع سندها ، وكان للمحرفين مجال كبير . بل لا عجب إذا ما انعدم بعض الكتب أصلاً ، وكان الموجود باسمه موضوعاً مكذوباً . فإذا جرى الشك لدى الباحثين دون من كتب النصاري الأولي التي كتبت في ظلمه السرية فقد

(١) إظهار الحق ١ / ٢٣٠ ، محاضرات في النصرانية ص ١٠٩

سندها بسبب الاضطهاد ، فإنه يكون قد وقع حيث وجدت دواعيه وقامت شواهده . واعتذار بعض علماء النصارى عن الاضطرابات القائمة في الأنجليل بأنها دونت في عصور الاضطهاد لا يجدهم فتيلًا^(١) .

بولس ودوره :

وفي أثناء الظلام الحالك دخل بولس في دعوة المسيح بطريقة مريبة ، يبدو أنه خطط لها مع حنانيا . فقد انتقل جأة من اضطهاد الكنيسة بإفراط . وهو اليهودي الفريسي - لـ الدين الجديد من غير مقدمات و تمهيد . ليس تابعاً عادياً فحسب ، بل رسولاً يضارع بطرس . وراح يقول في صراحة : إنه الوحيد الذي انثن على المسيحية الصحيحة وعلى إنجيل مجد الله المبارك ، وأن كل ما يخالف قوله من تعاليم باطل دنس مخالف للعلم كاذب الاسم ، يتظاهر به قوم زاغوا عن الإيمان .

وقام الصراع بين بولس وأنصاره من جهة وبين أتباع المسيح الحقيقيين من جهة ثانية ، وطال أمده وامتد قرونا

(١) إظهار الحق ١ / ٢٢٨ - ٢٣٠ ، محاضرات في النصرانية ص ٤٠ - ٤١ .

طويلة بعد وفاة بولس .

ولاشك في أن المسيحيين الحقيقيين كتبوا وتكلموا وناضلوا . وهذا واضح من تحذيرات بولس ويوحنا . لكن أين ما كتبوه ؟ لابد أنه ضاع في العصور الظلمة كما ضاع إنجيل المسيح عليه السلام وربما نجا بعض ما كتبه هؤلاء ، وأخفاء أصحابه ، وتوارثه الأبناء والأحفاد حتى ظهر مجمع نيقية حيث غالب القائلون بالتوحيد على أمرهم ، وهم الأكثريّة ، وانعقد المجمع بدونهم في أقلية تقول بألوهية المسيح . واختير الكتاب المقدس للنصارى في هذا المجمع ثم في الجامع التالية ^(١) .

مجمع نيقية :

بعد أن أفاق النصارى من الاضطرابات التي توالّت عليهم ، نظروا في تلك التصص التي كتبت ، فهالهم أمرها وتبهوا للخطر . وفي أواخر القرن الثاني وأوائل القرن الثالث بدأت الكنيسة تبحث عن أصل الإنجيل . ولكن دون

(١) المسيحية لأحمد ص ١٠٧ - ١١٣ - ١١٨ وص

جدوى ، فقد اختلط الحابل بالنابل .

ولما منح الامبراطور قسطنطين عطفه لأنصار المسيح واعترض الدخول في دينهم ، ظهرت الخلافات الكامنة ، فإذا هم لم يكونوا متفقين إلا في التعليق باسم المسيح واشتد الخلاف بين الطوائف ، فأمر بعقد مجمع نيقية عام ٣٢٥ م .

وجاءت الطوائف المختلفة ومعها عشرات الأنجليل ومئات الرسائل للتدقيق وإظهار الحجة . وليس في اختلافهم ما يزيل الشك بل يقويه لعدم وجود الأسانيد . وسع الملك تلك المناظرات فعجب أشد العجب . ثم جنح أخيراً إلى رأي بولس لقربه من أفكاره الوثنية ، فعقد مجلساً خاصاً بالأساقفة الذين يثثرون هذا الرأي ، مع أنهم أقلية ، فقد كانت نسبتهم تساوي

^{٣١٨}
^{٢٠٤٨} أسقفًا . وجلس في وسطهم ، وأخذ خاتمه وسيفه وقضيبه فدفعه إليهم ، وقال لهم : قد سلطتم اليوم على مملكتي لتصنعوا ما ينبعى أن تصنعوا ما فيه قوام الدين . فباركوا الملك ، ووضعوا له أربعين كتاباً فيها السن والثرائ .

واختار الكنيسة المنتصرة من تلك الكتب والرسائل ما لا يتعارض مع نزعتها ، ومنها أربعة الأنجليل ، فسلمت بها وجعلتها قانونية . ولم تكترث لما بينها من اضطراب وتناقض مادام ذلك لا يخالف المزمع العام الذي قصدته . رغم ما فيها من جهالة المؤلف الحقيقي وانقطاع السند وعدم العلم التام بالترجمي الحقيقي لبعضها ، وبمبلغ أمانته وحرصه على الدين . ولو أنه كان لديها سند صحيح متصل لما ضرها قول غيرها ولا طعنه . ثم أجبرت الناس على قبولها ، ورفضت ما يخالف نزعتها ، وحكمت ببطلانه وتعميم قراءته ، وأمرت بياتلافه وإحراقه . ولاحظت كل من يعارض ذلك ، وتم لها ما أرادت .

وهكذا اختفت مبادئ المسيح - عليه السلام - وتعاليم حواريه ، وضاع التراث الذي خلفوه . وتم النصر لأفكار بولس ، ولاسيما في مطلع القرن الرابع حيث أيدت القوة الرومانية هذا الاتجاه ، وألزمت الناس باتباعه ، وحاربت ما

سواء^(١) .

(١) عاضرات في النصرانية ص ١٥٢ - ١٥٥ ، الإنجيل والصلب ص ١٤ ، إظهار =

وقد قرر بعض الباحثين أن الأنجليل والأبحاث التي تعارض اتجاه بولس قد فنيت ، وفي مقدمتها إنجيل المسيح وما كتبه الحواريون ، وأن ما لم تظهر فيه معارضة لأفكار بولس وإنجيلي متى ومرقس بقي لكن بعد إدخال تغييرات عليه من قبل مريدي بولس وأنصاره حذفًا وزيادة ، وبخاصة عند ترجمة إنجيل متى من الآرامية إلى اليونانية ، مع جهالة المترجم وقدان الأصل . أما إنجيلا لوقا ويوحنا والرسائل جميعها فهي منسوبة إلى بولس وأتباعه في الحقيقة . بل إن الجزء الأكبر من مصادر النصرانية المعترف بها ذو صلة كبيرة بقلم بولس ومريديه . وما سوى ذلك قليل . ويبدو أن يدًا لعبت به أيضًا ، فتركته لا يؤيد ولا يعارض آراء بولس كما في رسالة يعقوب وإنجيل متى^(١) .

ومن الجدير بالذكر أن أربعة الأنجليل التي اختارتها الكنيسة كانت مجحولة لدى النصارى ، ولم تعرف إلا في عصر

= المق ٦١ / ٦١ ، المسجية لأحد ص ١١١ ، الأجوية الفاخرة ص ١١٢ .

(١) المسجية لأحد ص ١٢٠ - ١٢١ .

متاخر ، حتى قيل : إنه لم يكن معترفاً بها قبل إقرار الكنيسة لها .

وعلى كل حال ، فإن أولى كتابات العصر النصرياني لا تشير إلى الأنجليل إلا بعد مؤلفات بولس بفترة طويلة جداً . والشهادات المتعلقة بوجود مجموعة الكتابات الإنجيلية إنما تظهر في منتصف القرن الثاني وبالتحديد بعد عام ١٤٠ م ، ولا توجد أية شهادة تقول بوجود مجموعة من الكتابات الإنجيلية قبل ذلك . وهذه الملاحظات تعرضها مقدمة الترجمة المسكونية للعهد الجديد المنشور عام ١٩٧٢ م^(١) .

ويذكر بعض المؤرخين أنه لا توجد أية إشارة إلى أناجيل متى ومرقس ولوقا قبل آخر القرن الثاني أو ابتداء القرن الثالث . وأول من ذكرها القديس (إرينيوس) عام ٢٠٩ م وأورد بعض الدلائل على عددها ، ثم قرر أنها مجرد صور لإنجيل واحد . وجاء من بعده القديس (كليمنس) الإسكندرى عام ٢١٦ م فاجتهد اجتهاداً عظيماً في هذا الباب ،

(١) دراسة لموزيس ص ٩٩

فقرر أن هذه الأربعة واجبة التسليم وأن على النصراني أن يسلم بها^(١).

وإن الباحث ليتساءل : أهذه الأنجليل الأربعة المسطورة اليوم هي نفسها التي جاء ذكرها على لسان ذينك الرجلين ؟ أم اعتبرها التغيير أيضا ؟ .

يقول القس العراقي الآشوري عبد الأحد داود^(٢) : إن هذه السبعة والعشرين سفرًا أو الرسالة الموضوعة من قبل ثانية كتاب لم تدخل في عداد الكتب المقدسة بصورة رسمية إلا في القرن الرابع بإقرار مجمع نيقية وحكمه سنة ٣٢٥ م . لذلك لم تكن إحدى هذه الرسائل مقبولة ومصدقة لدى الكنيسة وجميع العالم العيسوي قبل التاريخ المذكور .. وهكذا كان العالم النصراني محروماً من العهد الجديد مدة (٣٢٥) سنة .

وقال أيضاً : يجب التفكير في دين بقي من تاريخ نشأته

(١) إظهار الحق ٦١ / ١ ، محاضرات في النصرانية ص ٤٩ و ١٤٤ ، الاسفار المقدسة لعلي ص ٩٣ - ٩٤ و ١١٠ ، دراسة لوريس ص ٧٥ المسيحية لأحمد ص ٢٠٤ - ٢٠٦ .

(٢) في كتابه الإنجيل والصلب ص ١٤ وص ١٩ .

إلى (٢٢٥) سنة بغير كتاب مقدس ، كم يتأثر بالعقائد المولدة من المنابع الخارجية ؟ وكيف يختل نظامه ، ويُكدر صفوته الأصلي بالخرافات والروايات الكاذبة أهـ .

وصفوة القول : إنه من الواضح أن هناك أناجيل ورسائل فنيت أو تلفت إبان الاضطهادات الأولى ، لكن بقي قسم منه أخفاها أصحابها ، ثم أخرجها عندما استقر أمر النصارى . ولا ريب في أن بعضها قدّم لمجمع نيقية ، ولكن المجمع أخرف ، وأصبحت الغلبة للأقلية التي تقول بألوهية المسيح . وعلى هذا الأساس قرر مصير الأنجليل . وما اكتشف بجوار البحر الميت خير ذليل على ذلك .

عَرْضَةُ كِتَابِهِمُ الْمَقْدُسُ لِلتَّحْرِيفِ :

إن كون الإنجيل رسالة شفوية صرفة ، ذكرها المسيح - عليه السلام - أمام تلاميذه - كما يقولون - ثم كتبها التلاميذ في ظلمة السرية إبان الحن ، يجعله عَرْضَةً للتَّحْرِيفِ القصدي وغير القصدي .

قال أ. كولمان في كتابه (العهد الجديد) ^(١) : إن المبشرين - أي كتاب الأنجيل - لم يكونوا إلا متحدثين باسم الجماعة المسيحية الأولى التي ثبتت التراث الشفوي ؛ فقد بقي الإنجيل طيلة ثلاثة أو أربعين عاماً في شكله الشفوي . وهذا التراث الشفوي قد نقل أساساً أقوالاً وروايات منعزلة . وقد نسج المبشرون كل على طريقته ، وبحسب شخصيته واهتماماته الروابط بين هذه الروايات والأقوال التي تلقوها من التراث السائد آه .

إنه لم يكن أحد من قدمائهم يحفظ الإنجيل كله تلقياً عن الحواريين بالأسانيد الصحيحة ، فضلاً عن أن يحفظه أهل التواتر . وليس فيهم بالأمس ولا اليوم من يحفظ الكتاب المقدس بعهديه ، كحفظ عوام المسلمين لآلفاظ القرآن الكريم ، ونقلهم لها ولقراءتها بالتواتر حفظاً وكتابة ، لاسيما وأن كتبهم مترجم ، وقد ضاع الأصل . فهل يحفظه في لغة من يحصل بهم التواتر ؟ ! وكيف يحفظونه وهو عند علمائهم دون العامة ،

(١) انظر دراسة لموريس بوكاي ص ٧١ - ٧٧ .

وإما يتلون بعضه قراءة في المناسبات ؟ !

ذكر القس روحي في كتابه (مقدمة إلى الإنجيل)^(١) : إنه في عصور ليست بعيدة قاماً كان أغلبية النصارى لا يعرفون من الإنجيل إلا مقاطع مختارة تقرأ عند القدس أو الموعظ ، كأن كتب التعليم الديني لم تكن تحتوي إلا على مقاطع مختارة من الأنجليل . ولم يكن هناك تداول للنص بأكمله . إن قراءة الأنجليل بشكل كامل لم يكن أمراً سائداً فيها عدا بعض المناسبات الدينية اهـ .

والأدهى من ذلك أن الكنيسة الكاثوليكية كانت تمنع العامة من قراءة الكتب المقدسة وتقول : إن الشر الناتج عن قراءتها أكثر من الخير . ولما ظهرت فرقـة البروتستانت ، وأظهرت هذه الكتب ظهر ما ظهر .. ولذلك جاء في قانون الجمع التريديني الذي ثبـتـهـ البابـاـ بعدـ نـهاـيـةـ الجـمـعـ ماـ يـليـ : إذا كان ظاهـراـ منـ التجـربـةـ أنهـ إذاـ كانـ الجـمـعـ يـقرـؤـونـ فيـ الكـتبـ بالـلـفـظـ الدـارـجـ ، فالـشـرـ النـاتـجـ منـ ذـلـكـ أـكـثـرـ منـ الخـيرـ .

(١) دراسة لمورييس ص ٦٥ .

فلاجل هنا ، ليكن للأسقف أو القاضي في بيت التفتیش سلطان حسب تبیزه بمثورة القس أو معلم الاعتراف ليأذن في قراءة الكتابات باللفظ الدارج لأوئك الذين يظن أنهم يستفیدون .

ويجب أن يكون الكتاب مستخرجاً من معلم كاثوليكي ، والإذن المعطى بخط اليد ، وإن تجاسر أحد فقرأ أو أخذ هذا الكتاب بدون إذن ، فلا يسمح له بحمل خطيبته حتى يرد الكتاب إلى الحاكم اهـ .

ومن المعلوم أنه لا يتنع على الجماعة القليلة التواطؤ على تغيير بعض النسخ ، ولا سيما إذا كان لا يطلع عليها إلا الخواص ، وهي غير محفوظة غيبياً . فأهل الكتاب لا يحفظون كتابهم عن ظهر قلب ، وقل أن تجد بين اليهود من يحفظ التوراة غيبياً فضلاً عن أن يحفظ معها أسفار الأنبياء . أما النصارى فلا أحد فيهم يحفظ الكتاب المقدس بعهديه . ولو عدلت نسخهم من الوجود لم يكن لديهم نقل صحيح باللفظ ، بخلاف القرآن الكريم ، فإن كثيراً من المسلمين يحفظونه عن

ظهر قلب كاملاً ، فضلاً عن يحفظ بعضه . ولو عدلت المصاحف كلها من الأرض لم يقدح ذلك فيها حفظوه . وهم يتلون كتاب ربهم من الصدور والسطور آناء الليل وأطراف النهار ، ولا سيما في رمضان . لذا كان تحريفه ممتنعاً وغيره من الكتب عرضة لذلك ^(١) .

* * *

(١) الجواب الصحيح ١ / ٣٦٨ - ٣٦٩ / ٢ و ٨ / ١٢ و ٢٠ و ٢٢ و ٤٥ و ٢٢١ - ٢٢٢ ،
هداية الحيارى ص ٥٨٩ ، إظهار الحق ٢ / ٥٤

مدى صحة العهد الجديد

تبين مما تقدم أن المسيح - عليه السلام - لم يخلف رساله مكتوبة في اعتقاد النصارى ، وأنه لم يؤمن به حال وجوده في الأرض سوى عشرين ومائة رجل وقليل من النساء ، كانوا يكتون إيمانهم خافة الأخذ والتعذيب . وبعد رفعه إلى السماء أحاقت بأتباعه أشد الحن ، حتى كادت الدعوة تفني . فتفروا في الأرض يدعون إلى دينه سرّاً . واستمر الاضطهاد إلى القرن الرابع . وقد وقع بهم من النكبات كا يذكرون ما يذهب بالعقل وينسى معه المرء كل شيء . الأمر الذي أدى إلى ضياع كثير مما كتبه الحواريون وظهور أناجيل مختلفة ، ورسائل أكثر متضاربة .

وأربعة الأنجليل التي يعترف بها النصارى والرسائل التي يروها قانونية ، إنما ظهرت بعد مجمع نيقية عام ٣٢٥ م . وقبل ذلك لم تكن معروفة أو مسلماً بتقديسها . وهم يقولون إنها كتبت في آخر القرن الأول . وبين آخر كتبهم تدويناً وبين الاعتراف به أكثر من ٢٢٥ سنة ، هذا ويظهر ضعف العهد

المجديد من النقاط التالية :

١ - عدم وجود سند لأسفاره :

إن أخبار التاريخ لا تثبت إلا بأحد أمرتين : إما بالرواية واتصال السند ، أو بالأثار التي ينقب عنها العلماء ، فيتحققون ويوازنون ويتعرفون . فهل ثبت العهد الجديد بوحد من هذين الأمرتين ؟

ليس لدى النصارى نسخة واحدة بخط تلميذ من تلميذ المسيح مطلقاً . بل إن الإنجيل الأول المنسوب إلى متى ، ليس لديهم منه إلا الترجمة اليونانية ، مع أنه كتب أولاً باللغة الآرامية ، ولا يعرفون من هو المترجم . وهم يقررون بعدم وجود السند الكامل المتصل من الرواية المعروفة إلى من تنسب إليهم الأناجيل والرسائل ، وإنما يأخذون بالظن ؛ فيقولون لعله فلان أو فلان ، ويتسكعون بقرائين لا تجدي مثل اتفاق هذه الكتب في بعض مضامينها ، وشهادة بعض تابعي الحواريين بوجود بعضها في القرن الأول والثاني ، ثم اشتهرها في أواخر القرن الثاني أو ابتداء القرن الثالث ، وهم يعتذرون

عن ذلك بأنها كتبت في ظلام السرية بسبب الاضطهادات التي حلت بأسلافهم ، ويُحسّنون الظن بهم . والسنن المتنازع عليه بيننا وبينهم هو السنن المتصل الجامع لشروط الرواية . وهو ما يرويه العدل - أي الثقة المعروفة بصدقه واتزانه - الضابط لما يسمع عن طريق الحفظ أو الكتابة ، عن آخر مثله إلى انتهاء السنن ، أن الكتاب الفلاي من تصنيف الحواري فلان ؛ سمعت هذا الكتاب كله أو بعضه من كذا إلى كذا منه مشافهة ، أو قرأته عليه وهو يسمع ، أو أقر عندي أن الكتاب الفلاي من تصنيفه . ولا وجود لمثل هذا السنن أو شبيهه عندم البتة^(١) .

قال الحق البروتستانتي هورن في تفسيره : إن الحالات التي وصلت إلينا في زمان تأليف الأنجليل من قدماء مؤرخي الكنيسة بتراء وغير محددة ، لا توصلنا إلى أمر معين .. والقدماء الأولون صدقوا الروايات الواهية وكتبوها ، ثم قبل الذين جاؤوا من بعدهم ما كتبوه تعظيماً لهم . وهذه الروايات

(١) الجواب الصحيح ٢ / ١٤ ، إظهار الحق ١ / ٢٠١ - ٢٠٢ ، عاضرات في النصرانية ص ١٠٩ - ١١٠ .

الصادقة والكاذبة وصلت من كاتب إلى آخر ، وتعذر تقدّها

بعد انتهاء المدة ^(١)

٢ . جهالة مصنفيها :

يعتقد غالبية النصارى أن كتاب الأنجليل شهود عيان للمسيح عليه السلام وسبب ذلك أن طبعات العهد الجديد القدية والحديثة تحتوي على مقدمات وتعليقات تهدف إلى نشر هذه الأفكار بين العامة . والحق الواقع أن اثنين من تُنسب لهم الأنجليل لم يريما المسيح أصلاً ، وهما لوقا ومرقس . أما الآخرون وما متى ويوحنا ف مختلف في رؤيتهم له . والمحققون يرجحون عدم الرؤية بسبب عبارات وردت في الكتابين وأمور أخرى لا مجال لذكرها في هذه العجالـة وليس لدى النصارى نسخة واحدة بخط تلميذ من التلاميذ كـا سلف ^(٢) .

وقد توصل الأب كانينجر في دراسته وبمحنة عن القيامة إلى أنه ما من كاتب للعهد الجديد يستطيع أن ينسب لنفسه صفة

(١) إظهار الحق ٧٩ / ١ و ٨٢ .

(٢) دراسة لموريس ص ٧٠ ، الجواب الصحيح ١١ / ٢ .

كونه شاهدًا معاينًا لقيامة المسيح سوي بولس^(١)

وقال العالم فاستس : إن العهد الجديد ما صنفه المسيح ولا
الحواريون ، بل صنفه رجل مجهول الاسم ، ونُسب إلى
الحواريين ورفاقهم^(٢) .

وقال المفسر لاردنر^(٣) : حكم على الأنجليل المقدسة لأجل
جهالة مصنفيها بأنها ليست حسنة بأمر الملك أناسطيثوس في
الأيام التي كان فيها مِسَالَة حاكِمًا على القسطنطينية ،
فصَحَّحتْ مرة أخرى .

أما العلماء الذين أشرفوا على تحرير المسائل النصرانية في
دائرة المعارف الفرنسية فيذهبون إلى أن التحقيق العلمي
والتأريخي يؤكد أن هذه الأنجليل كتبها أشخاص غير
الحواريين والتابعين الذين تنسب إليهم . وقد تبين لبعض
الباحثين أنه لا يُعرف متى كتبت ، ولا بأي لغة ألقت ، وأن

(١) دراسة لوريس ص ٩٠ - ٩١ .

(٢) إظهار الحق ص ١٠٣ طبعة قطر .

(٣) في ١٢٤ / ٥ من تفسيره انظر إظهار الحق ١ / ٢٩٦ .

مؤلفيها غير معروفين ^(١).

٣ - اضطراب متنها :

يعتقد النصارى أن أربعة الأنجليل تتفق في الجوهر والعقيدة والتشريع والأخلاق ، وإن كانت تختلف في بعض التفاصيل . ويزعون أنها إنجليل واحد في أربعة صور ، لكن هيبات ، فن اطلع على أسفار العهد الجديد ورسائله وجده كتابا غير متجانس ، لا يمثل وجهة نظر تسوده من أوله إلى آخره ، بل هو أشتات مجمعة اضطربت أقوال مؤلفيها وتضاربت ؛ فبعضهم يذكر في إنجليله حالات وعجائب لا يذكرها غيره ، وكثيرا ما يرى في الخبر الواحد في إنجليل ما على نحو يخالف غيره أو يزيد عليه أو ينقص عنه كما سرني في الناذج قريبا . من أجل ذلك قسم الباحثون أربعة الأنجليل إلى مجموعتين هما :

١- الأنجليل المتوازية : وهي متى ومرقس ولوقيوس سميت بذلك لتقاربهما من بعضها نوعاً مما يخالف الإنجليل

^(١) رسالة ترسية ٢٠١٣ رسالتها رقم ١٧٩٨٦

(٢) الأسفار المقدسة لعلي ص ٩٢ - تفسير المبارك ٢٣٣٢ / ٣٣٣٣ - ج ٢ - ف ٤

الرابع فإنه يختلف عنها في غايتها . ومع ذلك فإن كل واحد منها يروي سيرة المسيح - عليه السلام - على نحو مختلف عن غيره في نقاط كثيرة ، كأن إنجيلي متى ولوقا يذكرا أن أموراً لا وجود لها في إنجيل مرقس . ومن هنا نشأ ما يسمى بالشكلة المتوازية . وقد بذلك عدة محاولات حلها ، لكن دون جدوى^(١) .

وقد أشار أ. كولمان في (العهد الجديد)^(٢) إلى أن لوقا يحذف من روايته أكثر الفقرات اليهودية عند مرقس ، ويبرز كلمات المسيح في مواجهة كفر اليهود وعلاقاته الطيبة مع السامريين ، بينما ذكر متى أن المسيح طلب من الحواريين أن يجتنبوا السامريين . ويبيّن كولمان أيضاً أن في إنجيل لوقا روایات لا وجود لها في الأنجليل الأخرى .

أما الترجمة المسكنونية^(٣) فقد أشارت إلى أن شتى الروايات

(١) هداية الحيارى ص ٥٨٧ ، الموسوعة العربية الميسرة ١ / ٢٢٩ ، دراسة لمورييس ص ٨٩ .

(٢) ص ١٨ انظر دراسة لمورييس ص ٨٨ و ١١٨ .

(٣) ص ١٨١ فما بعدها . انظر دراسة لمورييس ص ٨٨ و ١١٨ .

في لوقا تحتوي على اختلافات هامة مع روايات سابقئه .

ب - إنجيل يوحنا : ويختلف عن الأنجليل السابقة اختلافاً هائلاً من حيث ترتيب الموضوعات والروايات والخطب واختيارها ، كما أن ثمة اختلافاً في الأسلوب والجغرافيا والتعاقب الزمني للأحداث . أضف إلى ذلك وجود روايات لم يوردها غيره ، وإهال فقرات مذكورة في غيره . وقد أشارت الترجمة المسكونية إلى ذلك^(١) .

وعلى سبيل المثال فإن تأسيس القربان المقدس في أثناء عشاء المسيح الأخير مع الحواريين ورد في الأنجليل الثلاثة الأولى ، ولم يشر إنجيل يوحنا إليه مطلقاً . فهل ضاعت هذه الفقرة منه ؟ ! كما أن إنجليل يوحنا هو الوحيد الذي تضمنت فقراته ذكرًا صريحاً لللوحية المسيح^(٢) .

* * *

(١) ص ٢٨٢ . انظر دراسة لوريس ص ٩٢ ، مجلة الجامعة ص ١٥٣ و ١٥٨ .

(٢) دراسة لوريس ص ١١٨ - ١١٩ و ٩٣ و ٩٠ ، الموسوعة العربية الميسرة ١ / ٢٢٩ .

نماذج من التناقض والتحريف في الأنجليل

تختلف الأنجليل عن بعضها اختلافاً كثيراً من حيث اللفظ والمعنى زيادة ونقصاناً وتعارضاً ، فهي كتب مضطربة بعيدة عن التاليف . ومن وقف على الأنجليل ثبت له اضطرابها وتعارضها من ثلاثة وجوه : تعارضها مع العهد القديم ، وتعارضها فيما بينها ومع نفسها ، وتعارضها مع الحقائق والواقع في العالم الخارجي . وإليك نماذج من ذلك :

١ - نماذج من تعارض الأنجليل مع العهد القديم :

تعارض الأنجليل مع العهد القديم كثير ومتنوع ؛ فما أكثر ما ينقل كتاب الأنجليل نصوصاً من العهد القديم ، فينسحبونها لسفر أو نبي ، وهي لغيره ، أو ليس لها وجود . وكثيراً ما يشوهون النص فلا يكتبونه على وجهه الصحيح . وإليك نماذج من ذلك :

- ١ - جاء في إنجيل متى ١٢ / ٢ - ٤ ومرقس ٢ / ٢٥ - ٢٦ ولوقا ٦ / ٣ - ٤ : « أما قرأتم ما عمل داود عندما جاع هو

ورجاله ؟ كيف دخل بيت الله - وزاد مرقس : في أيام أبياثار رئيس الكهنة - وكيف أكلوا خبز القربان ، وأكله لا يحل لهم ، بل للكهنة وحدهم » .

وبمقارنة هذا الكلام مع البابين الحادي والعشرين والثاني والعشرين من سفر صموئيل الأول يظهر الخطأ التاليان :

- قول الثلاثة : أكل هو ورجاله غلط لأن داود كان وحده في ذلك الوقت .

- قول مرقس : في أيام أبياثار رئيس الكهنة غلط آخر ، لأن رئيس الكهنة في تلك الأيام كان (أخيالك) لا (أبياثار) . كما يظهر من الفقرتين ٢٠ / ٢٢ أن أخيالك هو عم أبياثار .

وقد أقر علماء النصارى بهذا ؛ قال وارد الكاثوليكي في كتابه المسمى (الأغلاط) ^(١) :

« كتب مستر جوويل في كتابه أن مرقس غلط ، فكتب

(١) إظهار الحق ١ / ١٦٨ .

أيشار موضع أخيالك ، لأن داود كان منفذا في ذلك الوقت ، ولم يكن معه أحد .

٢ - جاء في متى ١٤ / ٢ وفي مرقس ٦ / ١٧ : « وكان هيرودس أمسك يوحنا ، وقيده وسجنه من أجل هيرودية التي تزوجها ، وهي امرأة أخيه فيليب » .

وهذا غلط لأن اسم زوج هيرودية هو هيرودس أيضا ، لا فيليب كما صرخ المؤرخ يوسيفوس في الباب الخامس من الكتاب الثامن عشر من تاريخه .

وقد أسقط مترجمو الطبعة العربية عام ١٨٢١ و ١٨٤٤ م لفظ (فيليب) ووقفوا عند كلمة (أخيه) ، لكن لم يتبعهم أحد في ذلك ^(١) .

٣ - جاء في إنجليل متى ٢٧ / ٣٥ ويوحنا ١٩ / ٢٣ - ٢٤ : « فصلبوه واقترعوا على ثيابه واقتسموها ، فتم ما قال النبي - وعند يوحنا : الكتاب - اقتسموا ثيابي ، وعلى قبيصي افترعوا » .

(١) إظهار الحق ١ / ١٥٨ .

فهذه العبارة : « فتم ما قال النبي .. » ملحقة بالنص كا
قال محققوهم :

فقد بين هورن في تفسيره ^(١) وأثبت بالأدلة القاطعة أنها
ملحقة ، ثم قال : ولقد أحسن كريسباخ في تركها بعد ما
ثبت لديه أنها كذب قطعاً .

وقال آدم كلارك في المجلد الخامس من تفسيره في ذيل
هذه الفقرة ^(٢) : « لابد من ترك هذه العبارة ، لأنها ليست
جزءاً من المتن ، وقد تركتها النسخ الصحيحة ، وكذلك
الترجم إلا شذواً ، كما تركها عدد غير محصور من القدماء .
وصرح بعضهم بأنها أخذت من إنجيل يوحنا فوضعت في متى .

أما مرقس في ١٥ / ٢٤ ولوقا في ٢٢ / ٢٤ ، فقد ذكرها
القسوة والقرعة ، ولم يتسببا شيئاً لبني أو سيفر .

(١) ٢ / ٢٢٠ / ٢٢١ - انظر إظهار الحق ١ / ٢٥٧ .

(٢) انظر إظهار الحق ١ / ٢٥٧ .

ب - نماذج من تعارض الأناجيل فيما بينها ومع نفسها :

١ - يعلم من الباب الثاني في إنجيل متى أن أبوى المسيح - أي مريم ويوسف النجار^(١) - كانا يقيمان في (بيت لحم) وأن هذه الإقامة دامت قرابة سنتين حيث جاء الموسى إلى هناك ، وقدموا لأمه هدية ، ثم ذهب به أبواه إلى مصر خوفاً عليه من الملك هيرودس ، وأقاما هناك مدة حياة الملك ، وبعد موته رجعا فأقاما في الناصرة .

ويعلم من كلام لوقا أن أبوى المسيح ذهبا إلى أورشليم بعد أن أتت مريم نفاسها ، فقدموا الذبيحة ، ثم رجعوا إلى الناصرة فأقاما فيها . وكانا يذهبان إلى أورشليم في أيام العيد كل سنة . فأين أقاما مع المسيح خلال السنتين الأوليين من حياته ؟ وهل هربوا إلى مصر ؟^(٢) .

(١) لم أتعرض هنا لاختلافها في نسب يوسف وجعله أبا للسيج كما يزعمون ، لأنني سأذكر ذلك في الكتاب الثاني (بشارات الأنبياء ب محمد عليه السلام) .

(٢) إظهار الحق ١ / ١٠٠ ، دراسة لوريس ص ٨٨ .

٢ - ذكر متى في ١٠ / ٢ ومرقس في ٦ / ٢ ولوقا في ٦ / ٤ أسماء التلاميذ الاثني عشر اختارين .

وقد اتفقوا في أسماء أحد عشر منهم وهم : سمعان الذي سماه المسيح بطرس ، وأخوه أندراؤس ، ويعقوب بن زبدي ، وأخوه يوحنا بن زبدي - وسماهما : (وانرجس) أي ابني الرعد - ، فيلبيس ، برتولاؤس ، توما ، متى جابي الضرائب ، يعقوب بن حلفي ، سمعان الوطني الغيور ، يهوذا الإسخريوطى .

واختلفوا في الثاني عشر : قال متى : لباوس الملقب بتداوسن : وقال مرقس : تداوسن .

لكن قال لوقا : يهوذا بن يعقوب .

ومن الملاحظ أيضاً أن لوقا ويوحنا أورداً اثنين باسم يهوذا : يهوذا الإسخريوطى ويهوذا بن يعقوب . ولم يظهر يهوذا بن يعقوب في كل من متى ومرقس .

أما في سفر الأعمال فقد ذكر الكاتب في ١٢ / ١ أحد عشر

استأ دون ذكر يهودا الإسخريوطى . والحادي عشر هو يهودا بن يعقوب . ثم ذكر في ٢٦ / ١ أنهم اجتمعوا لاختيار خلف ليهودا الإسخريوطى ، فاختاروا اثنين ، ثم أقرعوا بينهما ، فوقيع القرعة على متias .

وقد علق على ذلك جون كيك في تفسيره لأنجيل لوقا فقال : عندما كتب لوقا الإنجيل لم يكن هناك حتى مجرد التتحقق الكامل من شخصية التلاميذ ^(١) .

٣ - من قرأ قصة المرأة التي سكبت الطيب على المسيح - عليه السلام - في أربعة الأنجيل وجد فيها اختلافاً من الوجوه التالية :

(١) صرّح مرقس في ١ / ١٤ بأن هذا الأمر كان قبل الفصح وعيد الفطير بيومين . وذكر يوحنا في ١ / ١٢ أنه كان قبل الفصح بستة أيام . وسكت متى ولوقدا عن تحديد الزمان .

(١) إظهار الحق ١ / ١١٧ ، مجلة الجامعة الإسلامية العدد ٤٩ ص ١٦٥ ندوة المخطوط .

(ب) جعل متى في ٢٦ / ٦ ومرقس في ١٤ / ٣ هذه الحادثة في بيت سمعان الأبرص ، وكذلك لوقا في ٧ / ٧ فإنه جعلها في بيت أحد الفريسيين الذي دعاه إلى طعام ، ثم ذكر فيها بعد أن اسمه سمعان .

أما يوحنا فقد جعلها في ١٢ / ١ - ٢ في بيت صديقه (لعاذر) الذي أقامه من بين الأموات .

(ج) المرأة التي وضع الطيب على قدمي المسيح هي في إنجيل لوقا ٣٧ / ٧ : امرأة خاطئة ، علمت بوجوده في بيت الفريسي ، فجاءت ومعها قارورة الطيب . وفي إنجيل يوحنا ١٢ / ٢ هي مريم زوجة صديقه . أما متى ومرقس فقد سكتا ، ولم يذكرا من هي ولا من أين جاءت .

(د) جعل متى في ٢٦ / ٧ ومرقس في ١٤ / ٣ إفاضة الطيب على رأس المسيح . وجعلها يوحنا في ٣ / ١٢ على القدمين . أما لوقا في ٣٨ / ٧ فقد ذكر أنها وقفت خلفه تبكي عند قدميه ، فتبليها بدموعها ، وتسحها بشعرها ، وتقبلها وتدهنها بالطيب ، فهو دهن عنده ، وليس سكباً أو إفراغاً .

(هـ) ذكر يوحنا في ١٢ / ٥ أن ثمن الطيب ثلاثة دينار، وبالغ مرقس في ١٤ / ٥ فقال : أكثر من ثلاثة دينار . وأيهم متى في ٢٦ / ٧ فقال : غالى الثمن . ولم يتعرض لوقا لذلك .

(و) أفساد متى في ٢٦ / ٨ أن المعترضين على المرأة هم التلاميذ . وذكر يوحنا في ١٢ / ٤ أنه كان واحداً ، وهو يهودا ، وأيهم مرقس في ١٤ / ٤ فذكر أنهم ناس من الحاضرين . أما لوقا فلم يتعرض لذلك .

ومن الجدير بالذكر أن قصة دهن امرأة بالطيب لإله متجدس بناؤت وثنية قدية ؛ قال ريس في كتابه (تاريخ الهند)^(١) : وافق إلى (كرشنة) بامرأة فقيرة معمدة ، ومعها إناء فيه طيب وزيت وزعفران وغير ذلك ، فدهنت منه جبين كرشنة بعلامة خصوصية ، وسكتت الباقي على رأسه « فهل يرجح هذا قول متى ومرقس بأن إفاضة الطيب كانت على الرأس ، لا على القدمين ؟ .

(١) ٢ / ٣٢٠ ، انظر العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ص ١٣٧ - ١٣٨ .

٤ - جاء في إنجيل متى ٤ / ٢ : « وكان يوحنا يلبس ثوباً من وبر الجمال ، وعلى وسطه حزام من جلد ، ويقتات من الجراد والعلل البري ». كما ورد نحو ذلك في مرقس ١ / ٦ .

وجاء في متى ١١ / ١٨ : « جاء يوحنا لا يأكل ولا يشرب ، فقالوا : فيه شيطان » .

فهل كان يأكل أولاً ؟ ! .

٥ - جاء في متى ١٦ / ١٨ - ١٩ : أن المسيح قال لبطرس : « وأنا أقول لك : أنت صخر ، وعلى هذا الصخر سأبني كنيستي ، وقوات الجحيم لن تقوى عليك ، وسأعطيك مفاتيح ملکوت السماوات ، فما تربطه في الأرض يكون مربوطاً في السماء ، وما تخله في الأرض يكون محلولاً في السماء » .

وجاء في متى ٢٢ / ١٦ أيضاً أنه قال له : « ابتعد عنِّي يا شيطان ، أنت عقبة في طريقي . لأن أفكارك هذه أفكار البشر ، لا أفكار الله » .

فكيف يوليه أمرًا لا يكون إلا لله وحده ، ثم يصفه بأنه شيطان وأنه عقبة في طريقه ؟ ! هل وقع نسخ لتغيير الحال ؟ .

ج - نماذج من تعارض الأناجيل مع الحقائق والواقع :

١ - جاء في لوقا ٢ / ١ - ٢ : « وفي تلك الأيام صدر أمر من أوغسطس قيصر بأن يكتب كل السكونة . وهذا الاكتتاب الأول جرى إذ كان كيرينيوس والي سوريا » .

٢ / ٤ - ٥ : « فصعد يوسف أيضًا .. ليكتب مع مريم امرأته المخطوبة ، وهي حبلى » .

٦ / ٦ - ٧ : « وبينما ها هناك قمت أيامها لتلد . فولدت ابنها البكر .. » .

وهذا غلط من وجهين :

١ - لم يذكر أحد من قدماء المؤرخين اليونانيين الذين كانوا معاصرین للوقا ، أو متقدمين عليه قليلاً ، هذا الإحصاء

المتقدم على ولادة المسيح - عليه السلام - وإذا وجد من ذكره من المؤرخين المتأخرین عن لوقا في الزمن ، فلا تعویل على كلامه ، لأنه ينقل عن لوقا .

ب - إن كيرونوس كان حاكماً على سوريا بعد ولادة المسيح بخمس عشرة سنة . فكيف يكون الإحصاء في أيامه ؟ وكيف تكون ولادة المسيح في عهده ؟ ! .

وما يدل على ذلك أن كاتب إنجيل لوقا ذكر في ١ / ٥ أنه كان في أيام هيرودس ملك اليهودية كاهن اسمه زكريا من فرقة أئيتا ، وأمرأته من بنات هارون ، واسمها أليصابات ..

ثم ذكر في ١ / ٢٦ أنه حين كان أليصابات في شهرها السادس من الحمل أرسل الله ملاكه جبرائيل إلى العذراء مريم .

ولَا عجز بعض النصارى عن الإجابة عن هذا ، حكم بأن الجملة الثانية « وهذا الكتاب .. » ملحقة بالنص ، وليس أصلية ^(١) .

(١) إظهار الحق ص ١٦٧ طبعة قطر .

٤ - جاء في لوقا ٦ / ٤٠ : « ليس التلميذ أفضل معلمه ، بل كل من صار كاملاً يكون مثل معلمه » .

وهذا غلط ظاهر ، لأن الكثيرين من التلاميذ صاروا أفضل من معلميهم بعد إكال علمهم ، وكم من تلميذ فاق أستاذه . فلا يصح إطلاق العبارة هكذا .

٣ - جاء في إنجيل يوحنا ١ / ٥١ : « وقال لهم : الحق أقول لكم من الآن ترون السماء مفتوحة ، وملائكة الله يصعدون وينزلون على ابن الإنسان » .

وهذا غير صحيح ، لأن هذا القول كان بعد التعميد ، وبعد نزول الروح القدس . ولم ير أحد بعدهما السماء مفتوحة وللملائكة صاعدة نازلة على المسيح ابن الإنسان . والوعد كان بالأمررين معاً .

٤ - ذكر كتاب الأنجليل أن المسيح - عليه السلام - تنبأ بأن نهاية العالم وعودته ستكون في القرن الأول الميلادي . وقد سيطرت هذه الفكرة على مؤلفي العهد الجديد ، ولاسيما كاتب إنجيل متى ، فقد كان أكثرهم حرصاً على تأكيدها :

جاء في إنجيل متى ٢٤ / ٣ : « وبينما يسوع جالس في جبل الزيتون سأله تلاميذه على انفراد : أخبرنا متى يحدث هذا الخراب ؟ وما هي علامة مجئك وانقضاء الدهر ؟

١٥ / ٢٤ : فإذا رأيتم نجاسة الخراب التي تكلم عنها النبي دانيال قائمة في المكان المقدس فليهرب إلى الجبال من كان في اليهودية .

٢٩ / ٢٤ - ٢٥ : وفي الحال بعد مصائب تلك الأيام تظل الشمس .. ويرى الناس ابن الإنسان آتيا على سحاب في كل عزة وجلال .. الحق أقول لكم : لن ينقضى هذا الجيل حتى يتم هذا كله .

وجاء في ١٠ / ٢٢ منه أيضاً : الحق أقول لكم : لن تنهوا علكم في مدن إسرائيل كلها حتى يجيء ابن الإنسان .

وفي ١٦ / ٢٧ - ٢٨ منه : سيجيء ابن الإنسان في مجد أبيه مع ملائكته فيجازي كل واحد حسب أعماله . الحق أقول لكم : في الحاضرين هنا من لا يذوقون الموت حتى يشاهدوا مجيء ابن الإنسان في ملكته .

وقد ورد نحو ذلك أيضًا في مرقس ١٣ / ٤ - ٢ و ١٤ / ٢ - ١٣ و في لوقا ٢١ / ٧ - ٥ و ٢٠ - ٢٤ و ٢٦ - ١٣ و ٢١ - ٢٠ وفي ٢١ / ٥ - ٧ و ٢٥ - ٢٢ و ٢٨ - ٢٠.

وبناء على هذه الأقوال فإن قدماء النصارى كانوا يعتقدون أن نزول المسيح للدينونة قريب وأنهم في الزمن الأخير . بل منهم من يعتقد أن يوحنا لا يموت قبل أن تقوم القيامة ، لأن المسيح قال لبطرس في حق يوحنا : « إن كنت أشاء أن يبقى حتى أجيء ، فما ذلك » . وقد اعترف علماؤهم بأن هذه كانت عقيدتهم السيطرة عليهم . ويظهر ذلك من رسالة يعقوب ٥ / ٧ و رسالة بطرس الأولى ٤ / ٧ و رسالة يوحنا الأولى ٢ / ١٨ والرسالة الأولى إلى تസالونيكي ٤ / ١٥ - ١٧ والرسالة الأولى إلى فيليب ٤ / ٥ والرسالة الأولى إلى كورنثوس ١٠ / ١١ و ١٥ / ٥٢ و رؤيا يوحنا ١٢ / ٦٥ - ٦٨ و ٢٢ / ٧ و ١٠ و ٢٠ .

وقد خرب الميكل خرابًا تاماً ولم ينزل ابن الإنسان مع أن نزوله يكون في الحال بدون تراخ ، وهام تلاميذ المسيح قد ذاقوا الموت جيئا وأصبحوا عظاماً نخرة ومضى ذلك القرن ولم

يأت ابن الإنسان في ملكته للدينونة .

ولا يمكن حمل الكلام على قiamته بعد الصلب في زعهم .
لأنه لم ير آنئنا على السحاب ، ولم يحاسب أحداً على الإطلاق .
ولذلك قال جون كونتن : « ومن الواضح أن شيئاً من هذا لم
يحدث كما توقعه متى » ^(١) .

ويظهر - والله أعلم - أن مراد المسيح بذلك خراب الهيكل
والانتقام من اليهود ، لكن الكلام فهم فهما خاطئاً ، ثم حرف
وكتب بمقتضى هذا الفهم .

قال الأب بولس إلياس في كتابه (يسوع المسيح) ^(٢) :
« من المؤكد أن مرقس كتب إنجيله قبل سنة ٧٠ م أي قبل
خراب أورشليم في عهد تيطس . لأنه لو كان كتبه بعد هذا
التاريخ لما كان أخطأ في فهم نبوة المسيح عن خراب أورشليم
كمتى ولوقا اللذين ظننا أن المسيح يقصد من نبوءته هذه

(١) إظهار الحق ١ / ١٥٤ - ١٥٧ و ١٨٦ - ١٨٤ ، مجلة الجامعة العدد ٤٩ ص ١٥٦
و ١٦٧ - ١٦٨ ، الأوجية الفاخرة ص ٢٦ .

(٢) ص ٢٥ - ٢٦ ، انظر المسجية لأحمد ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

خراب العالم والدينونة الأخيرة ، لا خراب أورشليم ، ولكن أصلح خطأ .. وهذا دليل على أن الإنجيليين رددوا أقوال المسيح على علاتها من غير أن يفهموها في بعض الأحيان ..

وصفوة القول : إن هذه الناذج غيض من فيض ما فيها من اضطراب وتناقض ومخالفات للحقائق والوقائع والتاريخ . مما يؤدي إلى سقوطها كلها . ولا يمكن الادعاء بتة أنها كتبت يالهام الوحي . كا لا يمكن أيضاً أن تقارن أسفار العهد القديم أو الجديد أدنى مقارنة بالقرآن الكريم أو بالسنة النبوية ، حتى ولا بكتب المغازي والسير التي ربما تناهلا بعض العلماء في شروط صحة نقلها وتوثيق روتها ما لم تكن مضطربة لأنها تُروي للعبرة والاعظام ، لا لأخذ الأحكام الشرعية . أما أسفار العهدين فلا سند لها ولا ما يشبهه ، ولا يعرف كتابتها على وجه راجح ، وهي مضطربة أشد الاضطراب كما ظهر . وإن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد .

* * *

أهم المصادر والمراجع

١- القرآن وعلومه :

- ١ - تفسير الطبرى : أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى المطبعة اليمنية ، ونسخة أخرى بتحقيق محمود محمد شاكر طبعتها دار المعرفة .
- ٢ - الكشاف للزمخشري طبعة دار المعرفة .
- ٣ - الفوائد في مشكل القرآن لعز الدين بن عبد السلام تحقيق الدكتور سيد رضوان علي الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م نشرته وزارة الأوقاف في الكويت .
- ٤ - الإتقان في علوم القرآن جلال الدين السيوطي الطبعة الثالثة مطبعة الحلبي .
- ٥ - البرهان في علوم القرآن للزركشى بتحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم الطبعة الأولى عام ١٩٥٩ م مطبعة عيسى الحلبي .
- ٦ - مقدمتان في علوم القرآن تحقيق آرثر جفري .

٧ - لطائف الإشارات لفنون القراءات لشهاب الدين
القسطلاني تحقيق عامر السيد عثمان وعبد الصبور
شاهين طبعة المجلس الأعلى للشئون الإسلامية عام

١٩٧٢ م

٨ - النشر في القراءات العشر لابن الجوزي طبعة دار
الكتب العلمية بيروت .

٩ - المصاحف لأبي داود تحقيق آرثر جفري المطبعة
الرحمنية ١٢٥٥ هـ الطبعة الأولى .

١٠ - المقنع لأبي عمر عثمان الداني مطبعة الترقى بدمشق
١٩٤٠ م .

١١ - الصاحبي لأحمد فارس تحقيق السيد أحمد صقر
مطبعة عيسى الحلبي .

١٢ - النجوم الطوالع على الدرر اللوامع في أصل مقرأ نافع
لإبراهيم المارغني المفتى المالكي بتونس وبهامشه رسائل
أخرى . طبع ونشر دار الطباعة الحديثة بالدار
البيضاء .

١٣ - مجلة كلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية في
الجامعة الإسلامية بالدینة المنورة العدد الأول
١٤٠٢ - ١٤٠٣ هـ .

١٤ - تفسير النار محمد رشيد رضا طبعة دار المعرفة
بيروت .

ب - السنة وعلومها :

١ - جامع الأصول لابن الأثير الجزري تحقيق عبد القادر
الأرناؤوط طبعة عام ١٩٨٩ هـ و ١٩٦٩ م .

٢ - فتح الباري لابن حجر طبعة المطبعة السلفية .

٣ - فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي .

٤ - السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي لمصطفى
السباعي الطبعة الأولى عام ١٢٨٠ هـ .

٥ - مجموع فتاوى ابن تيمية جمعها عبد الرحمن بن محمد بن
قاسم طبعة الرياض .

٦ - مجلة الجامعة الإسلامية العدد ٤٩ .

ج - الكتب التي تبحث في مناظرة أهل الكتاب :

- ١ - الأجوبة الفاخرة لشهاب الدين المالكي المعروف بالقرافي طبعة دار الكتب العلمية عام ١٩٨٦ م و ١٤٠٦ هـ بيروت لبنان .
- ٢ - الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لابن تيمية مطابع المجد التجارية .
- ٣ - هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى لابن قيم الجوزية . وقد طبع مع كتب أخرى في مطبعة المدينة بالرياض .
- ٤ - اليهودية لأحمد شلي الطبعة الخامسة عام ١٩٧٨ م مكتبة النهضة الحديثة .
- ٥ - المسيحية لأحمد شلي الطبعة الخامسة عام ١٩٧٨ م مكتبة النهضة الحديثة .
- ٦ - العقائد الوثنية في الديانة النصرانية لحمد طاهر التنير طبعة بيروت عام ١٣٢٠ هـ .

- ٧ - الأسفار المقدسة في الأديان السابقة لعلي عبد الواحد
وافي طبعة دار نهضة مصر للطبع والنشر .
- ٨ - التوراة بين الوثنية والتوحيد لسهييل ديب الطبعة
الأولى عام ١٩٨١ م و ١٤٠١ ه طبعة دار النفائس
بيروت .
- ٩ - إظهار الحق للشيخ رحمة الله المندي طبعة المغرب
ونسخة أخرى طبعة قطر ١٩٨٠ .
- ١٠ - محاضرات في النصرانية للشيخ محمد أبو زهرة طبعة
الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية في الرياض
عام ١٤٠٤ .
- ١١ - القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم دراسة الكتب
المقدسة في ضوء المعارف الحديثة لموريس بوكاي
طبعة دار المعارف .
- ١٢ - الموسوعة العربية الميسرة .

د - كتب أهل الكتاب :

- ١ - الكتاب المقدس بعهديه الصادر عن دار الكتاب المقدس في الشرق الأوسط عام ١٩٨٤ م وهو من طباعة البروتستانت .
- ٢ - العهد الجديد الصادر عن جمعيات الكتاب المقدس في الشرق الأوسط عام ١٩٨١ م مع حواشيه .
- ٣ - التوراة السامرية ترجمة الكاهن السامری أبي الحسن إسحاق الصوري نشرها وعرف بها أحمد حجازي السقا ، طبعة دار الأنصار بالقاهرة عام ١٣٩٨ هـ و ١٩٧٨ م .
- ٤ - إنجليل برنبابا تقديم الدكتور خليل سعادة والناشر محمد رشيد رضا .
- ٥ - تنقیح الأبحاث للملل الثلاث اليهودية والمسيحية والإسلام لسعيد بن منصور بن كونة اليهودي تقديم الدكتور عبد العظيم المطعني طبعة دار الأنصار .

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٣	المقدمة
٧	توطئة في شروط صحة الكتاب السماوي مع خطة البحث
١٢	عناية المسلمين بالأسانيد :
١٦	أقسام الخبر من حيث القبول أو الرد
١٧	أقسام الخبر من حيث قوة السنن
١٩	توثيق النص القرآني ومراحله :
٢٠	نزول القرآن منجنا وحكمة ذلك
٢٢	كتابة القرآن وحفظه حين نزوله
٢٦	نزول القرآن الكريم على سبعة أحرف
٢٨	جمع القرآن الكريم في زمن أبي بكر
٣٢	توثيق القرآن وتعميمه في زمن عثمان
٣٤	لِمَ مُنْعِنْ عُشَّانَ سَائِرَ الصُّحْفِ؟
٣٨	امتناع تحريف القرآن الكريم
٤٠	صفوة القول في ذلك

٤٣	انسجام معاني القرآن وتناسق مبانيه :
٤٦	ادعاء أهل الكتاب ومناقشته
٤٧	مناقشة الاحتمال الأول
٤٨	مناقشة الاحتمال الثاني
٥٥	صفوة القول في ذلك
٥٧	الكتاب المقدس لدى أهل الكتاب : تعريفه - أقسامه
٥٨	أ - العهد القديم : تعريفه - أسفاره
٦٠	ب - العهد الجديد : تعريفه - أقسامه
٦٢	لحة تاريخية عن التوراة والأدوار التي مرت بها :
٦٣	التوراة في عهد موسى ويوضع ﴿لِتَذَكَّرُ﴾
٦٥	التوراة إبان حكم القضاة
٦٧	التوراة إبان حكم الملوك
٦٨	التوراة إبان الانقسام
٦٩	سقوط دولة إسرائيل
٧٠	الغثور على التوراة قبيل سقوط مملكة يهودا
٧٤	التوراة إبان السبي
٧٧	كتابة التوراة وجمع أسفارها من جديد
	وجود نسختين مختلفتين للتوراة بعد العودة

٧٩	من السبي
٨١	التوراة إبان حكم اليونان
٨٤	التوراة إبان حكم الماكابيين
٨٥	التوراة إبان حكم الرومان
٨٨	صفوة القول في ذلك
٩١	مدى صحة العهد القديم :
٩١	١ - عدم وجود سند لأسفاره
٩٣	٢ - جهة الكتاب الحقيقين لأسفاره
٩٤	٣ - وجود ثلاث نسخ مختلفة للعهد القديم
	تغير موقف الكنيسة من العهد القديم
٩٦	على التوالي
٩٩	اضطراب العهد القديم :
٩٩	نماذج من الفروق بين النسخ الثلاث للتوراة
١٠٢	نماذج من التناقض والأغلاط في الأسفار الخمسة
١٠٣	نماذج من التناقض بين التوراة وسائر الأسفار
١٠٧	لحة تاريخية عن الأنجليل والأدوار التي مرت بها :
١٠٧	حقيقة الإنجيل عند الصارى
١٠٩	الإنجيل في زمن المسيح

الإنجيل بعد رفع المسيح <small>الكتاب</small>	١١٣
تدوين الأنجليل إبان الحن	١١٤
بولس ودوره	١١٨
مجمع نيقية	١١٩
صفوة القول في ذلك	١٢٥
عرضة كتابهم المقدس للتحريف	١٢٥
مدى صحة العهد الجديد :	١٣١
عدم وجود سند لأسفاره	١٣٢
جهالة مصنفاتها	١٣٤
اضطراب متنها	١٣٦
نماذج من التناقض والتحريف في الأنجليل :	١٣٩
نماذج من تعارض الأنجليل مع العهد القديم	١٣٩
نماذج من تعارض الأنجليل فيما بينها ومع نفسها	١٤٣
نماذج من تعارض الأنجليل مع الحقائق والواقع	١٤٩
المصادر والمراجع	١٥٧
الفهرس	١٦٣

الكتاب في سطور



كان للكتب المقدسة دور كبير في استقرار حياة الإنسان في الدنيا ، وتهيئته للظفر بسعادة الآخرة ، وقد ظل هذا الفترة من الزمن بعد

وفاة عيسى عليه السلام ، والسؤال الذي يطرح نفسه هو : هل كل كتاب مقدس في زماننا كتاب سماوي ، وما هي القواعد والشروط التي وضعها الباحثون لقبول الكتاب السماوي ، وهل الكتب الأخرى غير القرآن تم تحريفها أم لا ، وكيف تم ذلك ، ولماذا لم يدخل التحريف القرآن ، وما السبب في حفظه دون تحريف ؟ هذا ما

يوضحه الكتاب من خلال عرض تاريخي والإنجيل منذ نزولهما حتى عصرنا الحاضر ، كل ما يتصل بهما وكيفية تحريفهما ، وذلك مناقشات منهجية ، توضح الصورة بجلاء و

الناشر

دار السalam لطبع ونشر وتحقيق

١٢٠ شارع الأزهر ص.ب ١٦١ الغورية

٥٩٣٢٨٢٠ - ٢٧٤١٥٧٨ - ٢٧٠٤٢٨٠

فاكس: ٢٧٤١٧٥٠ (٢٠٢)

e-mail: info@dar-alsalam.com

<http://www.dar-alsalam.com>

Biblioteca Alexandrina



0414354