

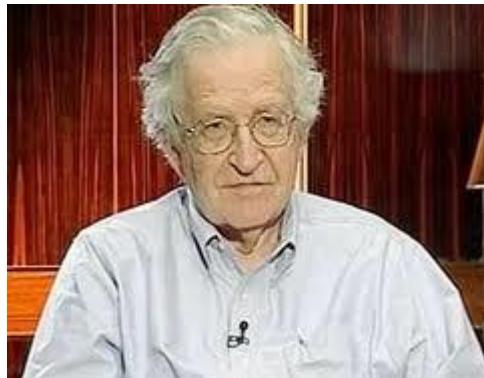
# نحوٌ تشهو مسکجٰ

---

ترجمة : مي النبهان

سنة 501

## الغزو مستمر



دراسات

تصميم غلاف : علي مولا



**سنة ١٥ الغزو مستمر**

## منشورات

دوسات



٤

Author : Noam Chomsky

اسم المؤلف : نوام تشومسكي

Title: Year 501: The Conquest Continues

عنوان الكتاب : سنة ٥٠١ الغزو مستمر

المترجم : مي النبهان

Al Mada : Publishing Company

الناشر : دار المدى للثقافة والنشر

First Published in 1996

تاريخ الطبع : ١٩٩٦

Copyright © Al mada

الحقوق محفوظة

## دار المدى للثقافة والنشر

سوريا - دمشق صندوق بريد : ٧٣٦٦ أو ٨٢٧٢

تلفون : ٧٧٧٢٠١٩ - ٧٧٧٦٨٦٤ - فاكس : ٧٧٧٣٩٩٢

بيروت - لبنان صندوق بريد : ١١ - ٣١٨١ فاكس : ٩٦١١ - ٤٢٦٢٥٢

**Al Mada : Publishing Company F.K.A.**

Nicosia - Cyprus , P.O.Box . : 7025

Damascus - Syria , P O Box . 8272 or 7366 . Tel: 7776864 , Fax: 7773992

P.O. Box : 11 - 3181 , Beirut - Lebanon, Fax : 9611- 426252

---

All rights reserved. No Parts of this Publication may be reproduced, stored in a retrieval system , or transmitted in any form or by any means , electronic, mechanical, photocopying, recording or other wise, without prior permission in writing of the publisher.

---

# نعم تشو مسكي

---

ترجمة: هي النبهان

## سنة ٥٠١ الفزو مستمر

---

منشورات



٤



## تنويم

الملحوظات المثبتة في هوامش الصفحات هي إما أن تكون ملاحظات توضيحية سريعة أردت منها جلاء ما قد يعترى بعض النقاط من غموض ، وهي قليلة على كل حال ؛ أو تكون ملاحظات تعريفية استقامتها من ثلاثة مصادر معجمية أشرت إليها برموز على الشكل التالي :

M : *The Macmillan Encyclopedia, 1989, England.*

W : *Merriam Webster's Collegiate Dictionary, Tenth Edition, 1995, U.S.A.*

L : *Petit Larousse, 1995, France.*

ولابد أخيراً من الإشارة إلى أن لغة تشوتمسكي الساخرة وأسلوبه الهجاني التهكمي قد يؤديان إلى بعض الالتباس في فهم المراد أحياناً ، وهو مما لا يخفى على القارئ المنتبه .

«المترجمة»



## الباب الأول

خمر عتيقة في جرار جديدة



## الفصل الأول

### «العمل العظيم في الإخضاع والغزو»

يطرح عام ١٩٩٢ تحدياً أخلاقياً وثقافياً خطيراً على القطاعات صاحبة الامتياز في المجتمعات المسيطرة على العالم . تزيد هذا التحدي وضوحاً حقيقة أنه في هذه المجتمعات ، وتحديداً تلك المستعمرة الأوروبية الأولى التي تحررت من الحكم الامبرالي ، تمكّن النضال الشعبي ، عبر قرون عدّة ، من تحقيق قدر كبير من الحرية ، فاتحاً فرصةً كثيرة أمام التفكير الحر والعمل الملائم . وستترتب آثار مصيرية على كيفية التعامل مع هذا التحدي في السنوات القادمة .

بحلول الحادي عشر من تشرين الأول ١٩٩٢ ينتهي العام ٥٠٠ من عمر النظام العالمي القديم \* ، والذي يدعى أحياناً الحقبة الكولومبية\*\* من تاريخ العالم ، أو حقبة فاسكوندي غاما\*\*\* ، تبعاً لأي من المغامرين النهابين الذين

---

\* يؤكد الكاتب أن النظام العالمي الجديد لم يأت بعد وأن السمات الرئيسية للنظام العالمي الاستعماري القديم لم تزل هي هي حتى الآن .

\*\* نسبة لكريستوف كولومبوس Christopher Columbus (١٤٥١ - ١٤٥٦) بحار إيطالي وصل أمريكا عام ١٤٩٢ أثناء محاولته اكتشاف طريق جديدة للهند لصالح إسبانيا . [M]

= \*\*\* Vasco da Gama (١٤٦٩ - ١٥٢٤) بحار إيطالي انطلق عام ١٤٩٧ ليتابع بحث

بدأوها . أو « رايخ الـ ٥٠ عام » إذا ما أردنا استعارة عنوان الكتاب التذكاري الذي يقارن طرائف النازية وأيديولوجيتها بمشيلاتها عند الغزاة الأوروبيين الذين أخصعوا أكثر العالم<sup>(١)</sup> . كانت المواجهة العالمية بين الغزاة وضحايا الغزو الموضوع الأول لهذا النظام العالمي القديم . اتخذت تلك المواجهة أشكالاً عدّة ، وسميت أسماء مختلفة : الامبرialisية ، والاستعمار الجديد ، وصراع الشمال - الجنوب ، والمركز ضد المحيط ، والسبعة الكبار (مجتمعات رأسمالية الدولة السبعة الكبرى وتابعها ضد البقية) . أو ببساطة أكثر ، الغزو الأوروبي للعالم .

ويعتبر « أوروبا » نشلأ أيضاً المستوطنات الأوروبية . التي تقود الحملة اليوم واحدة منها ، إضافة إلى اليابانيين الذين اعتبروا ، تبعاً لتقاليده جنوب أفريقيا ، « بيض شرف » لأنهم أغنياء بما يكفي لذلك (تقريباً) . كانت اليابان أحد أجزاء الجنوب القليلة الناجية من الغزو ، وانضمت . وربما ليس صدفة - إلى المراكز مع بعض مستعمراتها السابقة السانرة في إثراها . أما القول بوجود ما هو أكثر من الصدفة في التلازم بين الاستقلال والتطور فيأتي من النظر إلى أوروبا الغربية ، حيث سلكت الأجزاء التي استعمّرت فيها دروباً أشبه ما تكون بدور العالم الثالث . تقدم إيرلندا مثلاً بارزاً على ذلك ، فقد غزت أولًا ثم منعت من التطور باستخدام مبادئ « التجارة الحرة » التي تطبق انتقائياً لتضمن تبعية الجنوب . يسمونها اليوم « الإصلاحات الهيكلية » ، و« الليبرالية الجديدة » ، أو « مثلثاً النبيلة » التي - بكل تأكيد - نحن منها مستثنون<sup>(٢)</sup> .

---

= بارتولو ميودياز عن طريق بحري للهند . دار حول رأس الرجاء الصالح في أقصى جنوب أفريقيا ومن هناك بلغ ميناء كاليكوت الهندي بمساعدة بحار هندي . أرسل ثانية إلى الهند في حملة انتقامية ردّاً على مقتل بعض المستوطنين البرتغاليين حيث قصف كاليكوت بالمدافع وتبت النفوذ البرتغالي في المحيط الهندي ١٥٠٢ وعاد إلى البرتغال محملاً بالأسلاك ليرجع إلى الهند ، بعد عشرين عاماً ، ويشغل منصب نائب الملك البرتغالي فيها حتى وفاته . [M]

يقول آدم سميث<sup>\*</sup> عام ١٧٧٦ إن «اكتشاف أمريكا ، واكتشاف طريق الهند الشرقية عبر رأس الرجاء الصالح هما أعظم وأهم حدثين في تاريخ البشرية» : «لا تستطيع حكمة البشر أن تتنبأ أية فوائد أو أية مصائب للبشرية ستتتج عن هذين الحدثين العظيمين من الآن فصاعداً» . ولكن كان من الممكن ، لعین تتحرى الصدق ، رؤية ما كان قد تم بالفعل . كتب سميث «ان اكتشاف أمريكا... قدم مساعدة جوهرية لوضع أوروبا» ، «فاتحاً سوقاً جديدة لا تستنفد» أدت إلى توسيع ضخم «لقوى المنتجة» و«للدخل الحقيقي والثروة» . في النظرية ، «كان على نظام التبادل الجديد أن يبرهن ، على نحو طبيعي ، على نفعه للقارنة الجديدة ، كما كان قد فعل نحو القارة القديمة بالتأكيد» . لكن ذلك لم يكن له أن يحدث بالفعل . «حول جور الأوروبيين الوحشي ذلك الحدث ، الذي كان يجب أن يفيد الجميع ، إلى حد مدمر وهدام لكثير من تلك القارات المنكودة العحظ» هذا ما كتبه سميث كاشفاً نفسه كواحد من أوائل مرتكبي جريمة «الاستقامة السياسية» ، إذا أردنا أن نستعيير شيئاً من بلاغة القائمين على ثقافة أيامنا . يتابع سميث : «بالنسبة للسكان الأصليين ، إن في الهند الشرقية أو في الهند الغربية ، غرقت كل المنافع التي كان ممكناً جنيها من هذه الأحداث وضاعت في المصائب التي خلقتها» . بفضل «أفضلية القوة» التي حازها الأوروبيون «كان بمقدورهم ارتكاب كل أنواع المظالم في تلك البلاد النائية دونما خوفٍ من عقاب» .

لا يذكر سميث السكان الأصليين من شمال أمريكا : «لم توجد في

\* آدم سميث Adam Smith (١٧٢٣ - ١٧٩٠) فيلسوف واقتصادي اسكتلندي نشر عام ١٧٧٦ كتابه «بحث في طبيعة وأسباب ثروة الأمم» الذي هاجم فيه المركيتيليه بقوة ودعا لحرية التجارة . يقول سميث إن الاستخدام والتجارة والإنتاج والتوزيع تشكل كلها جزءاً من ثروة الأمة مثلها مثل النقود . وإن الفرد المسموح له بتنمية مصالحه بحرية ضمن القانون ينمي - غالباً - مصالح المجتمع ككل . [M]

أمريكا إلا أمتان تتجاوزان منزلة الوحشية (البيرو<sup>\*</sup> والمكسيك<sup>\*\*</sup>) . وقد دمرت هاتان بمجرد اكتشافهما تقريباً . أما الباقي فكانوا مجرد متواشين» . إنها فكرة مناسبة للفزاة البريطانيين ، ومن هنا كان لابد من الإصرار عليها ، حتى في الدراسات العلمية ، إلى أن أدت الصحوة الثقافية في الستينات إلى فتح عيون كثيرة .

بعد نصف قرن حاضر هيغل<sup>\*\*\*</sup> ، بنبرة سلطوية ، في نفس الموضوع ضمن محاضراته عن فلسفة التاريخ حيث نقارب آخر «مراحل تاريخ العالم» ، عندما تصل الروح «كامل نضجها وقوتها» في «العالم الجermanي» . وتوصل ، متحدثاً عن قمته السامية تلك ، إلى أن الأمريكيين الأصليين كانوا «معدومي القوة جسدياً ونفسياً» . ومن هنا «تلاشى السكان الأصليون تدريجياً أمام أنفاس النشاط الأوروبي» . «إن المزاج الضعيف الخالي من العاطفة ، والفقير الروحي ، والخضوع الذليل ، هي المميزات الرئيسية لشخصية الأمريكيين الأصليين» ، «الكسالى لدرجة وجوب تذكيرهم بالقيام بواجباتهم الزوجية الأخوة<sup>\*\*\*\*</sup>» . لقد كانوا أدنى حتى من الزنوج ، «الإنسان الطبيعي في حالته الطبيعية كلياً وغير المروضة» الذي هو أدنى من أية «فكرة عن الوقار والأخلاق

\* وجدت في البيرو ، قبل الفتح الإسباني الذي قاده بيزارو Pizarro حضارتا الشيمو-Chi- mu والأنكا Incas اللتان بلقتا درجة عالية من التطور السياسي والاقتصادي والإداري

والديني رغم عدم معرفة الحصان والعجلة وبدائية أسلوب الكتابة عندهم . [M]

\*\* وجدت في المكسيك حضارة شعب الأزتيك Aztec التي أقامت دولة كبيرة تحت حكم ملكي تميز بتطور الإدارة والعمارة قبل أن يدمرها الفاتح الإسباني هرمان كورتيس [M] . Herman Cortes

\*\*\* هيغل Georg Fridrich Hegel (1770 - 1831) فيلسوف ألماني من أهم المفكرين في القرن التاسع عشر . من أهم مؤلفاته «موسوعة العلوم الفلسفية ١٨١٧»

و«فلسفة الحق ١٨٢١» وكمية ضخمة من المحاضرات في التاريخ والدين والأخلاق . [M]

\*\*\*\* الأخوة Friars أخيوة دينية رهبانية كاثوليكية .

- وكل ما ندعوه شعوراً . « إن المشاعر الأخلاقية ضعيفة تماماً عند الزنوج ، بل هي غير موجودة إن نحن تكلمنا بدقة أكبر » . « يبيع الآباء أبناءهم ، ويبيع الأبناء آباءهم . حسبما تسنح الفرصة » ، « وكثيراً ما يكون من أهداف تعدد الزوجات عند الزنوج امتلاك كثرة من الأولاد ، ليباعوا - كلهم - كعبيد » إنهم كائنات بمستوى « مجرد أشياء - موضوعات لا قيمة لها » ، وهم « يعاملون كأعداء » أولئك الساعين لإلغاء العبودية « التي كانت سبباً في زيادة الإحساس الإنساني عند الزنوج » ، ومكتنthem من أن يصيروا « مشاركون في أخلاق أسمى وفي الثقافة المرتبطة بها » . أطلق غزو العالم الجديد اثنين من الكوارث السكانية التي لا مثيل لها في التاريخ : إهلاك السكان الأصليين في نصف الكرة الغربي ، وخراب أفريقيا حيث توسيع تجارة الرقيق سريعاً لخدمة حاجات الغزو ، وأخضعت القارة كلها .

عانى معظم آسيا أيضاً من « المحنـة الرهيبة » . ومع تغير الأشكال ، تحافظ الموضوعات الأساسية للغزو على حيويتها ومررتها ، وستظل كذلك إلى أن يتم تناول حقيقة وأسباب « الجور الوحشي بأمانة »<sup>(٢)</sup> .

## ١- « جور الأوروبيين الوحشـي »

كان للفتوحـات الإسبانية - البرتغالية نظير محلـي . ففي عام ١٤٩٢ تم تهجير اليهود الإسبان ، أو إرغامـهم على التحول للمسيحـية . وعـانى ملايين المور<sup>\*</sup> من المصير ذاتـه . لقد سمح سقوطـ غـرناطة ، في ١٤٩٢ والـذي خـتم ثـمانـية قـرون من سيـادة المـور ، لـمحاكمـ التـفتيـش الإـسـپـانـية بـتوسيـع سـيـطرـتها الـبرـبرـية .

وأـتـلـفـ الفـزـةـ كـتـبـاً وـمـخـطـوـطـاتـ لـاـقـدـرـ بـشـمـنـ بـمـاـ حـمـلـتـهـ مـنـ سـجـلـ غـنـيـ للـتعـالـيمـ الـكـلـاسـيـكـيـةـ . وـدـمـرـواـ الـحـضـارـةـ الـتـيـ اـزـدـهـرـتـ فـيـ ظـلـ حـكـمـ المـورـ الـمـتـسـامـحـ الـمـثـقـفـ . وـهـكـذـاـ أـعـدـتـ إـسـپـانـياـ الـمـسـرـحـ لـاـنـحـدـارـهـاـ . وـكـذـلـكـ لـوـحـشـيـةـ وـعـنـصـرـيـةـ غـزـوـ الـعـالـمـ . إـنـهـاـ «ـ لـعـنـةـ كـوـلـومـبـوسـ »ـ حـسـبـ كـلـمـاتـ الـمـؤـرـخـ الـأـفـرـيـقيـ

\* المور Moors التسمية الأوروبيـة لـمـسـلـمـيـ الـأـنـدـلـسـ مـنـ الـبـرـبـرـ وـالـعـربـ .

بازيل ديفيدسون Basil Davidson<sup>(4)</sup> . سرعان ما أزيحت إسبانيا والبرتغال عن دورهما القيادي . كانت هولندا منافسهم الكبير الأول ، برأسمالها الذي فاق رأسمال منافسيها ، والذي يعود بأكثره لسيطرتها على تجارة بحر الشمال التي أحرزتها في القرن السادس عشر واستطاعت الحفاظ عليها بالقوة . حازت « شركة الهند الشرقية الهولندية V.O.C » التي شكلت عام ١٦٠٢ ، على سلطات دولة ، بما في ذلك الحق بشن الحروب وعقد المعاهدات . من الناحية التقنية ، كانت الشركة مشروعًا خاصًا ، لكن ذلك كان وهما : « كان الاستقلال الذي عن السيطرة السياسية للحاضرة Metropolis والذي حازته الشركة » ناتجًا عن حقيقة أن « الشركة كانت متماهية مع الدولة » ذاتها ، والتي يسيطر عليها التجار والصيادلة الهولنديون ، كما كتب بيرسون M.N. Pearson . وبصيغة شديدة التبسيط ، نرى شيئاً من بنية الاقتصاد السياسي الحديث ، المحكوم بشبكة من المؤسسات المالية والصناعية العابرة للقومية Trans-national ذات التجارة والاستثمار المداران داخلياً ، والتي أسس غناها ونفوذها ، ويحافظ عليهما الآن ، عبر سلطة الدولة التي تحركها وتسيطر عليها تلك المؤسسات إلى حد بعيد . « جمعت الشركة الهولندية V.O.C وظائف سلطة سياسية ذات سيادة إلى وظائف المشروع الاقتصادي » ، كما كتب أحد مؤرخي الرأسمالية الهولندية : « كانت القرارات السياسية وقرارات الأعمال تتخذ داخل تراتبية الموظفين والمديرين ذاتها ، وكان النجاح والفشل يقاسان في النهاية بمعايير الربح دائمًا » . أدى تعيين موقع الشركة في أندونيسيا (التي بقيت مستعمرة هولندية حتى أربعينيات القرن العشرين) ، والهند ، والبرازيل ، والكاريببي ، إلى انتزاع سري لأنكا من يد البرتغاليين ، وامتدت أصابعها إلى الصين واليابان . لقد وقعت البلاد المنخفضة ضحية ما دعي لاحقاً « بالمرض الهولندي » : سلطة حكومية مركزية غير كافية أدت لترك الشعب « غنياً كأفراد ر بما - لكن ضعيفاً كدولة » ، كما لاحظ اللورد البريطاني شيفيلد Sheffield في القرن الثامن عشر محذراً البريطانيين من ارتكاب الخطأ نفسه<sup>(5)</sup> .

عانت الإمبراطوريات الأبييرية (إسبانيا والبرتغال) ضربات إضافية عندما بدأ القرصنة والسلّابون وتجار الرقيق الإنكليز يجوبون البحار ، وربما كان أسوأهم شهرة السير فرانسيس دريك Francis Drake . إن الفنان التي جلبها دريك « ربما أمكن اعتبارها حقاً أصل ومنبع الاستثمارات الخارجية البريطانية » كما يقول جون كينز\* : « لقد دفعت الملكة إليزابيث\*\* من وارداتها هذه كل ديونها الخارجية ، واستثمرت جزءاً من الميزانية في شركة ليفانت Levant Company ، ومن الأرباح الناتجة عن شركة ليفانت أسست شركة الهند الشرقية East India Company التي كانت أرباحها دعائم أساسية للنفوذ الخارجي البريطاني » .

أما في الأطلسي فكانت كل العمليات الإنكليزية قبل ١٦٣٠ « غارات نهب قام بها التجار المسلحون ومحترفو السلب ليكسروا ، بالوسائل المشروعة أو بالاحتياط ، جزءاً من الشروة الأطلسية التي أحرزتها الأمم الأبييرية » (كينيث أندروز Kenneth Andrews) . يقول توماس برادي Thomas Brady إن المغامرين الذين أرسوا أسس الإمبراطوريات التجارية في القرنين السابع عشر والثامن عشر « تابعوا تقليداً أوروبياً قدماً قائماً على الإتحاد بين الحرب والتجارة . حيث قاد نمو الدولة الأوروبية كمشروع عسكري إلى ظهور الصورة النموذجية للأوروبي بوصفه محارباً - تاجراً » . وفيما بعد انتقلت مهمة « الحرب من أجل الأسواق » من يد « غارات النهب التي كان يقوم بها كلاب البحر الإليزابيثيون » إلى الدولة الإنكليزية التي اشتدَّ

---

\* John Maynard Keynes (١٨٨٣ - ١٩٤٦) اقتصادي بريطاني دافع في كتابه الأهم « النظرية العامة للاستخدام والفائدة والمال » عن ضرورة زيادة الإنفاق العام لحل أزمة البطالة . ودافع عن ضرورة تمويل الميزانية بالعجز . طورت نظريته لاحقاً لتصير أساساً لسياسة تدخل الدولة في الاقتصاد . [M]

\*\* إليزابيث الأولى Elizabeth I (١٥٣٢ - ١٥٠٣) ملكة إنكلترا وأيرلندا (١٥٥٨ - ١٦٠٢) . [M]

عودها حديثاً . نالت شركة الهند الشرقية امتيازها عام ١٦٠٠ ، وهو الامتياز الذي اتسع كثيراً عام ١٦٠٩ مزوداً الشركة بسيطرة إحتكارية على التجارة مع الشرق باسم التاج البريطاني . وتلت ذلك حروب وحشية بين المتنافسين الأوروبيين ، غالباً ما جرت بصورة بربرية ، وجرأ إليها السكان المحليون الذين كثيراً ما تمت الإستفادة من صراعاتهم الداخلية . وفي عام ١٦٢٢ أخرجت بريطانيا البرتغاليين من مضائق هرمز « مفتاح الهند كلها » غانمة لنفسها تلك الجائزة الكبرى . وفي النهاية تمت قسمة معظم ما بقي من العالم بالطريقة المعروفة جيداً .

مكنت قوة الدولة الصاعدة بريطانيا من إخضاع محيطها السلمي \* ، ثم من تطبيق تقنياتها المشحودة حديثاً على ضحاياها الجدد عبر الأطلسي . سهل احتقان «MRI الأبقار السليبيين القدرين في أطراف بريطانيا» الطريق أمام «السادة الإنكليز الأغنياء المتحضررين» لأن يتولوا دوراً قيادياً في تجارة الرقيق . «لقد انسحب ظل الاحتقان من (قلوب الظلمة) القرية حتى أولئك الذين وراء البحار» كما كتب توماس برادي .

منذ منتصف القرن السابع عشر بلغت قوة بريطانيا حدّاً مكنته من فرض قوانين الملاحة (١٦٥١ - ١٦٦٢) حارمة التجارة الأجنبية من التعامل مع مستعمراتها ومانحة السفن البريطانية «احتكار تجارة بلادها» ، (الإستيراد) ، إن بالمنع المطلق أو «بالألعاب الجسيمة» التي فرضتها على الآخرين ، (حسب آدم سميث الذي يستعرض هذه الإجراءات بمزيد من التحفظ والموافقة) . كان الهدفان التوأمان لهذه الإجراءات «القوة الاستراتيجية والفنى الاقتصادي عبر التجارة واحتكار المستعمرات» كما يعلق كتاب كيمبريدج «التاريخ الاقتصادي لأوروبا» . كان هدف بريطانيا في العرب البريطانية الهولندية تحجيم أو تدمير التجارة والملاحة الهولنديتين ،

---

\* السلت Celts الشعوب السلمية هي الشعوب التي استوطنت معظم غرب أوروبا في العصور الحجرية . لكن الإشارة هنا تخص شعب أيرلندا وويلز . [M]

والاستيلاء على تجارة الرقيق ذات الأرباح العالية . كان الأطلسي مركزاً لهذا الصراع حيث قدمت مستعمرات العالم الجديد ثروة ضخمة . أدت الحرب ، وقوانين الملاحة ، لتوسيع رقعة التجارة التي يسيطر عليها التجار البريطانيون الذين استطاعوا الإغتناء من تجارة الرقيق ومن تجارة « التجارة اللصوصية مع أمريكا وأفريقيا وأسيا » ، تساعدهم في ذلك « الحروب الإستعمارية التي رعتها الدولة » والوسائل المتنوعة للإدارة الاقتصادية التي أرست سلطة الدولة بواسطتها الطريق أمام الثروات الخاصة وأمام صيغة بعينها من التطور شكلت وفقاً لاحتياجاتها<sup>(٦)</sup> .

وكما لاحظ آدم سميث ، كان النجاح الأوروبي ناتجاً عن تمكן أوروبا من ثقافة العنف وانغماسها فيها . « كانت الحرب في الهند ماتزال نوعاً من الرياضة » كما لاحظ جون كيي John Keay : « أما في أوروبا فقد صارت علماً » . من المنظور الأوروبي كان غزو العالم « حروباً صغيرة » . هكذا اعتبرتها السلطات العسكرية ، كما كتب جيوفري باركر Geoffrey Park- er ، مشيراً إلى أن « كورتيز Kortés قد غزا المكسيك بـ ١٥٠٠ إسباني ، أما بيزارو فقد أطاح بإمبراطورية الأنكا بأقل من مئتين . وكانت كل الإمبراطورية الإنجليزية (من اليابان إلى جنوب أفريقيا) تدار وتحرس بأقل من عشرة آلاف أفريقي » . لقد فاق الهنود عددياً جيش روبرت كلايف Robert Clive بنسبة عشرة إلى واحد في معركة بلاسي Plassy الحاسمة عام ١٧٥٧ التي فتحت الطريق أمام شركة الهند الشرقية للاستيلاء على البنغال ، ومن ثم مد الحكم البريطاني في عموم الهند . بعد عدة سنوات صار بإمكان البريطانيين تقليص هذا الفارق العددي بتبنيه المرتزقة المحليين الذين شكلوا ٩٪ من القوات البريطانية التي غزت الصين أواسط القرن التاسع عشر . كان انعدام قدرة المستوطنات البريطانية في شمال أمريكا على تقديم « قوة عسكرية لدعم الإمبراطورية » واحداً من الأسباب الرئيسية التي دعت آدم سميث لنصح بريطانيا بأن « تحرر نفسها منها » .

كان الأوروبيون «يحاربون بهدف القتل» وكان لديهم من الوسائل ما مكّنهم من إرضا شهوة الدم عندهم . فقد دهش السكان الأصليون في المستعمرات الأمريكية من وحشية الإسبان والبريطانيين . «وبالمثل أربع غضب آلـة الحرب الأوروبية المدمرة شعوب أندونيسيا في الطرف الآخر من العالم» ، كما يضيف باركر . كان الأوروبيون قد خلّفوا بعيداً وراءهم تلك الأيام التي وصفها حاج إسباني وصل إلى مكة في القرن الثاني عشر حين «كان المحاربون ينهمكون في حروفهم بينما يعيش الناس بسلام . ربما جاء الأوروبيون في البدء بغرض التجارة ، لكنهم بقوا للغزو» . كتب أحد الغزاة الهولنديين في الهند الشرقية عام ١٦١٤ أن «التجارة لا يمكن أن تستمر دون الحرب ، ولا الحرب دون التجارة» وحدهما الصين واليابان تمكنتا من إبقاء الغرب بعيداً عنهم في ذلك الوقت لأنهما «عرفتا قواعد اللعبة» . يقول باركر إن هيمنة الأوروبيين على العالم قد «اعتمدت بشكل حاسم على الاستخدام المستمر للقوة» : «وبفضل تفوقهم العسكري ، لا بفضل أية ميزة إجتماعية أو أخلاقية أو طبيعية ، تمكّن البيض من بناء وقيادة أول هيمنة عالمية في التاريخ ، وإن لفترة وجيزة»<sup>(٧)</sup> . إن هذا التحديد الزمني يظل محل نقاش . «يستطيع مؤرخو القرن العشرين الإقرار بأن الأوروبيين عادة هم الذين اقتحموا نظام التجارة الآسيوي بعنف ، وهو الذي كان سلبياً ، بشكل نسبي ، قبل وصولهم» . هذا ما كتبه جيمس تريسي James Tracy ملخصاً دراسته التي نشرها عن الإمبراطوريات التجارية . لقد أدخلوا نظام تجارة الدولة إلى منطقة ذات أسواق حرة نسبياً ، «مفتوحة لكل من يأتيها مسالماً ، وبشروط معروفة على نطاق واسع ، ومقبولة من الجميع» . لقد جلب دخولهم العنف إلى هذا العالم المزيج المميز للأوروبيين ، وإن لم يكن الأوروبيّاً حسراً ، بين سلطة الدولة والمصالح التجارية ، سواء كان ذلك عبر ذراع الدولة التي تدير التجارة ، أو عبر شركة تجارية تتصرف كدولة» . ويستنتاج تريسي أن «السمة الرئيسية التي تميز المشاريع الأوروبية عن شبكة التجارة المحلية في

بقاع عديدة من الأرض» هي أن الأوروبيين «نظموا مغامراتهم التجارية الكبرى على صورة امتداد للدولة... كشركات تجارية ذات استقلال ذاتي... اتسمت بكثير من صفات الدولة» وكانوا مدعومين بالقوة المركزية للبلد الأم .

أهدت البرتغال الطريق بانتزاع الجزية من التجارة الآسيوية . فقد «بدأت بخلق تهديد عنيف للسفن الآسيوية» ، ثم بدأت تبيع الحماية من هذا التهديد دون أن تقدم شيئاً بالمقابل : «بتعابير معاصرة ، كان ذلك هو فرض الحماية بالضبط\*» . تفوق خصوم البرتغال الأكثر قوة عبر استخدام أكثر فعالية للعنف ، وطرائق إدارة وتحكم أكثر إتقاناً . لم يقم البرتغاليون «بتغيير بنية نظام التجارة التقليدي جذرياً» ، أما الهولنديون فقد حظموه تحطيمًا . قام الهولنديون والبريطانيون «باستخدام القوة بطريقة أكثر إتقانة وأكثر عقلانية» من أسلافهم البرتغاليين : «لقد استخدمت القوة لغايات تجارية حصرًا... وكانت ورقة الحسابات هي الخط النهائي دائمًا» . وكانت القوة التي تحت تصرفهم أكبر وكذلك قاعدتهم الأم . وبتجنبهم الوقع فريسة «المرض الهولندي» أزاح البريطانيون منافسيهم الرئيسيين . وكان الدور القيادي لسلطة الدولة وعنفها ملماً بارزاً في الإسهام الأساسي للمستعمرات تجاه «دولة أوروبا» التي وصفها آدم سميث ، كما في تطورها الداخلي<sup>(٨)</sup> .

اعتبرت بريطانيا استثناءً من الدور الحاسم لسلطة الدولة وعنفها في التطور الاقتصادي ، وقد اعتبر التقليد البريطاني الليبرالي ذلك سرّ نجاحه . لكن إعادة التأمل القيمة في صعود بريطانيا إلى مرتبة القوة التي قام بها جون بروير John Brewer تحدث هذه الاستنتاجات . إن نهوض بريطانيا بوصفها «الطفل الأعجوبة\*\* العسكري للعصر» في أواخر القرن السابع عشر وبداية القرن الثامن عشر ، وممارستها السلطة «بفظاظة وبربرية غالباً» على الشعوب المخضعة في بلاد بعيدة تصاحب مع «تغير مدهش في الحكومة البريطانية ذاتها

---

\* أي فرض الحماية على طريقة المafia .  
\*\* Wunder Kind بالألمانية في الأصل .

تغيراً كسا عظام الجسم السياسي البريطاني بالعضلات» ، كما يخلص برور للقول . وبعكس ما أتى به التقليد الليبرالي ، صارت بريطانيا «دولة قوية» في تلك الحقبة ، «دولة مالية - عسكرية» بفضل «زيادة كبيرة في الضرائب» ، و«إدارة عامة ضخمة مكرسة لتنظيم الفعاليات العسكرية والمالية للدولة» . صارت الدولة «الفاعل المنفرد الأضخم في الاقتصاد» وواحدة من أقوى دول أوروبا ، «إذا حكمنا بمعايير القدرة على استخراج النقود من جيوب الناس» ، و«القدرة على وضع ما يكفي من الجنود في ساحات المعارك ما وراء البحار» . «جماعات الضغط Lobbies ، ومنظمات التجارة ، وجماعات التجارة والصيارة ، كلها تصارعت أو اتحدت مع بعضها البعض من أجل الإستفادة من الحماية الجمركية التي تحمل تكاليفها أكبر الكائنات الاقتصادية ، الدولة» .

خلال هذه الحقبة بلغت معدلات الضرائب البريطانية ضعفي مثيلاتها في فرنسا ، (التي تعتبر تقليدياً الدولة الكلية القوة والشديدة التمركز) ، وكان الفارق ماضياً بالازدياد . أيضاً نما الدين العام بسرعة . وبنهاية القرن الثامن عشر امتصت الضرائب قرابة ربع الدخل الفردي الوسطي ، ثم تجاوزت الثالث خلال الحروب النابوليونية . «كانت بريطانيا مشقة بالضرائب بالمقياس النسبي والمطلق» . وكان نمو فاتورة الضرائب أكبر بخمسة أضعاف من النمو الاقتصادي في حقبة ظهور الطفل الأعجوبة العسكري . كانت الكفاءة أحد الأسباب في حدوث ذلك . فقد كانت جبائية الضرائب وظيفة حكومية مركزية إلى حدٍ غير مأ洛ف أوروباً . أما العامل الآخر فكان الشرعية الأكبر التي حازتها الدولة الأكثر ديمقراطية . لم يكن دور «الفاعل الاقتصادي الأكبر في بريطانيا القرن الثامن عشر - أي الدولة» مجرد الغزو : بل ، بالأحرى ، تشجيع الصادرات ، والعد من الإستيراد . وكان الهدف العام هو السياسات الحماية للإستعاضة عن الواردات Import-Substitution ، وهي السياسات التي شقت درب «الإقلاع» الاقتصادي من إنكلترا إلى كوريا الجنوبية<sup>(٩)</sup> .

ساهمت الليبرالية المفرطة في انهيار النظام الإمبريالي الإسباني . كان شديد الإنفتاح ، سامحاً «للتجار ، غير الإسبان غالباً ، بالعمل داخل أحشاء الإمبراطورية» ، وتاركاً «الأرباح تتسلب إلى خارج إسبانيا» . أما الهولنديون فقد احتفظوا بالأرباح « بشدة داخل البلاد » بينما « كان التجار المحليون هم الإمبراطورية ، وهم الدولة » كما يستنتج بيرسون . اتبعت بريطانيا سياسة إقتصادية قومية مماثلة ، منححة الحقوق للإحتكارات الخاصة لإشراف الدولة في تركيا والشرق الأوسط أولاً ١٥٨١ ، ثم في بقية آسيا وشمال أمريكا . ومقابل هذه الحقوق قدمت الشركات ، أشباه الدول هذه ، دفعات مالية منتظمة للتجار . وهو ترتيب سرعان ما سيستعاض عنه بمزيد من التدخل المباشر لسلطة الدولة . ومع الزيادة السريعة في الأرباح والتجارة البريطانيتين بقيت النواطم الحكومية مهمة : « كان تخفيف القيود في القرن التاسع عشر نتيجة للهيمنة البريطانية ، لا سبباً لها » كما يقول بيرسون .

قد يكون آدم سميث عدّ ببلاغة الآثار الضارة «لروح الإحتكار الشريرة» على الشعب الإنكليزي ، وذلك في إدانته الشديدة لشركة الهند الشرقية . لكن تحليله النظري لم يكن سبباً في أفال نجمها . لقد وقعت «الشركة المحترمة» ضحية ثقة الصناعيين البريطانيين ، خاصة صناع النسيج الذين كانوا قد تمتعوا بالحماية ضد المنافسة «غير العادلة» من قبل «المنسوجات الهندية» لكنهم بدأوا ينادون بتحفيض القيود فور اقتناعهم بأنهم يستطيعون كسب «المنافسة الحرة» بعد أن دمروا منافسيهم في المستعمرات باللجوء لقوة الدولة وعنفها ، واستخدموا ثراءهم وقدراتهم الجديدة في المكنة وتحسين إمدادات القطن . ويتعذر معاصر ، لم يروا ما هو أحسن من «عالم مفتوح» دون تدخل اعتباطي ، لاعقلاني في شؤون المقاولين الشرفاء الذين يريدون رخاء الجميع<sup>(١٠)</sup> .

من الممكن الاعتماد على من يتوقعون كسب اللعبة للتهليل لقواعد «المنافسة الحرة» ، التي لن يفشلو في تحويلها لصالحهم . ولنكتف بذكر

أكفر الشفرات وضوحاً : لم يفكر أنبياء الليبرالية الاقتصادية بالسماح «بالانتقال الحر لقوه العمل... من مكان لأخر» ، والذي هو أحد أسس حرية التجارة التي شدد عليها آدم سميث . لا يوجد أساس تاريخي كاف للاعتقاد السائد بتأثير مبادئ آدم سميث ، من قبيل تأكيد إقتصادي شيكاغو\* جورج ستيفلر George Stigler بأن سميث «أقنع إنكلترا» ، من ١٨٥٠ إلى ١٩٣٠ ، «بفضائل التجارة الدولية الحرة» . إن ما أقنع إنكلترا ، وبشكل أدق ، الإنكليز الذين هم في موقع القيادة ، هو توقعهم أن «التجارة الدولية الحرة» (ضمن حدود) ستخدم مصالحهم . لم يكن البرلمان جاهزاً لثورة «التجارة الحرة» قبل ١٨٤٦ ، «حين صارت المصالح الصناعية الإنكليزية قوية بما يكفي» كما يلاحظ ريتشارد موريس Richard Morris . وأما ما أقنع إنكلترا بعكس ذلك عام ١٩٣٠ فهو تتحققها من أن تلك الأيام قد ولت . فحين عجزت بريطانيا عن منافسة اليابان منعتها من التجارة مع دول الكومونولث ، بما فيها الهند . وتبعتها الولايات المتحدة في إمبراطوريتها الأصغر ، كما فعل الهولنديون . وكان ذلك عاماً هاماً من العوامل التي أدت لحرب المحيط الهدى (الحرب العالمية الثانية) ، حيث سعت اليابان لتقليل أسلافها ، بعد أن تبنت بسذاجة مبادئهم الليبرالية ، لتكشف فيما بعد أنها لم تكن إلا احتيالاً مفروضاً على الضعفاء ، ومقبولاً من الأقوياء عندما يكون مفيداً لهم . هكذا كان الأمر على الدوام<sup>(١١)</sup> .

قد يكون ستيفلر محقاً بالفعل في أن آدم سميث «أقنع بالتأكيد كل الاقتصاديين اللاحقين» . إن كان الأمر كذلك ، فهو درس في خطر المثلنة Idealization غير المشروعة التي تعزل بحثاً ما عن العوامل ذات الأثر الحاسم في موضوعة ، وهي مشكلة مألوفة في العلم . وفي هذه الحالة نرى خطر الفصل بين البحث المجرد في «ثروة الأمم» وبين الأسئلة المتعلقة بالسلطة :

\* المقصود مدرسة شيكاغو الاقتصادية التي تنادي بأقصى الليبرالية الاقتصادية وعدم وجود أية ضوابط حكومية . عند الآخرين طبعاً . وسيرد ذكرها لاحقاً عدة مرات .

من الذي يقرر ولصالح من ؟ وهكذا نعود إلى النقطة كما فهمها سميث نفسه . انتقل غنى المستعمرات إلى بريطانيا خالقاً ثروات ضخمة . فمع حلول عام ١٧٠٠ تولت شركة الهند الشرقية « ما يزيد عن نصف تجارة الأمة » كما لاحظ أحد النقاد في ذلك الزمان . كتب جون كيبي : خلال نصف القرن الذي تلا ذلك صارت أسهم الشركة « معاذلة للسندات الحكومية المضمونة ، ومطلوبة جداً من الشركات الوصائية والمؤسسات الخيرية والمستثمرين الأجانب » .

لقد أعد النمو السريع للثروة أرضية مناسبة للفزو المباشر والحكم الإمبريالي . لقد جمع الموظفون البريطانيون والتجار والمستثمرون « ثروات ضخمة » ، « مفتنين إلى حد فاق أحلام الجشع ذاته » (باركر) . يتبع كيبي أن ذلك يصح بشكل خاص في البنغال التي « تقوض استقرارها وأفقرت عبر تجربة كارثية في الإشراف الحكومي . واحدة من « تجارب » كثيرة في العالم الثالث لم تعد بالفائدة على من كانوا موضوعاً للاختبار . يصف إثنان من البريطانيين الذين أرثروا للهند ، وهما إدوارد تومبسون Edward Tompson و ج . ت . غارت G.T. Garret ، التاريخ المبكر للهند البريطانية بأنه « ربما كان الحد الأقصى الممكن للكسب غير المشروع في العالم كله » : « شهوة للذهب لا مشيل لها منذ أن ملأت رؤوس الإنكليز شهوة الذهب التي استولت على إسبانيي عهد كورتيز وبيزارو » . « ولم تعرف البنغال الهدوء ثانية إلى أن تم اعتصارها تماماً » ومما له دلالة ، كما يلاحظان ، أن إحدى كلمات اللغة الهندوستانية التي دخلت اللغة الإنكليزية كانت « السلب » - « Loot »<sup>(١٢)</sup> .

يظهر مصير البنغال العناصر الأساسية لغزو العالم . إن كالكوتا وبنغلادش هما اليوم رمزان للبؤس والشقاء . بينما كان التجار المحاربون الأوروبيون قد رأوا في البنغال واحدة من أثمن اللقى في العالم . وقد وصفها زائر إنكليزي مبكر بأنها « أرض رائعة ، لا تستطيع الحروب ولا الأوبئة ولا القمع تدميرها » . وقبل ذلك بزمن ، كان الرحالة المغربي ابن بطوطه قد وصفها بأنها « بلاد متراصة الأطراف ، ينمو الرز فيها غزيراً . وفي الحق ، لم أَر مكاناً في الأرض

كلها يفيض خيراً مثلها»\*. وفي عام ١٧٥٧ ، عام معركة بلاسي ، وصف كلايف مدينة داكا ، مركز صناعة المنسوجات ، بأنها «واسعة مكتظة بالسكان ، وغنية مثل لندن». أما في ١٨٤٠ فقد انخفض سكانها من /١٥٠،٠٠٠ إلى ٣٠،٠٠٠ ، كما شهد السير تشارلز تريفييليان Charles Trevelyan أمام لجنة مختارة من مجلس اللوردات . «إن الغابة والملاريا تغزوها بسرعة... لقد سقطت داكا ، مانستر الهند ، من مدينة جد مزدهرة ، إلى بلدة صغيرة شديدة الفقر». إنها اليوم عاصمة بنغلادش . عرفت البنغال يوماً بقطنها الممتاز ، الذي انقرض اليوم ، وبجودة نسيجها ، الذي صارت تستورده . فبعد استيلاء بريطانيا عليها قام التجار البريطانيون ، مستخدمين «كل وسيلة ممكنة للاحتياط ، بشراء المنسوجات بجزء من قيمتها» ، كما كتب التاجر البريطاني ويليام بولتس William Bolts عام ١٧٧٢ : «إن الطرق المستخدمة للضغط على النساجين الفقراء متنوعة وعديدة... من نوع الفرامات ، السجن ، الجلد واجبارهم على رد الديون... الخ». «إن القمع والاحتكار «المفروضين من قبل الإنكليز» كانوا سبب تدهور التجارة ، وانخفاض المداخيل ، وحالة الخراب الحالية في البنغال».

بعد أربع سنوات كتب آدم سميث معتمداً ، ربما ، على كتاب بولتس المؤجود في مكتبه ، أن بلاد البنغال «الخصبة والقليلة السكان» عرفت «موت ثلاثة أو أربعين ألف من سكانها بسبب الجوع في سنة واحدة» إنها تتاج «التدابير الغير مناسبة» و«القيود الحمقاء» التي فرضتها الشركة الحاكمة على تجارة الرز فتحولت «القدرة إلى مجاعة». فلم «يكن أمراً غير عادي» أن يلجاً موظفو الشركة ، «عندما رأى مدирهم أن مرباح كبرى يمكن أن تعنى من الأفيون» ، إلى فلاحة حقول الأرز الغنية أو أية حقول أخرى

\* لم أتمكن من العودة إلى النص الأصلي لأن بخطوة لذلك اضطررت ، بكل أسف ، لنقل كلماته من الانكليزية إلى العربية .

مزروعة بالحبوب لإخلاء المكان بغرض إنشاء مزرعة للخشخاش» . إن الوضع المزري في البنغال ، «وعدد من المستعمرات البريطانية الأخرى» عاند لسياسات «الشركة التجارية التي تحكم وتضطهد الهند الشرقية» وهذا ما يجب عكسه ، كما دعا سميث ، بواسطة « Ubiquity المؤسسات البريطانية التي تحمي وتحكم شمال أمريكا» . تحمي المستوطنين الإنكليز لا «من هم مجرد متواشين» . هذا ما لا يضيئه سميث . لكن حماية المستوطنين الإنكليز كانت أدلة غش في الحقيقة . فكما يشير سميث في مكان آخر ، «ففرضت بريطانيا حظراً مطلقاً على إنشاء أية مصانع في أيٍ من مزارعها الأمريكية» . وتحكمت عن كثب بالتجارة الداخلية «ل المنتجات الأمريكية تحكمـاً منـع إقامة أية ورشة عملياً (قبعات ، أصوات ، بضائع صوفية) بفرض البيع في أماكن بعيدة ، وحدت من نمو القدرة الصناعية للمستوطنين حتى تبقى مجرد تصنيع بيتي فج . حيث لا تصنع العائلة إلا ما يلزمها» أو ما يلزم جيرانها القربيين . إنه «انتهاك بين المقدس حقوق الإنسان» وهو انتهاك مأثور في مناطق الحكم الإستعماري كلها .

في ظل «المستعمرة البريطانية الدائمة في الهند» تم عام ١٧٩٣ تحويل الأرض لملكية خاصة ، بحيث تعطي الشراء للعملاء المحليين ، والضرائب للحكام البريطانيين ، بينما «سلطت المستوطنات المدارنة بعناد وتفكر قمعاً باهظاً على معظم الطبقات الدنيا» كما خلصت للقول بعثة استطلاع بريطانية عام ١٨٣٢ معلقة على مظهر آخر من مظاهر التجربة . بعد سنوات ثلاث قال مدير الشركة : «بالكاد يجد هذا البؤس ما يضاهيه في تاريخ التجارة . إن عظام نساجي القطن تلون فصول الهند بالأبيض» . لكن التجربة لم تكن فشلاً شاملأً بأي حالٍ من الأحوال . فقد لاحظ اللورد بينتينك Lord Bentink ، الحاكم العام العسكري للهند ، أنه «إن كان الأمن مفقوداً في مواجهة تمرد أو ثورة شعبية شاملة ، فلابد لي من القول إن (المستعمرة الدائمة) ، مع فشلها إزاء جوانب أخرى كثيرة ، وفي معظم النواحي الأساسية ، قد حققت مكسباً

عظيماً على الأقل ، وهو خلق جمع كبير من ملوك الأرض الأغنياء ذوي المصلحة العميقية في استمرار الحكم البريطاني والذين يملكون سلطة كاملة على جموع الشعب» الذي لا يسبب بؤسه ، وبالتالي ، أية مشكلة لنا .

ومع انحدار الصناعة المحلية تحولت البنغال إلى الزراعة التصديرية ، الأنديغو أولاً ، ثم الجوت الذي أنتجت بنغلادش نصف إنتاجه العالمي عام ١٩٩٠ . لكنها لم تبني مصنعاً واحداً لمعالجته تحت الحكم البريطاني (١٢) . بينما كان يجري تخريب البنغال ، كانت صناعة النسيج البريطانية محمية من المنافسة الهندية ، وكان ذلك مهماً ، لأن المنتجين الهنود حازوا على أفضلية نسبية في النسج المطبوعة في أسواق بريطانيا المترامية و قد ذكرت لجنة صناعية ملوكية بريطانية عام ١٩١٦ - ١٩٢٨ أن تطور الصناعة الهندية «لم يكن أقل مما كان عليه في أرقى الأمم الأوروبية» عندما وصل «التجار المغامرون من الغرب» بل من الجائز أن «الصناعات الهندية كانت أكثر تطوراً بكثير من تلك التي في الغرب حتى مجيء الثورة الصناعية» ، كما يلاحظ فريدرريك كليرمونت Frederick Clairmonte مستشهدًا بدراسات بريطانية . لقد منعت القوانين البريطانية ١٧٢٠ - ١٧٣٠ استيراد المنسوجات المطبوعة من الهند وفارس والصين ، وكانت كل البضائع التي تضبط منتهكة هذا الحظر تصادر . ثم تباع في مزاد علني ، ويعاد تصديرها ، أما قماش الخام الهندي فقد منع أيضاً ، بما في ذلك «أي قطعة ثياب أو كسوة مصنوعة منه مهما تكن ، في أو حول الأسرة ، أو الوسائل ، أو ستائر النوافذ ، أو أي شكل آخر من الأمتعة المنزلية والأثاث» . وفيما بعد فرضت ضرائب تميزية لصالح المنسوجات الإنكليزية داخل الهند نفسها ، التي أجبرت على هذا التحوّل على شراء النسيج الإنكليزي الأدنى نوعية .

كتب هوراس ويلسون Horace Wilson عام ١٨٢٦ في كتابه «تاريخ الهند البريطانية» أنه لم يكن ممكناً تجنب هذه الإجراءات ، «ولولا ذلك لكانت مصانع بيزلி Paisley ومانشستر قد توقفت منذ انتلاقتها ، ولتعد

تحريكها من جديد ، حتى بقوة البخار ، لقد أنشئت هذه المصانع من تصحيات الصناع الهنود » .

ويستنتج المؤرخ الاقتصادي كلافام Clapham J.H. أن «هذه القيود أعطت دفعاً كبيراً ، وقد تكون حثت على هذا الدفع المقيد ، لصناعة طبع النسيج في بريطانيا » ، التي كانت قطاعاً قائداً في الثورة الصناعية الإنكليزية . مؤلت الهند في القرن التاسع عشر خمسي العجز التجاري البريطاني ، مقدمة سوقاً لمصنوعات بريطانيا ، وجنوداً لحروبها الإستعمارية ، والأفيون الذي كان السلعة الرئيسية في تجارتها مع الصين<sup>(١٤)</sup> .

«إن الحقيقة المهمة البارزة هي أن تلك الأجزاء في الهند التي عاشت أطول من غيرها تحت الحكم البريطاني هي الأفقر اليوم ، وكما كتب جواهر لال نهرو\* ، «بالحقيقة يمكن رسم خريطة تبين الصلة الوثيق بين طول مدة الحكم البريطاني ، والنمو الشديد لل الفقر» . في أواسط القرن الثامن عشر كانت الهند متطرفة بالمعايير النسبية ، ولم يكن ذلك في صناعة النسيج فقط . «كانت صناعة بناء السفن مزدهرة ، وكانت واحدة من سفن القيادة التابعة لأحد Admirals بريطانيا خلال الحروب النابوليونية قد بنيت في الهند من قبل شركة هندية» . لم تتهاو صناعة النسيج وحدها بل صناعات أخرى مؤسسة جيداً ، كـ«بناء السفن ، أشغال المعادن ، الزجاج ، الورق ، وكثير من الحرف» ، كلها انهارت تحت حكم بريطانيا ، وأوقف تطور الهند ، وسدّ طريق نمو صناعات جديدة ، وصارت الهند «مستعمرة زراعية لإنكلترا الصناعية» . وبينما تمدنت أوروبا ، كانت الهند «ت trifit بسرعة» مع زيادة سريعة في نسبة السكان المعتمدين على الزراعة ، وهو «السبب الحقيقي ، والأساسي لل الفقر المرعب للشعب الهندي» ، كما كتب نهرو .

---

\* جواهر لال نهرو Jawahar Lal Nehru (1889 - 1964) رجل دولة هندي وأول رئيس وزارة بعد الاستقلال (1947 - 1964) ، رئيس حزب المؤتمر الوطني منذ 1929 . سجنـه الإنكليـز ثم تفاوضـوا مـعـه من أجل الإـسـتـقلـال . وـهـوـ والـدـ آنـدـيـراـ غـانـدـيـ . [M]

وحتى في عام ١٨٤٠ ، كان مازال بوسع مؤرخ بريطاني أن يشهد أمام لجنة تحقيق برلمانية أن : «الهند بلد صناعي بقدر ما هو زراعي ، وإن من يسعى لخفضها إلى وضع بلد زراعي يسعى لخفضها في مقياس الحضارة» وهو ما حدث تماماً تحت «الحكم الاستبدادي» البريطاني كما يقول نهرو<sup>(١٥)</sup> .

يستنتج المؤرخ الاقتصادي البرازيلي خوسيه دي أرودا- José J. de Ar- ruda في معرض تناوله «المستعمرات كاستثمار تجاري» أن الاستثمار كان شديد الربح حقاً للبعض : الهولنديين ، الفرنسيين ، وخصوصاً البريطانيين الذين استفادوا من ميزات المستعمرات البرتغالية . وكذلك التجار وتجار الرقيق والصناعيين ، وأيضاً مستوطنات «إنكلترا الجديدة» \* New Eng- land التي حفز تطورها عبر التجارة المثلثة مع بريطانيا ومستعمرات السكر في جزر الهند الغربية (الكاريببي) ، «لقد أدى عالم المستعمرات وظيفته الرئيسية كرابطة تؤمن الثروة من أجل إنجاز التراكم الأول لرأس المال» ، لقد سهل «نقل ثروات المستعمرات إلى الحاضر Metropoles ، التي تقاتل في سبيل الإستيلاء على فوائض المستعمرات» ، مقدماً مساهمة رئيسية في النمو الاقتصادي الأوروبي . «لقد أثرت هذه المستعمرات» ، لكنه يضيف أن الحسابات تخطي النقطة الأساسية : «كانت المنافع فردية ، والتكاليف معممة» . كان جوهر النظام هو «الخسارة الاجتماعية» إلى جانب «إمكانية التقدم المستمر للرأسمالية وللمخازن الخاصة بالبرجوازية التجارية» . باختصار ، تحويل عام وأرباح خاصة . إنه الجنوح المتوقع للسياسة عندما يكون بوسع مهندسيها أن يتوقعوا جني الأرباح لأنفسهم .

أما بخصوص من ترددوا في التخلف ، فإن بيرسون يطرح سؤالاً ، لكنه لا يتابعه ، حول ما إذا كان «ثمة طريق بديل إلى حالة تمكّن من مواجهة التحدى الأوروبي» ، بحيث تتمكن الهند والصين ، وغيرها من البلاد التي أخضعت

---

\* منطقة على ساحل الأطلسي في شمال الولايات المتحدة ، تضم الآن عدداً من الولايات الأمريكية . [M]

للفزو ، من تجنب «دمجها في الاقتصاد العالمي ، وتجنب تحولها إلى بلد متخلفة ، وتجنب معاناتها حين تحولت الإمبراطوريات التجارية إلى إمبراطوريات محلية أكثر شؤماً مدعومة من قبل أوروبا الغربية التي تهيمن اقتصادياً»<sup>(١٦)</sup> .

أورد آدم سميث عدداً من التعليقات المفيدة على السياسة البريطانية مشتركاً مع أرودا في بعض النقاط ، وذلك عند إدانته الاستعمار وسلطة الاحتكار . إنه يصف هذه السياسات بشيء من العداء مجادلاً بأن هذه الممارسات غير مجدها على المدى الطويل رغم المكاسب الكبيرة التي جنتها بريطانيا من مستعمراتها ومن احتكار تجارتها ، ورأى أن ذلك ينطبق على آسيا كما على شمال أمريكا . لكن مناقشة سميث تبقى نظرية ، لأن المعلومات المتوفرة يومها لم تكن كافية . لكن ، ومهما يكن نصيب مناقشة سميث من الواقع ، فهي تشرح بنفسها لماذا لم تكن في مكانها : كان من شأن ترك المستعمرات أن «يفيد أغلبية الشعب الإنكليزي» كما يستنتج ، «لكنه أقل فائدة بكثير للتجار عما هو الحال في ظل الاحتكار الحالي» . إن الاحتكار «مع أنه ضريبة فادحة على عاتق المستعمرات ، ومع أنه يزيد دخل فئة بعضها من الناس في بريطانيا العظمى ، فهو ينقص دخل أغلبية الشعب بدلًا من زيادته» . إن المصارييف العسكرية وحدها تمثل عبناً فادحاً . إلى جانب تشويه الاستثمار والتجارة .

كان احتكار الهند الشرقية ، ومستوطنات أمريكا الشمالية «سخفاً» حقيقياً بالنسبة لأغلبية الشعب البريطاني ، «وباهظاً» أيضاً في أثره على المستوطنيين الإنكليز كما يرى سميث . لكنه لم يكن كذلك أبداً بالنسبة «لمبتكري هذا النظام التجاري بأكمله» . «إن تجارنا وصناعينا هم ، إلى حد بعيد ، المهندسون الرئيسيون» ، «وقد اعتنی بمصالحهم إلى حد غريب» في هذا النظام ، وليس بمصالح المستهلكين والشعب الشغيل . أيضاً «اعتنی بشكل غريب» بمصالح مالكي أسهم الشركة ذات الربح المضمون وغيرهم

ممن كسبوا ثروات تفوق أحلام الجشع نفسه . كانت النفقات معممة إجتماعياً ، أما الأرباح فصبت في خزائن «المهندسين الرئيسيين» . كانت السياسات التي ابتكروها منطقية تماماً من زاوية المصالح الشخصية الضيقة ، ولو أدت لضرر الآخرين بمن فيهم عامة سكان بريطانيا<sup>(١٧)</sup> .

إن استنتاج سميث أنه «في ظل نظام الإدارة الحالي ، لا تجني بريطانيا شيئاً ، إلا الخسارة ، من الهيمنة التي تفرضها على مستعمراتها» هو استنتاج مضلل تماماً . فمن وجهة نظر الخيارات السياسية لم تكن بريطانيا كياناً واحداً . ليست «ثروة الأمم» من بين اهتمامات «مهندس السياسة» . فهم ، كما يؤكّد سميث ، يبحثون عن مصالحهم الخاصة . أما مصير عامة الشعب فلا مكان له في اهتماماتهم أكثر من مصير «مجرد المتواхشين» الذين يقفون في طريقهم . وإن قامت «اليد الخفية»<sup>\*</sup> بتقديم المكاسب للآخرين فهذا مجرد أمر عرضي . إن التركيز الأساسي على «ثروة الأمم» ، وما «تكتسبه بريطانيا» خاطئ منذ البداية ، وملغوم بالمثلنة غير المشروعة ، لكنه على الأقل معدّل ومصحّح في المناقشة الأشمل التي يقوم بها سميث . كثيراً ما أسقطت الخصائص الخامسة لأعمال سميث عندما دخلت الأيديولوجيا المعاصرة على أيدي تلامذته الحاليين . فقد كتب جورج ستيفنر تقديمه للطبعة الثانية من مؤلفات سميث ، الصادرة في ذكرى المنوية الثانية عن جامعة شيكاغو : «سيجد الأميركيون آراءه في المستوطنات الأمريكية مفيدة ، فقد آمن بوجود استغلال في الحقيقة لكنه استغلال للإنكليز من قبل المستوطنين» . ما آمن به سميث حقاً هو وجود استغلال للإنكليز من قبل «طبقة بعضها من الناس» في إنكلترا ، أناس كانوا هم مهندسي السلطة ، ووجود «ضرائب باهظة» على المستوطنات أيضاً . بيازة تأكيد سميث على الصراع الطبي الأساسي وعلى أثره الحاسم في السياسة نزور آراءه ونسيء

\* المقصود بـ«اليد الخفية» هي قوى السوق ، كما يستخدم تشومسكي تعابير «اليد المرئية» أيضاً للإشارة عن «سلطة الدولة» وـ«ما تعبيران يستخدمهما كثيراً في هذا الكتاب وفي غيره» .

تقديم الحقائق بشكل كبير . مقدمين أداة صالحة للتضليل في خدمة الثروة ، والسلطة . إنها ملامح شائعة في النقاش المعاصر للشؤون العالمية ، ولكثير غيرها : إن إدانة الأثر الضار لوزارة الدفاع Pentagon على الاقتصاد . مثلاً . سيكون مضللاً إلى أقصى حد إن لم يتحقق التأكيد على أن هذا الأثر لم يكن خياراً أبداً بالنسبة لمهندسي السياسة والمصالح التي يمثلونها ( خاصة القطاعات الصناعية المتطرفة ) ليس مفاجناً ، أن نجد أن السياسة الاجتماعية تتحول عادة إلى مشروعات رفاه للأغنياء والأقوياء . إن الأنظمة الإمبريالية ، على وجه الخصوص ، واحدة من الأدوات الكثيرة التي يموّل فقراء البلاد سادتهم عبرها . ومهما لقيت الدراسات التي تبحث في فعالية وكلفة الإمبراطورية والهيمنة « بالنسبة للأمة » من اهتمام أكاديمي فإنها تظل هامشية الصلة بدراسة تشكل السياسة في المجتمعات التي يتوقع فيها تحديد الرأي العام ، وهي كل المجتمعات الموجودة الآن .

إن الاستنتاجات أكثر عمومية على كل حال . فكما يشير مثال وزارة الدفاع ، تتطبق الاعتبارات ذاتها على الشؤون الداخلية كما على السياسة الدولية . إن سلطة الدولة لا تستخدم بغرض تمكين البعض من جني ثروات خيالية وتخريب المجتمعات المخصصة في الخارج فحسب ، لكنها لعبت دوراً حاسماً في ترسیخ الامتيازات الخاصة داخل البلد أيضاً . في الأيام المبكرة لهولندا وإنكلترا الحديثتين قدمت الدولة البنية التحتية للتطور الرأسمالي حامية الإنتاج الضعيف ذا الأهمية (القطن ، مصانع الأسماك) وأخصسته لنظام شديدة واستخدمت احتكارها للعنف لتفرض شروط العمالة الم أجورة على من كانوا فلاحين أحراراً في السابق . منذ قرون « استعمرت المجتمعات الأوروبية أيضاً وعيث فيها فساداً ، بشكل أقل كارثية من الأميركيتين ، لكن بما لا يقل عن آسيا » . (توماس برادي) . « لقد أثبتت التطور الاقتصادي السريع الذي أثمره الطريق الإنكليزي أنه مدمر إلى حد كبير لكل من حقوق الملكية التقليدية داخل البلد ، والمؤسسات والثقافات عبر العالم » . جرت عملية « تهدئة

ريفية» . قمع . في بلاد أوروبا المتطرفة . ربما كان نزع الملكية الفلاحية الواسع الذي جرى بأقصى معاناته في إنكلترا وحدها « أساساً لتطورها الاقتصادي الأكثر سرعة ، حيث جرّد الفلاحون من حقوق الملكية التي أفلحوا في الإحتفاظ بها في فرنسا ، ودفعوا إلى سوق العمل» . « كان غياب الحرية وحقوق الملكية هو بالضبط ما سهل الانطلاق الحقيقي للتطور الاقتصادي» في إنكلترا ، كما يقول روبرت برينر Robert Brenner في استطلاعه الذكي لأصول الرأسمالية الأوروبية . كان لدى عامة الناس أسباب كافية لمقاومة «مسيرة التقدم» ، أو للسعى من أجل تحويلها إلى مسار آخر ينشد الحفاظ على قيم أخرى : «أفكار الجماعة ، والاتحاد ، والكل الذي يقوم مقام الأجزاء ، والخير العام الذي يتتجاوز الخير الخاص» - برادي . حركت هذه الأفكار «الحركات العامة الكبرى» لأوروبا قبل الرأسمالية ، كما يقول برادي «ووضعت عناصر الحكومة الذاتية في يد الإنسان العادي» ، مثيرة «الاحتقار والخوف أحياناً في صفو النخب التقليدية» .

كان الناس العاديون الذين ينشدون الحرية والخير العام «حرفياً القذارة» و«غوغاً» و«رعاع» يجب أن «يموتوا جوعاً» لقد أدانهم الإمبراطور الألماني ماكسيمilian\* بوصفهم «فلاحين حمقى ، أشرار وأجلاف ، لا فضائل ولا دماء نبيلة فيهم ، ولا يتحلون بالاعتدال اللائق ، بل تباًء متطرف ، وانعدام لللواط ، وكراهيّة للأمة الألمانية» . إنهم «أعداء الأميركيين»\*\* في زمانهم . وقد استدعي النهوض الديمقراطي في إنكلترا القرن السابع عشر إدانة قاسية «لجموع الأوغاد» و«البهائم في صورة بشر»

\* Maximilian I (1756 - 1825) إمبراطور ألماني قاد تحالفًا ضد نابليون ثم تحول للتحالف معه . يعرف عادة بليبراليته التي يعلق تشومسكي هنا على محدوديتها . [M]

\*\* Anti-American حسب قاموس ويستر Webster الأمريكي ، تدل هذه الكلمة على كل من يعادي الشعب الأمريكي ، أو سياسة الحكومة الأمريكية ، ويعود استخدامها بهذه الدلالة لعام 1772 . [W]

و«المنحرفين الفاسدين» . أما منظرو ديمقراطية القرن العشرين فينصحون أن «يلزم عامة الناس مكانهم» ، بحيث يستطيع «الرجال الذين يتحلون بالمسؤولية أن يعيشوا أحراجاً من زئير القطيع الهائج ووقع أقدامه» ، «الدخلاء الفضوليون الجهلة» الذين تمثل «وظيفتهم» في أن يكونوا «متفرجين مهتمين» لا مشاركين ، ويعطون دعمهم . دوريًا . لهذا المرشح أو ذاك من أعضاء الطبقة القيادية (الانتخابات) ، ومن ثم يعودون لشؤونهم الخاصة ، (ولتر لييمان)\* . إن الكتلة الكبرى من السكان «الجهلة والقاصرین عقلياً» يجب أن تلزم مكانها للصالح العام ، وأن تغذى «بالأوهام الضرورية» ، التبسيطات المفرطة «ذات الأثر العاطفي» (وزير خارجية ولسون\*\*) ، روبرت لانسينغ\*\*\* ، عن رينولد نيبور\*\*\*\*) . هذا هو رأي الليبراليين . أما ظرائفهم «المحافظون» فهم أكثر تطرفاً في توقيرهم الرجال الحكماء ، أصحاب لأحقيـة بالحكم . في خدمة الأغنياء والأقوياء . إنها ملاحظة قليلـة الأهمـية وغالباً ما يتم نسيانـها (١٨) .

يجب تربية الرعاع على قيم الخصـوع ، والبحث الصـيق عن المـكـسب الشخصـي ضمن النـاظـم التي تـضعـها مؤـسـسـاتـ السـادـة . أما الـديـمـقـراـطـيـةـ ذاتـ المعـنىـ ، ذاتـ الـاتـصالـ والـمـشارـكةـ الجـماـهـيرـيـينـ ، فـهيـ خـطـرـ يـجبـ التـغلـبـ عليهـ ، هذهـ أـيـضاـ أفـكارـ ثـابـتـةـ لـاـ تـغـيـرـ إـلـاـ شـكـلـيـاـ .

امتدـتـ تـأـملـاتـ آـدـمـ سـمـيـثـ فيـ تـدـخـلـ الدـوـلـةـ فيـ التـجـارـةـ الدـوـلـيـةـ إـلـىـ المشـهـدـ المـحـليـ أـيـضاـ . إنـ مدـيـحـهـ لـ«ـقـسـيـمـ الـعـمـلـ»ـ فيـ مـلـاحـظـاتـهـ الإـفـتـاحـيـةـ

\* ولتر لييمان Walter Lippman (١٨٨٩ - ١٩٧٤) كاتب وصحفي أمريكي . [W]

\*\* توماس وودرو ولسون Thomas Woodrow Wilson (١٨٥٦ - ١٩٢٤) الرئيس الثامن والعشرون للولايات المتحدة الأمريكية (١٩١٣ - ١٩٢١) . [W]

\*\*\* روبرت لانسينغ Robert Lansing معامي ورجل دولة أمريكي (١٨٦٤ - ١٩٢٨) . [W]

\*\*\*\* رينولد نيبور Reinhold Niebhur كاتب لاهوتـيـ أمرـيـكيـ . [W]

يصفه بأنه : مصدر «التحسن الأعظم في القوة الانتاجية للعمل ، ومصدر الجزء الأكبر من المهارة والاتقان وحسن الرأي في أي مجال يتم تطبيقه» . وهو أساس «ثروة الأمم» . إن الميزة الكبرى للتجارة الحرة ، كما يجاجح سميث ، هي في أنها تدعم هذه الميول . لكن إدانته النتائج الإنسانية لتقسيم العمل عندما يصل حدوده الطبيعية تبقى أقل شهرة . «إن أفهم معظم الناس تتشكل بالضرورة من خلال أعمالهم الإعتيادية» . ولأن الأمر كذلك ، «فإن الإنسان الذي ينفق عمره في أداء قلة من الأعمال البسيطة ، التي يكون أثراها بسيطاً مثلها دائمًا ، لا فرصة لديه لإنجاز فكره ، وعادة ما يصير إلى أغبي وأجهل ما يمكن للإنسان أن يكون . هذه هي الحال التي ينحدر إليها العمال الفقراء ، الذين هم أغلبية الأمة في كل مجتمع متقدم متتطور ما لم تبذل الدولة جهدها لمنع ذلك» . على المجتمع أن يجد طريقة ما للتغلب على الأثر الشيطاني «لليد الخفية» .

يذهب مساهم آخر في الليبرالية الكلاسيكية إلى ما هو أبعد من ذلك . فقد حدد ويلهلم فون همبولدت<sup>\*</sup> ، الذي كان ملهم جون ستيفورات ميل<sup>\*\*</sup> ، المبدأ الرئيسي لفكرة بأنه «الضرورة الأساسية المطلقة للتطور الإنساني بأغنى تنوعه ، وهو المبدأ الذي لا يقويه البحث الضيق عن الكفاءة ، عبر تقسيم العمل ، بل العمل المأجور ذاته : «إن ما لا ينبع من الخيار الحر للإنسان ، أو ما يكون نتيجة للأوامر والقيادة فحسب ، لا يدخل إلى طبيعة الإنسان نفسها ، إنه لا يقوم به بطاقة إنسانية حقة ، ولكن بضبط آلي فحسب» .

\* ويلهلم فون همبولدت Humboldt-Wilhelm Von (1767 - 1825) عالم وسياسي ألماني ، مؤسس جامعة برلين عندما كان وزيراً للتعليم (1809) . تتناول أشهر كتاباته اللغة بوصفها عملية خلاقة لا أداة تواصل جامدة . [M]

\*\* جون ستيفورات ميل John Stuart Mill (1806 - 1872) من أكبر مفكري القرن التاسع عشر . ناصر مذهب المنهج الاقتصادي . وأكد على حقوق الفرد وآمن بقوة المساواة بين الجنسين . [M]

وعندما يعمل الشغيل تحت ضغط خارجي ، «فإننا قد نعجب بما ينتجه ، إلا أننا نحتقر ما هو عليه» (١٩) .

يحف إعجاب سميث بالمشروع الخاص بسبب احترافه لـ«المبدأ الوضيع لسادة الجنس البشري» : «كل شيء لنا ، ولا شيء للأخرين» ومع أن السعي «الدني ، والجشع» للسادة قد يثمر بعض منافع عرضية ، فإن الإيمان بهذه الشمار مجرد وهم . هذا إن غضبنا النظر عن الفشل الأعمق في إدراك «المبدأ الرئيسي» للتفكير الليبرالي الكلاسيكي الذي شدد عليه همبولدت . إن ما يستمر الآن بالحياة من هذه المبادئ في الإيديولوجية المعاصرة لهو صورة بشعة مشوهة ابتكرت وفقاً لمصالح السادة (٢٠) .

إن سلطة الدولة المركزة المكرسة للامتيازات والنفوذ الخاصين ، والاستخدام العقلاني المنظم للعنف المتواحش ، هما اثنان من السمات المستمرة في الغزو الأوروبي . أما السمات الأخرى فهي الاستعمار الداخلي الذي يقوم الفقراء بتمويل الأغنياء في ظله . وهناك مبدأ آخر أيضاً وهو الإيمان بالصلاح الذاتي الذي يخفى تحته القمع والمذابح والنهب .

حاضر ليبرالي بارز في أوكسفورد عام ١٨٤٠ ، مع مصور للبنغال وبقية الهند أمامه ، وامتدح «سياسة التنوير الإستعماري البريطاني» التي «تقف على نقيس سياسة أسلافنا» الذين أبقوا مستعمراتهم «خاضعة بغرض استخلاص فوائد تجارية منها» ، بينما «نعطيهم نحن المنافع التجارية ، ونفرض الضرائب على أنفسنا لصالحهم بهدف جعلهم مهتمين بالبقاء تحت سلطتنا ، بحيث تتمتع بحكمهم» ويشرح لنا حاكم مصر الفعلي منذ ١٨٨٣ إلى ١٩٠٦ ، وهو اللورد كرومِر<sup>\*</sup> ، أننا «نحكمهم بقوة الشخصية المحببة دونما استخدام للقوة» وهذا ما نستطيع فعله لأن البريطانيين «يملكون ،

\* إيفلين بارينغ كرومِر Evelyn Baring Cromer (١٨٤١ - ١٩١٧) دبلوماسي وعسكري بريطاني صار مراقباً على المالية المصرية عام ١٨٧٩ . وفي ١٨٨٣ صار مستشاراً عاماً لمصر وحاكمًا فعليًا لها حتى عام ١٩٠٧ . [M]

وبدرجة عالية جداً ، قدرة الإستحواذ على عواطف وثقة أي عرق بدناني يقيمون صلة معه» . أما زميله اللورد كورزون<sup>\*</sup> نائب الملك في الهند فيعلن : «إننا لم نجد مفتاح الشروة والمجد في الإمبراطورية فحسب ، بل أيضاً نداء الواجب ، ووسائل خدمة الجنس البشري» . كان أوائل الغزاة الهولنديين على ثقة تامة من أن تجار كل الأمم سيهربون إلى شركة الهند الشرقية الهولندية (V.O.C) لأن «الطبع الحر القديم لأمتنا يقيم تقليماً عالياً» أما خاتمي حاكم شركة خليج ماساشوستس Massachusetts في عام ١٦١٩ فقد مثلا هندياً يتسلل : « تعالوا وساعدونا » . إن سجل يومنا هذا مفعم بالنداءات الموجهة إلى الإرادة السامية ، والمشاركة في المنافع ، والقضايا النبيلة ، وقس على ذلك . إن الجنة ذاتها ستفيض بسكانها لو حوسب سادة مدح النفس هؤلاء بمقتضى كلماتهم<sup>(٢١)</sup> .

لكن جهودهم لم تكن من غير جدوٍ . فمن زمن طويل ، وبين الطبقات المتعلمة ، رُفعت القصص الخرافية عن المهام الصالحة ، والإحسان للآخرين إلى مرتبة الحقائق العقائدية ، والظاهر أن معظم جمهور العامة يصدقها أيضاً . وفي عام ١٩٨٩ اعتقاد نصف الجمهور الأمريكي أن الحصة الأكبر من ميزانية البلاد كانت مخصصة ل المساعدات الخارجية ، والتي شهدت في ذلك العام انخفاضها إلى أدنى نسبة بين البلدان الصناعية ، ومثلت رقماً لا يكاد يرى في الميزانية حيث كانت تعادل ٢١٪ من الناتج القومي الخام G.N.P . أما من يصفون لمعالميهم فقد كانوا يعتقدون أن العنصر التالي في الميزانية كان مخصصاً لشراء السيارات الفخمة ، للأمهات العائشات على المعونة الحكومية<sup>(٢٢)</sup> .

أما الشعوب المخضعة فتجد طرقاً غريبة للتعبير عن امتنانها ، ففي نظر

\* جورج ناثانييل كورزون George Nathaniel Curzon (١٨٥٩ - ١٩٢٥) دبلوماسي بريطاني . نائب الملك في الهند (١٨٩٨ - ١٩٠٥) ، ثم سكرتير الخارجية حيث أقام الحماية البريطانية على إيران (١٩١٩ - ١٩٢٤) . [M] .

قائد بارز للحركة القومية الهندية كان «هتلر» هو الشبيه الوحيد الممكّن لـ«نائب الملك في الهند». كانت ايديولوجية البريطانيين في الهند «إيديولوجية العرق السيد» وهي فكرة «متّصلة في الامبراليّة»، «وتعبر عنها القائمون على السلطة بلغة لا يُلبس فيها»، وتبينت في الممارسة، حيث «تعرض الهنود للإهانة، والإذلال، والمعاملة المزرية». لم يكن نهرو غافلاً عن مقاصد الحكم الخيرية حين كتب من سجنه البريطاني عام ١٩٤٤: «إن الاهتمام الذي أبداه الصناعيون والاقتصاديون الإنكليز بالفلاح الهندي كان جديراً بالشكر حقاً. وفي ضوء ذلك، كما في ضوء العناية الرقيقة المبذولة له من قبل الحكومة البريطانية في الهند، لا يستطيع المرء إلا أن يستنتج أن قدرأً مشؤوماً لا يُرد، أن عاملأً فوق طبيعي، قد عاكس نواياهم وإجراءاتهم جاعلاً الفلاح الهندي واحداً من أفق وأetus الكائنات على وجه البسيطة»<sup>(٢٢)</sup>. كان نهرو محباً للإنكليز بعض الشيء. أما الآخرون فكانوا أقلّ لطفاً بخصوص هذا الأمر. لكن الثقافة الغربية، التي تملك السلاح والثروة، تبقى منيعة إلى حد بعيد. ليس من العدل القول إن الفظائع تمر دون أن يلاحظها أحد. فقد كان الملك البلجيكي ليوبولد من أسوأ السفاحين سمعة، وكان مسؤولاً عن موت ما يصل لعشرين مليوناً إنساناً في الكونغو البلجيكي (زانير حالياً). لقد سجلت مساهماته ونواقصه في دائرة المعارف البريطانية- Encyclopaedia Bri- tanica التي وصفت «ثراء الطائل» الذي جناه من «استغلال تلك المنطقة الشاسعة» ويقول السطر الأول من مادة «ليوبولد» في الموسوعة: «لكته

\* أدolf هتلر Adolf Hitler (١٨٨٩ - ١٩٤٥) قائد ألمانيا النازية. ولد في فيينا. خاض الحرب العالمية الأولى برتبة عريف. انضم للحزب الاشتراكي القومي - النازي عام ١٩١٩ ثم صار رئيساً له عام ١٩٢١. كتب كتابه المعروف «كفاحي» أثناء سجنه بعد محاولة انقلابية فاشلة عام ١٩٢٣. صار مستشاراً للدولة بعد فوز حزبه بانتخابات الرأي واستغرى عام ١٩٣٣. وفي عام ١٩٣٤ صار الزعيم غير المنازع لألمانيا وسمى نفسه «Fuhrer - القائد». انتصر بعد خسارته الحرب العالمية الثانية واحتلال ألمانيا. [M]

كان قاسي القلب تجاه سكان ملكيته البعيدة تلك» . بعد نصف قرن انتقد الفرد كوبان Alfred Cobban الملك لويس السادس عشر\* في كتابه «تاريخ فرنسا الحديثة» لأنه فشل في حماية المصالح الفرنسية في جزر الهند الغربية . تستحق تجارة الرقيق التي قامت عليها تلك المصالح ملاحظة كوبان القائلة : «إن أخلاقيتها ليست موضع نقاش» . وذلك صحيح تماماً<sup>(٤)</sup> . ليس العثور على أمثلة كثيرة أمراً صعباً .

## ٢- «قطع الأشجار والهنود

سلك مستوطنو شمال أمريكا نفس الطريق الذي سلكه سبقوهم في البلد الأم . فقد كانت فيرجينيا Virginia ، منذ الأيام الأولى لاستيطانها ، مركزاً للنهب والقرصنة ، وقاعدة للإغارة على التجارة الإسبانية وسلب المستوطنات الفرنسية على ساحل مين Maine ، ولبادرة «عبدة الشيطان» و«البهائم الأجلاف» ، الذين مكن كرمهم المستوطنين الأوائل من البقاء أحياً ، صاندين إياهم باستخدام الكلاب المتوجحة ، وذابحين النساء والأطفال ومتلذفين المحاصيل ، وناشرين مرض الجدري بينهم بواسطة توزيع بطانيات حاملة للعدوى ، وكل الوسائل الأخرى الحاضرة في أذهان أولئك البرابرة والآتية من تجربتهم التي مازالت طازجة في إيرلندا . وصل قراصنة شمال أمريكا حتى بحر العرب في أواخر القرن السابع عشر . وبحلول ذلك الوقت «صارت نيويورك سوقاً للصوص ، حيث كان القراصنة يتخلصون من أسلابهم القادمة من أعلى البحار» كما لاحظ نيثان ميلر Nathan Miller «كان الفساد مادة تشحيم دوالib الآلة الإدارية للأمة» ، «وقد لعب الكسب غير المشروع ، والفساد ، دوراً حيوياً في تطور المجتمع الأمريكي الحديث ، وفي خلق الآلية المعقدة المتداخلة المؤلفة من الحكومة ورجال الأعمال ، الآلية التي تقرر مجرى

---

\* لويس السادس عشر Louis XVI (١٧٥٤ - ١٧٩٣) ملك فرنسا (١٧٧٤ - ١٧٩٣) .  
أُعدم إبان الثورة الفرنسية . [M]

شوننا في الوقت الحاضر» ، كما يضيف ميللر ساخراً من الصدمة الكبيرة تجاه فضيحة ووترغيت<sup>(٢٥)</sup> .

ومع تقوی سلطة الدولة ، خفض عتف القطاع الخاص لصالح الصيغة الحكومية الأکثر تنظیماً ، رغم أن الحكومة لم تسمح بمحاکمة مواطنین أمريكيین متهمین بتجارة الرقيق أمام محکمة أجنبية . ولم يكن ذلك أمراً هيناً ، فقد رفضت أمريكا السماح للبحرية البريطانية بتفتيش أي من سفن تجارة الرقيق الأمريكية ، « بينما لم تكن السفن الحكومية الأمريكية موجودة لتفتيشها أبداً ، مما جعل سفن الرقيق في أواسط القرن التاسع عشر ، لا تسیر فقط تحت الراية الأمريكية ، بل كانت مملوکة لأمريكيین أيضاً » . لكن الولايات المتحدة لم تكن لتقبل المعايير التي اقرّتها معمر القذافي ، الذي دعا عام ١٩٩٢ لأن تُعرض اتهامات الإرهاب الموجهة لإثنين من الليبيين على محکمة دولية ، أو على أية محکمة حيادية أخرى ، وهو الإقتراح الذي رفض بازدراء من قبل واشنطن وصحافتها التي تقلل من شأن أية وسائل من شأنها أن تنزلق إلى استقلالية مفرطة<sup>(٢٦)</sup> .

بعد أن نالت المستوطنات الأمريكية استقلالها في مجری النزاع الدولي الكبير الذي وضع إنكلترا في مواجهة فرنسا وهولندا واسبانيا ، استخدمت سلطة الدولة لحماية الصناعة المحلية ، وتشجيع الإنتاج الزراعي ، والتحكم بالتجارة ، واحتکار وسائل الحرب ، وانتزاع الأرض من سكانها . لقد « رکز الأمريكيون على مهمة قطع الأشجار والهندود وتوسيع حدودهم الطبيعية » ، كما وصف ذلك المشروع المؤرخ الدبلوماسي توماس بيلي Thomas Bailey<sup>(٢٧)</sup> .

كانت هذه المهام ، وكذلك البلاغة التي رافقتها ، عقلانية تماماً وفق معايير « الاستقامة السياسية » السائدة ، ولم يكن مفاجئاً أن يشير تحدیها

---

\* ووترغيت Watergate اسم مبني في نيويورك أطلق على الفضيحة السياسية التي أدت إلى استقالة الرئيس ريتشارد نیکسون عام ١٩٧١ ، تضمنت الفضيحة نشاطاً غير مشروع قام به نیکسون وموظفو لضممان إعادة انتخابه . [M]

خلال السنوات القليلة الماضية أشد الغضب عند حرس «النقاء العقائدي» . إن هوغو غروتيوس\* وهو انسانوي Humanist بارز من القرن السابع عشر ويعتبر مؤسس القانون الدولي ، يقرر أن «أكثر الحروب عدالة هي الحرب ضد البهائم المتوجهة ، ثم الحرب ضد الناس الذين هم على شاكلتها» . أما جورج واشنطن\*\* فقد كتب عام ١٧٨٣ : «إن التوسيع التدريجي لمستوطناتنا سيجعل المتوجهين يتراجعون تدريجياً ، وكذلك الذئاب ، فكلما هما طرائد للصياد ، مع أنهم مختلفون شكلاً» . اعتبر واشنطن ، الذي تعتبره فصاحة الثقافة السياسية الرسمية «فعلياً Pragmatist» ، شراء أراضي الهند (بالتهديد والإحتيال دانماً) تكتيكًا أقل كلفة من العنف . أما توماس جيفرسون\*\*\* فقد تنبأ في حديثه مع جون آدامز\*\*\*\* أن «القبائل المختلفة» على الحدود «سوف تتردى في البوس والبربرية ، وتتناقص عدداً بسبب الحرب والفاقة ، وسنكون مضطرين لسوقهم إلى الجبال الصخرية مع وحوش الغابات» . وهو ما سينطبق على كندا أيضاً بعد غزوها الذي تخيله . بينما تم إزاحة السود إلى أفريقيا أو الكاريبي بحيث تبقى البلاد «دون اختلاط أو شوائب» . وبعد سنة من إعلان

\* هوغو غروتيوس Hugo Grotius (١٥٨٢ - ١٦٤٥) قاضٍ ودبلوماسي هولندي مؤسس القانون الدولي ، حكم بالحبس المؤبد عام ١٦١٩ لمناصرته حق الكنيسة الأرمنية بالتبعد على طريقتها فهرب إلى فرنسا . فكرة غروتيوس الأساسية هي أن القانون يجب أن يطبق على الأمم كما على الأفراد . وأنه لا يجوز شن الحرب إلا لقضية عادلة . [M]

\*\* جورج واشنطن George Washington (١٧٣٢ - ١٧٩٩) رجل دولة وجنرال أمريكي ، أول رؤساء الولايات المتحدة (١٧٨٩ - ١٧٩٧) كان قد عين قائداً للقوات الأمريكية إبان الثورة الأمريكية وال Herb ضد بريطانيا . يعتبر مؤسس الأمة الأمريكية . [M]

\*\*\* توماس جيفرسون Thomas Jefferson (١٧٤٣ - ١٨٢٦) الرئيس الثالث للولايات المتحدة الأمريكية . الكاتب الرئيسي لإعلان الاستقلال الأمريكي . كان سفيراً ثم وزيراً للخارجية ، ثم نائباً للرئيس جون آدامز . [M]

\*\*\*\* جون آدامز John Adams (١٧٣٥ - ١٨٢٦) الرئيس الثاني للولايات المتحدة (١٧٩٧ - ١٨٠١) كان نائباً للرئيس واشنطن . وهو والد جون كوبينسي آدامز الرئيس السادس للولايات المتحدة الأمريكية . [M]

مبدأ مونرو\* دعا الرئيس إلى مساعدة الهنود في «التغلب على أفكارهم المسبقة بخصوص تراب بلادهم ، بحيث نصير محسنين لهم في الحقيقة» ، وذلك بترحيلهم غرباً . وعندما لم يرضخوا لذلك رُحلوا عنوة . أما الصيائر فقد ارتأحت لاحقاً بفعل العقيدة الرسمية التي ابتكرها رئيس المحكمة العليا جون مارشال\*\* : «يعطي الإكتشاف حقاً متميزاً يلغي حق الهنود بإشغال الأرض ، سواء بالشراء أو بالغزو» . «ذلك أن القانون الذي ينظم ، ويجب أن ينظم عموماً ، العلاقة بين الغزاة والمغزوين ، لا يمكن تطبيقه على قبائل الهنود القساة المتوجهين الذين يمتهنون الحرب ويستقون موارد العيش من الغابات بشكل رئيسي» .

بالتأكيد ، كان المستوطنون عارفين بالأمر على نحو أفضل . فقد اعتمد وجودهم على البراعة الزراعية «للمتوجهين القساة» وعلى كرمهم ، وكانوا على معرفة بأنماط العنف السائدة عند الفريقين كليهما . ففي ملاحظته للحرب بين الناراغانست Naragansett والبيكوت Pequot يقول روجر ويليامز\*\*\* إن الحروب كانت أقل دموية وافتراضياً للبشر من الحروب الأوروبية الفظة «التي تعلم المستوطنون حرف الحرب منها» . أما جون أندرهيل John Underhill فقد هزى من «السلوك الخائن» لمحاري الهنود الذي «بالكاد يستحق اسم القتال» ، واحتاجاتهم الداعية للضغط ضد الأسلوب «الشرس» للإنكليلز الذين «يذبحون كثيراً من الرجال» ، إن لم تتحدث عن النساء

---

\* مبدأ مونرو Monroe Doctrine أقر هذا المبدأ عام ١٨٢٣ وكان مبدأ أساسياً في سياسة الولايات المتحدة الخارجية وقام على منع أوروبا من التدخل في شؤون الأمريكيين مقابل امتناع الولايات المتحدة عن التدخل في الشؤون الأوروبية . يعتبر هذا المبدأ من

انتاج جون كويينسي آدامز لكنه سمي باسم الرئيس جيمس مونرو . [M]

\*\* جون مارشال John Marshal (١٧٥٥ - ١٨٣٥) قانوني وقاض أمريكي ، رئيس المحكمة العليا في الولايات المتحدة (١٨٠١ - ١٨٣٥) . [W]

\*\*\* روجر ويليامز Roger Williams (١٦٣٣ - ١٦٨٣) قس أمريكي أسس مستوطنة (رود أيلاند) على الساحل الشرقي للولايات المتحدة الأمريكية . [W]

والأطفال في القرى العزلاء ، وهو تكتيک أوروبي كان يجب تعليمه للهنود المتخلفين . إنها ملامح مألوفة في الغزو الأوروبي للعالم ، كما لاحظنا سابقاً . إن مبادئ رئيس المحكمة العليا المفيدة ، وغيرها من المبادئ ، تحتفظ بمكانتها في الدراسات الحديثة . فقد عزا جليل الشأن آل كروبر Al Crober لهنود الساحل الشرقي نوعاً من «الحرب المجنونة ، التي لا تنتهي» و«لا يمكن فهمها من منظورنا» . وهي «مؤكد عليها في ثقافتهم بشكل يستحيل الهروب منها تقريباً» . لأن كل جماعة تبذر هذه المعايير الكريهة «كانت محكومة ، بالتأكيد ، بالانقراض السريع» . «إنه اتهام قاسٍ كان له أن يكتسب وزناً أكبر لو استند إلى أمثلة أو مراجع تؤيده» ، كما لاحظ فرانسيس جينينغز Francis Gennings معلقاً على هذه الدراسة ذات النفوذ الواسع . لم يكن الهنود مساملين ، لكن كان عليهم أن يتعلموا تقنية «الحرب الشاملة» والوحشية الحقة من الغزاة الأوروبيين ذوي الخبرة الغزيرة في المناطق السليمة وغيرها . استمر رجال الدولة المحترمون بحمل القيم ذاتها . بالنسبة لثيودور روزفلت Theodor Roosevelt \* بطل جورج بوش \*\* George Bush والمعلقين الليبراليين الذين تدفقوا إعجاباً بحس «المهمة النبيلة» عند بوش أثناء مذبحة حرب الخليج عام ١٩٩١ ، «إن الحرب الأكثر صلاحاً بين العروბ كلها هي الحرب ضد المتوجهين» التي تؤسس لحكم «العرق السيد في العالم» . أما المذبحة الجبانة الفظيعة في ساند كريك كولورادو عام ١٨٦٤ ، والشبيهة بالنموذج النازي في بهيميتها ، فقد كانت «أكبر الأعمال المنجزة على الجبهة صلاحاً وفائدة» إن هذا «المبشر ذا العقل النبيل» كما يصفه الأيديولوجيون المعاصرون لم يقصر رؤيته على «طرائد الصيد» الذين كانوا

\* ثيودور روزفلت Theodor Roosevelt (١٨٥٨ - ١٩١٩) الرئيس السادس والعشرون للولايات المتحدة (١٩٠١ - ١٩٠٩) . [W] .

\*\* جورج بوش George Bush (١٩٢٤ - ١٩٩٣) الرئيس الحادي والأربعون للولايات المتحدة (١٩٨٩ - ١٩٩٣) . [W] .

يساقون خارج مرابعهم الواقعة ضمن «الحدود الطبيعية» للأمة الأمريكية . فقد تضمنت مراتب المتواحشين قبائل «الداعو» في الجنوب و«عصاة الملايو» و«الهجينين الصينيين» الذين قاوموا الغزو الأمريكي للفيليبين ، وكل «المتواحشين والبرابرة والشعوب الجاهلة ، والأباشي ، والسيوكس ، والصينيين» كما بينت بجلاه مقاومتهم للأمريكيين . لقد رأى ونستون تشرشل\* أن من الصحيح تماماً استخدام الغازات السامة ضد «القبائل غير المتمدنة» (وبالأخص الأكراد والأفغان) . وعلق رجل الدولة الذي لا يقل عنه احتراماً لويد جورج\*\* ملاحظاً ، مع الموافقة ، إن дипломاسية البريطانية هي التي حالت دون أن تنصّ معاهدة نزع السلاح لعام ١٩٣٢ على منع قصف المدنيين ، «نحن من أصرّ على الاحتفاظ بحق قصف الزنوج» ، قابضاً على النقطة الجوهرية ببراعة . لقد طبقت مثيلات «قتال الهنود» خلال حروب الهند الصينية . فالمعاهدات تحتفظ بمروتها ، كما رأينا في ١٩٩١ وكما سنرى أيضاً ، ربما دون انتظار مرور وقت طويل (٢٩) .

اتضحت الإمكانيات الكامنة في الولايات المتحدة منذ أيامها الأولى ، ولم يكن ذلك بالأمر القليل الشأن بنظر حرس النظام القائم . لقد قلق القيصر الألماني ودبلوماسيوه من «الأثر المدعي للمبادئ الثورية» التي «لا تعوقها المسافات ولا العقبات المادية» ، «المبادئ الشريرة للجمهورية والحكم

\* ونستون تشرشل Winston Churchill (١٨٧٤ - ١٩٦٥) رئيس وزراء بريطانيا في الحرب العالمية الثانية كان عضواً في البرلمان عن حزب المحافظين منذ ١٩٠٠ ، انتقل للحزب الليبرالي وصار وزيراً للداخلية (١٩١٠ - ١٩١١) ، ثم وزيراً للتموين عام ١٩١٧ ، ثم وزيراً للخزانة . خرج من الحكومة منذ ١٩٢٩ حتى ١٩٤٠ حيث صار رئيساً لحكومة تحالف استمرت حتى ١٩٤٥ بعد نهاية الحرب ، لكنه عاد على رأس حكومة حزب المحافظين عام ١٩٥١ حتى استقالته عام ١٩٥٥ . له عدة كتب منها «العرب العالمية الثانية» و«تاريخ الشعب الناطقة الإنكليزية» . نال جائزة نوبل للآداب عام ١٩٥٣ . [M].

\*\* لويد جورج David Lloyd George (١٨٦٣ - ١٩٤٥) رئيس الحكومة البريطانية عن الحزب الليبرالي (١٩١٦ - ١٩٢٢) . يعتبر من أبرز السياسيين الليبراليين الإنكليز . [M].

الذاتي الشعبي التي تأسست للتو في جزء من شمال أمريكا». لقد حذر ميترينج<sup>\*</sup> بدوره من «فيضان المبادئ الشريرة ، والأمثلة الخبيثة» التي «يمكن أن تزود دعاء العصيان بقوى جديدة» ، سائلًا : «ما الذي سيحل بمؤسساتنا الدينية ، وبالقوة المعنوية لحكوماتنا ، وبذلك النظام المحافظ الذي أنقذ أوروبا من التفكك التام» إن لم يتم وقف هذا الطوفان ؟ سينتشر العفن ، إذا تبنيا بلاهة ورثتهم ، بعد أن تبادلوا الأدوار وتولوا قيادة النظام المحافظ في أواسط القرن العشرين<sup>(٢٠)</sup> .

رغم عيوبها ، استمرت هذه الأمثلة والمبادئ بالتقدم خلال الصراع من أجل الحرية والعدالة . وكان حكماء ذلك الزمان محقين في خوفهم من انتشارها . لم يكن أنصارها في القرن العشرين دعاة عصيان ، ولم يتأخروا عن فرض رؤيتهم لـ«ديمقراطية سياسية يتحكم بها أهل النخبة» (ريتشارد موريس) ، والأرستقراطية القديمة ، وفي السنوات الأخيرة طبقة رجال الأعمال الصاعدة : «قيادة صلبة مسؤولة تمسك بالدفة» ، كما عبر موريس موافقاً . لذلك ، تم وضع أسوأ المخاوف جانباً . أما الثوريون السابقون فلم يكونوا بأقل من غيرهم طموحاً . وقد خشوا ، مثلهم مثل ميترينج والقيصر ، انتشار «الأمثلة الخبيثة» على حدودهم . وتم غزو فلوريدا لإزالة خطر «القطuan المختلطة من الزنوج ، والهنود الذين لا قانون لهم» ، كما كتب جون كويينسي آدامز<sup>\*\*</sup> مع موافقة حماسية من توماس جيفرسون ، مشيراً إلى العبيد الآبقين والسكان الأصليين الذين نشدوا التحرر من الطغاة والغذا ، مقدمين بذلك مثلاً

\* ميترينج Klemens Wenzel Metternich (١٧٧٣ - ١٨٥٩) رجل دولة نمساوي بارز وهو الشخص الأبرز في الدبلوماسية الأوروبية منذ سقوط نابليون ١٨٤٥ وحتى ثورة ١٨٤٨ . سعى للحفاظ على التوازن الأوروبي عبر دعم الأسر الملكية وقمع الحركة البريرالية . هرب إلى بريطانيا بعد ثورة ١٨٤٨ . [M]

\*\* جون كويينسي آدامز John Quincy Adams (١٧٦٧ - ١٨٤٨) الرئيس السادس للولايات المتحدة (١٨٢٥ - ١٨٢٩) كان وزيراً للخارجية (١٨١٧ - ١٨٢٥) . وضع مبدأ مونرو . عرف بمعانه الشديد للعبودية خاصة بعد خروجه من الرئاسة . [M]

سيئاً لغيرهم . نصح جيفرسون وغيره ، بفزو كندا لقطع المساعدة المقدمة للسكان الأصليين من قبل «شياطين كندا الحقيرين» كما دعاهم رئيس جامعة يال Yale . لقد اصطدم التوسع شمالاً وجنوباً بالقوة البريطانية ، لكن إلهاق الغرب استمر دون توقف ، بينما تمت إبادة وخداع وتهجير سكانه<sup>(٢١)</sup> .

«إنجاز مهمة قطع الأشجار والهنود ، وتوسيع الحدود الطبيعية» توجب أن يتخلص العالم الجديد من المتطلعين الغرباء . كانت بريطانيا عدواً رئيسياً وهدفاً لكراهية محمومة في دوائر واسعة لأنها شكلت رادعاً قوياً لذلك . كانت حرب الاستقلال ذاتها حرباً أهلية شرسة متداخلة مع نزاع دولي . وبالنسبة للسكان لم تكن لتخالف كثيراً عن الحرب الأهلية التي أعقبتها بعد ما يقارب القرن ، وقد سببت حركة موجات ضخمة من المهاجرين الذين هربوا من أغنى بلد في العالم ليتجنبوا عقاب المنتصرين . استمر النزاع الأمريكي - البريطاني ، بما فيه حرب ١٨١٢ . وفي عام ١٨٣٧ ، وبعد أن ناصر بعض الأميركيين تمرداً في كندا ، اجتازت القوات البريطانية الحدود وأشعلت النار في السفينة الأمريكية «كارولاينا» محرضة وزير الخارجية الأمريكي دانييل ويستر Daniel Webster على إطلاق مبدأ صار أساساً للقانون الدولي : «إن احترام الشخصية الغير قابلة للانتهاك لأراضي دولة مستقلة هو الأساس الأهم للمدنية» ، ولا يجوز استخدام القوة إلا في حال الدفاع عن النفس وعندما تكون الضرورة «ملحة ، طاغية ، ولا تترك خياراً لأية وسائل أخرى أو أية لحظة للتفكير» . لقد أعمل هذا المبدأ في محكمة نورمبرغ<sup>\*</sup> على سبيل المثال ، لرفض ادعاء القادة النازيين بأن غزوهم النرويج كان مبرراً لأنه جاء لإحباط تحركات الحلفاء . لكن لا حاجة بنا لأي كلام عن كيفية مراعاة الولايات المتحدة لهذا المبدأ منذ ١٨٣٧<sup>(٢٢)</sup> .

---

\* نورمبرغ محكمة عسكرية دولية عقدت في نورمبرغ بعيد نهاية الحرب العالمية الثانية لمحاكمة مجرمي الحرب النازيين (١٩٤٥ - ١٩٤٦) وحكمت بشنق ١٢ منهم وسجن ستة . [M]

قام النزاع البريطاني - الأمريكي على مصالح حقيقة : الرغبة بالتوسيع في القارة والبحر الكاريبي من جانب الولايات المتحدة ، وخشية بريطانيا ، القوة العالمية المهيمنة يومها ، من أن يهدد هذا المنشق وراء البحار سلطتها وثراها . ومع أن تعاطفاً ملماوساً مع قافية المتمردين قد وجد في بريطانيا ، إلا أن قادة البلد المستقل حديثاً كانوا ميالين لرؤية صورة مختلفة . «إن بريطانياً تكرهنا وتستخف بنا أكثر من أي شيء على وجه الأرض» «مقدمة للأميركيين سبباً وجهاً لكرهها أكثر من أية أمّة أخرى» كما كتب توماس جيفرسون إلى مونرو\* عام ١٨١٦ . لم تكن بريطانيا عدواً للولايات المتحدة وحدها بل «عدواً حقيقياً للجنس البشري» كما كتب جون آدامز بعد عدة أسابيع . «ولأنها تعلم من المهد أن تحقرنا وتهيننا وتسيء لنا فإنها لن تصبح صديقة لنا حتى نصير سادتها» . لكن جيفرسون يقترح تفسيراً آخر في حديثه مع أبيغيل آدامز Abigail Adams في ١٧٨٥ : «أظن أن تلك الكمّية الكبيرة من الأغذية الحيوانية التي يأكلها الإنكليز هي ما يجعل شخصيتهم لا تتأثر بالمدنية . وأعتقد أن إصلاحهم يجب أن يبدأ من مطابخهم لا من كنائسهم» ، وبعد عشر سنوات عبر عن أمله العار بأن تتمكن جيوش فرنسا من تحرير بريطانيا العظمى وتحسين كل من شخصيتها ومطبخها<sup>(٢٢)</sup> .

كانت الكراهية متبادلة وممزوجة بكثير من الاحتقار ، ففي عام ١٨٦٥ عرض إنكليزي تقدمي أن يمول قسماً في جامعة كيمبردج Cambridge مخصصاً للدراسات الأمريكية ويشغل كل ستين استاذ زائر من جامعة هارفارد Harvard . احتاج عداء كيمبردج على ما دعاه أحدهم ، ببراعة أدبية تدعو للإعجاب ، «لمحة من ظلمات عبر أطلسية تتكرر كل عامين» . أما بعضهم فقد وجد المخاوف مبالغ فيها نظراً لأن المحاضرين سيأتون من الطبقة التي «تشعر على نحو متزايد بخطر اكتساحها من قبل العناصر الدينية في ديمقراطية

\* جيمس مونرو James Monroe (١٧٥٨ - ١٨٢١) الرئيس الخامس للولايات المتحدة الأمريكية (١٨١٧ - ١٨٢٥) [W].

واسعة» . لكن الأغلبية خشيت من أن ينشر المحاضرون «السخط والأفكار الخطيرة» في صفوف الطلاب العزل من أي دفاع . وتم دحر الخطر باستنفار ذلك النوع من الإستقامة السياسية الذي يستمر بالهيمنة على العالم الأكاديمي ، قلقاً . كما كان دانماً . من العناصر الدنيا وأفكارها الغريبة<sup>(٢٤)</sup> .

عارفين أن قوة بريطانيا العسكرية كانت أكبر من طاقتهم ، دعا الديمقراطيون الجاكسونيون\* لضم تكساس من أجل كسب احتكار عالمي للقطن . سيكون بوسع الولايات المتحدة شل إنكلترا وإرهاب أوروبا . «فبضمان الاحتياطي الفعلي لنسبة القطن» ستحوز الولايات المتحدة «تأثيراً في الشؤون الدولية أكبر من تأثير الجيوش مهما بلغت قوتها . والأساطيل مهما بلغ عددها» . هذا ما أعلنَه الرئيس تايلر\*\* بعد غزو وضم قرابة ثلث مساحة المكسيك : «بضماننا هذا الاحتياطي ، نضع كل الأمم الأخرى تحت أقدامنا» ، «إن حظراً لمدة سنة واحدة سيسبب في أوروبا معاناة تفوق خمسين سنة من الحرب ، وأشك أن بريطانيا العظمى ستقدر على تجنب الثورات عندها» . إن هذا الاحتياط نفسه هو ما سبب تحديد المعارضة البريطانية لغزو منطقة أوريغون Oregon .

انتشى محرر نيويورك هيرالد New York Herald (الصحيفة الأكثر مبيعاً في البلاد) من أن بريطانيا «قيّدت ، وغلّت أيديها بخيوط القطن الأمريكي» ، «إنها أداة تمكّنا من التحكم بنجاح» بالخصم الأكبر . وبفضل الغزو الذي زودها باحتكار أهم سلعة في التجارة الدولية تبحثت إدارة بولك\*\*\* بأن الولايات المتحدة « تستطيع الآن أن تتحكم بتجارة العالم . وأن ترکن إلى

\* نسبة لأندرو جاكسون Andrew Jackson (1767 - 1845) الرئيس السابع للولايات المتحدة (1829 - 1837) . [W]

\*\* جون تايلر John Tyler (1790 - 1862) الرئيس العاشر للولايات المتحدة (1841 - 1845) . [W]

\*\*\* جيمس نوكس بولك James Knox Polk (1795 - 1849) الرئيس الحادي عشر للولايات المتحدة (1845 - 1849) . [W]

الميزات الاقتصادية والسياسية المنيعة التي حققها الاتحاد الأمريكي » . « لن تمر خمسون سنة قبل أن تصبح مصائر الجنس البشري في يدنا » ، كما ادعى عضو الكونغرس\* من لويزيانا Louisiana ، بينما أمل ، هو وغيره « بالهيمنة على المحيط الهادئ » ، والسيطرة على المصادر التي تعتمد عليها أوروبا . أما وزير خزانة بولك فقد أبلغ الكونغرس بأن غزوات الديمقراطيين ستضمن « السيطرة على تجارة العالم » .

كتب الشاعر القومي وولت وايتمان\*\* أن غزواتنا « تنزع القيود التي تحرم الناس من الفرص المتساوية لأن يكونوا سعداء وصالحين » . وقد استولى على أرض المكسيك لصالح الجنس البشري أيضاً : « ما شأن المكسيك ، البائسة ، العديمة الفعالية ، بتلك المهمة العظمى المتمثلة بملء العالم الجديد بالعرق النبيل؟ » .

بينما اعترف آخرون بصعوبة أخذ موارد المكسيك دون أن نحمل أنفسنا عبء السكان « الحمقى » ، « الذين انحطوا نتيجة اختلاط الأعراق » . مع أن صحافة نيويورك أملت أن يكون مصيرهم « مماثلاً لمصير هنود البلاد - الجنس الذي سينقرض قبل مرور قرن من الزمان » . كتب رالف والدو إيمeson\*\*\* ، مشدداً على الأفكار الرئيسية لـ « حتمية التوسيع » \*\*\*\* أن ضم المكسيك كان

\* الكونغرس Congress الهيئة التشريعية في الولايات المتحدة بموجب الدستور الأمريكي (1789) . يتتألف من مجلسين : آ . مجلس الشيوخ the Senate ويضم ممثلين عن كل ولاية . ب . مجلس النواب House of Representatives ويضم 425 عضواً وتتمثل فيه الولايات المتحدة حسب نسبة سكانها . [M]

\*\* وولت وايتمان Walt Whitman (1819 - 1892) من كبار الشعراء الأمريكيين . [W]

\*\*\* رالف والدو إيمeson Ralph Waldo Emerson (1803 - 1882) كاتب وشاعر أمريكي . [W]

\*\*\*\* حتمية التوسيع Manifest Destinج تعني المصير المحتموم لكنها استخدمت منذ أواسط القرن التاسع عشر للتعبير عن توسيع الولايات المتحدة غرباً باعتباره قدرًا محتموماً لها . [W]

من طبيعة الأمور : «من المؤكد تماماً أن العرق الإنكليزي القوي الذي اجتاح قسماً كبيراً من هذه القارة حتى الآن ، كان يجب أن يتخذ تلك الوجهة وأن يجتاز المكسيك وأريغون أيضاً ، وفي سياق حرب العصور لن يكون مهماً بأية وسائل ، وبأية مناسبة تم تحقيق ذلك ، وفي ١٨٢٩ قام السفير جوويل بوينست Joel Poinsett ، الذي صار وزيراً للحربي في فيما بعد ، وكان مسؤولاً عن دفع هنود قبائل الشيروكي إلى الهلاك والدمار في «درب الدموع» ، بإبلاغ المكسيك «أن الولايات المتحدة كانت في طور تضخم مستمر ليس له مثيل في التاريخ» ، وكان ذلك صميماً كما أوضح مالكو الرقيق في كارولينا الجنوبية South Carolina ، لأن «معظم سكانها أفضل تعليماً ، وأكثر رقياً في تكوينهم الأخلاقي والثقافي من أي أحد آخر . فإن كان وضعها هكذا ، فهل يجوز أن يعوق تطورها وأن يقلص تضخمها نتيجة ثراء المكسيك المتزايد؟» .

ذهبت مخاوف دعاة التوسيع أبعد من خشيتهم من أن تكساس Texas مستقلة من شأنها أن تكسر احتكار الموارد الأمريكي وأن تكون منافساً ، فهي يمكن أن تلغي الرق أيضاً ، مشعلة شرارات نزعة المساواة الخطيرة . وقد ذهب أندرو جاكسون إلى أن تكساس مستقلة ، ذات خليط من الهنود والعيبيه الآبقين ، قد تقع ضحية تلاعب بريطاني هادف «لرمي الغرب كله في اللهب» . مرة أخرى يدفع الإنكليز «القطuan المختلطة من الهنود الذين لا قانون لهم والزنج» في «حرب وحشية» ضد «السكان المسلمين» للولايات المتحدة .

في عام ١٨٢٧ ، أبلغ بوينست Poinsett الرئيس واشنطن أن زعيم الشيروكي الهجين ريتشارد فيلدز Richard Feilds وجون هنتر John Hunter «ذو السمعة السيئة» قد رفعا علمًا ملوناً بالأبيض والأحمر ساعيين لتأسيس «الاتحاد الهنود والبيض في تكساس» . كان هنتر رجلاً أبيض تربى عند الهنود الذين عادوا إلى الغرب ليحاولوا منع الإبادة الجماعية . راقب البريطانيون أيضاً باهتمام «جمهورية فريدونيا Fredonia» . فقد حذر ستيفن أوستن Stephen Austen وهو رئيس مستوطنة بيضاء مجاورة ، هنتر من أن خططه كانت حماقة

محضة . فلو أسمست تلك الجمهورية فعلاً فستتعاون المكسيك والولايات المتحدة على «إعدام هذا الجار الخطر والمثير للمتابعة إلى هذا الحد» ، ولن ترضيا بأقل من الإبادة أو التهجير . «ولن تتأخر الولايات المتحدة عن كنس الهنود من البلاد وسوقهم ، كما فعلت دائماً ، إلى الخراب والموت» .

باختصار ، كانت واشنطن ستتابع سياسة الإبادة الجماعية (حسب التعبير المعاصر) ، واضعة حداً لهذا «الجنون» المتعلق بمجتمع أبيض . أحمر حز . كان أوستن قد نظر بنجاح مستعمرته من «سكان الغابة» قبل أن يتحول لإخמד الإنفاضة ، واغتيال هنتر وفيلدس<sup>(٢٥)</sup> .

إن منطق الحق تكساس هو نفسه المنطق الذي نسبته الدعاية الأمريكية لصدام حسين بعد غزوه الكويت . لكن المقارنة لا يجوز أن تمتد بعيداً جداً . فعلى عكس أسلافه من القرن التاسع عشر ، لم يعرف عن صدام حسين خشيته من أن العبودية في العراق ستتعرض للخطر من دولة مجاورة ، أو أنه دعا «لإبادة» سكانها «الأغبياء» حتى يتمكن من تنفيذ «المهمة العظيمة المتمثلة بـملء الشرق الأوسط» بالعرق العراقي النبيل ، ووضع «مصير الجنس البشري في يد» الفرازة . ولم تفلح أكثر المخيلات جموداً في إقامة الصلة بين سيطرة صدام المحتملة على النفط ، والسيطرة التي حازها توسيعو أمريكا في أربعينيات القرن الماضي على المورد الرئيسي لذلك العصر . القطن . بإمكاننا تعلم دروس هامة من التاريخ الذي يمجده المثقفون المبهجون .

### ٣- زخات من الإحسان

بعد غزوات أواسط القرن التاسع عشر لاحظ محررو نيويورك تايمز Newyork Times بفخر أن الولايات المتحدة كانت «القوة الوحيدة التي لم تسعَ أبداً ، ولا تسعى أبداً ، لحيازة أي قدم من الأرض بقوة السلاح» . «من كل المناطق الواسعة التي يسيطر عليها اتحادنا العظيم والتي تخفق فوقها الراية المرصعة بالنجوم ، لا يوجد قدم واحد تم الإستيلاء عليه بالقوة أو بسفك

الدماء ». لكن أحداً لم يطلب من بقایا السكان الأصليين أن يؤکدوا هذا الرأی . تتفرد الولايات المتحدة بين أمم الأرض كلها بأنها « توسع نفسها بفعل فضائلها الخاصة ». وهو أمر طبيعي تماماً طالما أن « كل الأعراف الأخرى... يجب أن تتحنى وأن تصمحل « أمام » العمل العظيم في الإخضاع والفتح الذي يجب أن يتم على يد العرق الأنكلوساكسوني » . . إنه غزو دون استخدام للقوة!! وقد أبرز المؤرخون المعاصرون صورة تملق الذات هذه . وكتب سامويل فلاغ بيميس Samuel Flagg Bemis عام ١٩٦٥ : « لم يدمرا التوسيع الأمريكي في القارة الخالية من السكان عملياً أية أمة دون وجه حق ». لا يمكن لأحد أن يظن أن « قطع » الهنود إلى جانب قتل الأشجار كان دون وجه حق . كان آرثر شليزنغر Arthur M. Schlesinger قد وصف الرئيس بولك « كواحد من الرجال الذين لا يجوز نسيانهم . والذين نسيهم التاريخ الأمريكي » : « بحمله الرأية حتى المحيط الهادئ أعطى أمريكا متنفساً قارياً وضمن أهميتها المستقبلية في العالم ». إنه تقييم واقعي للرجل ، وإن لم يكن بالمعنى المقصود تماماً<sup>(٢٦)</sup> .

لم يكن سهلاً أن تستمر عقائد كهذه بالوجود بعد الصحوة الثقافية في السبعينات ، على الأقل خارج الطبقة المثقفة ، حيث نستمتع بانتظام بخطب عن كيفية « محافظة الولايات المتحدة طيلة مئتي سنة على نقاط مثل التنوير الأصليّة... ، وفوق كل شيء ، على شمولية هذه المثل » . (مايك هوارد وآخرون Michael Howard) . « فمع أننا وصلنا إلى النجوم ، وأمطينا الشعوب الأقل شأنًا بالإحسان على نحو لا مثيل له ، فإن دوافعنا يساء فهمها على نحو عميق ، وتندفع الثقة بنوايانا العسكرية على نحو واسع » ، كما كتب مؤرخ بارز آخر وهو ريتشارد موريس عام ١٩٦٧ ، متأملاً الحقيقة « غير السارة » ، وهي أن الآخرين قد فشلوا في إدراك نبل قضيتنا في فيتنام ، البلد الذي « أحدث به التحريض الداخلي والعدوان الخارجي من كل الجوانب » ، (من قبل فيتنام ذاتها) . ويلاحظ ريتشارد برنشتاين Richard Bernstein مراسل نيويورك تايمز ، عندما كتب محذراً عام ١٩٩٢ من « صورة

الأمريكيين عن أنفسهم» ، أن «كثيرين ممن بلغوا سن الرشد خلال سنوات الإحتجاج في الستينات لم يستعيدوا الثقة في الجوهر الخير لأمريكا وللحكومة الأمريكية الذي ساد في الأزمنة الماضية» . إنها المسألة التي أثارت قلقاً عميقاً عند مديري الثقافة منذ ذلك الحين<sup>(٣٧)</sup> .

تستمر النماذج الأساسية التي أرسيت منذ الأيام المبكرة للغزو إلى زمننا الحاضر . فعندما بلغت المذبحة التي شنها عسكريو غواتيمالا ضد السكان الأصليين حد الإبادة الجماعية عملياً ، قام رونالد ريفان<sup>\*</sup> وموظفوه ، بينما كانوا يشيدون بالقتلة بوصفهم ديمقراطيين واعدين ، بإبلاغ الكونغرس أن الولايات المتحدة ستقدم السلاح «لتعزيز التحسن الطارئ على حالة حقوق الإنسان بعد انقلاب ١٩٨٢» ، الإنقلاب الذي ثبت سلطة ريوس مونت Rios Montt أكبر القتلة طرأ . كانت الوسيلة الأولى التي حصلت غواتيمالا على المعدات العسكرية الأمريكية عبرها هي المبيعات التجارية التي وافقت عليها وزارة التجارة ، كما لاحظ مكتب الإحصاء العام في الكونغرس ، هذا إذا وضعنا جانبًا الشبكة الدولية الجاهزة دائمًا لإبادة وحوش الغابة والحقول إن كان ذلك مريحًا لها . كان الريغانيون ذراعيين أيضًا في إبقاء نهم على المذايق والإرهاب المستمر من موزامبيق حتى أنفولا ، بينما كانوا يكسبون مزيدًا من� من� الإحترام في دوائر اليسار الليبرالي «لدبولوماسيتهم الهدئة» التي ساعدت أصدقاءهم في جنوب أفريقيا على إلحاق أضرار قدرت بستين مليار دولار ، وقتل مليون ونصف إنسان من ١٩٨٠ إلى ١٩٨٨ في الدول المجاورة . تركت أسوأ آثار كارثة الرأسمالية العامة في عقد الثمانينات في القارتين ذاتهما : أفريقيا وأمريكا اللاتينية<sup>(٣٨)</sup> . كوفن الجنرال هكتور غراماجو Hector Gramago ، وهو أحد أكبر القتلة في غواتيمالا ،

---

\* رونالد ريفان Ronald Reagan (١٩١١ - ) الرئيس الأربعون للولايات المتحدة (١٩٨١ - ١٩٨٩) . من الحزب الجمهوري . صاحب «مبادرة الدفاع الاستراتيجي» المعروفة بحرب النجوم . [M]

على مساهمنته في الإبادة الجماعية في مناطق المرتفعات ب咂مة في مدرسة جون كندي\* الحكومية في هارفارد . ولم يكن ذلك بعيداً عن المعمول ، إذا ما أخذنا بعين الاعتبار مساهمة كندي الواسعة في موضوع «مكافحة الإنفاضة» ، (وهو أحد التعبير التقنية الدالة على الإرهاب الذي يديره الأقواء) . سيشعر عمداء كيمبردج بالإرتياح عندما يعلمون أن هارفارد لم تعد مركزاً خطيراً للنشاط الهدام .

بينما كان يحصل على درجة العلمية من هارفارد ، أدلى غراماجو بمقابلة مع صحيفة هارفارد الدولية Harvard International Review وقد تحمل مسؤولية شخصية عن برنامج «٪٣٠ - ٪٧٠» للشؤون المدنية ، الذي استخدمته حكومة غواتيمالا في الثمانينات للسيطرة على السكان والمنظمات المعارضة للحكومة . وشدد غراماجو على التجديدات المبنية التي كان قد أدخلها بنفسه : «لقد ابتكرنا استراتيجية أقل تكلفة وأكثر إنسانية لتكون أكثر انسجاماً مع النظام الديمقراطي . فقد نظمنا الشؤون المدنية (عام ١٩٨٢) بحيث تؤمن التقدم لـ ٪٧٠ من السكان ، بينما نحن نقتل الـ ٪٣٠ الباقين . أما قبل ذلك فقد قامت استراتيجيةنا على قتل ٪١٠٠» . إنها «وسائل أكثر رقىً» من الإعتقداد الفظ السابق بأنك يجب أن «تقتل كل الناس لتتمكن من إنجاز مهمة السيطرة على المعارضة» ، كما يشرح لنا غراماجو . ليس من العدل إذن أن يقوم الصحفي آلن نارين Alan Narin ، وهو من كان قد أظهر أن طرق الموت في أمريكا الوسطى تعود بأصولها إلى الولايات المتحدة ، بوصف غراماجو بأنه «أحد أهم مرتكبي القتل الجماعي في نصف الكرة الغربي» ، وذلك عندما حكم غراماجو على جرائم الرهيبة . ونستطيع أيضاً أن نقدر سبب قيام ويليام كوليبي\*\* ، الذي كانت له خبرة مباشرة بمسائل مشابهة في فيتنام ،

\* جون فيتزجيرالد كندي John Fitzgerald Kennedy (١٩١٧ - ١٩٦٣) الرئيس الخامس والثلاثون للولايات المتحدة (١٩٦١ - ١٩٦٣) . قتل اغتيالاً [W].

\*\* ويليام كوليبي William Colby ضابط في المخابرات المركزية الأمريكية C.I.A

بإرسال نسخة من مذكرة إلى غراماجو مع الإهداء التالي : «إلى أحد زملائي في البحث عن استراتيجية لمكافحة الانتفاضة بشكل لائق وديمقراطي» ، على طريقة واشنطن . لن يكون مفاجناً أن يبدو غراماجو خياراً مفضلاً لوزارة الخارجية في انتخابات ١٩٩٠ . إذا أخذنا بعين الإعتبار فهمه للميول الإنسانية واللبياقة والديمقراطية . تبعاً للصحيفة الغواتيمالية «تقرير أمريكا الوسطى» Central America Report أمريكا » Americas Watch \* في موضوع زمالة هارفارد : «إنها طريقة وزارة الخارجية في تلميع غراماجو «مكافأة على العمل الذي أنجزه» ، ومقططفه قوله لأحد موظفي مجلس الشيوخ «انه رجلهم هناك بالتأكيد» .

أما كينيث فريد Kenneth Freed فيقتطف قولهً لأدبوماسي غربي ، «نظرت السفارة الأمريكية لغراماجو باعتباره معتقداً منذ كان ضابطاً كبيراً في بداية الثمانينات ، أي في الوقت الذي ليم فيه جيش غواتيمالا بسبب قتل عشرات الآلاف من السكان المدنيين بمعظمهم» . ويؤكد لنا فريد «اشئزاز» واشنطن من أفعال قوات الأمن التي تقوم هي نفسها بدعمها وتأييدها . وتخبرنا واشنطن بوست Washington Post أن كثيراً من سياسي غواتيمالا يتوقعون فوز غراماجو في الانتخابات . وهذا ليس مستغرباً إذا كان رجل وزارة الخارجية هناك . يجري أيضاً تجميل صورة غراماجو ، فقد قدم نسخة معدلة من مقابلته الصحفية بخصوص «برنامج ٣٠٪ - ٧٠٪» : «كنا سنخصص ٧٠٪ من إمكانيات الحكومة لشؤون التطوير و ٣٠٪ للمجهود الحربي ، لم أكن أقصد الناس بكلامي السابق ، قصدت المجهود الحربي فقط» . من المؤسف جداً أنه عبر عن أفكاره بهذا السوء . بل بهذا الصدق

---

= صار رئيساً لها في الثمانينات .

\* «مراقبة أمريكا» Americas Watch الفرع الخاص بأمريكا في منظمة «مراقبة العالم» World Watch وهي منظمة تعنى بحقوق الإنسان في العالم . تغير اسمها مؤخراً إلى «مراقبة حقوق الإنسان Human Rights Watch» .

بالآخرى . قبل أن يأخذ تلميع هارفارد مفعوله<sup>(٣٩)</sup> .

ليس مستبعداً أن يكون حكام العالم ، المجتمعين في مؤتمر السبعة الكبار G-7 ، قد شطبوا قسماً كبيراً من الناس الفائضين في أمريكا اللاتينية وأفريقيا ومن لا مكان لهم في «النظام العالمي الجديد» وأن يكونوا قد ضموا لهم آخرين كثيرون في بلادهم أيضاً\* .

رأت الدبلوماسية أمريكا اللاتينية وأفريقيا في الصورة نفسه . فقد شددت وثائق التخطيط على أن دور أمريكا اللاتينية هو تقديم الموارد الأولية ، وتأمين مناخ مناسب للاستثمار ورجال الأعمال . فإن أمكن التوصل لذلك عبر انتخابات رسمية وفي ظل شروط تحفظ مصالح رجال الأعمال ، فهذا غاية المنى ؛ أما إن طلب الأمر إرهاب الدولة «التدمير المستمر لأي تهديد محتمل لبنية الامتيازات الاقتصادية . الاجتماعية الحالية ، عبر إزالة المشاركة السياسية للأغلبية العددية» فذلك أمر سيء ، لكنه مفضل على الخيار الآخر ، الذي هو الاستقلال . إنها كلمات المختص بشؤون أمريكا اللاتينية لارس شولتز Lars Schoultz حيث وصف الأهداف التي تنشرها «دول الأمن القومي» الممتدة جذورها إلى سياسات إدارة كندي . أما بالنسبة لأفريقيا ، فقد أوصى رئيس تخطيط السياسة في وزارة الخارجية جورج كينان George Kennan بأن « تستغل » لإعادة إعمار أوروبا ، مضيفاً أن فرصة استقلال أفريقيا يجب أن تقدم لأوروبا « ذلك الهدف الملحوظ ، الذي سعى الجميع خلفه دونما نجاح » ، وهو الدفع النفسي الذي يحتاجونه جداً في معاناتهم بعد الحرب . وقد جاء هذا في معرض توزيع كينان للأدوار التي يجب أن يقوم بها كل جزء من أجزاء الجنوب في النظام العالمي الجديد لحقبة ما بعد الحرب العالمية الثانية<sup>(٤٠)</sup> .

إنها توصيات لا لبس فيها أبداً ، وهي لا تثير أية ملاحظة أو تعليق . لا تقتصر فصول الإبادة الجماعية في حقبة فاسكو دي غاما - كولومبوس على

---

\* الإشارة هنا تتعلق بانتشار ظواهر عالماثالية في البلاد الصناعية الكبرى ذاتها ، حيث يزداد الفقر والتشريد وتتراجع المؤشرات الصحية بالنسبة لبعض الفئات الاجتماعية .

مناطق الجنوب التي تم غزوها ، كما تشهد ببلاغة المآثر التي اجترحها المركز القائد للحضارة الغربية منذ خمسين عاماً مضت . عبر هذه الحقبة كلها نشبت نزاعات وحشية بين مجتمعات المركز في الشمال ، وامتدت بعيداً إلى خارجه أحياناً ، وبخاصة في هذا القرن المخيف . بالنسبة لمعظم سكان العالم ، تشبه هذه الأحداث ، إلى حد كبير ، تراشقًا بالنيران بين عصابات المخدرات المتنافسة ، أو بين زعماء المافيا . فموضوعها الوحيد هو « من سيكسب الحق بسرعة الآخرين وقتلهم ؟ ». في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية كانت الولايات المتحدة هي التي تولت قسر العالم ، ضامنة مصالح ذوي الإمكانيات . لذلك فقد كونت سجلًا مؤثراً من العدوان ، والإرهاب الدولي ، والمذابح ، والتعذيب ، وأسلحة الحرب الكيميائية والجرثومية ، واحترافات حقوق الإنسان بكل الأشكال التي يمكن تصورها . ليس في الأمر مفاجأة . كما أنه ليس مفاجناً أن يشير التوثيق العرضي لهذه الحقائق ، والذي يأتي من خارج التيار الرئيسي ، نوبات غضب « المفوضين » Commissar . قد لا يجد المرء جديداً هنا . فمنذ أيام الإنجيل نادراً ما فرشت سجادة الاستقبال أمام حملة الدعوات غير المرغوبة . أما أصحاب القصص المريحة فهم « الرجال الذين يتحلون بالمسؤولية » ، إنهم أدباء النبوة . كان وصف شاهد العيان الذي قدمه لاس كاساس<sup>\*</sup> لـ « خراب جزر الهند » متوفراً منذ ١٥٥٢ نظرياً . لكنه لم يكن أدباً رائجاً أبداً . كتب ب . ه . ويبل B.H. Whipple ، أسقف مينيسوتا

\* يقصد القائمين على الصحافة والثقافة السياسية بوجه عام . إلا أن الكلمة تشير في الأصل إلى المفوضين السياسيين الذين كان الحزب الشيوعي الروسي يلحقهم بوحدات الجيش الأحمر أثناء الحرب الأهلية لتعزيز ولاء هذه الوحدات للحزب ثم استمر هذا النظام في الجيش السوفيتي ونقل إلى جيوش دول أخرى .

\*\* لاس كاساس Partolomé de Las Casas (١٤٧٤ - ١٥٦٦) قس إسباني عرف باسم «نبي جزر الهند» حيث كان يدافع عن الهنود أمام المحاكم الإسبانية . عرف بكتابه «العلاقة الخفية في خراب الهند الغربية» . أثمرت جهوده إلغاء عبودية الهنود في الجزر عام ١٥٤٢ . [M]

Minisota في تقديمه لكتاب هيلين جاكسون Helen Jackson أن الكتاب تحدث عن «قرن من الخزي» ، «عن انكشاف محرزن للإيمان المحطم ، للمعاهدات المنتهكة ، وأعمال العنف الإنساني التي ستجعل وجوه من يعبون بلادهم تحرر عاراً» كانت الوجوه التي احمرت قليلة ، حتى عندما طبع الكتاب عام ١٩٦٤ (طبعة محدودة من ٢٠٠٠ نسخة فقط) . كتب مارك توين<sup>\*</sup> أن دعوة إلغاء الرق لم يتم توقيرها إلا ذكرى . «لقد احتقروا ونبذوا وأهينوا على يد (الوطنيين)» : «لم يسمح بقول الحقيقة إلا للموتى» . إن مقالات مارك توين نفسه المعادية للأمبريالية تكاد تكون مجهولة حتى الآن ، فلم تظهر المجموعة الأولى منها إلا في عام ١٩٩٢ ، وقد لاحظ الناشر أن دوره البارز في «رابطة معاداة الامبريالية» ، وهو نشاطه الرئيسي في السنوات العشر الأخيرة من عمره ، «يبدو وكأنه لم يلاحظ في أي من الكتب التي سجلت سيرته» . أثار مقتل ستة من مشقفييس Jesuits على يد فصيلة «أتلاكاتال» ، المدربة من قبل الولايات المتحدة في تشرين الثاني ١٩٨٩ غضباً أكبر . لقد قتلوا «بسبب الدور الذي قاموا به كمثقفين وباحثين وكتاب ومعلمين عبروا عن تضامنهم مع القراء» ، كما كتب جون هاسيت John Hassett وهيوليسي Hughlacey في تقديمهم لأعمالهم . لا توجد وسيلة لإعدامهم إلى الأبد أفضل من طمس كلماتهم . الغير معروفة عملياً ، والتي لا يشير إليها أحد ، مع أن القضايا التي يعالجونها تشكل عماد السياسة الخارجية الأمريكية خلال العقد الذي انتهى باغتيالهم واغتيال الأسقف روميرو Romero الذي تم تجاهله ونسيانه هو أيضاً . ربما لقي المنشقون السوفيت كل احترام في الغرب ، لكن أولئك الذين دعموا الحقائق الرسمية ووبحوا «المعذرين عن الإمبريالية» محلياً هم الذين اعتبروا معتدلين جديرين بالإحترام . نعم ، إن أناساً مثل لاس

---

\* مارك توين Mark Twain (١٨٣٥ - ١٩١٠) من أكبر أدباء أمريكا في القرن التاسع عشر . بدأ بالكتابة الصحفية ثم تحول إلى القصة . من أشهر أعماله «العيادة على الميسيسيبي» و«مغامرات هلكيري فين» . [M]

كاساس يمكن أن يرد ذكرهم في المناسبات لنبرهن على صلاحنا الأصيل .

شرحت صحيفة الإيكونومست Economist أن «الكارثة الديمقراطية التي أصابت أمريكا اللاتينية في أيامها الأولى لم تكن ناتجة عن دوافع الشر . بل من نواصن البشر ، وعن نوع من القدر الذي لا يرد : «إنها العجلات الطاحنة للتغير التاريخي على المدى الطويل» . وقالت إنه «حينما حدث الفظائع والقسوة كان المؤرخون يعلمون بها بدقة ، وذلك بسبب حس العدالة الإسباني المرهف في القرن السادس عشر ، حيث كانت هذه الفظائع تدان من قبل الأخلاقيين ، أو تسجل ويعاقب مرتكيوها في المحاكم» . والأهم من ذلك أن الغزاة «أرادوا الخير مقتنيين بأخلاق» أنهم كانوا يقدمون لضحاياهم «نظاماً تقره السماء» ، بينما كانوا يعذبونهم ويستعبدونهم . وهذا ما يظهر سخافة الحمقى «المستقيمين سياسياً» الذين يصخبون حول «جور الأوروبيين الوحشي» ، (آدم سميث) . إن كولومبس نفسه لم يرد إلا أن «يعتنى بالهنود ، وأن لا يسمح بأي أذى أو إساءة ضدهم» إنها كلماته هو ، وهي تسوية الأمر تماماً . أي إثبات لنبل إرثنا الثقافي أفضل من اهتمام كولومبوس الرقيق وحس العدالة الإسباني المرهف ؟ ؟ . كم هو غريب أن المؤرخ البارز لاس كاساس كتب آخر حياته في وصيته : «أظن أن الله سيصبّ غضبه ومقتنه على إسبانيا بسبب هذه الأعمال الشائنة ، الإجرامية ، غير الورعه التي ارتكبت بظلم وببربرية وطغيان ، لأن معظم الإسبان اشتركوا في الشروء المفموسة بالدم والتي اغتصبناها على تلك السواحل وسط المذابح والخراب»<sup>(٤١)</sup> . يعتبر السجل المرعب لما حدث فعلاً أمراً لا أهمية له ، هذا إن تمت ملاحظته أصلاً . بل ويعتبر دليلاً على نبنا . ومن جديد ، لا مفاجأة في الأمر . إن من شأن الزعيم الأقوى للمافيا أن يسيطر على النظام العقائدي أيضاً . ومن أعظم مزايا كونك غنياً وقوياً ، هو أنك لا تضطر للقول : «أنا آسف» . هنا يقوم التحدى الأخلاقي والثقافي في نهاية الخمس مئة سنة الأولى .

## الفصل الثاني

### حدود النظام العالمي

#### ١- منطق علاقات الشمال والجنوب

كانت مهمة المستوطنين في مستوطناتهم الأصلية «توسيع حدودهم الطبيعية» التي وصلت إلى المحيط الهادئ في نهاية القرن التاسع عشر . لكن «الحدود الطبيعية» للجنوب كان لابد من حمايتها أيضاً . ومن هنا بذلك جهود مخلصة لضمان أن لا يسلك أي قطاع في الجنوب دربًا مستقلًا . ومن هنا يأتي أيضاً الرعب ، الذي يصل حد المستيريا ، من أي انحراف تتم ملاحظته . يجب أن يتجمع الكل ضمن الاقتصاد العالمي الذي تهيمن عليه مجتمعات رأسمالية الدولة الصناعية .

إن للجنوب دوراً خدمياً : تقديم الموارد الأولية ، والعمل الرخيص والأسوق وفرص الاستثمار ، ومؤخرًا استقبال التلوث . لمدة نصف قرن مضى حملت الولايات المتحدة مسؤولية حماية مصالح «الأمم المكتفية» التي تضعها ثرواتها «فوق الآخرين» ، «والأغنياء الذين يعيشون بسلام في بيوتهم» والذين «يجب أن تعهد حكومة العالم إليهم» ، كما طرح وнстون تشرشل الأمر بعد الحرب العالمية الثانية . وبالتالي تفهم مصالح الولايات المتحدة ضمن شروط عالمية . أول ما يهدد هذه المصالح هو ما تسميه وثائق التخطيط عالية المستوى : «الأنظمة الراديكالية والقومية» التي تستجيب للضغوط

الشعبية من أجل «تحسين فوري في مستويات العيش المتدنية للجماهير» ، والتطور الهدف لتلبية الحاجات المحلية . تتعارض هذه الميول مع الحاجة لـ«مناخ سياسي وإقتصادي يسهل الاستثمار الخاص» ، مع ترحيل كاف للأرباح ، (وثيقة مجلس الأمن القومي الأمريكي N.S.C-5432/1-1954) ، و«حماية مواردنا الأولية» لجورج كينان . ولهذه الأسباب «يجب أن نكف عن الكلام على أهداف غير واقعية وغامضة ، مثل حقوق الإنسان ، ورفع مستويات المعيشة ، ونشر الديمقراطية» ويجب أن «نتعامل بمقاييس القوة المباشرة» ، «التي لا تعيقها الشعارات المثالية» من قبيل «الغيرية ومنفعة الناس» ، هذا إذا أردنا الحفاظ على «حالة التفاوت» التي تفصل ثراءنا الواسع عن فقر الآخرين ، كما أقر رئيس هيئة التخطيط السياسي في وزارة الخارجية وصاحب الرؤى الصافية جورج كينان عام ١٨٤٨ . من يسير أن نفهم نزعة العداء العميق للديمقراطية في سياسة الولايات المتحدة في العالم الثالث ولجوءها المتكرر إلى الإرهاب من أجل «إلغاء المشاركة السياسية للأغلبية العددية» . إنها تأتي مباشرة من العداء لـ«النزعية القومية في الاقتصاد» التي كثيرة ما تكون ناتجة عن الضغط والتنظيم الشعبيين . إذن لا بد من اجتناث هذه الهرطقات . كانت هذه معالم بارزة للسياسة وبشكل مستقل تماماً عن الحرب الباردة . كان أسوأ هذه السياسات شهرة السياسة الوحشية الهدامة خلال عقد الثمانينات والتي امتدحت لجلبها الديمقراطية ونوعاً جديداً من احترام حقوق الإنسان في العالم . تماماً كما يمكن أن يتوقع المرء في ثقافة حسنة السلوك . إن المقابل المحلي لهذه السياسات واضح ، مع أنه لا بد من وسائل أخرى لترويض «القطيع الهائج» في الوطن<sup>(١)</sup> .

كما رأينا سابقاً ، تقدر «التجارة الحرة» تقديرًا عالياً من قبل من يتوقعون كسب المنافسة ، ولذلك يعطون بها بكل وقار عندما تتملي مصالحهم ذلك . وبالمثل فإن العداء للنزعية القومية في الاقتصاد (عند الآخرين) يشكل نهجاً عاماً للمخططين العالميين عملياً . صارت التجارة الحرة مقوله رئيسية من مقولات

السياسة الأمريكية بعد أن لجأت الولايات المتحدة طويلاً للحماية والاستعاضة عن الإستيراد وغيرها من أساليب «التطرف القومي» ، وصارت قادرة الآن على خوض اللعبة بنجاح . في أواسط الأربعينات بلفت الهمينة الأمريكية مستويات استثنائية ، لذلك تم امتداح فضائل الليبرالية الاقتصادية بحماس مفرط ، إلى جانب الدعوات لتوسيع الدعم الحكومي الضخم للمشاريع المحلية الخاصة . كانت المشكلة الوحيدة تتمثل في كيفية مساعدة العقول المختلفة على تقدير فضائل السياسات التي ستخدم المصالح الأمريكية بهذه الروعة .

في مؤتمر دول النصف الغربي في تشابلتيبيك Chapultepec في المكسيك عام ١٩٤٥ دعت الولايات المتحدة لـ«ميثاق إقتصادي للأمريكيتين» من شأنه إزالة النزعة الاقتصادية القومية «بكل أشكالها» . تعارضت هذه السياسة بحدة مع موقف أمريكا اللاتينية الذي وصفه موظف في الخارجية الأمريكية بأنه «فلسفة النزعة القومية الجديدة المتفقة مع السياسات المصممة لإحداث توزيع أوسع للثروة ورفع سوية العيش الجماهيرية» . كتب المستشار السياسي في الخارجية الأمريكية لورانس دوغان Laurance Duggan أن «النزعة القومية في الاقتصاد هي القاسم المشترك للأمال الجديدة في التصنيع . إن الأمريكيين اللاتينيين مقنعون بأن شعب البلاد يجب أن يكون أول المستفيدن من مواردها» . وعلى النقيض تماماً ، كان موقف الولايات المتحدة هو أن المستثمرين الأمريكيين هم من يجب أن يكونوا «أول المستفيدن» ، بينما تؤدي أمريكا اللاتينية وظيفتها الخدمية ، وليس لها أن تقوم «بتطوير صناعي مفرط» من شأنه إيذاء المصالح الأمريكية . وهو ما أصرت عليه إدارة ترومان \* وأيزنهاور \*\*(٢) .

\* هاري ترومان Harry Truman (١٨٨٤ - ١٩٧٢) الرئيس الثالث والثلاثون للولايات المتحدة (١٩٤٥ - ١٩٥٣) . كان ثانياً للرئيس روزفلت وتولى الرئاسة عند موته . في عهده قصفت اليابان بالقنابل الذرية ، وأسس حلف شمال الأطلسي ، وأطلق مشروع مارشال . [M]

\*\* دوايت ديفيد إيزنهاور Dwight David Eisenhower (١٨٩٠ - ١٩٦٩) =

ولأن ميزان القوى كان لصالحها ، اتصرر موقف الولايات المتحدة . أما بالنسبة لآسيا فقد اتخذت هذه المبادئ شكلاً محدوداً للمرة الأولى في مشروع قرار مجلس الأمن القومي رقم ٤٨ لعام ١٩٤٩ ، كما يلاحظ بروس كومينغز Bruce Cumings . وكان المبدأ الأساسي الذي أعلنته : «التبادل والمنفعة المشتركة» . وبالتالي ، مرة أخرى ، معارضة التطور المستقل ، «لا تملك أي من الأمم الآسيوية مصادر كافية لتكوين قاعدة للتصنيع العام» . قد تستطيع الصين والهند واليابان «مقاربة الشروط الضرورية» ، لكن ليس أكثر من ذلك . واعتبرت آفاق اليابان محدودة تماماً : قد تنتج بعض «الخرادات» ، وبعض المنتجات للعالم مختلف ، لكن ليس أكثر من ذلك ، كما خلصت للقول بعثة الاستطلاع الأمريكية عام ١٩٥٠ . مع أن هذه الإستنتاجات كانت ناجمة عن عنصرية لا ريب فيها . فإنها لم تكن غير واقعية بالمرة قبل أن تتعش الحرب الكورية\* الاقتصاد الياباني الرائد . يستمر مشروع القرار بالقول إن «التصنيع العام في بلدان مفردة لا يمكن إنجازه إلا بكلفة عالية نتيجة التضخيم بالإنتاج في المجالات ذات الأفضلية النسبية» . على الولايات المتحدة أن تجد طرقاً لفرض «ضغوط اقتصادية» على البلدان التي ترفض دور المزود «بالبضائع стратегية والموارد الأولية الأساسية الأخرى» . إنها بذور سياسات الحرب الاقتصادية ، كما يلاحظ كومينغز .

أما آفاق التطور في أفريقيا فلم يتناولها أحد بجدية أبداً . إذا وضعنا أفريقيا

= الرئيس الرابع والثلاثون للولايات المتحدة (١٩٥٣ - ١٩٦١) . [W]

\* الحرب الكورية (١٩٥٠ - ١٩٥٣) . بعد طرد قوات الاحتلال الياباني في الحرب العالمية الثانية ، قسمت كوريا إلى قسمين (شمال وجنوب) حسب مناطق الاحتلال الأمريكي وال سوفيتي . بعد انسحاب السوفيت والأمريكيين نشب الحرب بين الشطرين . أرسلت قوات من ١٦ بلداً تحت علم الأمم المتحدة وبقيادة أمريكية لدعم كوريا الجنوبية بقيادة الجنرال ماك آرثر . كما دعمت الصين القوات الشمالية . وانتهت الحرب في ٢٧ تموز ١٩٥٣ بعد أن بلغت خسائرها ٥ / مليون قتيل . [M]

البيضاء جانباً\* . أما في الشرق الأوسط فقد كان الهم الأكبر هو أن يبقى نظام الطاقة (النفط) في اليد الأمريكية ، وأن يستمر بالعمل وفق الطريقة التي وضعها البريطانيون : يمكن أن تعهد بالإدارة المحلية لـ «واجهة عربية» ، بحيث يكون «امتصاص» المستعمرات «مستوراً بأكاذيب دستورية ، كمحميّات ، أو مناطق نفوذ ، أو دواليات عازلة... الخ» ، وهي وسائل أكثر فعالية وأقل كلفة من الحكم المباشر (اللورد كورزون واللجنة الشرقيّة ١٩١٧ - ١٩١٨) . لكن لا يجوز لنا أبداً أن نخاطر بفقدان السيطرة ، كما حذر جون فوستر دلاس\*\* . لذلك يجب أن تكون «الواجهة» من ديكتاتوريّات عائلية تلتزم جيداً بما يقال لها ، وتضمن استمرار تدفق الأرباح للولايات المتحدة وعميلها البريطاني وشركائهم . كما يجب أن تتم حمايتها بقوى إقليمية قادرة ، ومن الأفضل أن لا تكون عربية (تركيا ، إسرائيل ، إيران الشاه ، الباكستان) ، معبقاء العضلات الأمريكية والبريطانية كاحتياط . لقد عمل هذا النظام بكفاءة معقولة خلال زمن طويل ، وصارت له الآن آفاق جديدة بعد أن دبت النّوضى في القوى العلمانية القومية في العالم العربي ، وزال الرادع السوفيتى (٢) .

أحياناً تصل الموضوعات الأساسية في التخطيط العالمي إلى الجمهور ، كما حدث عندما لاحظ محرو نيويورك تايمز ، في معرض إشادتهم بنجاح الإطاحة بنظام مصدق\*\* البرلماني في إيران ، أن «البلاد المتخلفة ذات

\* أفريقيا البيضاء هي أفريقيا العربية وجمهورية جنوب أفريقيا . لكن الإشارة هنا تخص الأخيرة فقط .

\*\* جون فوستر دلاس Jhon Foster Dulles (١٨٨٨ - ١٩٥٩) دبلوماسي أمريكي ووزير خارجية الولايات المتحدة (١٩٥٣ - ١٩٥٩) .

\*\*\* محمد مصدق (١٨٨١ - ١٩٦٧) مؤسس الجبهة القومية في إيران عام ١٩٤٩ . رئيس وزراء إيران (١٩٥١ - ١٩٥٣) . سعى لتأمين البترول وانتهج سياسة وطنية أدت ل Herb الشاه . لكن انقلاباً عسكرياً مدبراً من الولايات المتحدة أطاح به وأعاد الشاه للحكم عام ١٩٥٣ [L] . لم يرد أي ذكر لمصدق في [M] أو [W] وهذا شاهد بين على طبيعة الثقافة السياسية التي يتحدث عنها تشومسكي في هذا الكتاب .

الموارد الغنية تلقت الآن درساً عملياً في التكاليف الباهظة التي يمكن أن يدفعها بلد ينساق في شعار نزعته القومية المتعصبة». . يجب حماية المناطق الخدمية من «البلشفية» أو «الشيوعية»؛ إنها تعابر تقنية تشير إلى أي تحول إجتماعي يتم «بطرق تقلل من استعدادها وقابليتها لخدمة الاقتصادات الصناعية في الغرب»، حسب كلمات دراسة هامة صادرة في الخمسينات. والأهم من ذلك هو أن السجل التاريخي يتطابق تماماً مع هذا الفهم العام التفصيلي لدور بلدان الجنوب<sup>(٤)</sup>.

إن «الأنظمة الراديكالية والقومية» غير محتملة في حد ذاتها ، فكيف إذا بدا عليها النجاح بطريقة موحية بالمعاني للمقموعين الذين يعانون . عندها تصبح هذه الأنظمة «فيروسًا» Virus قد «يعدي» الآخرين ، «تفاحة فاسدة» قد «تتلف برميل التفاح» بأكمله . أما للجمهور ، فهي «قطع دومينو» Domino ستسقط القطع الأخرى بالعدوان والغزو غالباً ، لكن ليس دائماً ، يتم الإقرار داخلياً بسخافة هذه الصورة ، ويحدد الخطير بما دعاه أوكسفام مرأة بـ«خطر المثال الطيب» مشيراً إلى نيكاراغوا .

وتحذر هنري كيسنجر<sup>\*</sup> من أن «المثال المудى» لتشيلي الليندي<sup>\*\*</sup> لن «يعدي» أمريكا اللاتينية فقط ، بل جنوب أوروبا أيضاً ، فقد يحمل رسالة للناخبين الإيطاليين مفادها أن الاصلاح الاجتماعي خيار ممكן . طبعاً لم يكن

\* هنري كيسنجر Henry Kissinger (١٩٢٣ - ) دبلوماسي أمريكي ولد في ألمانيا لأسرة يهودية ثم هاجر إلى الولايات المتحدة . كان مستشاراً للرئيس نيكسون في شؤون الأمن القومي (١٩٦٩) . قاد مفاوضات إنهاء الحرب الفيتنامية في بداية السبعينيات ثم صار وزيراً للخارجية (١٩٧٣ - ١٩٧٦) . واشتهر برحلاته المكوكية بين سوريا وإسرائيل بهدف التوصل لهدنة بعد حرب ١٩٧٣ . [M]

\*\* سلفادور الليندي Salvador Allende (١٩٠٨ - ١٩٧٣) رئيس تشيلي (١٩٧٠ - ١٩٧٣) . أول رئيس ماركسي منتخب قاد تحالف «الوحدة الشعبية» وأسس «الحزب الاشتراكي التشيلي» . كان هدفاً لعداء أمريكي شديد بسبب الطابع الشعبي والاستقلالي ل政策ه . قتل في الانقلاب الذي قاده الجنرال بيتوشيه بدعم أمريكي عام ١٩٧٣ . [M]

كيسنغر يتوقع أن تنصب جحافل الليندي على روما . أيضاً كانت «الثورة السانдинية التي بلا حدود» \* احتيالاً حكومياً . إعلامياً ناجحاً جداً ، فقد عكست صورة الدعاية همّاً أصيلاً : فمن منظور القوة المهيمنة وخدمها الشفافيين ، يرقى إعلان النية بتقديم نموذج ملهم للأخرين إلى مرتبة العداون<sup>(٥)</sup> .

يجب أن يدمر الفيروس حال رصده ، وكذلك تحصين الضحايا المحتملين . لقد استوجب الفيروس الكوبي الفزو والإرهاب وال الحرب الاقتصادية وفورة «دول الأمن القومي» . ولممنع انتشار «العفن» تكررت القصة نفسها في السنوات نفسها في جنوب شرق آسيا . إن الطريقة العامة للتعامل مع الفيروس هي سياسة ذات خطين ، كما في حالة تشيلي . دعا الخط المتشدد لانقلاب عسكري ، تم إنجازه آخر الأمر . أما الخط المتساهل فقد عبر عنه أحد ليبراليي كندي ، السفير إدوارد كوري Edward Korry : «أن نفعل كل ما نستطيع لنحكم على التشيليين بأقصى فقر وأقصى حرمان ، وهي سياسة تم وضعها منذ زمن طويل لتسرع ظهور الملامح الفظة للمجتمع الشيوعي في تشيلي» . إذن ، فحتى إن فشل الخط المتشدد في إيصال القتلة الفاشيين إلى الحكم للقضاء على الفيروس ، فإن منظر «الحرمان الأقصى» سيكون كافياً لمنع الضرر من الانتشار ، وسيؤدي لتخريب معنويات المريض نفسه في نهاية الأمر . وسيصب حبأً وافراً في طاحونة الأدوات الثقافية التي تستطيع عندها أن تصرخ ألمًا تجاه «الملامح القاسية للمجتمع الشيوعي» ، صابة الإختصار على «المبررين» الذين يحاولون وصف ما يحدث . تتفتح هذه النقطة عند برتراند رسل<sup>\*\*</sup> في تأريخه النبدي المثير لروسيّا البلشفية في أيامها الأولى : «كل

\* الثورة الساندينية : الثورة الشعبية التي أنهت عام ١٩٧٦ ديكتاتورية سوموزا في نيكاراغوا . كانت الثورة بقيادة الجبهة الساندينية للتحرير الوطني F.S.L التي حكمت

[M] برئاسة دانييل أورتيغا Daniel Ortega حتى عام ١٩٩٠ .

\*\* برتراند رسل Bertrand Russell (١٨٧٢ - ١٩٧٠) فيلسوف بريطاني اهتم =

فشل في الصناعة ، وكل تدابير طغيانية يفرضها الوضع البائس ، تستخدم من قبل التحالف<sup>\*</sup> Entente كتبرير لسياسته . إن حرم رجل من الطعام والشراب ، فسيضعف ، ويفقد عقله ، وأخيراً ، يموت . لا يعتبر هذا سبباً وجيهأً لإنزال عقوبة الموت جوعاً ، أما عندما يتعلق الأمر بالأمم ، فإن الضعف ، والصراعات الداخلية يعتبران موضع لوم أخلاقي ، ويؤخذان مبرراً لمزيد من العقاب» .

من الواضح أنه يمكن تحقيق رضا كبير بتأمل أولئك الذين يتلوون تحت نعالنا ، لرؤية ما إذا كانوا يتصرفون كما يجب . وعندما لا يتصرفون كذلك . كما يحدث غالباً . فلا حدود لسخطنا . أما الفظائع الأكثرب سوءاً إلى حد بعيد ، والتي تقوم بها - أو يقوم بها عملاًونا من «المعتدلين» و«الذين يتحسنون» فهي مجرد ضلالة سرعان ما يتم تصحيحها<sup>(٦)</sup> .

ولنقدم الآن مثلاً آخر على نظام المصطلحات التقنية : إن «تفاحة فاسدة» تشكل خطراً على «الاستقرار» . فعندما كانت واشنطن تحضر للإطاحة بأول حكومة ديمقراطية في غواتيمala (١٩٥٤) ، حذر موظف في الخارجية الأمريكية من أن «غواتيمala قد صارت تشكل تهديداً متزايداً لاستقرار الهندوراس والسلفادور . إن إصلاحها الزراعي سلاح دعائي جبار ، ويمثل برنامجها الاجتماعي العريض الساعي لمساندة العمال والفلاحين في صراعهم المنتصر ضد الطبقات العليا والمشاريع الأجنبية الضخمة جاذبية قوية

---

= بالمنطق والرياضيات ونظرية المعرفة واللغات والدين والسياسة والأخلاق . سجن عام ١٩١٨ وجرد من شهادته الجامعية «كيمبريدج» عقاباً له على نزعته السلمية المعلنة . وقضت محكمة أمريكية عام ١٩٤٠ بعدم أهلية للتعليم بسبب آرائه الأخلاقية . سجن ثانية عام ١٩٦١ لمشاركته في «الحملة من أجل نزع السلاح النووي» . نال جائزة نوبل للآداب عام ١٩٥٠ . حدد مبادئه في الحياة بأنها «التوق إلى الحب ، البحث عن المعرفة ، الإهفاق على مصير البشر» . [M]

\* تحالف الدول الغربية (اقتصادياً وعسكرياً) ضد الثورة الروسية عام ١٩١٧ .

لسكان الدول المجاورة في أمريكا الوسطى حيث تسود ظروف مماثلة»؛ إذن ، «الاستقرار» يعني «الأمن» لـ«الطبقات العليا والمشاريع الأجنبية الضخمة» . وبالتالي لابد من المحافظة عليه بطبيعة الحال . يمكن أن نفهم إذن أن أيزنهاور ودلاس شعراً أن «دفاع أمريكا عن نفسها ، وحمايتها لنفسها» سيتعرضان للخطر عندما قال مستشاروهما إن «حالة إضراب» في الهندوراس يمكن أن «تنال التعاطف والدعم من الجانب الغواتيمالي من الحدود»<sup>(7)</sup> .

إن الاستقرار مهم جداً لمنع تطبيق «الإصلاحات المرغوبة» . في كانون الأول ١٩٦٧ ، أصدر «بيت الحرية Freedom House» بياناً باسم أربعة عشر دارساً بارزاً أعلنا عن أنفسهم كـ«الجزء المعتدل من الجماعة الأكademie» ، مادحين سياسة الولايات المتحدة في آسيا بوصفها «جيدة على نحو متّميّز» ، وخاصة في الهند الصينية ، حيث ساهم دفاعنا الجسور عن الحرية ، في خلق «توازن سياسي في آسيا» ، مُحسّناً «معنويات وسياسات حلفائنا الآسيويين ، وكذلك الدول المحايدة» .

يصبح الأمر جلياً عندما يستشهدون ، كدليل على نصرنا الأكبر ، «بالتغير الدامي» الذي حدث في أندونيسيا عام ١٩٦٥ ، عندما أقدم الجيش ، متّشجاً بسلوكتنا في الهند الصينية ، على تولي زمام السلطة وذبح مئات الآلاف من الناس ، ومعظمهم من الفلاحين الذين لا يملكون أرضاً . (أنظر الفصل الخامس) . بشكل عام ، يشرح الدارسون المعتدلون ، أن «كثيراً من أشكال الإصلاح تزيد من عدم الاستقرار ، وإن كانت أساسية ومرغوبًا فيها على المدى البعيد ، إذ لا بديل عن الأمن لمن هم تحت الحصار» . إن تعابير «ناس» ، «استقرار» ... الخ تحمل هنا معناها المعتاد في الثقافة السياسية السائدة . يتفق كثير من الدارسين البارزين على أنه ، وعلى امتداد العالم الثالث ، «من الواضح أن النظام يعتمد على إجبار الطبقات التي تحركت حديثاً ، على العودة إلى حالة السلبية والإنهزامية بأية وسائل كانت» . وسرعان ما تم استخلاص الدروس ذاتها من عمل «اللجنة الثلاثية»

بخصوص سكان بلاد الغرب الذين كانوا «يقوسون» الديمocrاطية بمحاولتهم ولوح حلبة السياسة الديمocrاطية بدلاً من أن يلزموا «وظيفتهم» كـ«متفرجين» ، بينما يدير السادة العرض<sup>(٨)</sup> .

هذا النوع من التفكير شائع ، وقابل للفهم ، وباقٍ ما بقيت الأخطار التي تهدد الاستقرار والنظام . إن استمراريته واضحة تماماً ، ولا علاقة لها بالحرب الباردة . وبعد حرب الخليج ، وعندما كانت ذريعة الحرب الباردة قد فقدت دون أي أمل باستعادتها ، عاد جورج بوش لدعم صديقه القديم صدام حسين ، وتحالف معه بسحق الشيعة في الجنوب أولاً ، ثم الأكراد في الشمال . وقد شرح لنا ايديولوجي الغرب أن علينا قبول هذه الفظائع باسم «الاستقرار» ، مع أنها تجرح حساسيتنا الرقيقة . لخص توماس فريدمان Thomas Friedman إدارة بوش : «تريد واشنطن الحصول على حسنات كل الخيارات : طفمة عسكرية عراقية ، ذات قبضة حديدية ، دون صدام حسين» . إنها عودة إلى الأيام التي «خبطت فيها العراق قبضة صدام حسين الحديدية» ، بما يرضي حلفاء واشنطن في المنطقة كل الرضى : تركيا والعربية السعودية ، هذا إذا لم نقل شيئاً عن المعلم الكبير في واشنطن . ارتكب صدام حسين جريمته الأولى الخطيرة في الثاني من آب ١٩٩٠ ، وذلك عندما عصي الأوامر . لذلك كان لا بد من تدميره ، ولكن يجب أيضاً إيجاد شخص مماثل له لضمان «الاستقرار» . وبالانسجام مع المبادئ ذاتها ، منع أي اتصال للمعارضة الديمocratie العراقية مع واشنطن ، وبالتالي مع التيار الرئيسي في الاعلام ، خلال الأزمة كلها (في الواقع ، قبلها وبعدها أيضاً) . ولم تفتح إدارة بوش اتصالاً محدوداً مع الديمocratiين العراقيين إلا بحلول صيف ١٩٩٢ ، وذلك لغايات انتخابية<sup>(٩)</sup> . إنها معالم رئيسية للنظام العالمي الجديد ، كما القديم . وهي مسجلة جيداً في السجل الداخلي ، وتتضح بانتظام في الممارسة التاريخية ، وباقية مع تغير الأحداث .

تتضمن بلاغة الثقافة السياسية الرسمية مزيداً من المصطلحات . فعلى المثقفين اللامعين أن يتقنوا استخدام تعبير «تهديد أمري» الذي يشير إلى كل ما يمكن أن يعارض حقوق المستثمرين الأمريكيين . أما «النفعية-Pragmatism» ، فتعني لنا «أن نفعل ما نريد» ، أما معناها للآخرين فهو «أن يفعلوا ما نريد» .

في حالة الصراع العربي الإسرائيلي مثلاً ، وقفت الولايات المتحدة . وحدها عملياً . ولسنوات طويلة لمنع أية عملية سلمية تفي بالحقوق الوطنية الفلسطينية ، ومن بين شعبيتي رفض السلام في إسرائيل (العمل والليكود) ، فضلت واشنطن حزب العمل . وبالانسجام مع ذلك سُمي إسحق شامير-Yitzhak Shamir «ايديولوجيَا» ، أما إسحق رابين Yitzhak Rabin فسمي «نفعياً» . «إن السلوك النفعي ، الالايديولوجي للسيد رابين ينسجم تماماً مع فريق بوش» ، كما يقول توماس فريدمان ، الناطق باسم وزارة الخارجية لدى نيويورك تايمز ، معتبراً فريق بوش نفعياً بالتعريف ومنسجماً مع نفسه ، أما مراسل التايمز في القدس ، كلайд هابرمان Clyde Haberman ، فقد صفق لفوز رابين في انتخابات حزيران ١٩٩٢ ، باعتباره نصراً «للنفعية» . وبالمثل يكون الفلسطينيون «نفعيون» إنهم قبلوا بحقيقة أن الولايات المتحدة هي من يضع القواعد : ليس لهم حقوق وطنية ، لأن هذا ما قبضت به واشنطن ، عليهم أن يقبلوا ، «حكماً ذاتياً على غرار معسكرات أسرى الحرب» كما وصفه الصحفي الإسرائيلي داني روينشتاين Danny Ruinstein . حكماً ذاتياً يستطيعون في ظله «أن يجمعوا الزبالة» على الأراضي المخصصة لهم ، والتي لم تستول عليها إسرائيل ، «طالما لا تحوي الزبالة علب صفيح تحمل ألوان العلم الفلسطيني» ، كما يضيف أحد أنصار العريات المدنية البارزين في إسرائيل . أما تعبير «العملية السلمية» فهو واحد آخر من التعبيرات السياسية التي تشير إلى ما تفعله الولايات المتحدة مهما يكن ، بما في ذلك من العملية السلمية ذاتها ، كما في هذه الحالة وحالات كثيرة غيرها<sup>(١٠)</sup> .

لابد من تعلم مهارات أخرى ، سنعود لبعضها . لكن الأمر ليس صعباً جداً ، وهذا ما يتضح من السهولة التي تم إتقانها بها . إن الخطر «الشيوعي» على «الاستقرار» يزداد نتيجة الأفضليات غير العادلة التي يحوزها الشيوعيون ، إن بوسهم «التوجه مباشرة للجماهير» ، كما اشتكي الرئيس أيزنهاور . أما وزير الخارجية جون فوستر دالاس فقد أسف في حديث له مع أخيه آلن Alen ، الذي كان رئيساً للمخابرات المركزية الأمريكية C.I.A «لقدرة الشيوعيين على التحكم في الحركات الجماهيرية» ، «وهو شيء لا قبل لنا بمجراته» . «إنهم يتوجهون للفقراء الذين يريدون دائمًا أن ينهبوا الأغنياء»<sup>(١)</sup> . يتوجه القلق نفسه إلى «ال الخيار الذي في صالح الفقراء » الذي نادت به كنيسة أمريكا اللاتينية ، وإلى أي شكل آخر من أشكال الإلتزام بالتطور الديمقراطي المستقل . وكذلك لأصدقاء من نوع موسوليني\* وتروخييللو\*\* ونورييغا\*\*\* وصدام حسين ، عندما ينسون الأدوار الموكلة إليهم .

\* بيتتو موسوليني Benito Mussolini (١٨٨٢ - ١٩٤٥) ديكتاتور إيطاليا الفاشية . أسس الحزب الفاشي عام ١٩١٩ . وصل إلى السلطة ١٩٢٢ بعد «الزحف على روما» . مارس سياسة قمعية شديدة في الداخل وتوسيعة في الخارج . تحالف مع هتلر عام ١٩٣٦ ، وخاضا الحرب العالمية الثانية معاً . أعدمه المقاومة المعادية للفاشية علناً في ميلانو عام ١٩٤٥ . [M]

\*\* رافائيل تروخييللو Raffael Trujillo (١٨٩١ - ١٩٦١) ديكتاتور الدومينيكان (١٩٣٨ - ١٩٦١) . [M]

\*\*\* أنطونيو نورييغا Antonio Noriega ( - ١٩٤٠) جنرال من بناما ، قائد الجيش ، والحاكم الفعلي للبلاد منذ ١٩٨٣ . أطيح به عبر الغزو الأمريكي عام ١٩٨٩ . وهو الآن سجين محكوم في الولايات المتحدة الأمريكية [L] . وكان قد عمل سابقاً لفترة طويلة مع المخابرات الأمريكية .

## ٢- بعد الاستعمار

مع بداية القرن صارت الولايات المتحدة صاحبة الاقتصاد الصناعي الأول في العالم ، وصارت الدائن الأول بحلول الحرب العالمية الأولى . وهو الوضع الذي استمر حتى تولى الريغانيون السلطة محولين الولايات المتحدة سريعاً إلى المدين الأول في العالم . خلال الحرب العالمية الثانية تغلبت التدابير شبه الشمالية على آثار الركود الكبير مضاعفة الإنتاج الصناعي أكثر من ثلاثة مرات ، وعلمت دروسأ قيمة لمدراء الشركات الذين أداروا إقتصاد زمن الحرب . ومذاك لم يطأ أي تحدٍ جدي لاستنتاجهم بأن الشروة والسلطة الخاصتين ، اللتين تحت رعايتهما بتدخل حكومي واسع النطاق في المقام الأول ، يمكن الحفاظ عليهما عبر هذه الوسائل فقط . ولم ينظر للرأسمالية\* على أنها نظام قابل للحياة بذاته إلا في التبعيات البلااغية والهوماش الفضية .

بلغت الولايات المتحدة قمة لا مثيل لها من الهيمنة الاقتصادية والسياسية عندما كان معظم العالم واقعاً في الخراب ، وكان مخططو الدولة والشركات على وعي تام بقوتهم التي لا سابق لها . واعتزموا استخدامها لإنشاء نظام عالمي مربح للمصالح التي يخدمونها . أعطيت الأولوية القصوى لضمانبقاء منطقة اللبـ Core الصناعية ، أوروبا المتمحورة حول ألمانيا والولايات المتحدة واليابان ، داخل النظام العالمي الذي تحكمه الولايات المتحدة ، وإدارتها عبر القطاعات المالية . الصناعية المحلية المرتبطة بسلطة الشركات . الدولة الأمريكية . إذن ، كانت المهمة الأولى ضرب المقاومة المضادة للفاشية التي تملك قاعدة شعبية في «جموع الرعاع» بهدف إضعاف قوة العمل ، واستعادة الحكم التقليدي المحافظ الذي غالباً ما ضمَّ المتعاونين مع الفاشية . تم إنجاز هذه المهمة على نطاق عالمي في الأربعينيات ، باستخدام قدر كبير من العنف عند اللزوم ، وبشكل خاص في اليونان وكوريا الجنوبية .

---

\* المقصود هنا رأسمالية السوق الغالية تماماً من كل أشكال التدخل الحكومي أي «الرأسمالية النظرية» .

في هذا النظام العالمي الجديد أعيد بناء علاقات الشمال - الجنوب ، لكن ذلك تم بطريقة لم تغير شيئاً من أسس هذه العلاقة . رغبت الولايات المتحدة بعالم مفتوح بوجه عام ، مؤسس على مبادئ الدولية Internationalism الليبرالية ، متوقعة أن تنتصر في هذه المنافسة التي كانت « حرفة وعادلة » . قادت هذه الإعتبارات إلى قدر من المساندة للقوى الناهاضة المعادية للإستعمار ، لكن ضمن حدود . لاحظت مذكرة للمخابرات المركزية الأمريكية عام ١٩٤٨ أن توازناً يجب أن يقام بين « مساندة آمال القوميين المحليين ، والحفاظ على المصالح الاقتصادية الاستعمارية العائدة للدول التي تعهدنا بدعمها في غرب أوروبا » . لا مجال للشك في الوزن النسبي لكل من الكفتين عندما تتعرض المصالح الجدية للولايات المتحدة للخطر . وبالمثل ، فإن النظام الامبريالي الذي كانت اليابان قد جدت لإنشائه سابقاً كان لابد من إعادته إليها تحت رقابة أمريكية مهيمنة . أدت كل هذه الأمور لقرارات تكتيكية مالت لصالح نظام المرجعية الاستعماري التقليدي بخصوص الخصوم . الحلفاء ، وذلك بالتزامن مع سياق إعادة البناء بعد الحرب ، وإعادة تأسيس أنماط التجارة مع القوى الصناعية التي اعتمد عليها الاقتصاد الأمريكي .

حرمت الولايات المتحدة حلفاءها من القيام بأي دور في تقرير مصير اليابان ، لأنها نوّت تنظيم الشرق الأقصى على هواها إلى الحد الأقصى . كان الهدف « ضمان أمن الولايات المتحدة عبر تأمين الهيمنة الأمريكية على اليابان في المدى البعيد » ، و« استبعاد كل نفوذ للحكومات الأجنبية » . (ملفين لفلر Melvyn Leffler ، معتبراً عن إجماع الدارسين حيث تحمل كلمة « أمن » معناها التقليدي) . وبالنظر إلى قوة الولايات المتحدة تم تحقيق هذا الهدف بسهولة ، بغض النظر عن الإتفاقيات العائدة لزمن الحرب . أما في الشرق الأوسط وأمريكا اللاتينية فقد أعطى النظام الإيديولوجي للولايات المتحدة الحق بالسعى خلف « حاجاتها » و« رغباتها » وبالتالي . إذن ، قضت الخطة باستبعاد التدخل الأجنبي ، بغض النظر عن الدور الداعم الغرافي الموكل لقوى

عميلة ، وخاصة بريطانيا في الشرق الأوسط . لقد خدمت بريطانيا بصفة «عميل» أو «وكيل» ، (الكلمة الملفقة «شريك») ، كما عبر واحد من كبار مستشاري كندي ، لكن كان من الواجب أن لا يسمع البريطانيون منا إلا الكلمة الملفقة<sup>(١٢)</sup> . تبين إيطاليا على نحو جيد طبيعة هذا التخطيط . فقد امتدت أهميتها إلى الشرق الأوسط ، مثلها مثل اليونان . لقد اقتضت «المصالح الاستراتيجية للولايات المتحدة» السيطرة على «خطوط المواصلات المفضلة إلى مصبات النفط السعودي في الشرق الأدنى» عبر البحر المتوسط ، وكان من شأن هذه المصالح أن تتعرض للخطر إن سقطت إيطاليا «في يد أية قوة عظمى» . وبكلمات مفهومة : إن هي أفلتت من يد القوة العظمى المناسبة . «يمكن لإيطاليا أن تضمن . أو أن تفسد ، إن كانت في يد غير مناسبة . إمدادات النفط من الشرق الأدنى» ، كما يلاحظ رودري جيفري .

جونز Rhodri Jeffrey-Jones

كان من المتوقع أن يفوز الحزب الشيوعي الإيطالي في انتخابات ١٩٤٨ ، وذلك بدعم العمال ، ويفضل المكانة الكبيرة التي منحه إيابا دوره في النضال ضد الفاشية والاحتلال النازي\* . كان شأن هذه النتيجة أن «تفسد المعنيات على امتداد أوروبا الغربية ، والبحر المتوسط ، والشرق الأوسط» ، كما حذر صانعو السياسة الأمريكية . سيكون ذلك «المثال الأول في التاريخ لصعود الشيوعيين للسلطة عبر اقتراع شعبي وإجراءات قانونية» . إن «حدثاً استثنائياً لا سبق له من هذا النوع ، من شأنه أن يؤدي لأنار نفسيّة عميقّة في البلدان المعرضة للخطر السوفياتي... والتي تكافح للاحتفاظ بحريتها» . فلنترجم الكلام ثانية : من شأن ذلك أن يؤثر في الحركات الشعبية الساعية لاتباع نهج مستقل ، ديمقراطي جذري غالباً ، مقوضة بذلك السياسة

\* عام ١٩٤٣ تم عزل موسوليني من قبل المجلس الفاشي الأعلى . لكن ألمانيا النازية تدخلت عسكرياً واحتلت إيطاليا معيدة موسوليني للسلطة . وقيمت في إيطاليا حتى نهاية الحرب عام ١٩٤٥ .

الأمريكية الهدافة لإبقاء النظام التقليدي المحكوم من قبل المحافظين ورجال الأعمال ، غالباً ، القطاعات المؤيدة للفاشية ، (هذه هي «الحرية») . باختصار ، يمكن أن تتحول إيطاليا إلى «فيروس يعدي الآخرين» . خطلت الولايات المتحدة لتدخل عسكري إذا لم تنجح في السيطرة على الانتخابات بوسائل أخرى . لكن مزيجاً مركباً من القوة ، والتهديد ، والتحكم بالمواد الغذائية التي كانت موضع حاجة شديدة ، ووسائل أخرى ، نجح في درء خطر الإنتخابات الحرة . استمرت الجهود الأمريكية الملمسة الهادمة للديمقراطية الإيطالية حتى أواسط السبعينيات على الأقل . ففي نهاية هذه الفترة تحولت الخشية إلى تشيلي التي صارت «الفيروس الذي يمكن أن يعدي إيطاليا» ، كما لاحظنا سابقاً<sup>(١٢)</sup> .

ولأسباب مماثلة عمد النظام العقائدي الأمريكي ، بعد فشل الولايات المتحدة في تخريب الانتخابات في نيكاراغوا عام ١٩٨٤ ، إلى محو ذلك الحدث المرعب<sup>\*</sup> من التاريخ . فقد استبعدت وسائل الإعلام - بحماية - الموافقة التي أبدتها المراقبون الدوليون ، بمن فيهم المعادون لنيكاراغوا ، والدارسون الأمريكيون المختصون بأمريكا اللاتينية الذين درسوا الإنتخابات بعمق . والرمز البارز في الحركة الديمقراطية في أمريكا الوسطى خوسيه فيغريز José Figueres . إن حياة المسؤولين عن نظام العالم ليست سهلة أبداً ، كما أقر ميرنيخ والقيصر في زمنهما .

بحث صانوو السياسة عن وسائل أخرى ، إضافة إلى التخريب ، «لتحقيق الاستقرار في إيطاليا» ، كما كتبت سالي بيزاني Sallie Pisani في دراستها عن الأيام الأولى للمخابرات المركزية الأمريكية . إن التخريب من أجل تحقيق

\* لابد من التوضيح أن الجبهة السانдинية للتحرير الوطني هي التي فازت بهذه الانتخابات . لكن الولايات المتحدة ووسائل الإعلام فيها تصر على أن انتخابات ١٩٩٠ التي خسرتها الجبهة السانдинية ، هي أول إنتخابات حرة في نيكاراغوا . وقد فاز في هذه الانتخابات تحالف ضم كل القوى المعادية للسانдинيين برئاسة فيوليتا شامورو .

الاستقرار إجراء مأثور وقابل للفهم تماماً من قبل من أتقنوا فصاحة الثقافة السياسية . من الممكن أيضاً أن « تقوض استقرار حكومة ماركسيّة منتخبة بحرية في تشيلي » لأننا « مصممون على تحقيق الاستقرار ». (جيمس تشيس James Chace) . كانت إحدى الأفكار المطروحة بخصوص إيطاليا هي أن نقلل من السكان المسببين للفوضى عن طريق تشجيع الهجرة . لقد استخدمت أموال خطة مارشال<sup>\*</sup> لإعادة بناء البحرية التجارية الإيطالية « لمضايقة أعداد المهاجرين الإيطاليين الممكّن نقلهم لما وراء البحار سنوياً » ، كما ورد في تقرير رئيس بعثة مارشال إلى إيطاليا . ويضيف التقرير أن الأموال استخدمت أيضاً لإعادة تدريب العمال الإيطاليين « بحيث يصبحون أكثر قبولاً في البلدان الأخرى » .

كانت أوروبا تعاني مشاكل البطالة . وكان آخر ما ترحب الولايات المتحدة به هو مزيد من « الأجانب المتطفلين »<sup>\*\*</sup> لذلك أقر الكونغرس مخططات « بهدف نقل المهاجرين من إيطاليا لأماكن في العالم غير الولايات المتحدة » . اختارت بعثة مشروع مارشال أمريكا الجنوبية ذات « المناطق الأقل تطوراً نسبياً » ، ومؤلت إستطلاعاً خاصاً بالهجرة « لتحديد أراضٍ بعينها لإقامة مستوطنات إيطالية » في أمريكا الجنوبية وللمساعدة على استصلاح الأرض . وكانت البرازيل من أوائل المتلقين لهذه المساعدات عام ١٩٥٠ .

اعتبر المشروع ذا حساسية عالية وتم إخفاوه عن الإيطاليين كليّة . كتبت بيزانى أن « الدعاية الهدافـة لإشاعة الاستقرار بين الإيطاليين المتبقين كانت

\* خطة مارشال Marshall Plan نسبة لجورج مارشال George Marshall (١٨٨٠ - ١٩٥٩) وهو جنرال ورجل دولة أمريكي ، أشرف على بناء القوة العسكرية الأمريكية إبان الحرب العالمية الثانية . وعندما كان وزيراً للخارجية (١٩٤٧ - ١٩٤٩) وضع خطة أو مشروع مارشال لإعادة بناء أوروبا بعد الحرب تحت إشراف الولايات المتحدة وبمساعدتها . [M].

\*\* Wops أجني ، كلمة تطلق احتقاراً للدلالة على الإيطاليين أو من له سماتهم . [Longman]

أمراً ذا أهمية مماثلة» ، ونظمت «حملة دعاية متقدمة» في إيطاليا ، كما في فرنسا التي كانت «فيروسًا» محتملاً أيضاً . كانت مشكلة فرنسا ، كما لاحظت بعثة مشروع مارشال ، هي أن «الفرنسيين يتحسّنون من الدعاية ، وغالباً ما يخلطون بين ما نسميه معلومات وما يسمونه دعاية» .

لقد أقر صانعوا السياسة الأميركيون أن «دعاية أمريكية صريحة» لن تكون فكرة جيدة بالنسبة للأوروبيين بسبب تجربتهم مع النازيين . لذلك تبنت بعثة مارشال مفهوماً يقوم على «عدم المباشرة» وعرفته بأنه القدرة على «إيصال وجهة نظر البعثة والسياسة الخارجية للحكومة الأمريكية دون تحديدهما كمصدر للمادة» . أما في الوطن ، حيث السكان أفضل إعداداً ، فإن «المعلومات» تفي بالغرض<sup>(١٤)</sup> .

بحلول الحرب العالمية الثانية ، كانت الولايات المتحدة قد حلّت محل منافسيها الأوروبيين في نصف الكرة الغربي إلى حد كبير . لذلك فقد رفضت تطبيق مبادئ النظام العالمي الجديد على «منطقتنا الصغيرة هناك» ، التي لم يسبق لها أن أزعّبت أحداً» ، كما وصف وزير الحرية هنري ستيمسون Henry Stimson نصف الكرة الغربي في معرض شرحه وجوب تفكيك كل الأنظمة التقليدية ، ماعدا نظامنا نحن ، الذي كان يجب توسيعه . أصرت الولايات المتحدة على أن الشؤون الخاصة بنصف الكرة الغربي يجب أن تدار من قبل المنظمات الإقليمية التي كانت واقفة من هيمنتها عليها . إنه نفس المبدأ الذي أدين من أجله صدام حسين بقصوة عام ١٩٩٠ عندما اقترح أن يتم التعامل مع حرب الخليج ضمن الجامعة العربية\*. لكن ثمة حدوداً هنا أيضاً : فإذا «ما حاول الأميركيون اللاتينيون استخدام قوتهم العددية في منظمة الدول الأمريكية\*\* O.A.S بشكل غير مسؤول» ، كما يشرح جون

\* المقارنة غير دقيقة هنا ، فصدام حسين لم يكن مهيمناً على الجامعة العربية عام ١٩٩٠ .

\*\* منظمة اندول الأمريكية Organization American States أنشئت عام ١٩٤٨ لتعزيز التعاون والأمن في القارة الأمريكية . قامت على أساس مبدأ مونرو القاضي =

دراير Jhon Dreir في دراسته عن هذه المنظمة ، و «إذا ما دفعوا مبادئ عدم التدخل إلى حدودها القصوى ولم يترکوا للولايات المتحدة إلا خيار التصرف فردياً لحماية نفسها ، فإنهم لن يكونوا قد دمروا التعاون من أجل التقدم في النصف الغربي فحسب ، بل وكل أمل في مستقبل آمن لهم أيضاً . على حرس النظام العالمي أن يكونوا يقظين دائمًا تجاه أية إشارة دالة على انعدام المسؤولية .

يصح الأمر نفسه على سياسة «الجار الطيب» \* العائدة لروزفلت\*\* ، التي حملت «التزاماً ضمنياً بالتباديلية Reciprocity » ، كما يشير الموظف في قسم أمريكا اللاتينية في الخارجية الأمريكية Robert Wood Ward وود وورد : «إن قبول أية حكومة أمريكية لإيديولوجيا دخلة ، سيضطر الولايات المتحدة لاتخاذ إجراءات دفاعية» من جانب واحد . أما الآخرون ، فلا حاجة للقول إنه ليس من حقهم الدفاع عن أنفسهم ضد الولايات المتحدة و «إيديولوجيتها» التي لا يجوز اعتبارها «دخلة» : حقاً ، ليس للولايات المتحدة أية إيديولوجيا ، اللهم إلا «النفعية» ، بالمعنى التقني للكلمة . لقد شرحت النقطة الجوهرية إلى الحد الأقصى من قبل مستشار كارتر\*\*\* لشؤون

---

= باستبعاد أي نفوذ عدا نفوذ الولايات المتحدة ، وهكذا طردت كوبا من عضويتها عام ١٩٦٢ عندما تزودت بالصواريخ النووية السوفيتية . [M]

\* سياسة أمريكية بين الحربين ، توجّهت لتقليل مخاوف أمريكا اللاتينية من الهيمنة الأمريكية وتضمنت سحبًا للقوات الأمريكية ، ورفعًا للعواجز التجارية وإعدادًا لترتيبات دفاع مشترك . [M]

\*\* فرانكلين ديلانو روزفلت Franklin Delano Roosevelt (١٨٨٢ - ١٩٤٥) الرئيس الثاني والثلاثون للولايات المتحدة وهو الرئيس الوحيد الذي استمر ثلاث ولايات رئاسية متواصلة (١٩٣٣ - ١٩٤٥) رغم أنه كان مقدماً . اشتهر بسياسة «الاتفاق الجديد New Deal» الذي ساعد في الخروج من الركود الكبير في الثلاثينيات شارك في قمتى يالطا ومالطا مع ستالين وتشرشل لكنه مات قبل نهاية الحرب . [M]

\*\*\* جيمي كارتر Jimmy Carter (١٩٢٤ - ١٩٧٧) الرئيس التاسع والثلاثون للولايات المتحدة (١٩٧٧ - ١٩٨١) . [M]

أمريكا اللاتينية روبرت باستور Robert Pastor : «ترغب الولايات المتحدة أن تتصرف الأمم الأخرى باستقلالية ، إلا عندما يؤدي ذلك للإضرار بمصالحها» . لا رغبة للولايات المتحدة بـ«السيطرة عليهم» ، طالما أن تطورهم لا «يخرج عن السيطرة . بوسع الآخرين أن يتصرفوا بحرية طالما كانوا «نفعيين»<sup>(١٥)</sup> .

بغية مساعدة «البلاد التي تكافح للاحتفاظ بحريتها» ، اضطرت الولايات المتحدة تكراراً لشن هجمات إرهابية عليها ، أو لغزوها مباشرة ، واستخدام قدرتها التي لا يُشيل لها في مجال الحرب الاقتصادية والتخريب . تحتاج هذه المهام طبقة مثقفين متعاونة من أجل صياغة «المعلومات» على نحو يناسب جموع الرعاع . ونادرًا ما تكون هذه المهمة صعبة .

بعد الحرب العالمية الثانية تعززت أهمية الدور الخدمي التقليدي للجنوب بسبب «التحقق من أن الأغذية والوقود القادمين من أوروبا الشرقية لم يعودا متوفرين للغرب بمستويات ما قبل الحرب» (لفلر Leffler) . حددت مكانة «وظيفة» كل منطقة من قبل المخططين : ستتولى الولايات المتحدة أمريكا اللاتينية والشرق الأوسط ، مع مساعدة وكيلها البريطاني في الأخير . وكان على أفريقيا أن «تُستغل» لإعادة إعمار أوروبا ، بينما «يؤدي جنوب شرق آسيا وظيفته الرئيسية كمصدر للمواد الخام إلى اليابان وغرب أوروبا» (جورج كينان George Kennan وهيئته تحطيط السياسة في الخارجية الأمريكية ١٩٤٨ - ١٩٤٩) . وستقوم الولايات المتحدة بشراء المواد الأولية من المستعمرات السابقة أيضاً ، مُعيدة على هذا النحو بناء نمط التجارة المثلثة الأطراف حيث تشتري المجتمعات المصنعة السلع التصديرية الصناعية الأمريكية بالدولارات التي تربحها من تصدير المواد الأولية من مستعمراتها التقليدية . اعتبرت «ثغرة الدولار Dollar-Gap» التي تعوق تصدير المنتجات الأمريكية إلى أوروبا مشكلة بالغة الخطورة من قبل دين أتشيسون Dean Acheson ، وغيره من كبار المخططين . واعتبر التغلب عليها ضرورة

حاسمة لل الاقتصاد الأمريكي الذي كان يتوقع له ، إن لم تحل هذه المشكلة ، أن يغرق في ركود عميق ، أو أن يواجه ضرورة تدخل حكومي من نوع يصل حد التضارب مع امتيازات الشركات بدلاً من تعزيزها . وبموجب هذا المنطق المعقد الشديد التفصيل يمكن أن يؤمن للمستعمرات السابقة نوع من الحكم الذاتي الاسمي ليس إلا ، في غالب الأحوال<sup>(١٦)</sup> .

تضمن الاطار العام للتخطيط العالمي بعد الحرب إعادة بناء العلاقات الاستعمارية بصيغ جديدة ، وقمع الميول «القومية المتشددة» خاصة إذا ما هدت «الاستقرار» في أماكن أخرى ، أما قدر الجنوب فيبقى كما كان . وكان من الضروري حراسة كل من اللب Core الصناعي ومحطيه التابع من أية صلة مع «الكتلة» الصينية - السوفيتية ، (أو أي من مكوناتها عندما لم يعد ممكناً إنكار الخصومة داخل هذه «الكتلة») . وكان لابد من استيعاب هذه «الكتلة» ، وهي جزء ضخم من العالم الثالث سابقاً ، خرجمت عن دورها التقليدي ، أو إن أمكن ، «ردها» إلى وظيفتها الخدمية . كان فرض الحكم السوفيتي على المناطق الخدمية التقليدية عاملاً مهماً في الحرب الباردة ، إذ أنه فصلها عن عالم رأسمالية الدولة الذي تهيمن عليه الولايات المتحدة ، كما كان من شأن التهديد السوفيتي أن يساهم في إفلات مناطق أخرى ، وحتى أن يؤثر في القطاعات الشعبية داخل المراكز الصناعية ذاتها ، وهو الخطر الذي اعتبر داهماً بشكل خاص في فترة ما بعد الحرب مباشرة .

تغير علاقات الشمال - الجنوب على مر السنين ، لكن من النادر أن يتجاوز تغيرها هذه الحدود الأساسية . وصفت هذه الحقائق في تقرير «لجنة الجنوب» التي رأسها جوليوس نيريري\* ، وتتألفت من اقتصاديين بارزين من العالم الثالث ومخططين حكوميين وقادة دينيين . لاحظت اللجنة أنه قد وجد

---

\* جوليوس نيريري Julius Nyerere (١٩٢٢ - ١٩٨٥) رئيس تنزانيا (١٩٦٢ - ١٩٨٥) قاد حركة النضال من أجل الاستقلال الذي تحقق عام ١٩٦٠ . صار رئيساً للوزارة ثم رئيساً للدولة . [M]

بعض الالتفات لهموم العالم الثالث في السبعينيات ، « مدفوعاً ولاشك » بالقلق من « الموقف الحازم المتشكل حديثاً عند دول الجنوب بعد ارتفاع أسعار البترول عام ١٩٧٣ » ، هذا الارتفاع الذي كان موضع ترحيب عرضي ، وليس كاملاً ، من قبل الولايات المتحدة وبريطانيا . يتابع التقرير قائلاً إنه بمجرد أن خفت خطر ذلك الموقف الحازم فقدت المجتمعات الصناعية كل اهتمام بالجنوب وتحولت إلى « صيغة جديدة من الاستعمار الجديد Neo Co-*Ionialism* » محكراً السيطرة على اقتصاد العالم ، ومقوّضة العناصر الأكثر ديمقراطية في الأمم المتحدة . وبالعموم سعت لإضفاء صفة موسساتية على « المرتبة المتدنية للجنوب » خلال الثمانينات .

إنه نموذج مستمر ، وعندما يكون الأمر خلاف ذلك فهو استثناء . في استعراضها للحالة المزرية في مناطق الهيمنة الغربية التقليدية دعت لجنة الجنوب إلى « نظام دولي جديد » يستجيب « لمطالبة الجنوب بالعدالة والمساواة والديمقراطية » . تتضح آفاق هذه المطالبة من حجم الاهتمام الذي أثارته : لقد تم تجاهل الدراسة كلها ، كما هو حال صوت الجنوب عموماً ، فليس فيها ما يشير اهتمام الأغنياء الذين « يجب أن يُعهد لهم بحكومة العالم »<sup>(١٧)</sup> .

بعد أشهر من تقرير لجنة الجنوب استولى بوش على عبارة « النظام الدولي الجديد » كقطاء لحربه في الخليج . عندها أطلق سراح العبارة . وأثارت بلاغة كل من بوش وبيكَر<sup>\*</sup> خطباً طنانة عن الآفاق التي انفتحت أمامنا . أما في الجنوب ، فالعكس ، تم فهم « النظام الدولي الجديد » الذي يفرضه الأقوياء على أنه حرب دولية طبقية مريرة . وليس هذا بالأمر غير الواقع حين تحكر الإقتصadiات المتقدمة لرأسمالية الدولة وشركاتها المتعددة الجنسيات وسائل العنف والتحكم بالاستثمار ورأس المال والتكنية وقرارات الإدارة والتخطيط على

\* جيمس بيكر James Baker (١٩٣٠ - ١٩٨٩) وزير الخزانة (١٩٨٥ - ١٩٩٣) ثم وزير الخارجية في عهد جورج بوش (١٩٨٩ - ١٩٩٣) . [W]

حساب الكتلة الضخمة من السكان . أما النخب المحلية الحاكمة في دول الجنوب التابعة فبوسعها المشاركة بالفتات . وربما تستمر الولايات المتحدة وبريطانيا ، اللتان تمسكان بالسوط ، بالانحدار لتصيرها مجتمعات ذات سمات عالم ثالثية واضحة ، وهو ما يظهر على نحو درامي في المدن الداخلية والمناطق الريفية . ومن المحتمل أن أوروبا القارية لن تتأخر عن اللحاق بهما ، رغم العائق الذي تمثله الحركة العمالية التي لم تتم إعادتها إلى مكانها المناسب بشكل كامل حتى الآن .

### ٣- نادي الأغنياء

يقتضي النظام العالمي الذي صممته الولايات المتحدة أن يسود الانضباط نادي الأغنياء أيضاً . فعلى أعضائه الأقل شأناً أن يلتحقوا «مصالحهم الإقليمية» ضمن حدود «الإطار العام للنظام» الذي تديره الولايات المتحدة بوصفها القوة الوحيدة ذات «المصالح والمسؤوليات العالمية» ، كما أخبر كيسنغر الأوروبيين عام ١٩٧٢ («عام أوروبا») . لم يكن ممكناً تحمل قوة أوروبية ثلاثة في السنوات التي أعقبت الحرب العالمية الثانية ، وكان الدافع الأساسي لتشكيل حلف شمال الأطلسي\* N.A.T.O هو الحاجة «لتوحيد أوروبا الغربية وبريطانيا في مدار أمريكي» ، كما لاحظ لفلر : «لا يجوز السماح لأوروبا متکاملة أو لألمانيا موحدة أوليابان مستقلة بالظهور كقوة ثلاثة أو ككتلة محايدة» . سيكون الحياد «درباً مختصرة للاستثمار» ، كما صرخ وزير

---

\* منظمة معاهدة شمال الأطلسي North Atlantic Treaty Organization عسكري سياسي أسس عام ١٩٤٩ على أرضية معاهدة بروكسل (١٩٤٨) . شاركت في إقامته بلجيكا ، كندا ، الدنمارك ، فرنسا ، إسلاماند ، إيطاليا ، لوكمبورغ ، هولندا ، البرتغال ، المملكة المتحدة والولايات المتحدة ، وانضمت إليه تركيا واليونان عام ١٩٥٢ ثم ألمانيا الغربية ١٩٥٥ تم إسبانيا ١٩٨٢ . ويتضمن الحلف نوعاً من الدفع المشترك في وجه الاتحاد السوفيتي وتعاوناً اقتصادياً وسياسياً بين أعضائه . [M]

الخارجية دين أتشيسون . ويصح الشيء ، ذاته خارج مجتمعات المراكز الصناعية . فمع إقرار ، بعدم مسؤولية الروس عن النزاعات داخل العالم الثالث ، حذر أتشيسون عام ١٩٥٢ من أنهم قد يستغلون هذه النزاعات في سعيهم «لإيجار أكبر عدد ممكن من البلدان غير الشيوعية على اتباع سياسة محايدة ، وعلى الإمتناع عن تزويد القوى الغربية الرئيسية بالموارد» . أي الإمتناع عن تزويدها بالموارد وفقاً للشروط التي يريدوها الغرب . أيضاً ، حذر الجنرال عمر برادلي Omar Bradley من «إنتحار الحياد» موجهاً كلامه لليابان (١٨) .

كتب لفلر أن المخططين الغربيين «لم يساورهم أي قلق من عدوان سوفيتي ، ولم يتوقعوه أصلاً» . ملخصاً بكلامه هذا رأياً سائداً مترسخاً عند مختلف الدارسين : «لقد ساندت إدارة ترومان حلف شمال الأطلسي لأنه لا غنى عنه لدعم استقرار أوروبا عن طريق ضم ألمانيا» . كان هذا دافعاً أساسياً لمعاهدة شمال الأطلسي الموقعة في واشنطن في نيسان ١٩٤٩ والتي أدت إلى تأسيس الناتو ، ثم حلف وارسو<sup>\*</sup> كمقابل له . وأثناء التحضير لاجتماع نيسان كان صناع السياسة الأميركيون «مقطعين بأن السوفيت قد يكونون مهتمين حقاً بعقد صفقة تقوم على توحيد ألمانيا وإنهاء تقسيم أوروبا» . لم ينظر الأميركيون لهذا الإحتمال كفرصة جيدة ، بل اعتبروه تهديداً «لهدف الأمن القومي الأول» : «ربط إمكانيات ألمانيا العسكرية والإقتصادية بالجماعة الأطلسية» . ودرء «إنتحار الحياد» (١٩) .

لنلاحظ أن «الأمن القومي» يستخدم هنا بالمعنى التقني ، وهو لا علاقة له بأمن الأمة ، الذي لا يمكن لشيء أن يعرضه للخطر أكثر من المواجهة بين القوى العظمى . وبالمثل تشير عبارة «الجماعة الأطلسية» إلى العناصر القائدة في هذه الجماعة ، لا لشعريها التي سرعان ما يضحي بمصالحها إن اقتضت

\* حلف وارسو Warsaw Pact حلف عسكري أقيم ك مقابل لحلف الناتو عام ١٩٥٥ اشترك فيه الاتحاد السوفيتي وبولندا وألمانيا الشرقية وتشيكوسلوفاكيا ورومانيا وال مجر وبيلغاريا . [M]

الأرباح والسلطة ذلك . مثلاً ، عن طريق نقل الإنتاج إلى ما وراء البحار ، حيث يتم الحفاظ على قوة العمل رخيصة وطبيعة بواسطة عنف الدولة .

استنجدت المخابرات المركزية الأمريكية عام ١٩٤٩ أن «القضية الحقيقة لا تكمن في تسوية وضع ألمانيا» ، وهو ما كان متوقعاً حدوثه عبر اتفاق مع الكرمليين ، بل هي «السيطرة على القوة الألمانية على المدى البعيد» . كان لابد من السيطرة على هذا «المصنع الكبير» من قبل الولايات المتحدة وعملائها دون مشاركة الاتحاد السوفيتي ، بغض النظر عن المصالح الأمنية المفهومة تماماً لهذا البلد الذي دُمر عملياً على يد ألمانيا للمرة الثانية خلال ثلاثين عاماً ، والذي حمل عبء الحرب ضد النازية ، انتهكت اتفاقيات زمن الحرب بخصوص الدور السوفيتي في ألمانيا ، وهي الاتفاقيات التي كانت الولايات المتحدة قد خرقتها بالفعل منذ عام ١٩٤٦ . «إن انسحاباً للقوات السوفيتية من شرق ألمانيا سيكون أمراً جيداً» كما قال أتشيسون ، لكن «انسحاب القوات الأمريكية والبريطانية من ألمانيا سيكون ثمناً باهظاً جداً» . ويعرف جورج كينان أن «الاتجاه الحقيقي لتفكيرنا هو أننا لا نرغب برؤية إعادة توحيد ألمانيا في الوقت الراهن ، وما من شروط يمكن أن تجعل حلأً كهذا مرضياً بالنسبة لنا» . قد يكون توحيد ألمانيا أمراً مرغوباً فيه على المدى البعيد ، لكن «فقط عندما تكون الظروف ملائمة لذلك» \* ، كما أكدت الخارجية الأمريكية .

إذن ، فستبقى القوات الأمريكية في ألمانيا حتى وإن عرض السوفييت إنسحاباً متبادلاً . ولن توحد ألمانيا إلا كجزء تابع للاقتصاد الدولي الذي تهيمن عليه أمريكا . وبالنتيجة لن يكون وزن الروس مهمًا ، ولن يتلقوا أية تعويضات ، ولن يؤثروا في التطور الصناعي (أو العسكري) لألمانيا (٢٠) .

---

\* فعلاً ، لم يتم توحيد ألمانيا إلا مع انهيار الإتحاد السوفيتي حيث صارت ألمانيا الموحدة عضواً في حلف الأطلسي الذي مازال تحت السيطرة الأمريكية . إن «انتحار الحياد» الذي كان تقاضيه مماً أمريكيّاً منذ نهاية الحرب العالمية الثانية لم يحدث أبداً .

ستستخدم النتائج هدفين حاسمين : إضعاف الخصم السوفيتي ، وفرض هيمنة الولايات المتحدة على حلفائها . وبالعكس لن يخدم التحرك لإنهاء الحرب الباردة أياً من هذه الأهداف ، وهو ليس خياراً جدياً بالتألي .

يلاحظ لفلر سبباً ثالثاً لمعارضة التوحيد ، وهو خطر «جاذبية اليسار» ، الخطر الذي عززه «التعافي السريع والفاعلية السياسية العالية في القطاع السوفيتي» ، (ألمانيا الشرقية) ، بما في ذلك المجال المتاح لمجالس العمال التي حازت شيئاً من السلطة الإدارية في المشاريع التي جرى نزع الصفة النازية عنها . وفي المنظمات النقابية ، خشيت واشنطن من أن الحركة العمالية المنظمة وغيرها من المنظمات الشعبية يمكن أن تتعارض مع خططها لإعادة حكم رجال الأعمال التقليدي . وبدوره خشي مكتب الخارجية البريطاني أيضاً من تسرب «اقتصادي وسياسي من الشرق» ، واعتبره « شيئاً شديد الشبه بالعدوان» . في السجل الداخلي ، عادةً ما يوصف النجاح السياسي الذي يتحققه أناس غير مرغوب بهم «بالعدوان» . في ألمانيا موحدة «يبدو ميزان المنافع مائلاً لصالح الروس» الذين سيمارسون «نفوذاً أقوى» ، كما حذر مكتب الخارجية البريطاني . لذلك كله كان تقسيم ألمانيا أمراً مفضلاً ، مع حرمان الاتحاد السوفيتي من أي نفوذ على منطقة القلب من الصناعة الألمانية ، أي مجمع الرور - الراين الصناعي الفني (٢١) .

لأسباب عديدة ، بدت المواجهة أفضل من التسوية . وسيبقى موضع تخمين ما إذا كانت تلك التسوية ممكنة فعلاً يومها . وعلى العموم كان الهم الرئيسي هو تجميع مجتمعات المراكز الصناعية في نظام عالمي يسيطر عليه تحالف الدولة - الشركات الأمريكي . بعد عقد من ذلك كانت أوروبا قد تعافت بشكل ملموس ، وكان ذلك عائداً ، إلى حد كبير ، لسياسات «الكينزية العسكرية الدولية»\* ، التي اضطلعت بها واشنطن قبيل الحرب الكورية التي خدمت كذريرة للإدعاء بأن الروس قد باشروا غزو العالم . وهو الإدعاء الذي

\* الكينزية - انظر الهاشم في الفصل الأول - ١٠ . (كينز) .

كان مناسباً جداً بحيث أنه لم يكن بحاجة لأية أدلة . مع تعافي أوروبا ازدادت المخاوف من استقلاليتها ومن الميول الحيادية فيها . ورأى سفير إدارة كندي في لندن ديفيد بروس David Bruce «خطراً» إذا ما «تركت أوروبا على هواها لتبث عن دور مستقل عن الولايات المتحدة» . وكغيره أراد بروس «شراكة مع وضع متفوق للولايات المتحدة» ، كما علق فرانك أوستيغليولا Frank Ostiglio . كان «مخطط كندي الكبير» محاولة لضبط الحلفاء ، لكن نتائجه كانت متقاوتة . فقد كانت فرنسا منزعجة على نحو خاص . ويرى المقربون من كندي أنه خشي من صفقة يعقدها الرئيس الفرنسي شارل دوغول<sup>\*</sup> مع الروس ، صفقة « تكون مقبولة من الألمان » و« شغلت باله لدرجة قصوى » تقارير المخابرات التي تحدثت عن صفقة فرنسية . روسية هادفة لـ إخراج الولايات المتحدة من أوروبا . كان امتصاصاحتياطي الذهب The Gold Drain ، الذي اعتبرت فرنسا مسؤولة عنه ، مصدر آخر للقلق . إضافة إلى الازعاج الذي أثاره موقف دوغول في الهند الصينية . فقد كان تأييده للدبلوماسية والحياد غير مقبول إطلاقاً بالنسبة لإدارة كندي التي كانت ملتزمة بالنصر العسكري هناك ، وكانت آنذاك تجهد لتقويض وإفساد مبادرات كل الأطراف الفيتنامية الرامية لتسوية ذلك النزاع دون التورط في حرب دولية

\* شارل دوغول Charles De Gaulle (1890 - 1970) جنرال ورجل دولة فرنسي ، صار عضواً في الحكومة الفرنسية أثناء الحرب العالمية الثانية ، لكنه عارض الهدنة مع الألمان عند احتلال فرنسا . وصار قائداً «حركة فرنسا الحرة» التي أسست في لندن ، ورئيساً لـ «لجنة تحرير فرنسا» التي أسست في الجزائر . بعد تحرير فرنسا عام 1944 ترأس الحكومة الانتقالية في عامي ٤٥ - ٤٦ . استدعى عام ١٩٥٨ للتعامل مع أزمة الجزائر . ثم صار رئيساً للجمهورية الخامسة عام ١٩٥٩ وعمل على بناء أوروبا مستقلاً عن الولايات المتحدة . انسحب من الجناح العسكري للناتو عام ١٩٦٦ . ورفض توقيع اتفاقية حظر التجارب على الأسلحة الذرية ١٩٦٣ مصرًا على بناء قوة نووية فرنسية . ضعف حكمه بعد الحركة الشعبية المعارضة عام ١٩٦٨ وأضطر للاستقالة عام ١٩٦٩ بعد خسارته استفتاءً شعبياً تناول جملة من الاصلاحات الدستورية . [M]

كبيرى ، كان الحياد لعنة بنظر المخططين الأميركييين في الهند الصينية ، وفي أوروبا ، وعبر العالم الثالث كله . إنه « طريق مختصرة إلى الانتحار » (٢٢) . قادت الصعوبات المتزايدة في السيطرة على الحلفاء إلى نصائح كيسنغر عام ١٩٧٣ . رأى كيسنغر أن « المشكلة الرئيسية في التحالف الغربي تكمن في التطور المحلي في كثير من الدول الأوروبية » ، وهو ما قد يؤدي إلى سلوك نهج مستقل . وأثار تطور الشيوعية الأوروبية مخاوف جديدة ومشتركة بين كيسنغر وبريجنيف\* ، الذي لم يكن مسروراً من الدعوة إلى « طريق ديمقراطي إلى الإشتراكية » ، طريق يعارض « كل تدخل أجنبي » . استشهد كيسنغر بمثالى البرتغال وإيطاليا قبل الفاشية بوصفهما حالتين « غير ناتجتين عن السياسة السوفيتية ، أو عن انفراج في العلاقات الدولية » إلا أنهما طرحتا مشاكل سياسية بالنسبة للولايات المتحدة : « لا يجوز أن تشجع الحوار مع الأحزاب الشيوعية داخل بلدان الناتو ، سواء كانت تابعة لموسكو أم لا » ، كما جاء في تحذيره الموجه للسفارات الأمريكية . « سيكون تأثير الحزب الشيوعي الإيطالي الذي يحكم بنجاح\*\* مدمرًا لفرنسا وللناتو أيضًا » . إذن ، فعلى الولايات المتحدة أن تعارض نهوض الحزب الشيوعي في البرتغال بعد انهيار الديكتatorية الفاشية (التي لم تكن تسبب مشكلة لنا) ، حتى وإن اتسع نموذج الشيوعية الأوروبية على الطريقة الإيطالية . « لقد خيف أن يجعل الشيوعية الأوروبية الأحزاب الشيوعية أكثر جاذبية وقبولاً لدى العامة في البلدان الغربية » ، كما كتب ريموند غارثوف Rymond Garthoff في دراسته الشاملة عن تلك الحقبة : « لقد أعطت الولايات المتحدة الأولوية العليا لحماية التحالف الغربي ولإدامة هيمنتها فيه »... أكثر من « إضعاف النفوذ السوفيتي في الشرق » (٢٢) .

\* ليونيد إيليش بريجنيف Leonid Illich Brezhnev (١٩٠٦ - ١٩٨٢) أمين عام الحزب الشيوعي السوفيتي (١٩٦٤ - ١٩٨٢) ورئيس الاتحاد السوفيتي (١٩٨٢ - ١٩٧٧) [M].

\*\* يحكم الحزب الشيوعي الإيطالي عدداً من المقاطعات الإيطالية (حكم محلي) حتى الآن .

مرة ثانية نرى المشكلة المزدوجة : مجموع التطورات الديمocrاطية التي تفلت من سيطرة حكم الشركات وانحدار قوة الولايات المتحدة . كلا الأمرين مرفوض ، فهما باجتماعهما يمثلان خطراً داهماً على «الأمن» ، و«الاستقرار» .

بحلول السبعينيات صار تدبير المشاكل صعباً ، وبدأ نهج شديد الاختلاف سيعود إليه في القسم التالي . استمرت هذه المشاكل حتى التسعينيات ، وهذا ما يتضح من الجدل الذي أثاره المشروع السري لقرار البنتاغون (وزارة الدفاع) لعام ١٩٩٢ بخصوص توجهات التخطيط الدفاعي . يصف هذا المشروع ، الذي سرّب للصحافة ، نفسه بأنه «توجيهات محددة من وزير الدفاع» بخصوص سياسة الميزانية حتى عام ٢٠٠٠ . يقدم المشروع حجاً نموذجياً : على الولايات المتحدة ، امتلاك «سلطة عالمية» واحتكار القوة . فهي ستقوم «بحماية النظام الجديد» مع السماح للأخرين بالبحث عن «مصالحهم المشروعة» كما تحددها واشنطن . «يجب أن تكون الولايات المتحدة مسؤولة عن مصالح الدول الصناعية المتقدمة بحيث تثنينا عن تحدي قيادتنا أو نشدان قلب النظام السياسي والاقتصادي القائم» ، أو حتى «أن تأمل بدور إقليمي أو دولي أكبر» . لا يجوز أن يوجد نظام أمن أوروبي مستقل ، بل يجببقاء الناتو الذي تسيطر عليه الولايات المتحدة «الأداة الرئيسية للدفاع والأمن الأوروبيين ، والقناة التي تحمل نفوذ الولايات المتحدة ومشاركتها في شؤون الأمن الأوروبي» . «سنحافظ على مسؤوليتنا المتميزة في التعامل منفردين مع كل ما يضر بمصالحنا ومصالح أصدقائنا وحلفائنا» . ستقرر الولايات المتحدة منفردة «ما يُصرّ» ، ومتى يجب أن « يتم إصلاحه» . وكما في الماضي سيبقى الشرق الأوسط موضع اهتمام خاص . فهنا «يجب أن يكون هدفنا الأكبر أن نظل القوة الخارجية المهيمنة في المنطقة ، وأن نحافظ على القوة الأمريكية والغربية للوصول إلى النفط» ، بينما نردع أي عدوان ، ونبقي على السيطرة الاستراتيجية و«الاستقرار الإقليمي» ، (بالمعنى التقني) ،

ونحmi «المواطنين الأميركيين والممتلكات الأمريكية» . أما في أمريكا اللاتينية فيبقى الخطر الأول هو «الإستفزاز العسكري الكوبي ضد الولايات المتحدة أو أحد حلفائها» . إنها إشارة - على طريقة أورويل\* - لحرب الولايات المتحدة المتصاعدة ضد الاستقلال الكوبي .

«انتقد دبلوماسيو أوروبا الغربية والعالم الثالث لغة هذه الوثيقة بشكل حاد» ، كما جاء في تقرير باتريك تايلر Patrick Tyler من واشنطن ، كما «انتقدوها بقسوة موظفون كبار في البيت الأبيض وفي الخارجية» ، مدعين أنها «لا تمثل السياسة الأمريكية بأي شكل من الأشكال» . أما الناطق باسم وزارة الدفاع فقد «تنصل من بعض التحديدات الأساسية للسياسة» في هذه الوثيقة ملاحظاً - على أي حال - أن اتجاهها الرئيسي يعكس التصريحات العلنية والشهادات التي أدلى بها وزير الحرب ديك تشيني Dick Cheney . مثل ذلك «انسحباباً تكتيكياً» من قبل ال Bentagouن ، كما سماه تايلر ، بسبب «رد فعل الكونغرس وكبار موظفي الإدارة» . ومن الممكن تماماً أن تكون انتقادات موظفي الإدارة قد نجمت عن مخاوفهم من الأسئلة الذي أثارته الوثيقة في كثير من العواصم ، بل إن نقدمهم القاسي لها لم يكن إلا نوعاً من الانسحاب التكتيكي أيضاً . «لقد تبني» تشيني ونائبه للشؤون السياسية بول وولف أويتز Paul Wolfowitz «الأراء الرئيسية» الواردة في الوثيقة ، باعتراف كبار الموظفين . وجدت انتقادات في الصحافة أيضاً ، خاصة من قبل ليزلي غلب Leslie Gelb المختص بالسياسة الخارجية في صحيفة التايمز ، حيث عارض «أحلام اليقظة بخصوص كوننا شرطي العالم» ، كما اعترض على «نقص مقلق» في الوثيقة : «يبدو أن الوثيقة تلتزم الصمت عن أي دور أمريكي في ضمان أمن إسرائيل»<sup>(٢٤)</sup> .

---

\* جورج أورويل George Orwell (١٩٠٢ - ١٩٥٠) روائي بريطاني مولود في الهند اشتهر بكتاباته المعادية للدولة الشمولية . السтаلينية بشكل خاص . ومنها «مزرعة الحيوانات» ١٩٤٥ ، و«ألف وتسعمئة وأربع وثمانون» ١٩٤٩ . [M]

أما إلى أي حد سيقبل الأعضاء الآخرون في النادي تسلط الولايات المتحدة التي تفرض نفسها وتطلب «أن تضطلع كلياً بأمر مصالحهم» ، فهو أمر لم يتم تسويته بعد . في هذه الحالة اضطرت الاحتياجات والقلق بخصوص تكاليف الإدارة لمراجعة خطتها بعد عدة أشهر مستعيبة عن الأطروحات التقليدية بـ«كليشيئات» فاترة . للاستهلاك الشعبي على الأقل .

في هذه الأثناء تحركت فرنسا وألمانيا لتشكيل وحدات عسكرية ألمانية . فرنسية مستقلة عن الناتو رغم المعارضة الأمريكية الشديدة . كما صدّت فرنسا محاولات الولايات المتحدة لمدة حلف الناتو (بما فيه مجلس التعاون لشمال الأطلسي) بحيث يضم المجر وبولونيا وتشيكوسلوفاكيا . ويقول مسؤولون أمريكيون إن «فرنسا لا تريد أن يتولى الناتو ، الذي تقوده أمريكا ، أية مسؤوليات إضافية في أوروبا الشرقية» ولا أن يخلد هذا التحالف ، كما أوردت صحيفة وول ستريت جورنال Wall Street Journal (٢٥) .

يعكس هذا الجدال معضلة حقيقة في السياسة الخارجية . فباتصادها الذي يعني من انحدار نسبي ، وقادتها الاجتماعية المعطوبة جدياً ، خاصة بعد عقد من فوضى الاستدانة . الإنفاق الريغانية ، هل تجد الولايات المتحدة نفسها في وضع يمكنها من الاحتفاظ بالدور المهيمن الذي مارسته لمدة نصف قرن ؟ وهل سيستمر الآخرون بقبول دور التابع ؟ هل سيقبلون دفع التكاليف بينما تستغل الولايات المتحدة أفضليتها النسبية في ميدان القوة العسكرية للبقاء على صيغة بعينها من صيغ النظام العالمي تحتاجها مصالح القوى المحلية عندما ؟ خاصة وأن الولايات المتحدة لم تعد قادرة على تحمل تلك النفقات بنفسها . ليس واضحاً بعد إن كان الأغنياء الآخرون راغبين بالموافقة على استخدام الولايات المتحدة كـ«هيستيين» \* ، (ربما إلى جانب وكيلها

---

\* الهستيون Hesians سكان مقاطعة هيس الألمانية . دخل اسمهم اللغة الإنكليزية الأمريكية كمرادف لـ«مرتزقة» لأنهم خدموا كمرتزقة لدى بريطانيا أثناء الثورة الأمريكية . [W]

البريطاني) ، كما نصحت صحافة الأعمال بال الحاج أثناء حشد القوة الذي سبق حرب الخليج . يعاني البريطانيون أيضاً انحداراً اقتصادياً واجتماعياً ، «لκنهؤم مؤهلون جيداً ، ولديهم الدوافع الكامنة ، وراغبون بالظهور عسكرياً كمرتزقة المجتمع الدولي » ، كما علق المراسل العسكري لصحيفة اندبندنت The In dependent اللندنية . إنها الأطروحة المألوفة أثناء حرب الخليج ، والتي ترافقت مع الزهو المنتصر لأصحاب العنجهة القومية البريطانيين الحالمين بأيام الماضي الطيب حين كان لديهم «الحق بقصف الزنوج» دون أن يضطروا لسماع عواء الفاشيين - اليساريين (٢٦) .

من الضروري ، لفهم هذا النقاش ، أن نفك رموز التعبير التقليدية اللطيفة التي تغلفه ، («المسؤولية» ، «الأمن» ، «الدفاع»... الخ) . إن هذه الكلمات - الرموز تخفي سؤالاً جوهرياً : من سيقود اللعبة ؟ .

#### ٤- نهاية التحالف الغني

تميل البنية الأساسية لتشكيل السياسة للبقاء ، مكانها طالما بقيت مؤسسات السلطة والسيطرة على استقرارها ، مع القدرة على إزاحة التحديات وتكييف أو إبعاد القوى المنافسة . هكذا كان حال الولايات المتحدة طوال فترة ما بعد الحرب ، بل وقبلها بكثير في الحقيقة . رغم ذلك لابد للسياسة من التكيف مع الطوارئ .

في آب ١٩٧١ لوحظ رسمياً حدوث تغير ذي أهمية دائمة في النظام الدولي . وذلك عندما أعلن ريتشارد نيكسون\* «سياسته الاقتصادية الجديدة» ، مفككاً بذلك نظام الاقتصاد الدولي الذي أسس بعد الحرب العالمية

\* ريتشارد نيكسون Richard Nixon (١٩١٣ - ١٩٩٤) الرئيس السابع والثلاثون للولايات المتحدة (١٩٦٩ - ١٩٧٤) . كان نائباً للرئيس أيزنهاور (١٩٥٣ - ١٩٦٠) وكان أول رئيس أمريكي يستقيل من منصبه بعد انكشاف تورطه في فضيحة ووترغيت . [M]

الثانية (نظام بريتون وودز)\* ، الذي مثلت فيه الولايات المتحدة دور المصرفى الدولى عملياً ، حيث صار الدولار العملة الدولية الوحيدة ذات السعر الثابت قبلة الذهب . ٣٥ دولار للأونصة الواحدة . بحلول ذلك الوقت «كان التحالف الغنى قد وصل لآخر المطاف» ، «وصلت الفوضى والإضطراب حدأ لم تعد تنفع فيه المهدئات» ، كما تقول الأخصائية الدولية سوزان سترينج Susan Strange . كانت اليابان ، وأوروبا التي تقودها ألمانيا ، قد تعافت من دمار الحرب ، وكانت الولايات المتحدة تعاني من التكاليف غير المتوقعة للحرب الفيتنامية ، وكان الاقتصاد العالمي يدخل حقبة تتسم بـ«ثلاثية الأقطاب» وبالركود وانخفاض ربحية Profitability رأس المال<sup>(٢٧)</sup> .

كان رد الفعل ، الذي كان متوقعاً ، تشديداً سرياً للحرب الطبقية التي شنت بتفانٍ لا يكل من قبل قطاع الشركات وعملائه السياسيين وخدمه الايديولوجيين ؛ وشهدت السنوات التالية هجوماً ضد الأجور الحقيقة ، والخدمات الاجتماعية ، والنقابات . ضد أي نوع من البنى الديمقراطيّة العاملة في الواقع . بهدف التغلب على «أزمة الديمocratie» الجالبة للمتابع والتي تتجسد عن المسعى غير الشرعي لعامة الناس لجلب مصالحهم إلى داخل حلبة السياسة . سعي القسم الايديولوجي لهذا الهجوم لتقوية حضور السلطات ، وعادات الطاعة ، وتقليل الوعي الاجتماعي ، والحد من مظاهر الضعف الانساني من قبيل الاهتمام بالآخرين ، ولتعليم الشباب أن يكونوا نرجسيين إلى الحد الأقصى . وكان الهدف الآخر إنشاء حكومة أمر واقع عالمية ، معزولة

\* مؤتمر بريتون وودز Bretton Woods Conference ١٩٤٤ . مؤتمر عقد في الولايات المتحدة أرست فيه كل من الولايات المتحدة وبريطانيا وكندا أسس نظام نقد دولي جديد . وتقرر فيه إنشاء «الصندوق النقدي الدولي» و«البنك الدولي» . كانت السمات الرئيسية للنظام الجديد : أولاً : التزام كل بلد بالمحافظة على سعر صرف عملته تجاه الذهب . ثانياً : تنظيم الصندوق النقدي الدولي للاختلالات العارضة في ميزان المدفوعات . لكن النظام انهار عام ١٩٧١ بسبب تعليق الولايات المتحدة لإمكانية التحويل بين الدولار والذهب . [M]

عن الرقابة والتدخل الشعبيين ومكرسة لضمانبقاء الموارد المادية والبشرية في العالم كله محتاجة للشركات عبر القومية Transnational Corpora- tions ، والمصارف الدولية التي صارت مهمتها السيطرة على النظام الاقتصادي العالمي .

تبقى الولايات المتحدة صاحبة أكبر اقتصاد ، رغم انحدارها بالنسبة لمنافسيها الكبار الذين يعانون مشاكلهم الخاصة أيضاً . صارت المشاكل التي تواجه الولايات المتحدة أكبر من أن تعالج بالمهدئات ، لكن لديها ما هو أكثر من ذلك بفضل الانتصارات العقائدية والسياسية التي قللت القدرة على الفعل الاجتماعي البناء المتوجه نحو حاجات الأغلبية التي لا شأن لها . إنها إحدى النتائج السعيدة لسياسة خلق الديون الريفانية . كانت استجابة نيكسون لأنحدار الهيمنة الاقتصادية للولايات المتحدة فورية : «عندما تخسر ، بدل Richard Du Boff . لقد علق نيكسون إمكانية تحويل الدولار إلى ذهب قالياً النظام النقدي الدولي رأساً على عقب ، وفرض ضوابط على الأسعار والأجور ، وضربية عامة إضافية على الاستيراد ، وأطلق إجراءات مالية وجهت سلطة الدولة لصالح رخاء الأغنياء بأكثر من المعدل السابق : تخفيض الفرائب الاتحادية والمصاريف الداخلية دون خفض مقابل من التمويل المقدم لقطاع الشركات . تلك هي السياسة الرئيسية المتبعة حتى اليوم . وقد تم تسريعها خلال سنوات إدارة ريفان تبعاً للوصفات الموروثة من إدارة كارتر ، والتي أعيد تشكيلها على يد الريفانيين الأكثر عقائدية لتنتج ديناً ضخماً على كل المستويات ، (الولايات ، الاتحاد ، المستوى المحلي ، المنازل ، الشركات) مع نتائج قليلة في مجال الاستثمارات الانتاجية . وكان العنصر الجوهرى في ذلك كله ، الدين (الذى لا يمكن حسابه) في مجال الحاجات الاجتماعية التي لم تتم تلبيتها\* . إنه عبء متزايد ملقى على عاتق الكثرة الغالبة من السكان وعلى الأجيال القادمة .

---

\* أي التدهور الكبير في التعليم والصحة والرعاية الاجتماعية .

أقرت مبادرة نيكسون « نوعاً من الثورة المركنتيلية\* في السياسة الداخلية والخارجية » ، كما قال الاقتصادي السياسي ديفيد كاليو David Calleo بعد ذلك بسنوات . ازدادت الفوضى في النظام الدولي « مع تأكل قواعده وتزايد أثر السلطة » وانخفض « التحكم العقلاني بالحياة الاقتصادية القومية » ، مما جلب منافع كبيرة لمصالح الأعمال ، والمصارف الدولية ، التي تحررت من الضوابط المفروضة على رأس المال ومن القيود الرسمية ، واطمأنت لوجود المساعدات المالية المنظمة حكومياً عندما تتعرض لأية متابعة . توسيع أسواق رأس المال الدولية سريعاً كعاقبة لتراجع الضبط والتحكم ، والتدفق الضخم للبترودولار بعد ارتفاع أسعار النفط في ١٩٧٣ - ١٩٧٤ ، والثورة في مجال المعلومات والاتصالات التي سهلت تحويل الرساميل إلى درجة كبيرة . وساهمت مبادرات تشجيع الاقتراض التي قامت بها المصارف في أزمة ديون العالم الثالث وفي حالة عدم الاستقرار الراهنة في المصارف ذاتها<sup>(٢٨)</sup> .

أثمر ارتفاع أسعار النفط (المسبوق بارتفاع مماثل في أسعار الفحم والبيورانيوم والصادرات الزراعية الأمريكية) منافع مؤقتة لاقتصاديات الولايات المتحدة وبريطانيا ، مقدماً مكاسب مفاجئة لشركات الطاقة . وأولها الشركات الأمريكية والبريطانية . ومشجعاً إياها على البدء باستثمار وإنتاج النفط ذي الكلفة العالية (آلاسكا وبحر الشمال) ، والذي كان ممتنعاً على السوق حتى ذلك الوقت .

\* المركنتيلية Mercantilism مبدأ اقتصادي ازدهر في القرنين ١٧ و ١٨ . عرفت المركنتيلية ثروة الأمة بأنها كميةاحتياطيها من المعادن الثمينة ورأى أن تنمية هذه الثروة تأتي أساساً من التجارة الدولية نتيجة فرض الرسوم الجمركية على الواردات بغض النظر تحقيق ميزان تجاري رابح . عورضت هذه النظرية في القرن الشامن عشر من قبل آدم سميث وهيوم حيث طرحا مبدأ « التجارة الحرة » قائلين إن المركنتيلية لا تزيد إلا من ثراء التجار أنفسهم . [M]

غطت الولايات المتحدة كلفة الطاقة المتزايدة بزيادة الصادرات العسكرية وغير العسكرية لمنتجي النفط في الشرق الأوسط ، وبمشاريع إنسانية ضخمة عندهم . فلزمن طويل ، كان دعم اقتصاد الولايات المتحدة وبريطانيا مسؤولية أولى للإدارات المحلية ذات الواجهة العربية التي صبت في سندات الخزينة واستثماراتها<sup>(٢٩)</sup> .

شهدت السنوات نفسها ركود وانهيار الإمبراطورية السوفيتية التي كانت تتدخل بطرق حاسمة في النظام الدولي المخطط (الفصل الثالث) . وتعززت سلطة مجتمعات الرأسمالية الصناعية أكثر فأكثر نتيجة الكارثة الاقتصادية التي انداحت فوق مناطق سيطرتها عبر العالم في الثمانينات . وليس صعباً فهم ذلك الإحساس بنذر الكارثة الذي عمَّ العالم الثالث وقتها .

شفيت اليابان وأوروبا القارية من ركود بداية الثمانينات ، رغم أنها لم تستعد معدلات النمو السابقة . أما شفاء الولايات المتحدة فاقتضى اقتراضاً ضخماً وتنشيطاً حكومياً للاقتصاد منْ بمعظمه . عبر التمويل الحكومي المعتمد على وزارة الدفاع . إلى الصناعات عالية التقنية ، مع زيادة حادة في إجراءات الحماية ورفع معدلات الفائدة ، وهذا ما ساهم في أزمة الجنوب ، حيث ازدادت دفعات فوائد القروض ، في حين انخفضت الاستثمارات والمساعدات ، وجنحت الطبقات الترية لتوظيف أموالها في الغرب . كان تدفق رأس المال من الجنوب إلى الشمال ضخماً ، بآثاره الكارثية عموماً ، بمعزل عن البلدان حديثة التصنيع في شرق آسيا ، حيث الدولة قوية بما يكفي للسيطرة على هروب الرساميل وإدارة الاقتصاد بكفاءة . كان لكارثة الرأسمالية الاقتصادية في الثمانينيات آثارها على أوروبا الشرقية أيضاً ، مما ساهم في تفكك الإمبراطورية السوفيتية وفي الاختفاء الفعلي لروسيا من المشهد الدولي<sup>(٣٠)</sup> . في سنوات سابقة حاولت بلدان عدم الانحياز تحقيق بعض السيطرة على أقدارها ، واتخذت مبادرات عبر «الأنكتاد» \* لخلق «نظام اقتصادي دولي جديد»

---

\* انكتاد U.N.C.T.A.D (مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية) منظمة تابعة للأمم =

يتضمن برامج دعم وتشبيت للسلع الأولية بأمل درء التدهور بوسائل اقتصادية وبأمل السيطرة على تذبذب الأسعار الحاد ذي التأثير المدمر على اقتصادياتها المعتمدة على صادرات قليلة التنوع من المواد الأولية . وحاولت اليونسكو UNESCO (منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة) القيام بجهد مماثل لتؤمن لدول العالم الثالث مدخلاً إلى الاتصالات الدولية التي تحكمها عملياً المجتمعات الصناعية المتقدمة .

بطبيعة الحال أثارت هذه المبادرات عداءً كبيراً من جانب حكام العالم ، وتم دحرها بشكل حاسم في الشهرين . قادت الولايات المتحدة هجوماً شديداً ضد الأمم المتحدة أدى فعلاً للغاء وجودها كقوة مستقلة في الشؤون الدولية . أثارت اليونسكو كراهية خاصة بسبب توجهها العالم ثالثي ، وخطر الهيمنة الأيديولوجية فيها . استقبلت عمليات تخريب الأمم المتحدة وعدتها للهيمنة الأمريكية بترحاب كبير هنا بوصفها استعادة لمُثل المؤسسين ، وليس دون وجه حق . كان لابد من قدر غير عادي من الخداع لإخفاء حقيقة أن الولايات المتحدة أولاً ، ثم بريطانيا ، هما من استخدم حق النقض Veto ضد قرارات مجلس الأمن ، وهما من زعزع استقرار الأمم المتحدة لأكثر من عشرين عاماً . كما كان الخداع لازماً للاستمرار بالظهور أن «الممانعة السوفيتية» و«نزع العداء للأمريكيين في العالم الثالث» هما ما جعل الأمم المتحدة عديمة الفاعلية . ولم يكن مستوى الكذب الذي رافق حملة الحكومة والإعلام للتخلص من هرطقات اليونسكو بأقل من ذلك أبداً . وثبتت دراسة هامة مستوى الكذب الاستثنائي الذي لم يقل عن سابقه ، والذي رافق حملة الحكومة المضادة لهرطقات اليونسكو . ولا حاجة للقول إن تلك الدراسة لم يكن لها من أثر على تدفق سيل الأكاذيب الضرورية<sup>(٢١)</sup> .

تمثل الهستيريا بخصوص «الاستقامة السياسية» مرادفاً محلياً مثيراً

---

= المتحدة تهتم بتشجيع التجارة الدولية ، وخاصة بهدف تسريع النمو الاقتصادي في الدول النامية ، مقره الرئيسي في جنيف . [M]

للاهتمام ، فقد بلغت حدأً جديراً بالتأمل ، بما في ذلك تيار من الكتب «الأكثر رواجاً . Best Sellers» المليئة بأقاصيص . مختلقة بمعظمها . تتعلق بما يدعونه من رعب في الجامعات ، إضافة إلى الأحاديث الغاضبة ، وطوفان المقالات الممتد من صفحات الأخبار إلى صفحات الرياضة ، ومجلات الرأي التي انبثقت فجأة كما لو كان ذلك استجابة لأمر . وقد لقيت دراسة تغطي ستة أشهر ذِكراً لأكثر من مرة يومياً في لوس أنجلز تايمز Los Angeles Times . إن لهذا الغضب أساساً في الواقع . ففي الحقيقة ، يوجد عدد ضخم جداً من الناس المعارضين للاضطهاد العنصري والجنسى والذين يحترمون الثقافات الأخرى ولا يتعاطفون مع الفظائع المرتكبة لخدمة «القضايا العادلة» . إن الاتهاكات التي ترعب المؤمنين ليست من صنع الخيال كلياً . فحتى أكثر أنواع الدعاية خرافية تنطلق عادة من شيء ما حقيقي . لكن العلاقة ضعيفة جداً . في حال الأعداء الرسميين من الخارج . بين ما يقومون به فعلأً من انتهاكات ، مهما تكن ، وبين القصص التي تبني حولهم .

لم تأت هذه الظاهرة من العدم . فقد كانت المكونات الرئيسية للحرب الطبقية التي أعقبت نهاية التحالف الغني استيلاً واسع المدى على النظام الإيديولوجي من قبل اليمين ، مع تكاثر في مؤسسات الفكر اليميني ذات المناهج المتعددة ، في حملة رامية لمدة النفوذ المحافظ أكثر فأكثر على قطاعات مهمة إيديولوجياً من الكليات والجامعات التي أفعمت بأساتذة «المشروع الحر Free Enterprise» ، إضافة إلى التمويل السخي لمجلات الطلاب ذات السمة اليمينية المتشددة ، وهكذا دواليك ، بالترافق مع حشد من الوسائل الأخرى الهدافة لحصر بنية التفكير والمناقشة ضمن الجانب الرجعي لطيف الأفكار السياسية الذي صار ضيقاً بمجمله . فقد بلغ الأمر حدأً جعل محللاً ليبرالياً من محللي السياسة الخارجية المحترمين يصف مجلة نيويورك تايمز الدولية . المحافظة ، دون أية سخرية ، بأنها «يسارية مؤكدة» ، (شارلز مينز Charles Maynes) . أما في المنظومة السياسية فقد انضمت

كلمة «ليبرالي» إلى كلمة «اشتراكي» بوصفهما كلمتين مثيرتين للرعب . وبالكاد احتاج الحزب الديمقراطي أن يتودد للدوائر الانتخابية الشعبية التي كان يدعى تمثيلها سابقاً . لا يبالغ غورفي DAL<sup>\*</sup> أبداً عندما يصف الحياة السياسية الأمريكية بأنها نظام الحزب الواحد ذي الجناحين اليمينيين . كان من مظاهر هذا النصر الایديولوجي ترسخ معايير وفصاحات «الاستقامة السياسية» الأوروبيتان ، اللتان لابد للمرء من التزامهما إن هو أراد الانضمام إلى دائرة النقاش المحترم ، وقد بيّنا عدداً من الأمثلة للتتو . أما الانفصال عن تقاليد الإيمان هذه فهو أمر لا مجال للتفكير فيه عملياً ضمن التيار السائد<sup>(٢٢)</sup> .

ما من شيء ، مفاجئ لطلبة الإدارة الثقافية في المرحلة التي أعقبت ذلك كله . فبعد حقبة من الصراع الایديولوجي الشديد وحيد الجانب داخل المؤسسات الثقافية والايديولوجية ، الذي انتصر فيه الجناح اليميني ومصالح رجال الأعمال نسراً مُبيناً ، ما الذي يمكن أن يكون طبيعياً أكثر من حملة دعائية تدعى أن الفاشيين - اليساريين هم الذين استولوا على المراكز العليا المسقطة ، وهو الذين يتحكمون بمجموع الثقافة ، فارضين معاييرهم الفطرة في كل مكان ؟ إن الوضع الآن أكثر سوءاً مما كان عليه قبل خمسة وعشرين عاماً عندما انتشرت الدعوات لتدمير الجامعات «عبر كل حرم جامعي في الولايات المتحدة ، وعندما أحرقت المكتبات ، وهدمت الجامعات» ، و«لم يكن ممكناً التفكير بما هو أقدر وأبعث على الغثيان من المناخ الأخلاقي» في الجامعات حيث كان الطلاب السود «لعنة» إلى أن تم أخيراً «عصر هذا القبح إلى خارج الجامعة» ، إذا اقتطعنا ببعضاً من المجاز الذي يفتتن اليمين البريطاني<sup>(٢٣)</sup> . ونسمع الآن دعوات قلبية لنصرة البقية المتضائلة من الذين ما زالوا يقاومون هجوم الجناح اليساري والذين ما زالوا يحملون - بكل شجاعة - رأية الحقيقة التاريخية والثقافة الغربية في صحيفة مقاتلة أو كلية جامعية

\* غورفي DAL Gorvidal (١٩٢٥) - روائي وصحفي أمريكي تميز بانتقاده الساخر للمجتمع الأمريكي الحديث .

حكومية معزولة في وسط إيداهو\* . أي شيء يمكن تصميمه أفضل من هذا لطمس الأسئلة الجدية في السيطرة العقائدية ، أو لمنع رؤية اليد التي تمسك العصا بـ«أحكام»؟ .

لا تخلو شكاوى من يحافظون على سيطرتهم الحديدية ، دون وجود تحد كبير لهم ، من بعض جوانب الفكاهة . فمقابل كل مئة مقالة تنتقد اليسار الفاشي الذي يسيطر على كل شيء ، قد توجد مقالة واحدة ترد بohen قائلة إن الاستيلاء اليساري على السلطة ليس تماماً بعد كما يدعون ، بينما لا توجد مقالة واحدة تقول الحقيقة . الحقيقة التي هي واضحة بما يكفي ، ولو من مجرد توزيع الآراء الذي يسمح له بالظهور على السطح . لكن السيطرة على تفكير الناس أمر جدي ، ولا يسمح الأشخاص المحترمون لأنفسهم ولو بظل ابتسامة أثناء سيرهم في الاستعراض نادبين حقيقة أنهم ، ربما خسروا قسم الأدب المقارن (لصالح أحد «اليمينيين» ، أو أحد «الليبراليين النسبيين» الذين يُشجبون بوصفهم «فاشيين - يساريين») .

في العقلية الشمالية تكون أبسط الانحرافات مأساة مرعبة ، وتثير غضباً مؤثراً ، يقدم هذا المشهد مساهمة مفيدة لتعزيز الضوابط الإيديولوجية التي تمنع الجموع الوضيعة من الإهتمام بما يحدث حولها .

## ٥- مبدأ السادة الوضيع

لم يعد الاقتصاد العالمي إلى معدلات النمو التي شهدتها في حقبة بريتون وودز . كان تدهور الجنوب حاداً في أفريقيا وأمريكا اللاتينية بشكل خاص ، حيث ترافق مع إرهاب دولة عنيف وازداد هذا التدهور بسرعة بتأثير مبادئ الليبرالية الاقتصادية الجديدة التي أملأها حكام العالم . وجدت لجنة أفريقيا في الأمم المتحدة أن البلدان التي اتبعت البرامج الموصى بها من قبل الصندوق

---

\* إيداهو Idaho ولاية في شمال غرب الولايات المتحدة وهي ولاية زراعية عموماً وقليلة السكان (حوالي مليون نسمة) . [M]

النقدِي<sup>\*</sup> تميزت بمعدلات نمو أقل من تلك التي اعتمدت على القطاع العام من أجل الاحتياجات البشرية الأساسية . كان الأثر الكارثي لسياسات الليبرالية الجديدة صادماً في أمريكا اللاتينية على نحو خاص<sup>(٢٤)</sup> .

أحياناً ، تأخذ المجتمعات المتقدمة فصاحتها على محمل الجد جزئياً ، وتفشل في حماية نفسها من الأثر المدمر للأسوق غير المنظمة . عندها تكون العواقب شديدة الشبه بما يحدث في مناطق السيطرة الاستعمارية التقليدية ، وإن لم تكن بمثل سونها . يؤكد ذلك مثال أستراليا في الثمانينات ، إذ نجحت تجارب السوق الحرة التي طبقتها حكومة حزب العمال بخفض الدخل القومي بأكثر من ١٠٪ سنوياً بحلول نهاية العقد ، وانخفضت الأجور الحقيقة ، وسقطت المشاريع الأسترالية تحت التحكم الأجنبي ، وتقدمت البلاد نحو مكانة قاعدة للموارد في خدمة منطقة رأسمالية الدولة المتمركة حول اليابان . وهي المنطقة التي حافظت على نمو ديناميكي بفضل ابعادها الجذري عن العقيدة الليبرالية الجديدة New Liberal Dogma ، هذا الابعد الذي حفز التطور في المقام الأول . أما في بريطانيا ، فبعد عقد من التاثيرية «تبقي الآفاق كثيبة بسبب ضعف إعادة الاستثمار في جسم الاقتصاد البريطاني » ، كما لاحظ مدير شركة استثمارية أمريكية ، مردداً ما قاله أحد نظرائه اليابانيين : «نعتقد أن شفاء اقتصاد المملكة المتحدة يحتاج وقتاً طويلاً»<sup>(٢٥)</sup> .

وكما لاحظنا آنفاً ، تتخذ المجتمعات الصناعية الغنية ذاتها شيئاً من هيئة العالم الثالث ، بوجود جزر من الغنى الفاحش يحيطها بحر متلاطم من الفقر واليأس . يصح هذا خصوصاً في الولايات المتحدة وبريطانيا اللتين خضعا

\* الصندوق النقدي الدولي International Monetary Fund وكالة تابعة للأمم المتحدة أُسست عام ١٩٤٤ أثناء مؤتمر بريتون وودز بهدف تثبيت أسعار صرف العملات وتنشيط التجارة الدولية [M] . صار الصندوق اعتباراً من أوائل السبعينيات أداة رئيسية لإعادة تشكيل اقتصadiات دول العالم الثالث بما يتناسب مع حاجات الاقتصاد الأمريكي والغربي عموماً .

لتعاليم ريفان وتاتشر\*. ولا تختلف أوروبا القارية عنهم كثيراً ، رغم ما بقي فيها من قوة للطبقة العاملة وللعقد الاجتماعي الذي دافع عنده ، ورغم قدرتها على تصدير أحياe الفقر عبر «العمال الضيوف» . ويقدم انهيار الإمبراطورية السوفيتية وسائل جديدة لتعزيز انتشار الشمال - الجنوب داخل المجتمعات الغربية على نحو أشد . فخلال إضراب عمال الأشغال العامة في ألمانيا في أيار ١٩٩٢ ، حذر رئيس شركة ديمبلر - بنز من أن رد الشركة على الإضراب قد يتمثل بنقل مصانع سيارات مرسيدس إلى أماكن أخرى . ربما إلى روسيا نظراً لمصادرها الوفيرة من العمال المدربين المتعلمين الأصحاء والمطبيعين (كما يأملون) . ويستطيع مدير شركة جنرال موتورز توجيه تهديدات مماثلة واضعاً عينه على المكسيك ، أو غيرها من قطاعات العالم الثالث ، إضافة إلى أوروبا الشرقية . فبينما تحظى جنرال موتورز بإغلاق واحد وعشرين مصنعاً من مصانعها في الولايات المتحدة وكندا ، تراها قد افتتحت مصنع تجميع بقيمة ٦٩٠ مليون دولار / في شرق ألمانيا ، ووضعت فيه آمالاً كبيرة تعززها حقيقة أنه بفضل البطالة التي بلغت //٪٤٣ ، وفقاً لتقديرات غير رسمية ، فإن العمال مستعدّين «للعمل لساعات أطول من زملائهم المدللين في غرب ألمانيا» مقابل //٪٤٠ من أجورهم ، وبمكاسب أقل ، كما أورد تقرير الفايننشال تايمز . يستطيع رأس المال الانتقال بسهولة ، أما الناس فلا يستطيعون ، أو لا يسمح لهم بالانتقال من قبل من يهلكون لمبادئ آدم سميث عندما تتناسب مع حاجاتهم .

لا تكمن المشكلة في أن ديمبلر - بنز تعاني كثيراً من تكاليف قوة العمل التي يأسف لها مدراوها . وبعد أسبوعين فقط من تهديد المدير بنقل إنتاج سيارات مرسيدس إلى روسيا ، أعلن نفس المدير ، إدغارد روتر Edzard Rother

\* مارغريت تاتشر Margaret Thatcher (١٩٢٥ - ) رئيسة وزراء بريطانيا عن حزب المحافظين (١٩٧٩ - ١٩٩٢) تميز عهدها بميول يميني شديد وتعزيز القطاع الخاص وخفض الإنفاق الحكومي وارتفاع معدلات البطالة والفقير . [M]

Reuter ، «النتائج الرائعة» للأداء الإستثنائي في الربع الأول من عام ١٩٩٢ ، بزيادة في الأرباح قدرها ١٤٪ ، وزيادة ١٧٪ في المبيعات ، التي تحقق معظمها في الخارج ، فالعمال الألمان ليسوا السوق المفترض لقسم إنتاج المرسيديس ، القسم الأكثر ربحاً في هذا التجمع الصخم الذي سوف يستغنى عن ١٠٠٠٠ وظيفة عام ١٩٩٢ ، كما أضاف روتر . إضافة إلى كمية مماثلة فيما بعد .

لا تؤثر هذه الحقائق على الصحافة الأمريكية على كل حال . فقد لامت صفحات الأخبار العمال الألمان على «حياتهم الناعمة» ، وإجازاتهم الطويلة ، وافتقارهم عموماً لإدراك مكانهم اللائق كأدوات إنتاج في خدمة الأغنياء والأقوياء . إن عليهم تعلم الدروس التي تلقاها الشركات على العمال الأمريكيين في الوقت نفسه : زيادة الأرباح والإنتاجية ، خفض الأجور والغا ، حق الإضراب فعلياً عبر حرية اللجوء لكاسرى الإضراب «العمال البطلاء الدائمون»<sup>(٣٦)</sup> .

هذه هي تناجم حملة الشركات العنيفة التي قامت بها بمجرد فوز العمال الأمريكيين بالحق في التنظيم أخيراً ، وذلك في أواسط الثلثينيات وبعد سنوات من النضال المرير والقمع العنيف الذي لم يكن له مثيل في العالم الصناعي . ربما كان علينا العودة إلى تلك الأيام التي وعظ فيها محب الإنسانية الداعي للإعجابAndrew Carnegie بفضائل «الفقر المفعم بنكران الذات ، والشرف ، والهمة» متوجهاً بحديشه هذا لضحايا الركود الكبير عام ١٨٩٦ ، وذلك بعد زمن قصير من سحقه نقابة عمال الفولاذ في هومستد Homestead ، مدعياً أن العمال المهزومين كانوا قد أرسلوا له برقية تقول : «سيدنا المحترم ، أخبرنا بما تريده أن نفعل ، وسنفعله من أجلك» . ولأن كارنجي كان يعرف «كم هي حلوة وسعيدة ونقية حياة الفقر الشريف» ، فقد تعاطف مع الأغنياء ، كما شرح بنفسه ، وقادهم قدرهم الكثيب بأن عاش في قصر باذخ<sup>(٣٧)</sup> .

هكذا يجب أن يدار المجتمع الحسن التنظيم ، تبعاً لـ«مبدأ السادة الوضيع» .

لذلك كان من الطبيعي جداً ، عندما أدركت النقابات المسوحقة أخيراً حقيقة الحرب الطبقية التي شنها ضدها قطاع الشركات ذو الوعي الطبقي العالمي ، أن ترد صحفة رجال الأعمال متعجبة من أن الإتحادات النقابية لازالت تتعلق بـ«أيديولوجية الحرب الطبقية» التي فات زمانها ، وـ«الرأي الماركسي البالي» القائل بأن «العمال يشكلون طبقة من المواطنين ذوي المصالح المشتركة التي تميزهم عمن يملكون الأعمال ويدبرونها» ، وأنها لازلت تطرح «سخافات» من قبيل الرواتب المنخفضة للقادة النقابيين الذين يجب معاملتهم كبقية أعضاء النقابة . أما السادة فهم ، على العكس تماماً ، ملتزمون بشدة بهذا «الرأي الماركسي البالي» ، غالباً ما يُفصّلون عنه بلغة ماركسيّة سوقية ، مع الحفاظ على القيم طبعاً<sup>(٢٨)</sup> .

من غير المحتمل ، في ظل شروط التنظيم الاجتماعي وتمرّز السلطة الراهنين ، أن تؤدي حرية التجارة (الانتقائية) إلى زيادة الرخاء العام ، كما كان من شأنها أن تفعل في ظل تنظيم اجتماعي آخر . ويحرص من يعلّون ولاءهم لأدم سميث على عدم الانتباه لكلماته : يمكن لمبادئ الليبرالية الاقتصادية أن تنتج العواقب المرغوبة عندما تطبق مع العرص على حقوق الإنسان الأساسية . أما عندما تتشكل هذه الليبرالية الاقتصادية عبر «جور الأوروبيين الوحشى» ، وتطبيع «مببدأ السادة الوضيع» ، فمن شأن النتائج أن تكون في صالح «مهندسي» السياسة ، ولن تمس خيراتها الآخرين إلا صدفة .

توضح تجربة اتفاقية التجارة الحرة الأمريكية - الكندية هذه الآلة . فخلال عامين خسرت كندا مئات ألوف فرص العمل لصالح المناطق المصنعة في الولايات المتحدة بشكل رئيسي ، حيث تمنع الأنظمة الحكومية نشاط النقابات عملياً (التعبير الأوروبي هو «الحق بالعمل» ، بمعنى «انعدام الحق القانوني في التنظيم») . هذه السياسات الحكومية - الطبيعية في مجتمع يديره رجال الأعمال ، مع تهميش عامة الناس بشكل كبير . ترك العمال أقل حماية وأسهل استغلالاً من زملائهم في كندا ذات الحركة النقابية الأقوى والمناخ

الشقافي المتميز بتضامن أكبر . استخدمت الاتفاقية أيضاً لحمل كندا على الإقلاع عن إجراءات حماية أسماك السلمون في المحيط الهادئ ، ولجعل معاييرها الضابطة لاستخدام المبيدات الحشرية والنباتية منسجمة مع المعايير الأمريكية الأكثر رخاوة ، وللتراجع عن خطواتها الهدافة لخفض الانبعاثات المؤذية من مصادر الرصاص والتلويم والتّحاس ، وللتوقف عن تقديم الإعانات الحكومية الموجهة لإعادة تشجير الغابات بعد قطعها ، ولمنع نظام التأمين الأحادي Single Payer على السيارات في منطقة أونتاريو Ontario المبني على غرار نظام التأمين الصحي ، والذي من شأنه - إن طبق - أن يمنع مئات ملايين من الدولارات عن شركات التأمين الأمريكية . حكم على كل هذه الأشياء بأنها حواجز غير مشروعة في وجه التجارة الحرة . وينطبق مماثل احتجبت الولايات المتحدة على فقرة أساسية في الاتفاقية العامة للتجارة والتعرفة غات GATT \* «تمكن الدول المشاركة من منع تصدير الأغذية في أوقات الحاجة ، مطالبة بأن تسيطر الشركات الزراعية الأمريكية على كل المواد الخام ، مهما تكون التكلفة البشرية لهذه السيطرة .

بنفس الوقت تتهم كندا - التي هي من مصدري الحرير الصخري - As-bestos - الولايات المتحدة بفرض معايير وكالة الحماية البيئية E.P.A على استخدام الحرير الصخري خارقة التزاماتها التجارية ومتجاهلة «الدليل العلمي

\* الاتفاقية العامة للتجارة والتعرفة General Organization on Trade and Tariffs مجموعة من الاتفاقيات التجارية تقرر إجراءات وتعزز التجارة الدولية . بعد مفاوضات طويلة (١٩٦٤ - ١٩٦٧) تم إقرار تعرفة جمركية موحدة على البضائع المصنعة . تعتبر اللغات من الوكالات المتخصصة التابعة للأمم المتحدة وفاق عدد أعضائها عام ١٩٨٨ ثمانين بلداً يمثلون ٨٠٪ من التجارة الدولية [M] . في ختام جولة المفاوضات الأخيرة في المغرب ١٩٩٤ (جولة الأوروغواي) تم تبني مجموعة كبيرة من القرارات التي توسيع عمل اللغات وتزيد من افتتاح التجارة الدولية . وتُعرف هذه الاتفاقيات «بمنظمة التجارة العالمية World Trade Organization» وستحل محل اتفاقيات اللغات السابقة اعتباراً من مطلع ١٩٩٥ علماً أن عدد الدول المشاركة قد ارتفع إلى ١٢٥ دولة .

الدولي» على المخاطر الصحية لاستخدامه : تدعى كندا أن E.P.A قد خضعت لأبسط «المتطلبات الثقيلة للشركات» . وفي مفاوضات الغات تساند الولايات المتحدة مطالب الشركات بأن تقتصر الحماية البيئية وحماية المستهلك على الحالات المدعومة بـ«دليل علمي» والتي تقررها وكالة مشكلة من موظفين حكوميين ومدراء الشركات الغذائية والكيماوية<sup>(٣٩)</sup> .

ربما كان المثال الأكثـر مأساوية عـلـى الاتـبع الـكـلـبي \* Cynical لـ«المبدأ الـوضـيع» في التـجـارـة الدـولـيـة هو ضـغـطـ وـاشـنـطـنـ لإـجـبارـ بلدـانـ العـالـمـ الثـالـثـ عـلـى قـبـولـ صـادـرـاتـ التـبـيـغـ (ـبـطـلـ الـعـالـمـ فـي قـتـلـ الـبـشـرـ ، الـذـي يـتـفـوقـ عـلـى كلـ أـنـوـاعـ الـمـخـدـرـاتـ الـقـاتـلـةـ بـفـارـقـ كـبـيرـ) . شـنـتـ إـدـارـةـ بوـشـ «ـحـربـ الـمـخـدـرـاتـ» الـمـنـافـقـةـ ، الـتـي تمـ توـقـيـتـهـاـ بـدـقـةـ لـإـتـاجـ الـمـزـاجـ الـمـنـاسـبـ لـغـزوـ بنـماـ ، وـبـالـتـرـافـقـ مـعـ الـخـطـوـاتـ الـهـادـفـةـ لـإـرـغـامـ بلدـانـ الـعـالـمـ الثـالـثـ عـلـى اـسـتـيرـادـ الـقـاتـلـ الـأـوـلـ ، وـعـلـى السـمـاحـ بـالـدـعـاـيـةـ الـمـوـجـهـةـ لـأـسـوـاقـ جـديـدـةـ ، النـسـاءـ وـالـأـطـفـالـ خـاصـةـ . دـعـمـتـ الغـاتـ هـذـاـ الـمـسـعـيـ ، أـمـاـ وـسـائـلـ الـإـلـاعـامـ فـقـدـ انـحـازـتـ لـلـأـقـوـىـ مـعـ كـلـ الـجـعـجـعـةـ الـمـلـائـمـةـ ، وـمـنـتـ عـلـىـ الإـدـارـةـ بـطـمـسـ أـكـبـرـ قـضـيـةـ مـخـدـرـاتـ مـعاـصـرـةـ (ـتـبـيـغـ) . لمـ تـظـهـرـ الـبـتـةـ عـنـاوـينـ تـقـوـلـ : «ـالـلـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ تـطـالـبـ بـأـنـ تـكـوـنـ أـكـبـرـ تـاجـرـ مـخـدـرـاتـ فـيـ الـعـالـمـ» ، وـلـ حتىـ سـطـرـ وـاحـدـ بـهـذاـ الـمـعـنـىـ فـيـ الصـفـحـاتـ الـخـلـفـيـةـ ، (ـإـذـاـ غـضـضـنـاـ الـطـرـفـ عـنـ الـآـرـاءـ الـمـنـشـقـةـ الـتـيـ لـأـهـمـيـةـ لـهـاـ مـنـ النـاحـيـةـ الـإـحـصـانـيـةـ) .

مع انتظام شرق أوروبا للعالم الثالث من جديد ، احتل مروجو المخدرات

\* الكلبية Cynicism مذهب أتباع الفيلسوف اليوناني ديوجين من القرن الثالث ق.م. . قلل هؤلاء من أهمية السعي خلف الشروة والنجاح الدنيويين ، وركزوا على أن حاجات الإنسان الأساسية يمكن أن تتأتي ببساطة شديدة . وكانتوا نقاداً مفوهين للقيم الاجتماعية السائدة غالباً ما جرى التأكيد على الجانب السلبي الهدام والمعدادي للمجتمع في آراء الكلبيين حتى صارت الكلمة تستخدم للدلالة على السعي الأناني الجشع وراء المكاسب واستصغار شأن الآخرين والميل لاحتقارهم والسخرية منهم . [M]

مكانة طبيعية في الاستثمار . فقد حملت قصة متفائلة على الصفحة الأولى من البوسطن غلوب Boston Globe العنوان التالي : «أسوأ السجائر تندفع نحو شرق أوروبا » . «في حين وجه اللوم إلى كثيর من الشركات الأمريكية لعدم إبدانها روحًا هجومية في الاستثمار في أوروبا الشرقية ، كانت شركات السجائر الأمريكية تحتل موقعًا رياديًّا هناك» . وقد شرح مدير إحدى هذه الشركات الأمر بقوله : «يوجد اهتمام قليل بقضايا الصحة والبيئة في هنغاريا ولدينا مجال حركة مفتوح هناك لعشر سنوات قادمة» . عشر سنوات من الأرباح قبل أن تبدأ الثقافة السياسية الفاشية . اليسارية بالتدخل في هذا القتل الجماعي المرير . تفيد التقارير الحديثة أن «العمر المتوقع في شرق أوروبا هو الأقل من بين ثلاثين بلدةً متقدمةً» . وستحاول الشركات الأمريكية تحسين الإحصائيات أكثر من ذلك . إنها «الريادة الرأسمالية» التي تستحق التصفيق . لنلاحظ أن رومانيا وبيلاروسيا ويوغوسلافيا السابقة... الخ ، تعتبر كلها «دولًا متطورة» ، لتقارن من ثم بأوروبا الغربية بهدف توضيح شرور الـ... عية . لكنها لا تقارن بالبرازيل وغواتيمala والفيسبان وغيرها من مناطق الـ... ليرة شبه الاستعمارية التي كانت شبيهة بها قبل أن تنفصل عن العالم الشاب التقليدي . إنها سمة متجلزة في الإيديولوجيا المعاصرة ، فالصدق في قضية خطيرة كهذه أمر محزن (٤٠) .

توضح قصة أخرى من النوع نفسه المدى الذي يمكن أن تصل إليه مرونة أدوات العقيدة الاقتصادية . إنها تحتفي بإنجازات نيوهامبشاير\* في تعاملها مع مشاكلها المالية ، كانت الطريقة هي تشجيع المشروع الناجح أصلًا ، والذي صار «أكبر منفذ في العالم لبيع الكحول والنبيذ بالتجزئة حسب المصادر الرسمية» ، بأرباح بلغت ٦٢ مليون دولار / نجمت عن بيع ما قيمته ٢٠٠ مليون دولار / عام ١٩٩١ ، بزيادة في الربح بمقدار ٥ مليون دولار / خلال

\* نيوهامبشاير Newhampshiers ولاية صغيرة في شمال شرق الولايات المتحدة ، عاصمتها مدينة كونكورد [W] .

سنة واحدة . تعود هذه الزيادة جزئياً لمساعدة ميزانية الدعاية للمشروعات ، التي تعتبر القاتل الثاني بعد التبغ . إن هذا المشروع احتكار حكومي ، ومن هنا تتمكن أرياحه واحدة من أكثر مقاطعات البلاد محافظة من الإبقاء على مبادئ السوق الحرة التي يوصرها قادتها ، والتي من شأنها تجنب فرض الضرائب التي تسرق الأغنياء من أجل إعاشه الأمهات المحتاجات . إنه نصر آخر من انتصارات السوق الحرة ، وليس من يلاحظه<sup>(٤١)</sup> .

في النظرية ، تقود ترتيبات السوق الحرة لخفض الأجور في البلاد ذات الأجور المرتفعة ، ورفعها في المناطق الأفقر التي ينتقل رأس المال إليها ، مما يزيد العدالة في العالم . لكن من المتوقع الخروج بنتائج أخرى في ظل الظروف السائدة . يشير هيرمان ديلي Herman Daly ، الاقتصادي الكبير في قسم البيئة في البنك الدولي ، إلى أن ظاهرة نقص الاستخدام Under Employment التي تتزايد في العالم الثالث «ستبقى عرض قوة العمل مرتفعاً جداً ، وستتحول دون ارتفاع كبير للأجور على المستوى العالمي» . ويقوم القمع والإرهاب بدور مساعد . ستكون النتيجة أرياحاً ضخمة ، وتقتيناً للأجور العالية والمكاسب الاجتماعية ، بما في ذلك القوانين المانعة لتشغيل الأطفال ، ولتهديد ساعات العمل وحماية البيئة . ويتبناً ديلي بأن «كل ما يرفع الكلفة سيتم خفضه إلى قاسم مشترك أدنى في التجارة العالمية» تماماً كما هو العزم<sup>(٤٢)</sup> .

في ظل شروط السيطرة والسلطة الحالية ستميل التجارة الحرة الانتقائية لخفض مستوى الناس المعاishi لأدنى درجة ، الناس الذين هم في موقع المتفرجين لا المشاركين في القرارات التي تؤثر في حياتهم . يشرح أندرو ريدينغ Andrew Reding التوجه الأساسي على نحو جيد : «نتيجة عدم قدرتها على فرض جدول أعمالها على الكونفرس (المستعصي) الذي لا زال يستجيب . وإن ليس تماماً للمجتمع المدني» ، (مجموعات المصالح الخاصة) ، «بدأت إدارة بوش بإقامة الصيارات مع النخب المشابهة لها في العقلية

خارج البلاد ، في مسعى للتشريع من الخارج ، ... منشأة ما يرقى إلى حكومة عالمية ، مع أنها من ذلك الصنف الغريب الذي لا صوت فيه إلا لممثلي التجارة والأعمال » . « وتحت شعار السوق الحرة ستمتلك الحكومات والمصالح الأجنبية حق نقض فعال Veto ضد التشريعات الإتحادية وتشريعات الولايات والمقاطعات الهدافة لزيادة الرفاه العام » . على أية حال ، لا شيء « غريب » على الإطلاق في هذا الاتباع لمبدأ السادة الوضيع ، المكييف حسب هذا الزمان<sup>(٤٢)</sup> . يحتاج المبدأ تعديلاً بسيطاً : « كل شيء لنا - الآن » . أما الصيغة الأطول فلا أهمية لها ، مثلها مثل الناس الآخرين . وهكذا تحفي مقالة إخبارية رئيسية في صحيفة وول ستريت جورنال « الانقلاب الخارق للعادة » الذي قام به جورج بوش عندما أجبر العالم كله على نبذ أي اتفاق ذي معنى بخصوص الغازات المسؤولة عن ظاهرة البيت الزجاجي Green House في مؤتمر ريو دي جانيرو (قمة الأرض)\* عام ١٩٩٢ . وربما كان بوسع من هو أذكى أن يدبح قصة جيدة أو فيلماً من أفلام الرسوم المتحركة عن الإصدار الأخير للوول ستريت جورنال الذي دفع إلى المطبعة حاملاً افتتاحية عاطفية تخبرنا أن ارتفاع درجة حرارة الأرض إنما هو احتيال يسارى مثله مثل ارتفاع مستوى مياه البحار التي تغمر مقرات الشركات<sup>(٤٣)</sup> .

وبالإجمال ، سرعت الشهادات الإنقسام العالمي بين قطاع صغير يتمتع بامتيازات كبرى ، وجمهور ضخم من البشر الذين يعانون الحرمان والبؤس . لكن لابد من التعامل مع هؤلاء الناس على نحو ما . رغم كونهم فائضين من

\* قمة الأرض مؤتمر الأمم المتحدة بخصوص البيئة ، عقد في ريو دي جانيرو - البرازيل عام ١٩٩٢ ، اتخذ المؤتمر مجموعة واسعة من القرارات الهدافة لحماية البيئة ومعالجة تآكل طبقة الأوزون وظاهرة ارتفاع درجة حرارة الكوكبة الأرضية « البيت الزجاجي » عن طريق تقليل انبعاث عدد من الغازات الصناعية ( خاصة ثاني أوكسيد الكربون ) . لكن الولايات المتحدة أحبطت هذه القرارات بأن رفضت تطبيقها ، وهو ما يجعل جهود الدول الأخرى في هذا الإتجاه قليلة القيمة لأن الولايات المتحدة هي المسئولة الأولى عن انبعاث هذه الغازات وعن انبعاث الغازات المخرية للأوزون .

منظور إنتاج الثروة واستهلاكها ، وهم العاملان البشريان الوحيدان المعترف بهما في المؤسسات المسيطرة وإيديولوجيتها . تقضي السياسة الاجتماعية الراهنة في الولايات المتحدة بحصر هذا الجمهور في المراكز المدنية حيث يقتاتون على بعضهم البعض ، أو بحسبهم ، وهي ظاهرة مفيدة مرافقة لحرب المخدرات (الفصل ٢ - ٤) . تعطي عولمة (تدويل) Inter-nationalization رأس المال التي تسارعت منذ ١٩٧١ طابعاً جديداً بعض الشيء للمنافسة بين الدول القومية ولنستشهد بمثال واحد : ففي حين انخفضت حصة الولايات المتحدة من الصادرات المصنعة في العالم بنسبة ٥٪٪ / في فترة ١٩٦٠ - ١٩٨٤ ، ارتفعت حصة الشركات العابرة للقومية المتمركزة في الولايات المتحدة Transnational Corporations بشكل طفيف . وتعطي أنماط التجارة الدولية صورة مختلفة جداً إن حسبت واردات الشركات التابعة في ما وراء البحار على أنها ناتج محلي . فقد زادت الشركات الفرعية في الخارج حصتها من إجمالي الصادرات المصنعة الخاصة بالشركات التي تتخذ الولايات المتحدة مقراً لها من ١٨٪٪ / عام ١٩٥٧ إلى ٤١٪٪ / عام ١٩٨٤ . «فإن أمكن إعادة هذا الإنتاج الأجنبي إلى الولايات المتحدة فستتضاعف صادراتها . حسب بعض تقديرات وزارة التجارة» ، كما يقول ريتشارد دي بوف . وتفيد دراسة للبنك الدولي عام ١٩٩٢ أن «التجارة البينية ، ضمن أكبر ٣٥٪٪ شركة من أكبر الشركات العابرة لل القوميّة ، شكلت حوالي ٤٠٪٪ من إجمالي التجارة . ويكون أكثر من ثلث تجارة الولايات المتحدة الخارجية من التجارة بين الشركات التابعة وبين أممها المستقرات في الولايات المتحدة» . جاء أكثر من نصف صادرات ماليزيا إلى الولايات المتحدة من شركات أمريكية تابعة عاملة في ماليزيا . وأكبر خمس شركات مصدرة للإلكترونيات في تايوان هي شركات أمريكية ، في حين كانت ٤٧٪٪ من صادرات سنغافورة عام ١٩٩٢ عائدة لشركات يملكونها أمريكيون : «وبالمثل يعود معظم الفضل في ارتفاع شأن كوريا في ميدان الإلكترونيات

لصادرات البضائع الإلكترونية المنتجة من قبل منتجين يابانيين عاملين فيها» . «وهكذا تصير كل نظرية التجارة الكلاسيكية بخصوص المكاسب النسبية وفضائل نظام التجارة المفتوح الخالي من العقبات هذراً لا طائل تحته» ، هذا ما يقوله دوغ هينوود Doug Henwood ، مرجحاً أن تكون التقديرات الحالية قد تجاوزت تلك الأرقام منذ بداية الثمانينيات «عدة مئات من الشركات القوية اقتصادياً وسياسياً ، والتي تملك شبكات عالمية ، تسيطر على التجارة وفقاً لشروطها هي ، ومن ثم تقوم بدور مستشارين اقتصاديين لحكوماتها بخصوص استراتيجيات التجارة» .

تعكس المنتجات التجارية هذه الميول ، وهاكم مثلاً : يذهب ما يقارب ثلث سعر مبيع سيارة ج . م . بونتياك لومانز G. M. Pontiac Lemans لمنتجين في كوريا الجنوبية ، وأكثر قليلاً من السادس إلى اليابان ، ونفس المقدار لكل من ألمانيا وسنغافورة وبريطانيا وباربادوس وغيرها . قد تنحدر البلاد ككيان اجتماعي ، مع معظم سكانها ، بينما تلعب امبراطوريات الشركات لعبة مختلفة تقوم على أساس العقيدة «الدينية» القاضية بأن من حق السادة اتخاذ قرارات الاستثمار غير مبالين بمصالح خدمهم في أماكن العمل وفي المجتمع . يتم ما يتراوح بين ثلث ونصف التجارة العالمية بين الشركات العابرة للقومية I.N.C . إنها عوامل تزداد أهمية مع اقتراب العام ٤٥/٥٠١ .

## ٦- العصر الامبرالي الجديد

غالباً ما يقدم الحكماء وايديولوجيوthem الحقائق بصرامة تدعو للإعجاب . تعرض الفايننشال تايمز Financial Times اللندنية مقالة رئيسية بقلم المراسل الاقتصادي لهيئة الإذاعة البريطانية B.B.C James Morgan ، تصدرت المقالة الكلمات التالية : «أدى سقوط الكتلة السوفيتية لترك الصندوق النقدي الدولي ومجموعة السبع الكبار يحكمون العالم ويخلقون

عصراً أمبريالياً جديداً» . بإمكاننا أخيراً أن نقترب من تحقيق رؤيا تشرشل دون أية متابع إضافية من جانب «الأمم الجائعة» التي «تريد المزيد» ، وبالتالي تعرض للخطر سلام الأغنياء ، الذين من حقهم أن يكونوا حكاماً . إن «إنشاء نظام دولي جديد» ، في نسخته الحالية ، «يدار من قبل السبعة الكبار ، والصندوق النقدي الدولي ، والاتفاقية العامة للتجارة والتعرفة G.A.T.T ، في منظومة حكم غير مباشر تتضمن دمج قيادة البلدان النامية داخل نسيج الطبقة الحاكمة الجديدة» . التي اتضح . ولا مفاجأة في ذلك . أنها الطبقة الحاكمة القديمة ذاتها . وبإمكان المدراء المحليين المشاركة بالثروة ، طالما يخدمون الحاكمين كما يجب .

ينتبه مورغان لـ«نفاق الأمم الغنية عندما تطالب بأسواق مفتوحة في العالم الثالث في الوقت الذي تغلق فيه أسواقها» . كان بوسعه أن يضيف تقرير البنك الدولي القائل بأن الإجراءات الحمائية التي تتخذها البلدان الصناعية تخفض الدخل القومي بمقدار ضعفي كمية المساعدات المقدمة رسمياً ، والمؤجّة لدعم الصادرات ، والتي يقدم أكثرها للقطاعات الأغلى في «البلدان النامية» ، (الأقل حاجة لكن الأفضل استهلاكاً) . كما كان بإمكانه ذكر تقديرات «مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية - انكتاد» ، بأن العوائق اللاجمركية Nontariff Barriers التي تقيّمها البلدان الصناعية تؤدي لخفض صادرات العالم الثالث بما يقارب ٢٠٪ من القطاعات التي تتأثر بها ، بما في ذلك النسيج والفولاذ والأطعمة البحرية والأعلاف وغيرها من المنتجات الزراعية ، بما يرافق ذلك من خسائر تقدر بـمليارات الدولارات . أو . أيضاً . تقديرات البنك الدولي بأن ١٣٪ من صادرات العالم الثالث تخضع للعوائق اللاجمركية ، بالمقارنة مع ١٨٪ من صادرات بلدان الشمال ، أو تقرير «برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية» لعام ١٩٩٢ الذي استعرض الهوة المتزايدة بين الأغنياء والقراء . (يوجد الآن ٨٣٪ من الثروة العالمية في أيدي المليار الأغنى ، بينما لا يوجد سوى ٤٪ في يد المليار الذي في أسفل

الحكومة) . يعزى تضاعف الهوة منذ ١٩٦٠ لسياسات الصندوق النقدي الدولي والبنك الدولي ، ولحقيقة أن عشرين بلداً ، من بين البلدان الصناعية الأربع والعشرين ، هي الآن أكثر حمائية مما كانت قبل عشر سنوات . ومن هذه البلدان الولايات المتحدة الأمريكية التي احتفلت بالثورة الريغانية بمضاعفة نسبة الواردات الخاصة لإجراءات الحماية « كانت خلاصة عشرات السنين من الإقراض من أجل التنمية هي أن البلدان الفقيرة قد أصبحت أخيراً تحول أكثر من ٢١ مليار دولار / سنوياً إلى خزانة الأغنياء » ، كما لاحظت الإيكonomist ملخصة هذه الصورة القاتمة .

تقدم الحالات العيانية مزيداً من التفاصيل : مثلاً ، نظام الحصص Quota الذي تفرضه الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا على « منافساتهم التجارية » بنغلادش ، على أساس أن صناعتها النسيجية تهدد صناعتهم المحلية . وكما عبرت الفاييتشال تايمز فإن « حكومة بنغلادش قد لسمت نتيجة قرار الولايات المتحدة فرض رسوم مقاومة الإغراق Anti-Dumping Duties التي تصل ٤٢٪ على المناشف » ، وهي الصادرات التي « وصلت رقماً ضخماً ، ٤٦ مليون دولار / » ، من « أحد أفقر أمم العالم » . ولدينا مثال إغراق أسواق مالي وتوجو وبوركينافاسو بفوائض القمح ولحم الأبقار الأمريكية والأوروبية المدعومة بقوة ، مما يهدم المنتجين المحليين في الساحل\* الذين لا قبل لهم بمقاومة هؤلاء المنافسين الأقوياء . وهناك مخاوف الولايات المتحدة تجاه الخطر الذي تتعرض له صناعة الفولاذ الأمريكية بسبب واردات الفولاذ من تринيداد - توباغو\*\* (٤٦) .

\* Sahel الشريط شبه الصحراوي جنوب الصحراء الكبرى والذي يمتد على ساحل المحيط الأطلسي من موريتانيا إلى تشاد . [W]

\*\* تринيداد - توباغو Trinidad-Tobago . لإدراك السخرية في كلام تشومسكي هنا لابد من توضيح حجم هذه الجزيرة الواقعة في البحر الكاريبي قبلة فنزويلا . حيث تبلغ مساحتها ٤٨٠٠ كم٢ ولا يتجاوز عدد سكانها المليون نسمة . [W]

«لقد تألم وزراء مالية العالم الثالث ، وبخاصة أولئك الذين تمكنا من إخراج ميزانياتهم من عجزها المزمن ، من فشل الأمم الصناعية» في الإلتزام بالقواعد ، كما جاء في تقرير الفايننشال تايمز . وقد أسف رئيس البنك الدولي لويس بريستون Lewis Preston ، «مردداً أصداه حزن الجنوب» لممارسات المجتمعات الصناعية التي طالب بتحميل العالم الثالث «أعباء الإصلاحات الهيكلية Structural Adjustments في البلدان الغنية ، كما في بلدانهم نفسها» ، والتي فشلت تكراراً في الوفاء بوعودها بخفض إجراءات الحماية وتقديم المساعدات . وبعد اجتماع لموظفين كبار في البلدان المانحة للقروض ، «قال موظفو البنك الدولي صراحة إنهم سيتذكرون عن وعدهم» مرة أخرى . حتى الدول التي كانت معطية سخية فيما مضى - مثل السويد - بدأت بالتراجع ، بينما «يتوقع أن تقوم الدول الأقل سخاء . كالولايات المتحدة وبريطانيا - بمزيد من التخفيفات» على مساهماتها الضئيلة أصلاً . في هذه الأثناء توصل اجتماع المنظمات غير الحكومية إلى أن «الإصلاحات الهيكلية المفروضة من قبل البنك الدولي والصندوق النقدي الدولي قد جلبت الكوارث للقراء والعامليين في ما يصل إلى مئة بلد» من البلدان التي أجبرت «على فتح أسواقها أمام طوفان الواردات الرخيصة» ، في حين يرفض الأغنياء «التخلص عن دعم الصادرات ، ونظام الحصص والتعرفة الجمركية العالية» . والنتيجة هي «الضغط الفظ للأجور ولمستويات المعيشة» ، وإلغاء البرامج الاجتماعية . إن هذه الآثار في ازدياد مستمر منذ أن أعملت هذه السياسات قبل عقد من الزمن أو أكثر<sup>(٤٧)</sup> .

تقوم مؤسسات «الطبقة الحاكمة الجديدة» ، التي تحكم الآن «أقساماً كبرى من الدول النامية وأوروبا الشرقية بتشجيع» عملائها على اتباع «النوع الصحيح من السياسات الإصلاحية» ، كما يقول مورغان . وعليهم أن يتتجنبوا - بكل دقة - تلك السياسات التي أدت لتنمية ناجحة منذ إنكلترا القرن السابع عشر وحتى «التنينات الصغار» في شرق آسيا اليوم . وأن يتذمروا «النوع

الصحيح» الذي طالما كان شديد النفع للطبقة الحاكمة العالمية ، ولقليل ممن هم خارجها ، أما عندما لا تكفي الضوابط الاقتصادية «تشجيع» السلوك المناسب ، فبوسعنا اللجوء لقوات الأمن من جديد .

لا تترك الأزمة الاقتصادية المضطربة الحكام دون أعباء . لكن بوسعمهم الاتكال على سلطة الدولة لنجدهم . فعندما واجه مصرف كونتينتال إلينويز Continental Illinois انهيار عام ١٩٨٤ توقع أن تهب الدولة لنجده ، وقد فعلت ذلك عبر «أكبر تأميم في التاريخ الأمريكي»\* (هوارد واتشتل Howard Wachtel) . أما روجر أندرسون Roger Anderson ، وهو المدير الاستشاري الاتحادي ، حيث صار مستشاراً رسمياً لبول فولكر Paul Volker مدیر الاحتياطي الاتحادي ، الذي رفض استخدام سلطة الضبط والتحكم التي بحوزته ، بينما وقف يراقب تفاقم الأزمة . إن كان انهيار امبراطورية تجارة العقارات أولمبيا ونيويورك Olympia and Newyork قد كلف حقاً ثلاثة مليارات من الدولارات ، وهذا ما خافتة المصادر أول الأمر ، فإن دافعي الضرائب سيستدعون لتقديم خدماتهم\*\* . قد يكون التقشف علاجاً مناسباً لفلاحي أمريكا اللاتينية وعمال بولونيا والناس المنسيين في جنوب ووسط لوس أنجلوس . لكنه ليس كذلك للناس المهمين<sup>(٨)</sup> .

يقع على عاتق الحكومة أيضاً واجب رفع الحواجز الجمركية عند الحاجة : مثلاً ، لتمكين صناعة الفولاذ الأمريكية ، التي ترعرعت أساساً خلف جدران الحماية ، من إعادة تشكيل رأس المال Recapitalization ، عن طريق تقيد

\* يعني التأميم في الولايات المتحدة شراء الدولة الشركات المنهارة أو التي تمر بأزمات خطيرة ، وعادة ما يتم الشراء بأسعار مجزية جداً . وأحياناً يتم إعادة بيع هذه الشركات للقطاع الخاص بعد أن تتحسن أحوالها .

\*\* أي أن الدولة ستتحمل هذه الخسارة بالاعتماد على أموال دافعي الضرائب التي هي مورد الدولة الأساسي .

واردات الفولاذ بـ //٪٢٠ من السوق منذ ١٩٨٢ . وبنفس الوقت اضطاعت الدولة بمسؤولية موازية ، وهي تخريب الاتحادات النقابية ، حتى يتتمكن المنتجون ذوو «التكاليف المنخفضة والمتحررون من النقابات» من دفع أجور تتراوح بين نصف وثلث ما أحرزه عمال الفولاذ بعد قرن من الكفاح الدامي ، ويصيرون «مثالاً للبخل» ، حسب كلمات الإعجاب التي حملتها الإيكونومست اللندنية ، والتي ردت أصداءها نيويورك تايمز حين أطرت بدورها نجاح «عقد الحماية من الفولاذ المستورد» واللجوء لـ«قوة العمل اللانقابية» بهدف خفض التكاليف .

من الانجازات المهمة للعصر الامبرالي الجديد أنه زاد من تهميش عامة السكان ، مفسحاً الطريق أمام البلاغة المتنامية بخصوص مثلنا الديمقراطية ، دون خوف من أن يأخذ الناس غير المقصودين هذا الكلام على محمل الجد . يستطيع حكام العالم اليوم أن يعملوا تحت قيود أقل ، وتنسيق وإدارة مركزية أكبر ، وتدخل أقل من جانب الرعاع ، الذين لا يفتقدون أي تأثير على قرارات الحكام فحسب (وهو المبدأ الأساسي في الحكم المطلق الرأسمالي) ، بل لا يدرؤن بها أصلًا . من الذي يستطيع متابعة القرارات الحاسمة لموافقات الغات\* G.A.T.T أو الصندوق النقدي الدولي ، بما لها من أثر ضخم على المجتمع العالمي ؟ . ومن الذي يستطيع متابعة الشركات العابرة للقومية ، والمصارف الدولية ، وشركات الاستثمار التي تسيطر على الإنتاج والتجارة وشروط الحياة في طول العالم وعرضه ؟ ستكون لاتفاقية «التجارة الحرة في أمريكا الشمالية N.A.F.T.A» عواقب واسعة النطاق (منجم من الذهب للمستثمرين ، وكارثة

---

\* اشتكي كثير من متذوبي دول العالم الثالث في اختتام مفاوضات جولة الأوروغواي ، في المغرب عام ١٩٩٤ ، من عدم قدرتهم على الاطلاع بشكل كاف على نصوص الاتفاقيات التي سيصوتون عليها والتي بلغت عشرة آلاف صفحة مطبوعة ، ومع ذلك تم التصويت وأجبرت الاتفاقيات المقترحة . إلا ما لقي اعتراضاً من قبل الدول الصناعية الكبرى .

مرجحة للعمال وللبينة) ، علماً أن مضمونها غير معروف . فقد بقي النص محظوظاً حتى عن اللجنة الاستشارية للعمل . التي يخولها القانون حق الإطلاع على هذا النوع من الاجراءات . حتى عشية موعد تقديم تقريرها . وتخلى الكونغرس عن مسؤوليته . ولم يعلم المواطنون شيئاً<sup>(٥٠)</sup> .

على مر السنوات ، لم تتغير النظرية الديمقراطية عند النخبة إلا قليلاً .

ففي أحد طرفي المجال نجد المفكر التحرري Libertarian جون لوك<sup>\*</sup> الذي أصر على عدم أحقيـةـ المواطنـينـ بـمـنـاقـشـةـ القـضـائـاـ العـامـةـ ،ـ معـ حـقـهـمـ بـالـإـطـلاـعـ عـلـيـهـاـ .ـ أماـ التـوـعـ الـحـدـيـثـ مـنـ الـدـيمـقـراـطـيـةـ فـهـوـ أـكـثـرـ اـسـتـعـادـاـ بـقـلـيلـ فـيـ مـجـالـ تـقـدـيمـ الـمـعـلـومـاتـ (ـانـظـرـ الفـصـلـ الـأـوـلـ - ١ـ)ـ أـمـاـ الـطـرـفـ الـآـخـرـ مـنـ الـمـجـالـ فـلـدـيـنـاـ الرـجـعـيـوـنـ الدـوـلـتـيـوـنـ Statistـ مـنـ النـوـعـ الـرـيفـانـيـ (ـ«ـالـمـحـافـظـوـنـ»ـ)ـ ،ـ الـذـيـنـ يـنـكـرـونـ حـقـ الـجـمـهـورـ حـتـىـ بـمـعـرـفـةـ ماـ يـفـعـلـهـ الـقـادـةـ ،ـ وـيـنـشـئـونـ مـنـ أـجـلـ ذـلـكـ وـكـالـاتـ دـعـاـيـةـ حـكـوـمـيـةـ غـيرـ شـرـعـيـةـ ،ـ وـيـفـضـلـونـ الـعـمـلـيـاتـ السـرـيـةـ ذاتـ النـاطـقـ الـوـاسـعـ ،ـ وـيـمـنـعـونـ إـعـطـاءـ مـعـلـومـاتـ عـنـ عـمـلـ الـحـكـوـمـةـ ،ـ حـتـىـ وـإـنـ كـانـتـ مـنـ الـمـاضـيـ الـبـعـيدـ ،ـ وـيـحـمـونـ سـلـطـةـ الـدـوـلـةـ مـنـ أـيـ تـدـقـيقـ أوـ مـرـاجـعـةـ بـكـلـ الـطـرـقـ الـمـمـكـنـةـ .ـ بـلـفـتـ الـرـقـابـةـ أـثـنـاءـ الـحـقـبـةـ الـرـيفـانـيـةـ حـدـاـ لـاـ سـابـقـ لـهـ .ـ بـمـاـ فـيـ ذـلـكـ الـطـمـسـ الـعـنـيـفـ لـلـسـجـلـ الـوـثـانـقـيـ ،ـ مـاـ دـفـعـ رـئـيـسـ هـيـنـةـ الـإـسـتـشـارـةـ الـأـكـادـيـمـيـةـ التـابـعـةـ لـلـخـارـجـيـةـ لـلـإـسـتـقـالـةـ اـحـتجـاجـاـ .ـ وـيـسـجـلـ الـعـصـرـ الـامـبـرـيـالـيـ الـجـدـيدـ نـقلـةـ إـضـافـيـةـ نـحـوـ أـقـصـىـ طـفـيـانـ فـيـ الـمـارـسـةـ الـرـسـمـيـةـ<sup>(٥١)</sup>ـ .ـ

ليس الجمهور بغافل عما يجري ، رغم أنه ، وبفضل سياسة العزل وتدمير الهياكل التنظيمية ، يرد بشكل شاذ ومتالي للتدمير الذاتي : الإيمان بأصحاب

\* جون لوك John Locke (١٦٣٢ - ١٧٠٤) فيلسوف إنكليزي كبير رائد الفلسفة التجريبية . ساهمت كتاباته . خاصة «في الحكومة» ١٦٩٠ . في صياغة مفاهيم الديمقراطية الليبرالية . أنكر لوك نظرية الحق الإلهي للملوك ، وطرح فكرة حكومة ليبرالية تكون وظيفتها الإشراف على إبدال الحقوق «المدنية» بالحقوق «الطبيعية» عبر «عقد اجتماعي» ، معبقاء جملة من الحقوق التي لا يمكن تفويبها للحكومة . [M]

المليارات السخفاء\* . وبأساطير الماضي البريء ، والقادة النبلاء\*\* ، والتعصب الديني والقومي ، ومذاهب التآمر ، وحالات التشكيك وانقسام الأوهام غير المتركزة بعد . إنه مزيج من نوع لم تكن له عواقب طيبة في الماضي\*\*\* .

---

\* إشارة لروس بيرو صاحب المليارات الأمريكي الذي خاض الانتخابات الرئاسية عام ١٩٩٣ في مواجهة جورج بوش وبيلى كلينتون ، وحاز على بعض الشعبية .

\*\* إشارة لجون كندي ، يخصيص تشومسكي كتاباً مستقلأً لعلاج هذه النقطة . وهو كتاب John Fitzgerald Kennedy «جون كندي . حرب فيتنام والثقافة السياسية الأمريكية \_ Vietnam War and U.S. Political Culture» .

\*\*\* يقصد أن هذا المزاج الشعبي هو الذي ساعد على ظهور النازية في ألمانيا .

## الفصل الثالث

### شمال - جنوب / شرق - غرب

#### ١- «تفاحة فاسدة» كبيرة

يمكن فهم الحرب الباردة ، على نحو عام ، وفي الإطار الأوسع الذي استعرضناه لتوна ، كفصل من فصول صراع الشمال - الجنوب في الحقبة الكولومبية . فصل فريد في طوله لكنه يماثل الفصول الأخرى في جوانب هامة . منذ ما قبل الحقبة الكولومبية ، كان غرب أوروبا مفصولاً عن شرقها بخط فالق يقسم ألمانيا نفسها إلى شرق وغرب . «منذ منتصف القرن الخامس عشر» ، كما كتب روبرت برينر Robert Brener ، «تراجع ظروف الأزمة أخيراً - في أغلب مناطق غرب أوروبا . وببدأ عهد جديد من التقدم الاقتصادي» . كانت جماعات الفلاحين «المنظمة على نحو جيد ، والمقامة منذ أمد بعيد ، والتي تمتت بنظام فعال من مؤسسات التنظيم الاقتصادي الريفي والحكم الذاتي ، وحازت تقاليد مترسخة في مجال النضال من أجل حقوقها ، (وهو النضال الذي كان ناجحاً في الأغلب)» قادرة على «كسر التحكم الإقطاعي بحركتها والظفر بالحرية الكاملة» . أما في الشرق فقد «ازدادت القناة بعنف» ، فاتحة الطريق أمام «تطور التخلف» . وفي بولندا مثلاً ، يظهر أن الناتج القومي قد بلغ في منتصف القرن السادس عشر ذروة لن يصلها ثانية إلا بعد مئتي عام . «كان الغياب النسبي للتضامن على مستوى

القرية في الشرق... يبدو متصلاً بالتحول الشامل للمنطقة باتجاه مجتمع مستعمر» ، تحت «قيادة ملاك الأراضي» .

يلاحظ لفتن ستافريانوس Leften Stavrianos أن العالم الثالث «ظهر أول الأمر في شرق أوروبا» الذي بدأ بتقديم المواد الخام لصناعة النسيج والمعادن المتناميتين في إنكلترا وهولندا منذ القرن الرابع عشر ، وسلك عندئذ طريق التخلف ، الذي صار ملوفاً الآن مع اتخاذ التجارة وأنماط الاستثمار نهجهما الطبيعي عندما تطبقان على نماذج اجتماعية متباينة . سرعان ما حولت هذه العملية «الشرق إلى أول منطقة استعمار أوروبي - عالم ثالثي من القرن السادس عشر يقدم المواد الأولية لصناعي الغرب ويقدم أرضاً صالحة يمارس فيها الصيارة والمتممدون ما سوف يتلقنه لاحقاً في أراضٍ أخرى» . (جون فيفر John Fieffer) . كانت روسيا كبيرة جداً ، قوية عسكرياً بحيث تأخر خصوصها للاقتصاد الغربي ، لكنها وبحلول القرن التاسع عشر ، كانت قد سارت شوطاً صوب مصير الجنوب ، بفضل الإفقار العميق الواسع الانتشار والسيطرة الأجنبية على قطاعات مفتاحية في الاقتصاد .

وصف رحالة تشيكى سافر إلى روسيا في القرن التاسع عشر تلاشى أوروبا كلما تقدم الماء شرقاً بحيث لا يبقى منها إلا سكك الحديد وقلة من الفنادق : «كان ملاك الأراضي يؤثرون بيوتهم الريفية على النمط الأوروبي ، وبالمثل كانت المصانع المتکاثرة باستمرار في المناطق الريفية واحاتٍ أوروبية . كانت كل التجهيزات التقنية العملية أوروبية : سكك الحديد ، المصانع ، المصارف... والجيش والبحرية ، والبيروقراطية أيضاً ، وإن بشكل جزئي» . كانت مساهمة رأس المال الأجنبي في السكك الحديدية الروسية //١٩٠٧ / عام ١٩٣٢ ، كما كان معظم رأس المال الموظف في التطوير أجنبياً أيضاً . فرنسيّاً بمعظمه . وكان الدين الخارجي يزداد بسرعة بعد اندفاع روسيا صوب النموذج العالمي ثالثي المعروف . وبحلول ١٩١٤ كانت روسيا «تحول إلى ملكية شبه إستعمارية لرأس المال الأوروبي» (تيودور شانين Teodor

. كتب ز. آ. ب. زيمان Z.A.B. Zeman أن «كثيراً من الروس على اختلاف قناعاتهم - كانوا يمقتون وضعية شبه المستعمرة التي ينسبها الغرب لروسيا» : «كانت الثورة الروسية ، وبشكل حاسم ، رد فعل مجتمع قيد التطور ، زراعي بمعظمه ، ضد الغرب المتمرّكز حول ذاته سياسياً ، والأనاني اقتصادياً ، والمخرّب عسكرياً . كان للتقسيم الحالي بين شمال وجنوب ، بين بلدان فقيرة وبلدان غنية ، والتوترات التي خلقها على امتداد القرن العشرين ، سلفه الأوروبي على شكل انقسام أوروبا بين شرق وغرب» . وخارج حدود روسيا نفسها «أصبحت التناقضات بين شرق أوروبا وغربها أشد حدة مما كانت» . طيلة القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين ، وظلت كذلك بالنسبة لمعظم شرق أوروبا في فترة ما بين الحربين<sup>(١)</sup> .

جاء الاستيلاء البليشي على السلطة في تشرين الأول ١٩١٧ ، الذي سرعان ما أجهض أي تشابه مع الطبقة العاملة أو غيرها من التنظيمات الشعبية ، ليتزعّ اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية من محيط هيمنة الرأسمالية ، مطلقاً رد فعل حتمياً بدأ بتدخل عسكري فوري من قبل بريطانيا وفرنسا واليابان والولايات المتحدة . ومنذ البداية ، كانت هذه عناصر أساسية في الحرب الباردة .

لم يكن المنطق مختلفاً هنا عنه في غواتيمالا أو غرانادا ، لكن حجم المشكلة كان مختلفاً بالتأكيد . كانت روسيا البليشفية «قومية جذرية» ، كانت «شيوعية» بالمعنى التقني للكلمة ، ولم تكن راغبة «بالقيام بدور تكميلي للمجتمعات الصناعية في الغرب» ، لكنها لم تكن «شيوعية» ، ولا «اشتراكية» أبداً بالمعنى الحرفي لهذه الكلمات ، خاصة بعد أن هدمت سريراً العناصر الاشتراكية لفترة ما قبل الثورة . ومن هنا كان للممثل البليشي جاذبية لا تنكر في أماكن أخرى من العالم الثالث ، مع أنه لم يكن خطراً من الوجهة العسكرية . «لقد شكل مجرد وجوده كابوساً» لصانعي السياسة في الولايات المتحدة ، كما يلاحظ ملفين لفلر : «كان بلداً شمولياً ذا ايديولوجية ثورية تحمل جاذبية كبيرة لشعوب العالم الثالث ، وكان مصمماً على خلع النفوذ

الغربي وتحقيق نمو اقتصادي سريع» . وخشي المسؤولون في الولايات المتحدة وبريطانيا أن تمتد هذه الجاذبية إلى بلدان المراكز الصناعية ذاتها ، كما رأينا سابقاً .

إذن ، كان الاتحاد السوفياتي «تفاحة فاسدة» عملاقة ويمكن للمرء ، إن هو تبني المنطق الأساسي لصراع الشمال - الجنوب ، أن يبرر الغزو الغربي بعد الثورة بوصفه عملاً دفاعياً « جاء ردًا على تدخل عميق ، وذي آثار بعيدة محتملة ، من قبل الحكومة السوفيتية ، ليس في شؤون الغرب الداخلية فقط بل في شؤون كل بلاد العالم عملياً » ، وبالتالي تحدي الثورة لوجود النظام الرأسمالي نفسه » . كان «أمن الولايات المتحدة في خطر» ، ليس في ١٩٥٠ ، بل منذ ١٩١٧ . من هنا كان التدخل في روسيا مبرراً تماماً كدفاع عن الذات في مواجهة تغيير النظام الاجتماعي وإعلان النوايا التورية (المؤرخ дипломатический Джон Льюис Гэддис John Lewis Gaddis )<sup>(٢)</sup> .

أشار «النمو الاقتصادي السريع» انتباهاً خاصاً في الجنوب وقلقاً عند صانعي السياسة في الغرب . ففي دراسته للتطورات الأخيرة عام ١٩٥٢ وصف ألكسندر جيرشنكرتون Alexander Gereshenkon «زيادة الناتج الصناعي التي بلغت ستة أضعاف تقريراً بأنها أبكر وأطول قفزة تصنيفية في تاريخ التطور الصناعي في البلاد» رغم أن «هذا التحول الصناعي المدار من قبل الحكومة السوفيتية لم تكن له إلا علاقة بعيدة» ، إن كانت له علاقة أصلاً ، «بالايديولوجيا الماركسية أو أية ايديولوجيا اشتراكية فيما يتصل بهذا الموضوع» ، وقد تم - طبعاً - بكلفة بشرية هائلة .

بعد عشر سنوات وفي دراسة له ،تناولت ميول التطور الاقتصادي على المدى البعيد ، صنف سيمون كوزنيتس Simon Kuznets روسيا بين البلدان التي تتمتع بأعلى معدل نمو في الناتج الفردي Prod-Percapita uct ، إلى جانب اليابان والسويد ، وجاءت الولايات المتحدة ، التي بدأت البناء انطلاقاً من مستوى أعلى بكثير ، متقدمة على إنكلترا بشكل طفيف<sup>(٣)</sup> .

برز خطر النزعة القومية المتشددة Ultranationalism لدرجة كبيرة بعد أن أدى دور روسيا الرئيسي في هزيمة هتلر لسيطرتها على شرق أوروبا وقسم من وسطها ، فاصلة هذه المناطق أيضاً عن مناطق الهيمنة الغربية . كانت التفاحة الفاسدة كبيرة جداً - قوية من الناحية العسكرية بعد الحرب العالمية الثانية . وكان الفيروس الذي تنشره شدید الخطورة ، بحيث اكتسب هذا المظهر من مظاهر صراع الشمال - الجنوب حياة مستقلة منذ بدايته . فقبل وصول لينين\* وتروتسكي\*\* للسلطة بزمن طويل ، كان قد أثير خطر «الشيوعية» و«الفوضوية» تكراراً من قبل مجموعات الصحافة التابعة للحكومة ورجال الأعمال وذلك لتبرير القمع العنيف لمحاولات الشعب العامل الهدافة للتنظيم وكسب الحقوق الأولية . كان بوسع إدارة ولسون توسيع هذه التقنيات ، مستغلة الانقلاب البلشففي كسانحة لسحق الحركة العمالية والفكر المستقل ، تساندها في ذلك الصحافة وجماعات الأعمال ، وهو نموذج لممارسة صارت تقليداً منذ ذلك الحين . استُخدمت ثورة تشرين الأول ١٩١٧ كذريرة للتدخل في العالم الثالث أيضاً ، ذلك التدخل الذي صار «داعماً ضد العدوان الشيوعي» ، يغض النظر عن الحقيقة مهما تكن . كان الدعم الأمريكي الكبير المقدم لموسوليني منذ «الزحف على روما» عام ١٩٢٢ ، والدعم

\* فلاديمير إيليتتش لينين Vladimir Ilich Lenin (١٨٧٠ - ١٩٢٤) قائد الثورة الروسية ١٩١٧ ، ترأس مجلس مفوضي الشعب (الحكومة) بعد الثورة . أسس الأعمية الثالثة عام ١٩١٩ . صار لينين ماركسيّاً منذ ١٨٩٣ ، وانضم إلى حزب العمال الاشتراكي الديمقراطي الروسي الذي انقسم اعتباراً من ١٩٠٢ إلى جناحين : البلاشفة بقيادة لينين ،

والمناشفة . توفي عام ١٩٢٤ بعد مرض طويل بدأ إنّ محاولة اغتياله عام ١٩١٨ . [M]

\*\* ليون تروتسكي Leon Trotsky (١٨٧٩ - ١٩٤٠) من قادة الثورة الروسية البارزين . كان مفوض الحرب (وزير) في الحكومة السوفيتية . وقاد الجيش الأحمر في الحرب الأهلية وال الحرب ضد التدخل الأجنبي . بعد وفاة لينين خاض تروتسكي صراعاً شديداً مع قادة آخرين . أبرزهم ستالين . انتهى بهزيمته وتفيه . عاش في المكسيك إلى أن قُتل

اغتيالاً في عام ١٩٤٠ . [M]

اللاحق المقدم لهتلر ، مؤسسين على المبدأ القائل إن النازية والفاشية كانتا - رغم تطرفهما أحياناً - ردأً مقبولاً على التهديد البلشفي الأشد خطراً بكثير . التهديد الذي كان داخلياً طبعاً ، فلم يكن أحد يعتقد أن الجيش الأحمر في حالة هجوم . وبالمثل كان على الولايات المتحدة أن تغزو نيكاراغوا لحمايتها من خطر المكسيك البلشفية ، ولأن تهاجم نيكاراغوا مرة ثانية ، بعد خمسين عاماً من ذلك ، لتحمي المكسيك من البلشفية النيكاراغوية\* . إن الطبيعة المرنة للأيديولوجيا واحدة من العجائب التي تستحق الملاحظة .

من الأمور المعتادة ، أن يعاد تشكيل الحقائق لتبرهن على أن الهدف المنوي مهاجمته ما هو إلا مخفر متقدم للكريملين ، (وبكين فيما بعد) . عندما قررت الولايات المتحدة مساندة جهود فرنسا في دحر خطر النزعة القومية الاستقلالية في فيتنام في الخمسينات ، أوكلت للمخابرات مهمة إظهار أن هوشي منه\*\* لم يكن إلا العوبة في يد موسكو ، أو بكين (فكلا الأمرتين وافق بالغرض) . ورغم الجهود الدؤوبة المبذولة ، فإن أدلة على «مؤامرة يوجهها الكرملين» ، قد أمكن «عملياً العثور عليها في كل البلدان عدا فيتنام» التي بدت «حالة شاذة» كما لم تتمكن المخابرات من رصد صلات مع

\* الإشارة الأولى هي للثورة المكسيكية ١٩١١ - ١٩١٧ والتي كانت ثورة شعبية تحريرية ذات صبغة فلاحية قوية . أما الإشارة الثانية فهي للثورة النيكاراغوية التي انتصرت عام ١٩٧٩ وأطاحت بديكتاتورية أسرة سوموزا الموالية للولايات المتحدة . لكن الفارق بين الحدين هو ستين عاماً وليس خمسين كما يقول المؤلف .

\*\* هوشي منه Ho-Chi-Minh (١٨٩٠ - ١٩٦٩) قائد ثوري فيتنامي كبير . قاد النضال ضد الاحتلال الفرنسي ، شكل عام ١٩٤١ جبهة فيت . منه التي خاضت الحرب ضد الفرنسيين (١٩٤٥ - ١٩٥٤) . صار رئيساً لجمهورية فيتنام الديمقراطية (شمال فيتنام) التي تشكلت بموجب اتفاق جنيف الذي قسم البلاد إلى نصفين . قاد فيتنام الشمالية وحركة المقاومة في فيتنام الجنوبية (فيت . كونغ) في النضال من أجل إعادة توحيد البلاد ومقاومة التدخل الأمريكي في الجنوب ، لكنه توفي قبل أن يصل هذا النضال إلى النصر والتوحيد عام ١٩٧٥ . [M]

الصين . لكن الاستنتاج الطبيعي كان أن موسكو اعتبرت الفيت منه «موالين لها بما يكفي للثقة بهم إلى درجة تركهم يقررون سياستهم اليومية بأنفسهم دون إشراف» . إذن ، ليس من شأن انعدام الصلات بينهما إلا أن يؤكّد جسامته مخططات أمبراطورية الشر . وهناك فيض من الأمثلة الأخرى .

تبين حالة غواتيمالا واحدة من هذه الأمثلة . فبينما كانت الولايات المتحدة تعد العدة لقلب حكومة هذا البلد ، أشار أحد مسؤولي السفارة إلى أن مشروع قرار «منظمة الدول الأمريكية» الهدف لمنع تسلب الأسلحة وعملاه الشيوعية «سيتمكن الولايات المتحدة من إيقاف جميع السفن ، بما فيها السفن الأمريكية ، إلى درجة زعزعة الاقتصاد الغواتيمالي» ، مما سيقود إلى إنقلاب عسكري مؤيد لواشنطن ، أو إلى نفوذ شيوعي متزايد سيؤدي بدوره «لإعطاء الولايات المتحدة مبرراً لاتخاذ إجراءات قوية» ، ومن جانب واحد عند اللزوم . وبالانسجام مع هذا المنطق يكون من الأمور العادية في السياسة الخارجية استخدام الحظر الاقتصادي ، والإرهاب ، والتهديد بمزيد من العنف ، لإجبار «الهدف» على طلب الدعم الروسي كاشفاً نفسه بأنه جزء من المؤامرة السوفيتية متعد لخنق الولايات المتحدة . استخدمت هذه التقنية ضد غواتيمالا ونيكاراغوا بخراقة بالغة ، لكن بنجاح باهر في أوساط المثقفين الامتعاليين<sup>(٤)</sup> .

## ٢- «منطق الامتناع»

عندما كانت روسيا تمتص ضربات النازية الكبرى ، صار ستالين\* حليفاً ، وعم الإعجاب بـ«العم جو» ، لكن بشكل متعدد . كانت استراتيجية

\* جوزيف ستالين Joseph Stalin (١٨٧٩ - ١٩٥٣) انضم للحزب البلشفي عام ١٩٠٢ ، مفوض (وزير) القوميات ١٩٢١ ، الأمين العام للحزب الشيوعي عام ١٩٢٢ . بعد موت لينين خاض صراعاً ضارياً مع عدد من القادة الآخرين (خاصة تروتسكي) انتهى بفوزه وتفرده بحكم الاتحاد السوفيتي عام ١٩٢٩ بادئاً عهداً من القمع السياسي الشديد والبناء الاقتصادي السريع . قاد الاتحاد السوفيتي عبر الحرب العالمية الثانية ، وظل حاكماً فرداً ديككتاتوراً حتى وفاته عام ١٩٥٣ . [M]

روزفلت في زمن الحرب ، كما أسرَ لابنه مرة ، هي إبقاء الولايات المتحدة « كاحتياطي » في انتظار أن يستنزف الروس قواهم في صراعهم مع النازية قبل أن تتحرك الولايات المتحدة للإجهاز عليها . ويستنتج أحد دارسي روزفلت البارزين ، وهو هارين كيمبل Harren Kimball السوفيتي صار أولوية عند الرئيس » ، على أساس أن انتصارات الجيش الأحمر ستسمح للرئيس بإبقاء الجنود الأميركيين خارج الحرب البرية في أوروبا . أما ترومان فذهب لما هو أبعد من ذلك ، إذ كان تعليقه عندما هاجمت ألمانيا الاتحاد السوفيتي « إن رأينا أن ألمانيا في سبيلها للفوز فعلينا أن نساعد روسيا . أما إن ربحت روسيا فعلينا أن نساعد ألمانيا ، وبهذه الطريقة نجعلهم يقتلون أكبر عدد ممكن منهم » . وبحلول ١٩٤٣ بدأت الولايات المتحدة بإعادة المتعاونين مع الفاشية والمعتاطفين معها في إيطاليا إلى مواقعهم السابقة ، وهو النمط الذي اتشر عبر العالم مع تحرير مختلف المناطق من النازية وذلك بهدف استخدام التسامح مع الفاشيين ك حاجز في وجه التغيير الاجتماعي . ولنذكر أن العدوان السوفيتي لم يكن مطروحاً أبداً قبل الحرب . ولا كان أمراً متوقعاً بعدها<sup>(٥)</sup> .

قادت مشكلة التناحنة الضخمة الفاسدة إلى التواطئ غريبة في صنع السياسة . ففي رسالة هامة مقدمة من وزير الحرب ستيمسون Stimson إلى وزير الخارجية في تموز ١٩٤٥ حاول المخططون إضفاء لمعة مرضية على نوايا واشنطن لبسط هيمنتها على العالم ، وإحاطة روسيا بالقوات العسكرية مع إنكار أي حق لها خارج حدودها . « إذا جادلنا بضرورة الاحتفاظ بسيطرة عسكرية متفردة للولايات المتحدة أو ببريطانيا على بينما أو جبل طارق ، ومن ثم أنكرنا سيطرة روسية مماثلة على الدردنيل ، فقد يبدو ذلك عرضة للانتقاد بوصفه أمراً غير منطقي ». هذا ما أقلق المخططين ، وبالخصوص لأن الدردنيل يشكل المنفذ الروسي الوحيد إلى المياه الدافئة ، وكان لابد أن يبقى تحت سيطرة صارمة أحادية أمريكية أو بريطانية . لكن ذلك الانتقاد المحتمل

صحيح ظاهرياً فقط ، كما استنتج المخططون ، إن مخططات الولايات المتحدة هي «منطق اللامنطق» لا يمكن لأي «إجهاد للمخيلة» أن يصل بالمرة إلى الظن بأن الولايات المتحدة وبريطانيا تملكان «طموحات توسعية أو عدائية» . أما روسيا «فلم تبرهن بعد على أنها بريئة تماماً من الطموحات التوسعية . إنها مرتبطة بشكل لا ينفصّم ، ويُكاد يكون سحرياً ، بالأيديولوجيا الشيوعية التي يمكن ربطها ، ظاهرياً على الأقل ، بالمذتصاعد في العالم ، حيث يأمل الناس العاديون بآفاق أكثر رحابة وسمواً . ولابد أن روسيا قد انساقت بشدة لإغراء ، إضافة قوتها إلى أيديولوجيتها من أجل مد نفوذها في الأرض . إن أفعالها خلال السنوات القليلة الماضية لا تعطينا أساساً كافياً للافتراض بأن الفكرة لم تراودها» .

باختصار ، يقع على الروس عبء إثبات أن لا نية لديهم لربط أنفسهم بجموع الرعاع الذين «يأملون بآفاق أكثر رحابة وسمواً» ، وبالقراء «الذين طالما رغبوا بنهب الأغنياء» (دلاس) . وإلى أن يفعلوا ذلك بشكل متنع يبقى السلوك المنطقي الوحيد للناس المتمتعين بحسن المسؤولية الذين لا يتتفقون مع العناصر الإجرامية الميالية للنهب والذين لا يحملون أفكاراً هدامـة من هذا القبيل كمثل عليا لهم ، هو أن يبنوا سيطرتهم الأحادية على العالم . وعلى روسيا أن تبين أنها ليست خطراً كاماً «على وجود النظام الرأسمالي نفسه» (غاديس) . أما إن قبلت مبادئ تشرشل القائلة بأن الأغنياء يجب أن يশقولوا طريقهم في كل مكان ، فقد يسمح لها بدخول جناح الخدم . إن مفهوم «منطق اللامنطق» هو أداة أخرى مفيدة من ضمن «عدة الشغل» الأيديولوجي . وهي تستحق استخداماً أكثر اتساعاً . فقبل شهر من ذلك كان ويليام دونوفان William Donovan رئيس المخابرات السرية O.S.S (سلف وكالة المخابرات المركزية C.I.A) ، قد أكد على حجم الخطير محذراً من أنه سيكون للسوفيت في أوروبا «المدمرة بفعل الحرب والتي تعاني بؤساً عاماً» «ورقة قوية متمثلة في الفلسفة البروليتارية للشيوعية» . أما الولايات

المتحدة وحلفاؤها فليس لديهم «فلسفة سياسية أو اجتماعية تتمتع بجاذبية ودينامية موازيتين». وكما لاحظنا سابقاً ، كان أىزنهاور ودالاس قد أفسا للأمر نفسه قبل عشر سنوات ، إضافة لتكرار هذا الطرح مراراً من قبل الولايات المتحدة أثناء حروب الهند الصينية<sup>(٦)</sup> .

هيمن هذا المنطق الذي تحددت معالمه في ١٩٤٥ على حقبة الحرب الباردة كلها ، فهو تابع طبيعي للمنطق العام لصراع الشمال-الجنوب ، كما أعمل داخل البلاد أيضاً . بعد الحرب العالمية الأولى مثلاً. عندما «لم يكن ممكناً التمييز الواضح بين مثل الراديكاليين النظرية وانتهاكاتهم الفعلية لقوانيننا القومية» ، وعندما «لم يكن لدينا أي وقت للمماحة بخصوص خرق الحريات» (المدعى العام بالمر Palmer والواشنطن بوست خلال فترة الرعب الأحمر الولسونية Wilson's Red Scare) . وقد أثير المنطق ذاته لتبرير قصف المدن الليبية عام ١٩٨٦ بوصفه «دفاعاً عن النفس في مواجهة هجوم متوقع» ، كما أعلنت الحكومة وسط تأييد مستشاري القانون الدولي المخلصين<sup>(٧)</sup> . لا يمكن التساهل مع «الأخطار الجلية الراهنة» مهما تكون الحقائق خفية و«الراهن» بعيداً .

إنه منطق بسيط : من حق الأغنياء أن يحكموا العالم الذي يملكونه ، وليس بمقدورهم التساهل إزاء أية أعمال إجرامية محتملة من شأنها تعكير «الاستقرار» . يجب القضاء على الخطر فوراً ، وعندما يتخذ شكلاً واضحاً فمن حقنا أن نقوم بما يلزم لإعادة الأمور إلى نصابها . لم تكن جرائم ستالين هي ما يزعج قادة الغرب ، فقد سجل ترومان في مذكراته : «أستطيع التعامل مع ستالين» ، فهو «صادق ، لكنه ذكي كشيطان» . وافق الآخرون على ذلك ، ومنهم أىزنهاور ، وليهي Leahy ، وهاريمان Harriman ، وبيرنز Byrnes . وأوضح ترومان أنه لم يكن مهتماً بما يحدث داخل روسيا ، وأحس أن من شأن موت ستالين أن يكون «كارثة حقيقة» . لكن التعاون كان رهناً بحصول الولايات المتحدة على ما تريد في ٨٥٪ من الحالات ، كما أوضح

ترومان . ويلاحظ ملفين لفلر Melvyn Leffler ، الذي فحص السجل بدقة وكان لديه كثير من الاحترام والإعجاب بإنجازات وبصيرة قادة ما بعد الحرب أن «ترومان أحب ستالين» ، لكنه لاحظ انعدام أية «إشارة للود الحقيقي والحماس الأخلاقي» في السجل الوثائقي . «كان هؤلاء الرجال مهتمين أساساً بالسلطة والمصلحة الذاتية وليس بالناس الحقيقيين في مواجهة المشاكل الحقيقية في العالم الذي كان قد اجتاز توه خمسة عشر عاماً من المعاناة الاقتصادية والإرهاب الستاليوني والإبادة النازية»<sup>(٨)</sup> .

لم يكن القلق ناجماً عن جرائم ستالين البشعة ، بل عن نجاحات التنمية الواضحة وجاذبيتها في الخارج ، واحتمال أن تغري الروس فكرة دعم «طموحات الناس العاديين» في الغرب ، وأمال الشعوب المقهورة والمغضبة في العالم . وقد غذى هذه المخاوف توقف أوروبا الشرقية عن أداء دورها التقليدي في تزويد أوروبا الغربية بالأغذية والمواد الخام . ليست المشكلة مشكلة جرائم إذن ، بل مشكلة انعدام التبعية . وهي حقيقة بنيتها مجموعة من «رجال العصابات» ، من موسوليني وهتلر وستالين وصولاً إلى صدام حسين . ورغم أن مخططي الولايات المتحدة لم يتوقعوا هجوماً سوفيتياً على الغرب ، فإنهم قلدوا من القوة العسكرية السوفيتية لسبعين رئيسين . أولاً ، لأنهم خافوا أن يرد الاتحاد السوفيتي على استيلاء الولايات المتحدة على العالم ، وأن لا يعترف «بالمنطق» الكامن في «لامنطقنا» . فمن وجهة النظر السوفيتية ، كان أمراً منذراً بالخطر على نحو خاص إعادة بناء وتسلیح ألمانيا واليابان ، عدويه التقليديين القويين ، ودمجهما في نظام السيطرة العالمي الأمريكي بغض القضاة على الفيروس السوفيتي . لقد فهم مخططوا الولايات المتحدة جيداً أن هذه التطورات تشكل خطراً على الأمن السوفيتي . لذلك خافوا من رد محتمل .

ثانياً ، عملت القوة السوفيتية على ردع العنف الأمريكي ، وتعويق الأفعال الأمريكية الهدافة لضمان أداء «المحيط» وظيفته الخدمية . والأكثر من ذلك أن

الكريملين . لأسبابه الخاصة . ساهم من استهدافهم الهجوم والتخريب الأمريكيين ، وسعى لتحقيق المكاسب حيثما استطاع . لقد أتاحت القوة السوفيتية ، بمجرد وجودها ، مجالاً أكيداً للمناورة بالنسبة للجنوب . ولأنها كانت قوة مقابلة للقوة الأمريكية فقد فتحت طريقاً نحو عدم الانحياز ، وهذا ما خشيته المخططون الأمريكيون . فطريق عدم الانحياز يمكن أن يحرم الغرب سيطرته على المنطقة التابعة له ، وهي سيطرة لابد منها للحفاظ على السلطة والامتيازات التقليدية . سعى قادة العالم الثالث للحصول على دور مستقل في الشؤون الدولية مستفيدين من هذه التغيرات . وبحلول السبعينيات صارت الأمم المتحدة ، التي كانت أدلة طيبة في ما سبق وبالتالي مدعاة للإعجاب ، واقعة تحت « طغيان الأغلبية » . أطلق هذا النفوذ المتزايد للعناصر غير الجديرة جهوداًأمريكية كثيفة لتخريب المنظمة الصالحة (الأمم المتحدة) وهي الجهد التي استمرت تحت أقنعة متعددة إلى أن توصلتأخيراً لاستعادة السيطرة عليها<sup>(٦)</sup> . باختصار ، لم يكن الاتحاد السوفيتي مدانًا بالنزعة القومية المتشددة وتقويض « الاستقرار » عبر مفعول « التفاحة الفاسدة » فحسب ، بل أنه ارتكب جريمة أخرى أيضاً : التدخل في مخططات الولايات المتحدة ، ومساعدة الضحايا على مقاومة الخصم المتفوق الذي لا قبل لمعظم دول الجنوب بمواجهته . مع أن كوبا مثلت ذلك عندما صدت عدوان جنوب أفريقيا المدعوم أمريكيًا في أنغولا . وبالتالي لم يكن ثمة مجال لأية تسوية أو انفراج<sup>\*</sup> . وحتى مع انهيار الاتحاد السوفيتي خلال الثمانينيات . كان اختبار « التفكير الجديد » الغورياتشوف<sup>\*\*</sup> الذي طرحته الصحافة الليبرالية هو استعداده لترك العنف

\* بالفرنسية في النص الأصلي Détente .

\*\* ميخائيل غورباتشوف Mikhail Gorbachov (١٩٢١ - ) الأمين العام للحزب الشيوعي السوفيتي (١٩٨٥ - ١٩٩١) أطلق سياسة البوروسترويكا التي أنهت الاحتكار السياسي للحزب الشيوعي وبدأت مرحلة الانفراج في الحرب الباردة ثم انتهت بتفكيك الاتحاد السوفيتي وسقوطه . انتهى حكم غورباتشوف بانقلاب عسكري فاشل ضده عام ١٩٩١ . أعقبه حظر الحزب الشيوعي - مؤقتاً . وصعد بوريس يلتسين للسلطة .

الأمريكي يأخذ مجراه دون عائق ، فلو فشل في هذا الإختبار ل كانت مبادرته دون معنى ، بل لشكلت عدواً شيوعياً جديداً<sup>(١٠)</sup> .

لهذه الأسباب كلها ، لم تكن للولايات المتحدة مصلحة جدية في حل نزاع الحرب الباردة ، اللهم إلا بشرط الإستسلام السوفيتى . ومع أننا نفترض للوثائق السوفيتية ، ولا نستطيع بالتالي إلا أن نخمن تخميناً ما كان عليه التفكير الداخلي السوفيتى ، فإن ما هو متوفّر لدينا يبقى كافياً للإشارة إلى أن ستالين وخلفاءه كانوا سيقبلون دور مدراء ثانويين في نظام الهيمنة العالمي الأمريكي ، بينما يديرون قلعتهم الخاصة دونما تدخل خارجي ، ويشاركون في الجهود المشتركة لحفظ «الاستقرار» العالمي ، كما فعلوا في الثلاثينيات عندما لعبت الجيوش الشيوعية دور رأس الحربة في الهجوم ضد الشورة الاجتماعية الشعبية في إسبانيا .

شُرحت وجهة النظر الأمريكية بوضوح من قبل وزير الخارجية دين أنشيسون أمام جلسة لجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشيوخ ، حيث شرح الموقف التفاوضي للولايات المتحدة بخصوص ألمانيا في الاجتماع المرتقب لوزراء الخارجية في أيار ١٩٤٩ . كان موقف أنشيسون «متشددًا جداً» بحيث «صعق» بعض أعضاء اللجنة ، كما يقول لفلر . وفي رده على مخاوف آرثر فاندنبرغ Arther Vandenberg من أن موقف الولايات المتحدة سيضع أساساً لحرب باردة دائمة ، قال أنشيسون إن الهدف لم يكن تجنب الحرب الباردة بقدر ما كان تعزيز قوة الغرب ، تحت القيادة الأمريكية طبعاً . «وعندما حدّث عضو مجلس الشيوخ كلود بيبير Claude Pepper الوزير أنشيسون على التفكير بإمكانية معاملة السوفيت بشكل عادل» ، «احتقر أنشيسون الفكرة» مخبراً اللجنة «أنه يريد أن يدمج قوة ألمانيا الغربية مع أوروبا الغربية ، وأن يؤسس جماعة أوروبية مزدهرة تستطيع ممارسة دور جاذب للبلدان التابعة للكريملين في شرق أوروبا» ، لن تكون النتيجة تقويض القوة السوفيتية فقط ، بل استعادة العلاقة الشبه إستعمارية مع الشرق . وعندما

انهار اجتماع وزراء الخارجية في الأزمة المتوقعة ، «كان أنشيسون مبتهجاً» ، كما علق لفلر ، وأعلن أنشيسون «لقد ارتد السوفيت إلى الدفاع ، إنهم قلقون وخائفون بشكل جلي من حقيقة أنهم خسروا ألمانيا» (١١) .

وكما رأينا آنفاً ، لم تعتبر المصلحة السوفيتية الواضحة في تسوية سلمية أوروبية بمثابة فرصة ، بل اعتبرت تهديداً «للأمن القومي» ، تهديداً تم التصدي له بتشكيل حلف شمال الأطلسي . وعلى أرضية مماثلة ، لم تأبه الولايات المتحدة إطلاقاً لغرض ستالين بخصوص ألمانيا موحدة منزوعة السلاح ، وانتخابات حرة عام ١٩٥٢ كما لم تلب دعوة خروتشوف\* للقيام بإجراءات متبدلة بعد تحفيضاته الجذرية في الأسلحة والقوات المسلحة السوفيتية في ١٩٦١ - ١٩٦٣ (وهي التخفيضات المعروفة جيداً ، لكن التجاهلة من قبل إدارة كندي) . وفي ليلة انتخابه رئيساً كتب كندي أن روسيا كانت تنوی غزو أوروبا «على نحو غير مباشر عبر كسب مناطق المواد الأولية الشاسعة» . إنها الإشارة التقليدية للدعم السوفياتي لدول عدم الانحياز\*\* والدول المحايدة . أما مجھود غورياتشوف من أجل تخفيف المواجهة في الحرب الباردة في أواسط الثمانينات (بما في ذلك تحفيضه للقوات من جانب واحد ، واقتراحه حظر التجارب النووية ، وإلغاء الأحلاف العسكرية ، وإخلاء البحر المتوسط من الأساطيل الحربية) فقد تم تجاهلها كلها . لا قيمة لخوض التوتر ، إلا إذا أدى لعودة العصابة الأوغاد إلى دورهم الخدمي (١٢) .

\* نيكита خروتشوف Nicita Khrushev (١٨٩٤ - ١٩٧١) تولى أمانته الحزب الشيوعي السوفياتي بعد وفاة ستالين (١٩٥٢ - ١٩٦٤) . وترأس الحكومة في فترة (١٩٥٨ - ١٩٦٤) . أزيح من المنصبين عام ١٩٦٤ على يد بريجينيف وكوسينين . [M]

\*\* حركة عدم الانحياز ، حركة تأسست فعلياً في مؤتمر باندونغ عام ١٩٥٥ . ضمت عدداً من بلدان العالم الثالث وسعت لاتهاب سياسة مستقلة عن الكتلتين الغربية والشيوعية ووجهة لتحسين مكانة العالم الثالث في النظام العالمي ، لكن الحركة فقدت جزءاً كبيراً من أهميتها منذ السبعينات . (أعلن تأسيس الحركة رسميًا في مؤتمر بلغراد ١٩٦١) .

بلغ الاتحاد السوفيتي أوج قوته في أواخر الستينيات ، لكنه ظل متاخراً عن الغرب . توصلت دراسة أجراها «مركز معلومات الدفاع» عام ١٩٨٠ ، وتتبعت النفوذ السوفيتي في العالم بلداً فبلداً منذ الحرب العالمية الثانية ، إلى أن القوة السوفيتية قد تراجعت عن تلك الذروة إلى حد أن السوفييت في عام ١٩٧٩ «لم يكونوا يملكون نفوذاً إلا على ستة بالمئة من سكان العالم . وخمسة بالمئة من الناتج القومي الخام\* G.N.P خارج الاتحاد السوفيتي » . ومنذ أواسط السبعينات كان الاقتصاد السوفيتي في حالة ركود ، بل وتراجع ، ورافق ذلك تراجع في الإسكان والتجارة وتوقعات الإنعامar Life Expectancy ، بينما زادت وفيات الأطفال بمقدار الثلث من ١٩٧٠ إلى ١٩٧٥ (١٢) .

قادت أزمة الصواريخ الكوبية\*\* عام ١٩٦٢ ، والتي كشفت عن ضعف سوفيتي شديد إلى زيادة ضخمة في الإنفاق العسكري لم تتوقف حتى السبعينات . كان الاقتصاد يعاني ركوداً واضحاً آنذاك ، ولم تكن الأتوغرافية قادرة على التحكم بالانقضاض الشعبي المتزايد . كان اقتصاد الأوامر قد حقق تطوراً صناعياً أساسياً ، لكنه لم يكن قادر على الاستمرار صوب المراحل المتقدمة ، كما عانى من آثار الركود العالمي الذي خرب معظم بلدان الجنوب . وبحلول الثمانينات انهار النظام . أما دول المراكز الصناعية الأكثر

---

\* الناتج القومي الخام Gross National Product هو مجموع الاقتصاد الكلي السنوي في البلاد . بما فيه الدخل الآتي من الخارج ، يمكن حسابه بثلاث طرق تعتمد على الدخل ، الإنفاق ، الإنتاج على التوالي (مثلاً : في حال حسابه على أساس الدخل يكون الناتج القومي الخام هو مجموع دخول كل المواطنين ويساوي الدخل القومي) . يعتبر الناتج القومي الخام مؤشراً على القوة الاقتصادية للبلد [M] . أما في النص فالمعنى هو مجموع التواتج القومية الخام لكل البلاد عدا الاتحاد السوفيتي .

\*\* أزمة الصواريخ الكوبية : بعد فشل محاولة غزو كوبا عام ١٩٦١ (خليج الخنازير) والتي قام بها مهاجرون كوبيون بدعم وإشراف المخابرات الأمريكية ، توثقت العلاقات الكوبية السوفيتية . وفي ١٩٦٢ نصب الاتحاد السوفيتي صواريخ نووية في كوبا مما قاد لأزمة شديدة مع الولايات المتحدة . لكن الأزمة انتهت بتراجع السوفييت وسحب الصواريخ .

ثراءً والأعظم بأساً فقد ربحت «الحرب الباردة» . ومن المرجح أن تعود معظم مناطق الإمبراطورية السوفيتية إلى مكانتها العالم ثالثية التقليدية ، في حين تتولى طبقة الحزب الشيوعي السابقة ذات الامتيازات (Nomenklatura) دور نخب العالم الثالث المرتبطة بدواائر الأعمال والمصالح المالية الدولية<sup>(١٤)</sup> . يصف تقرير البنك الدولي عام ١٩٩٠ النتائج بهذه العبارات : «حتى وقت قصير مضى كان الاتحاد السوفيتي وجمهورية الصين الشعبية أبرز الأمثلة على البلدان الناجحة نسبياً والتي أدارت ظهرها للاقتصاد الدولي عمداً» معتمدة على «حجومها الكبيرة» لجعل «التطور الموجه نحو الداخل أكثر إمكانية مما هو الحال بالنسبة لمعظم البلدان» ، لكنها في النهاية «قررت تغيير سياستها والاضطلاع بدور أكثر فعالية في الاقتصاد العالمي» . ومن شأن تفسير أكثر دقة أن يقول بأن «حجومها الكبيرة» مكتنها من الصمود أمام رفض الغرب إتاحة دور لها في الاقتصاد العالمي وفق شروط تختلف عن الخصوص التقليدي ، الذي هو «الدور الفعلي في الاقتصاد العالمي» الذي يفرضه حكام العالم على الجنوب<sup>(١٥)</sup> .

خلال الحقبة السوفيتية كلها بذلت جهود كبرى لإظهار الاتحاد السوفيتي أكبر مما هو عليه في الواقع ، وإظهار أنه على وشك الهيمنة علينا . وسعت أهم وثائق الحرب الباردة ، وهي قرار مجلس الأمن القومي رقم ٦٨ في نيسان ١٩٥٠ : لإخفاء الضعف السوفيتي الذي كان مكشوفاً أمام التحليل بشكل لا لبس فيه . وذلك بفرض تسويق صورة «دولة العبيد» الساعية وراء «هدفها الذي لا يتبدل» في تحقيق «سلطة مطلقة» على الأرض ، دون أن يقف في وجهها إلا الولايات المتحدة بنبلها وكمالها اللذين فاقا الخيال . كان الخطر رعباً لدرجة اضطرت الأميركيين لقبول «ضرورة القمع العادل ، بوصفه السمة القصوى للأسلوب الديمقراطي» كان على الأميركيين القبول «بقدر كبير من التضحيه والانفصال» ، بما في ذلك تقييد الفكر وتحول الإنفاق الحكومي من البرامج الاجتماعية إلى «الدفاع والمساعدة الخارجية» . (وترجمة الكلام

إلى لغة مفهومه : دعم الصناعة المتقدمة وتشجيع الصادرات\*) . كتب الليبرالي الناشط كوردمير Cordmeyer ، وهو عضو مهم في وكالة المخابرات المركزية C.I.A ، أن حق الإضراب يجب أن «ينكر» إن لم «يحدّ» منه طوعياً نظراً «للضرورات التي تفرضها خطط الدفاع» و«على مواطني الولايات المتحدة تعوييد أنفسهم على الوجود الكبير لشرطة سرية باللغة القوة لابد منها للحماية من التخريب والتجسس» . وكما في عهد ولسون ، لابد من الأساليب الفاشية لحماية «الاستقرار» من الخطر .

خلال الثمانينات ، صار ممكناً لكل ذي عينين رؤية «فقدان الهيمنة والتراجع الاقتصادي النسبي» لكتلتا القوتين العظميين ، «بينما تغير نظام القطبين الذي نشأ بعد الحرب إلى ما هو أكثر تعقيداً» ، إضافة إلى ما رافق ذلك من تراجع في «نظام الحرب الباردة الذي كان ذا فائدة كبيرة لكتلتين العظميين كأدلة للسيطرة على حلفائهما ، ولخشى الدعم المحلي للتداريب البشعة المكلفة اللازمة لفرض صيغ الاستقرار والنظام في مناطق نفوذهما النسبي» . لم يكن هناك أي شك في نسبة القوى والنفوذ بينهما عند أي من المحللين العقلاً ، ومع ذلك تميزت تلك الفترة بهستيريا متصاعدة بخصوص النظام السوفياتي ذي البأس الشديد والذي يقفز قفزًا من قوي إلى أقوى ، محيطاً العالم ، ومتخذياً الولايات المتحدة بتهديده وجودها ذاته ، ومرسياً مراكز قوته في كمبوديا ونيكاراغوا وموزمبيق ، وغيرها من مراكز السيطرة الاستراتيجية الحساسة<sup>(١٦)</sup> .

ترافق هذه الجهود التفصيلية مع تخيلات نشطة حول الإنفاق العسكري السوفياتي . ومرة ثانية احتاج الأمر قدرًا كبيراً من العبرية ، على الأقل لأن

\* يقول «تشجيع الصادرات» لأن الولايات المتحدة ، وغيرها من الدول الدائنة ، تشترط استخدام القروض التي تقدمها لبلدان العالم الثالث في استيراد السلع التي ترغب هي بتصديرها . أي أنها تستخدم أموال دافعي الضرائب - الأموال العامة - لخدمة الشركات الكبرى عن طريق إجبار البلاد الأخرى على شراء منتجاتها وخاصة الأسلحة .

أرقام وزارة الدفاع ذاتها أظهرت عام ١٩٨٢ أن حلف شمال الأطلسي N.A.T.O (بما فيه الولايات المتحدة التي لا تواجه تحدياً خارجياً) قد تجاوز حلف وارسو ، (بما فيه الاتحاد السوفيتي الذي يضع جزءاً كبيراً من قوته على الحدود مع الصين) ، وقد بلغ الفارق / ٢٥٠ مليار دولار / خلال فترة ١٩٧١ - ١٩٨٠ لكن هذه الأرقام غير كافية كما شرح الاقتصادي فرانكلين هولzman Franklyn Holzman منذ سنوات عدة ، لأنها تبالغ في قوة الاتحاد السوفيتي . وتصحيحها تظهر ثغرة إجمالية لصالح حلف الناتو بمقدار / ٧٠٠ مليار دولار / في عقد السبعينات . أما البناء العسكري في عهد كarter ، والذي استمر في عهد ريجان ، والصふوط على دول الناتو الأخرى لتقوم بالمثل ، فقد «بُرّر جزئياً بالأدلة ، كذباً بوجود زيادة ثابتة في معدلات الإنفاق العسكري السوفيتي » ، كما يلاحظ ريموند كارتھوف Raymond Garthoff : «لقد عكس حشد القوة السوفيتي الذي لا يرحم ، التقدير الأمريكي الخاطئ للإنفاق السوفيتي أكثر بكثير مما عكس ، مؤشرات مقلقة بشأن النوايا السوفيتية » ، كما ادعى في آخر سنوات إدارة كarter . وقد «تعزز تفوق الأمريكيين بالأرقام المطلقة ، في القيادتين الاستراتيجية والرؤوس الحربية بين ١٩٧٠ - ١٩٨٠ » . ويبرهن هولzman على أن أخطاء التقدير هذه قد تضمنت «تضليلًا مقصودًا من قبل المخابرات المركزية C.I.A» منذ أواخر السبعينات تم تحت ضغط سياسي شديد<sup>(١٧)</sup> .

إن المبالغة في قوة العدو مظهر مميز لصراع الشمال - الجنوب ، وبلغ الأمر حد أن يسمع المرء أن الساندينيين كانوا على وشك الزحف على تكساس ، وحتى غرانادا\* كانت تهديداً لنا ، من حيث «موقعها стратегي» الذي يهدد إمدادات النفط الأمريكية ، «وهذا ما يحبذه الكوبيون بالتأكيد»

\* غرانادا Granada جزيرة في البحر الكاريبي ، إحدى جزر الأنتيل . غزتها الولايات المتحدة عام ١٩٨٢ وأسقطت النظام اليساري فيها . كانت سابقاً دولة مستقلة ضمن إطار الكومنولث . مساحتها (٢١١ كم<sup>٢</sup>) سكانها (١٠٠ ألف) . [M]

(روبرت لي肯 Robert Leiken) . لم تُخترع هذه التدابير مع الحرب الباردة ، « فمن الممكن أن نبدأ استعراض السيناريوهات الإنذارية في الماضي منذ الخطر الذي مثلته تشيلي عام ١٨٨٠ ، عندما أشار البعض فيها ببناء أسطول بحري جديد » ، كما يشير جون تومبسون John Tompson مظهاً « تقليد المبالغة في الضعف الأمريكي ». ولنتذكر أيضاً « القطاعان المختلفان من الزنوج والهنود الذين لا قانون لهم » والذين اضطروا لغزو فلوريدا - دفاعاً عن النفس . وهكذا نعود إلى زمن الاستعمار<sup>(١٨)</sup> .

الهدف واضح : لابد لمدراء الثقافة من امتلاك الأدوات اللازمة للقيام بعملهم . ولابد للمخططين من إقناع أنفسهم . إذا استقينا أكثرهم كلبية . بعدالة الأفعال التي يخططون لها ويطبقونها ، والتي غالباً ما تكون فظيعة . توجد ذريعتان فقط : الدفاع عن النفس ، والأعمال الخيرية . لا داعي للافتراس بأن استخدام هذه الأدوات هو محض خداع ، أو بأنه من ضرورات المهنة ، رغم أنه كذلك أحياناً . فلا شيء أكثر سهولة من إقناع المرء نفسه بفضائل الأفعال والسياسات التي تخدم مصالحه . ويجب إيلاء حالات إعلان النوايا الخيرة انتباهاً خاصاً : فمن الممكن أن تصدقها فقط عندما يتضح أن السياسات المشار بها يمكن أن تكون ضارة بمصالحنا الذاتية ، وهي فئة ضئيلة تاريخياً إلى حد التلاشي .

وجد في حالة الحرب الباردة عامل آخر ربما يكون قد ساعد على توسيع نظام التضليل إلى خارج حدود ممارسيه الاعتياديين : كان للروس أسبابهم الخاصة لإظهار أنفسهم كقوة عظمى تسير نحو مستقبل أكثر عظمة . وعندما يتفق نظاما الدعاية الأكبر في العالم على مبدأ ما يكون الإفلات منه صعباً ، مهما يكن ذلك المبدأ خيالياً .

من الأمثلة الساطعة ذلك الوهم القائل إن الحرب الباردة كانت صراعاً بين الاشتراكية والرأسمالية . فمنذ عام ١٩١٧ ، كان بعد الاتحاد السوفيتي عن الاشتراكية أكثر حتى من بعد الولايات المتحدة وحلفائها عن الرأسمالية .

ولكن كان لنظامي الدعاية الرئيسيين كليهما مصلحة بعيدة المدى في ادعاء العكس : كانت المحصلة بالنسبة للغرب هي تشويه صورة الاشتراكية ، بـ يطها بالطغيان الليبي ، أما مصلحة الاتحاد السوفيتي فكانت كسب ما يمكن كسبه من المكانة عن طريق ربط نفسه بالمثل الاشتراكية ، تلك المثل التي امتلكت قوة ضخمة واتشاراً واسعاً . «أعتقد أن الاشتراكية أعظم نظرية قدمت على الإطلاق ، وأؤمن أنها ستسود العالم في يوم ما» ، هذا ما قاله أندرو كارينجي<sup>\*</sup> لصحيفة نيويورك تايمز ، وأردف قائلاً : «عندما يحدث ذلك سنكون قد بلغنا العصر الألفي السعيد Millennium» . وإلى اليوم ، مازال نصف السكان على الأقل يرون عبارة «من كل حسب قدرته ، ولكل حسب حاجته» حقيقة واضحة تماماً ، ويعزونها إلى الدستور الأمريكي ، الذي يجهل الناس نصه عموماً ، لكنهم يعتبرونه متصلأً بالأسفار المقدسة بصلة القربي . تعزز الربط السخيف للطغيان البليسي بالحرية والاشراكية ، ولا شك ، عبر التوافق بين نظامي الدعاية الرئيسيين ، مع أن الجاذبية التي يجدها المثقفون في الانفراق السلطوي الليبي عن التقاليد الاشتراكية أعمق جذوراً من ذلك<sup>(١٩)</sup> .

بحلول الثمانينيات ما عاد ممكناً الإبقاء على وهم القوة السوفيتية ، وبعد عدة سنوات أخرى تم إلقاءها جانباً .

## ٣- العودة إلى الوضع الطبيعي

إن كانت أوروبا الشرقية في باكر أيامها «أرض اختبار مارس فيها الصيارة» والمتممدون ما سوف يتلقونه لاحقاً في أراضٍ أكثر بعداً» (فيفر) ، فهي قد صارت مسرحاً لعرف آخر بحلول الثمانينيات : كان عليها أن تصير «أرض اختبار» للتطور الاقتصادي القائم على مبدأ «دعه يفعل Laisser Faire» ، وهو عين المبدأ الذي تم تجنبه في كل البلاد التي نجحت في التطور ، وتم

---

\* يورد المؤلف كلام أندرو كارينجي هنا على سبيل السخرية . وسيرد ذكر كارينجي - على حقيقته - في الفصل (٢-١١) .

تطبيقه . تحت إشراف غريبي . في بلاد الجنوب بنتائج كارثية . إن دور الخبير الاقتصادي من جامعة هارفارد Harvard جيفري ساتشس Geffrey Sachs يشكل مثالاً ساطعاً على ذلك . فقد قام هذا الرجل «بتدمير الاقتصاد البوليفي في الثمانينات باسم الاستقرار النقدي Monetary Stability » ، كما لاحظ فيفر بدقة ، ثم انتقل إلى بولندا ليقدم لها ذلك الدواء المر الذي عادة ما يصفونه لمناطق الخدمة . وباتباع القواعد المرسومة ، شهدت بولندا «خلق العديد من مشاريع الأعمال المربحة» ، إلى جانب «انخفاض في الانتاج قارب /٪٢٠ ، وصعوبات جمة ، ومعاناة اجتماعية» ، و«سقوط حكومتين» ، كما يقول المحلل المعروف ابراهام برومبرغ Abraham Brumberg . وفي ١٩٩١ انخفض الناتج المحلي الخام في ٨٪ - ٪١٠ مع انخفاض في الاستثمارات قدره ٪٨٠ وما يقرب من تضاعف للبطالة التي وصلت ٪١١ من قوة العمل أوائل ١٩٩٢ ، وذلك بعد أن انخفض الناتج المحلي الخام بمقدار ٪٢٠ خلال سنتين ، حسب الأرقام الرسمية . وتوصل تقرير للبنك الدولي عام ١٩٩٢ عن الاقتصاد البولوني ، وقد ناقشه أنتوني رو宾سون Anthony Robinson في الفاييتشال تايمز ، إلى أن «الوضع المالي قد زاد سوءاً لدرجة صار معها فرط التضخم Hyper Inflation خطرًا داهماً ، ووصلت البطالة حداً لا يمكن احتماله لفترة طويلة ، وتقلصت الاستثمارات في البنية التحتية Infra-structure ، وتنمية الموارد البشرية Human Resource Develop-ment إلى مستويات من شأنها أن تقوض أية آفاق للنمو إن بقيت هكذا» . وحذر التقرير من أن «أي من الإصلاحات الاقتصادية التي ترتكز على العرض Supply-Side Reforms » ، التي يوصي البنك بها عادة ، «لن يكتب له النجاح إذا ما انزلقت بولندا إلى حالة فرط التضخم ، أو إذا استمر اقتصادها بالتراجع بشكل مأساوي ، كما فعل في السنتين الماضيتين» . «لقد انعدمت المدخلات الفردية تماماً بفعل فرط التضخم ، وبفعل برنامج تحقيق الاستقرار عام ١٩٩٠» ، كما يضيف رو宾سون ، بينما تفاقمت المشاكل مع هرب

الرساميل بمعدل عشرات ملايين الدولارات شهرياً . وتبعد الآفاق كثيبة لمعظم السكان حين يصل هذا الانحدار حده الأقصى .

ستسلك روسيا نفس الطريق . يقول مايكل هاينز Michael Haynes إنه «وفقاً لبعض التقديرات ، بلغ هروب الرساميل من الاتحاد السوفيتي ١٤ - ١٩ مليار دولار / عام ١٩٩١ » ، وذلك لأسباب هيكلية قصيرة المدى بالنسبة لقسم منه ، وبعيدة المدى بالنسبة للقسم الآخر . انخفض الإنتاج عام ١٩٩١ . وحذر وزير المال والاقتصاد إيفور غايدار Yegor Gaidar من إنخفاض لاحق بمقدار ٢٠٪ في بداية ١٩٩٢ ، مع توقع «فترة أسوأ» بعد ذلك . انخفض إنتاج الصناعات الخفيفة ١٥٪ - ٣٠٪ في الأيام التسعة الأولى من الشهر الأول ١٩٩٢ بينما انخفضت إمدادات اللحم والحبوب واللحوم بما يزيد عن الثلث . ومنذ بداية ١٩٨٩ إلى منتصف ١٩٩٢ «انخفض الناتج الصناعي ٤٥٪ ، وارتقت الأسعار أربعين ضعفاً في بولندا ، وهبطت الأجور الحقيقة إلى النصف» ، تبعاً لإحصائيات الصندوق النقدي الدولي والبنك الدولي . ولم تكن أرقام بقية أوروبا الشرقية بأفضل حالاً .

خلفت هذه الإنجازات أثراً قوياً في نفوس الأيديولوجيين الغربيين ، لكنهم قلقوا من إمكانية أن تعيق اللاعقلانية الاقتصادية حدوث مزيد من التقدم . وتحت عنوان «ديناسورات المصانع تهدد المكاسب الاقتصادية البولونية بالخطر» ينظر مراسل نيويورك تايمز ستيفن انغلبرغ Stephen Engelberg إلى «أسوأ مثال على الكيفية التي يهدد بها الميراث الصناعي للنظام الشيوعي بإحباط خطط الإصلاح الاقتصادي في بولندا وغيرها من أمم أوروبا الشرقية» . وهي حالة مدينة رزيسيزو Rzeszow التي تعتمد على صناعة الطائرات لتأمين العمالة ، وعلى عائدات الضرائب ، بل وحتى على التدفئة كناتج صناعي ثانوي لهذه الصناعة .

أدّت سياسة السوق الحرة «لبث الحياة في مدن مثل وارسو وكراكاو ، بفضل التجارة» ومصاعفة رقم الأعمال الخاصة . كما يلاحظ انغلبرغ (مع أن

الشعب أفقى لدرجة عدم القدرة على شراء السلع الأساسية). لكن هذا التقدم يتعرض للخطر نتيجة النداءات الداعية لتدخل حكومي يحقق الحد الأدنى من الحاجات البشرية وينفذ المشاريع التي تعاني فقدان الأسواق والإمدادات وتراكم الديون غير المدفوعة بعد انهيار الاتحاد السوفيتي .

وليس «الاضطراب الاجتماعي الذي يسببه العمال» بأقل شؤماً كما يلاحظ انغلبرغ . فهم يملكون قدرأً من السيطرة على المصانع الآن... بل ويضربون لمنع إغلاق المصانع التي يمكن إنقاذهَا «بقرص حكومية لإعادة بناء المصاھر». دعت نقابة التضامن\* الحكومة «لإسقاط الديون المتأخرة ، وطلب كمية كبيرة من الطائرات الجديدة للجيش البولوني ». يقول أحد قادة التضامن «على الحكومة أن تقرر ما إذا كانت بحاجة لصناعة الطيران أم لا ، أو ما إذا كانت هذه الصناعة بحاجة لإعادة بناء ، أو أن ينتج نصفها الطائرات بينما يتحول النصف الآخر لصناعات أخرى». لكن المحللين الغربيين يرون أن اتخاذ هذه القرارات ليس من شأن البولنديين ، إنها أمور تقررها «السوق الحرة» ، وبشكل أدق ، المؤسسات القوية التي تحكم بها . وما من أحد ليطرح أسلمة محروقة عن مصير صناعة الطائرات الأمريكية. أو الصناعات المتقدمة عموماً . دون الدعم الحكومي الضخم الموجه لإقامتها وللبقاء عليها (وهذا ما يسري على مختلف القطاعات الفاعلة في الاقتصاد) ، أو عن إنقاذ شركة كرايسيلر Chrysler من المخاطر المالية أو إنقاذ رونالد ريفان لبنك كونتيننتال الينويز Continental Illinois Bank ، أو مئات المليارات من أموال دافعي الضرائب لإنقاذ مدراء ومستثمري شركة S&L الذين تحرروا من

---

\* نقابة التضامن ، اتحاد نقابي عمالى بولونى تأسس في غدانسك عام ١٩٨٠ في سياق إضراب عمالى كبير . حظر عام ١٩٨٢ فتحول إلى السرية حتى عام ١٩٨٩ . ترأس الاتحاد «ليخ فاليسا» الذي صار رئيساً للبلاد بعد سقوط النظام الشيوعي . أتى قسم كبير من السياسيين البولنديين في التسعينات من نقابة التضامن . لكن تدهور الاقتصاد البولوني وانخفاض مستوى المعيشة جعل النقابة تتوجه . جزئياً . نحو المعارضة من جديد بتأثير قاعدتها العمالية .

كل رقابة وكل مخاطر بفضل العبرية الاقتصادية الريفانية . وسنضع جانباً السؤال عن كيفية توصل هذه «اللاعقلانية الاقتصادية» التي تنكرها على بلدان الجنوب لخلق اقتصاد لم يعد الأميركيون في ظله ماضطرين للاعتماد على أفضلياتهم النسبية في مجال تصدير الفراء .

يلاحظ أنتوني روينسون أيضاً مشكلة العمال المدللين Vppity . فقد كتب أن كثيراً من التجمعات السكانية تعتمد على «المصانع الكبرى حيث تمارس مجالس العمال تأثيراً كبيراً على الإدارة التي لم تتمرس بعد بأساليب السوق . يخرب هذا النفوذ غير الشرعي للناس العاملين دروس العقلانية الاقتصادية ، والديمقراطية التي نحاول تعليمهم إياها بكل صبر . تقتضي العقلانية الاقتصادية أن يتغلب «أدوات الإنتاج» هؤلاء على عدم رغبتهم برؤية مجتمعاتهم وأسرهم تتعرض للخراب . «ليس من شأن السلعة أن تقرر أين يجب عرضها للبيع ، ولأي غرض سُتُّستخدم ، وبأي سعر ستنتقل من مالك لأخر ، وبأي طريقة يجب استهلاكها أو إتلافها» ، كما يقول كارل بولاني Karl Polanyi في دراسته الكلاسيكية عن تجربة «دعاه يعمل Laisser Faire» في إنجلترا القرن التاسع عشر ، التي سرعان ما حَدَّ منها عندما فهمت طبقة رجال الأعمال أن مصالحها ستتعزز من السوق الحرة التي «لم يكن لها أن تستمر لفترة طويلة دون إتلاف الجوهر الإنساني والطبيعي للمجتمع ، وكان من شأنها أن تدمر الإنسان وتحول محبيه إلى خراب» .

أما الديمقراطية ، فالمعنى المقبول لها هو أن لا تترك مجالاً لأي تدخل شعبي في البنية الشمولية للاقتصاد القائم على الشركات ، مع كل ما يتبع ذلك في مختلف مجالات الحياة . إن دور العامة هو اتباع الأوامر ، لا التدخل فيها .

تورد غابرييل غلizer Gabrielle Glaser إحدى نتائج «افتتاح بولندا على قوى السوق الغربية» في نيويورك تايمز تحت عنوان «السوق البولندية المزدهرة : أطفال شقر زرق العيون» . أن «التجارة المزدهرة» بهذه السلعة هي من «النتائج الجانبيّة غير المتوقعة» للسوق الحرة ، حيث «تضطر الأمهات

الشابات للتنازل عن أطفالهن» ، وقد تصل الأرقام عشرات الألوف . يقول مدير إحدى الوكالات الحكومية الخاصة بالتبني : «أكره أن أقول هذا ، لكن يبدو لي أن بولونيا قد صارت من أهم أسواق تجارة الأطفال البيض» . وتميل الصحافة البولونية إلى الإشاحة بوجهها عن دور الكنيسة في ذلك ، كما تقول غليزر ، لكن أحد التحقيقات أشار إلى أن الراهبة المشرفة على أحد بيوت التبني تتلاقي / ٢٥,٠٠٠ دولار / عن كل طفلة ، وما يصل إلى / ١٥,٠٠٠ دولار / عن كل طفل . وعندما سُئلت عن هذا التقرير أجابت : لا أستطيع إعطاءكم أية معلومات . مع السلامة» . لكنها أظهرت الجائزة البابوية التي نالتها من أجل «الدفاع عن الحياة» ، وهي «شرف يمنحه البابا جون بول الثاني\* للمبرزين في مجال مقاومة الإجهاض في بلده بولونيا» ، كما تقول غابرييل غليزر .

لا تشرح غليزر لماذا لم تكن هذه «النتائج الجانبية» متوقعة . لكنها تشير في الحقيقة إلى أن هذا النوع من التقارير «ليس جديداً في شرق أوروبا ولا في العالم الثالث . فقد اكتسبت رومانيا سمعة شائنة في هذا المجال بعد ثورتها\*\* عام ١٩٨٩» . إن اختيار مثال رومانيا بعد ١٩٨٩ أمر غريب ، فهذه الظاهرة مرفاق معروف جيداً لدمج الجنوب ضمن دوره الخدمي في الاقتصاد العالمي . والتقارير التي تتحدث عن بيع الأطفال هي - في الحقيقة - من أهون الأشياء المألوفة بالنسبة لمن لا يشيحون بوجوههم بعيداً عن الحقائق غير المرغوبة . ليست «النتائج الجانبية» لخضاع الجنوب لقوى السوق بالأمر غير المتوقع أبداً ، إلا بالنسبة للرؤية الشبيهة بأشعة الليزر التي يتمتع بها الأيديولوجيون المدربون .

**ظهرت النتائج الجانبية غير المتوقعة «لليد الخفية» في روسيا أيضاً مثيرة**

\* جون بول الثاني John Paul II (١٩٢٠ - ) من أصل بولندي . تولى البابوية عام [W] ١٩٧٨

\*\* أي الحركة التي أطاحت بتشاوشيسكو عام ١٩٨٩ . انظر هامش الفصل الرابع - ١ .

قدراً من المفاجأة . نقرأ عنواناً على الصفحة الأولى لنيويورك تايمز يقول : «شعار روسيا الجديد : كل ما هو مربح جائز» . «إنها ليست مجرد قضية الجريمة والفساد والدعارة والتهريب وإساءة استعمال الكحول والمخدرات» التي تزداد كلها : «فثمة رأي واسع الإنتشار مفاده أن كلاً يبحث عن مصلحته الخاصة ، وكل شيء جائز» على عكس حالة الولايات المتحدة ، حيث لا يعرفون ولا يتبعون «مبادئ السادة الوضيع» ، وعلى عكس العالم الثالث الخاضع ليتنا التي امتدت لمساعدته . «ليس الغش والرشوة بجديدين على روسيا» ، كما تشير المراسلة سيلتين بوهلن Celetine Bohlen لأنهما كانا أمررين ملوفين في «النظام الشيوعي القديم» وثانية ، على عكس حالة الولايات المتحدة وعملانها .

خلال نفس الأيام أوردت التايمز Times ملحمة الرئيس البرازيلي فرناندو كولور Fernando Collor ، صبي واسطن ذو الشعر الأشقر ، وجماعة رجال الأعمال الذين سجلوا أرقاماً قياسية في الفساد في هذا البلد الغني الذي كان «منطقة اختبار» لخبراء الولايات المتحدة لمدة نصف قرن (أنظر الفصل السابع) .

وبواسع المروء أن يتذكر عدداً من أمثلة الفساد المحلية أيضاً ، من أيام الآباء المؤسسین . الذين لم يكونوا مقصرين في هذا المجال . سعوداً إلى الريفيانيين ووول ستريت Wall Street في الثمانينات . كان الفساد مظهراً ملائماً «للنظام الشيوعي القديم» ، كما تدعى المؤسسات الأيديولوجية (ويحق) ، أما في ظل «الديمقراطية الرأسمالية» فهو مجرد انحراف عارض ، سرعان ما يُصحح .

«أثارت الشروط الجديدة الباذخة أعصاب معظم المواطنين» ، تتتابع بوهلن واصفة العواقب المعروفة للعلاج النبوليبرالي . «ازدادت الجريمة بحدة في روسيا بعد سقوط الشيوعية ، كما حدث في شرق أوروبا» ، بما في ذلك جرائم الياقات البيضاء التي «حلقت عالياً» . لكن «مستويات الجريمة مازالت

أقل بكثير مما هي في نيويورك» . إذن ، لازال أمام الروس متسع لمزيد من التقدم صوب المثل الرأسمالي .

خلال الثمانينات ، أصاب الركود . أو الإنحدار . إقتصاديات شرق أوروبا ... لكنها بدأت سقوطاً حراً منذ أن تبنت وصفة الصندوق النقدي الدولي مع نهاية الحرب الباردة في ١٩٨٩ . وفي الربع الأول من عام ١٩٩٠ انخفض الناتج الصناعي البلغاري (الذي كان ثابتاً قبل ذلك) بمقدار ١٧٪ ، وفي هنغاريا ١٢٪ ، وفي بولندا أكثر من ٢٣٪ ، وفي رومانيا ٣٠٪ . وأفادت اللجنة الاقتصادية الأوروبية التابعة للأمم المتحدة في أواخر ١٩٩١ أن إنتاج المنطقة قد انخفض ١١٪ عام ١٩٨٩ ، ١٠٪ عام ١٩٩٠ ، ثم ١٥٪ عام ١٩٩١ ، مع توقيع انخفاض آخر بمقدار ٢٠٪ حتى نهاية العام . ومع ما يمثل ذلك أو يفوقه سوءاً عام ١٩٩٢ . كانت النتيجة الأولى هي زوال وهم البداية الديمocrاطية . بل وحتى بعض الدعم المتزايد للأحزاب الشيوعية السابقة . في روسيا أدى الانهيار الاقتصادي لكثير من المعاناة والحرمان ، إضافة إلى «الملل والساخنة والغضب تجاه كل السياسيين ، من يلتسين\* نزولاً» ، كما يقول بورمبورغ Burmberg ، إضافة إلى طبقة متنفذة الحزب السابقين Nomenklatura ، الذين يتحولون الآن إلى نخبة عالم ثالثية من النوع المعتمد ويستخدمون صالح السادة الأجانب . في استطلاعات الرأي العام اعتبر نصف الذين أجابوا على الأسئلة انتقال السلطة عام ١٩٩١ غير شرعي ، وأقره ربهم ، أما الربع الباقى فلم يكن لديهم رأي محدد .

إن الدعم الذي تحظى به القوى الديمocrاطية محدود ، ليس بسبب معارضة الديمocratie ، بل بسبب ما صارت هذه الديمocratie في ظل التحكم الغربي ، فهي إما أن تحمل المعنى الخاص الذي تمليه حاجات الأغنياء ، أو أنها

\* بوريص يلتسين Boris Yeltsin (١٩٢١ - ) رئيس جمهورية روسيا الاتحادية منذ ١٩٩١ [W] . كان قبل ذلك عضواً في المكتب السياسي للحزب الشيوعي السوفيتي . حتى انفراط الاتحاد عقب الانقلاب الفاشل ضد غورباتشوف عام ١٩٩١ .

ستكون هدفاً لعمليات ضرب الإستقرار والتخريب والخنق والعنف ، إلى أن تستعيد سلوكها المناسب أما الإستثناءات فنادرة<sup>(٢٠)</sup> . لا يشير فقدان الإيمان بالديمقراطية مخاوف الغرب ، مع أن «الرأسمالية البيروقراطية» التي قد ينتهجها الشيوعيون المتحولون إلى موظفين مثقفين أغنياء تمثل خطراً محتملاً . في النظام العقائدي الغربي ، تقدّر الصيغة الديمقراطية تقديرًا عالياً ، طالما أنها لا تتحدى حكم رجال الأعمال . لكنها تبقى في المرتبة الثانية مع ذلك فال الأولوية الحقيقة هي للإندماج بالإقتصاد العالمي ، بما يقدمه ذلك من فرص للاستقلال والنهب .

أجرت الجماعة الأوروبية ، بمساندة الصندوق النقدي الدولي ، اختباراً للسلوك الجيد في أوروبا الشرقية . قديماً ، كان على الروس إثبات أن فكرة «مساندة طموحات الناس العاديين لن تراودهم» . وعلى أوروبا الشرقية اليوم أن تظهر أن «التحرير الاقتصادي ، وفكرة إدخال اقتصاديات السوق» عملية لا عودة . لا مجال لمحاولة «طريق ثالث» ، يحمل ملامح ديمقراطية إجتماعية غير مقبولة ، هذا إن تركنا جانبأ الخطوات الأكثر جوهرية باتجاه الديمقراطية والحرية من قبيل الإدارة العمالية . لم يعرف المستشار الاقتصادي الرئيسي للجماعة الأوروبية ريتشارد بورتس Richard Portes «تغييرات النظام» المقبولة بالمعايير الديمقراطية بل «بخروج تام من الاقتصاد الاشتراكي المخطط . وبلا عكose هذا الخروج» . ويلاحظ بيتر غوان Peter Gowan أن تقريراً صدر مؤخراً عن الصندوق النقدي الدولي «يركز بشكل طاغ على دور الاتحاد السوفيتي كمصدر للطاقة والمواد الخام والمنتجات الزراعية ، معطياً مجالاً بالغ البصر للجمهوريات السابقة للعب دور رئيسي في اقتصاد العالم بوصفها قوى صناعية» . ويلاحظ غوان أن تحويل الملكية للعاملين قد «نال دعماً شعبياً قوياً في بولندا وتشيكوسلوفاكيا» ، لكنه غير مقبول في نظر المشرفيين الغربيين لتعارضه مع رأسمالية السوق الحرة التي يجب إخضاع الجنوب لها .

إنه الجنوب ، قامت الجماعة الأوروبية ، ملتزمة بالممارسة التقليدية ، بتشديد الحواجز لحماية صناعتها وزراعتها . مغلقة بذلك أسواق التصدير التي ربما كان من شأنها تمكين الكتلة الشرقية من إعادة إعمار اقتصادياتها وعندما أزالت بولندا كل الحواجز أمام الاستيراد ، رفضت الجماعة الأوروبية القيام بالمثل ، متابعة سياستها التمييزية تجاه نصف الصادرات البولندية . ودعت جماعة الضغط الخاصة بصناعة الفولاذ لإعادة بناء صناعة أوروبا الشرقية بطريقة تدمجها ضمن النظام الصناعي الغربي . وحضرت الصناعة الكيميائية الأوروبية من أن بناء اقتصاديات السوق الحرة في الإمبراطورية السوفيتية السابقة « يجب أن لا يتم على حساب قدرة الصناعة الكيماوية في غرب أوروبا على الحياة في المدى البعيد » . وكما لاحظنا ، لا تقبل أي من مجتمعات رأسمالية الدولة مبادئ الحركة الحرة لقوه العمل ، التي هي شرط ضروري لنظرية السوق الحرة . على أوروبا الشرقية ، أو معظم أجزائها على الأقل ، أن تعود إلى الدور الخدمي الخاص بالعالم الثالث<sup>(٢١)</sup> .

يذكرنا هذا الوضع باليابان في الثلائينات ، أو بمبادرة ريفان وبوش في حوض الكاريبي التي تشجع الاقتصاديات المفتوحة ذات التوجه التصديرى في المنطقة ، مع الحفاظ على الحواجز الحمائية الأمريكية كما هي ، مما يهدى أية فوائد يمكن أن تقدمها التجارة الحرة للمجتمعات المستهدفة . إن نماذج هذا السلوك واسعة الانتشار بقدر ما هي مفهومة أيضاً<sup>(٢٢)</sup> .

راقبت الولايات المتحدة تطورات أوروبا الشرقية بشيء من عدم الارتياح . وسعت خلال الثمانينات لإعاقة العلاقة بين الشرق والغرب . وإعاقة انحلال الإمبراطورية السوفيتية . وفي آب ١٩٩١ نصح جورج بوش أوكرانيا بعدم الانفصال عن الاتحاد السوفيتي ، حتى قبل أن تبدأ بالتوجه لذلك الانفصال . كان أحد أسباب ذلك هو أن الولايات المتحدة ، وخاصة بعد حفلة الأغنياء الصافية التي أقامها ريفان ، لم تُعد في موقع مناسب للانضمام إلى أوروبا التي تقودها ألمانيا وإلى اليابان في الاستفادة من قطاعات الجنوب التي

انفتحت حديثاً . يطالب الليبراليون الديمقراطيون أن تحول «المساعدات الخارجية» من أمريكا الوسطى إلى الاتحاد السوفياتي ، ويحدرون من أنه من دون أدوات تشجيع التصدير التقليدية فإن الجماعة الأوروبية واليابان ستستغلان «إمكانيات التجارة والاستثمار الواسعة في أوروبا الشرقية» ، بينما «تناقش في تفسير اثنين من خيارات سياستنا الخارجية» ، (عضو مجلس الشيوخ باتريك ليهي Patrick Leahy) لن يكون أحد فطاً لدرجة أن يقترح قيامنا بغسل بعض أنهار الدم الذي سفحناه على الأقل .

اقتراح الرئيس بوش عام ١٩٩١ «قانون دعم الحرية» لحل هذه المشكلة . واجتمع «تيار من كبار موظفي الولايات المتحدة ، وكبار قادة الأعمال» لدعم هذا الإجراء ، كما كتب آمي كاستو Amy Kastow . ودعا عضو مجلس الشيوخ روبرت شتراوس Robert Strauss إلى تحرك سريع «حتى لا تخسر الشركات الأمريكية أمام المنافسين... في سوق الاستهلاك الضخمة في الاتحاد السوفياتي السابق» . سيقدم القانون «فرصاً جديدة للمزارعين الأمريكيين (الشركات الزراعية) ، ولأرباب الصناعة» ، وسيساعد «على تمهيد الطريق أمام الشركات الأمريكية لاستطلاع أسواق شاسعة جديدة» وسيتيح «حرية» من النوع الذي يجري «دعمه» . لا مجال لأي التباس هنا(٢٢) .

#### ٤- بعض من نجاحات السوق الحرة

سيكون من العدل أن نضيف أن وصفة البنك الدولي ، والمصندوق النقدي الدولي ، التي تفرض الآن على الامبراطورية السوفياتية السابقة ، قد أثرت بعض النجاحات . كانت بوليفيا أحد الاتصالات التي أطربت بإسراف . فقد أنقذ اقتصادها من الكارثة عام ١٩٨٥ بواسطة السياسة الاقتصادية الجديدة ، والتي وصفها لها المستشارون من الخبراء الذين يمارسون الآن مهاراتهم في شرق أوروبا . خفض الاستخدام العام بشدة . وتم بيع شركة المناجم الوطنية ،

ما أدى لبطالة هائلة في صفوف عمال المناجم ، وانخفضت الأجور الحقيقية ، وترك المعلمون الريفيون أعمالهم بالجملة . وفرضت ضرائب تنازيلية\* ، وانكمش الاقتصاد والاستثمارات الإنتاجية ، في حين ازدادت اللامساواة . كتب ملغيون بورك Melgin Purkc أن «منظر الشحاذين والباعة المتوجولين يتناقض مع محلات بيع الألبسة المترفة ، والفنادق الأنيقة ، وسيارات المرسيديس» . صار الناتج القومي الخام للفرد الواحد ثلاثة أرباع ما كان عليه عام ١٩٨٠ ، وامتص الدين الخارجي /٪٣٠ من عائدات التصدير . وكمكافأة على هذه المعجزة الاقتصادية قدم الصندوق النقدي الدولي ، وبينك التنمية الأمريكية ، ونادي باريس للسبعة الكبار G7 مساعدة مالية مكثفة تضمنت دفعات سرية لوزراء الحكومة . أما المعجزة التي كانت موضع إعجاب إلى هذه الدرجة فهي استقرار الأسعار مع زيادة الصادرات . يأتي ثلثا عائدات التصدير الآن من تصدير الكاكاو وتجارتها ، كما يقول بورك . وتفسر أموال المخدرات سبب استقرار النقد ومستويات الأسعار ، كما يستنتج أن /٪٨٠ من عائدات المخدرات البالغة / ٣٠ مليار دولار سنوياً تنفق في الخارج ، أو تودع في مصارف أجنبية في الولايات المتحدة أساساً ، معطية دفعاً للاقتصاد الأمريكي أيضاً . إن أعمال التصدير المريرة هذه «تخدم بوضوح مصالح البرجوازية اللاشرعية الجديدة ، وجنرالات المخدرات في بوليفيا ، كما تخدم - بوضوح أيضاً - المصالح القومية للولايات المتحدة ، نظراً لأن غسيل الأموال لم يجر قبولة في الولايات المتحدة فحسب ، بل أنه لقي التشجيع أيضاً» . ويكتب بورك أن «الفلاحين الفقراء الذين يزرعون الكوكا يجهدون من أجل البقاء في مواجهة القوة المسلحة المشتركة للولايات المتحدة والجيش الكولومبي» . وهناك دائماً الكثير مما يمكن فعله لضمان استمرار المعجزة الاقتصادية التي تثير إعجاباً شديداً .

---

\* الضرائب التنازيلية Regressive Tax ضريبة على الدخل تتناقض نسبتها مع زيادة الدخل ، عكس الضريبة التصاعدية .

ومع تأكide هذه الأرقام ، يقدر وولتراد مورالز Waltrad Morales أن حوالي ٢٠٪ من قوة العمل تعتمد في عيشهما على إنتاج وتجارة الكوكا والكوكائين ، التي تصل إلى نصف الناتج المحلي القائم في بوليفيا . أدت المعجزة التصديرية لاضطراب التنمية الزراعية وأسعار الأرضي « وكانت العاقبة أن البوليفيين ما عادوا قادرين على إطعام أنفسهم » . أما سوء التغذية عند الأطفال دون الخامسة من العمر فقد تجاوز المتوسط العام (المرعب) في المنطقة بمقدار ٥٠٪ ، وصار لابد من استيراد ثلث ما تأكله البلاد . أسممت « أزمة الغذاء الوطنية » هذه ، والتي ازدادت تفاقماً بفعل النموذج الاقتصادي النيوليبرالي ، في تهميش الفلاحين ، مما أجبر كثيراً منهم على زراعة أوراق الكوكا حتى يتمكنوا من العيش » في دورة هابطة باستمرار<sup>(٢٤)</sup> . وتمضي المسيرة قدماً نحو بولندا .

سجلت إنجازات في أماكن أخرى أيضاً . بفضل التدخل الأمريكي ، وخبراء الإدارة الذين يأتون في وقتهم . ولنأخذ غرانادا مثالاً . فبعد « تحريرها » عام ١٩٨٣ ، والذي أعقب سنوات طويلة من الحرب الاقتصادية الأمريكية وأعمال التخويف التي تم حذفها من السجل التاريخي بعناية ، صارت غرانادا أكبر متلق للعون الأمريكي للفرد الواحد من السكان (بعد إسرائيل التي تظل حالة خاصة) . بدأت الولايات المتحدة تحويل غرانادا إلى « واجهة عرض للرأسمالية » ، وهي الصبغة التقليدية عندما يتم إنقاذ بلد من سكانه ويوضع على المسار الصحيح من قبل أهل الخير والإحسان . وتمثل غواتيمala « واجهة عرض » أخرى معلنـة ، ولا بد أنها تتمتع ببعض الشهرة (أنظر الفصل ٧-٧) . لقد أدينت برامج الإصلاح التي جلبت معها الكوارث الاقتصادية والاجتماعية المعتادة ، حتى من قبل القطاع الخاص الذي صممـت لمصلحتـه أساساً . وفوق ذلك « كانت للغزو نتيجة جانبية بعيدة المدى تتمثل في إخـلاء الحياة السياسية في الجزـيرة » ، كما جاء في تقرير بيتر بورن Peter Baurne من مؤسـسة كارتر للمعونة الخاصة الوارد من غرانادا حيث يدرـس

في المدرسة الطبية التي تم «إنقاذ» طلابها : «لم يقدم أنصار أمريكا من القادة الباهتين المطواعين أية رؤية خلاقة هادفة لحل مشاكل غرانادا الاقتصادية والاجتماعية» ، حيث تعاني الجزيرة من أرقام قياسية في مستويات الإدمان على الكحول وسوء استخدام المخدرات ، «والأمراض الاجتماعية المزمنة» ، بينما لا يملك معظم السكان إلا أن «يهرموا من بلدتهم الجميل». على أية حال ، توجد نقطة مضيئة واحدة ، كما جاء في تقرير رون سنسكيند Ron Snskind في مقالة على الصفحة الأولى من وول ستريت جورنال بعنوان : «بعد أن صارت آمنة في حمى المارينز غرانادا الآن جنة البنوك» . قد يكون الاقتصاد «في حالة مرعبة» ، كما يقول رئيس شركة استثمار محلية وعضو في البرلمان ، وذلك بفضل الاصلاحات الهيكلية المداراة من قبل برامج مساعدات الولايات المتحدة ، وهذا ما لا تقوله الصحيفة ، لكن العاصمة «صارت كازابلانكا الكاريبي ، مأوى سريع النمو لعمليات غسل الأموال ، وتجنب الضرائب ، وما يناسب ذلك من ضروب الاحتيال المالي» مع وجود ١١٨ / ٦٤٪ من السكان . أما أعمال المحامين والمحاسبين فتسير على نحو جيد ، كما هي حال أعمال الصيارة الأجنبية ، وغاسلي الأموال ، ولوارات المخدرات الآمنين من آثار «حرب المخدرات» المعدة بعناية(٢٥) .

سجل تحرير بينما على يد الولايات المتحدة نصراً مشابهاً . فقد ازداد مستوى الفقر من ٤٠٪ إلى ٥٤٪ منذ غزو ١٩٨٩ . أما الرئيس غويلرمو أندارا Guillermo Endara ، الذي أقسم اليمين الدستورية في قاعدة عسكرية أمريكية يوم الغزو ، فلن يحظى بأكثر من ٤٪ من الأصوات إن جرت الانتخابات ، وفقاً لاستطلاعات الرأي عام ١٩٩٢ . وقد جعلت حكومته الذكرى السنوية للغزو «يوماً وطنياً للتأمل» . أما آلاف البنامايين فقد احتفلوا بذلك اليوم (بمسيرة سوداء) عبر شوارع العاصمة ليشجبوا الغزو الأمريكي ، وسياسات أندارا الاقتصادية» ، كما أفادت وكالة الأنباء

الفرنسية . وقال المشاركون في المسيرة إن القوات الأمريكية قتلت ثلاثة آلاف شخص ، ودفنت كثيراً من الجثث في قبور جماعية أو رمتها في البحر ، ولم يتعافَ الاقتصاد بعد من الضربات التي تلقاها أثناء الحظر الأمريكي وأثناء الغزو . قال أحد قادة «الحملة المدنية» ، التي قادت معارضة الطبقة الوسطى لنوريبيغا ، لمراسل شيكاغو تريبيون Chicago Tribune ناثانييل شيبارد Nathaniel Sheppard المتقدمة . ضد إرادتنا . إسقاط نوريبيغا لم يؤذه في شيء ، لكنه دمر اقتصادنا ، والآن صرنا مقتنيين أن هذا العظر كان جزءاً من خطة هادفة لتدمير الاقتصاد ، بحيث لا يبقى لدينا ما نستند إليه في طلب الكرامة والمعاملة الأفضل من قبل الولايات المتحدة الأمريكية » . أما زيارة جورج بوش في حزيران ١٩٩٢ ، والتي سرعان ما انتهت بفشل تمت تغطيته صحيفياً بشكل جيد ، « فقد ركزت الانتباه على الكراهية الجياشة تجاه بوش » بسبب الغزو . وتشكل « وحدات حملة البنادق الأمريكيةين » مصدر إزعاج خاص للأحياء السكنية . ولم يتحسن المزاج عندما قامت وحدات الأمن المحلية ، بمرافقته « حوالي ثمانية أمريكيين ، باقتحام منزل أحد أعضاء الجمعية الوطنية ، وتفتيش أوراقه ، ومصادرة جواز سفره ، وإطلاق النار وإخافة زوجته التي كانت وحيدة في البيت » .

في تقرير عن بينما بعد الغزو ، قدمه السفير المكسيكي خافيير وايمير Javier Wimer إلى لجنة الأمم المتحدة للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، جاء أن الاقتصاد قد انهار مع «نتائج كارثية في مجالات الغذاء والاسكان والخدمات الأساسية كالصحة والثقافة» وتزداد انتهاكات حقوق الإنسان كنتيجة للغزو ، تصاحبها جهود «لتصفية بقايا النزوح القومي السابق» ، مع تعرض حقوق العمال لهجوم خاص إلى جانب أية مؤسسات يمكن أن تشكل «نوى احتجاج مدني أو معارضة سياسية» . ويخلص التقرير إلى أن حكومتي بينما والولايات المتحدة تتقاسمان مسؤولية انتهاكات حقوق

الانسان «المخطيرة والمنهجية» . وتبعداً لـ(تقرير أمريكا الوسطى - غواتيمala) ، الذي يحظى بالاحترام ، فإن حرب المخدرات التي تشنها الولايات المتحدة ، ربما كانت تشكل غطاءً لمحاكمة الناشطين إجتماعياً ، وغير ذلك من الإساءات لحقوق الإنسان التي تتم على يد قوات الأمن .

لكن بعض المؤشرات تظهر تحسناً . فقد أفاد مكتب الإحصاء العام في الكونغرس أن ترويج المخدرات «ربما يكون قد تضاعف» منذ الغزو ، إلى جانب ازدهار «غسل الأموال» ، كما كان بإمكان كل من انتبه لنوعية النخبة البيضاء التي أعادتها الولايات المتحدة للحكم ، أن يتنبأ فوراً . تقول دراسة مولتها «هيئة المعونة الأمريكية U.S. Aid» إن تعاطي المخدرات في بينما هو الأعلى في أمريكا اللاتينية كلها ، وقد ازداد بمعدل /٤٠٠٪/ منذ الغزو . ويقول السكرتير التنفيذي لمركز دراسات أمريكا اللاتينية ، والذي شارك في إعداد الدراسة ، إن الوحدات الأمريكية «تمثل سوقاً غنياً للمخدرات» ، مما يساهم في زيادة الأزمة . أما كريستيان ساينس مونيتور Christian Sci-ence Monitor فتقول إن الزيادة «لا سابق لها ، خاصة في صفوف الفقراء وصغر السن»<sup>(٢٦)</sup> .

سجل انتصار آخر من انتصارات ديمقراطية السوق الحرة في نيكاراغوا ، حيث وقعت حكومة شامورو Chamorro والسفير الأمريكي هاري سلودمان Harry Slaudeman إتفاقيات تفتح الطريق أمام «وكالة مكافحة المخدرات الأمريكية D.E.A» للعمل في نيكاراغوا «في محاولة للسيطرة على مشكلة تنامي تجارة المخدرات» . ويقول ممثل الوكالة في كوستاريكا إن نيكاراغوا الآن «تستخدم كممر لشحن الكوكايين الكولومبي إلى الولايات المتحدة» . ويفسّر أحد محامي وزارة العدل أن النظام المالي النيكاراغوي يقوم بغسل أموال المخدرات . إضافة إلى توسيع وباء المخدرات داخل نيكاراغوا نفسها بفعل مستويات التعاطي العالية في صفوف العائدین من ميامي الأمريكية ، وبفعل الانحدار الاقتصادي المتواصل والسبل الجديدة لترويج المخدرات ، تلك السبل

التي انفتحت منذ أن استعادت الولايات المتحدة سلطتها . «منذ إرساء حكومة شامورو ، والعودة الكثيفة للنيكاراغويين من ميامي ، ازداد استهلاك المخدرات بشكل ملحوظ في هذا البلد الذي طالما كان خاليًا من الإدمان » ، كما جاء في (تقرير أمريكا الوسطى - غواتيمala) . ويتهم ستيدمان فاغوث Steadman Fagoth اثنين من وزراء شامورو ، وهما زميله السابق في الكونترا بروكلين Rivera Brooklyn ، ووزير صيد الأسماك ، بالعمل لصالح كارتيلات المخدرات الكولومبية . ويقول مندوب نيكاراغوا إلى المؤتمر الدولي التاسع للسيطرة على ترويج المخدرات في نيسان ١٩٩١ إن نيكاراغوا «صارت الآن ممراً رئيسياً لشحنات المخدرات الذاهبة إلى الولايات المتحدة وأوروبا» أما في ماناغوا فيزداد عدد أطفال الشوارع بسرعة ، إلى جانب زيادة الإدمان على المخدرات . الذي كان قد اختفى فعلياً منذ عام ١٩٨٤ . ويقوم أطفال في العاشرة من العمر باستنشاق علب الصمغ\* في الشوارع قائلين : «إنه يذهب بالجوع» . للعدل ، علينا أن نشير إلى علامة تطور اقتصادي بعد أن استعادت الولايات المتحدة سلطاتها . فقد صارت تجارة صمغ الأحذية لملء زجاجات الأطفال ، والتي يوزعها موردون دوليون ، تجارة مزدهرة<sup>(٢٧)</sup> .

خلص مؤتمر حضره مسؤولون حكوميون ، ومنظمات غير حكومية ، في ماناغوا في آب ١٩٩١ ، إلى أنه يوجد في البلاد الآن /٢٥٠,٠٠٠/ مدمn ، وأن نيكاراغوا صارت جسراً دولياً لنقل المخدرات . (بالمقارنة نجد /٤٠٠,٠٠٠/ في كوستاريكا ، و/٤٥٠,٠٠٠/ في غواتيمala ، و/٥٠٠,٠٠٠/ في السلفادور) ويزداد الإدمان بين صغار السن خصوصاً . ويقول أحد منظمي المؤتمر إنه : «في ١٩٨٦ لم توجد أية حالة إدمان على المخدرات ذات المفعول الشديد» ، بينما «وجد /١٢٠٠/ حالة على الأقل عام ١٩٩٠» . رُصدت /١١٨/ عملية تجارة مخدرات في ماناغوا وحدها ، مع

---

\* تحدث بعض أنواع اللواصق عند استنشاق رائحتها أثراً شبهاً بأثر المخدرات . وهي تحدث آثاراً بعيدة المدى على الجهاز العصبي ، وتسبب الإدمان ، مثلها مثل المخدرات تماماً .

أن الساحل الأطلسي هو الذي صار نقطة المرور الدولية الرئيسية للمخدرات الشديدة المفعول التي تقود إلى إدمان متزايد . تقول الصحفية الأمريكية نانسي نصر Nancy Nusser في تقرير لها من ماناغوا إن الكوكائين «لم يصبح متوفراً بسهولة إلا بعد تولي شامورو السلطة في نيسان ١٩٩٠ » ، وذلك تبعاً لأقوال مروجي المخدرات أنفسهم . بينما قال أحدهم : «لم يكن هناك أي كوكائين أيام الساندニين ، فقط الماريوجوانا » . ويقول وزير الدولة كارلوس هيرتادو Karlos Hurtado إن « مشكلة ترويج الكوكائين وجدت سابقاً ، ولكن بمستويات منخفضة ». أما الآن فهي تزدهر بسرعة ، وخاصة عبر الأطلسي ، تبعاً لـ«دبلوماسي أجنبي كبير ذي معرفة في هذا المجال» (ربما كان من السفارة الأمريكية) وصف الساحل الآن بأنه «أرض لا سلطة لأحد عليها ». أما في صحيفة ميامي هيرالد Miami Herald ، فيقول تيم جونسون Tim Johnson إن السلفادور أيضاً «تجد نفسها مبتلة بكارثة جديدة : تجارة المخدرات ». فالآن لا تتفوق عليها إلا بنما وغواتيمala كممرات لشحنات الكوكائين الذهابية إلى الولايات المتحدة<sup>(٢٨)</sup> .

تعتبر المخدرات «الصناعة الأحدث نمواً في أمريكا الوسطى» ، «وذلك نتيجة الظروف الاقتصادية القاسية التي تجعل //٨٥٪ من سكان أمريكا الوسطى يعانون الفقر» وفقدان فرص العمل ، والظروف التي ازدادت سوءاً بفعل الهجوم النيوليبرالي . لكن المشكلة لم تصل إلى مستويات كولومبيا ، حيث تواصل قوات الأمن ، المسلحة والمدربة أمريكياً ، حملات النهب والإرهاب والتعذيب وحالات الاختفاء الموجهة ضد القادة النقابيين ، ورموز المعارضة السياسية ، والناشطين إجتماعياً ، والعاملين في مجال حقوق الإنسان ، والجماعات الفلاحية عموماً ، بينما يؤدي عنon الولايات المتحدة لـ«تعزيز فساد قوات الأمن الكولومبية ، ويقوى رابطة الدم بين السياسيين اليمينيين وضباط الجيش ، وتجار المخدرات الأشداء» ، وذلك تبعاً لأقوال القاضي السابق الناشط في مجال حقوق الإنسان جورج غوميز ليزارزو

George Gomez Lizarazo . أما الوضع في البيرو فهو أسوأ من ذلك<sup>(٢٩)</sup> . إنها مجرد أعراض لمرض أكثر عمقاً سنعود إليه في الباب الثالث .

## ٥- بعد الحرب الباردة

لا مبرر وجيهًا لافتراض أن «العمل العظيم في الإخضاع والفتح» سيتبدد على أي نحو أساسياً بانقضاء مرحلة الحرب الباردة من صراع الشمال - الجنوب . لكن ، وكما هي الحال دائمًا ، يجب تكيف السياسات الشابطة مع الظروف المتغيرة ، كما حدث عند إرساء نظام عالمي جديد في ١٩٤٥ ، وأيضاً عندما أعلن ريتشارد نيكسون «السياسة الاقتصادية الجديدة» عام ١٩٧١ . عكست كلتا الحالتين تغييرًا حقيقياً في توزع القوى . أثمر التدهور السوفيتي ، الذي تسارع منذ السبعينيات ، وضعاً جديداً أيضاً من نواحٍ عدّة ، مع استمرار الميول الرئيسية على حالها ، بما في ذلك الاضطرابات ضمن تحالف الأغنياء . وعولمة الاتصال والمال ، والضعف النسبي للاقتصاد الأمريكي الذي مازال مهميناً ، وتهميشه معظم السكان في المجتمعات المهيمنة على العالم .

كان من نتائج انهيار الاتحاد السوفيتي البدء بمشروع فرض نمط التبعية النيوليبرالي على مساحات شاسعة من تلك المنطقة . لكن النتيجة الأخرى كانت فقدان الذريعة الضرورية للتدخل . ورغم الجمجمة الكثيرة ، تم الاعتراف بمشكلة الذريعة التي تلاشت عام ١٩٨٠ . وبالتالي مَعَ الجمهور بالإرهابيين الدوليين ، وتجار المخدرات في أمريكا اللاتينية والأصوليين الإسلاميين ، والعرب المجانيين ، وغير ذلك من الأفكار النافعة ، بينما كانت تجري محاولات حثيثة للتوصل إلى صيغة عامة من أجل إلهاء الجمهور وإخضاعه : الخوف من شيطان كبير يتبعه الرعب أينما ذهب ، لكن قادتنا العظام يقهرونه ببطولة ، ويسيرون بنا قدماً صوب انتصارات جديدة . تم بانتظام إنتاج المجابهات باستخدام كيس الملائكة الليبي . أما غرانادا فكانت على وشك قطع خطوطنا البحرية وقصتنا من قواعد الطائرات التي أقامتها لها كوبا ، وكان الساندينيون

ينشرون «الثورة دون حدود» ويزحفون صوب تكساس . أما نوريبيغا ، (بعد أن صُرِفَ من الخدمة) ، فكان يقود كارتل المخدرات الكولومبي ليسمم أطفالنا ، أما صدام حسين فقد تجاوز حده وصار «وحش بغداد» ... الخ .

لكن تنوع الأهداف يوضح أن الذريعة لم تعد متوفرة على نحو منتظم كما في الماضي . لقد وجه اللوم للرئيس بوش لفشلها في صياغة تصاميم كبيرة على غرار أسلافه ، لكن هذا ليس عدلاً إذا أدخلنا في الاعتبار اختفاء «المؤامرة المتراءة التي لا تعرف الرحمة» ، التي كان يسع كندي أن يستعين بها وبمشتقاتها . ويمكن أن تفقد صيغة الذرائع المألوفة مفعولها لأسباب أخرى أيضاً . مثل تدهور ظروف معيشة السكان الفانطين .

أشار عدد من المحللين العقلانيين إلى نتائج أخرى مباشرة . ففي تحليله للحرب الباردة في نيويورك تايمز أواخر ١٩٨٨ ، كتب ديمتري سيمز- Di mitri Simes أن الاختفاء الوشيك للعدو السوفيتي من شأنه أن يعطي الولايات المتحدة ميزات ثلاثة : أولاً ، نستطيع نقل تكاليف الناتو N.A.T.O إلى منافسينا الأوروبيين ؛ ثانياً ، نستطيع وضع حد «لتلاعب أمم العالم الثالث بأمريكا» و«مقاومة مطالب العالم الثالث الاماشروعة بالمساواة» وتحقيق صفقة مربحة مع «مدنبي العالم الثالث المتمردين» ؛ ثالثاً ، يمكن استخدام القوة العسكرية بمزيد من الحرية «كأدلة للسياسة الخارجية الأمريكية ضد من يفكرون بتحدي مصالح أمريكا هامة» دونما خوف من «استشارة تدخل مضاد» ، بعد أن أزيلت القوة الرادعة . باختصار ، تستطيع الولايات المتحدة استعادة بعض قوتها ضمن نادي الأغنياء ، وأن تزيد الضغط على العالم الثالث وأن تلجأ للعنف ضد الضحايا العزل بمزيد من الحرية . لقد كان هذا المستشار الرئيسي في «منحة كارينجي للسلام الدولي» مصيبة تماماً (٢٠) .

يمكن اعتبار سقوط جدار برلين في تشرين الثاني ١٩٨٩ رمزاً لنهاية الحرب الباردة . بعد ذلك كان لابد من تفانٍ حقيقي لاستحضار صورة الخطر السوفيتي ، مع أن العادات لا تموت بسرعة ، وهكذا سببت وثيقة غفل من

التوقيع ، صادرة عن الخبير بالشؤون السوفيتية في جامعة كاليفورنيا مارتن ماليا Martin Malia قدرأً كبيراً من الإثارة . فقد اهتكت الوثيقة من أن بريجنيف كان « قد تدخل كما يشاء في أي بلد من بلدان العالم الثالث » و « ركبت روسيا العالم كله » ، بينما اعتبر « التيار الرئيسي من المختصين بالشؤون السوفيتية ، ليبراليين كانوا أم راديكاليين » الستالينية ذات « طبيعة ديمقراطية » ، وانغمسو في خيالات صاذبة حول الديمقراطية الستالينية و « التمجيد الصبياني لللينين » الذي كان شبيهاً بما نجده في بعض مقاهي باريس . أما في التسعينات فلا يمكن إلا للعقل الشديدة الانضباط أن تعامل مع هذا النوع من الطعام (٢١) .

يمكن أن نتعلم الكثير عن حقبة الحرب الباردة عبر مشاهدة ما حدث بعد سقوط جدار برلين . إن كوبا حالة واضحة على نحو خاص . فمنذ منة وسبعين عاماً تسعى الولايات المتحدة لمنع استقلال هذا البلد ، ومنذ عام ١٩٥٩ كان الخطر الأمني الذي يمثله هذا المخفر المتقدم للكوريملين ذريعة للغزو والإرهاب وال الحرب الاقتصادية . لكن مع زوال الخطر كان رد الفعل كما تعودنا تماماً : علينا تصعيد الهجوم . أما رأية الهجوم الآن فهي الديمقراطية وحقوق الإنسان . إنها الرأية التي يرفعها السياسيون والأخلاقيون الذين طالما أظهروا التزامهم بهذه القيم بكل انسجام ، مثلاً ، خلال الحملة الإجرامية التي شنتها الولايات المتحدة ضد الكنيسة وغيرها من الذين تجرأوا على تنظيم العامة التي لا تستحق الاهتمام خلال الثمانينات في أمريكا الوسطى . لن يكون اختراع عرض أوضح للتلاعب بذرية الحرب الباردة سهلاً . أما الاستنتاجات فتظل غير مرئية لأنها غير مقبولة عقائدياً . (أنظر الفصل السادس)

استمر عداء الولايات المتحدة لاستقلال هايتي أيضاً طيلة قرنين ، وباستقلال تام عن الحرب الباردة . تظهر أحداث الثمانينات وبشكل واضح بعد سقوط جدار برلين ، كراهية الولايات المتحدة للديمقراطية ، ولambilاتها بحقوق الإنسان ، وسنعود للتفاصيل في الفصل الثامن .

أما المثال الأغنى بالدروس فهو صدام حسين ، الصديق المحبوب والشريك التجاري للغرب ، رغم أسوأ ظلائمه . فعندما كان جدار برلين يتهاوى عام ١٩٨٩ ، تدخل البيت الأبيض مباشرة ، في اجتماع شديد السرية ، لضمان تلقي العراق ضمادات قروض جديدة بمقدار مليار دولار ، رغم اعتراض وزيري الخزانة والتجارة القائلتين بأن العراق لم يكن أهلاً للثقة . كان السبب ، كما شرحت وزارة الخارجية ، هو أن العراق «شديد الأهمية لمصالح الولايات المتحدة في الشرق الأوسط» و«ذو أثر في عملية السلام» ، و«مفتاح لحفظ الاستقرار في المنطقة» ، ويقدم فرصاً تجارية كبرى للشركات الأمريكية» . وكما هي العادة دائماً ، لم تكن جرائم صدام حسين بذات أهمية ، إلى أن ارتكب جريمة العصيان . لكن الغرب سرعان ما عاد لدعمه تكتيكياً ضد عدو أشد خطراً وهو الحرية والديمقراطية في العالم الثالث . كما بينما للتو<sup>(٢١)</sup> .

الدرس واضح ثانية : الأولوية للأرباح وللقوة ، أما الديمقراطية التي تتعدى الشكل فهي خطر يجب تجنبه ، وأما حقوق الإنسان فهي ذات قيمة درامية في خدمة الأهداف الدعائية لا أكثر .

وكما لاحظ سايمز Simes ، فقد أدى سقوط الاتحاد السوفيتي لجعل التدخل المكشوف خياراً أكثر إمكانية من قبل . ليس مفاجئاً إذن أن يدشن بوش حقبة ما بعد الحرب الباردة بغزو بينما الإنقاذنا من الشيطان الكبير نوريثغا . وبعد حملة دعائية حسنة الإعداد ، خدمتها الصحافة بكل مواهبها معتمة على حقيقة أن الغزو ترافق مع الإعلان عن مساعدات جديدة لأصدقاء بوش في بكين وبغداد ، الأصدقاء الذين لا ييدو نوريثغا إزاءهم أكثر من صبي صغير في جوقة الكنيسة . ومن جديد خدمت المصالح الحقيقية ، أعيد شركاء الولايات المتحدة البنميون إلى السلطة ، وعادت قوات الأمن إلى حظيرة السيطرة الأمريكية . وصارت واشنطن قادرة على التحكم بمصير قناته بينما . ومن جديد يتضح معنى الحرب الباردة ، رغم بقاء النظام العقائدي متيناً<sup>(٢٢)</sup> .

كان الغزو العراقي للكويت في ٢ آب ١٩٩٠ الفصل الثاني من عدوان ما بعد الحرب الباردة ، محولاً صدام حسين ، بين ليلة وضحاها ، من «معتدل يتحسن» إلى تجسيد لأثيلا ملك الهمون\* . تحرك التحالف الأمريكي البريطاني بسرعة لتجنب المسار الدبلوماسي خشية أن تؤدي الوسائل السلمية «لنزع فتيل الأزمة» مع «مكاسب رمزية غير قليلة» لصديقهم السابق ، كما حدد موقف الإدارة من قبل مراسل التایمز الدبلوماسي توماس فريدمان Thomas Friedman في أواخر آب . لو تحققت هذه المخاوف لمايل هذا الغزو غزو الولايات المتحدة لبنتا ، وهي نتيجة غير مقبولة طبعاً . وبإحساس عال بالواجب ، طمست التایمز وزميلاتها فرص التفاوض من أجل انسحاب عراقي - وهي الفرص التي افتتحت منذ أواسط آب . تبعاً لمسؤولين أمريكيين كبار . وعشية قصف ١٥ كانون الثاني\*\* ١٩٩١ مال الجمهور الأمريكي بنسبة ٢ إلى ١ إلى تفضيل التسوية السياسية ، وفق الخطوط العامة لاقتراح عراقي كان المسؤولون الأمريكيون قد تكلموا عنه في السابق ، لكن الناس لم يكونوا على علم به بفضل انقطاع الصحافة . وتم إبقاء جمهور الرعاع في مكانه المناسب كما هي العادة . وعلى وجه السرعة ، دعت الحكومة لتقديمحجاج لصالح الحرب بدلاً من الدبلوماسية . على الأقل ذلك الحجاج الذي لا يستطيع مراهق متعلم أن يدحضه على الفور . وقد نجحت المؤسسات الأيديولوجية نجاحاً لاماً بتوصلها إلى إلغاء أية أسلمة جدية كان من شأنها أن تطرح في أية ديمقراطية عاملة .

عورضت سياسة الحرب بقوة من قبل سكان المنطقة أيضاً . وقفـت المعارضة الديمقراطية العراقية ، التي رفضتها الحكومة الأمريكية (وبالتالي

\* أثيلا ملك الهمون Atilla The Hun زعيم قبائل الهمون ذات الأصل المنغولي والتي اجتاحت آسيا الصغرى وشرق أوروبا وصولاً إلى روما في القرن ٥ [M] يستخدم في العادة كرمز للقوة الوحشية الفظة مثل (جينيكز خان... وغيره) .

\*\* بدأ قصف العراق في ١٧ كانون الثاني وليس في ١٥ منه .

الصحافة) ، ضد السياسة الأمريكية كلية : الدعم المقدم للديكتاتور العراقي قبل ٢ آب ، رفض البحث عن وسائل سلمية ، وأخيراً الدعم الخفي لصدام حسين عندما سحق التمردين الشيعي والكردي . وقد عزا متحدث كبير ، أحمد شلبي ، الذي وصف الحرب بأنها «أسوأ ما يمكن» للشعب العراقي ، موقف الولايات المتحدة إلى سياستها التقليدية القاضية بـ«دعم الديكتاتوريات للحفاظ على الاستقرار» . أما في مصر ، وهي الحليف العربي الوحيد الذي يملك قدرًا من الحرية الداخلية ، كتبت الصحافة شبه الرسمية أن النتائج تظهر أن الولايات المتحدة لم ترد إلا تحجيم العراق بقصد ترسیخ هيمنتها الأحادية ، «بالتأمر مع صدام نفسه عند اللزوم» وبالاتفاق مع «الوحش الكاسر» بشأن «الحاجة لمنع أي تقدم» وإجهاض أي أمل بالحرية والعدالة والتقدم نحو الديمقراطية ، مهما يكن ذلك الأمل صغيراً» (٩ نيسان) . أما صحافة الغرب فقد طمست الحقائق الأساسية بانضباطها المألف . وبمجرد أن شجبت مصر الولايات المتحدة لتأمرها مع صدام حسين ، أخبر مراسل التايمز آلان كويل Alan Cowell الجمهور عن «وجهة النظر الجماعية اللافتة للنظر» عند الحلفاء العرب والقاضية بدعم موقف الولايات المتحدة القائل إنه «مهما تكن خطايا القائد العراقي ، فإنه يقدم للغرب وللمنطقة أملاً باستقرار بلده أفضل مما يقدمه أولئك الذين يعانون من قمعه» (١١ نيسان) . ومع ذلك ، تستحق التايمز التقدير بسبب الشرح النير الذي قدمه مراسلها فريديمان عن سبب ضرورة البحث عن نسخة أخرى من صدام حسين ليحكم «بقبضة حديدية» ، بدلاً من مواجهة خطر حرية الشعب العراقي ، ((«عدم الاستقرار») .

تعرضت الأمم المتحدة لضربات جديدة . فقد أدى غزو الكويت لأمر غير مألف ، حيث عارضت الولايات المتحدة وبريطانيا عملاً من أعمال العنف الدولي ، ولم تستمرا في لجوئهما المعهود لحق النقض Veto ، أو أي من الوسائل الأخرى ، لصداقة جهود الأمم المتحدة الهادفة لرد الجريمة . لكن مجلس الأمن كان مجبراً - تحت ضغط الولايات المتحدة . على غسل يده من الأمر

كله ، خارقاً ميثاق الأمم المتحدة جذرياً بسم احدها لدول بعینها بالتصريف على هواها . ومنعت الضغوط الأمريكية اللاحقة مجلس الأمن من الاستجابة لدعوة دول أعضاء فيه لاجتماعه ، كما تشرطت أنظمة المجلس التي كانت الولايات المتحدة قد تمسكت بها بشدة عندما كانت مفيدة لها . أما أن الولايات المتحدة ليست بحاجة للوسائل الدبلوماسية ولمؤسسات النظام الدولي إلا عندما تستطيع استخدامها كأدوات لخدمة سلطتها هي ، فهو ما تبين بشكل درامي في جنوب شرق آسيا ، والشرق الأوسط ، وأمريكا الوسطى ، وأماكن أخرى . ليس محتملاً تغيير أي شيء بهذا الشأن ، بما في ذلك مقدار الفعالية في إخفاء الحقائق<sup>(٢٤)</sup> .

في حالة العراق ، كان اختفاء الرادع السوفياتي عاملاً حاسماً في قرار الحرب الأمريكي - البريطاني ، وهو ما طرح على نطاق واسع . وربما كان عاملاً في غزو بينما كما قال مساعد ريان لشؤون أمريكا اللاتينية إيليوت أبرامز Elliot Abrams الذي ابتهج لأن الولايات المتحدة صارت حرة الآن بأن تستخدم القوة دون خوف من رد الفعل الروسي .

استمرت معاداة الديمقراطية العاملة في أمريكا الوسطى دون تغير ومع سقوط جدار برلين ، أجريت انتخابات في الهندوراس في «مثال ملهم للوعد الديمقراطي الذي ينتشر عبر الأمريكتين» ، حسب كلمات جورج بوش . مثل المرشحون كبار ملاك الأرض والصناعيين الأثرياء ذوي الصلات الوثيقة بالعسكريين . الحكام الفعليين تحت سيطرة الولايات المتحدة . وكانت برامج المرشحين السياسية متطابقة عملياً ، واقتصرت الحملة الانتخابية على الإهانات ومختلف أنواع التسلية . اشتدت إنتهاكات حقوق الإنسان التي تقوم بها قوات الأمن قبل الانتخابات . أما البؤس والجوع فكانا مذهلين بعد أن اشتدا خلال «عقد الديمقراطي» ، إلى جانب هروب الرساميل وعبء الديون . لكن لم يكن هناك أي تهديد كبير للنظام ، ولا للمستثمرين .

في نفس الوقت ، بدأت الحملة الانتخابية في نيكاراغوا . أما انتخاباتها

عام ١٩٨٤ فلا وجود لها في التعليقات الصحفية الأمريكية . لم يكن التحكم بها ممكناً آنذاك ، ومن هنا فهي ليست مثالاً ملهمًا للديمقراطية . مع بدء الحملة الانتخابية في تشرين الثاني أعلن بوش ، متجنباً أية مغامرة بخصوص هذه الانتخابات التي طال إعدادها ، أن الحظر التجاري سيرفع إذا فاز مرشحه . وجدد الكونغرس والبيت الأبيض دعمهما لقوات الكوانترا ، مخالفين بذلك إجماع رؤساء أمريكا الوسطى ، والمحكمة الدولية ، والأمم المتحدة التي جردها حق التقضي الأمريكي من أية فاعلية . سارت وسائل الإعلام على نفس الطريق متابعة طمس التخريب الأمريكي للعملية السلمية باجتهاد يليق بشؤون الدولة المهمة . وهكذا تم إبلاغ النيكاراغويين أن من شأن التصويت لمرشح الولايات المتحدة أن ينهي الإرهاب وال الحرب الاقتصادية غير الشرعية . في أمريكا اللاتينية كانت نتائج الانتخابات تقدم بوصفها نصراً شخصياً لجورج بوش ، حتى من قبل المستفيدين منها . أما في الولايات المتحدة ، فعلى العكس ، تم الترحيب بالنتائج بوصفها «نجاحاً لعدالة الولايات المتحدة» مع «توحد الأمريكيين فرحاً» على النموذج اللبناني ، كما عبرت نيويورك تايمز . لم يكن الأمر كذلك لأن المحتفلين كانوا جاهلين بالكيفية التي أنجز بها هذا النصر الأمريكي ، بل بالأحرى ، وجدت فرحة معلنة بهدم الديمقراطية . مثلاً ، كانت مجلة التايم Time Magazine صريحة تماماً بخصوص الوسائل المتبعة في إنجاز «سلسلة المفاجآت الديمقراطية السارة» حيث «انبشت الديمقراطية» في نيكاراغوا . فقد كانت الطريقة هي «تخريب الاقتصاد ، وتنفيذ حرب مميتة طويلة المدى بالوكالة ، إلى أن يقوم المواطنون المستنزفون بقلب الحكومة غير المرغوبة بأنفسهم» ، بالحد الأدنى من التكاليف بالنسبة لنا ، تاركين الضحية «بجسور محطمـة ، ومحطـات طـاقة مخـربـة ، ومزارـع مـتـلـفة» ، مزودـين مرـشـحـاً للولاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ بـ«قضـية رـابـحةـ» : «إـنـهـاءـ الإـلـفـقـارـ الذـيـ يـتـعـرـضـ لـهـ شـعـبـ نـيـكـارـاغـواـ» ومن الفـضـوريـ ، حتـىـ تـوـصلـ لـتـقـدـيرـ قـيـمةـ الثـقـافـةـ السـيـاسـيـةـ ، أـنـ تـخـيلـ نـفـسـ القـصـةـ فـيـ صـحـفـ

روسيا السтаيلينية ، مع تغيير بعض الأسماء . إنه تمرين ذهني يتجاوز إمكانات المفهومين الغربيين<sup>(٢٥)</sup> .

الصراحة منعشة . وهي تشرح بدقة ما المقصود بعبارة «توحد الأميركيون فرحاً» الأميركيون الذين يدعون الإخلاص لـ«الديمقراطية» . اتبعت واشنطن طرقاً مماثلة لإحلال الديمقراطية في أنغولا ، فقد تم تدمير البلاد هنا أيضاً ، بكلفة بلغت مئات الآلاف من القتلى . تعرضت أنغولا للهجوم اعتباراً من ١٩٧٥ من قبل جنوب أفريقيا والقوات الإرهابية التابعة لجوناس سافيمبى Jonas Savimbi (يونيتا Unita) العاملة انطلاقاً من ناميبيا ثم من زائير بدعم من الولايات المتحدة . رفضت الولايات المتحدة الاعتراف بحكومة جبهة التحرير الوطني M.P.L.A (ووحدها عملياً) . وشنّت حرباً اقتصادية ضدها . انسحبت جنوب أفريقيا أخيراً بعد هزيمتها عسكرياً على يد القوات الكوبية التي قاومت عدوانها منذ ١٩٧٥ ، وتم توقيع اتفاق سلام (أيار ١٩٩١) دعا لإجراء الانتخابات ، وكما هو الحال في أمريكا الوسطى . تحركت الولايات المتحدة فوراً لتخربيها وتتابعت دعمها لإرهاب يونيتا . وصفت النتائج من قبل الصحفي الجنوب أفريقي فيليب فان نيكرك Phillip Van Niekerk «لا يحب الفلاحون حركة يونيتا» ، «لكن معظم الناس خائفون من أن تؤدي هزيمة يونيتا في الانتخابات لاستمرار الحرب» . «سيرتعب» الناس الذين «عرفوا الفظائع التي ترتكبها يونيتا» من أفاق هذه ، كما يتابع فان نيكرك . لكن استمرار الحرب أمر يفوق طاقة الناس على الاحتمال : «لقد ضحت حكومة جبهة التحرير الوطني بجيشه كامل لعلاج نتائج عدوان جنوب إفريقيا وعمليات تقويض الاستقرار التي نفذتها يونيتا بتمويل أمريكي» كما كتبت فيكتوريا بريتين Victoria Brittain . لقد فقدت الحكومة مصداقيتها السابقة .

فما كان بوسها إنجازه لولا الهجوم الأميركي . الجنوب أفريقي يبقى موضع تخمين . ويقول فان نيكرك إن «موجة جديدة من المستوطنين البيض

تعيد استعمار أنغولا الآن» : «الأفريكانيون\* الآن ، وفيما بعد ربما يعود البرتغاليون أيضاً ليطالبوا بأراضيهم . أما بريتين فتستنتج أن «التفاول الوحيد كان في أن رجال الأعمال الجنوب أفريقيين سيملأون الفنادق التي جددت حديثاً» في لواندا حيث يقول الكلبيون إنه «إن ربحت يونيتا فستقدم لهم البلاد على طبق ، أما إن فازت جبهة التحرير الوطني ، فسيبقى بمقدورهم الحصول على البلاد ، إنما مقابل حفنة من الراندات\*\*»<sup>(٢٦)</sup> .

إنه ، ثانية ، مجرد أمر طبيعي أن يرحب أنتوني لويس Anthony Lewis ، المصنف على أنه شبه منشق ، بالـ«سياسة الأمريكية المنسجمة» منذ السبعينات «للمساعدة على التوصل لنهاية متفاوض عليها للحرب الأهلية الوحشية» في أنغولا . ونجاح إدارة بوش باتباع «سياسة سلمية» هادفة إلى «حل سياسي في نيكاراغوا»<sup>(٢٧)</sup> .

في أيلول ١٩٩٠ كررت ورشة العمل «الخاصة بتطوير الاستراتيجية في أمريكا اللاتينية التابعة للبناتاغون الموقف التقليدي من الديمقراطية . فقد توصلت إلى أن العلاقات الحالية مع الديكتاتورية المكسيكية «إيجابية بشكل متميز» . ولم تعكر هذه العلاقة لا سرقة الانتخابات ، ولا فرق الموت ، ولا التعذيب المستوطن ، ولا سوء المعاملة الفاحض للعمال وال فلاحين ، وهذا دواليك... لكن من شأن «افتتاح ديمقراطي في المكسيك أن يضع هذه العلاقة موضع اختبار إذا ما جلب إلى سدة الحكم حكومة ميالة لتحدي الولايات المتحدة على أساس اقتصادية وقومية» ، وهو ما كان موضع قلق الولايات المتحدة لسنوات طويلة<sup>(٢٨)</sup> .

\* الأفريكانيون Africaans البيض المنحدرون من أصول هولندية (غالباً) في جنوب أفريقيا ، ويشكلون حوالي ٦٠٪ من الأقلية البيضاء هناك . كانوا سابقاً يسمون البوير Boers (المزارعون بالهولندية) . وتعتبر اللغة الأفريقانية ، وهي قريبة جداً من الهولندية ، لغة رسمية في جنوب أفريقيا إلى جانب اللغة الإنجليزية . [M]

\*\* راند Rand عملة جنوب أفريقيا .

كل عام يرسل الكونغرس إلى البيت الأبيض تقريراً يشرح فيه أن التهديد الذي نواجهه يتطلب إنفاقاً كبيراً يؤدي ، صدفة ، لدعم الصناعة عالية التكنولوجيا محلياً ، والقمع في الخارج . حملت أول نسخ هذا التقرير لما بعد الحرب الباردة تاريخ آذار ١٩٩٠ . فبعد أن اختفى الروس من المشهد العالمي ، اعترف التقرير بصراحة أخيراً أن العالم الثالث هو العدو : على القوة العسكرية الأمريكية استهداف العالم الثالث ، كما استنتاج التقرير ، وفي المقدمة يأتي الشرق الأوسط ، حيث «لا يمكن إلقاء التهديد الذي تتعرض له مصالحنا على عاتق الكريملين» ، وهي حقيقة صار ممكناً الاعتراف بها الآن بعد أن اختفى السوفيت . وللسبب عينه يصير الخطر هو «التعقيد التكنولوجي المتزايد لصراعات العالم الثالث» . على الولايات المتحدة إذن أن تقوى «قادتها الصناعية الدفاعية» عبر تقديم العوافر للاستثمار في وحدات وأجهزة جديدة إضافة إلى البحث العلمي . ومزيد من تطوير الإمكhanات في مجال إقامة القواعد العسكرية . ومقاومة الانتهاكات والنزاعات منخفضة الشدة (٢٩) Low Entensity Conflicts .

باختصار ، يبقى الهم الأول الحفاظ على القوة داخل نادي الأغنياء . والسيطرة على مناطق الخدمة ، وتقديم الدعم المنظم حكومياً للصناعة المتقدمة في الداخل . يجب معارضته الديمقراطية بهمة ، اللهم إلا الديمقراطية بالمعنى الذي تعطيه الثقافة السياسية لحكم رجال الأعمال الذي لا يعوقه عائق . وتظل حقوق الإنسان أمراً عديم الأهمية كما كانت سابقاً . وتحافظ السياسة على ثباتها ، متکيفة مع ما يجده من ظروف ، إلى جانب تصحيحات موازية يقوم بها المدراء الثقافيون .

· كل شيء واضح ، ومقدم بانسجام مهوس ، بحيث يحتاج عدم رؤيته لموهبة حقيقة .

## ٦- الخط المتساهم

مع نهاية الحرب الباردة صارت الولايات المتحدة أكثر حرية باستخدام القوة للسيطرة على العالم الثالث ، لكن عوامل عدة تمنع اللجوء إلى هذه الوسيلة التقليدية . من هذه العوامل النجاحات المتحققة في السنوات الأخيرة في سحق الميلول الإصلاحية والقومية الشعبية ، وإزالة الجاذبية «الشيوعية» من أعين من يأملون «بسلا الأغنياء» ، والكوارث الاقتصادية في العقد الماضي . في ضوء هذه الإنجازات صار ممكناً تحمل أشكال محدودة من التنوع والاستقلالية دون كبير قلق من أن تؤدي لتحدي المصالح الحاكمة . يمكن ممارسة التحكم بوسائل اقتصادية : وصفات الصندوق النقدي الدولي ، واللجوء الانتقائي لإجراءات التجارة الحرة ، وقس على ذلك . يمكن احتمال النماذج الديمقراطية - بل هي مرغوبة - طالما أنها تضمن «الاستقرار» . أما إن تعرضت هذه القيمة الأساسية للخطر فعلى القبضة الحديدية أن تضرب ضربتها .

من العوامل المانعة الأخرى ، تأكل القاعدة الشعبية الداخلية الداعمة للمغامرات العسكرية الخارجية . فقد خلصت مراجعة سياسة الأمن القومي في بداية رئاسة بوش إلى أن «الأعداء الأضعف منا بكثير» . أي هدف مقبول ، يجب هزيمتهم «بسرعة وعلى نحو حاسم» ، لأن «الدعم السياسي» المحلي صار ضعيفاً جداً<sup>(٤٠)</sup> .

تمثل مشكلة أخرى في أن مراكز القوة الاقتصادية الأخرى صار لها مصالحها الخاصة ، رغم صحة ما ذهبت إليه «دراسة التخطيط الدفاعي» التي استشهدنا بها سابقاً من أن المصالح الأساسية مشتركة وتتمثل أساساً في أن يؤدي العالم الثالث وظيفته الخدمية . تعطي العولمة المتزايدة للاقتصاد طبيعة جديدة للمنافسة الاقتصادية ، كما ناقشنا لتونا . إنها عوامل ذات أهمية متنامية .

يظل استخدام القوة للتحكم بالعالم الثالث ملحاً أخيراً ، فالأسلحة الاقتصادية أكثر كفاءة ، عندما يكون استخدامها ممكناً . ويمكن رؤية بعض

من أحدث آلياتها في الغات G.A.T . تナادي القوة الغربية بتحرير الاقتصاد عندما يكون ذلك من مصلحتها . كما تناادي بالحماية عندما يكون ذلك من مصلحتها أيضاً . ومن أولى اهتمامات الولايات المتحدة «الأفكار الجديدة» : ضمانت من أجل «حقوق الملكية الفكرية» ، من قبيل براءات الاختراع وبرامج الحاسوب Software وهو ما سيمكن الشركات العابرة للقومية T.N.C.S من احتكار التقنيات الحديثة ، مما سيقوض برامج التنمية الوطنية في العالم الثالث ويضع قرارات السياسة الاقتصادية والاجتماعية بشكل فعلي في يد الشركات العابرة للقومية ومؤسسات الشمال المالية . إنها «أفكار أكثر أهمية» من النزاع بخصوص دعم الإنتاج الزراعي الذي يحظى بدعاية أكبر ، تبعاً لويليام بروك William Brock رئيس «تحالف المفاوضات التجارية متعددة الأطراف» التابع لكبرى الشركات الأمريكية<sup>(٤١)</sup> .

بشكل عام ، تنصح كل من القوى الصناعية الكبرى بخلط من التحرير والحماية (اتفاقية الألياف المتعددة Multi Fiber وتمدياداتها ، اتفاقية أشباه الناقل Semi Conductors بين الولايات المتحدة واليابان ، ترتيبات التصدير الطوعية Voluntary Export Arrangements ، الخ) . إنه مزيج مصمم لخدمة مصالح القوى المهيمنة محلياً ، وبشكل خاص مصالح الشركات العابرة للقومية ، التي لها أن تقود العالم . ستكون النتيجة اقصار دور حكومات العالم الثالث على وظيفة رجال الشرطة للسيطرة على الطبقة العاملة والسكان الفانقيين عندهم . بينما تكسب الشركات العابرة للقومية مدخلاً حراً لموارد هذه البلدان واحتكار التقنية الحديثة والاستثمار والإنتاج العالميين . وطبعاً ، سيعهد لها بوظائف التخطيط المركزي والإنتاج ، التي ستنكر على الحكومات ، التي ستتصير وكلاً ، غير مقبولين نظراً لإمكانية سقوطها فريسة الضغط الشعبي الذي يعكس الحاجات المحلية . قد تسمى النتيجة «تجارة حرة» لأسباب عقائدية . لكن يمكن وصفها بدقة أكبر بأنها «نظام حكم اقتصادي عالمي ، ذو ضوابط تحدوها سوق غير منظمة ، وقواعد تديرها المصارف

والشركات فوق القومية *Supernational* (هوارد واشتل Howard Wach-tel) . «نظام مركنتيلية الشركات» ، (بيتر فيليبس Peter Phillips) ، ذو تفاعلات اقتصادية متحكم بها ، داخل وما بين تجمعات الشركات الكبرى ، وتدخلات حكومية مستمرة في الكتل الاقتصادية الرئيسية الثلاث في سبيل دعم وحماية الشركات الدولية والمؤسسات المالية ذات القواعد المحلية<sup>(٤٢)</sup> .

لم تفت هذه الحقائق مراقبى العالم الثالث الذين احتجوا بقوة ، لكن الترحيب بأصواتهم لم يكن أكثر من الترحيب الذي لقيه ديمقراطيو العراق .

في هذه الأثناء تأسس الولايات المتحدة كتلة إقليمية ستمكنها من التنافس بنجاح أكبر مع المنطقة التي تقودها اليابان ومنطقة الجماعة الأوروبية . يتمثل دور كندا في تقديم الموارد وبعض الخدمات والعمال المهرة ، بينما يتم امتصاصها تماماً ضمن الاقتصاد الأمريكي ، مع تخفيض نظام الضمان الاجتماعي وحقوق العمال والاستقلال الثقافي . ويخبرنا تقرير مؤتمر العمل الكندي عن خسارة في فرص العمل بلغت / ٢٢٥،٠٠٠ / فرصة عمل في الستين اللتين أعقبتا اتفاقية التجارة الحرة . إلى جانب موجة الاستيلاء على الشركات التي تتخذ من كندا قاعدة لها (أنظر الفصل ٢ - ٥) . وعلى المكسيك وأمريكا الوسطى والカリبي تقديم العمالة الرخيصة لمصانع التجميع ، كما في صناعة منطقة الماكيلادورا Maquiladora في شمال المكسيك حيث تتيح ظروف العمل القاسية والأجور المنخفضة ، وغياب الرقابة البيئية شروطاً عالية الربحية للمستثمرين ، وسيضمن القمع والإصلاحات الهيكلية قوة عمل وافرة وطيبة . وعلى هذه المناطق تقديم المحاصيل التصديرية والأسواق للشركات الزراعية الأمريكية . على المكسيك وفنزويلا أن تقدمما النفط أيضاً مع الاحتفاظ بدور في الإنتاج من أجل الشركات الأمريكية . مما يعكس الجهود المبذولة في سبيل السيطرة المحلية على الموارد الطبيعية . لقد قصرت الصحافة في إعطاء بوش ما يستحقه من تقدير لقاء انجازاته خلال جولته في أمريكا اللاتينية في خريف ١٩٩٠ . فقد دفعت المكسيك دفعاً لإعطاء شركات النفط الأمريكية مداخل

جديدة لمواردها ، وهذا واحد من أهداف السياسة الأمريكية منذ نصف قرن . ستتمكن الشركات المكسيكية الآن من «مساعدة شركة النفط المكسيكية المؤسسة» ، كما أحببت وول ستريت جورنال أن تضع المسألة . كانة، أغلقى أمانيها . لسنوات طويلة . هي أن نساعد أخواننا السمر الصغار . وأخيراً سيسمح لنا أولئك العبيد الجاهلون بأن نهرع لمساعدتهم<sup>(٤٢)</sup> .

على هذه السياسات أن توسع صوب القطاعات المناسبة في أمريكا الجنوبية . وما له أهمية حاسمة أيضاً أن تسعى الولايات المتحدة للحفاظ على نفوذها المهيمن على إنتاج نفط الخليج والمكاسب الناتجة عنه لكن للقوى الاقتصادية الأخرى آراءها الخاصة طبعاً ، وهكذا تتکاثر المصادر المحتملة للنزاع .

توجد كثرة من الأسباب المألوفة التي تفسر ميل الثروة والسلطة لتوليد بعضهما البعض . وبالتالي ، لا شيء مفاجئ في استمرار تخلف العالم الثالث عن الشمال .

تشير احصائيات الأمم المتحدة أن نسبة دخل الفرد الأفريقي (عدا جنوب أفريقيا) إلى دخل الفرد الأوروبي قد انخفضت بمقدار / ٥٠٪ منذ ١٩٦٠ - ١٩٨٧ . وكان الانخفاض في أمريكا اللاتينية قريباً من هذا الرقم أيضاً . ولأسباب مماثلة ، تتحول قطاعات كبيرة من سكان المجتمعات الغنية ذاتها إلى سكان فانقضى لابد من تهميشهم أو قمعهم . وهذا ما تزايد خلال السنوات العشرين الماضية التي كانت فترة ركود اقتصادي وضغط على أرباح الشركات . وكما لاحظنا سابقاً ، تكتسب مجتمعات الشمال . خاصة الولايات المتحدة . بعضاً من سمات العالم الثالث . إن توزيع المكاسب أو القنوط واليأس ، في مجتمع ذي مزايا كبيرة كمجتمعنا ، ليس مماثلاً بالطبع لما يجده المرء في البرازيل أو المكسيك . لكن ، ليس صعباً رؤية الميول الموجودة . وبالعموم ، تبقى الآفاق غير مبشرة بالخير بالنسبة للأغلبية الساحقة في بلادنا وفي الخارج ، في هذا «العصرالأمبريالي الجديد» .

## **الباب الثاني**

**مبادئ علية**



## الفصل الرابع

### الديمقراطية والسوق

#### ١- النوع المهم من الحرية

من بين المخططين العالميين ، قلة هم الذين التقىوا جوهر السياسة بوضوح فاق وضوح جورج كينان George Kennan عندما أشار عام ١٩٤٨ بأننا ، إن أردنا الحفاظ على «التفاوت» بين ثرانا وفقر الآخرين ، فعلينا أن نضع «الشعارات المثالية» جانباً ، وأن نلتزم «مفاهيم القوة المباشرة» .

نادرًا ما يحدث انحراف عن هذا الخط الرئيسي . إن مثلاً من قبيل الديمقراطية والسوق مثل جيدة ، طالما أن «ميل الملعب» يضمن فوز الناس الذين يجب أن يفوزوا . أما إن حاولت جموع الرعاع رفع رؤوسها ، فيجب أن يضربوا إلى أن يخضعوا بشكل أو باخر . في العالم الثالث ، غالباً ما يفي العنف المباشر بالغرض . أما إذا أثرت قوى السوق على امتيازاتنا المحلية ، فسرعان ما ننذف بالتجارة الحرة في النار .

تتضح حقيقة الأمر تماماً من خلال ما قاله مصرفي أمريكي في ظل ديكتورية بيريز جيمينيز Pérez Jiménez الإجرامية في فنزويلا : «لديك مطلق الحرية هنا لأن تفعل بأموالك ما تشاء ، وبالنسبة لي فإن هذا يساوي كل الحرية السياسية في العالم» . يكاد هذا الكلام يلخص الأمر برمته<sup>(١)</sup> . هذه المبادئ عميقية الجذور في البنية المؤسساتية بحيث لا تتعرض لأي

تحدى جدي داخل مركب الدولة - الشركات الحاكم . ومن الممكن أحياناً أن يظهر من يلقي دروساً أخلاقية في مجال حقوق الإنسان .

أما عندما تكون المصالح الطبقية في خطر ، فسرعان ما توضع هذه الفصاحة على الرف : فلنقل ، عندما يكون ضرورياً لنا أن ندعم عملية إبادة حقيقية في تيمور<sup>\*</sup> ، أو أن نحمي حرس سوموزا الوطني بينما يقوم بذبحآلاف الفلاحين ، أو أن نميل لصالح الصين وبول بوت<sup>\*\*</sup> . هذا إذا اخترنا بعض الأمثلة من الحقبة التي شهدت انحرافاً غير عادي عن «المبادئ العليا» .

تفضح الممارسة المنسجمة بشكل واسع عبر هذا النقاش وعبر المصادر المستشهد بها . ولنخت حالات أخرى توضح المبادئ الرئيسية بقوة . لنتأمل رد الفعل على قيام ديكتاتورية الجنرال تشون Chun في كوريا الجنوبية بسحق الحركة الديمقراطية في كوانجيو Cwangju . في أيار ١٩٨٠ «نفذ جنود المظلات ثلاثة أيام من البربرية بحماسة تشبه حماسة وحدات الصاعقة الألمانية» ، كما أورد تقرير بعثة التحقيق التابعة «لمراقبة آسيا Asia Watch» ، «ضاربين وطاغين ومشوهين المدنيين العزل ، بمن فيهم الأطفال والفتيات والعجائز» . قتل ألفان في هذه العملية . حسب التقديرات . وتلقت الولايات المتحدة طلبين للمساعدة : طلبت لجنة المواطنين الداعية للديمقراطية عن الولايات المتحدة أثناء المفاوضات ، أما الجنرال تشون فطلب إطلاق / ٢٠٠ ، جندي ممن هم تحت القيادة الأمريكية في كوريا

\* تيمور Timor واحدة من مجموعة الجزر الأندونيسية . قسمت عام ١٨٥٩ بين البرتغال وهولندا التي كانت تحتل أندونيسيا . استقل القسم الغربي (تيمور الغربية) من الاحتلال الهولندي عام ١٩٤٩ وصار جزءاً من أندونيسيا . أما تيمور الشرقية فكان مقرراً أن تثال استقلالها من الحكم البرتغالي عام ١٩٧٨ لكن أندونيسيا غزتها وضممتها عام ١٩٧٦ .

[M] المساحة / ٤٠ كم² ، العاصمة ديلي .

\*\* بول بوت Pol Pot (١٩٢٨ - ) أمين عام الحزب الشيوعي في كمبوديا (خمير) منذ ١٩٦٢ . رئيس وزراء (١٩٧٦ - ١٩٧٩) . لعب دوراً مهماً في الحركة الاستقلالية الكمبودية لكن حكمه اتسم بارتكاب فظائع كبيرة . [L]

للانضمام لقوات «العاصفة» . حظي الطلب الثاني بالاستجابة ، وانتشرت الوحدات البحرية والجوية الأمريكية في استعراض جديد للدعم الأمريكي .

«صُعق الكوريون الذين توقعوا المساعدة من كارتر» ، كما كتب تيم شوروك Tim Shorrock ، و«أذيعت أخبار الدعم الأمريكي المباشر من الحوامات فوق كوانجيyo ، وانتشرت في كل أنحاء البلاد عبر عناوين صحفية ساطعة» . بعد أيام أرسل كارتر رئيس مصرف الاستيراد والتصدير إلى سيئول ليطمئن الطفمة الحاكمة بخصوص الدعم الاقتصادي الأمريكي حاملاً معه موافقة على قرض بـ ٦٠٠ مليون دولار . أما بخصوص الحقيقة القائلة بأن تشون كان قد استولى على السلطة بالقوة ، فقد قال كارتر إننا - مع أننا نفضل الديمocratie نرى أن «الكوريين ليسوا جاهزين لها ، حسب رأيهم هم ، وأنا لا أعرف كيف أشرح الأمر على نحو أفضل» . اعتقل تشون آلاف «الهدامين» الداعمين للديمocratie مرسلاً إليهم إلى معسكرات «تنظيف» يديرها الجيش ، وتم التخلص من مئات القادة العماليين ، وصدر تشريع جديد يضعف النقابات بشدة مؤدياً إلى انخفاض عضويتها /٪٣٠ ، وصارت الرقابة أكثر فظاظة . وكشكر لهذه التطورات ، شرفت إدارة ريفان الجنرال تشون بأن يكون أول رئيس يزور الولايات المتحدة بعد توقيع ريفان السلطة . أما وزير الخارجية جورج شولتز George Shultz فقد امتدح ، أثناء زيارته كوريا الجنوبية في ١٩٨٦ ، «الإنجاز الممتاز في مجال الأمن» والاقتصاد و«الحركة المهمة» صوب الديمocratie ، وعبر عن دعمه القوي للجنرال تشون ، وانتقد المعارضة الديمocratie بقسوة رافضاً الاجتماع بقائديها كيم داي جونغ Kim Dae Jung وكيم يونغ سام Kim Young Sam ، موضحاً أن «إدارة كل بلد لشؤونه يمكن أن تأخذ أشكالاً متنوعة ، ونستطيع وصفها بالديمocratie مع ذلك» .

وحتى نرى مدى تغير الأمور مع انتهاء الحرب الباردة ، حسبنا أن نعرف أن الرئيس بوش قد اختار موبوتو<sup>\*</sup> اللطيف ، رئيس زائير ، كأول زعيم أفريقي

\* موبوتو سيسى سيكو Mobutu Sese Seko (١٩٣٠ - ) رئيس زائير منذ ١٩٦٥ =

يستقبل في البيت الأبيض واصفاً إياه بأنه «واحد من أكثر أصدقائنا قيمة» ، دون أية إشارة إلى انتهاكاته لحقوق الإنسان . وكان من الآخرين الذين كوفنوا أيضاً لإسهامهم في قضية الديمقراطية وحقوق الإنسان ، أصدقاء بوش في بغداد وبكين ، وديكتاتور رومانيا المجنون تشاؤشيسكو\* .

## ٢- طيران النحلة الطنانة

في مرحلة الفساد الشعافي الحالية ، من الضروري التأكيد على أن المبادئ الاقتصادية التي يعظ الحكام بها إنما هي أدوات سلطة ، مثلها مثل مبادئ الديمقراطية وحقوق الإنسان الموجهة للآخرين بحيث يمكن استغلالهم وسرقةهم على نحو أكثر فعالية . لا يقبل أي مجتمع غني بهذه المبادئ لنفسه إلا إذا قدمت له منافع مؤقتة صدفة . ويكشف تاريخ هذه المجتمعات أن الانفراق الحاد عن هذه المبادئ كان عاملاً هائلاً للأثر في التنمية .

منذ عمل الكسندر جنشنكرن في الخمسينات ، اعترف المؤرخون الاقتصاديون على نطاق واسع بأن «التنمية المتأخرة» اعتمدت بشكل حاسم على تدخل الدولة . تشكل اليابان ، والبلدان حديثة التصنيع في محيطها ، أمثلة قياسية معاصرة . وفي دراسة كبرى قام بها أربعة وعشرون اقتصاديًا يابانيًا بارزاً ورد ذكر قرار «وزارة الصناعة والتجارة الدولية» ، بعد الحرب العالمية الثانية ، القاضي بإهمال النظرية الاقتصادية السائدة وإعطاء بيروقراطية الدولة «دوراً مهماً في صياغة السياسة الصناعية» ، «في نظام شبيه بتنظيم

= تولى السلطة بانقلاب عسكري إثر اغتيال باتريس لومومبا . فرض نظام العزب الواحد «حركة الثورة الشعبية» واستعان بفرنسا لإخضاد حركات العصيان ضد حكمه (١٩٧٧ - ١٩٧٨) [L] . يتمس حكم موبوتو بالقمع والفساد الشديد والتدهور الاقتصادي الحاد رغم غنى زائير بمختلف الموارد الطبيعية .

\*\* نيكولاي تشاؤشيسكو Nicolae Ceausescu (١٩١٨ - ١٩٨٩) الأمين العام للحزب الشيوعي الروماني منذ ١٩٦٥ ، رئيس رومانيا منذ ١٩٧٤ . اتسمت سياسته بشيء من الاستقلالية عن الاتحاد السوفيتي . أُسقط وأعدم عام ١٩٨٩ في حركة شعبية عسكرية . [L]

البيروقراطية الصناعية في البلدان الاشتراكية». كان لكل قطاع صناعي قسم مقابل له في البيروقراطية الحكومية يعمل «بتعاون وثيق» مع الاتحادات الصناعية. واستخدمت الحماية الشديدة، والإعانتات الحكومية، والإعفاءات الضريبية، والضوابط المالية، وغيرها من الوسائل بغرض التغلب على إخفاقات السوق التي كان من شأنها أن تمنع التنمية. وقررت وزارة الصناعة والتجارة الدولية - بالتعارض مع المبادئ السائدة - أن «اعتماد اليابان على نفسها سيعرض للتعويق، وحتى للانهيار على المدى البعيد، إن هي انساقت وراء الميزات النسبية الواضحة التي تملكتها في القطاعات ذات العمالة الكثيفة».

لقد أعدَّ هذا العصيان الجذري للوصفات الاقتصادية الأرضية المناسبة للمعجزة اليابانية، كما استنتج الاقتصاديون. ولا يخالفهم الأخصائيون الغربيون في ذلك. ويلاحظ تشالمرز جونسون Chalmers Jonson أن اليابان يمكن أن توصف بأنها «الأمة الشيوعية الناجحة الوحيدة».

اقترح البعض، نصف مازحين فقط، أن دعم اليابان لمؤسسة بروكينغز Brookings وغيرها من المؤسسات التي تناصر باتباع المبادئ الاقتصادية السائدة، لم يكن إلا بقصد تعزيز الإيمان بالنظرية التقليدية بشكل يلحق الأضرار بمنافسيها التجاريين<sup>(٢)</sup>.

يصح الأمر نفسه بالنسبة للبلدان حديثة التصنيع في محيط اليابان. ففي دراستها الهامة عن التقدم الاقتصادي لكوريا الجنوبية، تستشهد أليس آمسدن Alice Amsden بعوامل من قبيل توزيع الأرض، والتمييز بين الرواتب والأجور Wage-Salary اللذين تساوي المعايير الغربية بينهما، وتدخل الدولة وفق النموذج الياباني «لجعل الأسعار (خاطئة) بهدف تشجيع

\* أي الانصراف عن دعم الصناعات عالية التقنية ريثما تقف على أقدامها ، لصالح التركيز على القطاعات عالية العمالة. منخفضة التقنية التي لا تحتاج دعماً حكومياً لأنها رابحة أصلاً بحكم انخفاض الأجور . وهذا الاتجاه في التنمية معاكس تماماً للنصائح التي يوجهها الغرب - بل ويفرضها - على بلاد العالم الثالث .

الاستثمار والتجارة» ، والانفباط العالمي لقوة العمل ، وأغرب من ذلك انضباط رأس المال الذي يتم التحكم به عن طريق سقوط الأسعار ، وضوابط لهروب الرساميل ، ووجود الحواجز التي جعلت تنوع الاستثمار باتجاه صناعات جديدة «مشروطاً بالأداء الجيد في الصناعات القديمة» . وتلاحظ آمسدن أن ذلك كله يصح في مختلف أنحاء شرق آسيا . حالة بعد أخرى ، يدحض سجل النمو العوجة للتصدير مبادئ «العقيدة النيولبرالية الجديدة» كما يشير الاقتصادي ستيفن سميث Stephen Smith . لقد أسس هذا النجاح «على التجارة الناشطة والسياسات الصناعية» التي غيرت حواجز السوق عمداً لـ«لتعليق أهداف التنمية بعيدة المدى على المكاسب التنافسية قصيرة المدى» . و تستنتج دراسة مقارنة أكثر شمولاً أن «فترات التوسيع التصديرى المهم تكون ، بشكل شبه دائم ، مسبوقة بفترات تميز باتجاه قوى للاستعاضة عن الواردات» . إنها إجراءات تدخل حكومي ينتهي قوانين السوق . إن المقارنة بين البرازيل والبلدان حديثة التصنيع في شرق آسيا لمعبرة جداً ، فحتى ١٩٨٠ كانت هذه البلدان تتطور بشكل مواز «بسياسات تصنيعية تصديرية فعالة» ، واستعاضة فعالة عن الواردات . لكن أزمة المديونية أجبرت البرازيل على تبني «العقيدة الجديدة» التي يطرحها البنك الدولي والصندوق النقدي الدولي ، والتي «تضع تحرير التجارة فوق أهداف النمو المحلي» ، وكذلك التحول إلى تصدير المنتجات الأولية ، مما كانت له عواقب وخيمة . أما البلدان حديثة التصنيع ، ذات الضوابط الحكومية الأكثر قوة ، فقد تجنبت كارثة السوق ، مانعة هروب الرساميل ، ودافعة إياها صوب الاستثمار<sup>(٤)</sup> .

في هذه الأثناء تبقى الصين ، البلد «الشيوعي» الوحيد الذي أبقى الخبراء الغربيين بعيداً عنه ، البلد الوحيد ذي التنمية الاقتصادية السريعة (إلى جانب القمع العاد وانعدام أي ادعاء بالديمقراطية) . «كانت مشاريع البلدات والقرى من نجاحات الصين الباهرة ، حيث يمتلك المزارعون الريفيون معظم المصانع ، ويستخدمون ما يربو عن مئة مليون عامل» كما كتب مراسل الشؤون المالية

ديفيد فرانسيس David Francis ، مقتطفاً أقوال متحدث باسم البنك الدولي توقع أن هذه المشاريع «ستكون بكل تأكيد الشكل الوحيد الأكثر ديناميكية للمشاريع الصينية» . بدورها ، اعتمدت المعجزة الاقتصادية الألمانية على الابتعاد عن الوصفات الشائعة منذ القرن التاسع عشر . يتضمن نظام ما بعد الحرب العالمية الثانية عناصر «تجميعية» \* معرفة بأنها «تألف عريض بين ممثلي المستخدمين والمستخدمين عبر الصناعات كلها ، وهو ما أسس ، وتم متابعته باستمرار تحت رعاية الدولة عادة» (شارلز ميير Charles Mei-er) ؛ رغم أن هذا المفهوم يقلل من شأن دور المؤسسات المالية المركزية التي هي «فاعل مهم بشكل خاص في الاقتصاد السياسي الألماني» ، كما كتب مايكل هولشوف Michael Huelshoff . وقد تعرض «ال Kapoor الريفاني المتمثل باقتصاد قائم على العرض ، والكينزية العسكرية ، والطيش المالي ، والصرامة النقدية» لنقد حاد في ألمانيا . تتبع الاقتصاديات الناجمة الأصغر حجماً وسائل مشابهة . فقد اعتمدت هولندا على كارتيلات Cartels يتم التنسيق بينها عبر وزارة الشؤون الاقتصادية من أجل إعادة التعمير الاقتصادي لما بعد الحرب ، وتنظيم الإنتاج والمبيعات والإمدادات والأسعار... الخ . لن تعيش كل الكارتيلات الأربعينية إلى ما بعد الوحدة الأوروبية . لكن الحكومة أعلنت أن «ضوءاً أخضر» سيعطي «للكاريئرات الإيجابية» التي تقدم الحماية للشركات التي تطلق تقنيات حديثة .

«سيعلن كل أنصار السوق الحرة الحازمين أن الاقتصاد الألماني ، مثله مثل النحلة الطنانة ، غير قادر على الطيران نظرياً» ، كما لاحظت الإيكonomist The Economist بحيرة بالغة أثناء استعراضها مختلف الانحرافات عن «العقيدة الصحيحة» من قبيل «العمال ذوي التدريب الحسن

---

\* Corporatism تنظيم المجتمع ضمن إتحادات (جمعيات) صناعية ومهنية تعمل بوصفها أجسام تمثيل سياسي ، وتمارس بعض الإشراف على نشاط وفاعلية الناس ضمن دوائرها الانتخابية . [W]

والأجور المرتفعة الذين يجلسون في مجالس الإدارة العليا» و«الشركات العملاقة المملوكة من قبل المصارف مباشرة دونما إزعاج من حملة الأسهم ، آمنة من النهابين ، وخالية بالالتجاه الأرياح» ، والضرائب المرتفعة ، و«الفشان الاجتماعي من المهد إلى اللحد» ، وغير ذلك من الخطايا : «إن رد الاقتصاد الألماني على هذا الكاريكاتير البالدي هو أن يطير فعلاً». لكن النظرية تبقى قوية رغم ذلك .

لا يبدو أن الأجور المنخفضة كانت عاملاً رئيسياً في التنمية المتأخرة ، مهما بدت جذابة للشركات عابرة القومية . «ولم تتصنع الولايات المتحدة . ولا ألمانيا . عبر المنافسة مع بريطانيا على أساس الأجور المنخفضة» ، كما تشير أليس آمسدن . ويصبح الشيء نفسه على اليابان التي تفوقت على النسيج البريطاني منذ العشرينات عن طريق مرافق الإنتاج الحديثة ، أكثر مما كان عن طريق الأجور المنخفضة . وفي ألمانيا ، وغيرها من الاقتصاديات الناجحة ، تكون ظروف العمال جيدة ومكافئاتهم عالية ، بالمعايير النسبية . تلاحظ دراسة في الإنتاجية الصناعية ، أجراها أخصائيون في معهد ماساشوستس للتكنولوجيا M.T.T ، أن ألمانيا واليابان وغيرها من البلدان التي حافظت على «التقاليد الحرفية» مع «مزيد من المشاركة المباشرة للعمال المهرة في قرارات الإنتاج» ، كانت أكثر نجاحاً من الولايات المتحدة في مجال الصناعات الحديثة ، لأن التقاليد الأمريكية تقضي بنزع مهارة العمال وتهميشهما عبر «نموذج الاقتصاد الضخم» . أيضاً ، أدى تقليل التراتبية ، ووضع المسؤولية في يد عمال الإنتاج ، وتدربيهم على التقنيات الجديدة ، إلى تحسين النتائج في الولايات المتحدة ، كما استنتج الأخصائيون . ويتوصل الاقتصادي ديفيد فيليكس David Felix إلى نقطة مشابهة عبر مقارنة أجراها بين أمريكا اللاتينية وشرق آسيا . لم يعط الآسيويون ، الذين كانوا أقل اعتماداً على أوروبا والولايات المتحدة من النخب الأمريكية اللاتينية ، مكانة عالية للسلع الاستهلاكية أجنبية الصنع «سامحين بذلك لأجزاء أكثر بكثير من القطاع

الحرفي بأن تستمر بالحياة وتحقق تراكمًا وتحدّث تقنياتها» مع تخفيف الضغط على ميزان المدفوعات الخارجي . وتعزي آمسدن جزءاً من نجاح كوريا الجنوبية إلى اعتمادها على المبادرات العمالية في أماكن العمل وتفضيلها إياها على التراتبية الإدارية<sup>(٥)</sup> .

في الحقيقة ، لم تعتمد «التنمية المتأخرة» وحدها على مفارقة المبادئ العقائدية بشكل حازم . فالأمر نفسه صحيح في «التنمية المبكرة» في إنكلترا ، كما رأينا سابقاً ، وفي الولايات المتحدة أيضاً . ربما أدت التعرفة الجمركية العالية ، والأشكال الأخرى من تدخل الدولة ، إلى رفع الأسعار بالنسبة للمستهلك الأمريكي ، لكنها هي التي سمحـت بالتطور من النسيج إلى الفولاذ إلى الحاسوب ، معرقلة البضائع الإنكليزية الأرخص في السنوات الأولى ، ووفرة سوقاً تضمنها الدولة ، ودعماً مالياً عاماً للبحث العلمي والتطوير في الصناعات المتقدمة ، مما خلق وحافظ على مصالح الأعمال الزراعية الواسعة ، ... وهكذا دواليك . كان من شأن إزالة التعرفة الجمركية في الثلاثينيات أن يؤدي إلى الإفلاس « حوالي نصف القطاع الصناعي في إنكلترا الجديدة-New Eng-land » ، كما يقول المؤرخ الاقتصادي مارك بيلز Mark Bils . أجريت تجارب على السوق غير المقيدة في إنكلترا القرن التاسع عشر ، وسرعان ما هجوت . وكانت التجارة تطرح «انتقائياً» ، ثم تلفـي ، حسبـما تملـي مصالح السلطة المحلية . أما في الولايات المتحدة فكانت المشاريع تلـجـأ للدولة من أجل التغلـب على مشـاكـلـها منـشـنةـ البيـرـوـقـراـطـيةـ الحكوميةـ منـذـ ثـمـانـينـاتـ القرـنـ الماضيـ ، وطالـبةـ منـهاـ الحـماـيـةـ وـ الدـعمـ المـالـيـ . وـمـنـذـ مـطـلـعـ الشـلـاثـينـاتـ تـلـاشـىـ عمـليـاـ . الـوـهمـ بـقـابـلـيـةـ الرـأسـمـالـيـةـ لـلـحـيـاةـ ، معـ اـنـتـقـالـ المـجـتمـعـاتـ المـتـقـدـمـةـ إـلـىـ هـذـاـ الشـكـلـ أوـ ذـاكـ منـ النـظـامـ الـاقـتصـاديـ المـتـكـاملـ معـ الدـوـلـةـ\*ـ . عمـليـاـ ، يـجـبـ أنـ

---

\* يقصد عدم قابلية الرأسمالية التناصية (النظرية) للحياة ، لأن رأسمالية الدولة - الشركات الاحتكارية القائمة الآن تختلف اختلافاً جديرياً عن نموذج الرأسمالية التي تطرحـهـ النـظرـيةـ الـاـقـتصـادـيـةـ الـكـلاـسـيـكـيـةـ .

تعتبر بديهية حقيقة أنه «منذ الحرب العالمية الثانية ، صارت النفقات العسكرية حجر الأساس في إنتاج السلع عندنا . وقد تمت إدارتها . وكان لابد أن تم ، للبقاء على مستوى الطلب والبطالة الإجماليين ، الذي صُحّح دوريًا حسبما اقتضت دورة الأعمال ، واستخدم للمساعدة على تحقيق أهداف النمو» (ريتشارد بارتل Richard Bartel) . أقنع الإنفاق العسكري إبان الحرب العالمية الثانية مدراء الشركات بكفاءة النموذج الكينزي لتدخل الدولة ؛ ومنذ ذلك الحين اعتبر من المسلم به وجوب تدخل الدولة لحماية ودعم الأغنياء وذوي الامتيازات ، وهو التدخل الذي اشتهر بشكل خاص إبان سنوات ريفان<sup>(٦)</sup> .

إن الدور الحاسم الذي تلعبه «اليد المرئية = الدولة» في التنمية الصناعية . التخطيط وتنسيق الإنتاج والتسويق والبحث والتطوير . أمر معروف تماماً من خلال دراسات مشاريع الأعمال التي قدمها ألفريد تشاندلر - Alfried chan-dler وديفيد لاندس David Landes ، وغيرهما من مؤرخي التنمية . ويناقش ويليام لازونيك William Lazonic بأن رأسمالية الدولة الصناعية قد مرت بمراحل رئيسية ثلاثة : «رأسمالية الملكية» في القرن التاسع عشر في بريطانيا ، حيث كانت الشركات مملوكة عائلياً ، مع درجة أولية من تنسيق السوق . «رأسمالية المديرين» في الولايات المتحدة ، مع تنسيق إداري من أجل التخطيط والتنظيم . و«رأسمالية التعاونية» على النموذج الياباني ، والتي تسمح بمزيد من التخطيط والتنسيق الفعال على المدى البعيد . وفي كل حالة من هذه الحالات اعتمد المشروع الخاص ، بشكل شامل ، على سلطة الدولة التي يتحكم بها ، وإن بطرق مختلفة . أما الشركات عابرة القومية T.N.Cs فقد وسعت أنظمة التنسيق والدعم الحكومي هذه إلى نطاق عالمي<sup>(٧)</sup> .

«إن الاستعاضة عن الاستيراد . عبر تدخل الدولة . يكاد يكون الطريق الوحيد الذي اكتشف من أجل التصنيع» ، كما يلاحظ اقتصادي التنمية لانس تيلر Lance Taylor : «على المدى البعيد ، لا يوجد انتقال إلى النمو الاقتصادي الحديث اسمه «دعه يعمل Laisser Faire ، لقد تدخلت الدولة

دائماً لخلق الطبقة الرأسمالية ، وبعد ذلك تدخلت لضبطها ، وبعد ذلك كان عليها أن تهتم بأن لا تستولي هذه الطبقة عليها . لكن الدولة كانت حاضرة دائماً» . وأكثر من ذلك ، فقد استحوذ المستثمرون والمقاولون الدولة دائماً لحمايةيthem من قوى السوق الهدامة ، ولتأمين الموارد والأسواق وفرص الاستثمار . ولحراسة وتوسيع مكاسبهم وسلطاتهم بشكل عام<sup>(٨)</sup> .

مع زوال الذريعة التقليدية ، بحثت واشنطن عن طرق جديدة لتحافظ على الدعم المالي للقطاعات المتقدمة . إحدى هذه الطرق هي مبيعات الأسلحة الخارجية ، التي تساعد على تخفيف أزمة ميزان المدفوعات . ومع وصول الحرب الباردة إلى نهايتها الأكيدة ، أنشأت إدارة بوش «مركز تجارة الدفاع» بغرض تنشيط مبيعات الأسلحة ، مع تقديم ضمانات حكومية لقروض تصل / ١٠ مليار دولار / من أجل شراء الأسلحة الأمريكية . وقالت التقارير إن «وكالة المعونة الأمنية الدفاعية» أرسلت أكثر من / ٩٠٠ / ضابطاً إلى حوالي / ٥٠ / بلداً لترويج مبيعات السلاح الأمريكي . ورد مسؤولو البنتاغون هذه السياسة إلى الأمر الصادر في تموز ١٩٩٠ والقاضي بأن يقوم موظفو السفارات بمدّ يد العون من أجل توسيع صادرات الأسلحة . ونظر يومها إلى حرب الخليج بوصفها أداة لترويج المبيعات . وفي مؤتمر مشترك لوزارة الدفاع وممثلي الصناعة في أيار ١٩٩١ ، طالب المسؤولون الصناعيون بأن تتحمل الدولة نفقات المعدات العسكرية والموظفين المرسلين إلى المعارض التجارية في العالم من أجل ترويج المبيعات . وافق البنتاغون على ذلك ، مخالفًا سياسة التي يتبعها منذ خمسة وعشرين عاماً . وتم أول عرض ممول بأموال دافعي الضرائب في معرض باريس الجوي في حزيران ١٩٩١ .

لاحظ لورانس كورب Lawrence Korb من مؤسسة بروكينغز Brookings بمبيعات الأسلحة قد حافظت على مكانة عالية لأسمها الصناعة الحربية رغم نهاية الحرب الباردة . حيث ارتفعت المبيعات من / ١٢ مليار دولار / عام ١٩٨٩ إلى

ما يقارب / ٤٠ مليار دولار / عام ١٩٩١ . أما الانخفاض المتواضع في مشتريات الجيش الأمريكي فقد عُوّض عن طريق المبيعات الأخرى التي قامت بها الشركات . ومنذ «دعوة الرئيس بوش في أيار ١٩٩١ للحد من مبيعات الأسلحة للشرق الأوسط» ، كما يقول مراسل الأسوشيتد برس Associated Press باري تشويد Barry Schweid ، «حولت الولايات المتحدة ما يقارب ٦ مليار دولار / إلى المنطقة على شكل أسلحة» ، وهو جزء من إرساليات الأسلحة الأمريكية إلى الشرق الأوسط والتي بلغت ١٩ / ١٩ مليار دولار / منذ الغزو العراقي للكويت ومنذ ١٩٨٩ إلى ١٩٩١ ارتفعت صادرات الأسلحة الأمريكية إلى العالم الثالث بمقدار ٧٪١٣٨ // جاعلة الولايات المتحدة متقدمة على الجميع بمسافة بعيدة في مجال تصدير الأسلحة . أما المبيعات منذ أيار ١٩٩١ فهي «منسجمة تماماً مع مبادرة الرئيس والخطوط الرئيسية» لنداه من أجل الحد من الأسلحة ، كما يقول المتحدث باسم الخارجية ريتشارد بوشر Richard Bousher . هذا دقيق تماماً ، إذا ما أخذنا النوايا الفعلية بالاعتبار . كانت دعوات إدارة بوش من أجل الحد من الأسلحة مؤقتة من أجل احتفالات النصر في حرب الخليج ، كجزء من الحملة الدعائية للعهد الجديد من الاستقرار والسلم الذي دخلناه الآن بفضل شجاعة قائدنا العظيم .

وفي ٦ شباط ١٩٩١ أخبر جيمس بيكر وزير الخارجية لجنة الشؤون الخارجية في مجلس النواب أن الوقت قد حان لاتخاذ خطوات ملموسة لوقف تدفق الأسلحة إلى الشرق الأوسط ، «المنطقة التي صارت شديدة العسكرية فعلاً» . وفي ٦ آذار أعلن الرئيس في خطابه المنتصر أمام جلسة مشتركة لمجلسي الكونغرس أن ضبط مبيعات الأسلحة سيكون واحداً من الأهداف الرئيسية لسياسته بعد الحرب ، وقال : «سيكون أمراً مأساوياً أن تنطلق دول الشرق الأوسط والخليج الفارسي صوب سباق تسليح جديد بعد الحرب» . معترفة بحجم المأساة ، كانت الإدارة قد سلمت لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ - قبل أيام من ذلك - قائمة بالمبيعات المخططة بلغت

مستويات قياسية . كما أبلغت الكونغرس ببعض مقالات متطورة لمصر بمبلغ ٦١ مليار دولار / . وبعد أسبوع من خطاب الرئيس أعلم الكونغرس بصفقة حوامات من نوع أباشي Apache للإمارات العربية المتحدة بمبلغ / ٧٦٠ مليون دولار / . وعند ذلك استخدم البنتاغون معرض باريس الجوي ، في خطوة تسويقية لا سابق لها ، عارضاً بفخر (وأمل) السلع التي دمرت ، بكل روعة ، بلداً أعزل من بلدان العالم الثالث ، وأعلن وزير الدفاع تشيني Cheney عن تحويلات أسلحة جديدة لإسرائيل ، وخطط لتخزين ما قيمته / ٢٠٠ مليون دولار / من الأسلحة ، إضافة إلى / ٧ مليون / من مبيعات الأسلحة الموجهة للشرق الأوسط بشكل رئيسي ، تم الإعلان عنها في تموز . سلكت المملكة المتحدة نفس الطريق ، وكانت الصين مصدر الأسلحة الوحيد الذي دعا لوضع حدود ملموسة لصادرات الأسلحة إلى الشرق الأوسط ، وهي الدعوة التي لقيت رفضاً سريعاً وقاطعاً من الولايات المتحدة وحلفائها<sup>(٩)</sup> .

لم تقف مبادرات الكينزية العسكرية عند أموال دافعي الفرائض (البحث والتطوير) ، والسوق التي تضمنها الدولة ، بينما «تقصر الولايات المتحدة ، بمسافة بعيدة ، عن اليابان وألمانيا في الإنفاق على المساعدات الاقتصادية الخارجية بالنسبة للفرد الواحد » ، كما يشير ويليام هارتونج William Hartung . إذ أن ثلث ميزانية المساعدات الخارجية «مكرس لتقديم قروض أو ضمانات قروض مباشرة للحكومات الأجنبية لشراء المعدات العسكرية الأمريكية» . وتصاغ البرامج الأخرى لخدمة الهدف نفسه .

على كل حال ، لا يجوز أن تحجب هذه الأمور الدور الأكثر أهمية الذي يلعبه نظام البنتاغون (بما في ذلك وكالة الفضاء الأمريكية ناسا NASA ، ووزارة الطاقة) في الحفاظ على الصناعة عالية التقنية عموماً ، تماماً كما يلعب التدخل الحكومي دوراً حاسماً في دعم التقنية البيولوجية Biotechnology ، والصناعة الصيدلانية ، والمصالح الزراعية ، ومعظم القطاعات الناشطة في الاقتصاد . زادت إدارة ريفان إجراءات الحماية بشدة ، إلى جانب خطواتها

لدعم المصادر والصناعات التي تعاني من الصعوبات ، وبشكل عام لمساندة قوة الشركات الأمريكية . وحسب معايير الصندوق النقدي الدولي ، صارت الولايات المتحدة ، بعد عقد كامل من الجنون الريغاني ، مرشحاً رئيسياً لإجراءات التقشف الصارمة . لكنها أكثر قوة بكثير من أن تخضع للقواعد الموضوعة لضعفاء .

وكما لاحظنا ، يقدر البنك الدولي الآن أن إجراءات الحماية التي تتخذها البلدان الصناعية . إلى جانب جمعتها بخصوص السوق الحرة . تخفض الدخل القومي لبلدان الجنوب بمقدار ضعفي «المعونات التنموية» الرسمية . إضافة إلى أن هذه المعونات يمكن أن تفيد أو أن تؤذى من يتلقونها ، لكن ذلك محض صدفة . غالباً ما تكون المساعدات شكلاً من أشكال دعم الصادرات . وأحد الأمثلة البارزة على ذلك برنامج «الغذاء من أجل السلام» ، المصمم لدعم المصالح الزراعية الأمريكية وتشجيع الآخرين «ليصيروا تابعين لنا في مجال الأغذية» (السيناتور هوبرت همفري Hubert Humphrey) ، ولتعزيز شبكة الأمن العالمي التي تحافظ على النظام في العالم الثالث بأن تطلب من الحكومات المحلية استخدام المخصصات المقابلة من أجل التسلح ، (داعمة على هذا النحو أيضاً منتجي الأسلحة الأمريكية) .

تقديم خطة مارشال Marshall Plan مثالاً أكثر دلالة . فقد كان هدفها «تفادي الفوضى الاقتصادية والاجتماعية والسياسية في أوروبا ، واحتواء الشيوعية (ليس المقصود بذلك هو التدخل السوفيتي بل نجاحات الأحزاب الشيوعية المحلية) ، ومنع انهيار تجارة التصدير الأمريكية . وإنجاز الهدف المتمثل بـ«تعددية الأطراف Multi Lateralism» ، وتقديم دفع إقتصادي حاسم «للمبادرة الفردية والمشروع الخاص في القارة الأوروبية والولايات المتحدة معاً» بشكل يقلل الخوف من « التجارب على المشاريع الاشتراكية والضوابط الحكومية » التي من شأنها أن « تعرّض المشروع الخاص للخطر » في الولايات المتحدة أيضاً ، (مايكل هوغان Michael Hogan) . أيضاً

«أعدت خطة مارشال الأرضية لكمية ضخمة من الاستثمارات الأمريكية المباشرة في أوروبا» ، كما لاحظت وزارة التجارة في عهد ريفان ١٩٨٤ ، محضرة قاعدة الشركات الحديثة العابرة للقومية التي «ازدهرت وتوسعت بفضل الطلبات التجارية القادمة من وراء البحار والتي كانت أموال خطة مارشال وقوداً أولياً لها» ، وحامية إياها من «التطورات السلبية» عن طريق «مظلة القوة الأمريكية» ، كما لاحظت بيزنس ويك Business Week عام ١٩٧٥ متৎسرة على أن العصر الذهبي لتدخل الحكومة ربما يكون قد بدأ بالاضحلال . إن الدعم المقدم لمصر وإسرائيل وتركيا ، وهي الدول الأكثر تلقياً للمعونة الأمريكية في السنوات الأخيرة ، يجد دوافعه في الدور الذي تلعبه هذه الدول في المحافظة على الهيمنة الأمريكية في الشرق الأوسط بما يملكه من احتياطات الطاقة الهائلة<sup>(١٠)</sup> . وتتوالى الحالات واحدة بعد أخرى .

تتضخ فائدة التجارة الحرة كسلاح ضد الفقراء عبر دراسة للبنك الدولي في ارتفاع حرارة الأرض مُعدة «لتشكيل إجماع في الرأي بين الاقتصاديين» (من نادي الأغنياء) ، استعداداً لعقد مؤتمر ريو دي جانيرو (قمة الأرض) في حزيران ١٩٩٢ . وقد كتبت عن هذه الدراسة مراسلة نيويورك تايمز لشئون الأعمال سيلفيا نصر Silvia Nasar تحت عنوان : «هل تستطيع الرأسمالية إنقاذ الأوزون؟» (الرد المتضمن هو «نعم») . ويشرح اقتصادي هارفارد Harvard لورانس سمرز Lawrence Summers ، وهو اقتصادي رئيسي في البنك الدولي ، أن مشاكل العالم البيئية هي ، من حيث الأساس «عواقب السياسات التي يتساء رسمها وفقاً لأسس اقتصادية ضيقة» ، وخاصة سياسات البلدان الفقيرة التي مازالت «تقديم النفط والفحm والغاز الطبيعي للمستثمرين المحليين أملاً بتشجيع الصناعة ، وبقاء تكاليف المعيشة منخفضة بالنسبة لعمال المدن» ، (نصر) . لو كان لدى البلدان الفقيرة الشجاعة لمقاومة «السيطرة الهادفة لتحسين أداء اقتصادها» ، وحماية سكانها من التفسير جوعاً ، لقللت مشاكل البيئة . «إن خلق أسواق حرة في روسيا وغيرها من

البلدان الفقيرة قد يؤدي إلى إبطاء ارتفاع حرارة الأرض أكثر مما تفعله أية إجراءات أخرى يحتمل أن تتبناها البلدان الفنية في التسعينات» ، هذا ما يخلص إليه البنك الدولي . محقاً - طالما أنه من غير المحتمل أن يتبع الأغنياء سياسات تضر بمصالحهم . وب PROFIT غيرة غير لافتة للنظر ، يقر الاقتصاديون أيضاً أن « ضوابط حكومية أكثر فعالية » ستؤدي لخفض التلوث ، لكن مسار طموح القراء تأتي في المقدمة بشكل واضح . تحمل ذات الصفحة من التايمرز مادة تتحدث عن مذكرة سرية للبنك الدولي تسربت لصحيفة الإيكولوجيا . كاتب المذكرة هو لورانس سمرز نفسه ، وقد كتب « بيني وبينكم ، ليس من واجب البنك الدولي تشجيع هجرة الصناعات القدرة إلى العالم الثالث ؟ ». إنها فكرة جيدة ، كما يشرح سمرز : مثلاً ، سيكون للعوامل المسببة للسرطان آثار أكبر « في بلد يعيش الناس فيه إلى العمر الذي يصابون فيه بسرطان البروستات منها في بلاد تصل فيها نسبة وفيات الأطفال دون الخامسة من العمر أكثر من / ٢٠٠ / بالألف ». إن البلاد الفقيرة « ضعيفة التلوث » ، ومن المنطقي تشجيع « الصناعات القدرة » على الانتقال إليها . « إن المنطق الاقتصادي الكامن خلف إغراق أحمال النفايات السامة في البلدان ذات مستويات الأجور الدنيا منطق معصوم ، وعليها أن تتحلى بالشجاعة لتعرف بذلك ». بالتأكيد « توجد حجج مضادة لكل هذه المقترنات » القائلة بتصدير التلوث للعالم الثالث : « الحقوق الأصلية لبعض البضائع ، والأسباب الأخلاقية ، والمخاوف الاجتماعية ، ونقص الأسواق الكافية ... الخ ». لكن كل هذه الحجج تحمل خللاً قاتلاً وهو أنها « يمكن أن تستخدم بفعالية ، كبيرة أو صغيرة ، ضد كل اقتراحات البنك الدولي بخصوص تحرير الاقتصاد » .

تلاحظ الإيكولوجيا أن « السيد سمرز يسأل الأسئلة التي يفضل البنك الدولي تجاهلها ». لكن « في الاقتصاد تصعب الإجابة عليها ». صحيح تماماً . ولنا الخيار إما في اعتبار ذلك منطق إثبات غير مباشر\* ، تاركين الأيديولوجية

---

\* Reductio Ad Absurdum باللاتينية في النص الأصلي .

جانباً ، أو قبول النتائج على أساس من العقلانية الاقتصادية ، يتوجب على البلدان الفنية تصدير التلوث إلى العالم الثالث الذي عليه بدوره أن يقلل جهوده «الضالة» الهدافة لتشجيع التنمية الاقتصادية وحماية السكان من الكارثة . بهذا الشكل تستطيع الرأسمالية التقلب على أزمة التلوث ، إن رأسمالية السوق الحرة لأداة عجيبة بالفعل ، بالتأكيد ، يجب إحداث جائزتي نوبيل سنوياً ، وليس واحدة فقط .

عندما ووجه بهذه المذكرة ، قال سمرز إنها كانت «بنية إثارة النقاش فقط » - وفي مكان آخر قال إنها كانت «رداً ساخراً» على مشاريع أخرى للبنك الدولي . ربما يصح الأمر نفسه على دراسة البنك الدولي الهدافة «لإجماع الرأي » في الحقيقة ، من الصعب أن يحدد المرء متى يكون الخبراء جديين في إنتاجهم الشقافي هذا ، ومتنى يكون نوعاً رديئاً من السخرية . ليس لدى الأعداد الضخمة من الناس الخاضعين لهذه المبادئ رفاهية التفكير في هذا السؤال المحير (11) .

«إن للتجارة الحرة ثمارها على كل حال » ، مع أنها غير منوية لنا ، كما يلاحظ آرثر ماك إيوان Arther Mac Ewan في مراجعته للسجل الموحد للتنمية الصناعية والزراعية المحققة من خلال السياسات الحمائية وغيرها من إجراءات تدخل الدولة : «بإمكان الأمم عالية التطور استخدام التجارة الحرة لبسط سلطانها وسيطرتها على ثروات العالم . وبإمكان التجارة الحرة أن تحد من الجهود الهدافة لإعادة توزيع الدخل بشكل أكثر مساواة ، وأن تقوض البرامج الاجتماعية التقديمية ، وأن تمنع الناس من التحكم ديمقراطياً بحياتهم الاقتصادية » .

ليس من المفاجئ أن «الإنجليزيون الجدد» للديانة النيوليبرالية قد أحرزوا نصراً كاسحاً داخل النظام العقائدي . لقد أهملت الأدلة المتعلقة بالتنمية الناجحة والعواقب الفعلية للمبادئ النيوليبرالية بنفس الاحتقار الذي تستحقه المزعجات التي لا أهمية لها . يشرح هيغل أن «تنفيذ الخطة

الإلهية... هو تاريخ العالم . أما ما لا ينسجم مع هذا التاريخ فيكون سلبياً وعديم القيمة»<sup>(١٢)</sup> .

### ٣- «الأنباء الطيبة»

في الفترة التي أعقبت نهاية التحالف الغني كرست المؤسسات الأيديولوجية نفسها بنشاط متجدد لإقناع الضحايا المحتملين بالمنافع الكبرى لـ«الحقائق العليا» Higher Truths المصممة للشعوب الخاصة . أذيعت الأنباء الرائعة عن جمال اقتصاديات السوق الحرة على شعوب الجنوب التي استباحتها هذه المبادئ لسنوات طوال ، وعلى الأوروبيين الشرقيين المدعوين بدورهم للمشاركة في هذا الحظ الطيب . إن نُخب البلدان المستهدفة متعاونة تماماً لتوقعها أنها ستجنى الفوائد ، بغض النظر عما يحدث لمن هم أقل شأناً . من مظاهر عولمة Internationalization الاقتصاد امتداد نموذج

المجتمع العالم ثالثي ذي الإطارين The Two Tiered Third World Model إلى بلدان اللب ذاتها وهكذا تصير مبادئ السوق سلاحاً أيديولوجياً أساسياً في الداخل أيضاً . أما تطبيقها على نحو شديد الانتقائية فيموه النظام العقائدي بشكل مأمون تماماً . ويزداد تركيز السلطة والشروة بين المستثمرين والمحترفين الذين يستفيدون من عولمة الاتصالات وتدفق رأس المال . أما الخدمات المقدمة لعامة الناس (التعليم والنقل والمكتبات) فتصير علينا زائداً ، مثلها مثل الذين تخدمهم . ويمكن وبالتالي الحد منها ، أو التخلص منها نهائياً . مازالت الحاجة لبعضها موجودة طبعاً ، خاصة السجون ، تلك الخدمة التي يجب توسيعها في الحقيقة ، لتدبر أمر الناس الذين لا نفع منهم ، ومع انخفاض مستويات العناية بالمرضى العقليين تصير السجون «مصحات عقلية بديلة» ، كما لاحظت دراسة «الاتحاد القومي من أجل المرضى العقليين» و«المواطن العام Public Citizen» لرافل نادر Ralf Nader . ويلاحظ المختص النفسي الذي قاد البحث أن «عدد المختلين نفسياً في

السجون قبل مئة عام كان أقل منه الآن» ، بينما نرتد إلى الممارسات التي تم إصلاحها منذ القرن التاسع عشر .

تضم حوالي ٣٠٪ من السجون أنساً مختلين عقلياً دون تهم جرمية . وقد قدمت حرب المخدرات مساهمة كبيرة في تقنية الضبط الاجتماعي هذه . إذ أن الازدياد الكبير في نزلاء السجون أواخر الثمانينيات لا يعود إلى الأفعال الجرمية ، بل إلى توزيع وحيازة الكوكائين ، وهي الحالات التي تحظى بالأحكام الأشد التي يفضلها « المحافظون » .

حققت الولايات المتحدة أعلى معدل سجناء في العالم ، متقدمة على غيرها بمسافة كبيرة ، وذلك « بسبب الجرائم المتعلقة بالمخدرات بشكل رئيسي » (مايثيا فالكو Mathea Falco) . كم نحن محظوظون لأننا لسنا في الصين « حيث لا تترك العقلية الحكومية . البوليسية المختلفة مجالاً للحلول الإبداعية التي يفضلها الغرب في تعامله مع الأمراض الاجتماعية من قبيل إدمان المخدرات » ، كما تشرح لنا وول ستريت جورنال .

تقدّم السجون دفعاً كيّنزيّاً للاقتصاد ، لأعمال الإنشاءات وفرص العمل لذوي الياقات البيضاء . فقد قالت التقارير إن أسرع المهن نمواً هي مهنة رجال الأمن . تقدّم السجون أيضاً أسلوباً للتحول الاقتصادي المقبول ، لأنه لا يضر بالميزايا التي تتمتع بها الشركات . وتعلق بوسطن غلوب Boston Globe بسرور « فورت ديفنز ، قمة السجون الأمريكية » . قد يساعد هذا السجن الاتحادي الجديد في التغلب على الفقر الذي سيلحقه إغلاق القاعدة العسكرية بالاقتصاد المحلي<sup>(١٢)</sup> .

يحتل التعليم العام مكانة متقدمة على قائمة « الانجليزيين الجدد » ، فقد صار التخلص منه ممكناً طالما أن الأغنياء يستطيعون شراء ما يريدون في « سوق التعليم » . أما فكرة أن على المرء الاهتمام بالمجتمع ككل فقد رميّت في سلة مهملات التاريخ منذ زمن بعيد ، إلى جانب غيرها من الأفكار المسبقة القديمة . تصف قصة متفائلة على صفحات بوسطن غلوب الليبرالية تجربة

«أجريت في مدينة بلتمور Baltimore البائسة» حيث تنهار المدارس . سُلمت عدة مدارس إلى شركة تستهدف الربح ستقوم ببث «روح المقاول» : «فعالية القطاع الخاص ، ونموذج تربوي جديد... وهو ما يعني مثلاً استئجار مشرفين غير نقابيين ، ووضع طلاب التعليم الخاص في قاعات الصفوف العامة» . أما مدرس التعليم الخاص السابقون والشرفون النقابيون فستلتقطهم المدارس العامة المتبقية . ومن إنجازات «روح المقاول» الأخرى إحلال الأساتذة المقيمين ذوي الأجر المتدني ، والأساتذة المتطوعين (الأباء) محل المدرسين ذوي الأجر العالية ؛ وينتظر من معجزات الرأسمالية هذه أن تقدم «دروساً قيمة للأمريكيين الباحثين عن طرق لتحسين النظام التربوي»<sup>(١٤)</sup> .

من ملامح الهجوم الأيديولوجي الحالي مهاجمة «الحكومة الكبيرة» ، والنداءات من أجل تقديم المعونة لدافعي الضرائب المثقلين بالعبء الضريبي مقارنة مع البلاد المتقدمة الأخرى<sup>(١٥)</sup> . وهو سبب رئيسي في التدهور المستمر للتعليم والصحة والطرق العامة وكل ما يمكن أن يفيد الجمهور الذي لا قيمة له . وفي الوقت ذاته يتم بهدوء توسيع إجراءات الحماية والدعم المالي والإنقاذ من الأزمات ، وغير ذلك من العناصر المألوفة في دولة رخاء الأغنياء ، بينما يصل مدحع السوق الحرة حتى السماء ، أن هذا المزيج إنجاز رئيسي لتحالف الدولة - الشركات - وسائل الإعلام .

#### ٤- إعادة تشكيل السياسة الصناعية

العالم معقد . وحتى أكثر الخطط نجاحاً لها تكاليفها الخفية . لم يكن «للكابوس الريغاني ذي الاقتصاد المعتمد على العرض والكيانزية العسكرية» من نصير أشد تحمساً من وول ستريت جورنال التي تشتكى الآن من النتائج المتوقعة التي تمس الثروة والسلطة «فالتعليم العالي العام ، وهو أحد المجالات القليلة التي مازالت الولايات المتحدة متفوقة فيها ، بدأ ينسحق بفعل خفض الإنفاق الحكومي» ، كما تشير المجلة مرددة أصوات مخاوف رجال الأعمال

الذين «يعتمدون بقوة على تيار الخريجين الجامعيين المستمر» . إنه أحد العواقب المتوقعة لخفض الخدمات الاتحادية ، العواقب التي يجب أن تشمل الجميع ما عدا الأغنياء والأقوياء ، والتي تدمر الولايات والجماعات المحلية . ليس ضبط الحرب الطبقية بدقة أمراً سهلاً .

لم يكتف المدراء الاقتصاديون في الثمانينات بأن يتركوا للولايات المتحدة ديناً عاماً وخاصة لا سابق لهما ، بل إنهم تركوها تعاني من أدنى معدل في الاستثمار الخاص الصافي بين الاقتصاديات الصناعية الرئيسية كلها . انخفضت الاستثمارات الجديدة في الثمانينات إلى أدنى مستوى لها ، (كجزء من الدخل القومي) ، منذ الحرب العالمية الثانية . تخلفت الولايات المتحدة عن اليابان عامي ١٩٨٩ - ١٩٩٠ في المستوى المطلق للاستثمار الصناعي مع أنها تفوقها مرتين سكانياً . كما تراجع موقع الولايات المتحدة في الصناعة عالية التقنية . ومن ميزات هذا «ال Kapoor» أيضاً انخفاض الإنفاق على البحث والتطوير ، التي هي «استثمارات» للمستقبل ، مثلها مثل الصحة والتعليم . وصل انخفاض البحث والتطوير إلى مستويات «خطرة» ، كما يقول قسم تخطيط السياسة في المؤسسة القومية للعلوم (الهيئة القومية للعلوم) عام ١٩٩٢ . حتى إنفاق الشركات الذي كان في تزايد ثابت من قبل ، كف عن التزايد (بالدولارات الشابة) منذ ١٩٨٢ . ستكون هذه الميول ، إن هي استمرت ، «قاتللة لقدرة الولايات المتحدة على المنافسة التقنية» ، كما يقول الرئيس المساعد للهيئة . ويقول تقرير الهيئة ، ملقياً اللوم على الممارسات الإدارية السيئة وعلى ديون الشركات ، إن الولايات المتحدة قد تخلفت عن منافسيها التجاريين الرئيسيين في الأرقام الكلية للبحث والتطوير ، وبلغ الفارق ٢٥٪ في الأبحاث غير العسكرية . أما دين الشركات فقد بلغ حداً كبيراً بحيث أنه «مع بدء الركود الاقتصادي في تموز ١٩٩٠ كانت فوائد ديون الشركات تمتثل ٤٤٪ من الأرباح قبل دفع الضرائب ، وهو ما يشكل ضعفي المعدل الذي ساد في السبعينات والستينات» ، كما كتب الاقتصادي

روبرت بولين Robert Bollin . كان الاقتراض يستخدم للاستهلاك وللمضاربات المالية ، بما في ذلك تريليون دولار صرفت على دمج الشركات وشرانها ، دون أية مؤشرات على العقلنة الاقتصادية ، وكثرة من الأدلة على عبء الديون الضخم . وتراجع بمقدار ١٠٪ في ما أنفقته هذه الشركات على البحث والتطوير . يقابلها ارتفاع ١٠٪ في الشركات التي لم تقم بهذه الممارسات ، كما قالت المؤسسة القومية للعلوم<sup>(١١)</sup> .

خلال أربعين سنة مضت ، اعتمدت السياسة الصناعية في الولايات المتحدة على نظام البنتاغون بدعمه المعتمد للصناعة عالية التقنية والسوق التي تضمنها الحكومة من أجل تسهيل قرارات الإدارة . وما أن توجد حاجة للدفع الحكومي حتى تختلق القصص عن الأخطار التي تهدد وجودنا : الحرب الكورية عام ١٩٥٠ ، «ثغرة الصواريخ» أيام كندي ، استيلاء الروس المتوقع على العالم ، و«النافذة التي يأتي منها الخطر»... الخ .

في آخر أيام كarter وأول سنوات ريفان ، كان الزيف جلياً في كل هذه الحالات ، لكن القوة والطغيان السوفيتي كانوا وأصحاب بما يكفي ، أعطى التدخل الكثيف في الاقتصاد الولايات المتحدة تفوقاً مريحاً في القطاعات المتقدمة من التقنية . لعب ذلك دور «دعامة هامة» للاقتصاد ، كما يعترف الآن الأيديولوجيون وقادة رجال الأعمال متحسنرين على زوال الخطر السوفيتي ، الذي كان يمكن استخدامه دائمًا لإبقاء عكاز الدولة في مكانه .

أخرج الإنفاق العسكري الاقتصاد من حالة الركود بعد الحرب العالمية الثانية ، كما يلاحظ إقتصادي بارز في مصرف الاحتياط الاتحادي في بوسطن . ولم «يحدث سابقاً أن كانت زيادة النفقات الدفاعية مهمة للاقتصاد كما هي الآن» . يعتبر كثير من الاقتصاديين أن ركود الاقتصاد في عهد بوش عائد للتخفيفات في الطلبيات المؤمنة للمصانع التي لم تعادل فقط جزءاً مهماً من إنتاج السلع والخدمات ، بل كان لها أثر مضاعف عبر خلق فرص عمل في المصانع التي تقدم سلعاً استهلاكية للعمال ذوي الأجور العالية نسبياً في

الشركات المستفيدة من هذه الطلبيات . وذلك كله بفضل المساعدات المقدمة من أموال دافعي الضرائب . «إن الأثر أكبر مما يمكن أن نراه بمجرد النظر إلى الأرقام» ، حسب قول الاقتصادي المحافظ هربرت شتاين Herbert Stein من مؤسسة «المشروع الأمريكي» . لقد هدم «تفكك الاتحاد السوفيتي المفاجئ» الآلية المنشأة لدعم الاقتصاد بعد الحرب العالمية الثانية ، وصارت «الشركات العسكرية الكبرى» مثل جنرال إلكتريك General Electric تعاني المتاعب ، كما هو حال كل الصناعات عالية التقنية عموماً ، حسب تقرير المراسلة الاقتصادية للتايمز لويس أوشيتيل Louis Uchitelle<sup>(١٧)</sup> .

لقد زالت الذرائع القديمة ، ولم يعد من السهل أن يشيد المرء برأسمالية السوق الحرة بينما يأكل من المخلف العام... لابد من طرق جديدة . في الوقت نفسه ، تتجه الأنظار نحو أرض جديدة ، التقنية البيولوجية تحديداً - Bio-technology فقد استفادت الصناعات الصيدلانية والصحية والمصالح الزراعية لزمن طويل ، مثل غيرها ، من الدعم الحكومي المنتظم من أجل البحث والتطوير والتسويق . وتلعب هذه المجالات الآن دوراً متزايداً في التخطيط للسنوات القادمة . واليوم تنبثق الشركات العاملة في التقنية البيولوجية من حول مؤسسات البحث ذاتها وبياناليات تكاد تكون متماثلة :

تنخرط معاهد الصحة القومية فيما تسميه وول ستريت جورنال «أكبر سباق على حقوق الملكية منذ الاندفاع الكبير لامتلاك الأرض عام ١٨٨٩»، «حاصلة» على براءات اختراع أمريكية لآلاف الأجزاء من المادة الجينية\*

D.N.A. ، التي يتحقق علماء معاهد الصحة القومية بأنها أجزاء من جينات غير معروفة . والهدف ، كما تشرح هذه المعاهد ، هو ضمان سيطرة الشركات الأمريكية على اقتصاديات التقنية البيولوجية التي تتوقع الحكومة «أن تولد عائداً سنوياً يصل / ٥٠ مليار دولار / عام ٢٠٠٠ » ، وأكثر من ذلك بقليل في السنوات اللاحقة . إن براءة اختراع لخلية دم بشري أساسية ستتمكن إحدى الشركات في كاليفورنيا من «احتكار سوق تشكيلة واسعة من تقنيات الحفاظ على الحياة» ، هذا إن اكتفينا بمثال واحد . انطلقت أعمال التقنية البيولوجية بعد قرار المحكمة العليا عام ١٩٨٠ الذي ضمن براءة اختراع لعضوية مجهرية Microorganism آكلة للنفط\* تم تطويرها عبر تقنيات الهندسة الوراثية Genetic Engineering . أما العمليات الطبية من قبيل زرع نقي العظم ، والمعالجة باستخدام الجينات ، فستحتمى أيضاً بواسطة براءات الاختراع . ويصبح الأمر نفسه على الحيوانات والبذور المنتجة بالهندسة الجينية . إننا الآن نتحدث عن السيطرة على أساسيات الحياة . وللمقارنة فإن الإلكترونيات تعامل مع مجرد أدوات .

بوسع البلدان الأجنبية أن تعمد للرد . وقد عبر المجتمع العلمي في الداخل والخارج عن معارضته لهذه الجهود . ولاحظ أحد الباحثين بسخرية مرة أنه مع تقدم جهود الحكومة والصناعة ، سيأتي يوم يكون على الآباء فيه أن يدفعوا الفرائض من أجل إنجاب الأطفال . وقد أرسل اجتماع لأكاديمية العلوم القومية «رسالة قوية تفيد أن الولايات المتحدة والجامعة الدولية للعلوم الجينية ما زالا يعارضان بقوة تحركات معاهد الصحة القومية هذه» ، حسب ما أوردته مجلة ساينس Science . أما ممثلو المنظمات العلمية البارزة في الولايات المتحدة وأوروبا فقد «قالوا إنه إذا تركت معاهد الصحة القومية تسير في هذا الطريق ، فإنها ستبدأ سباقاً على براءات الاختراع ، مما سيdem التعاون الدولي

---

\* تستخدم هذه العضوية في معالجة التلوث البحري الناتج عن البقع النفطية التي تسببها أخطال وحوادث ناقلات النفط .

ويمعن تطور المنتجات في هذا الحقل» . وقد تبني المؤتمر الأول للشمال . الجنوب حول الجينات البشرية قراراً يقول إن «الملكية الفكرية يجب أن تتناول تطبيقات نتائج البحث ، لا النتائج ذاتها» ؛ كما دعا علماء أوروبيون بارزون لمعاهدة دولية تحظر إجازات براءات الاختراع المتصلة بالجينات البشرية نفسها . ولاحظ ممثلاً «جمعية الصناعة التقنية - البيولوجية» الأمريكية أن للصناعة تحفظاتها أيضاً ، لكن المنظمة «تعتقد أنه ما من خيار أمام معاهد الصحة القومية إلا أن تقبل طلبات براءات الاختراع المقدمة لها» . ويقول مدير معهد الصحة القومي برنارددين هيلى Bernardine Healy إن المعهد سيتقدم «لحماية خياراته ، وخيارات دافعي الضرائب» . ليست العبارة الأخيرة إلا واحدة من العبارات الملطفة الدالة على الساعين للربح ، الذين تصمم السياسة الاجتماعية لمصلحتهم في بلدان دولة الرفاه الرأسمالي (رفاه الأغنياء طبعاً) .

في آذار ١٩٩٢ قدم السناتور مارك هاتفيلد Mark Hatfield مشروع قانون داعٍ لحظر اعطاء براءات الاختراع لأية عضويات تتعلق بالجينات ، لكن السناتور سحب مشروعه بعد أن «أثار معارضه صناعية واسعة ، وأشعل بشكل خاص شرارة جهود مجموعات الضغط العاملة لصالح جمعية الصناعات التقنية البيولوجية» ، كما قالت نشرة صناعة البحث الصحي . أيضاً تكتل موظفو الحكومة ضد تعديل القانون ، مثلهم مثل التجمع الداعم للتقنية البيولوجية في الكونغرس . سيؤدي بنا الحظر «إلى خسارة مكانتنا الطليعية في التقنية البيولوجية ، حيث تشكل براءات الاختراع مفتاحاً للاستثمارات الكبيرة (الخاصة) الالزمة لتطوير المنتجات» ، كما أكد وزير الصحة والخدمات الإنسانية . في هذه الأثناء ، اقترحت دراسة لـ«الأكاديمية القومية للعلوم والهندسة» إنشاء شركة شبه حكومية برأسمال ٥ مليار دولار / «لضخ الأموال الاتحادية إلى الأبحاث التي يقوم بها القطاع الخاص» : إنه بحث ذو تمويل عام سيثمر أرباحاً خاصة . ودعا تقرير آخر بعنوان «الدور الحكومي

في التقنية المدنية : بناء تحالف جديد » لبذل جهود جديدة لتوسيع «العلاقة القديمة الوثيقة» بين الحكومة والصناعة التي ساعدت على تأسيس «الصناعة التجارية للتقنية البيئية» . وأوصى التقرير بـ«شركة للتقنية البيولوجية المدنية» . تمولها الحكومة لمساعدة الصناعة الأمريكية على تعزيز ربحية هذه التقنية بتشجيع «مغامرات الشركات في مجال البحث والتطوير في المرحلة السابقة على التسويق» . ستكون هذه المغامرات «تعاونية» ، مع دفع الجمهور كل المصاريف ، وصولاً إلى النقطة التي يبدأ عندها تطوير المنتجات . عند هذه النقطة تتحول النفقات إلى أرباح ، ويُسلم الجمهور المشروع للصناعة الخاصة<sup>(١٨)</sup> .

إن لـ«مبدأ السادة الوضيع» نتائجه الملزمة في مجتمع رأسمالية الدولة : تمويل عام ، أرباح خاصة . بعد أسابيع قليلة على ظهور هذه التقارير استقال مدير معهد الصحة القومي مع كل كادره الوظيفي عملياً ، من أجل تأسيس مخبر خاص بتمويل قدره / ٧٠ مليون دولار / قدمت من رأسماليين مغامرين . قال رئيس الشركة المملوكة إنه «أدرك فجأة وجود سباق دولي لاحتياط الجينات البشرية» ، وأن المعهد يفتقر للتمويل الكافي لكسب هذا السباق : «قلت لنفسي فجأة : يا إلهي ، إن لم يتم هذا الأمر في الولايات المتحدة أساساً ، فستكون تلك نهاية التقنية البيئية عندنا» . طبعاً قد يكون في الأمر دولار أو دولaran من أجل أولئك الساعين لإنقاذ الاقتصاد الأمريكي ، والذين سيحتفظون لأنفسهم بحقوق كل منتج يتم تطويره . إن العلماء «مذعورون من إمكانية احتكار الجينات البشرية ، وأن تكون هذه الجينات ملكاً لمستثمرين خاصين» . وهم يلاحظون أن التقنية المستخدمة في عزل الجينات ستترك العمل العلمي - اكتشاف وظيفة الجين وهو الاكتشاف الذي منح براءة اختراع مؤخراً - في أيدي الآخرين . يدعوا العلماء عموماً لاتفاقية دولية تحظر إجازات هذه البراءات . أما الآن فسيتواصل السباق لاحتياط مستقبل التقنية البيولوجية<sup>(١٩)</sup> .

تعطي هذه التطورات دفعاً جديداً لمطالبة الولايات المتحدة بحماية متزايدة لـ«الملكية الفكرية» أثناء مفاوضات اللغات المستمرة . «إن اهتمام أمريكا بالملكية الفردية ليس غيرياً على الإطلاق» ، كما لاحظت الإيكونوميست ، «من الأفلام السينمائية وصولاً إلى الرقائق الميكروية\* Micro Chips ، جنت الولايات المتحدة ١٢ مليار دولار / إضافي من تجاراتها بالأفكار عام ١٩٩٠ » بينما عانت معظم البلدان المتقدمة الأخرى من الخسارة . ويبقى العالم الثالث خارج اللعبة كلها . يقصد بالإجراءات الحماية الجديدة ضمان هيمنة الشركات الأمريكية على الصناعات الصحية والزراعية ، متحكمة على هذا النحو بأسسيات الحياة البشرية ، إضافة إلى ضمان أرباح فضخمة للصناعات الصيدلانية الأمريكية . ارتفعت أسعار الأصناف الدوائية العشرين الأكثر استخداماً في الوصفات الطبية بمقدار أربعة أضعاف معدل التضخم من عام ١٩٨٤ إلى ١٩٩١ ، كما كشفت دراسة لعام ١٩٩٢ ، مثمرة أرباحاً صاروخية لشركات الأدوية . وكتس //١٠٪ تقريباً من هذه الزيادة للتسويق والنفقات الإدارية .

تقول نيويورك تايمز إن «الأبحاث الأساسية في ميدان البيولوجيا الطبية تمول بسخاء بأموال دافعي الضرائب منذ زمن طويل ، وتدين الصناعة الصيدلانية عالية التقنية بأصولها إلى هذه الاستثمارات وإلى العلماء العاملين لدى الحكومة» الذين يموّلون بمليارات الدولارات من أموال دافعي الضرائب . لكن الأدوية التي خلقت بأموال الدعم العام تُسعر بشكل يجعلها بعيدة عن متناول من دفعوا لتطويرها ، إذا تركنا جملة سكان العالم جانباً .

إن حماية «الملكية الفكرية» مصممة لضمان أرباح إحتكارية للشركات المملوكة بالأموال العامة ، وليس لمنفعة من يدفعون التكاليف . أما الجنوب فيجب إنكار حقه في إنتاج الأدوية والبذار وغيرها من الضروريات ، ولو بجزء من كلفتها .

---

\* الرقائق الميكروية Micro Chips وهي الوحدات الأساسية في صناعة الأجهزة الإلكترونية وتسمى أيضاً الدارات المتكاملة Integrated Circuits .

على أرضية مماثلة رفضت الولايات المتحدة توقيع اتفاقية حفظ الأنواع البيولوجية في العالم وقال مساعد وزير البيئة كيرتيس بوهلن - Kurtis Bohlen إن الاتفاقية «تقصر في إعطاء حماية كافية لبراءات الاختراع العائدة للشركات الأمريكية التي تقوم بنقل التقنية البيولوجية للبلدان النامية ، وتحاول التحكم بالمواد التي تستخدم فيها الهندسة الوراثية ، وهو مجال منافسة تتتفوق فيه الولايات المتحدة» كما جاء في التaimz<sup>(٢٠)</sup> .

تقدر لجنة التجارة الدولية الأمريكية أن الشركات الأمريكية ستربح ٦١ / مليار دولار / من العالم الثالث إن تمت حماية حقوق «الملكية الفكرية» كما تطالب الولايات المتحدة ، وهي كلفة ستصل إلى / ١٠٠ - ٣٠٠ مليون دولار / إذا ما قدرت بالنسبة للبلدان الصناعية الأخرى أيضاً ، وهو مبلغ ستبدو أموال خدمة الديون المتدفعه من الجنوب إلى الشمال قزماً أمامه . ستجبر الطلبات الأمريكية المزارعين الفقراء على دفع الأتاوات للشركات عابرة القومية مقابل البذار ، منكرة عليهم حقهم في إعادة استخدام البذار الذي يحصدونه ، وستخضع تشكيلاً مماثلاً من الحاصلات الزراعية التي يصدرها الجنوب لأتاوات متزايدة «سيكون المستفيدين الرئيسيون مجموعة مركبة لا تتجاوز عشر شركات مختصة بالبذار والصناعة الصيدلانية تسيطر على أكثر من / ٧٠٪ من تجارة البذار في العالم» ، إضافة إلى الشركات الزراعية عموماً ، كما لاحظ كيفن واتكينز Kevin Watkins<sup>(٢١)</sup> .

بينما تسعى الولايات المتحدة لضمان سيطرة إحتكارية للمستقبل ، تقوم شركات الأدوية التي تحميها باستغلال المعرفة المتراكمة عند الثقافات المحلية في العالم للخروج بمنتجات تبلغ أرباحها / ١٠٠ مليار دولار / سنوياً ، دون أن تقدم شيئاً بالمقابل للسكان المحليين الذين قادوا الباحثين إلى الأدوية والبذور وغيرها من المنتجات التي طوروها وأتقنوها عبرآلاف السنين . «تبلغ قيمة التجارة العالمية في الأدوية المستخرجة من النباتات الطبية التي اكتشفتها مختلف الشعوب / ٤٣ مليار دولار سنوياً ، كما يقدر المختص بطبع النبات

الشعبي Darrell Posey Ethobotany . «لقد عاد أقل من ١٠٠٪ من الأرباح الناتجة عن الأدوية المطورة عن الطب التقليدي للسكان المحليين الذين أرشدوا الباحثين إليها» . ويعتقد بوزي أن أرباحاً مماثلة ، على أقل تقدير ، تشتق من مبيدات الحشرات الطبيعية وطاردات الحشرات والمواد الجينية النباتية . تصل صناعة البذار الدولية وحدها مبلغ ١٥ مليار دولار / سنوياً ، وهي تعتمد إلى حد كبير على المواد الجينية المستخرجة من مختلف المحاصيل «التي تمت رعايتها وختبارها وتحسينها وتطويرها على يد مزارعي العالم الثالث المجددين لمنات ، بل لآلاف السنين» ، كما تضيف ماريا إيلينا هورتادو Maria Elena Hurtado<sup>(٢٢)</sup> .

يعلن مدير «مجموعة العمل الهندية» لقوانين براءات الاختراع : «أن مستوى التنافس والنفاق بلغ حداً معيناً» ؛ «يدعو الأغنياء لروح المنافسة ، لكن ما يريدونه حقاً هو الاحتكار . إنه ابتزاز ، فهم يحاولون أن يحققوا من خلال القوانين الاقتصادية ما حققه الأقوياء في السابق عن طريق الجيوش والغزو والاحتلال» . ويضيف مدير شركة يومباي للأدوية أن «الغرب حمى صناعته الناشئة ، ونهب العالم ليراكם الثروة ، وهو الآن يعظ الآخرين بفعل ما لم يفعله أبداً» . «لم تسمح الدول المتقدمة ببراءات الاختراع إلا بعد أن أنشأت صناعتها المحلية وبنيتها التحتية بشكل حسن» . فلم «تسمح ألمانيا ببراءات إختراع المنتجات الصيدلانية إلا في ١٩٦٦ ، واليابان في ١٩٧٦ ، وإيطاليا في ١٩٨٢» . وسيكون من شأن القواعد الجديدة أن تمنع بلاداً ، مثل الهند ، من إنتاج الأدوية المنقذة للحياة ، حيث لا يكلفها إنتاجها إلا جزءاً مما ستقتاضاه الشركات التي تحظى بدعم الدولة في البلدان الغنية .

مثلها مثل غيرها من البلدان المتقدمة ، لم تلتزم الولايات المتحدة في الماضي بالقواعد التي تسعى الآن لفرضها . فقد رفضت في القرن التاسع عشر طلبات الاعتراف بحقوق الملكية الفكرية على أساس أنها ستعيق تطورها الاقتصادي ، واتبعت اليابان نفس الطريق . أما اليوم فقد أنجز أخيراً مفهوم

«حقوق الملكية الفكرية» لخدمة حاجات الأغنياء . وكما في حالة «التجارة الحرة» تماماً ، يجب أن ننكر على «الأمم الجائعة» ، التي تحدث عنها تشرشل - بصوبتها غير اللائق - ، استخدام الأساليب التي سبق أن استخدمها «الأغنياء المقيمون بسلام في بيوتهم»<sup>(٢٢)</sup> .

ينظر الجنوب إلى مجموع خطط الحكم على أنها «أعمال قرصنة مطلقة العنان» ، علماً أن المواد الجينية التي تستخدمها الشركات الغربية لخلق منتجاتها المحمية والمسجلة في براءات الاختراع آتية أصلاً من نباتات العالم الثالث البرية ، ومن محاصيله التي قامت أجيال لا عد لها بتحسينها ورعايتها وحصرها . وهكذا تقوم شركات البذار والصناعة الصيدلانية «بحجمي أرباح احتكارية ، بينما لا تحصل عبقرية مزارعي العالم الثالث في تطوير سلالات البذار حاضراً وماضياً على أية مكافأة» . وصفت الأهرام ، الصحيفة المصرية البارزة ، النظام الدولي الجديد بأنه «قرصنة دولية موصوفة» ، مشيرة إلى مناورات إدارة بوش لاختلاق مواجهة مع القذافي لخدمة أهداف سياسية داخلية كما هي العادة . إن قاموس المصطلحات غني بما فيه الكفاية<sup>(٢٣)</sup> .

تزداد القرصنة المطلقة العنان حدة مع تقويض الزراعة والمعرفة الزراعية المحلية عبر الضغوط الممارسة على الجنوب لحمله على ترك الإنتاج الموجه لخدمة الحاجات المحلية والتوجه لتنمية الصادرات الزراعية الضارة بالبيئة لصالح الشركات عابرة القومية T.N.Cs. ومن عواقب ذلك أن المصادر البيولوجية في العالم ، الموجود معظمها في الجنوب ، صارت في تناقص ، مما يزيد من خطر الأمراض والأفات الزراعية إلى مستوى شديد الخطورة ، ومهما بلغت قدرة التقنية البيولوجية على تقديم العلاج لذلك ، فإن النتيجة ستكون مزيداً من نقل الثروة لحكام العالم ، إذا ما استجيب لمطالب الشركات بالحماية المتزايدة ، هل سيستجاب ؟ إنها نتيجة محتملة ، بالنظر لتوزع القوى ، وعزلة عملية صنع القرار عن تدخل الجمهور في العصر الإمبريالي الجديد لعام ١٥٠ / .

## الفصل الخامس

### حقوق الإنسان : المعيار النفعي

#### ١- الحقائق وإساءة استخدامها

في مكانة بارزة بين المبادئ العليا التي كرسنا أنفسنا لها ، وإلى جانب الديمقراطية والسوق ، تقف حقوق الإنسان ، التي صارت «روح سياستنا الخارجية». وبالصدفة ، حدث ذلك في عين اللحظة التي صار فيها احتواء الاستياء الشعبي تجاه الجرائم الوحشية صعباً .

بكل تأكيد ، يتم الاعتراف الآن بأن خدماتنا لقضية الإنسانية لم تكن خالية من العيوب كلية . يحذر مفكرو الصحافة ، مستشهادين بكتاب المسؤولين من أننا «قد بالغنا في إعطاء المثالية مكانة مسيطرة في سياستنا الخارجية» . يضعنا نبلنا في موقع ضعيف أمام «المتوحشين القساة» الذين حذرنا منهم جوستيس مارشال Justice Marshal . إنها المشكلة التي طالما عانت منها أوروبا على امتداد تاريخها الفني «بالمواجهات» . طرحت الحرب الكورية «أسئلة جدية عن الكيفية التي يمكن أن تجعل الغرب الإنساني الرقيق الحاشية قادراً على مجابهة أناس على شاكلة القادة الآسيويين الذين لا يعرفون الرحمة» ، كما كتب مستشار كندي الرئيسي ماكسويل تيلر Maxwell Taylor . وعندما بدأت الحرب في فيتنام تخرج عن نطاق السيطرة رد كبار نقاد الحرب الليبراليين «أفكار تيلر المقلقة بخصوص مستقبل الغرب في

آسيا» . لقد استخدم «الآسيويون الفقراء» «استراتيجية الضعفاء» لحملنا على إيصال «منطقنا الاستراتيجي إلى نهاياته ، التي هي الإبادة الجماعية» . لكننا غير مستعدين «لتدمير أنفسنا... بأن ننافق نظام قيمنا الخاصة» . ولأننا من الإنسانيين الرقيقين ، نشعر أن «الإبادة الجماعية تشكل عيناً رهيناً علينا» (ويليام بفاف William Pfaff) . ويشرح المحلل الاستراتيجي ألبرت وولستتر Albert Wohlstetter أن «الفيتناميين كانوا قادرين على تحمل الكلفة المفروضة على شعبيهم بأسهل مما نستطيع أن نفرضها عليهم» إن لدينا ، بالتأكيد ، نبلأ زاندأ عما يناسب هذا العالم الفظ .

شغلت هذه المعضلة التي تواجهنا بالأعمق المفكرين . فقد تأمل هيغل في «احتقار الإنسانية الذي يبديه الزوج الأفريقيون الذين يسمحون لأنفسهم بأن يقتلوا بالألاف في الحروب مع الأوروبيين» . «ليس للحياة قيمة إلا عندما يكون موضوعها شيئاً ذا قيمة» . إنها فكرة خارج متناول تفكير من هم «محض أشياء» . ونظرًا لعدم قدرتهم على فهم قيمتنا السامية يقوم المتوجهون بمضايقتنا أثناء بحثنا عن العدالة والفضيلة<sup>(١)</sup> . إن أعباء أهل الاستقامة ليس سهلاً حملها .

توجد طرق لاختيار المقولات التي يتم الوعظ بها بكل ثقة . وهكذا فقد ينظر المرء في الصلة القائمة بين معونات الولايات المتحدة ومناخ حقوق الإنسان . قام بذلك الأكاديمي البارز في مجال حقوق الإنسان في أمريكا اللاتينية لارس شولتز Lars Schoultz ، الذي وجد أن المعونة الأمريكية «قد مالت للتتدفق نحو الحكومات الأمريكية اللاتينية التي تعذب مواطنها... وإلىأسوء منتهكي حقوق الإنسان في نصف الكرة الغربي» . لا يتتساب تدفق المساعدات ، بما فيها المساعدات العسكرية ، مع الحاجة الفعلية . استمر الأمر هكذا خلال إدارة كارتر ، عندما أغير بعض الاهتمام لقضايا حقوق الإنسان . وقد وجدت دراسة أوسع قام بها إدوارد هرمان Edward Her-man نفس العلاقة على نطاق عالمي . أجرى هرمان دراسة أخرى قد تدلنا

على السبب : ترتبط المساعدات ، بشكل وثيق ، بتحسين مناخ الاستثمار . وهي النتيجة التي يتم التوصل إليها عادة باغتيال القساوسة ، والقادة التقابيين ، وذبح الفلاحين الساعين للانتظام ، ونسف الصحافة المستقلة وهكذا دوايليك . هنا نجد الصلة بين تقديم المعونة وبين الانتهاكات الفظيعة لحقوق الإنسان . سبقت هذه الدراسات الحقبة الريفانية ، التي لم تعد هذه الأسئلة تستحق الطرح فيها أصلاً .

يمكن تناول الأمر بطريقة أخرى : التدقيق في العلاقة بين مصادر الفظائع المرتكبة ورد الفعل عليها . استحق هذا الموضوع عملاً شاملاً ، وكانت النتائج حادة الواضحة والانسجام : تغير فظاعات الأعداء الرسميين كرياً واستياءً شديدين وتنطية إعلامية واسعة ، بل وكذباً لا حياء فيه غالباً ، بفرض إظهارها بأسوأ مما هي عليه في الواقع . بينما يكون رد الفعل عكس ذلك ، من كل الوجوه ، عندما تقع المسؤولية على من هم مقربون منا (عادة ما يتم تجاهل الفظاعات التي لا تؤثر على مصالح القوى المحلية) . ونعلم . دون بحث مقارن . أن الشيء ذاته يصح تماماً على روسيا الستالينية وألمانيا النازية . تزداد أهمية الاكتشاف كثيراً بحقيقة أنه ، على أساس أخلاقية أولية ، وهي الحقيقة التي يعمل المفوضون Commissars من كل الجهات على طمسها ، فإن الانتهاكات لا تستجلب الانتباه إلا عندما نستطيع فعل شيء حيالها . وبشكل خاص تلك الانتهاكات التي نقوم نحن بها ، أو يقوم بها عمالونا .

توجد أيضاً كثرة من الدراسات العيانية Case Study في التوافق الوثيق بين السياسة ونصيحة كينان بخصوص «الأهداف غير الواقعية ، من قبيل حقوق الإنسان» \* . عندما تتعرض السلطة والثروة للخطر ، ليس لأي من الحقائق أثر على الحقيقة العليا . لكن ذلك منطقي . ففي حالة الديمقراطية والسوق يتعامل سجل الواقع مع «الوجود السلبي ، عديم القيمة» الذي تحدث عنه هيغل ، وليس مع «الخطبة الإلهية» و«الضوء النقي لهذه الفكرة الإلهية» . أوضحت هذه

\* انظر الفصل الثاني . ١

النقطة بجلاء على يد الدارسين المعاصرین ، وبخاصة هانز مورغنشو Hans Morgenthau ، أحد مؤسسي المدرسة الواقعية ، الذي أكد على أن من شأن الإشارة للسجل الواقعي أن « تدحض الإساءة للحقيقة بالحقيقة نفسها ». إن الحقيقة نفسها هي « الهدف السامي » للأمة ، وهي نبيلة بالفعل ، أما الإساءة للحقيقة فهي السجل الواقعي الذي لا قيمة له<sup>(٢)</sup> .

لكن السجل يكون مُصللاً إن هو اكتفى بإظهار دعم الفضائح البشعة وقصر عن كشف ما يرافقها من ترحيب عندنا ، عندما ينظر إليها على أنها تخدم قضية عادلة . إنها سمة رئيسية من سمات غزو الخمس منة عام . إن رد الفعل إزاء القطاعات المدارنة أمريكياً في أمريكا الوسطى خلال العقد الماضي ، مثال دروس جيداً . وحتى نوضح مدى رسوخ هذه الدعامة من دعامت الثقافة التقليدية ، سيكون مناسباً ، ونحن في عصر الإدارة الأمريكية العالمية ، أن نتأمل أول مخفر متقدم للاستعمار الأوروبي في آسيا ، شركة الهند الشرقية الهولندية .

## ٢- تثبيت المرساة

كتب كينان عام ١٩٤٨ : « إن قضية أندونيسيا هي أخطر مسألة في هذه اللحظة من لحظات صراعنا مع الكريملين ». « إنها المرساة في سلسلة الجزر الممتدة من هوكيابدو إلى سومطرة ، والتي علينا أن نطورها كقوة مواجهة اقتصادية وسياسية للشيوعية » ، و« قاعدة أنطلاق » لأعمال عسكرية ممكنة الحدوث فيما وراءها . من شأن أندونيسيا شيوعية أن تكون « مصدر عدوى تنتشر غرباً » عبر جنوب آسيا كلها . كان مقدراً لأندونيسيا الغنية بمواردها الطبيعية أن تكون جزءاً هاماً من « الأمبراطورية المتوجهة شرقاً » والتي نوت الولايات المتحدة إعادة بنائها من أجل اليابان ، لكن ضمن نظام الهيمنة الأمريكي هذه المرة . وبالانسجام مع العجاج المعتمد ، ستؤدي « النزعة القومية المتطرفة » في أندونيسيا إلى منع جنوب شرق آسيا من « القيام بوظيفته الرئيسية » كمنطقة خدمية لقوى المراكز الصناعية . وبالتالي ، حثت الولايات

المتحدة الحكم الهولنديين السابقين على منحها الاستقلال ، إنما تحت إشراف هولندي ، وهو أمر ضروري «لإعادة التأهيل الاقتصادي في أوروبا الغربية ، وللرفاه الستراتيжи الأمريكي» ، كما لاحظ لفلر ، وإعادة إعمار اليابان أيضاً . أن العداء المبدئي للنزعية القومية الاستقلالية ، والذي يحرك السياسة الخارجية الأمريكية ، يكتسب دلالات هامة في هذه الحالة<sup>(٤)</sup> .

بعد تحرر أندونيسيا من الهولنديين ، حكمها القائد القومي سوكارنو\* في البداية ، تحملت الولايات المتحدة هذا الوضع عن طيب خاطر ، خاصة بعد أن قمع سوكارنو والجيش حركة مطالبة بالإصلاح الزراعي يدعمها الحزب الشيوعي الأندونيسي في منطقة ماديان – Madian عام ١٩٤٨ ، مما أدى عملياً لتدمير قيادة الحزب وسجين / ٣٦، ٠٠٠ / أنسان . لكن سرعان ما ثبت أن التزام سوكارنو القومي وانتهاجه سياسة العياد لم يكونا أمرين مقبوليـن .

كان الجيش والحزب الشيوعي مركزي القوة الرئيسيـن في أندونيسيا . كان الحزب الشيوعي هو القوة السياسية الوحيدة ذات القاعدة الجماهيرية . وكانت موازنة سوكارنو بين هاتين القوتين سمة مسيطرة في سياسته الداخلية اتفقـت الأهداف الغربية مع أهداف الجيش إلى حد كبير ، لذا وصف الجيش بالاعتدال . ولتحقيق هذه الأهداف كان لابد من التغلب على أعداء أمريكا المتطرفـين بشكل ما . ونظرـاً لفشل الوسائل الأخرى ، كانت الإبادة الجماعية حلاً أخيرـاً .

في بداية الخمسينـات جـرت وكالة المخـابرات المركـزية A.I.C. اسلوب الدعم الخـفي للأحزـاب اليمـينـية . وفي ١٩٥٧ – ١٩٥٨ سـانـدت الولايات المتحـدة ، بل وشارـكت ، في انتفـاضـة مـسلـحة ضد سوكارـنو يـحـتمـلـ أنها تضـمـنت مـحاـولة لاغـتيـالـه . وبعد إـخمـادـ العـصـيـان تحـولـتـ الولايات المتحـدة

\* سوكارنو (١٩٠١ - ١٩٧٠) مؤسس الحزب القومي الأندونيسي عام ١٩٢٧ Sukarno (1901 - 1970) founder of the Nationalist Party of Indonesia established in 1927قاد البلاد بعد استقلالها عام ١٩٤٥ . اتجه نحو بناء «اشتراكية أندونيسية» اعتباراً من عام ١٩٥٠ . أُسقط في انقلاب عسكري عام ١٩٦٥ كان سوكارنو أحد مؤسسي حركة عدم الانحياز .



١٩٦٤ ، عبر بوكر عن قلقه من أن المجموعات التي تحظى بدعم الولايات المتحدة «ستفتقر ، على الأرجح ، للعزم الذي مكن النازيين من قمع الحزب الشيوعي الألماني ... إن هذه العناصر من اليمين والجيش أضعف من النازيين ، ليس من ناحية العدد والدعم الشعبي فقط ، بل من ناحية الوحدة والانضباط والقيادة أيضاً .

لم يكن من أساس لتشاؤم بوكر ، فبعد الادعاء بمحاولة انقلابية أعدتها الشيوعيون في ٣٠ أيلول ١٩٦٥ ، وقتل ستة من الجنرالات الأندونيسيين ، تولى الجنرال سوهارتو\* الموالي لأمريكا السلطة ، وبدأ حماماً من الدم ، ذبح فيه ألفاً من الناس كانوا بمعظمهم من الفلاحين الذين لا يملكون أرضاً . لاحظ بوكر ، في تأمله لهذا الحدث عام ١٩٦٩ ، أن اغتيال الجنرالات قد «ولّ العزم الذي لم أكن أتوقع وجوده قبل عام من ذلك ، مما أدى لموت عدد كبير من كوادر الحزب الشيوعي » .

لم يُعرف حجم المجازرة بالضبط . قدرت المخابرات المركزية C.I.A. عدد القتلى بـ / ٢٥٠ ، ٠٠٠ / ، لكن رئيس جهاز أمن الدولة الأندونيسي قدرهم لاحقاً بما يزيد عن نصف مليون . أما منظمة العفو الدولية\*\* فقد أعطت رقماً «أكثر بكثير من مليون» . ومهما تكن الأرقام فما من شك بأنها كانت مذبحة لا تصدق . كما تم اعتقال / ٧٥٠ ألف / آخرين ، تبعاً للأرقام الرسمية ، وتم الاحتفاظ بكثير منهم تحت ظروف بائنة ولسنوات طويلة دون محاكمة ، اطیح بالرئيس سوكارنو وحكم العسكريون دون منازع ، وفي الوقت نفسه

---

\* سوهارتو - Suharto (١٩٢٠ - ) رئيس إندونيسيا منذ ١٩٦٨ ، تولى السلطة بعد الانقلاب العسكري ضد سوكارنو عام ١٩٦٥ وتصفية الحزب الشيوعي الأندونيسي . حكم البلاد حكماً ديكاتوريًا عسكرياً حتى الآن .

\*\* منظمة العفو الدولية Amncty Inter National - منظمة دولية تهتم بحقوق الإنسان . مقرها لندن وأسست عام ١٩٦١ بفرض الدفاع عن الأشخاص المسجونين بسبب آرائهم أو دينهم أو عرقهم وبفرض مناهضة التعذيب . [L]

فتحت البلاد أمام الاستغلال الغربي الذي لم يكن له من منافس إلا شرافة الحكم أنفسهم .

لم يتأكد دور الولايات المتحدة في هذه الأحداث ، وأحد أسباب ذلك هي التغرات الموجودة في السجل الوثائقي . يلاحظ غابرييل كولكو - Gabriel Kolko أن «وثائق الولايات المتحدة العائدة للأشهر الثلاثة التي سبقت ٣٠ أيلول ١٩٦٥ ، المتعلقة بالمكانين الخفية المعقدة وبدور السفارة والمخابرات الأمريكية ، قد تم حجبها عن الاطلاع العام . ولا يستطيع المرء بالنظر لكترة الوثائق التفصيلية المتوفرة قبل وبعد هذه الفترة ، إلا أن يستنتج أن من شأن كشف الوثائق المخفية أن يحرج الحكومة الأمريكية» . ويفيد المسؤول السابق في المخابرات المركزية رالف ماك غيهي - Ralph Mc Gehee أنه أطلع على تقرير باللغة السرية يتعلق بدور وكالة المخابرات المركزية في الحث على تدمير الحزب الشيوعي الأندونيسي ، ويعزو المذبحة بـ «عملية (كلمة ممحوّفة) قامت بها المخابرات» . وقد تم الحذف نتيجة رقابة المخابرات .

ويقترح بيتر ديل سكوت - Peter Dale Scotte ، الذي قام بأدق محاولة لإعادة بناء الأحداث ، أن الكلمة الممحوّفة هي «الخداع» مشيراً بذلك إلى عمليات الدعاية التي قامت بها المخابرات «لخلق الوضع المناسب» ، وفقاً لكلمات ماك غيهي ، من أجل هذه وغيرها من عمليات القتل الجماعي (يستشهد بتشيلي أيضاً) . ويشير ماك غيهي بشكل خاص لقصص الفظائع الملفقة من قبل المخابرات لوضع أساس للعنف الموجه ضد الحزب الشيوعي الأندونيسي<sup>(١)</sup> .

لا شك بأن الولايات المتحدة كانت عارفة بالمذبحة وموافقة عليها . وقد أبرق وزير الخارجية دين راسك - Dean Rusk للسفير مارشال غرين - Mar shall Green بتاريخ ٢٩ أيلول قائلاً إن «الحملة ضد الحزب الشيوعي الأندونيسي» يجب أن تستمر ، وأن العسكريين الذين كانوا يقودونها «هم القوة الوحيدة القادرة على خلق النظام في أندونيسيا» ، وعليهم الاستمرار بذلك ، بمساعدة الولايات المتحدة ، من أجل «حملة عسكرية كبرى ضد

الحزب الشيوعي الأندونيسي» . تحركت الولايات المتحدة بسرعة لتقديم الدعم للجيش ، لكن لم يتم أعلان التفاصيل ، وتشير البرقيات الصادرة عن السفارة الأمريكية في جاكرتا بتاريخ ٢٠ تشرين الأول و٤ تشرين الثاني إلى أن إمدادات أجهزة الاتصال المقدمة للجيش الأندونيسي قد تسارعت ، وأنه قد تمت الموافقة على بيع طائرات أمريكية لاندونيسيا ، « وأن السفارة والحكومة الأمريكية كانتا متعاطفتين عموماً مع ما يقوم به الجيش ، بل ومعجبين به أيضاً »<sup>(٧)</sup> .

من أجل الوضوح ، لا بد من التمييز بين عدة قضايا . فمن جهة أولى توجد أسللة بخصوص الحقائق التاريخية : ما الذي حدث في أندونيسيا وواشنطن في ١٩٦٥ - ١٩٦٦ ؟ . أما من جهة أخرى فهناك أسللة عن التاريخ الثقافي : كيف كان رد فعل الحكومة الأمريكية ، وبعض القطاعات المعروفة في أمريكا ، تجاه ما اعتبروه حقائق ؟ . إن الضباب يلف التاريخ السياسي . أمّا فيما يخص التاريخ الثقافي فإن السجل العلني يعطي بيئة كافية . إن التاريخ الثقافي هو الأكثر غنى بالمعلومات ، نظراً لما يتضمنه على المدى البعيد . فمن ردود الفعل نستنتج دروساً عن المستقبل .

إن تعاطف الولايات المتحدة مع «ما كان يقوم به الجيش» ليس موضع خلاف ويثير التحليل الذي قدمه H. W. Brands . براندز ، الاهتمام على نحو خاص<sup>(٨)</sup> . فمن بين أكثر الدراسات دقة عن الأحداث نفسها ، يتفرد براندز بأنه الأكثر تشكيكاً بخصوص الدور الأمريكي ، الذي يعتبره أساساً دور مراقب مرتبك ليس لديه إلا «إمكانية هامشية لتغيير ذلك الوضع الخطير نحو الأفضل» ، لكنه لا يدع ، مع ذلك ، أي مجال للشك في حماسة واشنطن تجاه «التحول نحو الأفضل» مع تقدم المذبحة .

وبحسب رواية براندز للأحداث كانت الولايات المتحدة في أوائل ١٩٦٤ تقوم «بجهود هادئة لتشجيع الجيش على القيام بتحرك ضد الحزب الشيوعي» مؤكدة أنه عندما يتفجر الصراع المرتقب «سيعرف الجيش أن له أصدقاء في

واشنطن» . أما دور برامج المساعدة المدنية وبرامج تدريب الجيش فكان ، كما قال وزير الخارجية راسك . «تقوية العناصر المعادية للشيوعية في اندونيسيا في سياق الصراع مع الحزب الشيوعي الآن وفي المستقبل» . أما السفير الأمريكي هوارد جونز Howard Jones فقد اعتبر رئيس الأركان الأندونيسي ناسوشن Nasution «أقوى رجل في البلاد» . وقد أخبر ناسوشن السفير في آذار ١٩٦٤ ، مشيراً إلى القمع الدموي عام ١٩٤٨ ، أن «أحداث ماديان ستبدو معتدلة بالمقارنة مع إجراءات الجيش الصارمة لفرض النظام اليوم» .

كان السؤال الرئيسي أمام واشنطن خلال ١٩٦٥ هو كيفية تشجيع الجيش على شن العمليات ضد الحزب الشيوعي . وشعر المبعوث الأمريكي السورث Ellsworth Bunker أن على واشنطن اعتماد السرية ليتمكن الجنرالات من المضي في عملهم «دون خوف من اتهامهم بالدفاع عن الامبرالية والاستعمار الجديد» ، وقد وافق وزير الخارجية على ذلك . لكن الآفاق تبقى غير مؤكدة بعد . وانصرم عام ١٩٦٥ «دون أن يتوقع المسؤولون الأمريكيون أخباراً طيبة في وقت قريب» كما يُضيف براندس .

يخلص براندس إلى أن صربة ٣٠ أيلول الموجهة لقيادة الجيش كانت مفاجئة لواشنطن ، وأن المخابرات المركزية لم تعلم عنها شيئاً . أما السفير غرين ، الذي حل محل جونز ، فأخبر واشنطن أنه لا يستطيع تأكيد أي دور للحزب الشيوعي الأندونيسي فيها ، مع أن الرواية الرسمية ، (منذ ذلك اليوم وحتى الآن) ، هي أنها كانت «محاولة انقلاب شيوعي» .

لم يتأخر وصول «الأنباء الطيبة» . يتبع براندس أن «المسؤولين الأمريكيين أقرروا بأن الوضع في أندونيسيا يتغير بقوة نحو الأفضل ، من منظورهم» . «ومع وصول أنباء من المناطق الريفية تدل على أن عملية التطهير ضد الحزب الشيوعي قد بدأت ، خشى المسؤولون الأمريكيون في واشنطن وجاكرتا أن يفشل الجيش في اغتنام فرسته هذه» . وعندما بدا التردد على

الجيش فتشت واشنطن عن اساليب «لتشجيع الضباط» على الإقدام . وأمر السفير غرين ببذل جهود سرية «لنشر قصص ذنوب ومؤامرات ووحشية الحزب الشيوعي » ، رغم معرفته بعدم وجود أي دور للشيوعيين في الحادث . أثمرت هذه الجهد نتائج طيبة ، حسب رواية ماك غيهي المأخوذة عن السجل الداخلي للمخابرات المركزية الأمريكية . أما جورج بول George Ball ، أحد أبرز الحمائم في الادارة ، فقد أوصى ببقاء الولايات المتحدة في الظل لأن «الجنرالات الآن كانوا يقومون بعملهم جيداً من تلقاء أنفسهم » ، ولأن برامج الدعم والتدريب الأمريكية «لا بد أن تكون قد رسخت في أذهان قادة الجيش فكرة أن الولايات المتحدة ستقف معهم إن هم احتاجوا المساعدة » . وأمر بول السفارة الأمريكية في جاكرتا أن تتوخى الحذر التام خشية أن تتحول جهودنا حسنة النية في إظهار الدعم وشد أزر الجيش إلى أداة في يد سوكارنو ومساعده السياسي سوباندريو » . وأضاف دين راسك : «إذا كان عزم الجيش على المضي حتى النهاية في مواجهته مع الحزب الشيوعي متوقفاً على نفوذ الولايات المتحدة ، فإننا لا نريد تضييع فرصة التفكير بالقيام بعمل أمريكي » .

يستنتج براندس أن الدعم الأمريكي السري «ربما كان سيسرع تصفية الحزب الشيوعي » ، لكنه «بالحد الأقصى ، لم يكن ليفعل أكثر من تسريع ما هو جاري بالفعل ، وإن ببطء» . و«مهما يكن الدور الأمريكي في الأحداث ، فقد وجدت الإدارة أن الميل الإجمالي كان مشجعاً » . وفي منتصف أيلول ذكر بول راضياً أن حملة الجيش لتدمير الحزب الشيوعي كانت «تسير بسرعة وسلامة كافيتين » ، وفي نفس الوقت تقريراً أبقى غرين من جاكرتا ، «ابادة الشيوعيين مستمرة بنشاط» . وفي بداية شباط ١٩٦٦ ، أعلم الرئيس جونسون\* أنه قد تم ذبح مئات الف . وقبل ذلك بقليل كانت المخابرات

\* ليندون جونسون Lyndon Johnson (١٩٠٨ - ١٩٧٣) الرئيس السادس والثلاثين للولايات المتحدة الأمريكية (١٩٦٣ - ١٩٦٩) تولى الرئاسة بعد اغتيال الرئيس كندي (كان نائباً له) ثم أعيد انتخابه لدورة واحدة . [W]

المركزية الأمريكية قد أعلنت أن «سوكارنو قد انتهى ، وأن الجيش قد دمر الحزب الشيوعي عملياً» .

ومع ذلك ، يتبع براندز ، «رغم الأنباء الطيبة ظلت الإدارة غير راغبة بإعلان التزامها بسوهارتو» ، خوفاً من أن النتائج لم تكن مضمونة بعد . لكن الشك زال سريعاً . فقد وجد مستشار جونسون الجديد لشؤون الأمن القومي وولت روستو Walt Rostow أن «نظام سوهارتو الجديد كان مشجعاً» ، وبدأ المسؤولون الأمريكيون وبذات المعونات الأمريكية تتدفق بغزاره ، ويدأب المسؤولون الأمريكيون يعترفون بفضلهم في إنجاز ذلك النجاح العظيم .

اذن ، وتبعاً لهذه الرواية المتشككة ، «لم تقم الولايات المتحدة بالإطاحة بسوكارنو ، ولم تكن مسؤولة عن مئات الآلاف من القتلى الذين سقطوا إبان تصفية الحزب الشيوعي الأندونيسي» ، رغم أنها فعت ما استطاعت لتشجيع الجيش على تصفية التنظيم الجماهيري الوحيد في أندونيسيا ، ولم تتردد في التورط أكثر إلا لخشيتها من أن تأتي هذه الجهود بنتائج معاكسة . وقد رحبت «بالأخبار الطيبة» بحماسة مع تصاعد المذبحة ، وانكبت على مساندة «النظام الجديد» الذي نهض من وسط الدماء . وانتصر المعتدلون .

### ٣- الاحتفال

كان رد الفعل العلني في الغرب مزيجاً من الفخر والشعور بالانفراج . وأشار نائب وزير الخارجية الكسيس جونسون Alexis Johnson بـ «دحر المد الشيوعي في أندونيسيا العظيمة» ، بوصفه «حدثاً يمكن أن يقف إلى جانب حرب فيتنام كنقطة تحول كبرى لآسيا في هذا العقد» (تشرين الأول ١٩٦٦) . وعند مثوله أمام لجنة مجلس الشيوخ ، سئلَ وزير الحرب روبرت ماكمارا Robert McNamara ما إذا كانت المعونة العسكرية الأمريكية في فترة ما قبل الانقلاب قد «أدت أكلها» ، أجاب الوزير أنها قد آتت أكلها

فعلاً ، وكانت بالتالي مبررة . أما أكلها فكانت أكوااماً من العجشت . وفي اتصال خاص مع الرئيس جونسون في آذار ١٩٦٧ ، ذهب ماكنامارأ بعد من ذلك قائلاً ان المعونة العسكرية الأمريكية للجيش الأندونيسي «ربما تكون قد شجعته على التحرك ضد الحزب الشيوعي عندما تسعن له الفرصة» . أما ما كان ذات قيمة ، كما قال ، فهو برنامج استقدام العناصر العسكرية الأندونيسية إلى الولايات المتحدة من أجل التدريب في الجامعات ، حيث تعلموا الدروس التي طبقوها لاحقاً بنجاح كبير . كانت هذه «عناصر هامة جداً في تحديد التوجه المرغوب للنخبة السياسية الجديدة في أندونيسيا» ، (الجيش) ، كما ألح ماكنامارا . وشدد أحد تقارير الكونغرس على أن تدريب ضباط الجيش ، والصلة المستمرة معهم ، قد «أنمرا على نحو جيد» . لقد صار المنطق ذاته أمراً معتاداً فيما يتعلق بأمريكا اللاتينية . مع النتائج ذاتها<sup>(٩)</sup> .

على امتداد طيف واسع أيد المعلقون التدخل الأمريكي في فيتنام ، ويتسبّج لهم هذه التطورات المرغوب بها ، قدموا إشارة عن الموقف الأمريكي لجانب قضية معاداة الشيوعية ، وعن «الدرع» الذي بإمكان الجنرالات العمل خلفه ، دون قلق لا مبرر له ، من حليف سوكارنو الصيني . ويرى تصرิح لـ«بيت الحرية» في تشرين الثاني ١٩٦٦ ، وقعه «١٤٥ أمريكيآً متميزاً» ، الحرب الأمريكية في فيتنام ، لأنها قدمت «درعاً لرد الجنوح الأندونيسي نحو الشيوعية» ، دون إبداء أية تحفظات على الوسائل المتّبعة لإنجاز ذلك . أما الرئيس جونسون فقد أخبر الجنود ، متتحدثاً إليهم في تشرين الثاني ١٩٦٦ ، أنه يفضل جهودهم في الهند الصينية «يوجد منه ملليون إنسان في أندونيسيا صاروا يتمتعون اليوم بقدر من الحرية لم يكونوا يتمتعون به بالأمس» . تعكس ردود الفعل هذه كلها منطق الحرب الأمريكية في الهند الصينية<sup>(١٠)</sup> .

يعتقد براندس ، بما ينسجم مع تشكيكه عموماً ، بوجود مبالغة في هذه الإدعاءات . ويظن أن «محاولات ماكنامارا لانتقال المسؤولية عن صعود الجنرالات للسلطة» كانت استجابة «لحماسة الرئيس جونسون لنظام

سوهارتو» . لابد أنه كان للتطمئنات الأمريكية للعسكريين الأندونيسيين «أثر ما على تقييم سوهارتو لوضعه» ، لكن ليس كثيراً . لأن هذه التطمئنات لم تفعل إلا أن «رددت الحقيقة الواضحة التي مفادها أن الولايات المتحدة تفضل اليمينيين على اليساريين» ، بما في ذلك اليمينيين الذين ينفذون مذبحة كبرى ويؤسسون «نظاماً جديداً» إرهابياً ، أما بالنسبة للحرب في فيتنام فقد شكّت المخابرات الأمريكية بأن «إظهار التصميم الأمريكي في فيتنام قد أثر مباشرة على حصيلة الأزمة الأندونيسية على أي نحو مؤثراً» ، كما كتب رئيس وكالة المخابرات المركزية هلمز Helms لولت روستو عام ١٩٦٦ ، وكما يعبر براندس نفسه . قلقت إدارة جونسون من إمكانية أن تعاني أندونيسيا «المصير الذي كانت الولايات المتحدة يومها تحاول جاهدة إنقاذ جنوب فيتنام منه» . ولحسن الحظ أنقذت أندونيسيا نفسها .

لم يدين الكونغرس المذبحة ، ولم تقدم وكالات المعونة الأمريكية الكبرى أي عون . وعادت أندونيسيا لتحظى بعطف البنك الدولي مما حولها سريعاً إلى ثالث أكبر مفترض . وتبعته في ذلك الحكومات والشركات الغربية .

ربما توصل من هم أقرب للأحداث إلى استخلاص دروس أخرى من ذبح الفلاحين . فقد ذهب السفير غرين إلى وزارة الخارجية حيث أشرف من هناك على قصف الريف الكمبودي ، وهذه واحدة فقط من بين إنجازاته الكثيرة . وعندما تم تصعيد القصف إلى مستويات لا سابق لها تاريخياً عام ١٩٧٣ مؤدياً إلى ذبح عشراتآلاف الفلاحين ، قال غرين أمام الكونغرس إن القصف يجب أن يستمر نتيجة رغبتنا بالسلام : تعلمنا من تجربتنا مع «الشخصيات الموجودة في هانوي» أن أنهار دم الفلاحين الكمبوديين قد تستطيع جرّهم إلى طاولة المفاوضات . أما التجربة التي يشير لها غرين فهي قصف هانوي ليلة عيد الميلاد عام ١٩٧٢ ، الذي نفذ لإجبار «هذه الشخصيات في هانوي» على تعديل الاتفاقيات التي تم التوصل إليها مع إدارة نيكسون في تشرين الأول ١٩٧٢ ، لكنها رفضت في واشنطن ، ثم أعيد قبولها دون تغيير بعد أن أوقفت

الولايات المتحدة القصف بسبب ارتفاع تكاليفه . ولأن « الصحافة الحرة » تسترت على الأحداث ونتائجها ، كان غرين واثقاً من أن أكاذيبه الكبرى الهدافة لاستئناف القتل الجماعي لن تنكشف<sup>(١١)</sup> .

ولنعد إلى أندونيسيا ، حيث كانت الصحافة مسروقة ، بل مبتهجة . مع تحرك الجيش نحو استلام السلطة ، وصف مراسل التايمز ماكس فرانكل Max Frankel فرحة مسؤولي إدارة جونسون بـ« الفرصة الجديدة » في أندونيسيا ، « لأن بمقدور أندونيسيا الآن أن تنجو بنفسها مما بدا أنه انسياق حتمي نحو الاستيلاء عليها سلミاً من الداخل » ، إنها لكارثة لا يمكن مجرد التفكير بها ، لأن الشؤون السياسية الداخلية لم تكن تحت سيطرة الولايات المتحدة . إن المسؤولين « مقتنعون بأن الجيش سيُعوق ، وربما يدمر ، الشيوعيين بوصفهم قوة سياسية ذات وزن » ، مما يؤدي إلى « إزالة النفوذ الشيوعي من المجتمع الأندونيسي على كل المستويات » وبالتالي يحل الأمل حيث لم يكن من وجود إلا للناس قبل أسبوعين فقط .

لم يُبدِ الجميع نفس الحماسة لفرصة إبادة القوة السياسية الشعبية الوحيدة في أندونيسيا . فقد دعت الصحفية اليابانية البارزة أساهي شيمبون Asahi Shimbun للحذر : « بالنظر لأن النفوذ الشيوعي متужذر عميقاً في صفوف غالبية الشعب ، فسينتج مزيد من التدهور في السياسة الداخلية المضطربة إذا ما نفذ تحرك حازم لإحلال النظام »<sup>(١٢)</sup> . لكن هذا النوع من التأملات المظلمة كان نادراً .

في أواسط ١٩٦٦ ، وبعد أن اتضحت النتائج بزمن طويل ، عنونت صحيفة نيوز أند وورلد ريبورت News And World Report قصة طويلة حماسية بالكلمات التالية : « أندونيسيا : الأمل ، حيث لم يكن من أمل » ؛ « بإمكان الأندونيسيين اليوم أن يتحدثوا ويتناقشوا بحرية ، دون خشية من الشجب أو السجن بعد اليوم » . هذا ما قالته الصحيفة ، واصفة « دولة الرعب والشمولية الصاعدة » مع وجود مئات الآلاف في السجون واستمرار جريان

الدماء . أما مجلة التايم Time فقد خرجم علينا بموضوع رئيسي حيث فيه «أفضل ما تلقاه الغرب من أخبار عن آسيا منذ سنوات» ، وخصصت له خمس صفحات وعنونته : «انتقام مع ابتسامة» ، بالإضافة إلى نشر ست صفحات تحمل صوراً «لحمام الدم المتدايق الذي أودى بـ ٤٠٠ نسمة دون أن ينتبه أحد تقريباً» . إن النظام العسكري الجديد نظام «دستوري تماماً» ، كما أعلنت التايم مسرورة ، وهو «مؤسس على القانون ، لا على القوة العاربة» ، حسب كلمات قائد سوهارتو «ذي التصميم الهداف» ، «بوجهه الذي يكاد يكون بريئاً» . ربما يكون انتصاراً للديمقراطية أن يُزال الحزب الشيوعي ذو الثلاثة ملايين عضو من قبل «منافسه الممكّن الوحيد» ، الجيش ، وأن يزاح سوكارنو «البطل الشعبي المحلي» عن السلطة<sup>(١٤)</sup> .

أما المفكر السياسي الرئيسي في نيويورك تايمز ، جيمس رستون Games Reston فيتدخل في النقاش تحت عنوان «شعاع من النور في آسيا» ، ليبحث الأميركيين على عدم السماح للأخبار السيئة الواردة من فيتنام بأن تغطي على «التطورات الآسيوية الأكثر إثارة للأمل» ، وفي مقدمتها «التحول الأندونيسي العنيف من السياسة الموالية للصين إلى سياسة معادية للشيوعية عداءً عنيفاً في ظل الجنرال سوهارتو» : «إن واشنطن حرية على عدم ادعاء، أي فضل في هذا التحول في سادس بلدان العالم سكاناً والذي يعد واحداً من أغناها ، لكن هذا لا يعني أن لا يد لها في الأمر . إن الصلات بين القوى المعادية للشيوعية في ذلك البلد وموظفو واحد عال جداً في واشنطن (على الأقل) ، قبل وأثناء المجازرة الأندونيسية ، هي أكثر مما هو معروف بكثير . تلقت قوات الجنرال سوهارتو ، التي كثيراً ما افتقرت للذخيرة والطعام ، إمدادات من هنا عبر عدد من البلدان الأخرى . ومن المشكوك فيه أن تكون محاولة الانقلاب قد تمت أصلاً لولا استعراض القوة في فيتنام ، وما كان له أن ينجح دون الدعم الخفي الذي تلقاه من هنا على نحو غير مباشر» .

في اليوم نفسه ، حملت الأخبار الواردة من أندونيسيا مزيداً من الأخبار المفربة . فتحت عنوان «الأندونيسيون يعرضون أفلاماً أمريكية من جديد» ، وصفت الأنباء «أكبر حدث اجتماعي جماهيري في العاصمة الأندونيسية هذه الأيام» بأنه عرض الأفلام الأمريكية أمام «الأندونيسيين المتألقين الذين يتربّلُون من سياراتهم الفارهة» ، مما يعد مظهراً من مظاهر رفض البلاد للسياسة المعادية لأمريكا الموالية للشيوعية التي كانت الحكومة الأندونيسية تتبعها » قبل انبعاث شعاع النور من بين الغيوم<sup>(١٥)</sup> .

لتذكّر أنه وفقاً للرؤيا المتشكّكة عند براندز وغيره ، يكون ادعاء رستون الفخور بأن الحكومة الأمريكية تستطيع تماماً أن تدعى لنفسها مسؤولية المجازرة وتأسيس «النظام الجديد» ادعاءً مبالغًا فيه . وإن كان فهمه أمراً ممكناً .

كان رد فعل افتتاحيات الصحف حكيماً : أظهرت التاييمز سرورها لأن الجيش الأندونيسي «نزع قتيل القنبلة السياسية الموقوتة في البلاد . الحزب الشيوعي الأندونيسي القوي» ، وامتدحت واشنطن «لبقائها الحكيم في الظلال خلال الأضطرابات الأخيرة» بدلاً من المشاركة العلنية والتعبير عن فرحتها . أما فكرة أن واشنطن ، أو أي طرف آخر ، كان عليها أن تتحجّج وأن تسعى لإجهاض المذبحة المفيدة فكانت خارج حدود التفكير . دعت الافتتاحية واشنطن لمتابعة هذا النهج الحصيف ومؤازرة الدعم الدولي لـ«المعتدلين الأندونيسيين» الذين نفذوا المجازرة . أما افتتاحية شباط ١٩٦٦ فقد شددت على المكاسب الأمريكية التي صارت مرجحة الآن بعد توقيع العسكريين السلطة و«إقدامهم على تفكيك آلة الحزب الشيوعي كلها» . وأقرت مقالة تابعت الموضوع نفسه في آب أن «مجازرة جماعية مرعبة للشيوعيين وأنصارهم» قتل فيها مئات الآلاف قد حدثت فعلاً . «طرح هذا الوضع أسئلة حرجة على الولايات المتحدة» ، لكنها أجابت عليها بشكل صحيح لحسن الحظ : بكل حكمة «امتنعت واشنطن عن التدخل في المحنة الأندونيسية»

عبر «عناق حكام أندونيسيا العجدد علينا» ، وهو ما كان من شأنه أن «يؤذيهم فعلاً» . إنه السؤال الحرج الوحيد الذي يمكن أن يخطر بالبال . وبعد شهر كتب المحررون الصحفيون من جديد واصفين ارتياح واشنطن لحقيقة أن «أندونيسيا كانت قد ضاعت ، وعشر عليها من جديد» . أما نجاحات المعتدلين فقد كوفنت «بعربين سخية من الرز والقطن والآلات» ، والإعداد لاستئناف المعونة الاقتصادية التي توقفت قبل أن تقوم «المذبحة الجماعية المرعبة» بوضع الأمور في نصابها الصحيح . إن الولايات المتحدة «أسباباً كافية للتفاهم مع النظام الجديد» ، هذا إن لم تتكلم عن الأسباب النفعية<sup>(١٦)</sup> . خلال عدة سنوات ، أنجز قلب كامل للأدوار . فقد كتب جورج ماك آرثر George Mc Arthur في لوس أنجلوس تايمز Los Angeles Times عام ١٩٧٧ ، أن الحزب الشيوعي الأندونيسي «قد حاول الاستيلاء على السلطة ، وأخضع البلاد لحمام دم» ، بأن وضع عنقه تحت السكين في واحدة من الفظائع الشيوعية الكبرى<sup>(١٧)</sup> .

بحلول ذلك الوقت ، وإضافة إلى إحرازهم واحداً من أسوأ سجلات حقوق الإنسان في العالم وفي وطنهم ، صعد الجنرالات الأندونيسيون هجومهم على تيمور الشرقية\* ، المستعمرة البرتغالية السابقة ، إلى ما يقارب حد الإبادة الشاملة ضمن «مذبحة جماعية مرعبة أخرى» ، تمكّن مقارتها مع فظائع بول بوت في الفترة ذاتها . هذه المرة ثُفّذت هذه الأفعال بدعم حاسم من «إدارة حقوق الإنسان»\*\* وحلفائها . فقد تفهموا «أسباب الدولة» جيداً ، تماماً كما فهمها محررو التايمز الذين فعلوا ما بوسعيهم ، مع زملائهم في شمال أمريكا وأوروبا ، لتسهيل المذبحة عن طريق طمس الحقائق المتوفرة تحت أيديهم لصالح الحكايات الخرافية (القرصنية) التي روتها الجنرالات ووزارة الخارجية الأمريكية . أما التغطية الإخبارية لأحداث تيمور في كندا والولايات

\* تيمور الشرقية ، انظر الهاشم في الفصل الرابع . ١ .

\*\* أي الولايات المتحدة الأمريكية في ظل إدارة كارتر .

المتحدة ، والتي كانت واسعة قبل الغزو بسبب القلق الغربي بخصوص انهيار الامبراطورية البرتغالية ، فقد انخفضت للصرف عام ١٩٧٨ مع وصول الفظائع ذروتها وتدفق الأسلحة الأمريكية<sup>(١٨)</sup> .

لم ينفرد محررو التايمز بتمجيد المعتدلين الذين أطلقوا « حمام الدم » . « فقد حرص كثيرون في الغرب على مصاحبة القائد المعتدل الجديد في جاكرتا ، الجنرال سوهارتو » ، كما قالت كريستشن ساينس مونيتور Chris tian Science Monitor شينون Philip Shenon فيضيف ، مظهراً حذراً أكبر ، أن سجل سوهارتو في مجال حقوق الإنسان « متقلب ». أما الإيكonomist فقد وصفت هذه المجازرة الجماعية الضخمة بأنها « معتدلة في الواقع » متذكرة . دون شك . عواطف سوهارتو الطيبة تجاه الشركات عابرة القومية . لكن هناك من يحاول الطعن بطبيعته الرقيقة لسوء الحظ : « إن مروجي الدعايات من أنصار حرب العصابات » في تيمور الشرقية وبابوا الغربية West Papua (ايrian جاوا) « يتحدثون عن وحشية الجيش ولجوئه للتعذيب ». وكان من بين المعتدلين الأسقف ، وغيره من المصادر الكنسية ، وألاف اللاجئين في أستراليا والبرتغال ، والدبلوماسيون والصحفيون الغربيون الذين اختاروا أن يروا ، ومنظمة العفو الدولية ، وغيرها من منظمات حقوق الإنسان . كلهم « مروجو دعايات » ، وليسوا أبطالاً جسورين في ميدان حقوق الإنسان ، لأنهم يقتلون جميعاً قصة غير مرغوبة<sup>(١٩)</sup> .

في وول ستريت جورنال وصف محرر القسم الآسيوي باري وين Barry Wain كيف « تحرك الجنرال سوهارتو بشجاعة وهزم الانقلابيين موطداً سلطته » ، مستخدماً « القوة والدهاء » للوصول إلى السيطرة الكاملة . و« قد أدى أداءً جيداً ، بكل المعايير ، رغم وجود بعض المشاكل ، وبالتحديد التوسط الحكومي في مقتل عدة آلاف من يدعى أنهم مجرمون » خلال فترة ١٩٨٢ - ١٩٨٥ . وحتى إن تركنا بعض الأسئلة الباقية المتعلقة بالسنوات

السابقة جانباً ، فقد أوردت آسيا ويك Asia Week أخبار مجرزة أخرى قبل أسبوع فقط من مقالة وين العامرة بالمديح . حيث أحرقـت القوات الحكومية قرية يسكنها / ٣٠٠ نسمة/ ، وقتلـت عشرات المدنيـين في سياق عملية قمع الاضطرابـات في الـريف . إن سوهـارـتو «رمـز للاستقرار» ، كما عـنـونـتـ وـولـ ستـريـتـ جـورـنـالـ أحدـ مـقاـلاتـهاـ مستـخدمـةـ المـعـنـىـ المـأـلـوفـ فيـ الشـفـافـةـ السـيـاسـيـةـ الذيـ نـاقـشـناـهـ سـابـقاـ . ولـمـ تـجـاهـلـ المـقـاـلةـ أـحدـاـثـ ١٩٦٥ـ ، فـقدـ أـورـدـتـ الجـملـةـ التـالـيةـ : «لـقـدـ قـادـ سـوهـارـتوـ الـجهـودـ الـهـادـفـةـ لـسـحقـ الـمحاـولةـ الـانـقلـابـيـةـ ، وـقدـ نـجـحـ فـيـ ذـلـكـ» (٢٠) .

عـنـدـماـ يـعـتـبـرـ الصـحـاـيـاـ دـوـنـ مـنـزـلـةـ الـبـشـرـ . وـحـوشـ بـرـيةـ فـيـ أـشـكـالـ آـدـمـيـةـ ، شـيـوعـيـوـنـ ، إـرـهـابـيـوـنـ ، أـوـ أـيـ شـيـءـ موـافـقـ لـلـمـوـضـةـ السـائـدـةـ . فـإـنـ إـبـادـتـهـمـ لاـ تـسـبـبـ أـيـ وـخـ ضـمـيرـ . أـمـاـ مـنـ يـنـفـذـونـ هـذـهـ الإـبـادـةـ فـهـمـ مـعـتـدـلـوـنـ يـسـتـحـقـونـ التـقـدـيرـ ، إـنـهـمـ نـازـيـوـنـاـ ، إـذـاـ أـرـدـنـاـ تـرـجـمـةـ الـلـغـةـ الـجـدـيـدةـ . إـنـهـاـ مـمارـسـةـ شـائـعـةـ ، وـلـنـذـكـرـ الـجـنـرـالـ غـرـامـاجـوـ «ـالـمـعـتـدـلـ» ، إـنـ أـرـدـنـاـ الـاـكـتـفـاءـ بـذـكـرـ وـاحـدـ فـقـطـ مـمـنـ يـرـقـونـ إـلـىـ مـنـزـلـةـ سـوهـارـتوـ .

#### ٤- إـغـلاقـ الدـفـاـتـرـ

فيـ ١٩٩٠ـ - ١٩٩١ـ ، أـثـارـتـ بـعـضـ الـأـحـدـاـثـ اـهـتـمـاماـ غـيرـ مـأـلـوفـ بـالـفـظـائـعـ الـأـنـدونـيـسـيـةـ الـمـدـعـومـةـ أـمـرـيـكـيـاـ . فـفـيـ آـيـارـ ١٩٩٠ـ نـشـرـتـ وـكـالـةـ الـأـنبـاءـ الـحـكـومـيـةـ درـاسـةـ فيـ واـشنـطـنـ بـقـلمـ كـاثـيـ كـادـينـ Cathy Kadaneـ ، وـجـدـتـ أنـ «ـالـحـكـومـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ قدـ لـعـبـتـ دـورـاـ مـهـمـاـ عـبـرـ تـقـدـيمـ قـوـانـىـ تـحـمـلـ أـسـمـاءـ آـلـافـ مـنـ قـادـةـ الـحـزـبـ الشـيـوعـيـ إـلـىـ الـجـيـشـ الـأـنـدونـيـسـيـ الـذـيـ كـانـ يـصـطـادـ الـيـسـارـيـيـنـ وـيـقـتـلـهـمـ ، وـيـقـولـ دـبـلـوـمـاسـيـ أـمـرـيـكـيـ سـابـقـ إـنـ عـدـ الـأـسـمـاءـ الـمـقـدـمةـ بـلـغـ / ٥٠٠٠ـ اـسـمـ / وـأـنـ الـأـمـرـيـكـيـيـنـ قدـ قـامـواـ لـاحـقاـ بـالـتـحـقـقـ مـنـ أـسـمـاءـ مـنـ قـتـلـ أوـ أـسـرـ مـنـهـمـ...ـ كـانـتـ الـقـوـانـىـ تـحـدـيدـاـ تـفـصـيلـاـ لـهـوـيـاتـ قـادـةـ الـحـزـبـ ذـيـ الـثـلـاثـةـ مـلـاـيـنـ عـضـوـ ،ـ (ـكـماـ يـقـولـ الصـابـطـ فـيـ الـخـارـجـيـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ روـبرـتـ

مارتنز Robert Martens ) . وقد ضمت القوائم أسماء أعضاء اللجان المحلية في الريف والمدن ، وأسماء قادة المنظمات الجماهيرية ، مثل اتحاد العمل القومي ، وجماعات النساء والشباب » .

سلمت الأسماء للجيش الذي استخدمها « كقوائم إعدام » ، حسب قول جوزيف لازارسكي Joseph Lazarsky نائب رئيس مقر المخابرات المركزية الأمريكية في جاكرتا آنذاك ، الذي أضاف أنه قد تم الاحتفاظ بالبعض من أجل التحقيق . أو من أجل تقديمهم « لمحاكم صورية لأن الأندونيسيين لم يملكون فرق إعدام كافية لقتلهم جميعاً » . وتقول كادين إن كبار مسؤولي السفارة اعترفوا أنهم وافقوا على تسليم الأسماء . ويقارن ويليام كولبي هذه العملية ببرنامج فينيكس Phoenix Program الذي نفذه بنفسه في فيتنام ، محاولاً بذلك تبرئة حملة الاغتيالات السياسية التي قام بها ( وهو ما كاتبه فينيكس بكل وضوح ، رغم إنكاره ) .

« لم يكن أحد مهتماً بأنهم يذبحون ، طالما أنهم كانوا شيوعيين » ، كما قال هوارد فيدر سبائيل Howard Feder Spiel ، الذي كان خبير الشؤون الأندونيسية لدى مخابرات وزارة الخارجية : « لم يكن أحد ليحفل بالأمر كثيراً » ، و « قد كان ذلك عوناً كبيراً للجيش في الحقيقة » . « لقد قتلوا كثيراً من الناس ، وربما تلطخت يدي ببعض من ذلك الدم ، لكن ذلك ليس أمراً سيناً أبداً » . « أحياناً ، يكون عليك أن تضرب بقوة في اللحظة الحاسمة » . أوردت بضعة صحف هذه القصة ، رغم أن أحداً لم يحفل بالأمر كثيراً . إنها أعمال كفيراًها بعد كل حساب . فقد قامت السفارة الأمريكية بالعمل ذاته في غواتيمala قبل ذلك بعشرين سنوات ، عندما جرت هناك مذبحة مفيدة أيضاً<sup>(21)</sup> . ولأنه تتف بعض الرئيس ، فقد أودع التقرير النسيان سريعاً . أما الصحيفة صاحبة الرقم القياسي (نيويورك تايمز) فقد انتظرت قرابة شهرين قبل أن تفطن للأمر ، وهو ما كان زمناً كافياً لإصدار التكذيبات الازمة . ويردد المراسل الصحفي مايكل واينز Michel Wines كل كليشية دعائية حكومية

بخصوص الأحداث ، مهما تكن غامضة ، على أنها حقيقة لا ريب فيها . أما السفير غرين فقد رفض تقرير غادين واصفاً إياه بأنه «زيارة» مدعياً ، هو وغيره ، أن لا شأن للولايات المتحدة بقائمة الأسماء ، التي لم تكن شيئاً مهماً بأي حال من الأحوال . ويستشهد واينز بإحدى رسائل مارتنز للواشنطن بوست ، حيث يذكر فيها أن الأسماء كانت معلنة في الصحافة الأندونيسية ، لكنه يتجاهل تأكيده على تسليم قائمة الأسماء . كتب مارتنز أنه «لم ير غضاضة في المساعدة» ، ولا يرى الآن ، «لأن الإرهاب الموالى للشيوعيين ضد قادة الجيش غير الشيوعيين والذي أدى للانقلاب... كان قد منع أي جمع منهجي للمعلومات عنهم» . (قصة خيالية ، لكن ليس ذلك مهماً) ، لا يقول واينز شيئاً عن احتفال التايمز بالمذبحة ، ولا عن افتخار كبار معلقيها السياسيين بدور الولايات المتحدة في تسريعها<sup>(٢٢)</sup> .

كان ستيفن روزنفيلد Stephen Rosenfeld من واشنطن بوست واحداً من القلة التي اهتمت بما كشفته كادين . إن ردود فعله ، هو الآخر ، تعلم الكثير .

بعد ظهور قصة كادين حملت واشنطن بوست رسالة من كارمل بودياردجو Karmel Budiardjo ، وهو ناشط أندونيسي في مجال حقوق الإنسان . أشارت الرسالة إلى أن مشاركة الولايات المتحدة في المذبحة كانت معروفة تقريراً من البرقيات المتباينة بين السفارة الأمريكية في جاكرتا ووزارة الخارجية الأمريكية ، والتي نشرها غابرييل كولكو ، وبشكل خاص تبادل البرقيات بين السفير غرين والوزير راسك ، كما رأينا سابقاً . وبعد شهر ، أبدى روزنفيلد بعض الاهتمام مضيفاً : «في القصة الوحيدة التي قرأتها» - تحديداً كتاب كولكو - تشار بعض الشكوك بخصوص المشاركة الشيوعية في محاولة الانقلاب المزعومة التي استخدمت كذرعة للمذبحة ، (لاحظ تجنب المسألة الحاسمة ، إنها ضربة معلم) . ويتبع روزنفيلد قائلاً : لكن «ميل كولكو المعروف لالقاء اللوم على أمريكا أولاً يجعلني غير واثق

باستنتاجاته» . وقد عبر عن أمله بأن «يقوم من هو أكثر التزاماً بالتيار العام ، من الناحية السياسية ، بتمحیص المادة المتوفرة وتقديم قصة محایدة» . وتأتي دعوته هذه للإنقاذ تحت عنوان «أندونيسيا ١٩٦٥ : سنة العيش بكلبية» .

لحسن الحظ ، جاء العون سريعاً! فبعد أسبوع واحد ، وتحت عنوان «أندونيسيا ١٩٦٥ : سنة اللامبالاة الأمريكية» ، كتب روزنفيلد أنه تلقى «قصة محایدة» بالبريد ، بقلم مؤرخ «غير متحامل سياسياً» . أي واحد يستطيع أن يؤكد له أن الدولة التي يحبها لم تأت منكراً . كان هذا التريراق « مليئاً بالمتع والمفاجآت» ، وتوصل في النهاية إلى أن الولايات المتحدة لا تحمل أية مسؤولية عن الذين ماتوا أثناء الانقلاب على سوكارنو . إنه «يبرئ الأمريكيين من الشكوك الضارة بخصوص مسؤوليتهم عن الانقلاب والمجازر في أندونيسيا» . ويختتم روزنفيلد كلامه سعيداً : «إن السؤال المتعلق بدور أمريكي في أندونيسيا قد أغلق بالنسبة لي»<sup>(٢٢)</sup> .  
كم هي سهلة حياة المؤمن بالحق .

إن المقالة التي أغلقت الدفاتر وأراحـت روزنـفيلـد تماماً هي دراسـة برانـدسـ التي راجـعناـها سابـقاً . أما كـونـ برانـدسـ مـعلـقاً «مستـقلـاً» و«غـيرـ مـتحـاملـ سـيـاسـياً» فأـمـرـ واضحـ تمامـاً : كانت حـربـ الـولاـيـاتـ الـمـتـحـدةـ فيـ فيـتنـامـ مـحاـولـةـ «إنـقـاذـ جـنـوبـ فيـتنـامـ» وـكـانـتـ المـعـلـومـاتـ الـوارـدةـ لـواـشـنـطـنـ وـالـتيـ قـالـتـ «إنـ الجـيـشـ قدـ دـمـرـ الحـزـبـ الشـيـوعـيـ الأـنـدـونـيـسيـ عـمـليـاً» عنـ طـرـيقـ مجـزـرـةـ هـائـلـةـ «أـخـبـارـ طـيـبةـ» ، وـكـانـتـ «أـسـوـأـ نـوـاقـصـ الـحـرـوبـ الخـفـيـةـ هيـ مـيلـهاـ الـذـيـ لاـ يـمـكـنـ تـجـنبـهـ لـتـسـمـيمـ الرـأـيـ العـامـ» ، أيـ أنـ تـلـطـخـ الـلـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدةـ «ـبـاـتـهـامـاتـ غـبيـةـ» فيـ أـمـكـنـةـ أـخـرىـ...ـالـخـ . أماـ ماـ لـهـ دـلـلـةـ أـكـبـرـ فهوـ «ـالـمـتـعـ وـالـمـفـاجـآـتـ» الـتـيـ أـبـطـلـتـ كـلـ شـيءـ باـقـ . ولـأـنـ الـدـرـاسـةـ تـغـلـقـ كـلـ الـأـسـئـلـةـ نـهـائـاًـ ، فـبـاـمـكـانـناـ أـنـ تـرـاحـ الـآنـ لـمـعـرـفـتـنـاـ بـاـنـ وـاـشـنـطـنـ قـدـ فـعـلـتـ مـاـ اـسـتـطـاعـتـ لـتـشـجـعـ أـكـبـرـ مـجـزـرـةـ مـنـذـ أـيـامـ هـتلـرـ وـسـتـالـينـ ، وـرـحـبـتـ بـالـنـتـائـجـ بـحـمـاسـ ، وـانـكـبـتـ رـأـسـاـ عـلـىـ

مساندة نظام سوهارتو المسمى «النظام الجديد» . نشكر الله على عدم حدوث ما يقلق الضمير الليبرالي .

ظهر لارد فعل Non Reaction لاقتً للنظر على تقرير كادين في المقالة الرئيسية من نيويورك ريفيو أوف بوكس New York Review of Books بقلم عضو مجلس الشيوخ دانييل موينيهان Daniel Moynihan الذي عبر عن خوفه من «أنا نُسمم آبار ذاكرتنا التاريخية» بكتماننا الجوانب غير السارة في ماضينا . إنه يقارن هذه الإلتفاتات بما يتم الآن في الاتحاد السوفيتي «من نبش استثنائي لأسوأ الجرائم في تاريخه البشع» . وعلى العكس تماماً ، فإن تاريخنا نقى كلّياً . لا جرائم لدينا «لنبشها» ، إن كان ضد السكان الأصليين أو الأفارقة في السنوات السبعين التي تلت ثورتنا ، أو ضد الفيليبينيين ، أو سكان أمريكا الوسطى ، أو الهند الصينية ، أو غيرهم . لكننا لا نتمتع بالكمال رغم ذلك : «لم نفعل كل ما فعلناه في هذا البلد علينا» ، مع أنه «لم يكن ممكناً ولا جائزًا الإعلان عن كل شيء» . لكننا نخفي الكثير ، وهذا الإلتفاء هو أخطر الجرائم في تاريخنا<sup>(٢٤)</sup> .

من الصعب أن نصدق أن عضو مجلس الشيوخ هذا لم يكن عالماً بأخر ما انكشف عن اندونيسيا أثناء كتابته هذه الكلمات . فقد كان له ، على الأقل ، علاقة شخصية بالفظائع الأندونيسية . لقد كان سفيراً للأمم المتحدة أيام غزو أندونيسيا لtimor الشرقية ، وقد افتخر في مذكراته بأنه أحبط أي رد فعل دولي على العدوان والمجازرة . «أرادت الولايات المتحدة أن تجري الأمور كما جرت ، وعملت على ذلك . وقد رغبت وزارة الخارجية بأن تظهر الأمم المتحدة عديمة الفعالية في أي إجراء تتخذه . أنيطت هذه المهمة بي ، وقد نفذتها بنجاح غير قليل» . كان موينيهان عالماً تماماً بما جرت عليه الأمور ، ولاحظ أن / ١٠٠ ،٠٠٠ انسان / قد قتلوا خلال أسبوع قليلة «قرابة ١٠٪ من السكان ، وهو ما يكاد يعادل نسبة الخسائر السوفيتية في الحرب العالمية الثانية» . وهكذا ينسب لنفسه فضلاً في إنجازات يقارنها ، هو ذاته ، بإنجازات النازية .

وهو مطلع بالتأكيد على الدور اللاحق لحكومة الولايات المتحدة في تصعيد المجازرة ، وعلى مساعدة وسائل الاعلام والطبقة السياسية في إخفائها . لكن ما انكشف مؤخراً عن دور الولايات المتحدة في المجازر الجماعية لا يحرك ذاكرته التاريخية ، ولا يطرح أية تساؤلات بخصوص ممارساتنا ، بغض النظر عن عيينا الوحيد : قلة الصراحة .

دخلت نجاحات موينيهان في الأمم المتحدة التاريخ التقليدية . ان الإجراءات المتخذة ضد العراق وليبيا « تظهر من جديد كيف أعطى انهيار الشيوعية مجلس الأمن الانسجام المطلوب لفرض أوامره » ، كما يشرح مراسل التايمز في الأمم المتحدة بول لويس - Paul Lewis في مقالة له على الصفحة الأولى : « كان ذلك مستحيلأ في حالات سابقة... مثل ضم أندونيسيا لتيمور الشرقية » (٢٥) .

ووجدت لمحات من الاهتمام بأندونيسيا بعد الغزو العراقي للكويت في آب ١٩٩٠ . كان من الصعب عدم ملاحظة شبه غزو الكويت (مع أنه أقل إجرامية بكثير) بالغزو والضم الأندونيسي . وعلى أمتداد عقد مضى ، عندما بدأت لمحات مما حدث بالتسرب ، وجدت مقارنات عرضية بين أفعال سوهارتو في تيمور ومذابح بول بوت في كمبوديا في الوقت ذاته . أما في عام ١٩٩٠ فقد اتهمت الولايات المتحدة وحلفاؤها « بجهل » الفظائع الأندونيسية . لقد أخفيت الحقيقة تماماً : أعطيت أندونيسيا دعماً عسكرياً ودبلوماسياً حاسماً لتنفيذ جرائم الحرب الوحشية ، ويعكس جرائم بول بوت وصدام ، كان وقف الجرائم الأندونيسية ممكناً ، بكل بساطة ، عن طريق وقف المساندة الغربية وكسر الصمت .

بذل جهود كبرى لشرح الاختلاف الجذري لردود الفعل تجاه سوهارتو عنها تجاه بول بوت وصدام حسين ، ولتجنب الشرح الواضح باستخدام عبارات المصلحة التي تغطي مجالاً أوسع بكثير . اقترح ويليام شاوكروس William Shawcross « تفسيراً أكثر جدية من الناحية البنوية » لحالة

تيمور - كمبوديا «الافتقار النسبي لمصادر المعلومات» وقلة إمكانيات الوصول الى اللاجئين ، فقد كان الوصول الى لشبونة وأستراليا صعباً بالمقارنة مع الوصول الى الحدود بين تايلاند وكمبوديا . وشجب جيرار شاليان - Gerard Chaliand دعم فرنسا النشيط للمجزرة الأندونيسية بينما تظهر كريباً كبيراً ازاء بول بوت ، على أساس أن التيموريين «هامشيون جغرافياً وتاريخياً» . وحسب فريد هاليداي Fred Halliday ، يمكن الفرق بين الكويت وتيمور في أن الكويت «قائمة كدولة مستقلة منذ ١٩٦١» . ولكن نقدر وزن حجته هذه علينا أن تذكر أن الولايات منعت الأمم المتحدة من التدخل ضد الغزو الإسرائيلي للبنان ، كما منعوها من الاستمرار بإدانة الضم (الفعلي) لمرتفعات الجولان السورية ، وأن صدام ، عكس سوهارتوفي تيمور ، عرض الانسحاب من الكويت . أما الى أي مدى كان صدام جاداً في عرضه ، فهذا ما لا نعرفه لأن الولايات المتحدة رفضت العرض فوراً خشية أن يؤدي لـ «نزع فتيل الأزمة» . من المتفق عليه أن «النفوذ الأمريكي على أندونيسيا بشأن قرارها بغزو تيمور يمكن أن يبالغ به بسهولة» ، مع أن الولايات المتحدة «حولت أغينها عن تيمور الشرقية» ، و«كان بسعها أن تفعل اكثر مما فعلت بكثير لتنأى بنفسها عن المذبحة» (جيمس فالوز James Fillow) يكمن الخطأ إذن في عدم التحرك . وليس في المشاركة الفعالة في المجزرة العجارية عبر زيادة تدفق الأسلحة مع تزايد الفضائح «وشنّ الأمم المتحدة كلّياً» ، لأن «الولايات المتحدة ارادت أن تجري الأمور كما جرت بالفعل» ، بينما فضلت جماعات المثقفين ، إدانة جرائم الأعداء الرسميين . جرب آخرون تقنيات مختلفة لتجنب ما هو واضح ، مضيفين بذلك سطوراً جديدة الى القصة المخزية<sup>(٢٦)</sup> .

كانت حكومة استراليا اكثر صراحة : «ليس من موجب قانوني ملزم بعدم الاعتراف بحيازة الأراضي التي تم الاستيلاء عليها بالقوة» ، كما شرح وزير الخارجية غاريث إيفانز Gareth Evans ، مضيفاً أن «العالم مكان لا

عدل فيه أبداً ، وهو مليء بأمثلة على الاستيلاء على الأرض بالقوة...» (وبنفس واحد ، خلف القيادة الأمريكية - البريطانية قام الوزير بمنع كل اتصال رسمي بمنظمة التحرير الفلسطينية ، بما يناسب ذلك من غضب ، بسبب «دفاعها المستمر عن الغزو العراقي للكويت وربطها نفسها به»). أما رئيس الوزراء الأسترالي هوك Hauke فأعلن أن «البلدان الكبيرة لا تستطيع غزو جيرانها الصغار ثم الافلات دون عقاب» ، (مشيراً إلى العراق والكويت) . وأعلن أنه في ظل «النظام الجديد» المؤسس على يد الأميركيين - البريطانيين الأفضل «سيفكر المعتدون مرتين قبل قيامهم بغزو جيرانهم الصغار» . وسيشعر الصغار «بأمان أكبر ، لأنهم يعرفون أنهم لن يقفوا وحدهم إذا ما تعرضوا للخطر» . والآن «ستعلم كل الأمم» أخيراً «أن حكم القانون يجب أن يعلو حكم القوة في العلاقات الدولية» .

ان لأستراليا علاقة خاصة بتيمور ، فقد قتل عشراتآلاف التيموريين خلال الحرب العالمية الثانية أثناء دفاعهم عن عدد من المغاوير الأستراليين الذين قاتلوا في تيمور لمنع الغزو الياباني المرتقب لأستراليا . كانت أستراليا أعلى المدافعين عن الغزو الأندونيسي صوتاً . كان أحد الأسباب ، وهو معروف منذ وقت طويل ، وجود احتياطيات النفط والغاز الوافرة في تيمور . وهي «حقيقة باردة ، صلبة ، لا بد من مواجهتها» ، كما أوضح وزير الخارجية الأسترالي بيل هيدين Bill Hayden بكل صراحة في نيسان ١٩٨٤ . وفي كانون الأول ١٩٨٩ وقع الوزير أيفانز مع الغزاة الاندونيسيين اتفاقاً لتقسيم ثروة تيمور . وخلال عام ١٩٩٠ تلقت أستراليا /٣١ / مليون دولار أسترالي من بيع حقوق الاستثمار لشركات النفط . أما ملاحظات أيفانز التي أوردناها أعلاه ، فجاءت في سياق شرحه سبب رفض أستراليا الاحتجاج البرتغالي المقدم إلى المحكمة الدولية ضد الاتفاق .

بينما كان متقدمو بريطانيا وسياسيوها البارزون يحاضرون بكل جدية في فضائل ثقافتهم التقليدية ، التي صار ممكناً فرضها أخيراً من خلال «النظام

ال العالمي الجديد » ، (مشيرين الى العراق والكويت) ، بدأت بريتيش ايروسبيس - British Aerospace ترتيبات جديدة لبيع اندونيسيا مقاتلات نفاثة ، وللدخول في اتفاقات إنتاج مشترك معها ، في « ما يمكن أن يكون أكبر شحنات عسكرية تبيعها أية شركة لبلد اسيوي » ، كما جاء في فار ايسترن ايكونوميك ريفيو Far Eastern Economic Review ويكتب المؤرخ بيتر كاري - Peter Carey من اكسفورد أن بريطانيا صارت « أحد اكبر مزودي اندونيسيا بالأسلحة ، حيث باعتها ما قيمته / ٢٩٠ مليون دولار من المعدات العسكرية خلال فترة ١٩٨٦ - ١٩٩٠ وحدها »<sup>(٢٨)</sup> .

تمت حماية الجمهور من معرفة هذه الحقائق غير المرغوبة ، وأبقيت في الظل مثلها مثل العدوان الاندونيسي في تيمور في خريف ١٩٩٠ والذي تم تحت غطاء أزمة الخليج ، إضافة الى العملية الاندونيسية التي دعمها الغرب في بابوا الغريبة ، والتي قد تكون كنست مليوناً من رجال القبائل هناك ، بمن فيهم آلاف الضحايا جراء الأسلحة الكيميائية ، تبعاً لأقوال ناشطي حقوق الإنسان وعدد قليل من المراقبين . يمكن للأحاديث الوقورة عن القانون الدولي وعن جرائم العدوان ومتاليتنا المتقدة أن تستمر دون متابعة . إن على انتباه الغرب المتحضر أن يتركز ، مثل شعاع الليزر ، على الجرائم التي يرتكبها الأعداء الرسميون ، لا على الجرائم التي نستطيع تخفيضها أو إنهاءها بسهولة<sup>(٢٩)</sup> .

سرعان ما زال إحراج تيمور - الكويت - وليس هذا بغرير ، فهو واحد من أمثلة مشابهة كثيرة تكشف الكلبية المحضة للمواقف التي رافقت حرب الخليج . لكن المشكلة برزت ثانية في تشرين الثاني ١٩٩١ عندما ارتكبت اندونيسيا خطيئة حمقاء بأن نفذت مجزرة في العاصمة ديلي Dili ، أمام كاميرات التلفزيون وضربت بقسوة اثنين من الصحفيين الأمريكيين : آلان نيرن وأمي غودمان Alan Nairn And Amy Goodman . إنه مظهر سيء يحتاج العلاج المعتمد : تحقيق يبيّن صفحة الجريمة ، وضريبة خفيفة على يد السلطات . عقاب معتدل لتابعينا وتصفيق من نادي الأغنياء لهذا

البرهان المؤثر على أن عملاً، نا المعتدلين يحقّقون تقدماً . إن هذه الوصفة ، التي صارت مألوفة لدرجة الملل ، قد طبّقت كالمعتاد ، بينما كان التيموريون يعاقبون بشدة ، والرعب يزداد .

تقدّمت مصالح الأعمال كالعادة . فبعد أسابيع قليلة على مجرزة ديلي وقعت السلطة الأندونيسية الأسترالية المشتركة ستة عقود لاستكشاف النفط في تيمور ، إضافة لأربعة عقود أخرى في كانون الثاني ، وأعلن عن أحد عشر عقداً مع خمسة وخمسين شركة ، بحلول منتصف ١٩٩٢ ، بما فيها شركات أسترالية وأمريكية وهولندية وبريطانية وبابانية . قد يسأل أحد السذاج عما سيكونه رد الفعل لو أن خمسة وخمسين شركة غربية قد انضمت إلى العراق لاستغلال نفط الكويت . لكن المرادفة بين الحالتين غير دقيقة لأن فظاعات سوهاهو في تيمور كانت أكبر بمنة ضعف . زادت بريطانيا مبيعات الأسلحة ، معلنة في كانون الثاني خططاً لبيع أندونيسيّا سفينتين حربيتين . وبينما كانت المحاكم الأندونيسية تحكم على «الهدامين» التيموريين أحكاماً تصل خمسة عشر عاماً مدعية أنهم حرّضوا على مذبحة ديلي ، كانت شركة بريتيش ايرلوبس وروولز رويس Rolls Roycc تفاوضان على صفقة بقيمة عدة ملايين من الجنيهات لبيع أربعين طائرة تدريبية ومقاتلة من طراز هوك - Hawk ، تضاف إلى خمس عشرة طائرة صارت في الخدمة الفعلية ، واستخدم بعضها في سحق التيموريين . في هذه الأثناء كانت أندونيسيّا هدفاً لحملة مبيعات من قبل الشركات البريطانية نظراً للأفاق التي تملّكتها في ميدان صناعة الطائرات . وبمجرد زوال الرعشة الخفيفة ، انضم الآخرون للركب<sup>(٢٠)</sup> .

إن «شعاع النور في آسيا» ، والألق الذي خلفه إلى اليوم يضيّقان جيداً المواقف التقليدية تجاه حقوق الإنسان والديمقراطية ، وأسباب هذه المواقف ، والدور الحاسم للطبقات المتعلمة . وهذا يكشفان بجلاء مماثل المدى الذي بلغه المعيار النفعي في الغاء أية قيم إنسانية في الحضارة المحترمة .



### **الباب الثالث**

**مُؤْسِعَاتٌ مُهْتَمِّةٌ**



## الفصل السادس

### «ثمرة ناضجة»

قد يتغير طعم الخمر قليلاً عند استبدال جرار جديدة بالجرار القديمة ، لكنه نادراً ما يفقد مذاقه المرّ في افواه ضحايا «جور الأوريبيين الوحشى» ، وغالباً ما لا تكون هوية اليد التي تهوي بالعصا مهمة . كتب فرانسيس جينينغز Francis Jenings أن معظم السكان الأصليين أثناء الثورة الأمريكية « كانوا مدفوعين ، بحكم مجرى الأحداث ، للقتال الى جانب حاميهم وصديقهم القديم ، ملك انكلترا » ، عارفين ما ينتظرون إن انتصر العصاة . يصبح الأمر نفسه على السكان السود الذين شد انتباهم إعلان الاعتقال البريطاني عام 1775 الذي عرض تحرير « كل الخدم المتعاقدين » \* ، زنوجاً وغير زنوج ، ان كانوا قادرين على حمل السلاح ». هذا في الوقت الذي تم فيه حذف فقرة تشجب تجارة الرقيق من اعلان الاستقلال الأمريكي استرضاً لولاياتي ساوث كارولينا South Carolina وجورجيا Georgia (توماس جيفرسون) . حتى المستخدمين اعتبروا عبيداً في نظر العصاة . ورفضت اللجان المحلية إعطاءهم إذناً بالتطوع في « جيش جورج واشنطن » ، لأن « كل الصناع والخدم هم ملكية شخصية لسادتهم وسيادتهم ، وكل ميل لتجريد أولئك السادة

---

\* الخدم المتعاقدون Indentured Servants اشخاص مرتبطون بعقد يلزمهم بالعمل صالح شخص آخر لوقت محدد [W]

والسيدات من ملكيتهم إنما هو اتهام لحقوق الإنسان... وللكونغرس القاري - The Continental Congress ، وهي اساءة لسلام الناس الطيبين في هذه الولاية» (بنسلفانيا Pennsylvania) . إنها إشارة الى «الكيفية التي نظر بها المستخدمون الى الحمية الشورية عند مستخدميهم» ، كما يلاحظ Retharded Morris .

وبالإضافة الى سامويل جونسون\* ، كان بوسع المؤثرين أن يلاحظوا «أننا نسمع أعلى الصيحات الداعية للحرية من تجار الرقيق» بمن فيهم أولئك الذين حثوا عبيدهم على «الرضا بوضعهم ، وانتظار ظروف أفضل في العالم الآخر» ، كما علق القاضي الاتحادي ليون هايغينبوثام Leon Higginbotham ، ومن بين جموع اللاجئين الفقيرة الهاوية من رب العصاة و«ناس القوارب» الذين لم يدخل بؤسهم التاريخ المسجل قط ، كانآلاف السود الهاوين صوب «الحرية في بريطانيا العظمى ، وجزر الهند الغربية ، وكندا ، وأخيراً أفريقيا» (إيرا برلين - Ira Berlin) . لقد فهم السكان الأصليون تماماً ما كان في ذهن الكسندر هاملتون - Alexander Hamilton عندما كتب في صحيفة فيدراليست بييرز - Federalist Papers أنه «يجب النظر إلى القبائل المتوجهة على حدودنا الفريدة كأعداء طبيعيين لنا» وحلفاء طبيعيين لأوروبا ، لأن لديهم كل ما يخشونه منا وكل ما يأملونه منهم . وقد كان مقدراً لأسوأ مخاوفهم أن تؤكد سريعاً<sup>(١)</sup> .

تزودنا أمريكا اللاتينية بأغنى الأدلة على استمرارية المبادئ الحاكمة في السياسة الخارجية الواقعة ضمن الإطار الأعرض لغزو العالم . منذ الإطاحة بالحكم الإسباني استبصر محرر أمريكا اللاتينية سيمون بوليفار\*\* واحدة من

\* سامويل جونسون Samuel Johnson (1709 - 1784) لفوبي وكاتب ومعجمي بريطاني .

\*\* سيمون بوليفار Simon Bolivar (1783 - 1830) سياسي ومحارب ورجل دولة . ولد في فنزويلا لأسرة غنية تعلم وسافر في أوروبا حتى 1807 حين عاد ليكرس حياته =

أخطر مشاكل القارة : «على رأس هذه القارة العظيمة ، هناك بلد قوي جداً ، شديد الميل للحرب ، وقدر على فعل كل شيء». في إنكلترا ، وكما يلاحظ بييرو غليجيزيس Piero Gleijeses ، «رأى بوليفار حامياً ، وفي الولايات المتحدة تهديداً». إنه أمر طبيعي بالنظر لحقائق الجغرافية السياسية<sup>(٢)</sup>. كانت لبريطانيا أسبابها في احتواء تلك الوثبة العدوانية خلف البحار ، أما فيما يخص الكاريبي فقد أشار وزير الخارجية البريطاني جورج كانيينغ عام ١٨٢٢ أن «امتلاك الولايات المتحدة لضفتى القنال الذى تمر عبره تجارتنا مع جامايكا سيؤدي إلى وقف هذه التجارة ، ولن تكون عاقبة ذلك إلا الخراب التام». وكما رأينا سابقاً لم ينوه الليبراليون الجاكسونيون خنق إنكلترة والتحكم بها فحسب ، بل ما هو أكثر من ذلك بكثير : «وضع كل الأمم الأخرى تحت أقدامنا» ، «والسيطرة على تجارة العالم»<sup>(٣)</sup>.

لم تكن الولايات المتحدة تؤاكل لرؤيتها استقلال المستعمرات الإسبانية . يلاحظ غليجيزيس أنه «في مناقشات الكونغرس لتلك الفترة وجد حماس للقضية اليونانية أكبر بكثير من الحماس لقضية الأمريكيين الإسبان». كان أحد أسباب ذلك أن بياض بشرة الأمريكيين اللاتينيين «كان بياضاً مشكوكاً فيه» ، وفي أحسن الأحوال ، لم يكن إلا من «نوع إسباني منحط» ، على عكس اليونانيين الذين أُنيط بهم دور خاص بوصفهم من عمالقة الأريين<sup>\*</sup> الذين أبدعوا الحضارة ، حسب التاريخ الذي أنشأته الدراسات العنصرية الأوروبية<sup>(٤)</sup>.

= لتحرير أمريكا اللاتينية من الحكم الإسباني . وكانت أول انتصاراته تحرير كولومبيا عام ١٨١٩ حيث صار رئيساً لها . ثم تحرير فنزويلا والأكوادور عام ١٨٢١ . وبعد توحيد هذه الدول الثلاث تم تحرير ما يعرف اليوم باسم بوليفيا... مات بوليفار دون أن يحقق حلمه بتحرير وتوحيد كل أمريكا اللاتينية . [W]

\* الأريون Aryans . الشعب الذي كان يتكلم لغة هندو أوروبية أو هندو آرية والذي يدعى أنه أصل الشعوب الأوروبية وأنه انتشر في أوروبا وشمال الهند في الألف الثاني قبل الميلاد . [M]

كان هناك سبب آخر أيضاً ، وهو أن بوليفار ، ويعكس الآباء المؤسسين\* ، حرر عبيده كاشفاً نفسه بأنه تفاحة فاسدة يمكن أن تفسد البرميل كله .

طرح الأمر بشكل أوضح في النظارات الثقافية السائدة تلك الأيام . فقد تم التوصل إلى أن «جنوب أمريكا ستكون بالنسبة لشمالها ، ما كانته آسيا وأفريقيا بالنسبة لأوروبا» - عالمنا الثالث . يحتفظ هذا المفهوم بكل حيويته صعوداً عبر القرن العشرين . تلاحظ مراسلة التايمز باري بارا كروسيت-Bar Crossette ، معلقة على جهود وزير الخارجية جيمس بيكر لبحث «تقاسم المشاكل الإقليمية» ، بأن «القناعة» في الولايات المتحدة وفي نصف الكرة الغربي عموماً هي أن الكتل التجارية الأوروبية والآسيوية لا يمكن معالجتها بما هو أفضل من منطقة تجارية حرة في هذا الجزء من العالم» . إنها «قناعة» القطاعات المهمة طبعاً ، حسب معايير التايمز ، لأن لدى الآخرين تحفظاتهم على هذه الخطط التي صيغت وفق مصالح السادة . لكن البنك الدولي يبني تفاولاً قليلاً بخصوص هذا المشروع . فقد توصل تقرير لعام ١٩٩٢ إلى أن الولايات المتحدة ستربح من اتفاقية التجارة الحرة أكثر مما ستربحه أمريكا اللاتينية ، باستثناء المكسيك والبرازيل ، أي باستثناء العناصر المرتبطة برأس المال الدولي في المكسيك والبرازيل . وأن المنطقة ستستفيد أكثر من اتحاد جمركي ، على غرار الجماعة الأوروبية ، ذي تعرفة جمركية خارجية موحدة ، مع استبعاد الولايات المتحدة منه . إنه أمر غير وارد بالحسبان إطلاقاً<sup>(٥)</sup> .

في القرن التاسع عشر من الرادع البريطاني الولايات المتحدة من احكام سيطرتها على نصف الكرة الغربي . لكن المفهوم القائل بأن «اتحادنا هو العرش الذي يجب استيطان أمريكا ، بشمالها وجنوبها ، انطلاقاً منه» (توماس جيفرسون) ، قد تم تطبيقه بكل حزم مع لازمته القاضية بأنه من الأفضل أن

\* الآباء المؤسرون Founding Fathers تعبير يطلق على قادة استقلال أمريكا وبناء الأمة الأمريكية وبخاصة أعضاء «المؤتمر الدستوري الأمريكي» عام ١٧٨٧ . [W]

تستمر اسبانيا بالحكم الى أن «يصير السكان عندنا متطورين بما يكفي لانتزاعها منها جزءاً فجزءاً»<sup>(١)</sup>.

وُجِدَت خلافات داخلية في هذه المسألة . كان التجار الأمريكيون «تواقين لنصرة قضية الحرية ، طالما كان العصاة قادرين على الدفع - والأفضل نقداً» ، كما لاحظ غليجيز . وقد قدم تقليد القرصنة الراسخ ذخيرة لرجال البحر وأصحاب السفن الأمريكيين (والبريطانيين) الذين سعدوا بتقديم خدماتهم كقرصنة حكوميين Privateers لمحاجمة السفن الإسبانية . رغم أن توسيع عملهم الارهابي بحيث يشمل السفن الأمريكية قاد إلى غضبة أخلاقية عارمة وتدخل حكومي حازم لفرض النظام . وبمعزل عن بريطانيا ، قدمت هايتي المحررة بدورها مساعدتها لقضية الاستقلال في أمريكا اللاتينية ، إنما بشرط تحرير العبيد . إذن ، كانت هايتي أيضاً تفاحة فاسدة خطرة ، وقد عوقبت على استقلالها بطريقة سنعود إليها في الفصل الثامن .

تمت معارضة مفهوم الوحدة الأمريكية Panamericanism ، الذي طوره بوليفار بمبدأ مومنرو ، معارضة مباشرة وفي الوقت عينه . كتب مسؤول بريطاني عام ١٩١٦ أن بوليفار ، عند طرحه فكرة الوحدة الأمريكية ، لم يكن «يتصور تحقيق سياسته هذه تحت رعاية الولايات المتحدة» . وفي النهاية كان «نصر مومنرو ، وهزيمة بوليفار» ، كانت الحالة الكوبية غنية بالدلائل على نحو متميز ، إنها سياق شديد التوضيح لمرونة المبادئ التقليدية .

عارضت الولايات المتحدة استقلال كوبا بحزم ، فهي «ذات موقع استراتيجي وغنية بالسكر والعبيد» (غليجيري) . اقترح جيفرسون على الرئيس ماديسون\* أن يعرض إطلاق يد نابليون\*\* في أمريكا الإسبانية ،

---

\* جيمس ماديسون James Madison (١٧٥١ - ١٨٣٦) الرئيس الرابع للولايات المتحدة (١٨٠٩ - ١٨١٧) . [W]

\*\* نابليون الأول - بونابارت Napoleon I - Bonapart (١٧٦٩ - ١٨٢١) امبراطور فرنسا (١٨٠٤ - ١٨١٥) . من اصل متواضع . كان ضابط مدفعية ثم ارتفع نجمه =

مقابل حصول الولايات المتحدة على كوبا . على الولايات المتحدة أن لا تذهب للحرب من أجل كوبا ، كما كتب للرئيس مونرو أيضاً عام ١٨٢٣ ، «لكن أول حرب تحدث ستقدمها لنا ، أو أن الجزيرة ستقدم نفسها لنا ، عندما تصير قادرة على فعل ذلك» . أما وزير الخارجية جون كويينيس آدامز فقد وصف كوبا بأنها «موضوع واضح الأهمية بالنسبة للمصالح التجارية والسياسية لاتحادنا» وقد دعا بدوره لبقاء كوبا تحت السيادة الإسبانية إلى أن تقع في يد الولايات المتحدة بفعل «قوانين الجاذبية السياسية» . «ثمرة ناضجة» حان قطافها . كان دعم الحكم الإسباني إجماعياً في الحكومة والكونغرس ، وطلبت مساعدة القوى الأوروبية وكولومبيا والمكسيك في محاولة لمنع استقلال كوبا . كانت الميول الديمocrاطية في حركة التحرر الكوبي مصدرأً رئيسياً للقلق ، فقد طرحت تحرير العبودية واعطاء حقوق متساوية للجميع . ومن جديد نشأ خطر «انتشار العفن» حتى إلى شواطئنا ذاتها<sup>(٧)</sup> .

في نهاية القرن التاسع عشر صارت الولايات المتحدة قوية بما يكفي لتجاهل الرادع البريطاني وغزو كوبا ، في الوقت المناسب تماماً لمنع نجاح النضال التحرري المحلي . بررت المبادئ المألوفة انزال كوبا منزلاً مستعمرة حقيقة . كان الكوبيون «زنوجاً جهله ، مهجنين وداغو»<sup>\*</sup> ، كما قالت صحفة نيويورك إنهم «جمهرة من المنحطين غير المؤهلين لحكم أنفسهم أكثر من برابرة إفريقيا» كما أضافت القيادة العسكرية . ارست الولايات المتحدة حكم طبقة ملوك الأرض البيض الخاليين من المفاهيم الشاذة بخصوص الديمocratie والحرية والحقوق المتساوية ، والذين لم يكونوا يشكلون أي مصدر خطر . تحولت «الثمرة الناضجة» إلى مزرعة أمريكية وضعت حدأً لأفاق التطور الحر المستقل<sup>(٨)</sup> .

= خلال الصراعات التي أعقبت الثورة الفرنسية ١٧٨٩ [M]

\* داغو Dagoes كلمة يطلقها الأميركيون احتقاراً على من ينحدرون من أصل إسباني أو إيطالي . [W]

في ظل السيطرة الاقتصادية والسياسية الأمريكية التي صارت راسخة بعد جيل من ذلك ، أطلق الرئيس فرانكلين ويلانو روزفلت ما سمي «سياسة العاج الطيب » ، التي مفادها أن قوى السوق هي أفضل وسيلة للسيطرة ، عندما تكون كافية . في البداية كان لا بد من قلب حكومة الدكتور رامون غراوسان مارتن Dr. Ramon Gransan Martin التجارية والتصديرية الأمريكية في كوبا » ، كما أشار السفير سمنر ولز Sumner Wells . وصفته خبيراً بارزاً في شؤون أمريكا اللاتينية ، كان السفير ولز منزعجاً بشكل خاص من أن العمال كانوا قد استولوا على مصانع قصب السكر وأقاموا فيها ما أسماه «حكومة سوفيتية» . وأبلغ السفير وزير الخارجية كوردل هل Cordel Hull أن «لا مجال للثقة باستقرار وسياسة هذا النظام» . وأبلغ هل الصحافة بدوره أن الولايات المتحدة «سترحب بأية حكومة تمثل إرادة شعب الجمهورية وتستطيع حفظ النظام والاستقرار في الجزيرة» ، وهي ليست حكومة غراو . أقر ولز أن النظام والاستقرار كانا محفوظين فعلاً ، لكن مظهر الاستقرار هذا ليس إلا «هدوء الرعب» كما أوضح أنه حالة من «الفوضى السلبية» ، كما أضاف مستشار الخارجية أدolf Berle . إنه تعبير جديد قد يجد له مكاناً إلى جانب تعبير «منطق اللامنطق» .

أبلغ روزفلت الصحافة أن غراو ليس له من يسانده إلا «جيشه المحلي» الذي يعد / ١٥٠٠ رجل / و«حفنة من الطلاب» . إنها حكومة تفتقر إلى الشرعية . أما جيفرسون كافري Jefferson Caffery ، الذي حل محل ولز ، فقد شهد لاحقاً على «انعدام شعبية حكومة الأمر الواقع (حكومة غراو) بين صفوف الطبقات العليا في البلاد» ، وأن «الحكومة لم تكن مدروسة إلا من الجيش والجماهير الجاهلة» . وعندما واجهت حكومة مendieta مدعومة من الجاهلة في كوبا تمثل رقماً كبيراً جداً» . ويشير ديفيد غرين - David

Green الى أن رفض روزفلت الاعتراف بحكومة غراو «كان يعني خنقاً اقتصادياً للجزيرة من الناحية العملية» ، «طالما أن الولايات المتحدة لن تتفاوض على اتفاقيات جديدة لشراء السكر من حكومة لا تعرف بها» ، وهي اتفاقيات لا يستطيع هذا الاقتصاد التابع أن يحيا من دونها . فهم رئيس أركان الجيش فولجينيكو باتيستا Fulgenico Batista الرسالة جيداً ، وحول دعمه الى قائد المعارضة كارلوس منديتيا الذي حل محل غراو وتم الاعتراف به في واشنطن فوراً . استعيدت العلاقات ، وكانت النتيجة أن صارت كوبا أكثر اندماجاً في «النظام الحماني الأميركي» ، كما لاحظ عضو في لجنة التعرفة الجمركية الأمريكية . استعادت الولايات المتحدة سيطرتها الفعالة في الشؤون الكوبية ، محافظة على سلامة نظامها الاجتماعي الداخلي شديد الرجعية والتميز بتقسيمات طبقية شديدة Highly Stratified الى جانب الدور المهيمن للمشاريع الأجنبية<sup>(٦)</sup> .

أما ديكتاتورية باتيستا ، الذي تولى السلطة بعد سنوات ، فقد خدمت «المصالح التجارية والتصديرية الأمريكية في كوبا» على نحو يدعو للعجب ، وتمتعت بالتالي بالدعم الكامل .

سرعان ما أثارت اطاحة كاسترو\* بالديكتatorية عام ١٩٥٩ عداء الولايات المتحدة وعودتها الى سلوكها التقليدي . وفي أواخر ١٩٥٩ توصلت المخابرات المركزية C.I.A ووزارة الخارجية الى ضرورة الاطاحة بكاسترو . كان أول الأسباب . كما شرح ليبراليو وزارة الخارجية ، هو أن «مصالحنا في كوبا قد تضررت جدياً» . أما السبب الثاني فكان مفعول «التفاحة الفاسدة» : «لا تستطيع الولايات المتحدة أن تأمل بتشجيع ودعم السياسات الاقتصادية

\* فيديل كاسترو Fidel Castro (١٩٢٦ - ) رئيس كوبا منذ عام ١٩٧٦ - قاد تمرداً ضد ديكتاتورية باتيستا عام ١٩٥٣ لكن التمرد فشل وسجن كاسترو حتى ١٩٥٥ . ثم نفي ، عاد الى كوبا ليبدأ حرب عصابات ضد باتيستا برفقة غيفارا . انتهت الحرب بالنصر عام ١٩٥٩ . [M]

الصانبة في البلدان الأخرى في أمريكا اللاتينية ، وأن تروج للاستثمارات الخاصة الضرورية فيها ، إن هي تعاونت ، أو بدا عليها التعاون ، مع برنامج نظام كاسترو في الوقت عينه» . كان هذا ما توصلت إليه الخارجية في تشرين الثاني ١٩٥٩ . لكن شرطاً آخر أضيف : «بالنظر للتأييد القوي ، وإن كان متناقضاً ، الذي يلقاه كاسترو في كوبا ، من المهم جداً أن لا تقوم الولايات المتحدة بأعمال مباشرة علنية من شأنها أن تتسبب في إلقاء تبعات فشل كاسترو على عاتقها» .

أما بشأن التأييد الذي تتمتع به كاسترو ، فقد بينت دراسات الرأي المقدمة للبيت الأبيض (نisan ١٩٦٠) أن معظم الكوبيين كانوا متفائلين بالمستقبل ، بينما عبر ٥٧٪ فقط عن مخاوف من الشيوعية . و ٢٪ فقط عن مخاوف بشأن عدم اجراء الانتخابات ، ولم يبد أحد أي قلق بشأن الوجود السوفيتي . أما في الولايات المتحدة ، فقد لاحظ جولز بنجامين Jules Penjamin أن «الليبراليين ، مثلهم مثل المحافظين ، رأوا في كاسترو خطرًا على نصف الكرة الغربي ، لكن من دون عنصر المؤامرة السوفيتية العالمية» .

وبحلول تشرين الأول ١٩٥٩ ، كانت الطائرات التي تتخذ من فلوريدا قاعدة لها قد بدأت تقوم بالهجمات والقصف ضد المناطق الكوبية . وفي كانون الأول صُعدَت الأعمال التخريبية التي تنفذها المخابرات المركزية ، بما في ذلك تزويد جماعات العصابات بالأسلحة ، وتخريب مصانع السكر ، وغيرها من الأهداف الاقتصادية . وفي آذار ١٩٦٠ تبنت إدارة ايزنهاور رسمياً خطة للاطاحة بكاسترو لصالح قيام نظام «أكثر إخلاصاً للمصالح الحقيقة للشعب الكوبي ، وأكثر قبولاً لدى الولايات المتحدة» - حيث اعتبر هذان الشرطان متكافئين - وشددت الإدارة على وجوب القيام بذلك «بشكل لا يظهر أي تدخل أمريكي» .

واصلت إدارة كندي تصعيد العداون والارهاب والتخريب ، الى جانب نوع من الحرب الاقتصادية لا يستطيع بلد صغير تحمله لزمن طويل . كان اعتماد

كوبا على الولايات المتحدة كسوق للتصدير والاستيراد كافياً طبعاً ، ولم يكن بالمستطاع تبديله دون تكاليف باهظة . كانت كوبا هاجساً لرجال «الحدود الجديدة» \* منذ اللحظة الأولى . فخلال حملة الانتخابات الرئاسية ، اتّه كندي إيزنهاور ونيكسون \*\* بتعريض أمن الولايات المتحدة للخطر بالسماح بوجود «الستار الحديدي على بعد تسعين ميلاً من ساحل الولايات المتحدة» . وشهد وزير الدفاع روبرت ماكنامara Robert McNamara لاحقاً أمام لجنة الكنيسة : «كنا هستيريين تجاه كاسترو أيام خليج الخنازير\*\*\* وما بعدها» . وقبل أيام من غزو كوبا قال آرثر شليزينج Arther Shlesinger إن «اللعبة ستعم معظم أمريكا اللاتينية» . إذا ما قبلت الولايات المتحدة تحمل «كوبا أخرى» . ولكن كندي كان مصمماً على عدم تحمل كوبا الأولى . كانت الفكرة الهدية لمعظم سياسة كندي في أمريكا اللاتينية هي أن الفيروس سيعدي الآخرين وسيقلل من هيمنة الولايات المتحدة في المنطقة .

كان الجو «وحشياً إلى حد ما» في أول اجتماع للحكومة بعد الغزو الفاشل في خليج الخنازير ، كما لاحظ تشستر بولز Chester Bowles ، «كان هناك رد فعل مسحور تجاه برنامج العمليات» . ولم يكن موقف الرئيس العلني بأقل قتالية فقد أخبر البلاد أن : «المجتمعات الرخوة المتسللة ، الراضية عن نفسها ، ستكتُنس مع نفایات التاريخ . وحدهم الأقوية ، سيعيشون» . وقطع كندي كل الروابط الاقتصادية والدبلوماسية والمالية مع كوبا . كانت تلك ضرورة فظيعة للاقتصاد الكوبي ، بالنظر لتبعته التي بنيت تحت سلطان الولايات المتحدة . نجح كندي في عزل كوبا دبلوماسياً ، لكن

\* الحدود الجديدة New Frontiers - شعار كندي الإشتراكي .

\*\* ريتشارد نيكسون - كان نيكسون نائباً للرئيس إيزنهاور وخاض الانتخابات الرئاسية عام ١٩٦٠ ممثلاً للحزب الجمهوري في مواجهة كندي لكنه خسر ولم يتوصل للرئاسة إلا عام ١٩٦٨ [M] .

\*\*\* خليج الخنازير ، راجع هامش «أزمة الصواريخ الكوبية» ، الفصل الثالث - ٢ -

جهوده لتنظيم عمل جماعي ضد كوبا عام ١٩٦١ لم تكن ناجحة . وربما كان ناتجاً عن مشكلة لاحظها دبلوماسي مكسيكي : «إن قلنا علينا إن كوبا تشكل خطراً على أمننا ، فسيموت أربعون مليون مكسيكي ضحكاً» لحسن الحظ ، كانت الطبقات المتعلمة في الولايات المتحدة أكثر قدرة على التقييم الصافي للخطر الذي يتهدد بقاء العالم الحر<sup>(١٠)</sup> .

كانت الأدوية ، وبعض الأغذية ، مستثناء من الحظر نظرياً ، لكن لم يُسمح بالمعونات الغذائية والطبية بعد إعصار فلورا - Flora الذي خلف الموت والخراب في تشرين الأول ١٩٦٣ . انه اجراء مأثور . ولنفكّر برفضها كarter السماح بتقديم العون لأي من بلدان جزر الهند الغربية التي ضربها إعصار آب ١٩٨٠ ، إلا بشرط استبعاد غرانادا ، (رفضت كل جزر الهند الغربية هذا الشرط ، ولم تستلم أي عون) . أو لنفكّر برد الولايات المتحدة عندما اجتاح نيكاراغوا إعصار آخر في ١٩٨٨ ، إذ لم تستطع الولايات المتحدة إخفاء فرحتها تجاه احتمالات المجاعة الواسعة والضرر البيئي الشامل ، ورفضت تقديم أية معونة طبعاً ، حتى لمناطق الساحل الغربي ذي الروابط القديمة معها ، والكاره للسانдинيين Sandinistas : فعلى سكانه أيضاً أن يعانون الجوع بين انقضاض أковاخهم حتى يتم ارضاء شهوة الدم عندنا . وبكل جبن ، نفذ حلفاء الولايات المتحدة الأوامر ، مبررين جبنهم هذا باتفاقهم المعهود . وإظهار أن حبّ الأذى هو سمة مشتركة بين الحزبين الأميركيين ، تصرفت واشنطن بطريقة مشابهة إلى حد بعيد عندما اكتسحت موجة مدية Tidal Wave قرى الصياديّن في أيلول ١٩٩٢ مخلفة مئات القتلى والمفقودين . وقال عنوان في نيويورك تايمز : «الولايات المتحدة ترسل المعونة إلى نيكاراغوا مع ارتفاع حصيلة الكارثة إلى ١١٦» . وكتب أحد المراسلين : «استجابت الدول الأجنبية ، بما فيها الولايات المتحدة ، بمعونة مباشرة للفلاحين» . بينما أعلنت واشنطن أنها «جهزت فوراً خمسة ملايين دولار لهذه الكارثة» . يا للنبل!! . وبحروف صغيرة في نهاية المقال ، كتب أن الملايين الخمسة

ستأتي من المعونة المقررة التي كانت الإدارة قد علقتها لأن الحكومة النيكاراغوية لم تصبح طيعة لرغباتنا بشكل كاف بعد . في آخر المطاف استقرت المنحة الإنسانية على رقم ٢٥ / ألف دولار/ <sup>(١١)</sup> .

يمكن استخدام أي سلاح ، مهما يكن ظأاً ، ضد مرتكبي جريمة الاستقلال . ويجب ، بشكل خاص ، أن لا يهتز إعجابنا بأنفسنا . «بالكاد نجينا بأنفسنا» ، كما كتب مارك توين : «فلو حُلقت الأغنام أولاً ، لكان على الإنسان انتقال دورها» <sup>(١٢)</sup> .

سعت إدارة كندي لفرض حجر ثقافي أيضاً بغایة وقف تدفق المعلومات الحر إلى بقية بلدان أمريكا اللاتينية خشية مفعول التفاحة الفاسدة . وفي عام ١٩٦٣ اجتمع كندي مع سبعة من رؤساء أمريكا اللاتينية الذين وافقوا على «التطوير والتفعيل الفوري لإجراءات عامة تؤدي لتقيد حركة المواطنين الهدامين من وإلى كوبا ، وتقييد تدفق المواد والدعائية والتمويل من ذلك البلد» . لكن عدم رغبة حكومات أمريكا اللاتينية بمحاكاة القيود الأمريكية على السفر والتبادل الثقافي كانت عامل إزعاج دائم لليبراليي كندي ، مثلها مثل أنظمتها القانونية التي طالبت بأدلة على الجرائم المدعى بها المنسوبة «للهدامين» ، إضافة إلى تحريريتها المفرطة عموماً <sup>(١٣)</sup> .

إن الفشل في خليج الخنازير ، أطلق كندي فوراً برنامج إرهاب دولي لقلب النظام ، وهو البرنامج الذي بلغ أبعاداً مهمة . وغالباً ما يتم تجاهل ظلائع هذا البرنامج في الغرب ، باستثناء بعض محاولات الاغتيال التي نفذت إحداها في نفس يوم اغتيال كندي . تم وقف أعمال الإرهاب رسميأً من قبل ليندون جونسون ، لكنها استمرت ، بل وتصاعدت ، أيام نيكسون . لكن الأعمال اللاحقة نسبت إلى منشقين كوبيين خارجين عن سيطرة المخابرات المركزية C.I.A . لا تعرف دقة هذه النسبة ، فقد عبر عن شكه فيها مسؤول كبير في البنتاجون في إدارة كندي وجونسون ، وهو روزويل غيلباتريك Roswell Gilpatric . تفاوضت إدارة كارتر ، وساعدتها المحاكم الأمريكية ، عن

اختطاف السفن الكوبية ، منتهكة بذلك اتفاقية منع الاختطاف التي كان كاسترو ملتزماً بها . أما الريغانيون فقد رفضوا مبادرات كاسترو الهادفة للتسوية الدبلوماسية ، بل وفرضوا قيوداً جديدة اعتماداً على أوهى الذرائع ، وكذبوا صراحة في غالب الأحيان . إنه السجل الذي استعرضه وين سميث Wayne Smith الذي استقال من منصبه كرئيس لقسم المصالح الأمريكية في هافانا احتجاجاً<sup>(١٤)</sup> .

من المنظور الكوبي ، بدا إرهاب كندي مقدمة للغزو . وقد توصلت المخابرات الأمريكية في أيلول ١٩٦٢ ، قبل اكتشاف وجود الصواريخ الروسية في أواسط تشرين الأول ، أن «الهدف الرئيسي لحشد القوة العسكرية الروسية في كوبا هو تقوية النظام الشيوعي فيها في مواجهة ما اعتبره الكوبيون والسوفيت تهديداً بمحاولة أمريكية لقلبه بوسيلة أو بأخرى» . وفي أوائل تشرين الأول أكدت وزارة الخارجية هذا التقييم في دراسة لاحقة لها . لكننا لا نملك إلا التخمين بخصوص مدى واقعية هذه المخاوف .

من المهم بهذا الخصوص رد فعل روبرت ماكناما拉 على زعم أندريله غروميكو\* بأن الصواريخ السوفيتية قد أرسلت لكونيا لـ«تقوية قدراتها الدفاعية... وليس أكثر» ففي رده على ذلك قال ماكناما拉 : «لو كنت مسؤولاً كوبياً أو سوفيتياً لربما كنت شاركتك القناعة بأن الغزو الأمريكي أمر محتمل الحدوث» ، (وهو ما يعني أنه تقدير غير صائب) . وأضاف ماكناما拉 أن احتمال الحرب النووية في حالة القيام بهجوم أمريكي كان «٪٩٩» . كان هذا الهجوم وشيكاً إلى حد مرعب بعد أن رفض كندي اقتراح خروتشوف سحبها متبادلاً للصواريخ من كوبا وتركيا (وقد كانت الصواريخ الموجودة في تركيا قديمة جداً بحيث كان سحبها أمراً مقرراً) . وفي الواقع ، ربما كانت كوبا نفسها ستتبار بحرب نووية بعد أن قام فريق إرهابي أمريكي (مونغوفي

---

\* أندريله غروميكو Andrei Gromyko (١٩٠٩ - ١٩٨٩) رئيس الاتحاد السوفيتي [M] (١٩٥٧ - ١٩٨٥) . كان وزير الخارجية (١٩٨٥ - ١٩٨٨) .

(Mongoose) بنصف أحد المصانع وقتل / ٤٠٠ / شخص ، كما قال كاسترو . كانت تلك واحدة من أكثر اللحظات توترة خلال الأزمة ، عندما كانت أصابع الكوبيين جاهزة على مفتاح الإطلاق<sup>(١٥)</sup> .

طلت خطة آذار ١٩٦٠ للإطاحة بـ كاسترو لصالح نظام «أكثر إخلاصاً للمصالح الحقيقية للشعب الكوبي ، وأكثر تقبلاً للولايات المتحدة» مطروحة في ١٩٩٢ ، مع استمرار الولايات المتحدة في أداء مهمتها الجليلة المتمثلة بمنع الاستقلال الكوبي ، مستندة إلى خبرة تمتد على منة وسبعين عاماً . كما ظلت حية توجيهات أيزنهاور بأن الجريمة يجب أن ترتكب «بطريقة تتفادى أي ظهور للتدخل الأمريكي» . وبالتالي ، كان على المؤسسات الأيديولوجية الأمريكية أن تطمس سجل العداون ، وحملات الإرهاب ، والخنق الاقتصادي ، وغير ذلك من الوسائل التي يستخدمها سيد العنف الغربي . وذلك كله في سياق إخلاصها للمصالح الحقيقية للشعب الكوبي .

اتبعت هذه القاعدة بإخلاص جاوز الحد المعتاد . حذفت الدراسات المحترمة للإرهاب الأمريكي ضد كوبا من السجل التاريخي بامتثال عبودي من شأنه أن يشير إعجاب أشد الشموليين إخلاصاً . أما وسائل الإعلام فقد عزت مأذق كوبا للشيطان كاسترو و«الاشتراكية الكوبية» فقط . يتحمل كاسترو كامل المسؤولية عن «الفقر والعزلة والتبعية المهينة» للاتحاد السوفيتي ، كما يخبرنا محرر نيويورك تايمز ، مستنرجاً بنبرة المنتصر أن «الديكتاتور الكوبي» قد «حصر نفسه في الزاوية» دون أي عون منا . هذا صحيح طبعاً ، بفضل الضرورة العقائدية ذات السلطة المطلقة . وخلص المحرر إلى أننا يجب أن لا نتدخل مباشرة ، كما يفترض بعض «مقاتلي الحرب الباردة الأمريكيين» : «يستحق نظام كاسترو أن يموت نتيجة فشله الداخلي ، لا أن يُستشهد» . ولأنهم من الحمائم ، ينصحنا المحررون بأن نستمر بالوقوف جانباً والمراقبة بصمت ، كما نفعل منذ ثلاثين عاماً ، كما يريدون للقارئ الساذج أن يفهم من روایتهم التاريخ . تلك الرواية التي صنعواها لتتوافق حاجات السلطة .

تلزم التقارير الإخبارية النهج ذاته . «كوبا جسد مقعد» ، كما يقول مراسل التايمز من الكاريبي هوارد فرنش Howard French ، «إنها شذوذ شيوعي في عالم السوق الحرة المتّنامي» ، «طريق شيوعي مسدود» يكافح عبشاً ضد «الحقائق الاقتصادية» وهذه الحقائق ، كما يريدون إفهامنا ، هي إخفاقات المبادئ الشيوعية العقيمة ، التي لا علاقة لها بالإرهاب الأميركي ولا بالحرب الاقتصادية حيث يتم تجاوز أولهما بصمت تام ، ولا تذكر الثانية إلا من زاوية طرح السؤال : علينا أن نقرر ما إذا كان تشديد الحظر واجباً ، أو إبقاءه كما هو ببساطة على أرضية أن «الحقائق الاقتصادية» ستعمل من تلقاء نفسها على «إنتاج التحول الدرامي المحتموم». لابد أن يعتبر أي رأي من خارج هذا الطيف «شذوذًا» آخر ، ولن يقلده أي صحفي مسؤول عامل في سوق الأفكار الحرة .

تتبّنى باميلا كونستابل Pamela Constable ، الأخصائية بشؤون أمريكا اللاتينية في البoscطن غلوب ، القناعات ذاتها . فهي تفتح عرضها لكتاب مراسل ميامي هيرالد Miami Herald Andres أوبنهايمير Oppenheimer المعنون : «ساعة كاسترو الأخيرة» بالقول إنه «بعيد عن أن يكون من أعداء الشيوعية المسعورين ، لكن عمله كمراقب صحفي مُجرب في أمريكا اللاتينية يجعل كتابه كشفاً مقنعاً صارخاً للأعمال الكلبية المهووسة التي يقوم بها نظام كاسترو الاشتراكي الشانخ». إنه يقدم كوبا «كديكتاتورية تقليدية متّكلة ، يحكمها رجل واحد ، وخضعت مثله لمنطق السلطة الصلب منذ زمن طويل». «رجل يتعلّق بنظام فاشل بعناد شديد ، لكن دون أمل». ويشرح أوبنهايمير ، «بتفاصيل مأساوية مرعبة» ، كيف «صارت حياة الكوبيين العاديين سلسلة مؤلمة من الرعب والسخافة» ، وهو ما تعيد كونستابل روایته بتلذذ كبير . ولا يدع أوبنهايمير مجالاً للشك في أن «كاسترو ، مثله مثل غيره من الطغاة الذين يعتقدون أن لهم رسالة تاريخية ، قد بذر بذور نهايته بيده». لا يظهر اسم الولايات المتحدة إطلاقاً ، ولا توجد

إشارة لأية مساهمة أمريكية في المحن «المرعبة» التي يعيشها الكوبيون العاديون ، أو في «النظام الفاشرل» ، أو في نهج كاسترو في «التدمير الذاتي المجنون» . إن «منطق السلطة الصلب» هو ، ببساطة ، حقيقة من حقائق الطبيعة ، ولا شأن له بالعواطف التي تثيرها طبيعة كاسترو الشريرة . إنه نموذج عام ، وما كوبا إلا حالة خاصة ، فقد كتبت كونستابل مستعرضة التدهور الحاد في نيكاراغوا ، بعد أن تولت السلطة الحكومة المدعومة أمريكيًا : «هناك مشكلتان موجودتان خلف الكارثة التي تفتك بهذه الأمة الاستوائية الفقيرة» ؛ «العداء المتبقى» بين الساندينيين واليميين ، والفساد . هل يمكن أن يكون التخريب الذي مارسته القوة العظمى الإرهابية قد أحدث بعض الأثر ، ولو كان هامشياً ، على «الاقتصاد الاشتراكي المنهاج» ، وعلى جهود الولايات المتحدة لإعادة الأمجاد السالفة ؟ . لا مجال للتعبير عن هذه الفكرة ، ولا للتفكير فيها ، حتى من قبل المنشقين الأكثر تطرفاً في ثقافة المفوضين .

روجع نفس الكتاب في نيويورك تايمز بقلم كليفورد كراوس Klifford Krauss ، وثانية لم تُعزِّزَ مأسى كوبا إلا لحمقات الشيطان وحده . ولم تستحق الولايات المتحدة إلا ذكرًا جانبيًا في جملة واحدة : «لقد تحمل كاسترو ، لا كوبا ، سلسلة من الكوارث : أزمة الصواريخ ، الحظر التجاري ، هجرة الماريل Mariel ، والمحاصيل السيئة المتكررة والتقنين الذي لا ينتهي» . وهنا ينتهي الدور الأمريكي . وقد أشادت الصحيفة بوصف أوينهايمير عذاب كوبا «بحدق ، وعمق بصيرة» غريب كم هو مُسلَّم أن نراقب معاناة ضحايانا! وأهم من ذلك ، أشيد بأوينهايمير لاكتشافه شرورًا لم نعلم بها بعد ، فقد أرسل كاسترو ، الذي لا يعرف الشبع في بحثه عن السلطة وحبه للعنف ، «ضباطاً مهرة» لتدريب النيكاراغويين على مقاومة جيش الإرهابيين الذي أطلقته الولايات المتحدة من قواعده في الهندوراس ، وحملته أوامر بمهاجمة «الأهداف السهلة» من قبيل العيادات الصحية والتعاونيات الزراعية (بموافقة تامة من وزارة الخارجية والرأي العام الليبرالي اليساري في الحالة

الأخيرة) . بل إن الوحش قد فكر بالإنتقام «إذا ما غزت أمريكا الريفانية نيكاراغوا» . وكان «أكثر تورطاً مما اعتقדنا بكثير» في تزويد جيش باناما بالأسلحة «متوقعاً أن تقوم أمريكا بغزوها» .

لكن ، مازال على من يظنون أن ثمة حدوداً لما يخطر ببال العقل الإجرامي أن يسمعوا المزيد : « بإرساله جنوداً كوبيين إلى أنغولا لدعم الحكومة الماركسية ، جعل السيد كاسترو نفسه عقبة أمام تسوية متفاوض عليها للحرب الأهلية في البلاد خلال العماينات» . أما الخبراء العارفون الذين يحيّون لبرافادا Bravda الأيام الخوالي الطيبات فقد تعرفوها عندما بدأت التايمز تلفق القصص عن دعم كوبا لتلك الحكومة المعترف بها من قبل الجميع تقريباً ، عدا الولايات المتحدة ، ونجاحها في دحر عدوان جنوب أفريقيا المدعوم أمريكيّاً ، مما وضع أساساً للبدء بالتفاوض من أجل التسوية التي سرعان ما أفسدتها واشنطن بأن استأنفت دعمها لعملائها الإرهابيين لضمان أن الحرب ، التي كانت قد كلفت مئات آلاف الأرواح وخربت البلاد ، ستؤدي لوضع ما تبقى في يد جنوب أفريقيا والمستثمرين الغربيين<sup>(١٦)</sup> .

مهما يكن رأي المرء في كوبا ، فإن هذه الممارسات تلقي ضوءاً كاشفاً على «الأعمال الكلبية الهاجسية» التي يقوم بها نظام دعاية يمكن توقع ما سيقوله آلياً ، ويدار من قبل طبقة مثقفة ذات جبن أخلاقي مرعب . لم يتغير الأمر كثيراً منذ أن هلّ محرر نيويورك تايمز ، قبل ستين عاماً ، لسجلنا الرائع في منطقة الكاريبي ، حيث تصرفنا مدفوعين «بأفضل ما في العالم من دوافع» ، عندما طارت قوات مشاة البحرية Marines «العاصي المراوغ ساندينيو Sandino» ، وكانت ترن في آذانهم هتافات النيكاراغويين المؤيدة ، بعكس عواه «المحترفين الليبراليين» . مع أنه من المؤسف ، كما شعر المحررون الليبراليون ، أن تكون تلك الصدامات قد «حدثت في عين الوقت الذي كانت فيه وزارة الخارجية تبث بركات الرحمة والسلام للعالم كله» . استطعنا في كوبا أن «نقذ الكوبيين من أنفسهم ، وأن نضعهم تحت حكم

ذاتي» ، ضامنين لهم «استقلالاً غير مقيد إلا بتعديل بلات Platt الحماني» ، الذي «يحمي» الشركات الأمريكية وحلفاء نا المحليين . إن كوبا «أقرب متناولاً من أن تستطيع إنكار» تهمة «تهديد الامبرالية الأمريكية» . لقد تم «استدعاؤنا» من قبل الكوبيين الذين توصلوا أخيراً «لإدراك سر الإستقرار» تحت عنايتنا الرؤوم . وبينما كانت «مصالحنا التجارية آمنة من المعاناة في الجزيرة» ، «ازدهرنا سوية مع شعب كوبى حر» ، بحيث «لم يعد أحد في كوبا يتحدث عن الامبرالية الأمريكية»<sup>(١٧)</sup> .

يعاني المعلقون الصحفيون كرياً عظيماً جراء جرائم كاسترو وإساءاته . أكادوا يعانون هكذا لو أنها كانت قابلة للتصديق؟ من الواضح أن معظمها محض ذرائع . يتتأكد هذا الاستنتاج بقوة عند المقارنة بين الغضب الهستيري تجاه اتهاكات كاسترو لحقوق الإنسان والتجنب ، بل والطمس المباشر لجرائم أكثر سوءاً بكثير ترتكب عند أقرب جيرانه في الوقت نفسه ، على يد عمالء الولايات المتحدة العاملين تحت إشرافها وبمعرفتها . إن التاريخ كريم بما يكفي لتقديم حالات اختبار فاقعة لإثبات ذلك<sup>(١٨)</sup> .

لا داعي لأن نشغل بالنا بالحرص الكاذب على «المصالح الحقيقية للشعب الكوبي» وعلى «الديمقراطية» . وبال مقابل فإن الحرث على «المصالح الحقيقة» للشركات الأمريكية حقيقي تماماً . ويصبح الأمر نفسه على الحرث تجاه الرأي العام الكوبي والأمريكي اللاتيني . كان كندي يعرف ما يفعله عندما سعى لمنع السفر والإتصالات . وتصبح مخاوفه مفهومة في ضوء استطلاعات الرأي العام في كوبا ، التي استشهدنا بها أعلاه ، أو في ضوء قانون الإصلاح الزراعي في أيار ١٩٥٩ ، ذلك القانون الذي وصفته إحدى منظمات الأمم المتحدة بأنه «مثال يقتدى به» في أمريكا اللاتينية كلها ، أو في ضوء ما توصل إليه ممثل منظمة الصحة العالمية في كوبا عام ١٩٨٠ من أنه «لا مجال للشك في أن كوبا تملك أحسن إحصاء صحي في أمريكا اللاتينية كلها» ، وتملك تنظيماً صحياً جديراً «ببلد متطور جداً» ، رغم فقرها . أو

تقرير اليونيسيف عن «حالة أطفال العالم» ١٩٩٠» الذي استعرضته صحافية كنسية في بيرو ، إذ يصنف التقرير بلدان أمريكا اللاتينية من بين البلاد صاحبة أعلى معدلات وفيات الأطفال في العالم ، مع أن تشيلي وكوستاريكا لديهما معدلات منخفضة بالنسبة للمنطقة ، أما كوبا « فهي البلد الوحيد الذي يوازي الأمم المتقدمة » . أو بالإهتمام الذي أبدته البرازيل ، وغيرها من بلدان أمريكا اللاتينية ، بالتقنية البيولوجية الكوبية ، التي هي غير عاديه ، بل وفريدة ، بالنسبة لبلد صغير وفقير . أو بنوعية النقاش الذي نستطيع قراءته في الصحفة الأسترالية ، البعيدة بشكل آمن ، عندما تستعرض الجهد المبذولة لإنجاز «الهدف الاستراتيجي التاريخي» المتمثل باستعادة كوبا إلى «دائرة النفوذ الأمريكي» : « إن مجرد بقاء كوبا في ظل هذه الظروف كلها لهو إنجاز بحد ذاته . وما يدعو للإعجاب تماماً هو أنها سجلت أعلى زيادة في أمريكا اللاتينية في الناتج الاجتماعي الخام Gross Social Product ، ما يقارب ضعفي البلد الذي يليها مباشرة . وأكثر من ذلك كله هو أن الكوبي العادي مازال ، رغم الصعوبات الاقتصادية ، أفضل سكناً وتغذية وتعليمياً ورعاية طبية من بقية الأميركيين اللاتينيين . وقد سعت الحكومة الكوبية ، كعادتها ، لتوزيع عبء إجراءات التقشف الجديدة بالتساوي على الناس » .

والأسوأ من ذلك كله هو أن هذه الآراء مألفة في المنطقة نفسها ، نتيجة الخبرة المباشرة والتحرر النسبي من المتطلبات المبدئية المتصلبة التي تضبط العقيدة الأمريكية وتابعاتها الأوروبيات . وعادة ما يعبر عن هذه الآراء من قبل رجال بارزين ، ولنختصر مثلاً مؤثراً : فقد كتب الأب إغناсиو إلакوريا - Iglesia Ellacuria nacio ، وهو رئيس الجامعة اليسوعية في السلفادور (V.C.A) ، في «صحيفة الكنيسة الأمريكية اللاتينية» في تشرين الثاني ١٩٨٩ أن «النموذج الكوبي» ، رغم عيوبه ، « قد حقق أفضل تلبية للحاجات الأساسية في أمريكا اللاتينية كلها خلال مدة قصيرة نسبياً» ، بينما «يُظهر وضع أمريكا اللاتينية ، بصدق نبوبي ، الشرور المتصلة في النظام الرأسمالي ، والزيف

الأيديولوجي لادعاء الديمقراطية الذي يرافقها ويشرعاها ويسترها» . ولأنه عبر عن هذه الأفكار ، فقد اغتيل على يد وحدات النخبة المدرية أمريكياً بمجرد ظهور مقاله ودفن عميقاً تحت حجب الصمت التي أسللها عليه من يدعون السخط هنا<sup>(١٩)</sup> .

وكما في كثير من الحالات الأخرى ، لم تكن جرائم كاسترو هي ما أقلق حكام النصف الغربي الذين دعموا ، بسرور تام ، أناساً من نوع سوهارتو وصدام وغراهامجو ، أو تظاهروا بعدم رؤيتهم طالما كانوا «يؤدون وظيفتهم الأساسية» . إن ما يشير نقمتهم هو عناصر النجاح التي بعثت فيهم الخوف والغضب والدعوة للإنتقام ، وهي الحقيقة التي لابد من طمسها من قبل الأيديولوجيين . إنها ليست مهمة سهلة ، نظراً للأدلة الدامغة التي تؤكد هذا المبدأ الأولي للثقافة العقلانية .

في الثمانينات ، وسعت الولايات المتحدة حربها الاقتصادية ، فارضة حظراً على المنتجات الصناعية ، بما فيها النيكل الكوبي ، وهو من صادرات كوبا الرئيسية .

قد يتذكر من لم يصابوا بمرض الزهايمر<sup>\*</sup> السياسي الأمر الذي أصدرته وزارة الخزينة الأمريكية في نيسان ١٩٨٨ بمنع استيراد البن النيكاراغوي الذي يتم تصنيعه في بلد ثالث (لأن الواردات المباشرة كانت محظورة طبعاً) ، ما لم «يتحول بما يكفي لافقاده هويته النيكاراغوية» ، وهو ما يذكر بلغة الرايخ الثالث<sup>\*\*</sup> ، كما يشير محرر البوسطن غلوب . ومنعت الولايات المتحدة شركة سويدية من تصدير الأدوية إلى كوبا ، لأن أحد العناصر المكونة للأدوية التي تصنعها كان مصنوعاً في الولايات المتحدة . وشرط العون المقدم للاتحاد السوفيتي السابق بتعليق المساعدات التي كان يقدمها لكوريا . وحيثت عناوين

---

\* الزهايمر Alzheimer «مرض الخرف المبكر» يصيب الخلايا العصبية في الدماغ ويؤدي لتدھور وظائف الحس والحركة والتفكير . [M]

\*\* أي ألمانيا النازية .

الصحف إعلان غورباتشوف عن نيته بوقف المساعدات قائلة : «بيكر Baker يحيي هذا الإجراء» ، و«السوفيت يزيلون العقبة من طريق المعونات الاقتصادية الأمريكية» ، «العلاقة السوفيتية - الكوبية ٢١ عاماً من إزعاج أمريكا» . أخيراً صار ممكناً أن تخف الأذية الكبرى التي ألمت بنا .

في أوائل ١٩٩١ استأنفت الولايات المتحدة مناوراتها الحربية في الكاريبي . وتضمنت هذه المناورات تدريبات على غزو كوبا ، وهي الوسيلة المعتادة للتخفيف . تم تشديد الحظر التجاري في منتصف ١٩٩١ ، وكان من بين الإجراءات المتخذة وقتها تخفيض تحويلات الأمريكيين من أصل كوبي . وفي نيسان ١٩٩٢ منع الرئيس بوش ، في سياق استعداده للانتخابات ، السفن التي تؤم المرافئ الكوبية من دخول موانئ الولايات المتحدة . ومن شأن القوانين التي اقترحتها ليبراليو الكونغرس ، وسموها . يا للسخرية . «قوانين الديمقراطية الكوبية» ، توسيع هذا الحظر ليشمل السفن العاملة لدى الشركات التابعة للولايات المتحدة في الخارج ، وليس بمقدار حمولة أية سفينة سبق لها أن زارت كوبا بمجرد دخولها المياه الإقليمية للولايات المتحدة الأمريكية . بلغ عنف الكراهية تجاه الاستقلال الكوبي حدّاً متطرفاً يندر أن يحيد عنه في المجال الضيق للتيار الرئيسي في السياسة<sup>(٢٠)</sup> .

لم يبذل أي جهد لإخفاء حقيقة أن زوال الرادع السوفيتي ، مثله مثل زوال الرادع البريطاني قبل قرن من الزمن ، وانخفاض العلاقات الاقتصادية بين كوبا والكتلة الشرقية ، قد سهل مساعي واشنطن لإنجاز أهدافها القديمة عبر الحرب الاقتصادية وغيرها من الوسائل . تأتي الصراحة في موضعها تماماً . إن أعداء أمريكا الأكثر شيطانية وحدهم يستطيعون ، بعد كل حساب ، وضع حقنا في التصرف كما نهوى موضع تساوٍ . إذا ما أردناا مثلاً أن نغزو بلداً أعزّل لنأسره عملياً لنا امتنع عن تنفيذ الأوامر ، ثم أن نحاكمه على جرائم ارتكبها أثناء وجوده في خدمتنا ، فمن ذا الذي يجرؤ على محاسبة جلالة النظام القضائي عندنا؟ . صحيح أن الأمم المتحدة احتجت ، لكن استخدامنا حق النقض تولي

أمر ذلك العبث الطفولي . حتى المحكمة العليا أقرت حق الولايات المتحدة باختطاف من تدعي أنهم مجرمون من الخارج وجلبهم للمحاكمة هنا . لن يصيّنا وخز الضمير الذي أحسه هتلر وحمله على إعادة مهاجر ألماني كانت عصابة هملر<sup>\*</sup> قد اختطفته من سويسرا عام ١٩٣٧ ، وذلك بعد أن احتجت الحكومة السويسرية مستنجدة بالمبادئ الأساسية للقانون الدولي<sup>(٢١)</sup> .

في تعليق نموذجي على مأزق كوبا السعيد ، حيث محرورو واشنطن بحسب الإدارة الأمريكية على اقتناص الفرصة لسحق كاسترو : «فبالنظر لحالة العداء الشديد ، سيتمثل إعطاء الولايات المتحدة الشرعية والراحة لهذه الجثة المهترئة تقضياً للعهد مع الشعب الكوبي ، ومع كل الديمقراطيين في نصف الكرة الغربي ». وقد دعا أولئك المحررون في الثمانينات ، متابعين ذات المنطق ، لأن تمارس الولايات المتحدة القسر ضد نيكاراغوا ، إلى أن تعود إلى «نموذج أمريكا الوسطى» المتمثل بدول الرعب على شاكلة غواتيمالا والسلفادور ، بالنظر «لسجلها الإقليمي الداعي للإعجاب». كما سخر المحررون من «التفكير الجديد» لغورياتشوف لأنه لم يعرض على الولايات المتحدة . حتى الآن . إطلاق يدها لإنجاز أهدافها بالوسائل التي أدانتها المحكمة الدولية ، (في قرار قلل من مصداقية المحكمة ، كما استنتاج المعلقون الليبراليون) . تتحدث البوست لمصلحة شعب كوبا ، تماماً كما تحدثت وزارة الخارجية لصالحه أيام أيزنهاور وكندي ، وكما تحدث ويليام ماك كينلي William Mc Kinley لصالح «الأغلبية الساحقة من السكان «في الفلبين ، الذين «يرحبون بسلطتنا» ، والذين كنا «ندافع عنهم... ضد الأقلية التي تكيد لهم» ، وذلك بأن نذهبهم بمنات الألوف . تحدث نائب القنصل

---

\* هنريش هملر Heinrich Himler (١٩٠٠ - ١٩٤٥) سياسي نازي ألماني . قاد قوات «كتائب الدفاع S.S» أو «القمصان السود» التي كانت حرساً خاصاً لهتلر في البداية ثم صارت جهازاً أمانياً شاملًا يشرف حتى على جهاز الغستابو (Gestapo) الشرطة السرية ، الذي قاده هملر أيضاً . انتحر بعد أسره في نهاية الحرب العالمية الثانية . [M]

ليونارد وود Leonard Wood لصالح أهالي كوبا المحترمين (الأوروبيين الأغبياء) الذين يفضلون الهيمنة الأمريكية ، أو الإلحاد ، وكان لابد من حمايتهم من «المنحطين»<sup>(٤٤)</sup> .

أبداً لم تفتقر الولايات المتحدة للنوايا الطيبة تجاه من يعانون في هذا العالم ، والذين كان من واجبها حمايتهم من كيد الأشرار . أما عن حب البوست للديمقراطية ، فالإحسان يتطلب الكتمان . ولا تختلف زميلاتها عنها في ذلك إلا لاماً . يكشف السجل الكوبي بوضوح كبير أن الحرب الباردة ما كانت إلا ذريعة لاخفاء الرفض الدائم لتقبل استقلال العالم الثالث ، مهما تكون التلاوين السياسية لهذا الاستقلال . وتظل السياسات التقليدية بمنأى عن أي تهديد جدي ضمن الخط السائد . وحتى أكثر الأسئلة وضوحاً يتم اعتبارها لشرعية ، بل غير واردة إطلاقاً . إذن ، بوسعنا أن نتوقع جهوداً من النوع المعتمد لضممان سقوط «الثمرة الناضجة» في أيدي أصحابها الشرعيين ، أو لانتزاعها من الشجرة بعنف .

من شأن سياسة حذرة أن تشدد الخناق عامدة ، وصولاً إلى الحرب الاقتصادية والايديولوجية ، لمعاقبة السكان ، وتخويف الآخرين لمنع تدخلهم... ومع ازدياد المعاناة واستمرار الضغط بحيث ينتج احتجاجاً ، فقمعاً ، فاضطراباً متزايداً ، وهكذا دوالياً في دورة معروفة . وعند مرحلة ما يصل الانهيار الداخلي حدّاً يمكن معه إرسال مشاة البحرية Marines لـ«تحرير» الجزرية مرة ثانية بأقل التكاليف ، ولاستعادة النظام القديم ، بينما ينشد المؤمنون قصائد المديح لقدرتنا العظام وصلاحهم . يمكن للمخاوف التكتيكية العابرة أن تسرع العملية ، إذا ما نشأت الحاجة لاستنفار مشاعر العنجوية القومية . لكن ، يبقى مستبعداً أن تخرج الولايات المتحدة عن السياسات التي رسمت خطوطها العامة في «مراجعة سياسة الأمن القومي لإدارة بوش» ، التي أشرنا إليها سابقاً (الفصل الرابع) .



## الفصل السابع

### النظمان العالميان القديم والجديد :

#### أمريكا اللاتينية

##### ١- «عملاق الجنوب»

كتب محرر واشنطن بوست عام ١٩٢٩ «عندما تؤخذ موارد ذلك البلد الشاسع بالحسبان فسيصبح واضحاً أنه ، في غضون سنوات قليلة ، سيكون واحدة منقوى الكبرى في العالم» . «إن الولايات المتحدة فرحة لنهوض هذه الجمهورية العظيمة في جنوب أمريكا ، فقد وجدت الطريق لازدهار وسلم دائمين» . لم يكن هذا التفاؤل المبتهج من غير أسباب : «تميّز البرازيل بذلك المزيج الجيد من الحجم الكبير والكثافة السكانية المتقدمة وما وهب من مصادر طبيعية غنية» ، كما لاحظ بيتر إيفانز Peter Evans ، وليس لديها ما تخشاه من الأعداء الخارجيين . في النصف الثاني من القرن التاسع عشر كان ارتفاع الدخل الحقيقي للفرد البرازيلي أكبر منه في الولايات المتحدة . وكانت مادة التصدير الرئيسية فيها - البن - تحت سيطرة رأس المال المحلي ، (مع بداية القرن أنتجت البرازيل ثمانين بالمائة من الإنتاج العالمي للبن) . لكن بعض مظاهر الضعف كانت بادية للعيان : اعتمد الاقتصاد بشدة على تصدير المواد الأولية ، بحيث اضطر هذا البلد الزراعي الغني لاستيراد الأغذية الأساسية . لكن رغم ذلك بدا «عملاق الجنوب» ، كما وصفته نيويورك هيرالد تريبيون Newyork Herald Tribune ، نداً حقيقياً لعملاق

الشمال ، وفي وضع مناسب للنهوض صوب الازدهار والقوة . لقد بدا في الحقيقة «مملكة كبرى لإمكانيات لا حد لها» ، «أمة تدوخ الخيال» ، كما وصفته صحف أخرى .

في ١٩٢٤ قدمت وول ستريت جورنال نظرة أكثر عمقاً للمستقبل : «لا توجد منطقة في الأرض أكثر صلاحية للاستثمار من البرازيل» . وبعد خمس سنوات قالت «يفخر رجال الأعمال الأميركيون بأن لهم حصة أكبر من منافسيهم البريطانيين في الصادرات البرازيلية» و«قد حلّت نيويورك محل لندن كأكبر مصدر للاستثمارات الرأسمالية الجديدة» ، (جوزيف سميث J-seph Smith) . تضاعفت الاستثمارات الأمريكية عشر مرات من ١٩١٣ إلى ١٩٣٠ ، أما التجارة فتضاعفت مرة واحدة ، بينما انخفضت التجارة البريطانية بحدود /٪٢٠/ . كانت الصورة مشابهة عبر المنطقة كلها ، فقد تضاعفت الاستثمارات الأمريكية المباشرة في مشاريع أمريكا اللاتينية كلها تقريباً ، بحيث وصلت /٣,٥ مليار دولار/ في العشرينات ، بينما تضاعفت الاستثمارات في الأوراق المالية Portfolio أكثر من أربع مرات لتصل ١,٧ ملياري دولار / نفط فنزويلا أيام ديكتاتورية غوميز\* ، مناجم بوليفيا وتشيلي وغيرها ، وثروات كوبا ، كانت كلها أهدافاً مفضلة . ومن ١٩٢٥ إلى ١٩٢٩ بلغ تدفق الرساميل الأمريكية لأمريكا اللاتينية مئتي مليون دولار سنوياً ، بينما وصلت عائداتها التي نالها المستثمران الأميركيون ما يقارب /٣٠٠ مليون دولار سنوياً/ <sup>(١)</sup> .

ترجع المصالح الجدية للولايات المتحدة في البرازيل إلى سنة ١٨٨٩ ، عندما أطيح بالملكية وأقيمت الجمهورية ، وعقد مؤتمر أمريكي عام Pan American Congress في واشنطن «كجزء من استراتيجية أوسع موجهة لإبعاد المنافسة الأوروبية ، وبالتالي ضمان التغلغل التجاري الأميركي في

---

\* خوان فنسنت غوميز Gomez Juan Vincente (١٨٦٤ - ١٩٢٥) جنرال فنزويلي (ديكتاتور فنزويلا) ١٩٢٥ - ١٩٠٨ [W] .

أسواق أمريكا اللاتينية» ، كما كتب سميث . ترددت الولايات المتحدة في الاعتراف بالحكومة الجديدة ، يعود ذلك جزئياً إلى أن «السياسيين الأمريكيين المحافظين أجهلوا من الإطاحة برمز السلطة والاستقرار عبر العنف العسكري» . لكن ، وكما لاحظ جيمس بالين James Baline وزير الخارجية ، «أن للبرازيل علاقات مع الجنوب تمثل الولايات المتحدة في الشمال» ، وفيها فرص تجارية واسعة جداً . وسرعان ما زال التردد الأمريكي . وأنه تم التأكيد من أن البرازيل يقدم فرصاً تجارية «لا تحصى» ، فقد اختيرت موقعاً لانعقاد المؤتمر الأمريكي العام الثالث ، حيث أعلن وزير الخارجية إيليهو روت Elihu Root أن الولايات المتحدة والبرازيل تشكلان ضمانة أبدية موحدة «لتكميل الأمريكتين» .

وفي فترة ١٩٠٠ - ١٩١٠ نمت الاستثمارات الأمريكية في أمريكا اللاتينية أكثر من الضعف ، وهو ما كان أسرع معدل لنموها في العالم . ومع انتقال القوة الدولية إلى الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الأولى ، صارت الولايات المتحدة قادرة على إعمال مبدأ مومنرو بما يتجاوز منطقة الكاريبي . وازداد النفوذ الاقتصادي والسياسي للولايات المتحدة عبر القارة كلها مما سبب فرحة العشرينات<sup>(٢)</sup> .

وصلت الهيمنة الأمريكية على السوق البرازيلية ذروتها بعد الحرب العالمية الثانية ، فقد صارت الولايات المتحدة تقدم نصف واردات البرازيل وتشتري ما يزيد على ٤٠٪ من صادراتها . في تلك الأونة كانت رؤية مخططى واشنطن توسيعية لدرجة أن أمريكا اللاتينية لم تكن لتلعب إلا دوراً صغيراً ، مع أنها لم تُنسَ تماماً ، ويلاحظ ستيفن ريب Stephen Rabe «دور أمريكا اللاتينية في النظام العالمي الجديد كان بيع مواردها الخام وأمتصاص فوائض رأس المال الأمريكي . باختصار ، كان عليها «أداء وظيفتها الرئيسية» وأن «تُستغل» لصالح بلدان اللب الصناعية إلى جانب بقية بلدان الجنوب<sup>(٣)</sup> .

إن وصف ريب للنظام العالمي الجديد عام ١٩٤٥ ليس شائخاً أبداً اليوم .  
يصبح الأمر نفسه على مخاوف بوليفار Bolivar تجاه «البلد البالغ القوة ،  
الواسع الشراء ، وشديد الحب للحرب ، والقادر على فعل كل شيء» والذي يقف  
«على رأس هذه القارة العظيمة» .

تبقى الموضعية الرئيسية للحقبة الكولومبية . الدور المناط بالجنوب .  
مستمرة مع تقدمنا صوب «العصر الامبرالي الجديد» .

## ٢- «رخاء النظام الرأسمالي العالمي»

يوصف النظام العالمي الجديد لعام ١٩٤٥ بصراحة ملحوظة أحياناً في  
الدراسات التي تلتزم الخط العام . نالت الدراسة التي قدمها مؤرخ وكالة  
المخابرات المركزية C.I.A جيرالد هينز Gerald Haines عن العلاقات  
البرازيلية الأمريكية تقديرأً عالياً . تبدأ الدراسات بالقول صراحة : «بعد  
الحرب العالمية الثانية ادعت الولايات المتحدة ، انطلاقاً من مصالحها ،  
المسؤولية عن رخاء النظام الرأسمالي العالمي» . وقد كان بوسعي المضي قدماً  
واقتطاف ما جاء في مذكرة للمخابرات عام ١٩٤٨ عن «المصالح الاقتصادية  
الاستعمارية» لحلفاننا الأوروبيين ، أو دعوة جورج كينان لإعادة «فتح  
الامبراطورية اليابانية صوب الشرق» ، إلى جانب غيرها من التحليلات التي  
تعكس المصالح الحقيقية<sup>(٤)</sup> .

يتبع هينز : «حاول القادة الأمريكيون إعادة تشكيل العالم بما يناسب  
مصالح ومعايير الولايات المتحدة . كان على العالم أن يكون «عالماً  
مفتوحاً» ، مفتوحاً للاستغلال من قبل الأغنياء . لكن ليس مفتوحاً تماماً حتى  
بالنسبة لهم . أرادت الولايات المتحدة «نظاماً مغلقاً في النصف الغربي ضمن  
هذا العالم المفتوح» ، كما يوضح هينز مسترشداً بالمحظى في شؤون أمريكا  
اللاتинية ديفيد غرين David Green الذي وصف النظام «المتشكل» بعد  
الحرب العالمية الثانية بأنه «نصف غربي مغلق ضمن عالم مفتوح» . ويجب أن

يكون النظام مقلقاً في وجه الآخرين في المناطق التي تسيطر عليها الولايات المتحدة ، أو التي تعتبرها ذات أهمية حاسمة ، (أمريكا اللاتينية والشرق الأوسط) ، ومفتوحاً حيث لم تُثْبِت السيطرة الأمريكية بعد . تلقط عبارة هيذرز هذه مبدأ «الباب المفتوح» الذي يتبعون به بمعناه العقائدي المعتمد : ما لدينا نحتفظ به (إن كان لازماً لنا) ، وما عدا ذلك فالطريق مفتوحة للجميع . طور مبدأ العمل هذا على يد وزارة الخارجية عام ١٩٤٤ في مذكرة سميت «السياسة البترولية للولايات المتحدة» . كانت الولايات المتحدة تسيطر على نفط النصف الغربي آنذاك ، وكان مقدراً لإنتاجه أن يبقى مقلقاً ، كما أعلنت المذكرة ، مع بقاء بقية العالم مفتوحاً . «ستتضمن سياسة الولايات المتحدة الإبقاء على الوضع الذي بحوزتها الآن ، أي حماية الامتيازات الحالية الموجودة بيدها بكل حذر ، إضافة إلى الإصرار على مبدأ الباب المفتوح الذي يعطي الشركات الأمريكية فرصة متساوية مع غيرها في المناطق الجديدة»<sup>(٥)</sup> .

يعود الأمل بأن تصبح أمريكا اللاتينية لنا إلى أولى أيام الجمهورية ، وقد اكتسب شكلاً مبكراً في مبدأ مومنرو . فصللت التوايا بوضوح ، وتبينت أثناء تنفيذها بكل اتساق . من الصعب جداً إجراء أي تحسين على صياغة وزير خارجية ولسون ، روبرت لانسينغ ، التي وجدها الرئيس «لامأخذ عليها» ، مع أنه «ليس من السياسة في شيء» أن تقولها علينا : «إن الولايات المتحدة ، حين تتبنى مبدأ مومنرو ، تهتم بمصالحها الخاصة ، أما وحدة أمم أمريكا اللاتينية فهي وسيلة لا غاية ، وإذا كان هذا مؤسساً على الأنانية الصرف ، فإن مبدع مبدأ مومنرو نفسه لم تكن لديه دوافع أسمى ولا أعلى من ذلك لإعلانه» . كان بسمارك<sup>\*</sup> محقاً عندما وصف مبدأ مومنرو عام ١٨٩٨ بأنه «نوع من الغرور ، أمريكي على نحو غريب ، وغير مقبول» .

---

\* أُوتوفون بسمارك Otto Von Bismarck (١٨١٥ - ١٨٩٨) رجل دولة بروسي كبير كان المستشار الأول للإمبراطورية الألمانية (١٨٧١ - ١٨٩٠) وكان رئيساً لوزراء بروسيا (١٨٦٢ - ١٨٩٠) استقال عام ١٨٩٠ احتجاجاً على إلغاء قوانين مضادة للإشتراكية . [M]

توقع خلف ويلسون ، الرئيس تافت<sup>\*</sup> أنه «لم يعد بعيداً اليوم الذي يصير فيه النصف الغربي ملکنا فعلاً ، لأنه ملک لنا من الآن من الناحية الأخلاقية بفعل تفوقنا العرقي» . وبالنظر للقوة المرعبة التي حازتها الولايات المتحدة في أواسط الأربعينات ، فإنها لم تر سبباً لتحمل أي تدخل في «منطقتنا الصغيرة هناك» (Stimson) <sup>(١)</sup> .

ويتابع هينز قائلاً إنه في النظام العالمي لعام ١٩٤٥ كان هدفنا «إنهاء كل منافسة أجنبية هناك» . تولت الولايات المتحدة أمر الحلول محل منافسيها البريطانيين والفرنسيين والكنديين بفرض «إبقاء المنطقة سوقاً هامة لفوائض الإنتاج الصناعي في الولايات المتحدة ، وللاستثمارات الخاصة ، ولاستغلال إحتياطيها الهائل من المواد الخام وإبقاء الشيوعية بعيدة عنها» . يجب هنا أن نفهم مصطلح «شيوعية» بالمعنى التقني المعتماد : أولئك المليالون «إلى الفقرا» الذين طالما رغبوا بنهب الأغنياء» ، حسب كلمات جون فوستر دلاس . كانت الخطط الموضوعة للشرق الأوسط مماثلة ، حيث شملته الولايات المتحدة بمبدأ موئلها بعد الحرب العالمية الثانية ، مما كان له عواقب هائلة على جنوب أوروبا وشمال أفريقيا وعلى المنطقة الشرق أوسطية ذاتها . إن استنتاجات هينز قابلة للتعميم ، مع أنه يركز على البلد الأعلى والأهم في أمريكا اللاتينية . وفي البرازيل ، كما يقول ، سعت الولايات المتحدة لمنع النزعة القومية الاقتصادية ، ومنع ما سمته إدارتا ترومان وأيزنهاور «تطوراً صناعياً مفرطاً» ، أي تطور يمكن أن ينافس الشركات الأمريكية . أما المنافسة ضد رأس المال الأجنبي<sup>\*\*</sup> فلم تكن مفرطة ، وكانت إذن مسموحة . فرضت أوامر الولايات المتحدة على عموم النصف الغربي منذ شباط ١٩٤٥ ، كما رأينا سابقاً (الفصل ٢ - ١) .

\* ويليام هوارد تافت William Howard Taft (١٨٥٧ - ١٩٣٠) الرئيس السابع والثلاثون للولايات المتحدة الأمريكية (١٩١٣ - ١٩٠٩) . [W]

\*\* أي رأس المال غير الأمريكي .

ما كان جديداً في هذه الأولويات هو نطاقها لا طبيعتها . فقد كتب ديفيد غرين أن نوايا برنامج «الجار الطيب» لما قبل الحرب كانت «البحث على بعض التنوع في منتجات أمريكا اللاتينية ، بالنظر لتوقع أن يجد الأميركيون اللاتينيون أسوأًا جاهزة في النصف الغربي ، لكن كان على هذا التنوع أن يبقى محدوداً بالمنتجات التي لا تنافس خطوط الإنتاج القائمة فعلاً في أسواق النصف الغربي » ، أي خطوط الإنتاج في الولايات المتحدة . ودعت مقررات اللجنة الاستشارية عبر الأمريكية Interamerican لأن تمتص الولايات المتحدة صادرات أمريكا اللاتينية ، بحيث تعزز «تطوير قدرة أمريكا اللاتينية على شراء مزيد من مصنوعات الولايات المتحدة » . كانت المشاريع السابقة للوكالات عبر الأمريكية التي تسيطر فيها الولايات المتحدة «مبنية كلها على السلع الاستهلاكية ، لا على السلع الإنتاجية بأنواعها » ، أما الهدف فهو «لمن يكن ، بالتأكيد ، تقليل حصة الولايات المتحدة من التصدير إلى أمريكا اللاتينية» ، وخاصة «الآلات ، وصادرات الصناعة الثقيلة» .

أضاءت الاستثناءات العرضية هذه النقطة . فقد وافقت الولايات المتحدة على تمويل مشروع برازيلي للفولاذ ، لكن وكما أشار الاقتصادي الحكومي سaimon Hansan ، لم يعن ذلك إلا «تغيير نمط الصادرات» الأمريكية إلى البرازيل ، وليس تخفيض حجمها أو قيمتها : سينتاج المصنع البرازيلي «أبسط المنتجات المصنعة» التي من شأنها أن «تحتاج استيراد مواد أكثر تعقيداً» وأن تتطلب تقنية أكثر تقدماً ، «وهذا يأتي نحن» لنحافظ على سوق التصدير الأمريكية سليمة . وخلص أحد التحليلات إلى أن «البلدان التي ستتحسر أكثر من غيرها بسبب الأعمال التي سيتولاها المشروع البرازيلي ستكون إنكلترا وألمانيا»<sup>(7)</sup> .

وبشكل عام ، فإن قادة الولايات المتحدة «عارضوا الخطط التصنيعية الضخمة في أمم العالم الثالث ، ورفضوا برامج المعونة الخارجية المستندة إلى القروض العامة الهدافة إلى تشجيع النمو الاقتصادي» . لقد فضلوا «تناولوا

مركتيلياً» لاقتصاديات العالم الثالث متكاملاً مع «نظام التجارة الحرة الذي تهيمن عليه الولايات المتحدة». إن مفهوم «التجارة الحرة المركتيلية» يتلاءم بشكل جميل مع الإطار العقائدي: «لقد حاولت الولايات المتحدة أن تقود التطور الصناعي البرازيلي لما فيه مصلحة الشركات الأمريكية الخاصة. وبشكل يجعل البرازيل متلازمة مع خططها الاقتصادية الإقليمية». كان على برنامج «النقطة الرابعة» الإنساني أن يصبح «نموذجًا لكل الأمريكيين اللاتينيين». وقد صمم «لتنمية مصادر أكبر وأكثر فاعلية لخدمة الاقتصاد الأمريكي، إضافة إلى خلق أسواق لل الصادرات الأمريكية وتوسيع فرص الاستثمار أمام رأس المال الأمريكي».

«ما توقعه، لكن لم يصرح به» مخططو الولايات المتحدة «كان علاقة استعمارية جديدة، حيث تقدم البرازيل المواد الخام للصناعة الأمريكية وتقدم الولايات المتحدة السلع المصنعة». لقد تبعوا «سياسة مركتيلية إستعمارية جديدة» هي، بشكل ما «التناول الاقتصادي الليبرالي الكلاسيكي للتنمية»، ومن جديد يظهر مدى الطواعية التي يمكن أن تصل إليها النظرية الاقتصادية الأداتية. كان تحمل التنمية الصناعية ممكناً فقط إذا كانت «مكملة للصناعة الأمريكية» وكان المفهوم الأساسي هو أن «لابأس بتنمية البرازيل طالما لا تتعارض هذه التنمية مع الأرباح والهيمنة الأمريكيتين»، وطالما استمر ضمان تحويل أرباح كافية للخارج. تم تشجيع التنمية الزراعية أيضاً طالما كانت تتجنب البرامج «المقوضة للاستقرار» من قبيل الإصلاح الزراعي، وتعتمد على المعدات الزراعية الأمريكية، وتشجع «البضائع التي تكمل الإنتاج الأمريكي كالبن والكافور والمطاط والجوت»، وتخلق «أسواقاً جديدة للسلع الزراعية الأمريكية» مثل منتجات الألبان والقمح.

«كانت الرغبات البرازيلية تأتي في المرتبة الثانية»، كما لاحظ هينز، مع أنها كانت مفيدة «للطبقة عليهم قليلاً وجعلهم يعتقدون أنك تحبهم»، حسب كلمات دلاس.

سرعان ما اتخذ إطار الحرب الباردة مكانه . ويحلول ١٩٤٦ أقلقت المكانة السوفيتية في البرازيل السفير أدolf Perle ، وهو رجل دولة ليبرالي بارز منذ «الصفقة الجديدة New Deal» حتى «الحدود الجديدة New Frontiers» . وحذر السفير من أن الروس مثل النازيين ، «إنهم يستغلون ، بشكل كلبي مرعب ومخيف ، أي مركز للفكر أو للعمل بإمكانه خلق المشاكل للولايات المتحدة» . إنهم لا يشبهوننا أبداً في هذا المجال . لم تستطع المخابرات رصد أي افعال سوفيتي للمشاكل في البرازيل ، باستثناء البعثات الاقتصادية وغيرها من الأمور العادلة . لكن وكالمعتاد ، لم يعتبر ذلك دليلاً ذا شأن ، وتم تبني موقف بيرل . ويلخص هينز تقريراً للمخابرات بعد أشهر من ذلك : «هناك ما يحمل على الظن بأن الاتحاد السوفيتي قد يجد من مصلحته أن يصطاد في مياه العلاقات الأمريكية الداخلية العكرة» . لذلك لا تجوز المغامرة . إنه مظهر آخر من مظاهر الـ«المنطق المنطقي» الذي يشمل تخفيط السياسة الدولية . يجب إبادة الشيوعيين المتوقعين قبل أن تنسح لهم الفرصة لمعارضة سعينا خلف أهدافنا .

استخدم قادة الولايات المتحدة البرازيل «كم منطقة اختبار للأساليب العلمية الحديثة في التنمية الصناعية» كما يقول هينز . وقد قدم الخبراء الأمريكيون توجيهاتهم في كل المواضيع . فقد شجعوا البرازilians مثلاً على فتح منطقة الأمازون أمام التنمية ، واتباع النموذج الأمريكي في مجال عمليات السكك الحديدية . لكن أهم ما في الأمر هو أنهم قد زودوا البرازilians بنصائح مخلصة في كيفية تحقيق الأرباح للشركات الأمريكية .

تتلخص قصة هينز ، من أولها إلى آخرها ، عبارات من قبيل «أفضل النوايا» ، «ظن مخلصاً»... الخ . وبمحض المصادفة السعيدة كان كل ما «ظن بإخلاص» متواافقاً تماماً مع مصالح المستثمرين الأمريكيين ، مهما تكن مدمرة لمن هم تحت وصايتها . ومن جديد يضرب هينز على وتر تقليدي ، بما في ذلك النوايا السامية التي خدمت مصالحنا على نحو عجيب .

### ٣- حماية الديمقراطية

ركز هينز على السنوات الأولى ، لكنه أعطى عينة مما سيأتي عندما أشار إلى هدف «تدريب الجيش البرازيلي» الذي قام الضباط الأمريكيون «بتنميته كحام للديمقراطية». لقد أثمر هذا البرنامج بعيد النظر لإنجاز رؤيتنا الديمقراطية عندما تولى الجنرالات السلطة عام ١٩٦٤ ، واصعينا حدأً لفتره البرلمانية بعد الحرب ، ومؤسسين دولة أمن قومي نازية جديدة غنية بالقمع والتعذيب ، ملهمين نظرائهم على امتداد القارة ليمدوا حدودهم في تجسيد ملحوظ لنظرية الدومينو\* التي ، لسبب ما ، لا تناقش عادة تحت هذا العنوان . وباتباعهم العقيدة الليبرالية الجديدة المقرأة تحت اشراف أمريكي مستمر انطلق الجنرالات لخلق «معجزة اقتصادية» كانت موضع اعجاب كبير ، رغم بعض التحفظات على العنف السادي الذي أنجزت بواسطته .

كانت دول الأمن القومي التي ادارها العسكريون تتاجأً مباشراً لسياسة ومبادئ الولايات المتحدة لجعل عسكريي أمريكا اللاتينية مشمولين ببنية القيادة الأمريكية . وأرسوا خلال الحرب أسس نظام امداد متناسق دائم يتضمن نماذج اسلحة امريكية موحدة للقاراء كلها . وقد افترض أن هذه الترتيبات ستكون «مفيدة جداً» لصناعة الأسلحة الأمريكية المزدهرة (الجنرال هاب ارنولد Hop Arnold في معرض إشارته الى صناعة الطيران بعد الحرب) . وسيتيح التحكم بامدادات السلاح ادوات سيطرة سياسية واقتصادية تمكن الولايات المتحدة من رد فعل الميول القومية . ومجابهة «النشاط الهدام» وسيكون من متممات ذلك الاضطلاع بمهمات التدريب بدلاً من المنافسين الأوروبيين .

سعى قانون «التعاون العسكري بين الدول الأمريكية» أيام ترومان عام ١٩٤٦ لضمان احتكار الولايات المتحدة امدادات السلاح والتدريب في «نصف

\* نظرية الدومينو Domino Theory - نظرية طرحها الساسة الأمريكيون في حقبة الحرب الباردة وفادها أنه إذا سقط بلد ما في دائرة النفوذ الشيوعي فسيؤدي ذلك لسقوط البلد الذي يجاوره - وهكذا دواليك... مثل أحجار الدومينو [W]

غربي مغلق عسكرياً تحت هيمنة امريكية» . وشددت الوثائق الداخلية على ضرورة الحلول محل المنافسين الأوروبيين ، وسرعان ما تحقق ذلك .

تقدمت مهمة مواجهة «النزعات الهدامة» الى الواجهة في ١٩٤٣ عندما قام أصحاب مناجم بوليفيا باستدعاء القوات الحكومية لقمع عمال مناجم القصدير المضربين حيث قتل مئات منهم في «مجازرة كاتافي» Catavi . لم يظهر أي رد فعل امريكي الى أن أطاحت «الحركة القومية الثورية M.N.R» بالديكتاتورية بعد سنة من ذلك ، وكانت حركة قومية معادية للديكتاتورية ومناصرة للعمال . شجبت الولايات المتحدة النظام الجديد بوصفه «نصيراً للفاشية» ، (بذرانع واهية) ، وبوصفه معادياً «للأمبراليية الأمريكية» ، وهذا ما كان صحيحاً . وطالبت باستبعاد كل أعضاء الحركة القومية الثورية من مواقع الحكم ، وسرعان ما توصلت للإطاحة بهم لصالح حكومة عسكرية . وحددت مذكرة لوزارة الخارجية الفكرة الخامسة : خشي أصحاب المناجم من «النوايا العميقية التي اظهرتها الحركة في تحسين ظروف العمال ، وخافوا من أن ذلك لن يكون إلا على حساب مصالحهم» . أما الخوف الأكبر فكان من النزعة القومية الجذرية . (الفصل ٢ - ١) .

دفعت ادارة كندي بالعملية قدماً . محولة مهمة جيوش أمريكا اللاتينية من «الدفاع عن النصف الغربي» الى «الأمن الداخلي» ، أي الحرب ضد السكان ، وشرح الخبراء الأكاديميون أن العسكريين قوة «تحديشية» عندما يقادون من قبل معلميهم الأمريكيين .

شرح المنشق الاساسي في دراسة سيرية عام ١٩٦٥ قدمتها وزارة الدفاع التي كان روبرت ماكناما拉 يرأسها آنذاك . وجدت الدراسة أن «السياسات الأمريكية تجاه عسكريي أمريكا اللاتينية كانت فعالة عموماً في تحقيق الأهداف الموضوعة لها» : «تحسين امكانيات الأمن الداخلي» و«تأسيس نفوذ عسكري أمريكي مهيمن» أن العسكريين يفهمون الآن مهامهم وهم مجهزون بما يكفي للقيام بها بفضل الزيادة الكبيرة في التدريب والامداد التي

حققتها ادارة كندي اعوام ١٩٦١ - ١٩٦٢ - تتضمن هذه المهام اسقاط الحكومات المدنية «عندما تؤدي سياسة قادتها الى ايذاء مصالح الأمة ، كما يراها العسكريون» . إنها من ضرورات «البنية الثقافية في أمريكا اللاتينية» ، كما شرح ليبراليو كندي ، وستتم الأمور الآن كما يجب ، نظراً لأن رؤية العسكريين صارت مؤسسة على «فهم الأهداف الأمريكية ، والتوجه لخدمتها» . وبالتقدم على هذا المسار بامكاننا الاطمئنان لنتيجة «الصراع الشوري من اجل السلطة ضمن المجموعات الرئيسية التي تشكل البنية الطبقية الراهنة» في أمريكا اللاتينية ، وضمان «الاستثمارات الأمريكية الخاصة» والتجارة ، أي الجذر الاقتصادي ، الأقوى بين الجذور كلها «للاهتمام السياسي للولايات المتحدة بأمريكا اللاتينية»<sup>(٨)</sup> .

ان البلاغة الماركسية المبتدلة التي يتكلفها مخططو كندي - جونسون أمر مألف في الوثائق الداخلية ، كما في صحافة الأعمال .

ولنعد الى البرازيل . فقد بدأت خطط الانقلاب العسكري مباشرة بعد أن أصبح خواو غولارت Joao Goulart رئيساً عام ١٩٦١ . فقد قلق العسكريون من جاذبيته وخطابه الشعبي وأغضبوهم جهوده الهادفة لرفع الحد الأدنى لأجور العمال المدنيين . وتعززت مخاوف جماعة رجال الأعمال الأمريكيين عندما أقر مجلس المندوبين قانوناً يفرض قيوداً على الاستثمار الأجنبي ويحد من تحويل الأرباح على أساس أن هذا التحويل «يستنزف الاقتصاد البرازيلي» . ومع أن غولارت ، الذي كان عضواً مخلصاً في النخبة البرازيلية ، كان معادياً للشيوعية ، فقد شعر قادة العمل الأمريكيون ومسؤولو السفاراة بالخوف من علاقاته مع العمال والمنظمات الفلاحية وتعيينه عدداً من الشيوعيين في مناصب عالية . «إنه نهج شيوعي صريح» كما رأت المخابرات المركزية الأمريكية . وقد قدم كندي ذريعة الحرب الباردة المناسبة لهذه الحالة حتى قبل أن يتولى الرئاسة (انظر الفصل ٣ - ٢) في بداية ١٩٦٢ أعلم قادة الجيش البرازيلي السفير الأمريكي لينكولن غوردن Lincoln Gordon ،

أنهم كانوا بقصد التحضير لانقلاب وبمبادرة شخصية من جون كندي ، بدأت الولايات المتحدة تقديم الدعم السري والعلني للمرشحين السياسيين اليمينيين . شعر الرئيس ، متفقاً مع غوردن وجماعة رجال الأعمال الأميركيين ، أن «ال العسكريين ربما كانوا يمثلون مفتاح المستقبل » ، كما استنتجت روث ليكوك Ruth Leacock في البرازيل في كانون الأول ١٩٦٢ للضغط على غولارت «حتى بواجهة المشكلة الشيوعية » ، حسب تعبير السفارة الأمريكية . وأخبر روبرت كندي غولارت أن الرئيس قلق جداً من تسرب «الشيوعيين والقوميين اليساريين المعادين للولايات المتحدة» إلى الحكومة والجيش والنقابات وجماعة الطلاب ، وقلق أيضاً من «سوء معاملة الأميركيين وغيرهم من المستعمرات الأجنبية » . وقال كندي إن على غولارت ، إن أراد المعاونة الأمريكية ، أن يهتم بأن يشغل «الموقع المفتاحية في البرازيل» اشخاص مواليين للولايات المتحدة ، وأن يفرض الاجراءات الاقتصادية التي تطالب بها الولايات المتحدة .

طللت العلاقات متواترة ، وخاصة بشأن خطة التقشف التي طالبت بها إدارة كندي كشرط لتقديم المعونة ، وبشأن شكاوى الولايات المتحدة من نفوذ اليساريين . في آذار ١٩٦٣ اشارت المخابرات من جديد إلى خطط الانقلاب العسكري وكان مدراء الشركات الأميركيون آنذاك يخشون على وقف تام للمعونات بقصد تسريع مخطط الانقلاب . وفي آب حذر الملحق العسكري الأميركي فيرنون وولترز Vernon Walters - البنتاغون من أن غولارت كان يرفع الضباط «ذوي الميول القومية المتطرفة» مفضلاً إياهم على الضباط المواليين للديمقراطية وللولايات المتحدة الأمريكية » . (يفترض أن التعبيرين متزدفان) .

---

\* روبرت كندي Robert Kennedy (١٩٢٥ - ١٩٦٨) شقيق الرئيس الأميركي جون كندي - شغل منصب المدعي العام (١٩٦٤ - ٦٦) ، ثم صار عضواً في مجلس الشيوخ [٦٥ - ٦٨] اغتيل عام ١٩٦٨ أثناء تحضيره لخوض الانتخابات الرئاسية . [M]

ازدادت العلاقات سوءاً في ظل ادارة جونسون . وفي معرض الحديث عن المعونات الأمريكية ، أخبر عضو مجلس الشيوخ آلبرت غور Albert Gore - لجنة الشؤون الخارجية في المجلس أنه سمع أن « كل نواب الكونغرس البرازيلي الذين أشاروا باصلاحات من النوع الذي جعلناه شرطاً مسبقاً للحصول على معونات (التحالف من أجل التقدم) ، هم الآن في السجن » وأبرق السفير غوردون الى واشنطن بوجوب زيادة المعونة العسكرية للبرازيل ، لأن الجيش كان عنصراً أساسياً في « الاستراتيجية الهداف لاحتواء إفراطات حكومة غولارت اليسارية » . في الوقت عينه ، كانت المخابرات المركزية C.I.A « تقدم التمويل للمظاهرات الجماهيرية في المدن ضد حكومة غولارت ، مبرهنة على أن الثالوث القديم ، الله - الوطن - العائلة ، ما زال فعالاً كما كان دائماً » كما لاحظ فيليب آغي Philip Agee في مذكراته .

لتذكر أن تقديم المعونات للجيش هو إجراء عملياتي معتاد من أجل الإطاحة بالحكومات المدنية . وقد استخدمت هذه الأداة بنجاح في أندونيسيا وتشيلي ، وتمت محاولتها في ايران في اوائل الثمانينيات فيما كان مرحلة أولى مما سمي لاحقاً فضيحة ايران - كوترا<sup>(٩)</sup> .

في ٣١ آذار استولى الجنرالات على الحكم مع دعم أمريكي وخطط لأعمال لاحقة عند الفضورة « لتأكيد نجاح الانقلاب » وابرق غوردون لواشنطن قائلاً أن الجنرالات قد نفذوا « عصياناً ديمقراطياً » ، وأن الثورة كانت « نصراً كبيراً للعالم الحر » ، ومنعت « خسارة الغرب لكل جمهوريات جنوب أمريكا » ، وعلى الثورة أن « تخلق مناخاً أفضل للاستثمارات الخاصة » . وبعد سنتين من ذلك ، قال السفير غوردون في شهادته أمام مجلس الشيوخ إن « هدف الثورة البرازيلية الرئيسي كان الحفاظ على الديمقراطية في البرازيل ، لا تدميرها » . كانت هذه الثورة الديمقراطية « أكبر نصر حاسم للحرية في أواسط القرن العشرين » ، « واحدة من نقاط الانعطاف الرئيسية في التاريخ العالمي » في هذه الفترة . وافق ادولف بيبل على أن غولارت كان نسخة عن

كاسترو وكان لا بد من ازاحتة . أما وزير الخارجية دين راسك فقد برأ اعتراف الولايات المتحدة بالانقلابيين على أساس أن «انتقال السلطة قد تم وفقاً للدستور» ، وهو «ما لم يكن دقيقاً تماماً» ، كما لاحظ توماس سكيدمور بكل حكمة :

طالب قادة العمل الامريكيون بمحضتهم من الفضل في الاطاحة العنيفة بالنظام البرلماني ، بينما مضت الحكومة في سحق الحركة العمالية البرازيلية واخضاع الكادحين الفقراء للحاجات المرهقة لمصالح الأعمال ، وفي مقدمتها الأجنبية منها . خفضت الأجور الحقيقة خمسة وعشرين بالمئة خلال السنوات الثلاث الأولى ، وأعيد توزيع الدخل «لصالح جماعات الدخول العالية الذين كان مقدراً لهم أن يلعبوا دور كبار المستهلكين في المعجزة البرازيلية» (سليفيا آن هيوليت Sylvia Ann Hewlette التي رأت في القمع الوحشي والهجوم على مستويات المعيشة «شرطًا أولياً لدوره جديدة من النمو الرأسمالي في الاقتصاد الداخلي البرازيلي») . وبالطبع كانت واشنطن فرحة ، وكذلك كان كبار المستثمرين . ومع زوال بقايا الحكم الدستوري وتحسين المناخ الاستثماري ، قدم البنك الدولي أول قروضه منذ خمسة عشر عاماً ، وسرعان ما ازدادت المعونة الأمريكية مع زيادة التعذيب والقتل والجوع والأمراض ووفيات الأطفال - والأرباح (١٠) .

#### ٤- حماية النصر

يقول توماس سكيد في دراسته الأكثر شمولاً لما حدث بعد ذلك إن الولايات المتحدة كانت «أكبر حلفاء النظام» : لقد «أنقذ» عون الولايات المتحدة الجنرالات الحاكمين . حولت تلك العملية الولايات المتحدة إلى نوع من «صندوق نقيدي دولي فردي ، حيث صارت تشرف على كل جوانب السياسة الاقتصادية البرازيلية» . «وقد وجد مستشار امريكي كلّي الحضور في كل مكتب برازيلي ذي علاقة بفرض ضرائب مکروهة وتجدد وتقرير

الأسعار» ، كما «اكتشف» السفير الأمريكي الجديد عام ١٩٦٦ . ومن جديد كانت الولايات المتحدة في موقع يؤهلها لاستخدام البرازيل «كم منطقة اختبار للطرق العلمية الحديثة في التنمية الصناعية» (هينز) . ومن هنا فإن لها فضلاً في كل ما تلا ذلك . اخترت البرازيل سياسات ليبرالية ارثوذك司ية جديدة تحت الأشراف الأمريكي حيث «قامت بكل شيء على الوجه الصحيح» (سكيد مور) . مضت «المعجزة الاقتصادية» يدأ بيد مع ترسیخ دولة الأمن القومي الفاشية ولم يكن لنظام غير قادر على استخدام السوط أن يستطيع تنفيذ إجراءات مؤذية للسكان إلى هذه الدرجة .

يتبع سكيد مور قائلاً إن الاصلاحات الليبرالية الجديدة لم تنجح تماماً في «بناء الرأسمالية البرازيلية» مع أنها نجحت في بناء الشركات الأجنبية . ادت الاصلاحات الى ركود صناعي حاد ادى لخراب مشاريع كثيرة . وللمواجهة هذه الآثار ، ومنع مزيد من الاستيلاء الأجنبي على الاقتصاد ، لجأت الدولة الى القطاع العام وقوت الشركات الحكومية التي احتقرتها سابقاً .

في ١٩٦٧ تولى التكنوقراطيون ادارة السياسة الاقتصادية ، وكان على رأسهم الاقتصادي المحافظ المحترم جداً انطونيو دلفيم نيتو - Antonio Del firm Neto وهو نصير متّحمس «لشورة ٣١ آذار» ، إذ اعتبرها «ظاهرة ضخمة قام بها المجتمع» و«حصيلة إجماع عام» (في صفوف من اعتبرهم مجتمعاً) . ومع اعلان الحكومة إخلاصها لمبادئ الليبرالية الاقتصادية ، قامت بفرض ضوابط لا نهاية لها على الأجور . ويلاحظ سكيد مور أن «الاحتجاجات العمالية التي ما زالت عرضية وصفيرة الى الآن ، قد تم قمعها بمهارة» مع اشتداد قبضة الحكم الفاشي على المجتمع بأسره ، وما رافق ذلك من رقابة منظمة ، وإلغاء لاستقلال القضاء ، وإلغاء عدد من الكليات الدراسية وتنقيح المناهج الدراسية بهدف ترويج «النزعية الوطنية Patriotism» . وهدف النهج الاجباري الجديد في «التربية الأخلاقية والمدنية» «للدفاع عن المبدأ الديمقراطي عن طريق الحفاظ على الروح الدينية وكرامة الكائن الإنساني

وحب الحرية ، مع الحس بالمسؤولية النابع من الإلهام الإلهي » ، « كما اراد الجنرالات والتكنوقراطيون الذين في صفهم .

اعلن الرئيس عام ١٩٧٠ أن القمع سيكون « قاسياً لا يثنى » ولن يعطي حقوقاً لـ « الليبراليين المزيفين » . وصار التعذيب « طقساً مروعاً ، ذبحاً محسوباً للجسد والروح » ، كما كتب سكيد مور ، مع ما رافق ذلك من اختصاصات من قبيل تعذيب الأطفال والاغتصاب الجماعي للزوجات امام اسرهن . قدمت « حمى التعذيب » تحذيراً واضحاً لكل من حمل أفكاراً خاطئة . كان « اداة جباره سهلت على دلفيم وتكنوقراطييه تجنب أي جدل عام في اساسيات الاقتصاد والأولويات الاجتماعية » ، بينما كانوا « يعطون بفضل السوق الحرة » .

ادى استئناف النمو الاقتصادي العالمي ، بهذه الوسائل ، لجعل البرازيل « جذابة من جديد لمستثمر القطاع الخاص الاجانب » الذين استولوا على اجزاء هامة في الاقتصاد . في اواخر السبعينات « كانت الصناعات التابعة لرأس المال البرازيلي المحلي هي ذاتها الصناعات التي ازدهرت فيها المشاريع الصغيرة في الولايات المتحدة » . سيطر متعدد الجنسيات ووكلاؤهم المحليون على مجالات النمو الأكثر ربحاً . ورغم التغيرات الحاصلة في الاقتصاد الدولي ، كان / ٦٠٪ من رأس المال الأجنبي غير امريكي (بيتر ايفانز Peter Evans ) يتبع سكيد مور قائلأً إن احصائيات الاقتصاد الكلي Macro Economics ظلت مرضية . الى جانب التوسع السريع في الناتج القومي الخام والاستثمار الأجنبي . وشكل التحسن « الدرامي » من الناحية التجارية في بداية السبعينات حقنة مقوية في ذراع الجنرالات وتكنوقراطيتهم . وقد التزم هؤلاء بقوة المبدأ القائل إن « الرد الحقيقي على الفقر والتوزيع غير العادل للدخل إنما هو النمو الاقتصادي السريع ، بحيث تزيد الكعكة الاقتصادية بمجملها » ، وهو ما اثار ايماءات الاستحسان في الغرب . لكن نظرة أقرب تظهر ملامح مميزة أخرى للعقيدة الليبرالية الجديدة . فقد تراوحت معدلات النمو في ١٩٦٥ -

١٩٨٢ في ظل دولة الأمن القومي ، ضمن حدود لم تتجاوز ما كاتته في ظل صيغة الحكم البرلماني في فترة ١٩٤٧ - ١٩٦٤ كما يلاحظ الاقتصادي ديفيد فيليكس David Felix رغم مزايا السيطرة السلطوية التي استفاد منها الليبراليون الجدد الفاشيون . وبالكاد ازدادت معدلات الادخار الاجتماعي خلال «سنوات المعجزة» في ظل «سياسة الاستهلاك اليمينية» التي أرسى أسسها الجنرالات والتكنوقراط . غصت السوق المحلية بالسلع الكمالية من أجل الأغنياء . ولن يبدو ذلك غريباً في أعين من يخضعون للمبادئ ذاتها ، بمن فيهم الأميركيون الشماليون أثناء «الثورة الريفانية» .

يلاحظ إيفانز أن «البرازيل صارت الأسرع نمواً بين أسواق التصدير الصناعي الأميركي ما وراء البحار» . إلى جانب معدلات العوائد المرتفعة للرساميل الموظفة ، والتي لم تتفوق عليها إلا حالة المانيا خلال الستينات وببداية السبعينيات ، في حين صارت البلاد أكثر اعتماداً على المشاريع التي يملكونها أجانب . أما بالنسبة للسكان ، فقد أوردت دراسة للبنك الدولي عام ١٩٧٥ - قمة سنوات المعجزة - أن ٦٨٪ منهم يحصلون على أقل من الحد الأدنى من السعرات الحرارية اللازمة لنشاط جسمي عادي ، وأن ٥٨٪ من الأطفال يعانون سوء التغذية . وكانت مصاريف وزارة الصحة أقل مما كاتته عام ١٩٦٥ ، مع ما يلازم ذلك من نتائج يمكن توقعها<sup>(١)</sup> .

حيث العالم السياسي من جامعة هارفارد سامويل هنتيفتون Samuel Huntington ، بعد زيارته للبرازيل عام ١٩٧٢ ، على تخفيف الإرهاب الفاشي ، لكن مع تحفظ : يمكن «لتخفيف الضوابط» أن يؤدي «لمفعول انفجاري تخرج العملية كلها من السيطرة بسببه» وقد اقترح النموذج التركي أو المكسيكي من حكم الحزب الواحد ، حيث يتم التقليل من أهمية الحقوق الليبرالية لصالح قيم أكثر أهمية من نوع «المؤسساتية» و«الاستقرار» .

بعد سنوات قليلة انفجرت الفقاعة واجتاحت البرازيل أزمة الثمانينيات الاقتصادية العالمية التي كانت مدمرة في أفريقيا وأمريكا اللاتينية بشكل

خاص . تراجعت ظروف التجارة مسرعة ، وذهبت بدعائم من يمسكون بالسوط وكيس النقود معاً .

تسارع التضخم والدين وخرجا عن كل سيطرة ، وانخفضت مستويات الدخل بحدة ، وواجهت شركات عديدة الافلاس ، وبلغت الاستطاعة المعطلة / ١٠٠٪ ، «معطية معنى جديداً لكلمة التضخم - الركود Stagflation » ، كما يقول سكيد مور . وسقطت استراتيجية دلفيم في النمو الليبرالي الجديد «في انهيار شامل» . بعد أربع سنوات من التدهور الاقتصادي الحاد بدأ الاقتصاد بالتعافي ، ويعود معظم الفضل في ذلك للتصنيع الذي حل محل الاستيراد ، والذي تمثله العقيدة الاقتصادية الليبرالية الجديدة . انحني الجنرالات ، وغادروا المسرح ، تاركين أمر إدارة الحطام الاقتصادي والاجتماعي لحكومة مدنية .

## ٥- «قصة نجاح أمريكي حقيقي»

عام ١٩٨٩ كتب جيرالد هينز واصفاً نتائج ما يزيد عن أربعة عقود من هيمنة واشراف الولايات المتحدة بأنها «قصة نجاح أمريكي حقيقي» . «كانت السياسات البرازيلية الأمريكية ناجحة جداً» فقد أحدثت «نمواً اقتصادياً مؤثراً مستندًا على الرأسمالية بقوة» . أما عن النجاح السياسي ، فمنذ بداية ايلول ١٩٤٥ عندما كانت «منطقة الاختبار» قد بدأت تنفتح أمام الاختبارات ، كتب السفير بيرل Berle أن «البرازيلي صار يجد كل الوسائل المتاحة للأمريكي في سياق الحملات السياسية متاحة له : باستطاعته القاء الكلمة ، والتقدم بالتماس ، وإدارة صحيفة ، وارسال النشرات ، وتنظيم مظاهرة ، وباستطاعته أن يطلب المساعدة وأن يحصل على فترة إذاعية ، وأن يشكل لجاناً وأن يؤسس حزباً سياسياً ، وأن يقوم بأي نشاط سلمي لكسب دعم وأصوات مواطنيه له» . تماماً مثل أي أمريكي . لكننا متساون ، عائلة واحدة سعيدة منسجمة ، وهذا هو سبب الاستجابة التالية التي تظهرها الحكومة

لحاجات الناس . إنها «ديمقراطية» جداً ، حسب المعنى المقرر عقائدياً للكلمة التي تشير إلى حكم رجال الأعمال الذي لا ينazu .

يقف نصر الديمقراطية الرأسمالية هذا على طرفٍ نقيفٍ مع إخفاقات الشيوعية . رغم الإقرار بعدم عدالة المقارنة - للشيوعيين ، الذين ليس لديهم ما يشبه ، ولو من بعيد ، الشروط التفضيلية «لمنطقة الاختبار» الرأسمالية هذه ، بما تملكه من مصادر هائلة وانعدام وجود أعداء خارجيين ، وتتوفر مداخل حرة لرأس المال والمعونة الدوليين ، اضافة الى الإرشاد الأمريكي العَيْر طوال نصف قرن . إن النجاح حقيقي ، فقد ازدهرت الاستثمارات والأرباح الأمريكية منذ السنوات الأولى ، بينما «شدّت وانسّطّت تبعية البرازيل النقدية للولايات المتحدة ومارست نفوذها على القرارات البرازيلية المتعلقة بتوزيع الموارد ، وجرت البرازيل الى نظام التجارة الذي تسيطر عليه الولايات المتحدة» ، كما كتب هينز .

أما داخل البرازيل نفسها ، فقد أدت «الطرق العلمية الحديثة في التنمية المستندة على الرأسمالية بقوة» الى منافع جمّة ، مع أن الدقة ضرورية لفهمها . توجد برازيلان مختلفتان تماماً ، كما كتب ايضاً اي凡ز عند بلوغ المعجزة ذروتها في السبعينات : «إن النزاع الأساسي في البرازيل قائم بين // .١٠ وربما // .٥ من السكان ، وهم يشكلون النخبة ، وبين // .٨٠ من تركوا خارج «النموذج البرازيلي» للتنمية . لقد استفادت البرازيل الاولى الحديثة ، المشبّهة بالغرب ، الى حد بعيد من قصة النجاح الرأسمالي . أما الثانية فقد غاصلت في لجة البوس . وبالنسبة لثلاثة ارباع سكان هذه «المملكة الجبارية العاملة بالفرص التي لا حد لها» تمثل شروط الحياة في شرق اوروبا حلماً بعيد المنال . إنه انتصار آخر من انتصارات العالم الحر .

خرجت «قصة النجاح الأمريكي الحقيقي» في دراسة تحت إشراف الحكومة المدنية الجديدة عام ١٩٨٦ . تمثل هذه القصة «صورة مألوفة للبرازيل الآن» ، كما لاحظ سكيد مور : «فرغم التبجح بأنها الاقتصاد الثامن

في العالم الغربي ، تصنف البرازيل مع أضعف دول أفريقيا وأسيا تطوراً عندما تتم المقارنة وفقاً لمؤشرات الأحوال الاجتماعية». كان ذلك نتيجة لـ «عهدين من إطلاق يد التكنوقراط» ، وقبول مبادئ الليبرالية الجديدة الاقتصادية التي «كَبَرَت الكتلة مع الإبقاء على واحدٍ من أقل نظم توزيع الدخل عدالة في العالم» ، وعلى نواقص مرعبة في مجال الصحة والرعاية الاجتماعية بشكل عام . وفي تقرير للأمم المتحدة يتحدث عن التنمية البشرية (يقيس التعليم والصحة... الخ) جاء تصنيف البرازيل في المرتبة رقم /٨٠/ إلى جانب البانيا وتايلاند والباراغواي . وبعد هذا التقرير بفترة وجيزة ، تشرين الأول ١٩٩٠ ، أعلنت «منظمة الأمم المتحدة للغذاء والزراعة - F.A.O» أن أكثر من /٦٤٪/ من السكان ، أي قرابة /٥٣/ مليون إنسان ، يعانون الجوع . وتقدر وزارة الصحة البرازيلية أن مئات الوف الأطفال يموتون جوعاً كل عام ، أما النظام التعليمي فيصنف مباشرة فوق غينيا بيساو وبنغلادش ، وفقاً لمعلومات اليونسكو U.N.S.C.O لعام ١٩٩٠ (١٢) .

يلخص تقرير «مراقبة أمريكا American Watch» في أيار ١٩٩٢ «قصة النجاح» كما يلي : «يرزح هذا البلد الغني بموارده الطبيعية وقادته الصناعية الفخمة تحت أكبر دين في العالم الثالث ، ويدخل اقتصاده العقد الثاني من أزمته الحادة . وتعجز البرازيل إلى حد مأساوي عن تأمين مستوى عيش مقبول لسكانها البالغين /١٤٨/ مليوناً . بحيث أن ثلثهم مصابون بسوء التغذية منذ ١٩٨٥ . وينشأ هذا البوس ويزداد بسبب عدم تمكن السكان من الوصول إلى الأرض الزراعية» في بلد يعتبر «واحداً من البلدان ذات التركيز الأكبر لملكية الأرض في العالم» ، والأسوأ توزيعاً للدخل أيضاً .

ينتشر الجوع والأمراض على نحو مخيف ، إضافة إلى التشغيل العبودي للعمال المتعاقدين Contract Laber الذين يعاملون بوحشية ، أو يقتلون بكل بساطة إن هم حاولوا الهرب قبل تسديد ديونهم عملاً . ففي واحدة من حالات العبودية الريفية التسع التي كشفت عنها «لجنة الأرض الوزارية» التابعة

للكنيسة الكاثوليكية في الأشهر الأولى من ١٩٩٢ ، وجد /٤٠٠ / عامل مستعبد يستخرجون الفحم النباتي في مشروع زراعي مؤسس وممول من قبل الحكومة العسكرية على أنه «مشروع اعادة تحرير» ، (حيث لا يتم إلا تفحيم الحطب) . في هذه المزرعة يعمل العمال المستعبدون ست عشرة ساعة يومياً دون أجر ، وكثيراً ما يضربون أو يعذبون ، بل ويقتلون أحياناً دون خوف من عقاب . يملك //٪١ من المزارعين نصف الأرض الزراعية ، ويُجْنِح التركيز الحكومي على المحاصيل التصديرية إلى تفضيل المزارعين الذين يملكون رأسماً يستثمرونها ، تبعاً لوصفات السادة الأجانب ، مما يؤدي لمزيد من تهميش الأغلبية العظمى من الفلاحين . أما في مناطق الشمال والشمال الشرقي فيقوم مالكو الأرض الآترياء باستدعاء فرق مسلحة ، أو قوات الشرطة العسكرية ، لحرق المنازل والمحاصيل ونقل الماشي واغتيال النقابيين والقساوسة والممرضات والمحامين الذين يحاولون الدفاع عن حقوق الفلاحين . ولدفع الفلاحين صوب مدن الأكواخ أو مناطق الأمازون ، حيث يلامون لاحقاً بحجج أنهم يخربون الغابة لأنهم ينظفون قطعاً من الأرض لزراعتها في محاولة يائسة للبقاء على قيد الحياة . يصف الباحثون الطبيعون البرازilians سكان تلك المنطقة بأنهم جنس جديد : «أقزام» ، يملكون /٪٤٠ من الامكانيات العقلية البشرية العادلة ، وذلك بسبب سوء التغذية الحاد في منطقة ذات خصوبة أرض مرتفعة تحتكر الملكية فيها لصالح المزارع الكبرى التي تنتج المحاصيل التصديرية النقدية<sup>(١٢)</sup> .

صارت البرازيل مركزاً عالمياً لانتصارات من قبيل عبودية الأطفال ، حيث يعمل قرابة ٧ مليون طفل كعبيد أو موسمات ، ويُستغلون ، ويُدفعون للعمل بما يفوق طاقتهم ، ويحرمون من التعليم والصحة ، «بل ويحرمون من طفولتهم نفسها» ، كما يقول تقرير منظمة العمل الدولية . ويستطيع الأطفال الأوفر حظاً أن يأملوا بالعمل لصالح مروجي المخدرات مقابل الحصول على مواد لاصقة يستنشقونها «لجعل الجوع يذهب عنهم» . ويقدر عدد الأطفال

الذين يفعلون ذلك بمنات الملايين في مختلف أنحاء العالم ، «إنها واحدة من المفارقات المظلمة في هذا الزمان» ، كما يلقي جورج موفيت George Moffett على بهيمية العدو الشيوعي . لكن بما أن وجودها يقتصر على مناطق الهيمنة الفربية فإننا نعتبرها مجرد مفارقات ناتجة «عن الفقر المستوطن في العالم الثالث والذي يجبر بتفاقمه الحكومات المأزومة نقدياً على خفض الإنفاق على التعليم» . وذلك كله دون سبب طبعاً .

ايضاً ، تستحق البرازيل جائزة في التعذيب ، وقتل الأطفال المشردين على يد قوات الأمن . «عملية ابادة الشبان» ، حسب تعبير مديرية العدل في ريو دي جانيرو و (هيلييو سابويا Helio Saboya) .

تستهدف هذه العملية الأطفال المشردين والبالغ عددهم ٧٨ / مليون طفل ممن «يتسلون ويسرقون ويستنشقون المواد اللاصقة لينسوا ، ولو للحظات قليلة رائعة ، من هم وأين هم» . (مراسل الغارديان Guardian ، جان روشا Jan Rocha) . رصدت لجنة برلمانية خمس عشرة من فرق الموت في ريو دي جانيرو وحدها ، ويشكل معظمها من عناصر الشرطة وتمويل من قبل التجار . يتم العثور على جثث من تقتلهم هذه الفرق خارج الأحياء السكنية ، وتكون أيديهم مؤثقة وتبدو عليهم آثار التعذيب وثقوب الرصاص ، أما الفتيات المشردات فيجبرن على العمل كمومسات . سجل معهد الطب الشرعي مقتل ٤٢٧ / طفلاً في ريو وحدها خلال الأشهر العشرة الأولى من عام ١٩٩١ ، وقد قتل معظمهم على يد فرق الموت . وأفادت لجنة برلمانية برازيلية مشكلة في كانون الأول ١٩٩١ أن سبعة آلاف طفل قتلوا في السنوات الأربع الماضية<sup>(١٤)</sup> .

نعم ، إنها ضريبة روعتنا ، وضربيبة «الطرق العلمية الحديثة في التنمية المستندة بقوة على الرأسمالية» في منطقة «جدية بالاستقلال» ، مثلها في ذلك مثل أي منطقة في العالم .

ليس من حقنا أن نقلل من شأن مستوى الانجازات . فلا بد من موهبة حقيقة لخلق كابوس كهذا في بلاد غنية كالبرازيل . وفي ضوء انتصارات من هذا النوع يصير مفهوماً أن على الطبقة الحاكمة في العصر الامبرالي الجديد أن تكرس نفسها بحمية لمساعدة الآخرين على نوال نصيبهم من هذه العجائب ، وأن على المدراء الایديولوجيين أن يشيدوا بالانجازات بكل حماسة واعجاب بالنفس .

## ٦-الأصولية المنتصرة

قد يعترض البعض قائلين إن البرازيل ، رغم مميزاتها غير العادية كلها ، ليست منطقة اختبار مثالية لإظهار كل فضائل المبادئ الليبرالية الجديدة التي تحت «رأسمالية النمط الأمريكي» البلد التي تراها «جدية بالاستغلال» على تبنيها . ربما كان من الأفضل أن نجرب حالة فنزويلا التي هي أرض مفضلة أكثر بالنظر لمواردها الاستثنائية بما في ذلك أغنىاحتياطي نفطي في العالم بعد الشرق الأوسط . قد نحظى إذن بشهادة قصة النجاح الموعودة .

في دراسة أكاديمية كبرى للعلاقات الأمريكية الفنزويلية ، يكتب ستيفن ريب أن الولايات المتحدة ، بعد الحرب العالمية الثانية «قد دعمت بنشاط نظام خوان فنسنتي غوميز الفاسد الشرير» الذي فتح البلد على مصاريعها أمام الاستغلال الأجنبي . تعاملت وزارة الخارجية مع سياسة «الباب المفتوح» بالطريقة المعتادة ، ملاحظة إمكانية «الهيمنة الاقتصادية الأمريكية في فنزويلا» ، وضاغطة على حكومة فنزويلا لمنع إعطاء الامتيازات لبريطانيا ، (مع الاستمرار بفرض وحماية الحقوق النفطية الأمريكية في الشرق الأوسط حيث يقف البريطانيون والفرنسيون في الطليعة) . في ١٩٢٨ صارت فنزويلا أول مصدر للنفط في العالم ، تحت إشراف الشركات الأمريكية . وخلال الحرب العالمية الثانية وافقت الولايات المتحدة على طلب فنزويلا «بتقاسم الأرباح مناصفة» .

وكانت النتيجة ، كما هو متوقع ، توسيعاً ضخماً في الاتساع ، «وبرامج كبرى لصناعة النفط الأمريكية» التي سيطرت على اقتصاد البلاد وعلى «القرارات الاقتصادية الكبرى» في كل المجالات . وخلال سنوات ديمقراطية بيريز خيمينيز Pérez Jiménez ١٩٤٩ - ١٩٥٨ «كانت العلاقات الأمريكية الفنزويلية منسجمة ومربحة اقتصادياً لرجال الأعمال الأمريكيين» . ومن الإرهاب والتعذيب والقمع المعمم دون أي اهتمام تحت ذريعة الحرب الباردة . في ١٩٥٤ منح الديكتاتور جائزة «فرقة الشرف» من قبل الرئيس أيزنهاور . ولاحظ قرار المنح أن «سياسته الإجمالية ، في الاقتصاد والمسائل المالية ، قد سهلت توسيع الاستثمار الأجنبي ، وساهمت إدارته على هذا النحو بتحقيق رخاء أكبر للبلاد ، وتنمية سريعة لمواردها الطبيعية الضخمة» ، وبمحض الصدفة ، مرباح ضخمة للشركات الأمريكية التي تدير البلاد ، بما فيها شركات الفولاذ آنذاك . جاءت نصف أرباح شركة ستاندارد أو일 أوف نيوjersey Standard Oil of New Jersey من فروعها الفنزويلية ، وحسبنا هذا المثال .

وفي فنزويلا أيضاً اتبعت الولايات المتحدة ، منذ الحرب العالمية الثانية ، سياستها المعتادة في تولي سيطرة كافية على الجيش «لمد التفود السياسي والعسكري الأمريكي في النصف الغربي ، والمساعدة على إبقاء صناعة الأسلحة الأمريكية مزدهرة» ، (Rabe) . وكما شرح لاحقاً سفير إدارة كندي آلان ستيفوارت Allan Stewart ، فإن «قوات مسلحة ذات توجه أمريكي معاد للشيوعية هي أداة حيوية للحفاظ على مصالحنا الأمنية» . استعان السفير بالمثال الكوبي لشرح فكرته ، حيث «تفكرت القوات المسلحة» بينما ، في أماكن أخرى ، «طلت سليمة وقدرة على الدفاع عن نفسها وعن الآخرين في مواجهة الشيوعية» ، وهذا ما تظهره موجة دول الأمن القومي التي اجتاحت النصف الغربي . زادت إدارة كندي مساعداتها لقوات الأمن الفنزويلية من أجل «الأمن الداخلي وعمليات مقاومة الانتفاضة الموجهة ضد اليسار السياسي» ،

وعينت عناصر أمريكية بصفة مستشارين في العمليات القتالية ، كما في فيتنام . ودعا ستيلوارت الحكومة «لإنتاج أفلام» عن اعتقالات الراديكاليين لخلق انطباع جيد في واشنطن ، وفي صفوف الفنزويليين أيضاً ، (الفنزويليون المهمون طبعاً) .

فقدت فنزويلا مكانتها كمصدر أول للنفط أمام السعودية وإيران عام ١٩٧٠ . وكما حدث في الشرق الأوسط ، ألمت فنزويلا نفطها ، إضافة إلى خامات الحديد ، بطريقة مرضية لواشنطن وللمستثمرين الأمريكيين الذين «وجدوا فنزويلا التي أثرت حديثاً مكاناً مضيافاً» ، كما كتب ريب ، و«واحدة من الأسواق الفريدة في العالم» ، حسب كلمات موظفي وزارة التجارة<sup>(١٥)</sup> .

أثارت عودة الاشتراكي الديمقراطي Social Democrat كارلوس أندريز بيريز Carlos Andrez Bérez للحكم عام ١٩٨٨ بعض المخاوف ، لكن المخاوف تبددت سريعاً عندما بدأ برنامج إعادة التصحيح الهيكلية الذي أقره الصندوق النقدي الدولي ، والذي أصرّ على الاستمرار فيه رغم آلاف الاحتجاجات ، وكثير منها كان عنيفاً ، بما في ذلك آخرها الذي قتل فيه ثلاثة شخص عام ١٩٨٩ على يد قوات الأمن في العاصمة كاراكاس . تواصلت الاحتجاجات ، رغم قلة الأخبار عنها في الولايات المتحدة ، إلى جانب موجات إضرابية قوية إلى حدّ أثار المخاوف من اتجاه البلاد نحو «الفوضى» . ومن بين هذه الحالات حالة قتل فيها ثلاثة طلاب على يد الشرطة التي هاجمت مظاهرة سلمية في أواخر تشرين الثاني ١٩٩١ . وبعد أسبوعين استخدمت الشرطة الغاز المسيل للدموع لتفريق مظاهرة سلمية ضمت / ١٥,٠٠٠ / شخص / في كاراكاس خرجن محتجين على سياسات بيريز الاقتصادية . وفي كانون الثاني ١٩٩٢ توقيع الاتحاد النقابي الرئيسي حدوث صعوبات خطيرة ومواجهات كنتيجة للبرامج الليبرالية الجديدة التي سببت «إفقاراً شديداً» كان من مظاهره انخفاض القدرة الشرائية للعمال بمقدار / ٦٠٪ / خلال سنوات ثلاث ، في حين أدت لاغتناء الجماعات المالية والشركات الأجنبية<sup>(١٦)</sup> .

بحلول ذلك الوقت كانت «معجزة اقتصادية أخرى» في سبيلها للتحقق : «خزانة مترعة باحتياطي النقد الأجنبي ، تضخم في أدنى مستوياته منذ خمس سنوات ، واقتصاد ينمو بأسرع معدل في الأميركيتين ١٠٪٩ ، عام ١٩٩١ » ، كما ذكر مراسل التايمز جيمس بروك James Brook ، الذي لاحظ أيضاً عدداً من الهنات المعتادة ، كان من بينها انخفاض الحد الأدنى للأجور في كاراكاس إلى ١٠٤٤٪ من مستوى عام ١٩٨٧ ، وانخفاض في مستويات التغذية و«تركيز مفضوح للثروة» ، حسب كلمات نائب يميني استشهد به بروك .  
بعد عدة أسابيع ، وإثر محاولة انقلابية ، تبيّنت هنات أخرى (في الولايات المتحدة) ، كان من بينها إقرار الحكومة بأن ٥٧٪ فقط من السكان كانوا قادرين على تأمين أكثر من وجبة يومية واحدة في هذا البلد ذي الشراء الواسع . وانكشفت هنات أخرى في تلك المعجزة عبر تقرير اللجنة الرئيسية لحقوق الأطفال في آب ١٩٩١ ، وأن الدخل الحقيقي للفرد قد تراجع بمقدار ٥٥٪ في فترة ١٩٨٨ - ١٩٩١ . وهو ما يساوي مثلثي تراجعه في فترة ١٩٨٠ - ١٩٨٨ »<sup>(١٧)</sup> .

في ٤ شباط ١٩٩٢ سحقت محاولة انقلاب عسكري آخر . «لم يكن هناك كبير اهتمام» ، كما قالت الأسوشيد برس Associated Press .  
«لقد جاءت المحاولة الانقلابية تتوياجاً لزيادة متضاعدة في الغضب والإحباط تجاه الإصلاحات الاقتصادية التي سجلت نجاحاً في الاقتصاد الكلي Macro-economy ، لكنها أخفقت في تحسين حياة معظم الفنزويليين ، وزادتها مراة بالنسبة لكثير منهم» ، (فайнنشال تايمز) . قوبلت المحاولة الانقلابية «بترحيب صامت من جانب قسم كبير من السكان» ، وخاصة في الأحياء الفقيرة ومناطق الطبقة العاملة ، كما يقول بروك . لقد فعل بيزيز الصواب ، مثله في ذلك مثل التكنوocrates البرازيليين : «تقليل الإنفاق ، نقل الشركات الحكومية إلى القطاع الخاص ، وفتح الاقتصاد الذي كان مغلقاً أمام المزاحمة» ، لكن خطأ غير محسوب حدث . لقد كان معدل النمو مؤثراً

بالفعل «لكن معظم المحللين الاقتصاديين يعترفون أن أسعار النفط العالمية عام ١٩٩١ هي التي سهلت النمو الاقتصادي الفنزويلي ، وليس إجراءات بيريز التشفافية» ، كما يقول ستان ياربور Stan Yarbor ، لا يستطيع أحد أن لا يرى «أن الشراء الجديد فشل في شق طريقه نزواً إلى الطبقات الوسطى والدنيا التي انهار مستوى معيشتها بشكل مأساوي» . «ارتفعت وفيات الأطفال بشدة في العامين الماضيين نتيجة سوء التغذية المتفاقم وغير ذلك من المشاكل الصحية في مدن الأكواخ» ، كما يقول قس أمضى ستة عشر عاماً في الأحياء الفقيرة . يوجد «كثير من الشروات الجديدة» ، ومعظمها «ينصب في مشاريع المضاربة المالية ، لا في الاستثمارات الصناعية الجديدة» . وفي عام ١٩٩١ «كانت الأموال الموظفة في العقارات والخدمات المالية مساوية تقريراً لمجمل الأرباح الصناعية»<sup>(١٨)</sup> .

إنها ، باختصار ، معجزة اقتصادية نموذجية ، تم إنجازها تحت ظروف مواطنة بشكل غير معتاد ، وصالحة لتقسيم المبادئ الليبرالية الجديدة التي يعظ بها بحماسة كبرى قساوسة ما يسميه جيريمي سبيرووك Jeremy Seabrook «الأصولية النقدية الدولية» الجديدة<sup>(١٩)</sup> .

## ٧-بعض المتنافسين على الجائزة

ليس من العدل ، إلى حد ما ، أن تناول البرازيل جائزة عن العبودية والقتل والإساءة للأطفال . فهي «عملاق الجنوب» بعد كل حساب ، لذلك تكثر فيها الحوادث وتكبر فيها الأرقام . لكن القصة تتكرر في القارة كلها . وخذدوا غواتيمala مثلاً ، بلد آخر غني بالموارد ، يقدم بدوره أفقاً ممتازاً لقصة نجاح رأسمالي أخرى ، بعد أن استعادت الولايات المتحدة سيطرتها عليه عام ١٩٥٤ . إنها حالة أخرى جديرة بأن تبعث فينا الفخر بإنجازاتنا المؤثرة جداً بالمقارنة مع الدمار الذي تركه عدونا المقيت .

تباهي غواتيمala الآن بمستوى تغذية أطفالها الذي يتتجاوز ما لدى

هايتي ، تبعاً لليونيسيف . وتنفيذ وزارة الصحة أن /٪٤٠ من التلاميذ يعانون سوء تغذية مزمن ، بينما تساء معاملة ٢,٥ مليون طفل / في هذا البلد البالغ سكانه تسعه ملايين . وهذا ما يؤدي بهم لترك المدرسة والتورط في الجريمة . صار ربع مليون طفل يتامى بفعل العنف السياسي . وليس وضع الأطفال مفاجناً إذا علمنا أن /٪٨٧ من السكان يعيشون تحت خط الفقر ، (٪٥٢ عام ١٩٨٠) . وهناك ستة ملايين إنسان محروم من الرعاية الصحية ، ويفتقراً /٪٦ مليون لمياه الشرب . ولا يستطيع /٪٧٢ تحمل تكاليف الحد الأدنى من التغذية (٪٥٢ عام ١٩٨٠) . ويستمر تركز مليكة الأرض الزراعية بالارتفاع ، (يسطير الآن ٪٢ من السكان على ٪٧٠ من الأرض) . وقد انخفض الطلب على الطاقة (كهرباء ووقود) عام ١٩٨٩ إلى /٪٢٢ مما كان عليه عام ١٩٧٢ ، ولازال مستمراً بالانخفاض مع تشديد الإجراءات الليبرالية الجديدة التي بدأت في الثمانينات .

لا حاجة بنا للتوقف طويلاً عند سجل المذابح الجماعية والإبادة في المرتفعات ، وحالات الاختفاء والتعذيب والتشويه ، وغيرها من الإنجازات المألوفة لانتصارات العالم الحر . إنه بالفعل عرض للنعم الامبرialisية التي كانت مفرطة قليلاً في حالة غواتيمالا . لكن لابد من تذكر المعالم الأساسية على الأقل . بدأ الإرهاب فور نجاح الانقلاب الأمريكي في الإطاحة بالديمقراطية الرأسمالية الإصلاحية . قتل قرابة /٨٠٠ فلاح خلال شهرين في سياق عملية إرهابية استهدفت قادة التنظيم النقابي لشركة الفواكه المتحدة United Fruit Company في القرى الهندية بشكل خاص . ساهمت السفارة الأمريكية بنشاط خاص مقدمة قوانين بأسماء «الشيوخين» الواجب قتلهم أو سجنهم وتعذيبهم ، بينما كرست الولايات المتحدة نفسها لجعل غواتيمالا «حالة ديمقراطية نموذجية» . (في مرحلة مشابهة ، كان الخمير الحمر في كمبوديا يدانون بتهمة الإبادة الجماعية) . ازداد الإرهاب ثانية في السبعينيات بمشاركة أمريكية فعالة . واستؤنفت العملية أواخر السبعينيات ، وسرعان ما

بلغت مستويات جديدة من البربرية . دمر ما يزيد عن /٤٤٠/ قرية تدميراً تماماً ، وقتل أكثر من /١٠٠،٠٠٠/ مدنياً / أو «اختفوا» ، ويصل الرقم إلى /١٥٠،٠٠٠/ (حسب مصادر الكنيسة وغيرها) ، وكل ذلك بدعم حماسي من إدارة ريفان . دمرت مساحات هائلة من أراضي المرتفعات في هجمة تخريب بيئي غير قابل للإصلاح . وكان الهدف منع عودة التنظيم الشعبي ، أو أي تفكير بالحرية أو بالإصلاح الاجتماعي . تقدر الكلفة البشرية منذ أن استعادت الولايات المتحدة سلطتها بحدود /٢٠٠،٠٠٠/ قتيلاً مدنياً / أو عزل أو «محتف» . وفي المرتفعات ارتكبت أعمال يمكن وصفها بأنها «إبادة نوع» ، إن كان لهذه الكلمة من معنى . لكن ، وفي انتصار مذهل للروح البشرية ، استأنفت القوى الشعبية قادتها النضال ضد النازية الجديدة التي تستلهم الولايات المتحدة الأمريكية (٢٠) .

ويستمر الرعب ، دون أن يسترعي كبير انتباه في الولايات المتحدة والغرب عموماً . يتحدث تقرير المكتب الأسقفي لحقوق الإنسان للنصف الأول من عام ١٩٩٢ عن /٣٩٩/ حالة اغتيال ، على الأقل ، تم معظمها بشكل «غير قانوني» على يد قوات الأمن وحلفائها . «يبلغ كل يوم عن عشرات الهجمات على الحقوق الدستورية» . إن للإرهاب دوره في البرنامج الاقتصادي للبيروالية الجديدة ، فقد « Herbعشرون قائدأً نقابياً إلى المنفى عام ١٩٩١ بسبب التهديدات الموجهة لهم ولعائلاتهم» ، حسب التقرير السنوي لحقوق الإنسان الصادر عن الخارجية الأمريكية . وعندما بدأ العمال تشكيل اتحاد نقابي شرعي في الشركة الأمريكية « Philip Van Heu-sen » عام ١٩٩١ ، كانت النتيجة تهديدات بالموت وزيادة حصص الإنتاج المطلوبة من العمال وإطلاق الرصاص على أحد المنظمين لردع أي خطري يتهدد شروط العمل التي تمكن شركة التجمع الأمريكي هذه من المساهمة في «المعجزة الاقتصادية» : « أقل من /٢/ دولار / كأجر ل/١٦/ ساعة / عمل ، عابر نوم قدرة الأبواب وعدد قليل من مراوح التهوية ، وإساءات

جسدية وجنسية ، حسب ما جاء في الشكوى التي قدمتها النقابات الأمريكية لمكتب الممثل التجاري الأمريكي<sup>(٢١)</sup> .

أما بشأن «الحالة الديمقراطية النموذجية» فقد تقرر إجراء انتخابات عام ١٩٦٣ ، لكن انقلاباً عسكرياً حال دونها بعد أن أوعزت به الولايات المتحدة لمنع مشاركة خوان خوسيه أريفالو Juan José Arevalo ، مؤسس الديمقراطية الغواتيمالية الذي كان قد انتخب عام ١٩٤٥ ، بعد إسقاط ديكاتورية يوبيكو Ubico الموالية للولايات المتحدة . أدت انتخابات ١٩٦٦ إلى تعميم السيطرة العسكرية على البلاد مطلقة موجة جديدة من الربع . ادعت السفارة الأمريكية أن الحملة الانتخابية لعام ١٩٦٦ كانت «الخطوة الأخيرة في إعادة إرساء الديمقراطية في غواتيمala» . أما انتخابات تشرين الثاني ١٩٩٠ فقد انتهت باقتراع لاختيار واحد من مرشحي اليمين الليبرالي الجديد الذي نجح بالحصول على ٢٠٪ من أصوات المشاركين . أما الدورة النهائية للانتخابات والتي فاز بها جورجي سيرانو Jorge Ser- rano ، فقد شهدت نسبة امتناع أكبر بكثير .

ويصرف النظر عن هذه الانتخابات ، تظل الشروط الاجتماعية السائدة نتيجة لتجربة ناجحة أخرى : نموذج التنمية الذي قدمه الخبراء الأمريكيون بعد انقلاب ١٩٥٤ الذي ختم عشر سنوات من الديمقراطية الرأسمالية . ومع تحسن المناخ الاستثماري بفعل الإرهاب سادت البرامج الاقتصادية الموجهة للتصدير إلى نمو سريع في إنتاج السلع الزراعية ولحوم الأبقار بقصد التصدير ، وإلى خراب الغابات والزراعات التقليدية ، وانتشار الجوع والبؤس العام ، وإلى رقم قياسي عالمي لوجود الد.د.ت D.D.T في حليب الأمهات (١٨٥ ضعف المقدار الذي تسمح به منظمة الصحة العالمية) ، وموازنات ختامية ممتازة بالنسبة للشركات الزراعية الأمريكية وتابعاتها المحليات . وي تعرض الماكيلadora Maquiladora للأثار ذاتها ، فالخطط الاقتصادية الراهنة ، تحت الإشراف الأمريكي ، تشدد دورة الآثار هذه .

وكما كان متوقعاً ، أعلن الرئيس سيرانو Serrano في تقريره أمام الكونغرس الغواتيمالي في كانون الثاني ١٩٩٢ أن نتائج البرنامج الليبرالي الجديد الناجح كانت «معجزة إقتصادية» ، (من هذه النتائج زيادة /١٠٠ في ميزانية الجيش) . فأجابه المعلقون الغربيون بالتصفيق متمنين انتصارات أخرى على طريق الديمقراطية الرأسمالية .

قد نتذكر ، بشكل عابر ، أن معظم الضحايا كانوا من السكان الأصليين الذين يشكلون أكثر من نصف السكان . لقد بدأت محنّة هؤلاء السكان منذ زمن طويل . كتبت سوزان خوناس Susan Jonas أنه «بعد الغزو الإسباني بوقت قصير ، عانى الهند من حرمان مادي ممنهج صار سمة لغواتيمالا منذ ١٥٢٤ . ومع أن الرقم الذي قدمه لاس كاساس قد يكون مبالغأً فيه /٤ - ٥ مليون وفاة بين هنود غواتيمالا في فترة ١٥٢٤ - ١٥٤٠ ، فإن إيحاءه يظل دقيقاً . «إن ما يقدر بين ثلثي وستة أسابع السكان الهنود في أمريكا اللاتينية والمكسيك ماتوا في فترة ١٥١٩ - ١٦٥٠»<sup>(٢٢)</sup> .

تعتبر عبودية الأطفال حقيقة مؤثقة منذ زمن طويل في مناطق الخدمة التقليدية . ففي الهند وحدها تتحدث الأخبار عن ١٤ / مليون طفل عامل ، من سن السادسة فصاعداً ، حيث يعمل كثير منهم تحت شروط عبودية فعلية مدة تصل إلى ست عشرة ساعة يومياً . وكالعادة يشكل هذا انعكاساً للوضع الاجتماعي العام . تحدثت دراسة تفصيلية في إحدى صحف الهند الكبرى عن «واحدة من أخصب وأعلى المناطق إنتاجية في جنوب الهند» ، «قصة خيارات تزداد ضيقاً ، قصة خراب وبؤس وموت» بسبب الجوع والاتجار ، حيث سجل ما لا يقل عن ٧٣ / حالة موت بسبب الجوع بين النساء خلال شهرين فقط من عام ١٩٩١ . تنتج هذه الظروف المتدهورة عن «التوجه التصديري للمحروم» وما يرافقه من «استراتيجية إثقال الفقراء بالضرائب ، ومحاباة الأغنياء» ، وهي السياسة التي تتسارع في ظل سياسة التصحيح الهيكلي التي صممها الصندوق النقدي الدولي ، والتي تمتلك الآن لتطبيقها<sup>(٢٣)</sup> .

اما تايلاند فتتمتع بشهرة سيئة منذ أمد بعيد ، فقد ادانتها حقوق الإنسان الدولية والتايلاندية . بينما يمتدحها الغرب بوصفها « قصة نجاح رأسمالي » أخرى . تقدم صحافة بانكوك ذاتها شهادة مروعة . اما المختص بالشؤون الكمبودية مايكل فيكري Michael Vickery فيقدم نموذجاً حديثاً يتضمن حالة المراهقين « الذين تم تحريرهم من المصنع الذين كانوا محتجزين فيه للعمل كعبيد ، وحيث تم تعذيبهم » وهم مقيدون ، أو ضربهم عندما يصلون حدأً من الارهاق يجعلهم غير قادرين على العمل في نهاية يوم عملهم الذي يمتد ثمانى عشره ساعة . وهناك أيضاً قصة الفتيات المراهقات بعمر / ١٤ - ١٢ / سنة اللاتي حرزن من أحد معامل النسيج الذي كان يجبرهن على العمل خمس عشرة ساعة يومياً « دون مقابل تقريباً ». يضطهد المراهقون الفارون من الفقر في مناطق الشمال الشرقي في المصانع أو يجبرون على العمل في بيوت الدعاارة لخدمة السياح الأوروبيين واليابانيين . ويعلق سياسي بارز بالقول : « نسمع في تايلاند أحياناً قصصاً عن أطفال صغار يُباغعون من قبل ذويهم كأرقاء ، ويعمل هؤلاء الخدم المتعاقدون الجدد تحت ظروف قاسية... ويتم تجديد عقود معظمهم عندما يستجر الأهل قروضاً جديدة من أصحاب العمل . وتقتسر الفتيات الصغيرات على العمل في مصانع ، غير مرخصة من وزارة الصناعة عادة ، وفي الشامنة من عمرهن يسجنن - حرفيأً - من قبل الإداراة ليعملن / ١٢ / ساعة يومياً... اما من يتذمر او يحاول الهرب ، فيتم عقابه بفظاظة » . وهذا كلة الى جانب البؤس المعتاد ، والاستغلال الوحشي لملايين الفقراء . « عاماً بعد عام ، تكشف حوادث من هذا النوع في الصحف التايلاندية » ، كما يلاحظ فيكري . « ورغم أن السلطات تتظاهر بالصدمة كل مرأة ، فإن إصلاحاً ملحوظاً لم يحدث أبداً ، وذلك لأن هذه الفظائع ، ولا بد من تسميتها باسمها الحقيقي ، متصلة في النمط التايلاندي للرأسمالية » ، بل في كل « المعجزات الاقتصادية » التي تشكل « قصة نجاح الرأسمالية » . إنها « مفارقة » بالنظر لموقع هذه الكارثة! . ويوضح فيكري ملاحظته اللاذعة حين

يقارن بين كمبوديا وفيتنام ، المعدبتين والمخنوتين بالحرب الاقتصادية التي تشنها الولايات المتحدة ، وتايلاند التي هي من كبار متلقى المساعدة الأمريكية : «في بينما يحرز الفلاحون الفيتนามيون سيطرة أكبر على أراضيهم وعلى منتجاتهم ، يفقد زملاؤهم التايلانديون أرضهم ويجبر أطفالهم على الخضوع لاستغلال من نوع لم تعرفه فيتنام منذ ١٩٧٥ ، حسب شهادات أكثر المراقبين عداوة لها» (٢٤) .

يخبرنا الصحفي سامويل بليكسن Samuel Blexin من الأوروغواي ، في استعراضه لمنطقة أمريكا اللاتينية في صحيفة كنسية بيرونية ، أن غالبية أطفال الشوارع المشردين في العاصمة غواتيمالا سيتي ، والبالغ عددهم خمسة آلاف طفل ، يعملون في الدعاارة ، وفي أيلول ١٩٩٠ عثر على ثلاثة جثث لأطفال فقتلت عيونهم وصمتت آذانهم كتحذير لكل من يصدق أن يكون شاهد عيان على الاعتداء للأطفال من قبل قوات الأمن النظامية وغير النظامية . وفي البيرو يباع الأطفال لمن يدفع أكثر بفرض استخدامهم في أعمال التنقيب عن الذهب ، تبعاً لأقوال ريفية هندية شابة هاربة . إنهم يعملون ١٨ ساعة / يومياً ، وقوفاً في الماء الذي يصل ركبهم ، وتدفع أجورهم على شكل وجبة يومية لا تكاد تكفي لابقائهم أحياء . وفي غواياكيل في الأكوادور يعمل قرابة منة الف طفل تتراوح أعمارهم بين ٤ - ١٢ سنة / في نوبات عمل ، تمتد ١٠ - ١٢ / ساعة يومياً مقابل أجور باللغة الانخفض ، ويقع معظمهم ضحية الاعتداءات الجنسية . «وفي بينما تم قصف الأبنية التي يأوي إليها عمال المناجم من أبناء القبائل اثناء الغزو الأمريكي عام ١٩٨٩ ، مما حول عملهم إلى مهمة شبه مستحيلة . وبعد الغزو ازداد عدد الجماعات المسلحة التي تهاجم المتاجر بحثاً عن الطعام» . وقد نسب ٤٥٪ من السرقات لأطفال يستخدمون أسلحة حربية مسروقة . ويدرك تقرير اليونيسيف أن ٦٩ مليون طفل / في أمريكا اللاتينية يعيشون من العمل اليدوي ، والسرقة ، وتوزيع المخدرات ، والدعارة . وقدرت دراسة لوزارة الصحة في بلدان أمريكا اللاتينية

في تشرين الثاني ١٩٩١ أن ١٢٠،٠٠٠ طفل / تقل أعمارهم عن خمس سنوات يموتون سنوياً في أمريكا الوسطى بسبب سوء التغذية ، (يولد مليون طفل في المنطقة سنوياً) ، وأن ثلثي عدد الناجين يعانون سوء التغذية .

يكتب بليكسن أنه « حتى وقت قريب كانت صورة الطفل الأمريكي اللاتيني المشرد تمثل ب طفل يرتدي اسمالاً وينام في مدخل مهجور . أما اليوم فصورته صارت تمثل بحثة مرمية في أحد مجارير المدينة ، هذا لمن يعيشون حتى بلوغ ذلك العمر » .

تورد الصحيفة الرئيسية في المكسيك دراسة بقلم فيكتور غارسيا ميرينو Victor Garcia Mereno ، من معهد البحث القانوني في الجامعة الحكومية المستقلة ذاتياً في المكسيك [U.N.A.M] ، كان قد قدمها في مؤتمر عن «تجارة الأطفال الدولية» عقد في العاصمة مكسيكو . وجد ميرينو أن / ٢٠،٠٠٠ طفل / يرسلون سنوياً إلى الولايات المتحدة بصورة غير مشروعة «لامداد التجارة غير المشروعة بالأعضاء البشرية والاستغلال الجنسي ، أو لإجراء الاختبارات والتجارب عليهم» . وأوردت الصحيفة اليومية المكسيكية أكسلسيور Axcelstor أن من أنواع الإساءات الموجهة لعمال المناجم في غواتيمالا هو وجود عدد من «دور الحضانة» التي تتولى مهمة تسمين المواليد الجدد الذين يتم إرسالهم لاحقاً إلى الخارج لتباع أعضاؤهم في الولايات المتحدة وأوروبا» . أما بروفيسور اللاهوت في جامعة ساو باولو - Sao Paulo في البرازيل الأب بارويل Barruel فقد أبلغ الأمم المتحدة أن «٧٥٪ من جثث الأطفال المقتولين تكشف عن استئصال أعضاء داخلية ، وأن أعين معظم الجثث تكون مستأصلة أيضاً» . وفي تموز ١٩٩١ شهد الأسفال لوبيز رودريغيز - Lopz Rodriguez من سانتو دومينغو Santo Domingo Domenigo الكنيسة «تحقق في كل التهم المتعلقة ببيع الأطفال بفرض التبني غير الشرعي أو نقل الأعضاء» .

لقد قيل الكثير عن اختطاف الأطفال من أجل نقل الأعضاء في أمريكا اللاتينية ، وسواء كان ذلك صحيحاً أم لا ، فإن حقيقة أخذهم خفية عن أعين الصحافة والباحثين الأكاديميين وموظفي الدولة تظل ذات دلالة كبيرة فيما يخص شروط حياة هؤلاء الأطفال<sup>(٢٦)</sup> .

توجد كثرة من المخلوقات الفائضة . فقد أوردت «المجلة الطبية البريطانية British Medical Journal» معلومات عن تحقيق قضائي أرجنتيني أدى لاعتقال مدير مشفى عقلي حكومي وأطبائه وعدد من رجال الأعمال وغيرهم بعد اكتشاف «أدلة على تجارة الأعضاء البشرية» ، إلى جانب جرائم أخرى . ويقول أحد التقارير إن «الأرجنتينيين ذهلو من الكشف ، الذي يقارب الذهول ، لأنكال الرعب التي ترافق حالات الاختفاء ، وتجارة القرنيات Cornia والدم البشري ، والأطفال الرضع والتهريب والفساد» الذي استمرت كلها مدة عشر سنوات في ذلك المشفى ، كما اكتشفت عصابة في الأوروغواي «لتهريب الأعضاء البشرية ، يرأسها أرجنتينيون» . وأقرت وزارة الصحة الأرجنتينية بوجود «تجارة بأعضاء الأطفال» . في كولومبيا طبقت فكرة جديدة ، حيث يقوم رجال الأمن الذين يحرسون إحدى المدارس الطبية بقتل الناس وبيع جثثهم للمدرسة لاستخدامها في الأبحاث التي يجريها الطلاب . وتشير التقارير إلى أن أعضاءهم القابلة للبيع في السوق السوداء يتم استنسالها قبل قتلهم . ترتكب هذه الممارسات ، التي لا تكاد تشكل شيئاً من أسوأ سجلات حقوق الإنسان في القارة كلها ، على يد قوات الأمن التي طالما استفادت من التدريب والإمداد الأميركيين ، والتي صارت الآن من أكبر متلقى المعونات الأمريكية . يعتبر القساوسة والناشطون النقابيون والقادة السياسيون وغيرهم ممن يحاولون الدفاع عن الفقراء وتشكيل التعاونيات ، أهدافاً رئيسية للقتل والتشويه والتعذيب ، ويوصفون بأنهم «هدامون» نتيجة معارضتهم النموذج الاقتصادي الليبرالي الجديد المطبق وفق تعليمات الولايات المتحدة والبنك الدولي<sup>(٢٧)</sup> .

تتسم برامج التنمية هذه بسمات أخرى ، من بينها وباء التسمم بالمبيدات الزراعية الذي وصل حتى إلى الزوايا القليلة في «منطقةنا الصغيرة هناك» التي كانت قد أفلتت حتى الآن من الأثر القاتل للعقائد الليبرالية الجديدة . ففي كوستاريكا «تؤدي المبيدات المشروعة ، المستورد معظمها من الولايات المتحدة لإمراض الناس وأذيهم ، بل وقتلهم» ، كما يورد تقرير Christopher Scanlon في ميامي هيرالد Miami Herald والذي أرسله من بيتهمايا حيث توفي عامل زراعي في الخامسة عشرة من العمر بسبب تسممه بمستحضر أمريكي عالي السمية ويتبع التقرير قائلاً أن مقبرة القرية «رمز ساطع للوفيات الحادثة في العالم بسبب المبيدات والتي تقدرها منظمة الصحة العالمية بـ ٢٠٠ , ٠٠٠ وفاة سنوياً» ، إضافة إلى ٢٥ مليون / حالة مرضية سنوياً بما فيها حالات الخراب المزمن للجهاز العصبي . أما هنود عشيرة كوايمى Quaymi الذين تسمموا بالمبيدات أثناء تنظيفهم مصارف المزارع التي تملكتها الولايات المتحدة في كوستاريكا وبنما فمن المستبعد أن يجدوا طريقهم لمقابر القرى . تحدث أكثر من ٩٩٪ من حالات التسمم الحاد بالمبيدات في بلدان العالم الثالث التي لا تستخدم إلا ٢٪ من الكيماويات الزراعية . ومع «إغلاق الأسواق الداخلية» بضوابط لحماية السكان ، حولت «الشركات الكيماوية مبيعات المنتجات المحظورة إلى العالم الثالث حيث تضعف الضوابط الحكومية» . وتضع الشركات أيضاً أنواعاً من المبيدات «قصيرة الأجل» ، وهي «عموماً أكثر سمية بكثير» لعمال المزارع وأسرهم ، ومن بينها منتجات «كانت قد طورت في البداية كغاز اعصاب على يد النازيين قبل الحرب العالمية الثانية» . يدعو أطباء كوستاريكا لإلغاء الكيماويات القاتلة من أسواق العالم الثالث كله ، لكن «ادارة بوش تقف في صف الصناعة» ، كما يقول سكانلان . يتلخص موقف الإدارة في أن الحل لا يمكن في التدخل في السوق - ولترجم هذا الكلام : ارباح الأغنياء - بل في «توعية الناس بالخطر» ، كما يشرح ويليام جورдан William Jordan من

وكالة الحماية البيئية . إن للتقدم مشاكله ، كما يقر جورдан ، «لكنك لا تستطيع أن تتجاهله ببساطة» . يقول موظف في شركة سياناميد - Cya namid ، الأمريكية : «أني انام ليلي مرتاحاً» . وهكذا يفعل القيادة الأيديولوجيين عموماً ، إلا عندما تقض مضاجعهم أخطاء الأعداء الرسميين وعقائدهمرجعية<sup>(٢٨)</sup> .

لم تكن الولايات المتحدة سعيدة بكورستاريكا أبداً ، رغم خصوصيتها شبه الكامل لرغبات واشنطن والشركات الأمريكية . كانت الديمقراطية الاجتماعية الكوستاريكية ونجاحاتها في التنمية التي تقودها الدولة ، وهو أمر فريد في أمريكا الوسطى ، ازعاجاً مستمراً . خفت المخاوف في الثمانينات عندما أعطى الدين الفسخ ، مع أسباب أخرى ، الولايات المتحدة وسيلة مناسبة لتقرير كورستاريكا من «نمط أمريكا الوسطى» ، وسط ترحيب الصحافة . لكن التيكو - Ticos ما زالوا غير عارفين بمكانتهم المناسب . نشأت مشكلة عام ١٩٩١ عندما جددت كورستاريكا طلبها بأن تسلمها الولايات المتحدة المزارع الأمريكي جون هل John Hull المتهم بجريمة القتل الثناء قصنه قرية لابنكا Lapenca حيث قتل ستة أشخاص ، إضافة إلى تجارة المخدرات وجرائم أخرى ، كان تجديد الطلب مزعجاً بسبب توقيته بشكل خاص ، لأن الولايات المتحدة كانت تتأهب للبدء بحملة دعائية صاذبة ضد ليبيا التي تصر على الالتزام بالقانون الدولي وتطالب بأن يحاكم أثنان من الليبيين المتهمين بالإرهاب الجوي أمام المحاكم الليبية ، أو أماممحاكم بلد محايده أو هيئة محایدة ، بدلاً من تسليمهم للولايات المتحدة ، لم تؤد هذه المصادفة غير السارة لوقف حملة الحكومة والصحافة ضد ليبيا ، وذلك بفضل الطمس الدقيق للطلب الكوستاريكي في الصحف .

كان من جرائم كورستاريكا أيضاً مصادرتها أملاك مواطنين أمريكيين ، وقد عوقبت على ذلك فوراً بتجميد المعونة الاقتصادية الموعودة . كانت أخطر الحالات مصادرة أملاك رجل أعمال أمريكي من قبل الرئيس أوскаر

ارياس\* وتحويلها الى منتزه وطني . عرضت كوستاريكا تقديم تعويضات ، لكن واشنطن صممت على أن ذلك غير كاف . لقد صودرت الأرض عندما اكتشف أنها كانت تستخدم كمطار غير شرعي للطائرات التي تنقل الدعم للأرهابيين الذين ترعاهم الولايات المتحدة وتشغلهما في نيكاراغوا . إن مصادرة أرياس ، دون تقديم تعويض كاف ، جريمة تستدعي انتقام واشنطن وصمت الصحافة ، خاصة وهي تهاجم الإرهاب الليبي .<sup>(٢٩)</sup>

عادة ما يجعل وقاحة الأقوية المرة عاجزاً عن الكلام فعلاً .

يستعرض تقرير آخر لصحيفة ميامي هيرالد «المستقبل المجدب» الذي «يلوح لأمريكا الوسطى» مع اختفاء غاباتها وغابات المكسيك «أسرع من أي معدل في العالم بأسثناء غرب أفريقيا» ، وقد «تحتفي كلية في حياة الجيل الحالي من البشر» . إن المتسبب بهذا الدمار المتتسارع هم الفلاحون الفقراء والحطابون والباحثون عن خشب للوقود . لكن الخبراء في المنطقة كلها يعزون سرعة دمار الغابات إلى توزيع الأرض غير العادل في المنطقة ، بما فيها كوستاريكا ، حيث «يتسبب بوجود واحد من أعلى معدلات إزالة الغابة في العالم» . هناك سبب رئيسي آخر ، وهو مبادئ مقاومة الانتفاضة التي تفرضها الولايات المتحدة والتي تشدد على اقتلاع الناس من بيوتهم وأراضهم باستخدام قوة نار هائلة أن لم يتيسر السيطرة عليهم بوسائل أخرى . وتحذر لجنة المصادر المائية في أمريكا الوسطى من أن هذه الكارثة البيئية ستؤدي لتقليل امدادات المياه بشكل حاد . «لأن الجداول والأنهار الرئيسية على وشك الخراب الآن نتيجة إزالة الغابات المستمرة في المنطقة» . وقال مسؤول كبير بعد اجتماع إقليمي عام ١٩٩٢ إن ذلك سيؤدي «لتراجع إنتاج الكهرباء وتراجع أي نمو اقتصادي محتمل في المنطقة» .

«إن تركز أفضل الأراضي في يد مزارع القطن والسكر والبن التي

---

\* اوسكار سانشيز ارياس Oscar Sanchez Arias (١٩٤١ - ) رئيس كوستاريكا [W] (١٩٨٠ - ١٩٩٠).

تمتلكها نخبة قليلة يعني أن منات الفلاحين قد أجبروا على كسب عيشهم من الأرضي الفقيرة المنحدرة» ، كما يقول تقرير توم جيب Tom Gibb من السلفادور ، حيث يتوقع اختفاء حطب الوقود خلال عشر سنوات ، وحيث تعاني /٪٩٠ من الأنهر تلوثاً شديداً . ربما ما زال تجنب الدمار الكامل ممكناً ، لكن ذلك يتطلب «تغيراً في المناخ السياسي الذي ساد السلفادور لعقود كاملة : يخاف الفلاحون من الانتظام والعمل الجماعي خشية أن يعتبروا (هدامين)»<sup>(٢٠)</sup> .

وبعبارات أكثر واقعية ، يعرف الفلاحون أن أية جهود للتنظيم من قبلهم ستستدعي موجة جديدة من المذابح والتعذيب ، بتمويل من الولايات المتحدة ، لمنع أي اعتراض على مثلنا السامية في إحلال الليبرالية الاقتصادية في العالم الثالث .

توصلت دراسة في الاقتصاد الكوستاريكي ، أعدها معهد واشنطن للموارد العالمية ومركز العلوم الاستوائية في كوستاريكا ، إلى أن خمسة بالمئة من الناتج الوطني الخام «قد اختفى دون أثر» وأن تجريد البلاد من مواردها الطبيعية قد حرمتها من /٪٣٠ من النمو الصافي الذي كان ممكناً في السنوات العشرين الماضية . وعندما تدخل هذه العوامل بالاعتبار يختفي ربع معدل النمو المتوقع بين ١٩٧٠ - ١٩٨٩<sup>(٢١)</sup> .

ستزداد هذه الآثار مع فرض النماذج الليبرالية الجديدة بقوة أكبر ، فقد وضعت هذه المبادئ موضع التطبيق في كوستاريكا منذ ١٩٨٥ ، وابكر من ذلك في بقية المنطقة - وهي كلها لا تتعدي كونها تنويات من البرامج الأمريكية التقليدية . وبعد خمس سنوات من أصولية الصندوق النقدي الدولي في كوستاريكا ، لم يحدث النمو الاقتصادي المرتقب ، رغم أن عجز الميزانية قد ازداد بشكل كبير بسبب زيادة الاستيراد من الولايات المتحدة ، وخسارة الحد الأدنى للأجور ربع قوته الشرائية ، علمًا أن /٪٣٧ من قوة العمل تتناقص أجرًا أدنى من الحد الأدنى القانوني . انخفض الدخل العائلي الوسطي

بمقدار /٪.١٠ خلال الثمانينات باستثناء الـ /٪.٥ الأعلى دخلاً بين السكان ، واستمرت القدرة الشرائية للعمال بالتدحرج . وأشارت وزارة العمل إلى أنه في ظل الحكم الليبرالي الجديد للرئيس كالديرون<sup>\*</sup> ، ازداد الفقر /٪.١٨/ في عام ١٩٩١ وحده تاركاً /٪.٣٥ من الأسر الكوستاريكيّة عاجزةً عن تلبية حاجاتها الأكثُر أساسية . شهد عام ١٩٩١ زيادة حادة في معدلات الفقر ، وهي عاقبة ذلك النوع من التصحّح الاقتصادي الذي مورس في السنوات الأخيرة» ، كما يضيف أحد الباحثين . «غمر ممثلو البنك الدولي وهيئة المعونة الأمريكية إدارة الرئيس كالديرون بالثناء على برنامجها الاقتصادي» ، كما يقول تقرير أمريكا الوسطى C.A.R (٢٢) .

تمثّل كوستاريكا استثناءً في أمريكا الوسطى ، إنها حالة خاصة . فعندما ينظر إلى «نموذج أمريكا الوسطى» نجد الوضع أكثر سوءاً بكثير . في الهندوراس أدت إجراءات الصندوق النقدي الدولي «إلى بطالة جماهيرية ، ثلثي السكان ، وارتفاع حاد في مستوى التضخم» ، مع زيادة حادة لأسعار الوقود والطعام والأدوية . ويعرف الرئيس كاليجاس Callejas أن لهذه السياسات «نتائج سلبية على الغالبية الساحقة من السكان» . لكنه ، وكما يشير تقرير أمريكا الوسطى C.A.R ، «راغب بدفع هذا العمن لإرضاء الدائنين الدوليين والاستمرار بتشجيع اقتصاد السوق الحرة» . ولا داعي لأن نضيف أن كاليجاس وشركاه ليسوا هم من «يدفع الثمن» . في السلفادور يعيش /٪.٩٠ من السكان في الفقر ولا يحظى إلا /٪.٤٠ منهم بعمل ثابت . وضع برنامج التصحّح الهيكلي لعام ١٩٩٠ /٢٥,٠٠٠ عامل/ إضافي خارج سوق العمل وقلص الصادرات بشكل كبير . ورغم زيادة الحد الأدنى للأجور فإن «سعر سلة الحاجات العائلية الأساسية يتتجاوز كثيراً دخل أي عامل» . تذهب قرابة /٪.٨٠ من قروض البنوك الخاصة لكتّاب رجال الأعمال ، أما

\* فوريئيه كالديرون Fournier Calderon (١٩٤٩ - ) رئيس كوستاريكا منذ [W] ١٩٩٠.

القروض الزراعية فيذهب //٪٦٠ /٪٣٪ . فقط لصفار منتجي الحبوب الأساسية . ويقول المصرف المركزي إن احتياطاته قد ازدادت ، لكن ليس نتيجة اجراءات التقشف بل بسبب /٪٧٠٠ مليون دولار / أرسلها السلفادوريون العاملون في الخارج . وهم لا جنون هرب معظمهم من إرهاب الدولة خلال العقد الماضي ويساهمون الآن ، بهذه الطريقة في إنتاج « قصة نجاح اقتصادي » جديدة .

انخفض الارهاب المعمم ، لكنه ما زال مستمراً ، وإن على نطاق أضيق ، ففي ٣١ حزيران ١٩٩٢ اغتيل قائد نقابة يساري كبير ، وهو اي凡 راميريز Ivan Ramirez على يد مسلحين مجهولي الهوية ، على طريقة فرق الموت<sup>(٢٢)</sup> .

كان أثر أصولية الصندوق النقدي ، والتي تدار بحماسة متجددة الآن ، « كارثياً » في أمريكا الوسطى ، كما قالت الصحيفة اليسوعية إنجيو Envio . ازداد التضخم ولم تتخلص العجوزات المالية كما كان متوقعاً وأصاب الركود معدلات نمو الناتج القومي الخام منذ ١٩٨٥ ، ثم بدأت بالانحدار بعد ١٩٨٨ . تدهورت الأجرور الحقيقة بشكل كبير في كل أنحاء أمريكا اللاتينية تقريباً ، وبصیر توزيع الدخل أكثر إجحافاً من ذي قبل . « لقد اختفت الكلمة تنمية من قاموس المفردات الاقتصادية في أمريكا اللاتينية » . رغم أن « الأرباح » صارت على كل لسان ، أرباح للأجانب وللقلة المعزولة من ذوي الامتيازات . ولا يمكن توقع غير ذلك في مكانة أخرى . وفي نقاشهما لما ينتظر الهند نتيجة إعادة الهيكلة الاقتصادية ، التي صممها الصندوق النقدي الدولي ، يستعرض اثنان من أساتذة الاقتصاد في « جامعة بومباي لبحوث التنمية » عواقب هذه البرامج في العالم كله ويتوصلان لاستنتاج « لا لبس فيه » من « النظرية الاقتصادية والتاريخ الاقتصادي للبلدان النامية » : ستكون النتيجة « صعوبات جمة للفقراء والكادحين » و« صعوبات كبرى لاقتصاديات البلدان النامية » . وما من لبس أبداً بخصوص الأرباح التي ستجنيها القطاعات ذات الامتيازات وشركائها الأجانب الذين يقودون الركب<sup>(٢٤)</sup> .

## ٨- «طبيعتنا وتقاليدنا»

تتوفر «قصص نجاح» أخرى كثيرة في منطقة الكاريبي وأمريكا الوسطى والفلبين وأفريقيا وفي كل مكان طالته سلطة الغرب والايديولوجيا الرأسمالية . أما الاستثناءات الجزئية القليلة ، ومعظمها في محيط اليابان ، فقد افلتت لأنها خرقت جذرياً قواعد اللعبة الموصوفة في ظل ظروف خاصة ليس من المتوقع تكرر حدوثها<sup>(٢٥)</sup> .

ان هذه الحقائق الأساسية ومغزاها ، وهي ما يجب أن يعلم في المدارس في مجتمع حر ، يجب أن تبقى بعيدة عن الوعي العام بينما نقترب من العام ١٥٠١ / من عمر النظام العالمي القديم .

وهذا ما يحدث بالفعل ، ولنكتف بالحالة الأقرب ، معرض الجئت الذي ادارته الولايات المتحدة في أمريكا الوسطى في الثمانينات ، حيث يفتخر الرأي العام عندنا ، الذي احسنت تربيته ، بما أجزناه . من الحالات النموذجية تقرير لي هو كستادر - Lee Hockstador مراسل واشنطن ببوست في أمريكا الوسطى الذي تحدث عن اجتماع تم في غواتيمala للصنف الجديد من الرؤساء المحافظين الذين تم انتخابهم أخيراً دون أدنى ضغط خارجي : «لقد غيرت هذه الموجة الجديدة من الديمقراطي أولويات السياسيين» عما كانت عليه عندما «كانوا يمثلون النظام القائم تقليدياً» . اما برهان ذلك فهو أنهم نذروا أنفسهم اليوم لخدمة الفقراء بطريقة جديدة مبتكرة : «على الأمريكيين اللاتينيين اتباع استراتيجية عميقية الأثر في حربهم ضد الفقر» ، كما جاء في العنوان . «مظہرین التزامهم باقتصاد السوق الحرة» ، هجر الرؤساء تلك الفصاحة الفارغة عن الاصلاح الزراعي ، وبرامج المعونة الاجتماعية ، متبنيين فكرة جديدة أخيراً : «طريقة عميقية الأثر لمساعدة الفقراء» . «تقوم الفكرة على مساعدة الفقراء دون تعريف بنية السلطة السياسية للخطر» ، كما يلاحظ اقتصادي أمريكي لاتيني . تقلب هذه الطريقة التجددية اللامعة «الخيار لصالح الفقراء» الذي تبناه اساقفة أمريكا اللاتينية رأساً على عقب .

والآن ، بعد أن اخرجنا هذه الفكرة الساذجة من رؤوس اخواننا السمر الصغار باستخدام إرهاب يماثل إرهاب بول بوت ، نستطيع العودة الى شعار خدمة القراء دون أن نفرق في فيض نفاينا . إنه الإنجاز الوحيد الذي لا ينسى حقاً .

كتبت باربارا كروسيت Barbra Crossette في نيويورك تايمز أن أمريكا الوسطى تظهر «ما يعتبره مسؤولو إدارة بوش واحدة من أنجح مبادرات سياستهم الخارجية : إحلال السلام ، نزع التسلح ، والتنمية الاقتصادية في هذه المنطقة المعدبة» ، لكنها لا تكلف نفسها أن تشرح ، ولو بكلمة واحدة ، سبب عذابها ، وعلى يد من . «لقد سهلت هذه الاستراتيجية الى حد كبير بفعل انهيار الاتحاد السوفييتي» ، تتابع الصحيفة مكررة الخرافية المألوفة التي تقول إن العدوان الأمريكي لم يكن إلا دفاعاً عن النفس في مواجهة امبراطورية الشر . «كانت السلفادور أعنف مسارح صراع الغرب والشرق في القارة» ، كما يدعى توم غولدن - Tom Golden على الصفحة الأولى . ربما كان أحد زملائه السوفييت قد كتب عام ١٩٥٦ أن هنفاريا كانت «أعنف مسرح لصراع الغرب والشرق في أوروبا الشرقية» - ومهما يكن ذلك مخزيًا ، فهو أكثر قابلية للتصديق من إدعاء غولدن . للحصول على صورة أوسع ، من الطبيعي أن نلتفت الى مراسل نيويورك تايمز الدبلوماسي الرئيسي توماس فريدمان Thomas Friedman الذي تبني أقوال عضو مجلس الشيوخ ليس أسبن Les Aspin بأن «من شأن العالم الذي ينبثق اليوم أن يفتقر لوضوح الحرب الباردة... تكون العالم القديم من أشرار وأخيار ، أما العالم الجديد فيتكون من أناس رماديين» . يلاحظ فريدمان ، مطوراً هذه الفكرة ، أنه «عادة ما ينتاب واشنطن القلق بخصوص ، الإطاحة بالرؤساء المنتخبين بحرية» . لكن الحياة غدت أصعب الآن . فقد لا يكون بعض أولئك المنتخبين أناساً شرفاء ونظيفين كما في الماضي ، وقد تضطر للإقدام على تمثيلات أكثر حدة . لن يكون الأمر سهلاً كما كان عندما «أشغلت واشنطن بالاطاحة بغولارت وأرينز والينيدي وبوخ Bosch - الخ » .

حتى في الماضي ، لم ندعم الأخيار دائمًا ، كما يعترف فريدمان متذكراً

أناساً بغيضين من قبيل الشاه<sup>\*</sup> وماركوس . لكن من السهل تدبر أمر هذه الانحرافات عن المبادئ السامية : «في ظل الحرب الباردة لم يكن للولايات المتحدة أن تنعم ببحبوحة اختيار أصدقائها» ، بل «كان عليها ببساطة أن تعرف من الذي يقف إلى جانبيها في صراعها العظيم ضد امبراطورية الشر التي تقودها موسكو» . لقد أتضحت قيمنا الحقة عبر «واقع» أن «واشنطن قد ضغطت بالفعل من أجل الديمقراطية والسوق الحرة وغير ذلك من المثل» . انه اعلان ينم عن الوقاحة ، لكن الجو آمن في ظل الثقافة السائدة .

لقد ارغمنا «الخطر السوفيتي» على اتباع «درجة من الكلبية في الشؤون الخارجية ، وهو ما كان مناقضاً لطبيعتنا وتقاليدنا» . هذا ما أضافه كبار صناع السياسة في الإدارة ، مع موافقة التايمز ، دون أن يتوقف أي منهما عند الأسئلة التي تخطر بالبال رأساً ، ولن نذكر إلا بعضاً منها : كيف ظهرت «طبيعتنا وتقاليدنا» من خلال ممارستنا قبل أن يبدأ الاتحاد السوفيتي بتهديد وجودنا عام ١٩١٧ ؟ . أؤمن خلال النمط المعتمد من اختلاق «أخطار سوفيتية» بناءً على أوهى الذرائع لتبرير الفظائع المرتكبة لحفظ «الاستقرار» بالمعنى الخاص الذي نحمله لهذه الكلمة ؟ كما أنهما لا يكلمان نفسيهما أن يشرحوا لنا بالضبط ما هي علاقة الخطر السوفيتي بدعمنا لوحوش الإبادة الجماعية في أندونيسيا وغواتيمالا . وكيف يشرح هذا الخطر العلاقة الوثيقة بين انتشار التعذيب ومعونات الولايات المتحدة .

يحدرنـا المسـؤول نـفسـه من العـودـة لمـوقـفـنا التقـليـدي «المـتمـثـل باـعطـاءـ المـثالـاليةـ سـلـطةـ مـتمـيـزةـ عـلـىـ سـيـاسـتـناـ خـارـجـيـةـ» فالـعالـمـ ما زـالـ مـكاـنـاـ شـدـيدـ القـسوـةـ بـحيـثـ لاـ نـسـتـطـيعـ «الـعـودـةـ إـلـىـ الصـيـفـةـ الـقـدـيمـةـ» ، مـنـزلـقـيـنـ إـلـىـ الـورـاءـ ، دـوـنـ تـفـكـيرـ ، وـعـانـدـيـنـ إـلـىـ دـوـرـنـاـ التـقـليـديـ كـمـحـسـنـيـنـ لـلـعالـمـ ، وـمـتـجـاهـلـيـنـ

---

\* محمد رضا شاه بهلوی Mohammed Shah Bahlaui (١٩١٨ - ١٩٨٠) شاه ایران (١٩٤١ - ١٩٧٩) تولى الحكم بعد أن أجبر الحلفاء (في الحرب العالمية) والده رضا شاه على الاستقالة . واستمر حتى أجبرته الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ على مغادرة البلاد . [M]

«مصالحنا القومية» ومفتونين بالمثلالية «الولسونية» . إن لهذا المفهوم مكانة تثير الاهتمام ، فهو لا يشير إلى ما فعله ولسون ، من قبيل تدخله الاجرامي في هايتي والدومينيكان مثلاً ، بل وحتى إلى ما قاله صراحة عندما جد الجد . ينطبق الأمر نفسه ، وإن بعمومية أكبر ، على مفهوم «قيمنا» . ومن هنا يستشهد فريد مان بفيلسوف هارفارد السياسي مايكل ساندل Michael Sandel الذي عبر عن مخاوفه من أن نظل على سلوكنا السابق بدلاً من الارتفاع إلى مستوى التحدي القائم . «لم نرَّج إلا على نسخة مختصرة من قيمنا حتى الآن - الانتخابات الحرة والسوق الحرة - دونما انتباه إلى أن التعبير الكامل عنها يتطلب أكثر» من هذه المهام المحدودة أو هذه الاستقامة السياسية التي قادتنا حتى الآن . وكما في حالة الولسونية ، فإن «قيمنا» أمر مستقل تماماً عما نقوله أو نعتظ به ، إلا أمام الكاميرات .

بعد ازاحة عدونا العالمي من الطريق «تظهر القيم الديمقراطية كمعيار» . هذا ما يتوصّل إليه فريد مان مفكراً ، ولا شك ، بموقف إدارة بوش تجاه سوهارتو وإمارات الخليج وصدام حسين (قبل خطيبته المشؤومة في ٢ آب ١٩٩٠) ، وغيرهم من الشخصيات الجذابة التي دام سحرها إلى ما بعد الحرب الباردة ، ولم يكن لها علاقة بها أصلاً .

«لن يصل أي هجاء لفنستون - Funston حد الكمال ، لأن فنستون يملك تلك القمة بنفسه ، إنه الهجاء مجسداً» . هذا ما كتبه مارك توين ، مشيراً إلى أحد أبطال مجزرة الفلبيين<sup>(٣٦)</sup> .

إن إلغاء التاريخ ، بالإشارة إلى الحرب الباردة - مهما بدت تلك الذريعة غبية - إداة يعتز بها خدم السلطة كل اعتزاز ، خاصة بالنظر للمعطيات التاريخية ، ليس هذا الا تعبيراً أخيراً عن تقنية «تغير النهج» ، التي غالباً ما تُستحضر عندما تظهر البشاعة على السطح مخترقة آلية القمع العاملة بيسير تحت مظهرها الخارجي اللامع : نعم ، لقد حدث خطأ مؤسف ، لكن بوسعنا الآن أن نتابع السير خلف راية المثل العليا .

## ٩- «بعض من أدوات التجارة»

لا يعدو مبدأ «تغيير النهج» كونه واحدة من الأدوات التي لا بد من إتقان استخدامها لمن يأملون بالحفاظ على مسؤولياتهم ومكانتهم . ذكرنا بعضًا من تلك الأدوات ، وسنرى الآن بعضًا من تلك الإجراءات العملية المفيدة . لقد لامس نقاشنا حتى الآن تشكيلة دقيقة من المفاهيم الأساسية عند المثقفين الملهمين : «المعجزة الاقتصادية» ، «قصة نجاح أمريكي» ، «اقتصاد السوق الحرة»... الخ وكلها عبارات خداعية ، تستوجب بعض الانتباه .

يشير تعريف «المعجزة الاقتصادية» إلى مركب من الاحصائيات في مجال الاقتصاد الكلي ، أرباح كبرى للمستثمرين الأجانب ، وحياة مرفهة للتنمية المحلية ، وبشكل أقل استرقاء للانتباه ، زيادة البوس لعموم الناس . إنه أمر جد مأمول .

ليس غريباً أبداً أن تثير هذه المعجزات إعجاباً شديداً عند معلقي الصحافة وغيرهم . وما دامت الواجهة سليمة تبقى هذه المجتمعات «قصص نجاح أمريكي» و«اتصالات الرأسمالية والسوق الحرة» . أما عندما تنهر الوجاهات ، فإن نفس التجارب تحول إلى مصائد رعب شمولية ، واشتراكية ، وماركسية ليينينية ، وغير ذلك من الخطايا .

تظهر الحالة البرازيلية هذا النموذج العقائدي . لم يكن جيرالد هينز Gerald Haines وحيداً في إشادته باتصال الرأسمالية الأمريكية وحسن التدبير الأمريكي في البرازيل ، رغم أن توقيته كان خطأنا بعض الشيء . ادت إنجازات الجنرالات اللامعة ، بمساعدة مستشاريهم من التكنوقراطيين ذوي التفكير اليميني ، لجعل البرازيل «محبوبة جماعات الأعمال الدولية في أمريكا اللاتينية» ، كما عبرت صحيفة بيزنس لاتين أمريكا Business Latin America عام ١٩٧٢ أما مدير الاحتياطي الاتحادي أرثر بيرنز - Arthur Burns فقد كان شديد الإعجاب بعمل دلفيم «الإعجازي» . وعندما أستدعي

عدد من «شبان شيكاغو\*» من قبل مجموعة أخرى من القتلة الفاشيين بعد الإطاحة بالليندي في تشيلي بعد سنة من ذلك ، طرح الاقتصادي من مدرسة شيكاغوArnold Harberger البرازيل «كمثال على المستقبل اللامع في ظل الليبرالية الاقتصادية» . وبعد سنوات قليلة (عام ١٩٨٠) كان عليه أن يصفق لنجاحات بينوشيه\*\* في ظل النموذج ذاته : «لم تبد ساتياغو بصورة أفضل أبداً ، حيث توفرت سلع الاستهلاك من العالم كله وبأثمان بخسة» . حتى فرص العمل ، توفرت لأصحاب المؤهلات المطلوبة ، جلادين للعمل في الشرطة مثلاً! . صحيح أن الأجور الفعلية قد انهارت ، لكن قيمة المستورادات ازدادت ٢٨٪ خلال عام ١٩٨٠ بفضل الزيادة في استهلاك سلع الرفاهية بمقدار ٢٦٪ في حين انخفضت المستورادات الرأسمالية بشدة . ارتفع الدين الخارجي كالصاروخ (ليدفع لاحقاً من جيوب الفقراء) . وكانت الحركات الفلاحية والنقابات قد سحقت بواسطة موجة إرهابية ، أما الأغنياء فكانوا بأحسن حال . كان كل شيء على ما يرام في تشيلي كما في البرازيل بفضل التطبيق المناسب للنظرية الاقتصادية . كان الاقتصاد البرازيلي ينحدر نحو الكارثة ، في أوائل الثمانينات . تغيرت النغمة ، وأسقطت البرازيل من قائمة «النجاحات الليبرالية الجديدة» ، كما لاحظ فيليكس عام ١٩٨٦ ، رغم أن البعض لم تصلكم الرسالة حتى ذلك الوقت . وفي عام ١٩٨٩ كان بروفيسور جامعة هارفارد فرانسيس هاغوبيان Francis Ha-gopian لا يزال معجبًا ، في نقاشه ، النظام العسكري البرازيلي ، مثله مثل

\* أي الخبراء الاقتصاديين من مدرسة شيكاغو الأمريكية... وهي مدرسة اقتصادية تناولت بالليبرالية الاقتصادية الجديدة . انظر هامش الفصل الأول - ١ -

\*\* أوغستو بينوشيه Augusto Pinochet - ١٩١٥ - (جنرال تشيلي قاد الانقلاب ضد الينيدي عام ١٩٧٣ . وصار رئيساً للدولة . حكم حكماً ديككتوريّا يمينياً حتى خسارته الانتخابات الرئاسية عام ١٩٨٨ . [M] لكنه استمر قائدًا للجيش إلى الآن . انظر الهامش عن الينيدي في الفصل الثاني - ٢ -

هينز ، بـ «النجاح المذهل الذي أحرزه العسكريون في إنجاز أهدافهم الاقتصادية» . بينما عبر عن شكوكه بخصوص ما إذا كان هذا «النجاح الاقتصادي الاستثنائي يحتاج فعلاً ذلك القدر من القمع والتعذيب»<sup>(٢٧)</sup> .

بينما كانت «المعجزة الاقتصادية» بسبيلها للانهيار كانت إنجازات البرازيل تعلن على أنها إظهار لروائع رأسمالية السوق الحرة ، وأنها النتيجة السعيدة للمعونة والإرشاد الأميركيين . أما بعد الانهيار فقد أعتبرت البرازيل مثالاً على الفشل في اتباع النصائح الأمريكية والمبادئ الصائبة التي تنادي بها الليبرالية الاقتصادية . نسبت مصيبة البرازيل لأنحرافها عن العقيدة الاقتصادية الصحيحة . ذلك الانحراف الشبيه باشتراكية الدولة . إنه مثال مفید إذن لاستخلاص برهان جديد على تفوق الرأسمالية والسوق الحرة . وحتى نفسر وضع البرازيل المؤسف ربما كان علينا أن نستدعي نفس التدابير التي انتجت «اقتصاد السوق الحرة» ، حيث كان ما زال ممكناً أن يدوخ المرأة «المعجزة الاقتصادية» : الضوابط غير المحددة على الأجور ، والتي أقرها الاقتصادي دلفيم ، والشركات الحكومية التي أنشئت للتغلب على الركود الحاد الناتج عن الاستراتيجية النقدية ولمنع استيلاء الشركات الأجنبية على كامل الاقتصاد ، واستراتيجية الاستعاضة عن الاستيراد التي ابقت الاقتصاد بحالة اكتفاء ذاتي في أواسط الثمانينات .

يرينا ذلك كله ، من جديد ، مقدار طوعية تلك الأيديولوجيا الأداتية عندما تتولاها يد خبيرة .

ترافق نصر مثل النخبة البرازيلية الجذاب فرناندو كولور<sup>\*</sup> عام ١٩٨٩ بارتياح كبير . فقد فاز بالانتخابات التي لم يكن ممكناً فيها التمييز بين المرشحين الا باستخدام المجهر وكان المرشح الآخر هو لويس ايناسيو دوسيلفا (لولا) . Luis Inacio Desilva (Lula) . وبعد «إعداد الأرضية

---

\* فرناندو كولور دوميلو Fernando Collor Demello (١٩٤٩ - ) رئيس البرازيل [W] . (١٩٩٢ - ١٩٩٠) .

جيداً» باستخدام موارد كولور المالية الهائلة ، وبعد التحذيرات الواضحة من يملكون البلاد بأنهم سيجعلونها تنهار إن لم تؤدي الانتخابات للنتائج المطلوبة ، صار بوسع كولور أن يخرج متصرّاً . كان حماس المؤسسات الایديولوجية كبيراً عندما انطلق كولور على درب الليبرالية الجديدة ، وتوعدت له «قصة نجاح جديدة للرأسمالية ذات النمط الأميركي» وسرعان ما جاءت النتائج . فقد انخفض النمو الاقتصادي من //٪٤،٦ /٪٤،٣ /٪٢،٣ الى عام ١٩٩٠ ، وتراجع الدخل الفردي بمقدار //٪٦ في فترة ١٩٩٠ - ١٩٩٢ ، مع ميل مستمر لانخفاض الاتساع . وتقلص الإنفاق على الصحة بمقدار //٪٣٣ /٪٣٢ ، وكان تقلص الإنفاق على التعليم أكبر من ذلك وازداد العباءة الضريبي على أصحاب الرواتب ب٪٦٠ وفي أواسط ١٩٩٢ جاء في تقرير جيمس بروك James Brook أن «إخفاق السيد كولور في سياسته الاقتصادية يغذي عدم الرضا الشعبي» . وللتوسيع ذلك كله تعرض كولور للاتهامات بعد انكشاف فضيحة فساد بلغت أرقاماً قياسية(٢٨) .

في حالة البرازيل تنجز «قصص النجاح الرأسمالي والديمقراطية» هذه النتائج بغض النظر عن الوسائل المستخدمة . كانت استراتيجية الاستعاضة عن الاستيراد ، والتي أنقذت البرازيل من الدمار الكامل ، إحدى المكونات الأساسية في «المعجزة الاقتصادية» . أما على حافة المحيط الهادئ\* فقد تحققت هذه المعجزات في ظل أنظمة استبدادية فظة تدخلت بقوة في التخطيط الاقتصادي وفرضت خواص شديدة (بالإرهاب عند اللزوم ، كما حدث في كوننجو Kwangju ) ، ليس على قوة العمل فحسب كما هي العادة ، بل على رأس المال أيضاً (أنظر الفصل ٤ - ٢) . ولأن إنجازات البلدان حديثة التصنيع كانت «معجزة اقتصادية» فعلاً ، فقد تم اعتبارها إظهاراً لفضائل الديمقراطية والسوق الحرة . لذلك تستشهد نيويورك تايمز بكورياء الجنوبية وتايوان وسنغافورة وهونغ كونغ لتعلمنا درساً مفاده أن «الديمقراطية ناجحة تماماً

\* أَيْ فِي الْيَابَانِ وَمُحِيطُهَا .

بوصفها آلية إقتصادية» . ويكتب الديمقراطي الاشتراكي دينيس رونغ Den nis Wrong ياعجاب عن «نجاحات الرأسمالية الباهرة» في تلك الديمقراطيات العظيمة «في ظل الاقتصاديات الرأسمالية المتحررة من الحكومات التسلطية الكسيحة» . هذا صحيح لكن في أن حكومات رأسالية الدولة التسلطية كانت كفؤة وقوية وتدخلية في الاقتصاد وغير «كسيحة» (وبالعكس ، كما يشرح رونغ ، فإن كوبا ونيكاراغوا وغيرهما من الأعداء المدانيين رسمياً ، يظهرون فشل عقيدة الماركسية الليينية الجامدة ، وليس بمقدور العيون المضببة كما يجب أن ترى عاملاً آخر في محنـة هذه البلدان) . يكتب محرر واشنطن كوارترلي Washington Quarterly Brad Roberts أن «الحكومات اللاديمقراطية قد بینت بشكل عام أنها غير قادرة على تقديم الإطار الفضوري للتكييف الاقتصادي...» . ربما كان يفكر بالبلدان حديثة التصنيع ، وربما - في وقت أبكر - بألمانيا الهتلرية ، مع أننا نتساءل في هذه الحالة عما يعنيه بكلمة «ديمقراطية» ، خاصة إذا ما عرفنا إيمانه «بالالتزام الأمريكي بالديمقراطية في الخارج» و«بحماية حقوق الإنسان» خاصة في الثمانينات<sup>(٣٩)</sup> .

من المسلم به أن «للمعجزات الاقتصادية» عيوبًا ترافقها . ففي نقاشه «المعجزة منعم» في الأرجنتين ، يلاحظ الصحفي البريطاني جون سيمبسون John Simpson أن «المعجزة لم تصل حد الكمال» . هناك «علامات فساد مزعجة» ، وقد «اختفت قطاعات واسعة من الطبقة الوسطى دونما أثر» ، بينما يقوم «الأغنياء الجدد والقديامي» بالتسوق من «المتاجر الفاخرة» . يوجد فقر شديد . أما جيمس بيتراس وبابلو بوزي James Retras and Pablo Pozzi ، اللذان لا يلتزمان بالتحفظات المعتادة ، فيقدمان مزيداً من التفاصيل . فمنذ انتلاقة «معجزة منعم» عام ١٩٨٩ ، «أقام النهب الليبرالي

\* كارلوس منعم Karlos Menem ( ١٩٢٠ - ) رئيس الأرجنتين منذ ١٩٨٩ . أعيد انتخابه عام ١٩٩٣ . [W]

الجديد الخاص نظاماً تعتمد بموجبه الشروق الفردية على الخراب العام والتراجع الاقتصادي» ، إلى جانب بطاقة /٪٤٠ من السكان الناشطين اقتصادياً ، أو بطالتهم الجزئية ، وتزايد مدن الأكواخ ، وإغفال المصانع دون الاستعاضة عنها بمشاريع جديدة ، واستغلال الدولة كـ«وسيلة للإثارة، الفردي والنهم الخاص» ، وخفض الإنفاق على الصحة والتعليم والبرامج الاجتماعية بشكل لا سابق له ، ومعدلات التمويسلسلية ، ومعدل الاستثمار السنوي المتناقص ، وانخفاض الأجور الحقيقية . واليوم يعيش /٪٦٠ من سكان بونس أيرس البالغين /١٢ مليوناً دون نظام صرف صحي . وهذا أحد أسباب عودة الأمراض التي كان قد قضى عليها منذ عشرات السنين . إن «اقتصاد المضاربة ، الذي تعزز بفعل السياسة الاقتصادية الليبرالية الجديدة ، والذي يفقر معظم السكان بينما يدمر سوق الأرجنتين الداخلية وقدراتها الإنتاجية ومواردها النادرة ، قد خلق عالمًا هوبيسيًا» Hobbessian : صراع وحشي من أجل البقاء ، بينما تواصل النخبة جني أرباحها المفاجئة». إن «الأقلية ذات الامتيازات التي ازدهر غناها ومستوى استهلاكها ومستوى حياتها» تبدي حماساً شديداً للسياسات الليبرالية الجديدة . تتضمن «معجزة منعم» «التخصيص» أيضاً ، لكن مع بعض الانحراف : باعت الحكومة احتكار الهاتف لشركات حكومية إسبانية وإيطالية ، كما باعت شركة الخطوط الجوية الوطنية لشركة الخطوط الجوية الإسبانية الحكومية أبيبيريا Iberia . وهكذا «تحولت الإدارة من البيروقراطية الأرجنتينية إلى زميلاتها الإسبانية والإيطالية» ، كما يلاحظ ديفيد فيليكس David Felix (٤٠) .

باختصار ، إنها معجزة اقتصادية بالمعنى التقني المعهود . يظهر التطبيق

\* نسبة للفيلسوف الإنكليزي توماس هوبس Thomas Hobbs (١٥٨٨ - ١٦٧٩) . قدم هوبس نظريته السياسية في كتابه «لوياثان Leuithan» حيث يقول إنه لابد من حكم البشر حكماً مطلقاً لأنهم أنانيون بشكل متواصل ، وأن على الحكم المطلق أن يفرض النظام العام بالقوة . [M]

السليم لهذه الأفكار في حالة المكسيك أيضاً ، حيث تقدم «معجزة اقتصادية» جليلة أخرى على نفس الطريق . رغم أنه «مازال على المعجزة الاقتصادية أن تصل فقراء المكسيك» ، كما جاء في عنوان على أحد الأغلفة الخارجية ، وتلته العقبة المعروفة . ثم نقرأ أن الأجور الحقيقة قد بلغت أدنى مستوياتها في تاريخ البلاد بعد أن تراجعت /٪٦٠ في ظل سياسة العمالين الليبرالية الجديدة ، (معهد البحث الاقتصادي التابع للجامعة القومية ذات الاستقلال الذاتي U.N.A.M ، وعدد من الاقتصاديين) . وإن نصف المواليد الجدد في مدينة مكسيكو يحملون معدلات من الرصاص في أجسامهم تكفي لتخريب نموهم العصبي والحركي . وإن مستويات التغذية قد انخفضت بحدة . ارتفع الناتج القومي الخام منذ ١٩٨٧ ، كما لاحظ اقتصادي U.N.A.M ، «لكن هذا الإنتاج المتنامي للثروة تقدم في اتجاه معاكس للإفقار التدريجي لملايين المكسيكيين» ، متركزاً في «أيدي رجال الأعمال» . يشير إحصاء ١٩٩٠ إلى أن ستين بالمئة من الأسر لم تعد تستطيع تلبية حاجاتها الأساسية . ورغم زيادة إنتاج الماكيللا Maquila ، (الموجه للتصدير والمملوك أجنبياً) ، فإن «القطاع الصناعي يستخدم الآن عملاً أقل مما كان يستخدم قبل عشر سنوات من الآن» ، كما كتب الاقتصادي ديفيد باركين David Barkin ، وانخفضت مساهمة العمال في الدخل الشخصي من /٪٣٦ // أواسط السبعينيات إلى /٪٢٣ عام ١٩٩٢ ، بينما كانت عوائد الأغنية ، المستثمرين الأجانب «خرافية» . إنها تطورات «مثيرة لإعجاب الصحافة الدولية» .

في محاولة لإغراء المستثمرين الأجانب ، شدد وزير التجارة المكسيكي على الانخفاض الحاد في أجور العمل في المكسيك من /١,٣٨ دولار/ للساعة عام ١٩٨٢ إلى /٤٥ ، ٠ دولار/ عام ١٩٩٠ . إنها آفاق مفتوحة لشركات فورد وجنرال موتورز وزينيت ، وغيرها من الشركات الأجنبية ، إلى جانب الانعدام المفيد لأية ضوابط بينية فعالة . ويضمن قمع الحكومة الوحشي للعمالبقاء مستوى الأجور على انخفاضه بمشاركة القيادات العمالية الفاسدة المرتبطة

دولة الحزب الواحد . كانت الشمائلنات فترة مظلمة من هذه الناحية على وجه الخصوص وكانت تجربة العمال في أحد أكبر معامل فورد نموذجاً لذلك . لاحظ دان لا بوتز Dan Labotz في دراسة له عن العمل عام ١٩٨٧ ، أنه في المكسيك «قامت الشركة بطرد كامل قوة العمل لديها ، ملغية العقد الموقع مع النقابة ، ثم عادت لتوظيف العمال أنفسهم برواتب أقل بكثير . وعندما حاول العمال الحصول على حق إجراء انتخابات نقابية ديمقراطية والقتال من أجل مكاسبهم التي يكفلها القانون ، تعرضوا للضرب والاختطاف ، بل وللقتل أحياناً . وكل ذلك نفذ علينا عبر تحالف بين شركة فورد للمحركات» وبين مسؤولي النقابة التي يديرها الحزب الحاكم . قليلاً ما يتم التحدث عن هذه الأمور ، لكنها سمات حاسمة لاتفاقيات التجارة الحرة لشمال أمريكا N.A.F.T.A المصنوعة على نحو يضمن شروطاً مثل الأرباح ، مهما تكون تكاليفها البشرية . يزداد الدين الخارجي ، إلى جانب العجز التجاري ، وتزوير الانتخابات ، والقمع الحكومي لمنع تنظيم العمال ، أو أي تعبير شعبي ذي مغزى ، (إن قتل بضعة صحفيين سنوياً يجعل الرسالة أكثر وضوحاً) . أما ممارسة التعذيب فهي سمة «متصلة» تبعاً لما تقوله منظمة العفو الدولية Amnesty International . وبالطريقة التي صُممَت بها اتفاقية نافتا «سيصبح معظم المكسيكيين لا أهمية لهم» ، كما يتوقع باركسن في عرضه للأزمة الناتجة عن «أكثر من خمس وثلاثين سنة من التنمية الرأسمالية الناجحة» ، الموجهة لخدمة الأقلية الفرية في الداخل والرأسمال الأجنبي . لكن المستثمرين الأجانب سعداء ، مثلهم مثل قطاع رجال الأعمال والمحترفين الذين يستفيدون أيضاً . لذلك كله قدم وزير الخارجية جيمس بيكر البرازيل كـ«نموذج» لما يجب أن يكون عليه الإصلاح في أوروبا الشرقية والعالم الثالث . إنها «معجزة اقتصادية» أصلية<sup>(٤١)</sup> .

حملت العناوين الرئيسية أخباراً طيبة : «نسمة اقتصادية منعشة تجلب تغييراً إلى أمريكا اللاتينية» ، رغم علمنا أن «الدين الخارجي لأمريكا

اللاتينية مستمرة بالتزايد رغم الاتفاقيات» ، (ناثانييل ناش Nathaniel Nash) . ويقول عنوان آخر : «الأمريكيون الجنوبيون يجدون أن للإصلاح الاقتصادي كلفة اجتماعية كبيرة ، ويقول الناس إن الشراء الجديد بطيء، في شق طريقه نزواً» ، (توماس كام Thomas Camm) . انتظروا قليلاً وسيكون كل شيء على مايرام . وكالمعتاد لا يخبروننا أن سياسة «شق الطريق نزواً» المشهورة هذه قد أفلحت في الماضي في إنجاز أي شيء من هذا القبيل ، رغم أن التقارير الحالية . إذا ما قرأت بإمعان . تشير فعلاً لأسباب إمكانية توقيع حدوث نفس الأمر هذه المرة أيضاً . تبدو المؤشرات مشجعة من وجهة نظر واشنطن وأوروبا ، كما يخبرنا كام ، لكنها تخفي تركزاً سريعاً للشروع وفقرًا متزايداً يتضمن «بؤساً حاداً» وانخفاضاً في الأجور الحقيقة ومختلف الأشياء التي ترافق «المعجزات» عادة . يكتب الرئيس البرازيلي السابق خوسيه سارني \* أنه «في كل بلدان» أمريكا اللاتينية تجني المصارف الأجنبية وكل المستفيدون المعتمدين عائدات جيدة «ولا ترك وراءها إلا البطالة والأجور العبدية والمؤشرات الاجتماعية المخيفة» . «يزاد ثراء الأغنياء وتتسع الهوة بينهم وبين الطبقات الوسطى والدنيا» . لم تكن أي من السياسات الواحدة «قادرة على إزالة الفقر» . ويطلب منا أن نفهم أن فشلها في إحراز هذا الهدف كان أمراً غريباً وغير متوقع<sup>(٤٢)</sup> .

إن قصة النجاح الأبرز من نوعها هي تشيلي «باقتصاد السوق الحرة المزدهرة فيها والتي خلقها الجنرال أوغستو بينو شيه» ، (ناش) . إنها حقيقة مثبتة يتداولها الناس في كل مكان . صحيح أن بينو شيه كان قاسياً ، لكن «المعجزة الاقتصادية» التي أنجزها بمعونة أصدقائه من «شبان شيكاغو» منذ ١٩٧٤ إلى ١٩٨٩ مائة هناك ليراها الجميع شرط لا ينظروا إليها نظرة مدقة .

\* خوسيه سارني Jose Sarny (١٩٢٠ - ) ، رئيس البرازيل (١٩٨٥ - ١٩٩٠) كان نائباً للرئيس المنتخب عام ١٩٨٥ تانكريدونيفيز (١٩١٠ - ١٩٨٥) الذي مات قبل تولي المنصب ، فتولاه سارني . [M]

تحولت «معجزة» بينو شيه إلى «كارثة تشيلي» خلال أقل من عقد من السنين ، كما كتب ديفيد فيليكس . محلياً ، تم استيلاء الحكومة على كامل النظام المصرفي في محاولة لإنقاذ الاقتصاد ، مما دعا البعض لوصف التحول من الليندي إلى بينو شيه بأنه «تحول من الطوباوية إلى الاشتراكية العلمية ، طالما أن وسائل الإنتاج قد صارت في يد الدولة» ، (فيليكس) ، أو بأنه «طريق شيكاغو إلى الاشتراكية» . وقالت «وحدة المخابرات الاقتصادية البريطانية» المعادية للاشتراكية ذات الصفة العسكرية إن «الجنرال بينو شيه ، المؤمن بالسوق الحرة ، قد أمسك بشكل كامل بالقمم المسيطرة على الاقتصاد بطريقة لم يجرؤ الليندي أن يعلم بها» . في عام ١٩٨٣ كان الجزء الذي تسيطر عليه الحكومة من الاقتصاد مماثلاً لما كان في عهد الليندي إذ تولت الحكومة إدارة المشاريع الخاسرة ، ثم عادت وباعتھا للقطاع الخاص بالأسعار نفسها التي اشتراطتها بها ، بعد أن أنعشتها ، إلى جانب امتلاك حكومة بينو شيه مشاريع عامة ناجحة ومربحة كانت تقدم ٢٥٪ من دخل الحكومة ، كما يقول جوزف كولينز Joseph Collins وجون لير John Lear . استفادت الشركات متعددة الجنسية من هذه العملية التي مكنتها من إحراز السيطرة على قطاعات كبيرة من الاقتصاد التشيلي . يقول جيمس بيتراس James Petras وستيف فيو Steve Vieux ، مستشهادين باقتصاديي تشيلي ، إن «ما يقدر بـ ٦٠ مليون دولار قدمت كتمويل لدعم المستثمرين خلال موجة تخصيص المشاريع الحكومية في ١٩٨٦ - ١٩٨٧» ، بما في ذلك «المشاريع المداراة جيداً والتي تقدم فائضاً» . ويتوقع أن تؤدي هذه العملية لخفض الفائض الحكومي بمقدار ١٠٠ - ١٦٥ مليون دولار خلال ١٩٩٠ - ١٩٩٥ .

خلال ١٩٨٠ لم يصل الناتج المحلي الخام للفرد Per Capita G.D.R لما كان عام ١٩٧٢ (أيام الليندي) . وكانت الاستثمارات مازالت دون مستواها في أواخر السبعينيات ، بينما بلغت البطالة مستوى أعلى . أما الرعاية الصحية للفرد فقد هبطت إلى أقل من النصف في فترة ١٩٧٣ - ١٩٨٥ وهو ما أطلق نمواً

إنفجاريًّا للأمراض المرتبطة بالفقر كالحمى التيفية وأمراض الكبد الفيروسية Viral Hepatitis . ومنذ ١٩٧٣ انخفض استهلاك الـ /٪٢٠ الأكثُر فقرًا من السكان بمقدار /٪٣٠ في سانتياغو ، وازداد استهلاك الـ /٪٢٠ الأكثُر غني بمقدار /٪١٥ . تعرُض المشافي الخاصة بكل فخر تجهيزاتها ذات التقنية العالية الخاصة بالأغنياء . بينما تعطي المشافي العامة مواعيد مراجعة للأمهات الحوامل تمتد لأشهر وتصرف لهن أدوية لا تستطعن شراءها . أما التعليم الجامعي ، الذي كان مجانيًّا للجميع أيام الليندي ، فينحصر الآن بأصحاب الامتيازات مع حمايتهم من «العناصر الهدامة» التي طهرت الجامعة منها . وتقديم لهم «العلوم السياسية والاجتماعية والمناهج الاقتصادية...» التي صارت شبيهة بالتعليم الدينية في ظل الحقائق التي تكشفت عنها السوق الحرة والخطر الأحمر» ، (تينا روزنبرغ Tina Rosenberg) ، كما حدث في البرازيل تحت حكم الجنرالات ، وفي غيرها من الأماكن التي تخطر بالبال . وبشكل عام تقل معطيات الاقتصاد الكلي في عهد بينوشيه عما كانت عليه قبل عقدين من الزمن . كان النمو الوسطي للناتج القومي الخام في فترة ١٩٧٤ - ١٩٧٩ أكثر بقليل من نصف ما كانه في ١٩٦١ - ١٩٧١ . بينما انخفض بالقياس لفرد الواحد بمقدار /٪٤,٤ . انخفض الاستهلاك الفردي /٪٢٣ خلال ١٩٧٢ - ١٩٨٧ ، وتعتبر سانتياغو العاصمة الآن «من أكثر المدن تلوثًا في العالم» ، كما لاحظ ناثانييل ناش ، وذلك بفضل نموذج السوق الحرة بشعارها القائل «أنتج ، أنتج ، أنتج» ول يكن ما يكون . إنه ما نعده على «النموذج ستاليوني» عندما نريد أن نسجل نقاطاً هناك . أما ما «يكون» فهو «تكلفة التنظيف المخيفة... وكفة عدم التنظيف المخيفة أيضًا» في بلد يحيى «بعضًا من أقدر مصانع العالم» دون خوابط ، إلى جانب التلوث الشديد لإمدادات المياه ، والدمار البيئي العام مع ما يحمله من عواقب وخيمة على صحة السكان .

ويفضل هذه المعجزة ، إلى جانب بعض العون من الولايات المتحدة في «جعل الاقتصاد يبكي» أيام حكومة الليندي ، ازدادت نسبة السكان الذين

تراجعوا إلى ما دون خط الفقر (أي الدخل الأدنى الضروري لأساسيات الطعام والسكن) من /٪٢٠ ، إلى /٪٤٤ ، منذ ١٩٨٧ .

«ليس ذلك بمعجزة كبيرة» ، كما يعلق إدوارد هيرمان Edward Herman<sup>(٤٣)</sup> .

في الأيام القديمة السينية ، لم يُصنِّع القصر الأميركيون اللاتينيون لكلماتنا الحكيمية ، تبعاً للحقائق العقائدية المقررة عام ١٩٩٢ . أما الآن ، ومع الانتصار العالمي للبيروالية الاقتصادية والتجارة الحرة ، فقد فهموا أخيراً مدى حكمة كلماتنا . أما جوقة مدح الذات فلم تضطرب بتة جراء المشاكل المعتادة من قبيل أننا - نحن أنفسنا - لم تتبع ذلك النموذج أبداً ، كما لم تفعل ذلك أية بلاد أنجزت تطورها إلا عندما رأت ذلك مريحاً لها . وعلى النقيض من هذه القاعدة نجد أن أمريكا اللاتينية قد اتبعت نصائحنا هذه ، كما تظهر مراجعتنا للتجربة البرازيلية . وليست البرازيل بالمثال الوحيد ، إذ أن «التحالف من أجل التقدم» في عهد كندي وجونسون يشكل مثالاً آخر .

إن نيكاراغوا في عهد سوموزا<sup>\*</sup> واحدة من قصص النجاح التي يطرحونها بإسراف . وقد قدمت «المعجزة» الكارثية أساساً شعبياً للثورة السانдинية عام ١٩٧٩ . وكان أحد أكثر الاقتصاديين النيكاراغويين احتراماً ، وهوFrancisco Mayorga في الحكومة التي تساندها الولايات المتحدة ، (لكته سرعان ما ضاع في مجاهل النسيان بعد أن أثبتت سياسات الشفاء الاقتصادي التي أطلقها ، بمباركة أمريكية ، فشلاً تاماً) . لكن ، وحتى في أيام سعد مايورغا ، حرصت الصحافة ووسائل الإعلام على تجاهل عمله الأكاديمي الرئيسي ، وهو دراسة

\* Anastasio Somoza (١٩٢٥ - ١٩٨٠) جنرال نيكاراغوي . رئيس الدولة حتى ١٩٧٩ عندما أسقطته الثورة التي قادتها الجبهة الساندينية للتحرير الوطني (أنظر هامش : الثورة الساندينية ، الفصل الثاني - ١) . ينتمي سوموزا لأسرة سوموزا التي حكمت البلاد حكماً ديكتاتورياً منذ ١٩٣٦ . [L] [M]

مشيرة للاهتمام تعود لعام ١٩٨٦ درست فشل «النموذج النقي» الذي تنصح به الولايات المتحدة وتسانده بقوة ، والذي ترك البلاد على «شفا الانهيار» عام ١٩٧٨ ، وربما دون أمل بالإصلاح ، كما يؤكد مايورغا ، مهما تكن السياسات الاقتصادية المتبعة . وهذا دون حساب التكاليف التي فرضها إرهاب الولايات المتحدة وحربها الاقتصادية<sup>(٤)</sup> .

يخبرنا المختصون بأمريكا اللاتينية الآن ، متဂاهلين بسرور كل الحقائق المتعلقة بالموضوع (ومنها بالتأكيد المساهمة الأمريكية سينة الذكر) ، أن نيكاراغوا . بالنسبة لرواد التجارة في عهد ما بعد السانдинيين . قد نضجت للعودة إلى الصنوف بعد عشرة سنوات من اضطراب الإدارة الشوري وستين من إعادة التأهيل المالي في ظل الرئيسة فيوليتا شامورو (باميلا كونستابل) . صحيح أن رجال الأعمال لازالوا يجدون بعض المشاكل ، كما لاحظ كونستابل : «خطر العنف الذي مازالت تمثله نقابات العمال» والفصائل المسلحة في الريف و«وضع الملكيات غير المحسوم بعد» ، تلك الملكيات التي صادرها الساندينيون . لكن «رواد التجارة» متفائلون رغم ذلك ، خاصة المصرفيون وزبائنهم ، فقد أتم الساندينيون المصارف و«بدأوا ضخ القروض للفلاحين وللتعاونيات الزراعية والصناعات الصغيرة والقطاعات التي تكبر فيها المغامرة» ، كما كتب تيم جونسون Tim Johnson في صحيفة ميامي هيرالد . لكن هذا السلوك السيء انتهى الآن بحمد الله ، «وبدأ يطلب من المصارف ما هو أكثر من ذلك بكثير» ، حسب تعليق أحد صيارات القطاع الخاص .

إن كلمة «الجمهور» لا تشمل الكامبيسيينo Campesinos الذين أوردت الصحف المكسيكية أنباء مسيرتهم الفاضبة بعد أيام من ذلك ، ولا تشمل أيضاً ذلك العدد الضخم من العاطلين عن العمل أو الأطفال الذين يستنشقون المواد اللاصقة ، أو الأشكال شبه البشرية التي تحفل باتتصار الرأسمالية والديمقراطية بالتنقيب في أكوام القمامات في ماناغوا...

بعد فترة وجيزة أعلن مصرف التنمية الوطني الحكومي سياسة ائتمان جديدة تحت ضغط الدائنين الدوليين : «في ظل الحكومة الساندينية كان المصرف يقدم ضمانات مالية وقرضاً منخفضة الفائدة للتعاونيات وصغار المزارعين بشروط مسبقة قليلة جداً ، لكن تلك الأيام ولت» ؛ أما الآن فلن يوجد إلا «قرضاً مضمونة لزيانن لديهم ضمانات كبيرة ، وسيترك معظم الفلاحين خارجاً» . وسيكون من الجوانب الأخرى لسياسة الائتمان الجديدة «الاستحالة المتوقعة لأن يسدد العمال قروضهم أو استحالة أن يسددوا الدفعات الشهرية المتبقية عليهم من ثمن الشركات التي أرادوا شراءها» . ومن شأن ذلك أن يتغلب على عيب خطير في عملية التخصيص التي طالبت بها الولايات المتحدة كشرط لإنهاء حربها الاقتصادية : ففي ظل نفوذ الساندينيين الشرير مكنت هذه العملية الطبقة الخطاً من الناس . عمال المشاريع . من كسب جزء من الأسهم . هذا غير جائز أبداً ، وهو لا ينسجم مع مفهوم «المعجزة الاقتصادية» .

باتأكيد ، ستتكلف مثالية الولايات المتحدة التقليدية بأن لا تصل سياسات السوق الحرة حد الإفراط : «يفكر مصرف التنمية الوطني الآن بتمويل كبار المنتجين... بما يصل إلى ٧٠٪ من تكاليف الإنتاج» .

يمكن رؤية اليد الأمريكية الموجهة خلف التدابير المستخدمة للتغلب على «وضع الملكيات غير المحسوم بعد» الذي يزعج «رواد التجارة» ومن يهتفون لهم في الصحافة . وتقول صحيفة إنفيو Envio إن «اختصار النفقات الذي تقوم به المصارف الحكومية لصالح الإنتاج المتوسط والكبير صار واضحًا في البلدان الصغيرة في مختلف أنحاء المنطقة الوسطى من البلاد . وتعود آليات التمويل القديمة (التي تكلف الفلاحين غالياً) للاستخدام من جديد ، كالقرض الريبوية والبيع على الأجل والمحاصصة على المحصول» . سيفطر الكامبيسيون لترك أراضيهم ، وستعود الأرض لمالكيها الشرعيين .

ولدعم هذا التحول الطبيعي كان الجيش والشرطة «يستخدمان كل وسائل

العنف والإذلال» لترحيل مزارعي الريف عن أراضيهم التي وزعت عليهم بمراسيم دستورية أصدرها الساندينيون وقضت بأن «توزيع الأراضي وغيرها من الأموال التي هجرها أصحابها أو قاما بتصفيتها على الكامبيسيون الذين لا يملكون أرضاً بصورة قطع صغيرة تكفي لمعيشة أسرة ، أو بصورة مزارع تعاونية» . وفي ٢١ حزيران ١٩٩٢ تم «إخلاء» هذه المزارع بالقوة على يد قوات الأمن ، لتنم إعادتها إلى أصحابها السابقين الذين كانوا من أفراد عائلة سوموزا في إحدى عشرة حالة ، وذلك تبعاً لأقوال المركز النيكاراغوي لحقوق الإنسان C.E.N.I.D.H . وفي ٣٠ حزيران ١٩٩٢ قامت قوة من الشرطة والجيش بلغ عددها / ٣٠٠ عنصر / «بطردأربعين أسرة من الكامبيسيون بشكل عنيف» مستخدمين الكلاب ، وضاربين النساء والرجال والأطفال ، ومهددين بقتل كل من لا يرحل ، وأحرقت البيوت والمحاصيل وتم اعتقال الناشطين من «جمعية العمال الزراعيين» ويقول المركز النيكاراغوي لحقوق الإنسان إن قوات الأمن فرضت «حالة من الرعب والابتزاز» لمنع الكامبيسيون من الانتظام .

تقول التقديرات الحالية إن نصف رجال الشرطة الآن هم من رجال الكوتنا<sup>\*</sup> السابقين . لقد سبب فشل الولايات المتحدة في استعادة سيطرتها الكاملة على الشرطة غضباً شديداً في واشنطن وفي الصحافة على السواء . فقد كانت استعادة تلك السيطرة التقليدية أحد الأسباب الرئيسية لحرب الولايات المتحدة ضد نيكاراغوا حتى تستطيع قوات الأمن من جديد أن تفرض «المعايير الإقليمية» الموجودة في السلفادور وغواتيمala والهندوراس ، كما كان عليه الحال أيام سوموزا<sup>(٤٥)</sup> .

\* الكوتنا Contra المجموعات المسلحة التي قاتلت ضد الحكومة الساندينية بعد انتصار العورة النيكاراغوية . كان نشاط الكوتنا ينطلق من معسكرات لهم في الدول المجاورة وخاصة الهندوراس بتمويل ودعم من الولايات المتحدة . وبعد سقوط الساندينيين وتولي حكومة شامورو وضع برنامج لدمج الكوتنا في الشرطة والجيش .

منذ أن فازت الحكومة التي تدعمها الولايات المتحدة في انتخابات ١٩٩٠ «ازداد الفقر الفلاحي بشدة» بسبب تسريع السياسات الليبرالية الجديدة «التي أزالت الخراب بمزارعي نيكاراغوا الصغار والمتوسطين». وفي معظم أنحاء الريف «يزداد الناس بؤساً كل يوم ، حيث يعاني ما يزيد على ٧٠٪ من أطفال هذه المناطق سوء التغذية ، وتصل البطالة ٨٩-٦٥٪ من السكان». أما في منطقة الساحل الشرقي «فليس الفلاحون وحدهم من يعانون ، بل أيضاً صيادو الأسماك الذين فقدوا ٨٠٪ من موارد عيشهم لصالح الشركات الأجنبية التي خولتها الحكومة الجديدة حق الصيد في المياه الساحلية». كما صارت الأمراض الخطيرة التي كانت قد استولت أيام الساندينيين أمراً معتاداً من جديد في هذه المنطقة حيث لا يستطيع ٩٠٪ من السكان تأمين حاجاتهم الأساسية . ويقول أحد ممثلي «الاتحاد الوطني للمزارعين ومربى الماشية G.U.N.A» إن شروط القروض الصارمة المفروضة على الفلاحين «تقتنا» : «تحصل المزارع الكبرى الالاتقليدية على كل ما تحتاج ، لكن فلاحاً يعيش عيش الكفاف ويزرع الناصولياء أو الذرة لإطعام أسرته يترك ليعقب فريسة الإفلاس والجوع». ويقول الاتحاد إن ٣٢ ألف أسرة صارت تعيش على «الجذور والسلاحف الفارغة والملح». إن فتح الاقتصاد والضعف الناتج عن الحظر الأمريكي وال الحرب الإرهابية قد « أجبر الصناعات الناشئة محلياً في نيكاراغوا على المنافسة مع الشركات العملاقة متعددة الجنسيات» ، كما يلاحظ جون أوتيس John Otis . ومع إغراق الأسواق بالمنتجات الأجنبية تراجعت الصناعات المحلية من ٣٨٠٠٪ / منشأة عند تولي شامورو السلطة إلى ٢٥٠٠٪ / بعد عامين من ذلك . وصارت نيكاراغوا تستورد حتى بيرتها المشهورة من ويسكنسون Wisconsin تحت علامة نيكاراغوية . أما المستوردون والوسطاء وأصحاب متاجر السلع الكمالية فهم بأحسن حال ، إضافة إلى الأجانب الذين صمممت السياسة الحالية لصالحهم . أما بقية الناس فيإمكانهم انتظار «شق الطريق نزواً» ، بمن فيهم العاطلين عن العمل الذين بلغوا ٥٠٪ من السكان أو يزيد<sup>(٤٦)</sup> .

انخفض الدخل الفردي إلى مستوى عام ١٩٤٥ ، ووصلت الأجور الحقيقة إلى ١٪١٣ من قيمتها عام ١٩٨٠ ، ومازالت في انخفاض . وتصاعد وفيات الأطفال مع تناقص أوزان المواليد الجدد مما يؤدي بالتقدم الذي كان قد أحرز سابقاً في هذا المجال . أضرّ خفض ميزانية الرعاية الصحية بمقدار ٤٪ في آذار ١٩٩١ بإمدادات الدواء التي كانت غير كافية أصلاً . ولا تكاد المشافي العامة تقوى على العمل ، رغم أن الأغنياء ما زال بإمكانهم الحصول على ما يحتاجون مع عودة البلاد إلى «نموذج أمريكا الوسطى» . وبعزل عن الذين يستطيعون الدفع «لم يعد الحق بالرعاية الصحية موجوداً في نيكاراغوا بعد الحرب» ، حسب تقرير الكنيسة الإنجيلية . ووجد استطلاع عن المومسات أن ٨٪ منهن بدأن هذا العمل في السنة الماضية علمًا أن معظمهن من المراهقات .

في إطار ١٩٩٢ علق الكونغرس الأمريكي معونة مقررة بلغت ١٠٠ مليون دولار احتجاجاً على ما ادعى من مساعدة حكومية لمنظمات الساندينيين ، وعلى فشل الحكومة في إعادة الأموال لأصحابها السابقين . و«علم بشكل غير رسمي أن الحكومة ستعطي الأولوية لمواطني الولايات المتحدة ورجال الأعمال البارزين في نيكاراغوا ولقيادة الكوانترا السابقين» ، كما جاء في صحفة المكسيك . وسيعطى الدعم بشكل خاص لشركة روزاريyo ماينينغ Rosario Mining الأمريكية التي تدعي ملكية منشآت التنقيب عن الذهب في الشمال الشرقي . وتلاحظ ليزا هوغارد Lisa Haugaard من المعهد التاريخي لأمريكا الوسطى أن القضية المركزية هنا تكمن «فيما إذا كان بوسع الفلاحين - وهم أكثر من مئة ألف شخص - الذين استلموا أرضاً أو اتفقاً بأرض ، وكانوا يعملون فيها فعلاً أيام الساندينيين ، أن يحتفظوا بأرضهم» كما كان برنامج الحكومة الجديدة قد وعدهم .

تمثل قضية أخرى في استقلالية قوات الأمن . فالولايات المتحدة ، كما هو شأنها دائمًا ، تصر على أن تكون تحت سيطرتها ، وعلى أن يفصل الضباط

الساندينيون . إذا استعملنا الكلمات التي تفضلها الدعاية الحكومية ووسائل الإعلام . أما البلدان الصناعية الأخرى ، والتي لا تملك نفس الاهتمام التقليدي بكيفية إدارة «منطقتنا الصغيرة هناك » ، فتعتبر هذه المطالب سخيفة بالنظر إلى أن «الجبهة السانдинية للتحرر الوطني F.S.L.N» هي «حزب ذو بنية متينة ويتمتع بوزن سياسي مهم» ، بل هو الحزب الجماهيري الوحيد في البلاد (كتلif نولته Detlev Nolte رئيس المعهد الألماني للدراسات الأمريكية - الأوروبية) . إنهم يعارضون السياسة الأمريكية القاضية بـ«تأزيم الوضع من جديد» ، كما يضيف باحث ألماني آخر . وعندما أرخي الكونغرس قبضته عن المساعدات ، قامت إدارة بوش بحجزها ثانية منسجمة مع التزامها العميق بمنع أي مظهر استقلالي مهما يكن ضئيلاً<sup>(٤٧)</sup> .

عندما نمعن النظر فيما حققناه ، وتأمل المستقبل المجيد القادم ، نستطيع أن نفخر بـ«أتنا قمنا بدور ملهم لاتصار الديمقراطية في زماننا» ، هذا ما قالته صحيفة نيويوركليكان New Republican فرحة بعد أن أسفرت الانتخابات النيكاراغوية عن فوز «الجانب الصحيح» . لقد سوّيت أرض الملعب «نتيجة الإنذار الأمريكي الصارم بأن أية نتيجة أخرى للانتخابات ستؤدي لاستئناف الخنق الاقتصادي والإرهاب . نستطيع إذن أن نضم لمحرري الصحف في إطرائهم إرهاب واشنطن وعنفها معطين «ريغان وشركاه درجات عالية» لقاء أكوام الجثث المشوهة وقطيعان الأطفال المتضورين جوعاً في أمريكا الوسطى ، مقررين كما ينصحنا المحررون ، بوجوب إرسال المعونات العسكرية «للفاشيين من النمط الأمريكي اللاتيني... بعض النظر عن عدد القتلى «لأن هناك أولويات أمريكية أعلى من حقوق الإنسان في السلفادور<sup>(٤٨)</sup> .

لنتذكر أن الكارثة الاقتصادية في أمريكا اللاتينية خلال السنوات الماضية ، وانسجاماً مع العقائد الرسمية عندنا ، ليست الإنتاج للميل долافية Statism ، والشعبوية Populism والماركسية ، وغير ذلك من أنواع الشرور التي صار شفاوها ممكناً الآن باستخدام فضائل النزعة النقدية

Monetarism والسوق الحرة التي تم اكتشافها مؤخراً . «إن هذه الصورة محض اختلاق» ، كما يشير جيمس بيتراس وستيف فيو . إن الاكتشافات الجديدة التي يتم الآن امتداحها هي التي أدت للكارثة فيما مضى ، مع عون غير قليل من قبل الإرهاب والقمع الذي رعته الولايات المتحدة ، إضافة إلى العرب الاقتصادية . بل إن العقائد الجامدة للليبرالية الجديدة قد حكمت بالفعل لسنوات طويلة في «مناطق الاختبار» التي تديرها الولايات المتحدة .

بدأ الإنفاق الاجتماعي انخفاضه الحاد منذ ١٩٨٠ مؤدياً إلى كارثة في مجال الصحة العامة وإلى انهيار في النظام التعليمي لم يستثنِ إلا الأغنياء . أما معدلات النمو فقد ظلت على حالها أو تراجعت . كانت هناك ساحة تقدم وحيدة : التخصيص ، الذي قدم مرباح جمة للقطاعات الشرية داخلية وفي الخارج ، وأدى إلى تقلص في العائدات العامة التي ازدادت تقلصاً عندما بيعت «المشاريع ذات الإدارة الجيدة والتي تنتج فائضاً» ، كما في تشيلي . «كانت برامج التقشف الشديدة القسوة في الثمانينات من عمل عقائد الليبرالية الجديدة بشكل واضح» ، كما يشير بيتراس وفيو . ويمكن تتبع «نتائجها المؤسفة» ، وصولاً إلى ذلك الحماس الأيديولوجي الكامن خلفها . أما الدين الهائل الذي تراكم أثناء غمرة تحالف النخب العسكرية والاقتصادية المحلية والمصارف الأجنبية بالبترودولار فسيدفعه الفقراء . «إن العاملين بأجرهم الذين ضحوا أكثر من غيرهم لإيجاد الفوائض الالزمة لتسديد الدفعات المستحقة على الديون الخارجية» ، كما لاحظ المصح الاقتصادي للعالم الذي أجرته الأمم المتحدة عام ١٩٩٠ .

كتب المراسل الصحفي مارك كوبر Marc Cooper أن «أمريكا اللاتينية تعاملت مع وعد العورة الريعانية خلال العقد الماضي بجدية فاقت جدية أية منطقة جغرافية أخرى في العالم» . ولم يكن ذلك باختيارها طبعاً . اتسم ذلك العهد بالتخصيص والفووضي و«التجارة الحرة» وتدمير النقابات والمنظمات الشعبية وفتح الموارد المحلية ، (بما في ذلك الغابات

والاحتياطيات القومية) ، أمام المستثمرين الأجانب ، وكل الإجراءات الأخرى من هذا القبيل . أما النتائج فكانت كارثية ، كما كان ممكناً التوقع منذ البداية<sup>(٤٩)</sup> .

أيضاً ، من الممكن تماماً توقع احتفال المؤسسات الأيديولوجية بتلك النتائج . أما اللوم في ذلك كله فقد ألقى على كواهل الآخرين . وبالتعريف ، صار أي دور محتمل لсадة الولايات المتحدة في إحداث تلك الكوارث هامشياً في حدود الأقصى ، ويجب أن يُعزى لضرورات الحرب الباردة . وبينما تولد العقائد القديمة «معجزات إقتصادية» جديدة ، يجد أيديولوجيو الامتيازات أسباباً للتفصيف ، كما هو حالهم دائمًا ، وسيبقون كذلك ما بقيت السلطة بحاجة لخدماتهم .

## الفصل الثامن

### هاسة هاييتي

#### ١- أول أمة حرة لرجال أحرار

«كانت هاييتي شيئاً يفوق كونها ثانية جمهورية تقام في العالم الجديد» ، كما يقول عالم الإنسان Anthropologist Ir alowenthal إيرالونتال ، «بل وأكثر من أول جمهورية سوداء في العالم الجديد» ، كانت هاييتي أول أمة حرة لرجال أحرار تنهض داخل ، وفي مواجهة ، الامبراطورية الأوروبية الغربية» . يكشف التفاعل بين أقدم جمهوريتين في العالم الجديد على امتداد مئتي عام استمرارية المبادئ الأساسية للسياسة والجذور المؤسساتية لهذه المبادئ ومرافقاتها الأيديولوجيات .

تأسست جمهورية هاييتي في الأول من كانون الثاني عام ١٨٠٤ بعد ثورة للعبيد أبعدت الحكام الاستعماريين الفرنسيين وحلفاءهم . ألفى قادة الشوار الاسم الفرنسي «سانت دومينغ Saint Domingue» لصالح الاسم الذي يستخدمه الشعب الذي استقبل كولومبوس عام ١٤٩٢ عند وصوله لتأسيس أول مستعمرة في العالم الجديد . لم يستطع أحفاد السكان الأصليين أن يحتفلوا بالتحرير . فقد خفض عددهم خلال خمسين عاماً من ثمانينية ملايين قبل الاستعمار إلى عدة مئات ، حسب تقديرات باحثين فرنسيين . ولم يكن أحد منهم باقياً عندما استولى الفرنسيون على الثالث الغربي من

هسبانيولا\* ، الذي صار اسمه هايتي ، من يد الإسبان عام ١٦١٧ . ولم يستطع قائد الثورة توسانت لوفرتير Toussant L'ouverture بالنصر هو أيضاً . فقد أسر نتيجة خيانة ، وأرسل إلى سجن فرنسي ليموت «موتاً بطيناً ، تحت وطأة البرد والفقر» ، حسب كلمات مؤرخ فرنسي من القرن التاسع عشر . ويلاحظ عالم الإنسان بول فارمر Paul Farmer أن طلاب المدارس في هايتي يحفظون غبياً إلى الآن الكلمات الأخيرة التي قالها قائد الثورة أثناء اقتياده إلى السجن : «لم تتمكنوا من إسقاطي إلا بقطع شجرة الحرية في سانت دومينغ . لكنها ستنمو من جديد لأن جذورها كثيرة وعميقة»<sup>(١)</sup> .

نمت شجرة الحرية ثانية عام ١٩٨٥ عندما ثار الشعب ضد ديكتاتورية دوفالييه\*\* الإجرامية . وبعد صراعات مرتة ، أدت الثورة الشعبية لفوز أول رئيس منتخب انتخاباً حراً في هايتي وهو القس الشعبي جان برتراند أريستيد . وبعد سبعة أشهر من توليه السلطة في شباط ١٩٩١ أزيح منها على يد النخبة العسكرية التجارية التي كانت قد حكمت البلاد منذ مني عام ولم ترغب بقبول خسارة حقها بإرهاب الناس واستغلالهم .

يقول المؤرخ الأثنى Ethnohistorian البورتوريكي جليل سويد باديلو Jalil Sued Badillo إنه «بمجرد مغادرة آخر أتباع دوفالييه هايتي قامت جموع غاضبة بقلب تمثال كريستوف كولومبس في بورت أوبرانس

\* هسبانيولا Hispaniola إحدى جزر الأنتيل في البحر الكاريبي تنقسم سياسياً إلى دولتين : جمهورية الدومينيكان وهايتي ، مساحتها ١٨,٧ ألف كم<sup>٢</sup> . كانت هسبانيولا أول أرض أمريكية يصلها كولومبس . [M]

\*\* فرانسوا دوفالييه Francois Duvalier (١٩٥٧ - ١٩٧١) ديكتاتور هايتي (١٩٥٧ - ١٩٧١) لقب نفسه بـ Papa Doc . كان شديد الاعتماد على البوليس السري المعروف باسم «تونتون ماكوتis Tonton Macautes» . خلفه ابنه جان كلود دوفالييه Jan-Claude المولود عام ١٩٥١ . لكنه اضطر للهرب من البلاد عام ١٩٨٦ . وهو الآن لاجئ في فرنسا . [M]

وقدفت به في البحر» . متحجة بذلك على «النهب الاستعماري» في ظل «سلسلة طويلة من الطغاة من كولومبس إلى دوفالييه إلى حكام اليوم الذين يعيدون وحشية نظام دوفالييه . حدثت مشاهد شبيهة بذلك في جمهورية الدومينican المجاورة التي أخضعت لإرهاب فرضته الولايات المتحدة عليها بعد غزوها بقوات مشاة البحرية marines عام 1965 ، وكانت واحدة من ضحايا الصندوق النقيدي الدولي منذ أوائل الثمانينات . وفي شباط 1992 قام الرئيس بالاخير Balaguer «باطلاق قوات الأمن لضرب مسيرة سلمية خرجت تحتاج على النفقات الباهظة لاحتفالات العام ٥٠٠ على اكتشاف امريكا بينما يتضور عامة الدومينيكانيين جوعاً» ، كما يقول مجلس شؤون النصف الغربي . كان على رأس هذه النفقات صليب ممدّد على الأرض بلغ نصف ميل طولاً ومنه قدم ارتفاعاً بكلفة عدة ملايين من الدولارات ، تضيئه أنوار كاشفة جبارة ، ويشرف هذا المشهد «على حي بائس ضخم مكون من أكواخ موبونة بالجرذان حيث يخوض الأطفال سينوا التغذية والمحرومون من التعليم في مياه آسنة تملأ الشوارع أثناء العواصف المطرية الاستوائية» . لكن تلك الأحياء أزيلت حتى يتسع المكان للحدائق المدرجة الممتدة ولجدار حجري عالٍ «يحجب الفقر المدقع الذي كان من شأن الأضواء الكاشفة إظهاره» . «ترافت المصاريف الضخمة مع اسوأ أزمة اقتصادية منذ الثلاثينيات» ، كما أشار المدير السابق للمصرف المركزي . وبعد عشر سنوات من التصحيح الهيكلي انخفض التعليم والعناية الصحية انخفاضاً شديداً ، وصارت انقطاعات الكهرباء التي تصل اربعين وعشرين ساعة يومياً تستخدم لترشيد الاستهلاك ، وازدادت البطالة ٢٥٪ ، وأشتد الفقر . «السمكة الكبيرة تأكل السمكة الصغيرة» ، كما قالت عجوز تقيم في حي الأكواخ ذاك<sup>(٢)</sup> .

وصف كولومبس الشعب الذي وجده بأنه «محب ، قابل للتكييف ، مُسالم ولطيف ومحب للزينة» . ووصف أرضهم بأنها غنية سخية . كانت هسبانيولا «من أكثف مناطق العالم سكاناً» ، كما كتب لاس كاساس ، «قفير

نحل بشرى» . لقد كانوا ، «من بين كل البشر الأكثر براءة ، والأبعد عن الشر والنفاق» . أما الإسبان فقد انقضوا عليهم «مدفوعين بطموح ونهم لا يشبع ، كوحوش مفترسة ضاربة ،... قاتلين ومعذبين ومدمرين أولئك السكان الأصليين» مستخدمين «أغرب وأكثر طرائق العنف تنوعاً ، طرائق لم يسمع بها من قبل ، ولدرجة كبيرة جداً» ، بحيث لم يبق من السكان إلا منتي شخص تقريباً ، كما كتب لاس كاساس ١٥٥٢ : «حسب معرفتي الشخصية بالأفعال التي رأيتها بنفسي» . وقال «كانت القسوة قاعدة عامة تحكم كل الإسبان ، ليس القسوة ، بل القسوة الفائقة ، بحيث استطاعت تلك المعاملة الفظة أن تمنع الهنود من التجربة على التفكير بأنفسهم ككائنات بشرية» . «وعندما وجدوا أنفسهم يُبادون كل يوم نتيجة المعاملة القاسية الإنسانية على يد الإسبان ، ويُسحقون تحت حوافر الخيل ، ويقطعون بالسيوف إرباً ، ويقترون ويمزقون بواسطة الكلاب ، ويدفن كثيرون منهم أحياء ، ويعانون كل أنواع العذاب... قرروا أن يسلموا أنفسهم لمصيرها التعبس دون مقاومة ، مسلمين أنفسهم لأيدي أعدائهم ليفعلوا بهم ما يشاورون» .

دارت طاحونة الدعاية وتمت مراجعة الصورة لتقدم تبريراً استرجاعياً لما حدث ، وفي عام ١٧٧٦ صارت القصة : «لم يجد كولومبس إلا بلداً خالياً مغطى بالغابات ، غير مزروع ، ولا يسكنه إلا قلة من قبائل المتوجهين البائسين العراء» ، (Adam سميث) . وكما لاحظنا سابقاً ، لم تبدأ القصة الحقيقة بالظهور إلا في ستينيات هذا القرن ، مثيرة احتجاجاً في صفوف المخلصين\* الغاضبين .

لم تنجح الجهود الإسبانية لنهب ثروات الجزيرة باستبعاد سكانها المسلمين اللطفاء ، فقد ماتوا بأسرع من اللزوم ، إن لم يقتلوا قتلاً على يد «الوحش الضاربة» ، أو اتحرروا جماعياً . واستقدم العبيد الأفارقة بزيارة إلى الجزيرة منذ بداية القرن السادس عشر عندما أنشيء اقتصاد المزارع الحديثة

\* أي المخلصين للقصة المزروعة .

فيها . وكتب هانز سميث Hans Schmidt أن «سانت دومينيغ كانت أغنى مستعمرة أوروبية في أمريكا» ، فقد أنتجت ثلاثة أرباع انتاج العالم من السكر عام ١٧٨٩ ، وكانت الأولى بانتاج البن والقطن والأنديفو Indigo وشراب الروم - Rum . قدم مالكو العبيد ثروة كبرى لفرنسا من عمل عبيدهم البالغين / ٤٥٠،٠٠٠ / نفس ، وهو عدد مماثل لعدد العبيد في كل المستعمرات البريطانية في جزر الهند الغربية . أما السكان البيض ، بمن فيهم البحارة والصناع الفقراء ، فلم يتجاوزوا / ٤٠،٠٠٠ نسمة / بينما تمنع الزنوج الأحرار والمولاتو Mulattoes البالغ عددهم / ٣٠،٠٠٠ نسمة / بامتيازات اقتصادية دون المساواة الاجتماعية والسياسية ، وهو ما كان أصلًا للفوارق الطبقية التي قادت إلى قمع فظ بعد الاستقلال ، وهو القمع الذي يتجدد عنده اليوم .

ربما يبدو الكوبيون ذوي «بياض ملتبس» ، لكن هيئات أن يبلغ المتمردون الذين أطاحوا بالحكم الاستعماري تلك المنزلة . لقد خوفت ثورة العبيد ، التي بلغت نسباً كبيرة بنهاية ١٧٩١ ، أوروبا كلها ، إضافة إلى ذلك المخفر الأوروبي المتقدم الذي كان قد أعلن استقلاله مؤخرًا . غزت بريطانيا الجزيرة عام ١٧٩٢ ، وكان من شأن نصرها - لو تم - أن يقدم «احتكاراً للسكر والأنديفو والقطن والبن» في جزيرة «ستقدم عليناً وقوه متميزين للصناعة ، وهو ما ستحسّه كل اجزاء الامبراطورية بسرور» ، حسب كلمات ضابط بريطاني في حديث له مع رئيس الوزراء بيت Pitt . أما الولايات المتحدة ، التي كانت لها تجارة ناشطة مع المستعمرة الفرنسية ، فأرسلت / ٧٥٠،٠٠٠ دولار / على شكل مساعدات عسكرية لحكامها الفرنسيين ، إضافة إلى بعض الوحدات للمساعدة في صدّ الثورة . جردت فرنسا جيشاً جراراً تضمن وحدات من بولونيا وهولندا وألمانيا وسويسرا . وكتب قائد هذا الجيش لنابليون أنه سيكون من الضروري عملياً محـوـ كـافـة السـكـان السـوـد لترسيخ الحكم الفرنسي . لكن الحملة الفرنسية أخفقت ، وصارت هايتي أول مثال في التاريخ «لشعب مستعبد يحطم قيوده ويهرـم عـسـكـريـاً قـوـة استـعـمارـيـة

كברי» ، (Farmer) . كانت للثورة نتائج كبرى . فقد ساعدت على ارساء الهيمنة البريطانية في الكاريبي ، ودفعت بالمستعمرات السابقة فيه خطوة مهمة على دربها الغربي ، حيث اضطر نابليون لهجر أحلامه بانشاء امبراطورية له في العالم الجديد ، كما اضطر لبيع مقاطعة لويسيانا Louisiana للولايات المتحدة . لكن نصر الثوار لم يأت الا بشمن باهظ ، فقد دمرت معظم الثروة الزراعية في البلاد الى جانب مقتل ثلث السكان . أربع النصر ملأك العبيد في جوار هايتي ، الذين دعموا مطالب فرنسا بالحصول على تعويضات ضخمة انتهت الأمر بالنخبة الحاكمة في هايتي لقبولها في عام 1825 ، حيث اعترفوا بها كشرط مسبق لدخولهم السوق الدولية . وكانت النتيجة «عقوداً من الهيمنة الفرنسية على مالية البلاد» ، وكان لها «أثر كارثي على الاقتصاد طري العود في تلك الأمة الجديدة» ، كما لاحظ فارمر عند ذلك اعترفت فرنسا بهايتى ، كما اعترفت بها بريطانيا عام 1833 .

وحتى سيمون بوليفار نفسه ، وهو الذي ساعدته هايتي في نضاله ضد الحكم الاسپاني بشرط أن يحرر العبيد ، رفض اقامة علاقات دبلوماسية مع هايتي بعد أن صار رئيساً لكولومبيا الكبرى ، مدعياً أنها كانت «تشير نزاعاً عرقياً» ، إنه رفض «من نفس نوع الاستقبال الذي لقيته هايتي في عالم عنصري متراص» ، حسب تعليق فارمر . وظلت نخب هايتي مسكونة برعوب الفزو وإعادة العبودية ، وهو ما كان عاملاً في غزواتها المكلفة المتكررة لجمهورية الدومينيكان المجاورة في خمسينيات القرن التاسع عشر .

كانت الولايات المتحدة آخر قوة كبرى تتخلى عن الاصرار على نبذ هايتي ، فهي لم تعرف بها الا في عام 1862 عندما كانت الحرب الأهلية الأمريكية على وشك الانفجار . لم يعد تحرير العبيد في هايتي يشكل حالاً دون الاعتراف بها ، بل بالعكس ، فقد اعتبر الرئيس لينكولن\* وغيره هايتي

---

\* ابراهام لينكولن Abraham Lincoln (1809 - 1865) الرئيس السادس عشر للولايات المتحدة (1861 - 1865) كان من دعاة إلغاء العبودية . قاد الحرب ضد =

مكاناً صالحأً لامتصاص السود الذين سيتم حثهم على مغادرة الولايات المتحدة (تم الاعترف بليبيريا في السنة ذاتها لنفس السبب جزئياً) . استخدمت الموانئ الهاييتية في الأعمال الحربية التي قامت بها القوات الاتحادية ضد العصابة . وصار دور هايتي الاستراتيجي في السيطرة على الكاريبي ذا أهمية متزايدة في تحطيم الولايات المتحدة في السنوات اللاحقة . مع تحول هايتي لأنعوبة بين القوى الامبرالية المتنافسة . في تلك الأثناء كانت النخبة الحاكمة تحكّم التجارة ، بينما ظل الفلاحون المنتجون في المناطق الداخلية معزولين عن العالم الخارجي .

## ٢- «تدخل غير آناني»

بين ١٨٤٩ و ١٩١٣ دخلت سفن البحرية الأمريكية المياه الهاييتية أربعاء وعشرين مرة «لحماية أرواح الأميركيين بممتلكاتهم» . أما استقلال هايتي فلم ينل الا «اعترافاً لفظياً» بالكاف ، كما يلاحظ سميث في تاريخه العام . كما لم تnel حقوق شعبها كبير اعتبار . إنهم «شعب ذو منزلة متدنية» ، غير قادر على «الاحتفاظ بدرجة التمدن التي خلفها لهم الفرنسيون ، وغير قادر على تطوير أية قدرة على الحكم الذاتي تحولهم احتراماً وثقة دوليين» ، هذا ما كتبه مساعد وزير الخارجية الأميركي وليام فيليبس William Phillips في معرض توصيته بسياسة تقوم على الغزو العسكري للجزيرة واقامة حكومة عسكرية فيها ، وهي السياسة التي سرعان ما تبنّاها الرئيس وودرو ويلسون . لا يستحق الأمر هدر كلمات كثيرة بخصوص التمدن الذي تركه الفرنسيون بـ /٪٠ من السكان الذين رروا ، بوصفهم عبيداً سابقين ، قصصاً عن «تعليق الرجال ورؤسهم للأسفل ، وإغراقهم بعد وضعهم داخل أكياس ، وصلبهم على الألواح الخشبية ، ودفنهم أحياء ، وسحقهم بالهاون ، واجبارهم على أكل

---

= الولايات الجنوبية التي فضلت الانفصال على الرضوخ لاعلان تحرير العبيد عام ١٨٦٣ .  
[M] اغتيل بعد أيام قليلة على هزيمة الجنوب واستسلامه .

خرانهم... ، وربطهم أحياً حتى يأكلهم الدود ، أو دفنهم في كثبان التمل ، أو تقييدهم في المستنقعات إلى أن تأكلهم الحشرات... أو قذفهم في مراجل عصير قصب السكر المغلي » - وهذا كله عندما لا « يسوقونهم بالسياط » ليستخرجوا منهم الشروة التي ساعدت فرنسا على دخول نادي الأغنياء .

احتل فيليبس مكانة هامة نتيجة دقته . مع أن البعض ، ومنهم وزير الخارجية ويليام جينينغز برايان William Jennings Bryan ، وجدوا النخبة الهايتية مسلية نوعاً ما : « عجباً ، فكر بذلك ، زنوج يتكلمون الفرنسية ! ». لكن الحاكم الفعلي لهايتى العقيد في مشاة البحرية الأمريكية ل. و. ت. والر L.W.T Waller ، الذي كان قد فرغ حديثاً من ارتكاب فظائعه المرعبة أثناء غزو الفلبين ، لم يجد ما يسلّي « إنهم زنوج بالفعل ، ولا مجال للالتباس... زنوج حقيقيون في داخلهم ». هذا ما قاله رافضاً أية مفاوضات معهم أو أي شكل آخر من التزلف والانحناء لأولئك الحمقى » ، وبخاصة الهايتين المتعلمين الذين كان مشتهي الدم هذا يكن لهم كرهاً خاصاً . أما مساعد الوزير لشؤون البحرية فرانكلين ديلانور روزفلت فقد قاسم زملاء المشاعر ذاتها ، مع أنه لم يصل ما وصله قريبه البعيد تيودور روزفلت من هوس عنصري وميل لسفك الدماء . وقد ورد في مذكراته الخاصة ، إبان زيارته لهايتى المحتلة عام ١٩١٧ ، ما قاله زميل له في الرحلة ، وهو الذي صار لاحقاً كبير الموظفين المدنيين في سلطة الاحتلال . لقد افتتن هذا الزميل بوزير الزراعة الهايتى : « لم أستطع إلا أن أقول لنفسي إن هذا الرجل يمكن أن يباع بـ ١٥٠٠ دولار إذا ما عُرض في المزاد العلني في نيوأورليانز New Orleans عام ١٨٦٠ ليستخدم كفشل للتنازل » كما جاء في رواية سميث . « وقد روى روزفلت نفس الملاحظة على مسامع نورمان أرمور Norman Armour عندما زار هايتي بصفته رئيساً عام ١٩٣٤ » .

لم تكن هذه الأفكار مألوفة في الولايات المتحدة وحدها عندما غزا ويلسون الجزيرة ، فبوسعنا أن نتذكر سماح تشرشل بعد ذلك بوقت قصير ،

باستخدام الأسلحة الكيميائية « ضد العرب الحرونيين ، للتجربة » ، شاجباً « وساوس » من عارضوا « استخدام الغاز السام ضد القبائل غير المتمدنة » وبالخصوص الأكراد ، وهي سياسة أوحى بها بكل قوة متوقعاً أنها « ستنشر رعباً شديداً » بينهم . أما بخصوص انكلترة ذاتها فقد كانت لديه خطط مختلفة بعض الشيء ؛ فقد اقترح سراً ، عندما كان وزيراً للداخلية عام ١٩١٠ ، تعقيم مئات الف من السكان « المنحطين عقلياً » ، وزج عشرات الآلاف غيرهم في معسكرات عمل حكومية لإنقاذ « العرق البريطاني » من انحطاط محظوم إذا ما سمح لاعصائه « الأقل شأنًا » بالتكاثر . إنها أفكار تنتهي - ضمن حدود - للفكر المتحرر في ذاك الزمان ، لكنها حفظت كأسرار في ملفات وزارة الداخلية بسبب حساسيتها ، خاصة بعد أن بدأ هتلر تطبيقها .

لا تشكل طبيعة غزو ويلسون لهايتي عام ١٩١٥ مفاجأة كبرى بالنظر للمناخ الشعافي في تلك الأيام . كان الفزو أكثر تدميراً ووحشية من غزو جمهورية الدومينيكان في الفترة ذاتها . فقد قامت قوات ويلسون بالقتل والتدمير وإعادة العبودية عملياً وهدم النظام الدستوري . وبعد حكم استمر عشرين عاماً تركت الولايات المتحدة ذلك « الشعب المتدني » في عهدة الحكم التقليديين و« الحرس الوطني » الذي استولى قبل رحيلها . وفي الخمسينيات تولت السلطة ديكتاتورية دوفاليه وشرعت بإدارة الاستعراض على الطريقة الغواتيمالية بدعم أمريكي حازم ومستمر .

أدلت وحشية الغزاة وعنصريةهم ونزع ملكية الفلاحين مع استيلاء الشركات الأمريكية على ما تبقى من حطام إلى إثارة روح المقاومة . لكن رد مشاة البحرية كان شرساً ، فقد تضمن أول استخدام سجله التاريخ لتكتيك المعركة الجوية - الأرضية : تم قصف الثوار من الجو ، بينما كانت قوات مشاة البحرية تحاصرهم في الأدغال . ووُجد تحقيق داخلي أجرته مشاة البحرية بعد أن انكشفت هذه الفظائع على الملأ أن /٣٢٥٠ / متمراً قتلوا في المعركة ، وأن /٤٠٠ / أعدموا اعداماً ، بينما اقتصرت خسائر مشاة البحرية والجندوبة

المحلية التي جندوها لخدمتهم على /٩٨/ اصابة (قتل وجرح) . وقد تسربت بعض اوامر قيادة مشاة البحرية والجندrama التي حملت تعليمات بـ «القتل العشوائي للسكان المحليين» الذين «كان قتلهم مستمراً منذ بعض الوقت» . ويقدر المؤرخ الهايتي روجيه غيتار Roger Guillard العدد الإجمالي للقتلى بـ ١٥،٠٠٠ شخص بمن فيهم ضحايا «القمع وتثائج الحرب» التي «كانت أشبه بمجزرة» . ويذكر الرائد سمدي بترل Smedly Butler «أن وحداته كانت تصطاد ثوار الكوكاين Cocas كالخفازير» . وقد اثرت مآثره هذه في نفس الرئيس روزفلت الذي أمر بتقليله وسام الكونغرس للشرف كمكافأة على الاشتباك الذي قتل فيه متنان من الكوكاين دون أخذ أي أسير ، بينما أصيب واحد من مشاة البحرية بضربة حجر وقد سنين من أسنانه .

أما قائد الثوار شارلمان بيرالت Charlemagne Peralte فقد قتل على يد مشاة البحرية الذين تسللوا متنكرين ليلاً إلى معسكره . وفي تجربة من تجارب الحرب النفسية التي شكلت تجسيداً مبكراً لتأثير العقيدة أدواره لانسديل Edward Lansdale في الفلبين ، وزع مشاة البحرية صوراً لجهة بيرالت آملين تحطيم معنويات رجاله . لكن ذلك التكتيك أتى عكسياً ، فقد بدت الصورة لعيون الثوار تجسيداً للمسيح على الصليب ، وصارت رمزاً قومياً . واتخذ بيرالت مكانه في مدفن عظام الأمة إلى جانب نوسانت .

«شرع» الفزاعة احتلالهم باعلان من جانب واحد سموه «معاهدة» ، وتم إجبار النظام العميل على قبوله . واستشهد به ، من ثم ، كالتزام جليل من قبل الولايات المتحدة بإدامه الاحتلال . بنى ويلسون سمعته كمثالى سام يدافع عن حق تقرير المصير وحقوق الأمم الصغيرة ببلاغة مؤثرة ، وكان ذلك في عين الوقت الذي أدار فيه عملية الاستيلاء على هايتي وجمهورية الدومينيكان . لا تناقض في هذا . فقد اقتصرت مبادئ ولسون على الناس الذين هم من النوع المناسب أما أولئك الذين هم «في مرحلة متقدمة من التمدن» فلا حاجة لهم بها ، إذ أن القوى الاستعمارية المتقدمة ستقدم لهم «حماية ودية ، وارشاداً

ومعونات» ، كما يشرح ويلسون نفسه . لم تدع نقاط ويسلون الأربع عشرة\* لتقرير المصير والاستقلال الوطني ، بل عَلِّقت ذلك بموضوع السيادة : « يجب أن تحظى مصالح السكان المحليين بوزن مساوٍ لمطالب الحكومات التي يجب إقرار حقوقها » ، أي الحكومات الاستعمارية . وستتحقق» مصالح السكان « على يد الأمم المتقدمة التي تستطيع أن تفهم بشكل أفضل حاجات ومصالح الشعوب الأقل تطوراً » ، كما علق ويليام ستايفرز William Stivers في تحليله للمحتوى الفعلي لتفكير ويلسون ولغته . ولنذكر حالة واحدة كانت لها آثار بعيدة المدى نقول إن الشخص الذي التمس دعم ويلسون بفكرة حصول فيتنام على تمثيل لها في البرلمان الفرنسي ، والذي رفض استلام طلبه ، وطرد عن بابه ، كان هو ذاته من اشتهر فيما بعد باسم هوشي منه<sup>(5)</sup> .

كان الدستور الجديد أحد إنجازات الاحتلال ويلسون ، فقد فرض هذا الدستور على البلد المنكوب فرضاً بعد أن حلّت جمعيته الوطنية لرفضها إقراره . غير الدستور الأمريكي الصنع القوانين المانعة تملك الأجانب للأرض بحيث صارت تسمح للشركات بأن تأخذ ما تريده . فيما بعد انتخب الرئيس روزفلت فضل كتابه هذا الدستور ، زوراً على ما يبدو ، مع أنه أمل حقاً بأن يكون أحد المستفيدين منه ، إذ أنه نوى استخدام هايتي « لإثرائه الشخصي » ، كما يقول سميث . بعد عشر سنوات اعترفت وزارة الخارجية أن الولايات المتحدة قد استخدمت « طرقاً استبدادية إلى حد ما لجعل شعب هايتي يتبنى هذا الدستور » ، (بموافقة بلغت ٩٩٪ في الاستفتاء الشعبي الذي ادارته مشاة البحرية الأمريكية وشارك فيه أقل من ٥٪ من السكان) . لكن ، ما كان تجنب هذه الأساليب ممكناً : « كان من الواضح أنه إذا أردنا أن

\* النقاط الأربع عشرة Fourteen Points ١٩١٨ نقاط التسوية السلمية التي اقترحها ويلسون بعد الحرب العالمية الأولى ، دعت إلى الاعتراف بالطموحات القومية والتجارة الحرة وإقامة عصبة الأمم . ادت هذه النقاط إلى عقد مؤتمر فرساي الذي أقر معاهدة فرساي . [M]

يكون احتلالنا نافعاً لهايتي ودافعاً لتقديمها ، فلا بد لرأس المال الأجنبي من القدوم اليها . وليس ممكناً توقع أن يوظف الأميركيون أموالهم في مزارع ومشاريع زراعية كبرى في هايتي إن لم يكن بمقدورهم امتلاك الأرض التي ستتفق أموالهم فيها » . كانت الرغبة الصادقة بمساعدة فقراء هايتي هي التي دفعت الولايات المتحدة لاجبارهم على السماح للمستثمرين الأميركيين بالاستيلاء على البلاد ، كما تشرح لنا الخارجية الأمريكية . إنها الصيغة المألوفة التي تستدعيها روح الإحسان ذاتها .

لم يسمح بإجراء الانتخابات ، نظراً لتوقع فوز المرشحين المعادين لأمريكا . وهو ما كان سيتحقق برامج الولايات المتحدة الهدافة لمساعدة الشعب الذي يعاني . وصف أحد المعلقين المثقفين غير التقليديين هذه البرامج بأنها «تجربة في النفعية Pragmatism» ، لاحظ أن «النفعيين يصرّون على أن الإرشاد الخارجي الذكي يمكن أن يسرع عملية النمو الوطني أحياناً ، وأن يوفر كثيراً من الهدر» . لقد شاهدنا لتونا بعضًا من مظاهر ذلك «الإرشاد الذكي» من قبل كثير من المنتفعين من البنغال إلى البرازيل وغواتيمالا وسنعود لتجربة هايتي في الفصل التالي .

كتب سميث : «قمع الاحتلال المؤسسات الديمقراطية المحلية على الدوام ، وأنكر الحقوق الأولية» . «فبدلاً من البناء انطلاقاً من المؤسسات الديمقراطية القائمة التي كانت ، على الورق ، تدعوا للإعجاب ، واستوّعت فلسفة الديمقراطية الليبرالية والآلية الحكومية المرتبطة بالثورة الفرنسية منذ وقت طويل ، أبطلت الولايات المتحدة هذه المؤسسات بوقاحة وفرضت نظامها التسلطي المعادي للديمقراطية بشكل غير شرعي» . «اقتضى تأسيس الزراعة القائمة على المزارع الكبرى التي يسيطر عليها الأجانب تدمير نظام المزارع الصغيرة القائمة على الانتفاع Minifundia Land - Tenure System مع مالا يحصى من فلاحيها المالكين الاحرار» الذين ارغموا على أعمال السخرة . دعمت الولايات المتحدة الأقلية المتعاونة معها من النخبة

المحلية الذين أعجبوا بالفاشية الأوروبية لكنهم افتقرروا لجماهيرية ذلك النموذج . يقول سميث : «بالفعل ، جسد الاحتلال كل ميل الفاشية الإيطالية المعاصرة ، لكنه كان كسيحاً لفشلها في مجال العلاقات الإنسانية» (افتقاره للدعم الشعبي) . كانت القيادة المحلية الوحيدة التي استطاع الاحتلال تحريكها هي نخبة المولاتو Mulatto التقليدية التي ازداد احتقارها العنصري للكتلة الكبرى من السكان بفعل «الاحتقار العرقي والعنصري الأشد» الذي حمله الغزاة الذين يملكون السلاح والمال والذين جلبوا معهم «مفاهيم التمييز العنصري» التي لم تشاهد في البلاد منذ الاستقلال ، مع ما رافقها من «الحقائق الاستعمارية العنصرية» .

إذن ، فقد أعاد الاحتلال فرض القمع الطبقي - العرقي العائد أيام الاستعمار الفرنسي . وكان من عواقب ذلك نهوض ايديولوجية الزنوجة - Noi risme كاستجابة لعنصرية المحتلين وأعوانهم من النخبة المحلية . وسيستغل «بابادوك» - دوفالييه هذه النزعة النكوصية لاحقاً ، عندما أمسك أخنة الحكم بعد عشرين عاماً من رحيل مشاة البحري ، مدعياً إعطاء السلطة للأغلبية السوداء - بل لنفسه في الحقيقة وللقتلة العاملين لحسابه والنخبة التقليدية التي ظلت مزدهرة في ظل حكم اللصوص Kleptocracy «الإجرامي الذي أقامه .

كانت وسائل الاعلام صامتة أو متعاونة خلال سنوات الاحتلال الأكثر دموية . لم ترد في دليل نيويورك تاميز أية مادة بخصوص هايتي لعامي ١٩١٧ - ١٩١٨ . وقد وجد جون بلاسینيفيم John Blassingame في قسمه الصحفي «دعماً واسعاً من قبل هيئات التحرير» للتدخل المتكرر في هايتي . وجمهورية الدومينيكية من ١٩٠٤ إلى ١٩١٩ . بل استمر حتى ظهور قصص الفظائع الكبرى عام ١٩٢٠ مما أدى لتحقيق أجراء مجلس الشيوخ . وصف الهايتيون والدومينيكانيون بأنهم «زنوج Coons » . و«مهجنين» و«غدارين» و«قطيع من الزنوج العراء» . وقد وصف الهايتيون

---

\* كلمة عامة امريكية تطلق على السود احتقاراً .

بأنهم أكثراً «انحطاطاً» من الدومينيكانيين . لقد كانوا بحاجة «للفوذ انكلوساكسوني فعال» . «إننا ذاهبون إلى هناك ببساطة ... لنساعد أخانا الأسود على ترتيب بيته الذي عمته الفوضى» ، كما كتبت احدى المجلات . وفوق ذلك كله ، كان من حق الولايات المتحدة أن تتدخل هناك لحماية «أمننا وسلماناً» (نيويورك تايمز) .

امتدحت التايمز الموقف «المساند الغيري» الذي طالما أبدته الولايات المتحدة ، كما تفعل الآن من جديد «بطريقة أبوية» عندما قامت هايتي «باتمام المساعدة هنا» . «إن ما حرك تدخلنا المشبع بالغيرة هو ، قبل كل شيء ، رغبتنا باعطاء منافع السلم للشعب المذنب بالثورات المتكررة» ، دون أن نفكر أبداً بأية «ميزات تفضيلية لنا ، سواء في التجارة أو في غيرها» . على شعب الجزرية أن يدرك أن الحكومة الأمريكية هي صديقة المفضل . لا تسعى الولايات المتحدة إلا لضمان «شفاء الشعب من عادة الثورة وتعليمهم كيف يعمل ويعيش» . «لا بد من إعادة صياغتهم ، ومن قيادتهم وتعليمهم» ، وقد «اضطلت الولايات المتحدة بهذا الواجب» . وهناك مزيد من المكاسب لـ «أخينا الأسود» : «أن نقطع هذه الشعوب عن عادتها المتمثلة بالحكومات الاستبدادية يعني أن نحميها من سخطنا» الذي يمكن أن يؤدي إلى تدخل آخر : «إن الإرادة الطيبة لحكومتنا ، وأهدافنا الغيرية» تتضح من النتائج ، كما كتب المحرون عام ١٩٢٢ بعد أن صارت النتائج واضحة كل الوضوح ، وبعد أن أثارت فظائع مشاة البحرية عاصفة من الاحتجاج .

يتخذ بعض الدارسين المعاصرین نفس الموقف . فمع عودة هايتي إلى دائرة الاهتمام الشعبي مع سقوط دوفالييه قدم مؤرخ هارفارد ديفيد لاندیس - David Landis أرضية تاريخية عندما شرح أن مشاة البحرية «قد وفروا الاستقرار اللازم لعمل النظام السياسي ولتسهيل التجارة مع الخارج» ، مع أنه لا بد «حتى للاحتلال الخير من إثارة بعض المقاومة... بين صفوف المستفيدین منه» ، وإثارة الاحتجاج عند «الأعضاء الأكبر نفوراً من المجتمع المهيمن» ،

إنها مشكلة دائمة يواجهها المحسنوون . أما البروفيسور هيوسون رايان - Prof. Hewson Ryan من مدرسة فلتشر للقانون والدبلوماسية Fletcher school of law and diplomacy فقد كان أكثر إسراافاً في مدحه لما أنجزناه خلال «قرنين من التدخل ذي النوايا الحسنة» . فالفعل - كما يلاحظ - حظيت هايتي بامتيازات فريدة : «قليلة هي الأمم التي كانت موضوعاً للدعم والرعاية حسنة النية لمثل هذه المدة الطويلة كلها» . وهو يصف النتائج بإجلال كبير ، وبخاصة إلعااحنا الكريم على إزالة تلك المظاهر «اللاتقدمية» من النظام الدستوري من قبيل منع استيلاء الأجانب على الأرض<sup>(٧)</sup> .

مع إزالة الحواجز المانعة لملكية الأجانب للأرض ، ومع الإقرار بأن ذلك قد تم باستخدام «طرق تسلطية» ، تحرك المستثمرون الأمريكيون سريعاً لأخذ رقعة كبيرة من الأرض لانشاء مزارع جديدة . وكان الرخص الشديد لقوة العمل حافزاً إضافياً . فقد وصفت صحيفة نيويوركية يومية مختصة بشؤون رجال الأعمال هايتي عام ١٩٢٦ بأنها «فرصة رائعة للاستثمار الأمريكي» : «إن الهايتي العادي عامل ماهر ، سهل القياد ، ويعمل بعد طيلة نهاره مقابل عشرين سنتاً ، بينما يكلف نفس يوم العمل في باناما ثلاثة دولارات» . بروزت هذه الميزات بشكل أكبر مع التدمير المستمر لما بقي من ثروة هايتي الزراعية . فمنذ الستينات تمت عملية التجميع التابعة للشركات الأمريكية في منطقة الكاريبي بقوة . وفي هايتي ازدادت من ١٣٪ / شركة عام ١٩٦٦ إلى ١٥٤٪ / شركة عام ١٩٨١ وقد مثلت هذه الشركات ٤٠٪٪ من صادرات هايتي ، (بعد أن كانت كل صادراتها مواد أولية عام ١٩٦٠) ، وذلك رغم الاستخدام المحدود للهايتيين والمنافع المحدودة للبلاد ، بغض النظر عن الفرص الجديدة للإثارة التي حصل عليها أعضاء النخبة المحلية . في العماينات بدأت أصولية الصندوق النقدي الدولي تفرض ضريبتها ، وذلك مع تدهور الاقتصاد تحت تأثير برامج الاصلاح الهيكلي التي أدت لانخفاض في الإنتاج الزراعي وتقلص الاستثمارات والتجارة والاستهلاك وصار الفقر أكثر بشاعة .

وعند إزاحة دوفالييه عام ١٩٨٦ كان الدخل الفردي السنوي لـ //٦٠ من السكان ستين دولار أو أقل ، تبعاً لأرقام البنك الدولي . ازدادت تغذية الأطفال سوءاً ، وكان معدل الوفيات مرتفعاً بشكل مذهل ، وتحولت البلاد إلى مسرح لكارثة بيئية وسكانية ، ربما دون أمل بالشفاء .

في السبعينات فرآلاف الناس من الجزيرة المنهوبة بواسطة القوارب ، لكن موظفي الولايات المتحدة أجبروهم كلهم تقريباً على العودة دون أن يلقوا أي اهتمام عام . إنها المعاملة المعتادة لللاجئين الذين لا قيمة دعائية لمعاناتهم . وفي عام ١٩٨١ أطلقت إدارة ريفان سياسة منع جديدة ، فمن أصل //٢٤,٠٠٠ هايتين تم اعتراضهم من قبل حرس السواحل الأمريكيين خلال ١٩٨١ - ١٩٩١ لم يعط حق اللجوء إلا لأحد عشر شخصاً باعتبارهم ضحايا اضطهاد سياسي ، بالمقارنة مع قبول /٧٥,٠٠٠ كوببي من أصل /٧٥,٠٠٠ . وخلال فترة حكم اريستيد - Aristide القصيرة انخفض تدفق اللاجئين بشكل حاد بسبب توقف الإرهاب في الجزيرة وولادة الأمل بمستقبل أفضل . كانت استجابة الولايات المتحدة قبول مزيد من طلبات اللجوء . في بينما كان عدد الطلبات المقبولة خلال عشرة سنوات من ارهاب حكم دوفالييه وما تلاه /٢٨ طلباً فقط تم قبول عشرين طلباً خلال فترة حكم اريستيد التي لم تزد على سبعة أشهر ونصف . وبعد الاطاحة به عاد تدفق قوارب المهاجرين ليصل عدة آلاف من الأشخاص سنوياً ، وتمت إعادة معظمهم بصرف النظر عن الظروف المظلمة التي تنتظرونهم . ولم تكن معاملة من سمح لهم بتقديم طلبات اللجوء بأفضل من ذلك كثيراً في ظل السياسة الجديدة . «كان أحد المرفوضين واحداً من أنصار اريستيد ، وقد رفض طلبه على أساس أنه لم يتعرض إلا لـ «مخايبة طفيفة» عندما أمطر الجنود منزله رصاصاً وقاموا بدمير متجره .

است الاستراتيجية التنموية التي اطلقها البنك الدولي وهيئة المعونة الأمريكية في ١٩٨١ - ١٩٨٢ على قاعدة المصانع التجميعية والصادرات الزراعية الصناعية . وكانت النتيجة تحول //٣٠ من الأرض المزروعة من إنتاج الغذاء

بغرض الاستهلاك المحلي الى انتاج المحاصيل التصديرية . وتوقعت هيئة المعاونة «تحولاً تاريخياً نحو اعتماد متبادل Interdependence مع الولايات المتحدة» في «تايوان الكاريبي» الناهضة هذه . أما تقرير البنك الدولي الصادر عام ١٩٨٥ ، والمعنون «هايتي : اقتراحات لسياسة التنمية» ، فقد طور الأفكار المعتادة اكثراً فأكثراً داعياً لاستراتيجية تنمية موجهة نحو التصدير . أما الاستهلاك المحلي «فيقييد بوضوح بهدف تحويل كل ما يلزم من زيادة الانتاج للتصدير» . وسيتم التشديد على «توسيع المشاريع الخاصة» ، حسب توصيات البنك ، كما يجب تصغير نفقات التعليم الى «ادنى الحدود» وتحويل «الأهداف الاجتماعية» من هذا القبيل للقطاع الخاص . كما يجب دعم «المشاريع الخاصة ذات الريعة العالية بكل قوة» وتفضيلها على «الإنفاق العام في القطاعات الاجتماعية» . كما يجب التقليل من الإصرار على الأهداف الاجتماعية «التي من شأنها زيادة الاستهلاك» - «مؤقتاً» الى أن تلمس آثار «شق الطريق نزولاً» ، بعد عودة المسيح بقليل ! . من المفهوم أن هذه التوصيات إنما هي شروط مسبقة للمساعدة ، وسيتلوها المستقبل المشرق بكل تأكيد .

من تشكيلاً التوقعات كلها ، لم يتحقق الا واحد : هجرة سكان الريف للمناطق المدنية ، وبالنسبة للكثيرين الى القوارب التي تسرب اليها المياه في محاولة خطرة لاجتياز الـ ٨٠٠ ميل / الى فلوريدا الأمريكية ليواجهوا الإعادة القسرية إن هم أفلحوا بالوصول (وكتير منهم لا يفلحون) . لقد ظلت هايتي هايتي ولم تصبح تايوان .

كتبت آمي ويلتز في استعراضها المعنونات الأمريكية واستراتيجية التنمية في هايتي انها «حققت هدفين استراتيجيين أمريكيين : احدهما زراعة تابعة أعيد تشكيلاً لتقوم بالتصدير الى الاسواق الأمريكية وفتحت أمام الاستغلال الأمريكي . والثاني اعادة توطين السكان الريفيين بحيث أنهم لم يصيرواوا جاهزين للاستخدام في المصانع الأمريكية في المدن فقط ، بل وصاروا اكثراً عرضة لسيطرة الجيش عليهم»<sup>(٨)</sup> .

### ۳۔ «سیاست، لا میادی»

لكن هذه التطورات السعيدة لم تعيش طويلاً . ففي كانون الأول كان الاحتجاج الشعبي قد فاق قدرات إرهاب الدولة . أما ما حدث بعد ذلك فقد وصفته صحيفة ولو ستريت جورنال بعد شهرين بصرامة تلفت النظر : « قال مسؤول في الادارة إن البيت الأبيض توصل أواخر العام الماضي ، بعد مظاهرات ضخمة لم يعرف لها مثيل من قبل ، إلى أن النظام بدأ يتفكك... وعلم محللو الولايات المتحدة أن الحلقـة الداخلية للحكم في هـaiti قد فقدـت إيمانها

\* الرابع من تموز ، ذكرى الثورة الأمريكية وهو اليوم الوطني للولايات المتحدة .

\*\* يبدو أن الكاتب يخلط هنا بين دوفالليه الأب ، وهو الذي لقب نفسه «باباروك» ، دوفالليه الابن الذي حكم من ١٩٧١ الى ١٩٨٦ والذى يجري الحديث عنه في النص إذ أن لقبه كان «بيبي دوك» Baby Doc ، انظر الهاامش في الفصل الثامن - ١ ، «فرانسوا دوفالليه» .

بالرئيس مدى الحياة الذي أمضى أربعة وثلاثين عاماً في الحكم . وبالنتيجة ، بدأ كبار مسؤولي الولايات المتحدة ، بمن فيهم وزير الخارجية جورج شولتز ، بالدعوة لـ «عملية ديمقراطية في هايتي» .

تأكدت هذه الكلبية بحقيقة أن السيناريو ذاته كان ينفذ حينذاك في الفلبين حيث أوضح كل من الجيش والنخبة الحاكمة أنهما لن يقبلان رجل عصابات آخر من النوع الذي كان ريفان وبوش يعبران عن إعجابهما به ، بل و«حبهما» له ، منذ وقت قصير . لذا بدأ البيت الأبيض «الدعوة علينا لـ (عملية ديمقراطية)» هناك أيضاً . دخل كلا الحدفين ماكينة الدعاية بوصفهما - معاً - يظهران كيف كنا «ملهمين لنصر الديمقراطية في زماننا» ، وخاصة في الثمانينات<sup>(٦)</sup> .

وهكذا أزيح دوفالييه الذي طارت به نفاثة أمريكية إلى منفاه الفاخر في فرنسا ، وتولى السلطة بعده عضو هيئة الاركان الجنرال هنري نامفي Henry Namphy . كان هذا الصديق القديم للولايات المتحدة - وهو من أقرب المقربين لدوفالييه . «أفضل فرصة ديمقراطية لهايتي» ، كما أعلن مساعد وزير الخارجية آيليوت ارامز ، مظهاً من جديد ما اشتهر به من اخلاص لقضية الديمقراطية . لم يكن الجميع مسرورين ، فقد قال قس ريفي في كنيسة صغيرة ، وهو جون برتراند اريستيد : «إننا سعداء برحيل دوفالييه» ، لكن «ما لدينا الآن هو الدوفالييه دون دوفالييه» . لم يচغ اليه كثير من الناس يومها ، لكن الأحداث برهنت على صدق دعواه سريعاً .

حدد موعد الانتخابات في تشرين الثاني ١٩٨٧ ، لكن نامفي ومساعديه ، الجيش والنخبة القديمة ، كانوا مصممين على أن لا يخرج الأمر من يدهم . أعيد تنظيم التوتنتون ماكوتيس ، واستمر الرعب . حدثت مذبحة رهيبة في حزيران ١٩٨٧ تورط فيها كل من الجيش والماكوتيس . ورعت الجهات ذاتها العنف المتتصاعد وصولاً إلى مجرزة يوم الانتخابات التي قدمت لنامفي ذريعة للغاء الانتخابات . استمر الدعم العسكري الأمريكي خلال ذلك كله على أساس أنه

يساعد الجيش على حفظ النظام ، الذي لم يكن يعكره الا عنف ووحشية الجيش والماكونتس . وأخيراً تم تعليق الدعم العسكري بعد مذبحة يوم الانتخابات ، وذلك بعد أن تم بالفعل صرف ٩٥٪ من مخصصات سنة ١٩٨٧ .

تلت ذلك انتخابات مزورة ادارها الجيش ، ثم انقلاب جديد اعاد نامفي للسلطة مع موجة جديدة من إرهاب «الدوفاليية دون دوفالييه» على يد الجيش والماكونتس تضمنت هجمات متكررة على مكاتب النقابات والجماعات الفلاحية . وعندما سألت منظمة حقوق الانسان في الولايات المتحدة السفير برونсон ماك كينلي Brunson Mc Kiley عن هذه الحوادث قال : «لا أرى في ذلك أدلة على وجود سياسة معادية لحقوق الانسان» . صحيح ، العنف موجود ، لكنه مجرد «جزء من الثقافة» هل يتساءل المرء : ثقافة من؟<sup>(١٠)</sup> .

بعد شهر من ذلك هاجمت عصابة من القتلة كنيسة أريستيد اثناء اقامته القدس تاركةً ما لا يقل عن ثلاثة عشر قتيلاً وسبعة وسبعين جريحاً ، واضطر أريستيد للتخفى . وفي انقلاب جديد قام الجنرال بروسبير آفرييل Prosper Avril باعتقال نامفي ونفيه ، وسمح رئيس الأخوية الساليزية Salesian or der للأب أريستيد بأن يعود إلى كنيسته ، لكن ليس لوقت طويل . فقد خاب أمل التراتبية الكنسية المحافظة لأن أريستيد واصل الدعاوة للحرية وإنهاء الإرهاب . وبالتالي أمره رؤساؤه في روما بمغادرة البلاد . لكن الاحتجاج الشعبي أغلق الطريق أمام مغادرته . واختباً أريستيد من جديد . في اللحظة الأخيرة قرر أريستيد أن يشارك في انتخابات كانون الثاني ١٩٨٩ . وبضربة مذهلة فاز بـ ٦٧٪ من الأصوات هازماً مرشح الولايات المتحدة (الذي كان موظفاً في البنك الدولي وهو مارك بازين Marc Bazin) ، اذ أنه جاء ثانياً بـ ١٤٪ فقط . تولى رجل الدين التحرري الشجاع الملتمز بـ «الخيار التفضيلي لصالح الفقراء» الذي رفعه اساقفة أمريكا اللاتينية ، السلطة في شباط كأول رئيس منتخب ديمقراطياً في تاريخ هايتي . لكن لفترة قصيرة ، فقد اطاح به انقلاب عسكري في الثلاثين من ايلول .

«في ظل أريستيد ، ولأول مرة في تاريخ الجزيرة المعدنة ، بدت هايتي على وشك الانفلات من شباك الطغيان والاستبداد اللذين هشما كل محاولة سابقة للتعبير الديمقراطي وتقرير المصير» ، حسب ملاحظة مجلس شؤون النصف الغربي بعد الانقلاب . لقد مثل نصر أريستيد «أكثر من عقد كامل من النضال المدني والتعليم» . وكان في طليعة هذا النضال الناشطون الكنيسيون والجماعات الصغيرة ذات الأساس الشعبي وغيرها من الجماعات والمنظمات الجماهيرية التي شكلت قاعدة حركة الـ «لافالا» (أي الطوفان) ، التي حملته إلى السلطة . «إنه مثال مدرسي على التطور السياسي الديمقراطي التشاركي المستند إلى القاعدة» . وبهذه القاعدة الشعبية كانت حكومته «متزنة بالفقراء» ؛ إنه «نموذج شعبي» ذو مغزى عالمي أربع واشنطن التي لا ينسجم نموذجها لـ «الديمقراطية» مع الحركات الشعبية الملزمة «بالعدالة الاجتماعية والاقتصادية والمشاركة السياسية الشعبية وإحلال العلنية في الشؤون الحكومية كلها» أكثر من التزامها بـ «السوق الدولية وغيرها من المقدسات» . والأكثر من ذلك هو أن أريستيد استطاع التوصل لميزانية متوازنة وـ «قلم البيروقراطية المنتفخة» مما أدى إلى «نجاح مدهش» جعل مخططه البيت الأبيض «منزعجين تماماً» ؛ لقد أمن أكثر من نصف مليار من الدولارات كمساعدات من جماعات الدائنين الدولية ، كان جزء صغير جداً منها آتياً من الولايات المتحدة ، مما أشار إلى أن هايتي كانت «تنزلق من مدار واشنطن الصالى» وـ «أظهر درجة من السيادة في الشؤون السياسية» . إن تفاحة فاسدة كانت في طور التكون هنا<sup>(11)</sup> .

لم تكن واشنطن راضية أبداً . وبعد رحيل حليفها دوفالييه ، لم يكن بذهنها إلا الشكل المعتمد من الديمقراطية التي تلتزم خياراً تفضيلياً لصالح الأغنياء ، ولصالح المستثمرين الأمريكيين خاصة . ولتسهيل ذلك وجهت واشنطن «المنحة القومية لصالح الديمقراطية National Endowment for Democracy التابعة للحزبين الأمريكيين مخصصات «بناء

الديمقراطية» لصالح «معهد هايتني الدولي للأبحاث والتنمية I.H.R.E.D» واثنين من الاتحادات المحافظة . كان المعهد مرتبطةً ببازين وبالمرشحين الآخرين الذين لم تكن لديهم قاعدة شعبية تتجاوز «المنحة القومية لصالح الديمقراطية» التي قدمتهم بصفتهم «الحركة الديمقراطية» . وناشدت الولايات المتحدة الـ A.I.F.L.D ، هي فرع للـ CIO \* يمتاز بسجل شائن في مجال النشاط المعادي للعمال في العالم الثالث ، للانضمام إلى جهودها في هايتني « بسبب وجود نقابات عمالية جذرية ، وخطر تجذر النقابات الأخرى » . استجابت الـ A.I.F.L.D بتوسيع دعمها الذي تقدمه منذ ١٩٨٤ لجماعة نقابية تديرها جزئياً قوات الأمن التابعة لدولاليه وفي تحضيرها للانتخابات قامت «المنحة القومية لصالح الديمقراطية» بتوسيع دعمها لعدد من المنظمات الأخرى التي كان من بينها منظمة لحقوق الإنسان يرأسها جون - جاك هونورا Jean - Jack Honorat وزير السياحة السابق أيام دولاليه ، والذي صار معارضًا له فيما بعد . وعن طريق «المعهد الشعبي» اليميني قدمت «المنحة القومية لصالح الديمقراطية» قبيل الانتخابات تمويلًا لإذاعة الشمس Radio - Soleil ، التي كانت معادية لدولاليه فيما مضى لكنها تحولت إلى اليمين تحت نفوذ التراتبية الكنسية المحافظة .

بعد انتصار أريستيد ازداد التمويل الأمريكي للأنشطة السياسية زيادة حادة عبر «هيئة المعاونة الأمريكية» خاصة وتبعاً لأقوال كينيث روث - Ken Roth ، المدير المساعد لمراقبة حقوق الإنسان Human Rights Watch فقد وجهت المساعدات لقوى المجموعات المحافظة التي بإمكانها «أن تلعب دور قيد دستوري على أريستيد» ، في مسعى لـ «دفع البلاد يميناً» . وبعد الإطاحة بأريستيد ، وعودة النخبة للسلطة صار هونورا رئيساً لحكومة الأمر الواقع في ظل النظام العسكري . وتم قمع المنظمات الشعبية

---

\* AFL - CIO - إتحاد أمريكي ضخم يتتألف من اتحادين هما : الاتحاد الأمريكي للعمل [W] ومؤتمر المنظمات الصناعية CIO .

الداعمة لاريستيد بشكل عنيف بينما نجت المنظمات المدعومة من قبل الولايات المتحدة<sup>(١٢)</sup> .

كتبت واحدة من أقرب المراقبين لاحادث هايتي ، وهي آمي ويلنتز Amy Wilentz ، أن حكم اريستيد القصير كان «أول مرة ، في حقبة ما بعد دوفالييه ، تصير فيها الولايات المتحدة شديدة الاهتمام بحقوق الانسان وحكم القانون في هايتي» ، (حيث لم يوجد الا الكلام ايام دوفالييه) . وقد قامت وزارة الخارجية «بتوزيع كتاب سميك مليء ، يادعادات عن خرق حقوق الانسان» في عهد أريستيد «وهو مالم يحدث ايام الحكم السابق ، ايام الدوفاليين ورجال الجيش» الذين تم اعتبارهم جديرين بالمساعدة ، بما فيها المساعدة العسكرية «المقدمة على أساس تحسن غير ملموس لحقوق الانسان» : «خلال الأنظمة الأربع التي سبقت اريستيد ناشد المهتمون بحقوق الانسان في العالم والمراقبون الدوليون وزارة الخارجية الأمريكية التفكير بمساعدة المعارضة الديمقراطية في هايتي ، لكن الولايات المتحدة لم تقم بأية خطوة لدعم أي كان باستثناء العسكريين الى أن فاز اريستيد بالرئاسة . عندها بدأت الولايات المتحدة فجأة التفكير بكيفية مساعدة الهايتيين التوافقين للحد من السلطة التنفيذية أو تبديل السلطة دستورياً» .

كان برنامج «هيئة المساعدة الأمريكية» الفصح المعجمى «تشجيع الديمقراطية» ، «مصمماً على نحو خاص لتمويل تلك القطاعات من التلاوين السياسية الهاييتية التي يمكن من خلالها تشجيع نمو المعارضة لحكومة اريستيد»<sup>(١٣)</sup> .

كل شيء عادي تماماً ، وهو ليس الا دليلاً جديداً على أن «الديمقراطية» و«حقوق الانسان» لا ينظر اليها الا كأدوات من ادوات السلطة ، دون أية قيمة أصلية لها . بل إنهمما تعتبران خطرتين ويمكن الاعتراف عليهما ، تماماً كما يمكن لأي عارف بالتاريخ والمؤسسات أن يتوقع .

لاحظ اريستيد ، قبل أن يقرر خوض الصراع من أجل السلطة ، أن «الولايات المتحدة جدول أعمالها الخاص هنا طبعاً» . وأضاف أنه من الطبيعي أن يرغب الأغنياء بزيادة الاستثمارات وزيادة الأرباح لأقصى حد ممكن . «إنه سلوك رأسمالي عادي . ولست أبالي ان ارادت الولايات المتحدة أن تفعل ذلك عندها... لكنه أمر يشع أن تأتي الى هنا وتفرض ارادتها على شعب آخر» ، شعب لا تفهمه ولا تهتم بأمره . «لا استطيع قبول فكرة أن على هايتي أن تكون ما تريدها الولايات المتحدة أن تكون» . من الواضح إذن أن رحيله كان ضرورياً<sup>(١٤)</sup> .

ثمة مفاجآت هنا ، تماماً في قلب حقبة ما بعد الحرب الباردة بنظامها الدولي الجديد المعلن .

فور توقيعهم السلطة في ٣٠ ايلول ١٩٩١ ، «شن العسكريون حملة منهجية مستمرة لقمع المجتمع المدني النشط الذي تجذر في هايتي منذ سقوط ديكتاتورية دوفالييه» ، كما قالت أميريكان وتش في كانون الأول ١٩٩١ . في أول أسبوعين بعد الانقلاب قتل ما لا يقل عن الف شخص ، وقتل مئات غيرهم في شهر كانون الأول كما قدرت «جماعات حقوق الانسان التي يمكن الاعتماد عليها في هايتي» ، رغم أنها لا تعرف الكثير عما يجري في الريف الذي عادة ما يكون مركزاً لأسوأ الفظائع . ازداد الإرهاب في الشهور اللاحقة ، خاصة بعد أن أعيد تشكيل الماكوتس وإطلاقهم في أواخر كانون الأول . أضطر عشرات ، بل مئات الآلاف ، للاختباء . واعتبر كثيرون أن الإرهاب صار «أسوأ مما كان عليه أيام بابادوك دوفالييه» . «إن للقمع هدفاً مزدوجاً ، أولاً ، تدمير المكاسب الاجتماعية والسياسية التي انجذبت منذ سقوط أسرة دوفالييه . ثانياً ، ضمان تدمير كل البنى الالزمة لحراس هذه المكاسب ثانيةً بصرف النظر عما يمكن أن يحمله المستقبل السياسي للبلاد» . إذن ، كانت النقابات والمنظمات الشعبية هدفاً خاصاً للقمع العنيف إلى جانب «محطات الإذاعة الحيوية المناضلة التي كانت صيغة رئيسية

للتواصل مع سكان هايتي الموزعين والأمينين بنسبة كبيرة» . يجب أن تظل جموع الرعاع مُفرقة مشتتة دون نقابات أو منظمات شعبية يستطيعون عبرها صياغة مصالحهم والتعبير عنها ، ودون وسائل مستقلة للاتصال والاعلام . اذا بدا ذلك كله مألوفاً ، فلأنه مألوف فعلاً في هايتيات العالم كلها .

برر جون - جاك هونورا ، رئيس حكومة الأمر الواقع ، «الانقلاب على أريستيد بقوله : « لا توجد علاقة بين الانتخابات والديمقراطية » . ان سمعة هايتى تشوہ من قبل الاجانب « العنصريين » في الصحافة والسفارة الفرنسية . ليس من الخطأ في شيء اعادة القتلة المحترفين الذين استخدمهم دو فالبيه الى مراكزهم كرؤساء للأقسام الريفية لأن « المجتمع لا يستطيع العيش دون رجال شرطة » . وهم ينتقمون الآن ، برفقة ملاك الأراضي ، « من الذين اضطهدوهم » وخاصة القساوسة والجماعات المسيحية المحلية وحركة اللاعنف الفلاحية (باباي - Papaye) المدانين جميعاً بتهمة « الإرهاب » . « لقد جرى اضطهاد الجيش بشكل منهجي على يد هذه العناصر » الذين صدقوا أن « بامكانهم فعل ما يشاؤون » في ظل حكم أريستيد ، كما أخبر هونورا وفد حقوق الإنسان الذي زاره ، ملقياً على هذا النحو تبعة الانقلاب على أريستيد نفسه . وعندما هاجم الجنود المسلحون مؤتمراً صحيفياً لاتحاد الطلبة الهايتيين في الجامعة الوطنية ، واعتقلوا المشاركون وضربوهم ، عرضت زوجة هونورا على « خمسين من المعتقلين إطلاق سراحهم مقابل توقيعهم إقراراً بأنهم عولموا جيداً أثناء توقيفهم » ، كما يقول كينيث روث .

« عندما بدأ الهايتيون الهرب من هذا العنف والاضطهاد بأعداد كبيرة في اوائل تشرين الثاني ، غيرت الولايات المتحدة موقفها من متحدث مفوه مناصر لحقوق الإنسان والديمقراطية في هايتى إلى موقف تبريري مشين » ، حسب تقرير مراقبة أميريكا America Watch . اما وزارة الخارجية « فنشرت رأياً مضللاً يؤكّد أن الاضطهاد السياسي الموجه لانصار اريستيد قد توقف » ؛ مقدمة بذلك « غطاءاً كلامياً لحملة القمع العسكري المتواصلة » ؛ وممهدة

الطريق ، أمام الإعادة القسرية للإنجئين إلى رعب النظام الإنقلابي . «أوقفت الادارة نقدتها العلني دفعة واحدة نتيجة خوفها الواضح من أن الاستمرار في الاتقاد الواضح الصادق لجرائم العسكريين في هايتي من شأنه الاضرار بالدفاع القانوني عن جهوده التدميرية التي وضعت أمام تحد في المحاكم الأمريكية . ومنذ أواخر تشرين الأول صارت هايتي حصينة تجاه استهجان وزارة الخارجية على أساس قضية حقوق الإنسان»<sup>(١٥)</sup> .

سرعان ما «نأت الولايات المتحدة بنفسها» عن الرئيس المخلوع اريستيد «نظراً لقلقها تجاه سجله في مجال حقوق الإنسان» ، كما أفادت الصحافة دون أي أثر للإحراج . «ورفض البيت الأبيض القول بأن عودته شرط مسبق ضروري حتى تشعر واشنطن أن الديمقراطية قد استبعدت في هايتي» . (توماس فريدمان Thomas Freid man) . وفي اليوم نفسه اعلن رئيس منظمة الدول الأمريكية S.U.A : «توصلنا لقرار واضح جداً بأن اريستيد يجب أن يعود» .

لكن نغمات واشنطن هي التي ترددت في الصحافة . واعتبر اريستيد «قائداً متعصباً خطراً يعتقد أن شعبيته يمكن أن تكون بدليلاً عن سياسة خذ واعطى» ، كما كتب مراسل التايمز هوارد فرنتش . لقد حكم «بمساعدة الخوف» معتمداً «بقوة على (اللافالا) - الحركة غير المنظمة المؤلفة من مثاليين ثرثاريين ويساريين أمضوا أوقاتاً طويلاً في المنفى» ، وهي حركة اتخذت من الثورة الثقافية الصينية مثالاً لها - إنها نسخة التايمز من «المثال المدرسي للتطور السياسي التشاركي المستند إلى القاعدة» الذي وصفه مجلس شؤون النصف الغربي . أدى جوع اريستيد للسلطة إلى «مشاكل مع المجتمع المدني» . إنه مثال آخر على لغة التايمز . مثال يستبعد الأغلبية العظمى من السكان ، الذين واصلوا دعم اريستيد بحمية وشجاعة . وفوق ذلك كله «يقول الدبلوماسيون والقادة السياسيون في هايتي إن مناخ الخدر المتزايد . والتصریحات المتزايدة الحدة من قبل الأب اريستيد التي يحمل فيها

مسؤولية فقر الجماهير على الطبقات الأكثـر ثراءً . «قد شجـعت الانقلـاب» . علينا طبعـاً أن نفهم أن تصـريحةـاته هذه سـخيفـة وتدعـو للسـخط . «ومـع أنه استـحوذ عـلى معظم الدـعم الشـعـبي مما مـكنـه من الحصول عـلى ٦٧٪ من أصـوات الشـعـب في انتـخـابـات كانـون الأول ١٩٩٠ ، فإنـ الإـطـاحة به تـعود جـزـئـياً للمـخـاوفـ التي اـثارـها في صـفـوفـ النـاسـ الفـاعـلـينـ سيـاسـيـاًـ بـخـصـوصـ التـزـامـهـ بالـدـسـتـورـ والمـخـاوفـ المـتـزاـيدـةـ منـ العنـفـ السـيـاسـيـ علىـ أـسـاسـ طـبـقـيـ الذـيـ يـعـقـدـ كـثـيرـونـ أنـ الرـئـيسـ قدـ شـجـعـهـ» .

وكـماـ كانـ يـعـلمـ هـذاـ المرـاسـلـ ذـوـ الـاطـلاـعـ الوـاسـعـ ، كانـ «ـالـعنـفـ السـيـاسـيـ عـلـىـ اـسـاسـ طـبـقـيـ»ـ محـتـكـراًـ مـنـ قـبـلـ الـجـيشـ وـالـنـخـبةـ «ـالـلـذـينـ كـانـ التـزـامـهـماـ بـالـدـسـتـورـ»ـ غـيرـ مـرـئـيـ ،ـ وـالـلـذـينـ عـمـداـ فـورـاـ لـلـإـرـهـابـ لـتـحـطـيمـ «ـالـنـاسـ الفـاعـلـينـ سـيـاسـيـاًـ»ـ وـمـنـظـامـهـمـ الـتـيـ كـانـتـ «ـمـنـظـمةـ»ـ وـفـعـالـةـ اـكـثـرـ مـنـ الـلـازـمـ فـيـ نـظـرـ مـنـ يـوـصـفـوـنـ بـأـنـهـمـ «ـمـجـتمـعـ المـدـنـيـ»ـ وـفـقـاـ لـمـقـايـيسـ التـايـمـزـ وـالـإـدـارـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ .ـ إـنـ مـاـ يـصـفـوـنـ بـالـمـجـتمـعـ المـدـنـيـ يـنـوـيـ الـاحـتـفـاظـ بـالـسـلـطـةـ وـالـمـكـاـسـبـ التـقـليـديـةـ .ـ اـمـاـ الـجـيشـ الـذـيـ تـؤـكـدـ فـرـنـسـاـ أـنـهـ «ـأـوـضـحـ أـنـ لـاـ رـغـبـةـ لـهـ بـالـسـلـطـةـ»ـ ،ـ فـسيـكـونـ سـعـيـداـ دـوـنـ شـكـ بـأـنـ يـسـمـحـ لـ«ـمـجـتمـعـ المـدـنـيـ»ـ بـأـنـ يـحـكـمـ كـماـ فـيـ الـمـاضـيـ ،ـ شـرـطـ أـنـ يـتـمـكـنـ الـجـيشـ «ـمـنـ الـاستـمـرـارـ بـالـسـيـطـرـةـ الـفـعـلـيـةـ عـلـىـ الـبـلـادـ ،ـ وـأـنـ يـسـتـأـنـفـ نـشـاطـاهـ الـمـرـبـعـةـ مـنـ قـبـيلـ تـمـرـيرـ شـحـنـاتـ الـمـخـدـراتـ وـالـعـابـرـةـ مـنـ جـنـوبـ أـمـرـيـكاـ إـلـىـ شـمـالـهـ»ـ .ـ (ـفـايـنـشـالـ تـامـيزـ)ـ(١٦ـ)ـ .ـ

يـلاحظـ وـيلـيـامـ هـايـلـانـدـ William Hylandـ مـحرـرـ صـحـيفـةـ فـورـينـ آـفـيرـزـ Foreign Affairsـ ،ـ مـتـأـمـلـاًـ فـيـ مـعـضـلـاتـ حـقـبةـ ماـ بـعـدـ الـحـربـ الـبـارـدـةـ ،ـ أـنـهـ «ـلـمـ يـكـنـ سـهـلـاًـ جـداًـ التـميـزـ بـيـنـ الـدـيمـقـراـطـيـيـنـ وـالـدـيـكـتاـتـورـيـيـنـ فـيـ هـايـتـيـ»ـ .ـ أـيـ أـنـ التـفـرـيقـ بـيـنـ أـرـيـسـتـيدـ مـنـ نـاحـيـةـ ،ـ وـدـوـفـالـيـيـهـ وـأـشـيـاـهـ الـلـاحـقـيـنـ مـنـ نـاحـيـةـ أـخـرـىـ ،ـ كـانـ أـمـراـ شـدـيدـ الـأـرـهـاقـ ،ـ حـتـىـ لـعـيـنـ مـدـقـقـةـ .ـ لـيـسـ لـنـاـ أـنـ نـعـتـقـدـ بـأـنـ هـايـلـانـدـ يـفـتـقـرـ لـلـاـهـتـمـامـ الـأـنـسـانـيـ .ـ فـقـدـ حـذـرـ مـنـ أـنـ التـزـامـنـاـ الـمـكـيـنـ بـ«ـالـنـفـعـيـةـ»ـ يـجـبـ أـنـ يـخـفـ قـلـيـلاـ باـعـتـرـافـاـ أـنـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدةـ «ـمـدـيـنـةـ أـخـلـاقـيـاـ»ـ

لشعب إسرائيل»! . إذن فعلينا أن لا نسمح بأن تخضع سياستنا لـ «عداء السامية الخبيث» الكامن من تحت «المظهر الخداع لدعم إسرائيل» والذي يبدأ بالظهور عبر المجدال في موضوع المستوطنات الإسرائيلية . أما في هاينتي ، فالعكس تماماً ، من الصعب أن نجد من يستحق دعمنا .

اما المعلقون الذين توصلوا للتمييز بين أريستيد وبابادوك والجنرالات الحاكمين فقد أملوا بأن يجد أريستيد سبيلاً لاقناع واشنطن بحسن نواياه . وكتبوا باميلا كونستابل أن زيارة لواشنطن «قد تدعم صورته كقائد عاقل ملتزم بالديمقراطية ، بحيث يكسب لنفسه مصداقية عامة قوية عند إدارة بوش» التي لم تكن متربدة - بكل تأكيد - الا بسبب هذه النقطة حسراً<sup>(١٧)</sup> .

فرضت منظمة الدول الأمريكية حظراً تجارياً فورياً وانضمت له الولايات المتحدة في ٢٩ تشرين الأول بأن علقت التجارة مع هاينتي . شجبت النخبة الحاكمة ذلك الإجراء ، لكن الذين سيعانون من آثاره أكثر من غيرهم صفقوا له . وفي الأحياء الفقيرة «كانت انباء حظر منظمة الدول الأمريكية الشيء الوحيد الذي استطاع أن يفرح له كثير من الناس بينما كانوا يتكدسون بالمنات في الباصات الذاهبة إلى الريف هرباً من العنف الليلي المرتقب الذي يقوم به الجنود» ، حسب تقرير هوارد فرنش في ٢٩ تشرين الأول . يجب أن تقطع التجارة كلياً ، كما أخبر «السكان الذين يبدو عليهم القلق» المراسلين : «ليس مهماً مدى البؤس الذي ينالنا جراء ذلك ، بل إننا سنموت إن كان ذلك ضروريًا» . بعد أشهر بقي المزاج العام على حاله . وكانت اللازمة التي ردها الفقراء : «أبقوا الحظر» ، «لقد أعطانا تيتيدي - أريستيد - الكرامة والأمل... إننا مستعدون للمعاناة إن كانت ستعيده لنا» .

لم يطبق الحظر بدقة ، ولم يكن مؤثراً ، فقد تجاهله أوروبا واستمر أعضاء «المجتمع المدني» بالطيران إلى فلوريدا ونيويورك لتلبية حاجاتهم . واستمرت التجارة مع جمهورية الدومينيكان ، وهو ما وفر مكاسب كبيرة للعسكريين الدومينيكانيين أيضاً . أما واشنطن التي تعرف كيف تلوى ذراع

الخصم عندما يتعلّق الأمر بمصالح مهمّة على صعيد الأرباح أو السلطة ، فلم تجد طريقة هذه المرة لدعوة حلفائها لإنقاذ الديموقراطية ولوقف الرعب في هايتي . قد يتذكّر المرء تلك الحساسيات الدقيقة التي منعت بوش من تقديم أي عون للديمقراطيين الكويتيين بعد حرب الخليج . تلك الحساسية العميقّة لدرجة منع استخدام الكلمة «ديموقراطية» حتى في المراسلات الخاصة مع الأمير . لأنك . كما شرح المسؤولون . «لا تستطيع أن تضفط على دولة دون أخرى» . أما ناقلات النفط فقد وصلت «بأسرع مما تستطيع التفريح» كما قال مسؤول كبير في الخارجية في نيسان ١٩٩٢<sup>(١٨)</sup> .

لم تتخذ الولايات المتحدة الإجراءات الواضحة من قبيل «تجميد حسابات العسكريين المشاركين بالانقلاب ، وحسابات مساعدتهم الهaitiens الأغبياء» ، أو حتى «إلغاء مؤقت لتأشيرات الدخول لمن يسافرون كثيراً إلى الولايات المتحدة» ، كما قال مراسل وول ستريت جورنال روبرت غرينبرغر Robert Greenburger في شباط ١٩٩٢ . لكن ثمة سبباً لذلك : إنها عيوب أريستيد . أما الديمقراطي الليبرالي روبرت توريشيلي Robert Torricelli ، وهو رئيس اللجنة الفرعية الخاصة بشؤون النصف الغربي في مجلس النواب ، فقد اقطع وقتاً من جهوده الاهادفة للديمقراطية والعازمة على تشديد الحظر على كوبا ليشرح لنا «أن العملية الديموقراطية لا تعطي نتائج مثالية دائمًا» . فبالنظر «لسجل السيد أريستيد» ليس سهلاً حشد الدعم من أجل إجراءات أقوى ضد هايتي . أما إرهابيو كوبا فلا توجد تجاههم مشكلة من هذا النوع . مع أن أريستيد «انتخب بأغلبية ساحقة في أول انتخابات حرة في هايتي» ، وهو « ذو شعبية كبيرة بين القراء» ، فإن «خطابه الناري يشير العنف الطبيعي» ، وهو الأمر الذي يسبب دائمًا ازعاجاً شديداً عند وول ستريت جورنال عندما تقع عينها على أثر له في هايتي وغواتيمالا والبرازيل وأندونيسيا وغيرها .

دعا توريشيلي إلى إنهاء الحظر على هايتي وأيد الترحيل القسري

للاجئين الهايتيين من غوانتانامو Guantanamo ، مظهراً بمزيد من الوضوح عواطفه تجاه الديمقراطية وحقوق الإنسان التي ألمت بمبادرة الكوبية<sup>(١٩)</sup> . تأمل كثيرون في الخيارات الصعبة التي واجهتها إدارة بوش . اقترحت *التايم* أن «بإمكان بوش خفض خسائر الهايتيين بتخفيف الحظر على المصانع التي تقدم البضائع للشركات الأمريكية ، وهو ما سيؤدي لاستعادة / ٤٠، ٠٠٠ / فرصة عمل . وبالنسبة يستعيد أرباح المستثمرين الأمريكيين ، رغم أن الدافع لم يكن إلا «خفض خسائر الهايتيين» الذين يناشدون الولايات المتحدة أن «تبقي الحظر» ، كما تخبرنا المقالة ذاتها .

ربما كان علينا أن ننتبه إلى عادة أخرى مألوفة عند استخدام اللغة «المستقيمة سياسياً» . إن كلمة «فرصة عمل» تكتسب هنا معنى مختلفاً تماماً . «الأرباح» . ومن هنا فإن جورج بوش لوح ، عندما طار إلى اليابان مع حشد من مديري صناعة السيارات ، برأية كتب عليها «فرص عمل ، فرص عمل» قاصداً «أرباح ، أرباح» ، وهو ما تكفي نظرة واحدة إلى سياسة الاقتصادية والاجتماعية لإظهاره دون أي التباس . ردت الصحف وموجات الأثير اقتراحات زاخرة بالعواطف لزيادة «فرص العمل» مقدمة من الذين يفعلون كل ما يسعهم لإرسال فرص العمل هذه إلى مناطق الأجور المنخفضة والقمع الشديد ولتخريب ما بقي من حقوق العمل والعمال . وكل ذلك لمصلحة تلك الكلمة المؤلفة من خمسة أحرف والتي لا ينطقونها علينا . أرباح .

لم يضيع بوش وقتاً قبل اتباع نصيحة *التايم* . وفي الرابع من شباط رفعت الولايات المتحدة الحظر عن مصانع التجميع التي تستخدم العمل الهايتي الرخيص لصنع بضائع تصدر إلى الولايات المتحدة ، والتي تعود ملكية أكثرها للولايات المتحدة . وبعد أشهر أوردت الصحف تقارير ثانوية أفادت أن «الإدارة ، وفي الوقت الذي تشدد فيه القيود على السفن التي تتاجر مع هايتي» انسجاماً مع قرار منظمة الدول الأمريكية في ١٧ أيار ، «فإنها مستمرة بوضوح في إرخاء هذه القيود على البضائع الذاهبة من الولايات المتحدة إلى بورت

أوبيرانس\* «سامحة بتصدير البذار والأسمدة والمبيدات الزراعية من الولايات المتحدة إلى هايتي وكل ذلك في سبيل «فرص العمل ، فرص العمل» .

تعرضت الإدارة لـ«ضغوط قوية من رجال الأعمال الأميركيين الذين يملكون مصالح في هايتي» ، كما جاء في وشنطن بوست . شعر المحررون أن قرار الرابع من شباط كان قراراً حكيمًا . كان الحظر «خطاً أساسياً في الحساب» وأدى «لمعاناة كبيرة ، لكن ليس للعسكريين . إذن فهو لم يخدم أهدافه ، ومن الخير أن يرفع» ، لا أن يشدد بحيث يخدم الهدف المعلن ، كما يطالب من يتحملون المعاناة الآن . أما إعادة ترحيل اللاجئين بالقوة فلا يرى المحررون أنها تنسجم مع «التزام الولايات المتحدة العميق بحقوق الإنسان» ، ذلك الالتزام الذي يرونه مثلاً بوضوح أينما نظر المرء<sup>(٢٠)</sup> .

أدان أمين عام منظمة الدول الأمريكية قرار الولايات المتحدة تخفيض الحظر من جانب واحد . وحث وزارة الخارجية على معارضته . كما أدانت المفوضية العليا لللاجئين التابعة للأمم المتحدة . وهي نادراً ما تعارض الولايات المتحدة . قرار ترحيل اللاجئين قسراً ، لأنها كانت تعرف تبعات هذا القرار .

وفي تشرين الثاني ١٩٩١ دعت مفوضية اللاجئين الولايات المتحدة للسماح لكل لاجئ بـ«تقرير مكان لجوئه» . وأشارت المفوضية إلى أن مواثيق الأمم المتحدة تحرم «بأي شكل كان» إعادة اللاجئين إلى المناطق التي تتعرض فيها حياتهم أو حريةهم للخطر ، وذلك «دون استثناء» . وفي أيار ١٩٩٢ أعلنت المفوضية ثانية أن الإعادة القسرية إنما هي انتهاك للاتفاقيات الدولية . بينما حملت المقالة المجاورة في نيويورك تايمز أقوالاً لرجل أعمال محافظ وثيق الصلة بالولايات المتحدة تحدث عن «زيادة هائلة» في حوادث القتل على طريقة فرق الموت : «يتم تعذيب الناس ويقتل كثير منهم» إنه «طوفان من العنف» . تزامن ذلك مع قرار وشنطن بـ«الترحيل المباشر» للهايتيين الذين يحاولون بلوغ الولايات المتحدة<sup>(٢١)</sup> .

---

\* بورت أوبيرانس Port-au-Prince عاصمة هايتي .

لقي تخفيض الحظر «ترحيباً حماسياً من مالكي مصانع التجميع» ، حسب تقرير لي هوكتسترader Lee Hockstader ، لكن ليس من «أغلبية العمال المتضررين مباشرة من الحظر» والذين كانوا قد «صفقوا له بوصفه أنجح السبل لدعم عودة أريستيد» . «تدل كل المؤشرات على التأييد الشعبي العام الذي يحظى به أريستيد في صفوف الأغلبية الفقيرة ، والذي بقي على حاله... من الصعب العثور على أي إنسان في شوارع المدينة أو في الريف غير مؤيد لذلك القس الذي صار سياسياً» . أدان معاونو أريستيد القرار الأمريكي بمراة . وشجب قس مقرب من أريستيد واشنطن لأنها خانته «كلياً ، ومن اللحظة الأولى» . إن سياسة الولايات المتحدة ، كما قال ، «أكثر الأشياء كلبية على وجه البساطة ، ... ولا أعتقد أنها تريد عودة أريستيد» ، لأنه «ليس تحت سيطرتها... إنه ليس دمية في يدها»<sup>(٢٢)</sup> .

إن تقديره مقنع تماماً . لأن سعي الولايات المتحدة لترسيخ الدوفالييه دون دوفالييه» ليس مفاجناً إلا لمن يتعمد العمى . ولأسباب مشابهة سعت إدارة كارتر بكل قوتها لإنشاء «سوموزية دون سوموزا» ، بعد أن فشلت كل جهودها لإنقاذ الطاغية ، وعمد خليفته لاستخدام وسائل أكثر عنفاً ليصل إلى نفس المصير ، وسط تأييد عام من الرأي العام المتنور ، إذا وضعنا الاعتراضات التكتيكية جانبًا<sup>(٢٣)</sup> .

تعززت تقديرات القس بتسرب وثيقة سرية ادعى أنها مكتوبة بيد موظف كبير في السفارة الأمريكية في بورت أوبرانس بطلب من رئيس الوزراء هونورا وعد من المسؤولين الهايتين . وقد شكك مجلس شؤون النصف الغربي بصحة هذه الوثيقة وأنكرتها وزارة الخارجية ، «لكن البحث اللاحق أكد مصداقيتها» ، كما أقر المجلسأخيراً . طرحت هذه الوثيقة خطة «إعادة» رمزية لأريستيد كخدعة دعائية ، ومن ثم إزالته كلياً بعد أن يخف الانتباه العام .

عند ظهور هذه الوثيقة في شباط ١٩٩٢ ، كانت معظم توصياتها قد طبقت فعلاً . وفي الرابع من شباط كان الحظر قد صار أقل تأثيراً بكثير . وبعد ثلاثة

أسابيع وافق أريستيد على ما وصفه مجلس شؤون النصف الغربي بأنه «شبه هزيمة تامة للديمقراطية الهايتية» ، و«استسلام مأساوي لرجل يائس» أجبر على الموافقة على «حكومة وحدة وطنية» يشارك هو بدور رمزي فيها . لم يترك لأريستيد من خيار سوى تشويه مكانته بمقاييس سلطاته مقابل آفاق عودة غير مؤكدة بعد إلى رئاسة فخرية» . جمعت «حكومة الوحدة الوطنية» شريكين : مجموعة يرأسها رينيه تيودور Rene Theodore الذي مثل ١٥٪ من الناخبين ، أي النخبة والعسكريين والحكومة الأميركيكية ، ومجموعة أخرى يقودها أريستيد تمثل ٦٧٪ من الناخبين دون أي رصيد آخر . وبالنظر لهذا التوازن لم يعد المستقبل مظلماً ، ولم يكن مفاجأناً أن برنارد أرونсон Bernard Aronson مساعد وزير الخارجية أعلن رضاه التام عن الاتفاق . طرح مجلس شؤون النصف الغربي سؤالاً واضحاً : لنفرض «أن انقلاباً وقع في نيكاراغوا وأجبرت بموجبه الرئيسة فيوليتا شامورو على الهرب لإنقاذ حياتها ، وأنها أجبرت . مقابل عودتها . على قبول شخصية ساندينية بارزة كرئيس للوزراء يستطيع ممارسة تحكم فعال بالبلاد . فهل سيكون أرونсон مسروراً بهذه الصيغة ، خاصة إن استطاعت الجبهة الساندينية للتحرر الوطني الإطاحة بشامورو ونفيها وقتل ما لا يقل عن ألفين من أنصارها وإجبارها على التخلص عن سلطاتها الفعلية مقابل عودتها؟» . وأيضاً ، لنجعل المحاكاة أكثر دقة ، إن كانت الجبهة الساندينية حزباً لا قاعدة شعبية له ومتقللاً بسجل إرهابي مماثل لسجل عملاء الولايات المتحدة؟ . لم يجشم أحد نفسه عناء الإجابة عن هذه الأسئلة .

احتفل العسكريون و«المجتمع المدني» في هايتي بهذا الاتفاق . وعلق أحد أعضاء مجلس الشيوخ الهايتية فرحاً : «كان أمراً سرياليّاً أن يصدق المرء في ٣٠ حزيران - يوم الإطاحة بأريستيد . أن سيأتي يوم يتمكن فيه أريستيد من العودة» . «لقد فهم العسكريون القتلة هناك أنهم تلقوا غمرة وإيماءة موافقة من حكومة الولايات المتحدة» ، كما قال عضو مجلس الشيوخ الأميركي جون كونايرز John Conyers .

لم يتبق إلا وضع مرشح الولايات المتحدة الأصلي المفضل باززين مكان تيودور . وقد أنجز ذلك في حزيران ١٩٩٢ عندما تم تنصيب باززين رئيساً للوزراء . « ودخل الفاتيكان ومؤتمراً أساقفة هايتي القصر الوطني مباركين الحكومة الجديدة المدعومة من الجيش » ، كما علقت صحيفة ناشنال كاثوليك National Catholic Report ، رغم أن الفاتيكان انفرد بالاعتراف الرسمي . وكان الفاتيكان قد انتظر نفي أريستيد حتى يملاً منصب السفير البابوي Papal Nuncio . وقال دبلوماسي غربي إن الاعتراف الرسمي « يبين أنهم يشاركون فعلاً في الإيقاع بأريستيد ويقفون صفاً واحداً مع السلطات التقليدية في هايتي : الجيش والبرجوازية » .

كان التحرير وحقوق الإنسان قضية عظمى في شرق أوروبا ، أما في وسط وجنوب أمريكا فقد توجب سحقهما لخدمة الامتيازات التقليدية . إن « الخيار التفضيلي للقراء » غير مرحب به إطلاقاً . ألقى باززين خطبة تنصيبه باللغة الفرنسية أمام « حشد رسمي من رجال بوزارات رسمية ونساء معطرات بأثواب بيضاء » ، كما يقول هوارد فرنتش . أما أريستيد فقد ألقاه باللغة الكريولية ، لغة الشعب ، واستلم وشاح الرئاسة من إحدى الفلاحات<sup>(٢٤)</sup> . وتمضي مسيرة الديمقراطية قدماً .

قال أحد مستشاري باززين ، مردداً كلمات أريستيد ، « إن الأمر لا يستدعي أكثر من مكالمة هاتفية من واشنطن » لجعل العسكريين يحزمون أمتعتهم . و« بالفعل ، يقر جميع المراقبين » بأن ذلك سيكون كافياً ، كما كتب هوارد فرنتش . لكن « تردد واشنطن العميق الجذور بخصوص ذلك القومي ذي الميل اليساري الذي يصف الدبلوماسيون أسلوبه بأنه شاذ لدرجة الإزعاج أحياناً » كان يستبعد أي ضغط ذي مغزى . « ورغم الدم الكثير على أيدي الجيش ، فإن الدبلوماسيين الأمريكيين ينظرون إليه كثقل موازن للأب أريستيد الذي يخيف خطابه القائم على الصراع الطبقي مراكز القوى التقليدية داخلياً وفي الخارج » . إذن ، سيتولى « الشغل الموازن » السلطة إلى جانب

القومي «الشاذ» المنفي . وسوف يستمر الخطاب القائم على الصراع الطبقي ، وكذلك الرعب ، بدعم خفي من مراكز القوى التقليدية<sup>(٢٥)</sup> .

سعت نيويورك تايمز لتلقيق قصة مناسبة بخصوص قرار الرابع من شباط الهدف لدفع السيناريو المعادي لأريستيد وتحقيق مصالح رجال الأعمال . فتحت عنوان «خطة الولايات المتحدة لتركيز الانتباه على عقوباتها ضد هايتي» ، كتبت باريara كروسيت أن «إدارة بوش قالت اليوم إنها ستخفف الحظر ضد الحكومة العسكرية في هايتي لمعاقبة القوى المعادية للديمقراطية وتخفييف محنة العمال الذين فقدوا أعمالهم بسبب الحظر على التجارة» . و«ستخفف الخارجية» عقوباتها في «خطوة أخيرة» من مجهود الإدارة لإيجاد «طرق أكثر فعالية لتسريع انهيار ما تسميه الإدارة حكومة غير شرعية في هايتي» . قد يجد السذج هذا المنطق غريباً : كيف تعاقب هذه الإجراءات القوى المعادية للديمقراطية التي رحب بها ، بينما تخفض محنة العمال الذين يعارضونها بقوة . يظل الأمر لغزاً ، إلى أن ترجمه من لغة «الاستقامة السياسية» إلى اللغة الإنكليزية . وعندها يصير كل شيء واضحاً .

بعد أيام قليلة ظهرت قصة أكثر صراحة واستقامة في تقرير وارد من بورت أوبرانس تحت عنوان «انشمام حدة الاندفاع الديمقراطي في هايتي : قادة الانقلاب مسروروون بتخفيض الولايات المتحدة حظرها وبياناتها اللاجنين» . كتب هوارد فرنتش أن «مزاج الجيش والدوائر السياسية بدأ بالتحول من القلق إلى الثقة بأن الولايات المتحدة ، التي لم تعد الآن تشعر بضغط داخلي مهم نتيجة المشاكل الهايتية ، ستتركهم و شأنهم» . وفي اليوم نفسه ، وهو يوم الذكرى السنوية لتغيب أريستيد ، توقفت حركة المرور في نيويورك جراء مسيرة احتجاج ضخمة ضد سلوك الولايات المتحدة ، كما حدث ذلك في ميامي أيضاً ، لم يكن ذلك هو المقصود بـ«الضغط الداخلي» ، لأن المتظاهرين - وجلهم من السود - لم يكونوا ليستحقوا كبير اهتمام ، مع أن أخبار مسيرتهم وردت في صحفة آلاسكا ، حيث كان بمقدور المرء أن يقرأ

أيضاً تصريح جنرال هايتي في نيويورك قال فيه إن « هناك تعاون تكتيكي بين الجيش الهايتي والخارجية الأمريكية ، ستكون الكلمة الفصل للأمريكيين ، وهم لا يرغبون بعودة أريستيد بأي حال من الأحوال ». أما التaim فأوردت أقوال « عضو جمهوري في مجلس الشيوخ » جاء فيها : « يعتمد البيت الأبيض على قلة اهتمام الناس . فالسياسة ، لا المبادئ ، هي الاعتبار الحاسم »<sup>(٢٧)</sup> . ليس الأمر موضع اختلاف . فبالنسبة لمن يريدون أن يسمعوا ، تحكي هذه الكلمات قصة مؤسسة على قرنين من التاريخ . فبدون الدعم الشعبي هنا\* ستظل شجرة الحرية التي تحدث عنها توسانت مدفونة عميقاً ، وستظل حلماً في أحسن الأحوال ، وليس في هايتي وحدها .

---

\* أي في الولايات المتحدة .

## الفصل التاسع

### عبد المسؤولية

#### ١- ازدراء لاعقلاني

عندما انبرت الولايات المتحدة «لتقطل». انطلاقاً من مصالحها الخاصة . بالمسؤولية عن رخاء النظام الرأسمالي العالمي » بعد الحرب العالمية الثانية ، قامت أيضاً بتوسيع «تجارب النفعية Pragmatism» التي كانت تجريها في مناطق سيطرتها الأكثر إحكاماً «لتسريع عملية التنمية القومية وتوفير كثير من الهدر ». كان أحد المظاهر الصاعقة «لطرق التطور العلمي» المصممة من أجل القاصرين الذين تحت وصايتها هي ما دعا هانز شميット Hans Schmidt «الازدراء الاعقلاني للخبرة الزراعية للفلاحين المحليين». كان هذا مصدراً لسلسلة من الإخفاقات الكارثية عندما حاول خبراء الولايات المتحدة تطبيق «آخر التطورات في الزراعة العلمية» على مناطق الاختبار الهايتية ، معتقدين . بأخلاق كالعادة . أنهم يفعلون خيراً ، بينما . بمغضض الصدفة . كانوا يزيدون من أرباح الشركات الأمريكية . وجدت دراسة في عام ١٩٢٩ أن «الفلاحين الهايتيين يزرعون بنجاح أكبر من المزارعين الأمريكيين الذين يطبقون أحدث الطرق العلمية» ، كما يقول شميット . وأخبر كبير خبراء الزراعة الأمريكيين وزارة الخارجية أن مغامرات الولايات المتحدة «قد فشلت لأن القائمين عليها لم يرغبوا بدراسة التقنيات التي يستخدمها السكان المحليون الذين طوروا

طرائق صالحة عملياً عبر قرون من الخبرة العملية» ، مما مكنتهم من زراعة القطن بنجاح فاق نجاح المزارع التي كانت «تزرع علمياً»<sup>(١)</sup> .

استمرت القصة بعد أن سلمت الحكومة للمشرفين الهايتيين . وفي ١٩٤١ أُسست الشركة الأمريكية - الهايتيية للتنمية الزراعية كمشروع للمعونة الزراعية تحت إشراف خبراء الزراعة الأمريكيين الذين أهملوا نصائح واحتجاجات الخبراء الهايتيين بالازدراء المعتاد . وبملايين الدولارات من الاعتمادات الحكومية الأمريكية بدأت الشركة إنتاج السيزال\* والمطاط اللازمين للاحتجاجات الغربية آنذاك . سيطر المشروع على ٥٪ من أفضل الأراضي الزراعية في هايتي طارداً منها ٤٠,٠٠٠ أسرة فلاحية ، كان بمقدورها العودة للعمل كأجراء مياومين ، إن أسعفها الحظ . وبعد أربع سنوات من العمل وصل إنتاج المشروع إلى رقم مضحك : خمسةطنان من المطاط . أهمل المشروع بعد ذلك ، وهجر . كان من أسباب ذلك فقدان السوق (انتهاء الحرب) . عاد بعض الفلاحين إلى أراضيهم السابقة ، لكنهم لم يستطعوا استئناف الزراعة لأن الأرض أتلفت بفعل المشروع . بل إن كثيراً منهم لم يستطيعوا العثور على حقولهم ، لأن الأشجار والتلال والأجرمات كانت قد جرفت كلها بالجرافات .

«تبعد اعترافات الهايتيين على مشاريع الولايات المتحدة مشبعة بالشك» كما لاحظت أمي ويلنتز بعد استعراضها لهذا المقال المأثور . أحياناً ، يوجد بالفعل رجل يحمل فأساً ويطارد أصحاب المطالب المضجرة<sup>(٢)</sup> .

عام ١٩٧٨ خشي خبراء الولايات المتحدة من أن حمى الخنازير في جمهورية الدومينيكان المجاورة لهايتي قد تشكل خطراً على مزارع الخنازير في الولايات المتحدة . وأطلقت واشنطن مشروععاً للإبادة وإعادة التزود بالخنازير بكلفة ٢٣ مليون دولار . هدف البرنامج لاستبدال ٣٪ / مليون خنزير في هايتي ، وهي أثمن ممتلكات الفلاحين هناك ، بل إنها تعتبر بمثابة

\* السيزال Sisal نبات ليفي أبيض تصنع منه العبال .

«حساب مصرفي» وقت الفيلق . ومع أن العدو قد رصدت في هايتي إلا أن عدداً قليلاً من خنازيرها قد مات فعلاً ، ربما بسبب مقاومتها العالية للأمراض ، كما قال بعض الأطباء البيطريين كان الفلاحون متشككين وتقعوا أن يرتب الأمر بحيث « يستطيع الأميركيان تخفيف الأرباح الطائلة من بيع خنازيرهم » . بدأ المشروع عام ١٩٨٢ ، بعد أن اختفت آثار المرض بزمن طويل . وبعد عامين لم تبق أية خنازير في هايتي .

اعتبر الفلاحون هذا «أقصى القوبات التي يمكن أن تنزل بنا» . ووصف اقتصادي من هايتي المشروع بأنه «اسوأ كارثة يمكن أن تصيب الفلاح» . فحتى إن غضبنا النظر عن قيمة الماشية المقتولة والتي تبلغ ٦٠٠ مليون دولار / ، «لا يمكن حصر خسائر الفلاح الحقيقة... إن الاقتصاد الريفي يتربّح جراء كونه دون خنازير . لقد تم تدمير طريقة حياة وأكملها في هذا الاقتصاد الكافي .» انخفض معدل الانتساب للمدارس بمقدار ٢٠ - ٥٠٪ وتراجعت مبيعات السلع بحدة مع انهيار الاقتصاد الهاشمي . عند ذلك أرسلت هيئة المعونة الأمريكية خنازير من ولاية إيووا Iowa مما أكده شكوك الفلاحين ؛ لم تكن الخنازير الجديدة متاحة إلا لمن يستطيع إثبات أنه يملك رأس المال اللازم لإطعامها واسكانها حسبما تقتضي مواصفاتها . فبعكس الخنازير الهايتية ، لم تكن خنازير إيويا منيعة أمام الأمراض . ولم يكن باستطاعتها العيش دون علف غالٍ بلغت كلفته ٢٥٠ / دولار سنوياً ، وهو مبلغ هائل بالنسبة للفلاحين الفقراء . وكان من النتائج المتوقعة لذلك هبوط ثروة جديدة على عصابة دوفالييه وحلفائهم الذين سيطروا على سوق الأعلاف . أما برنامج التنمية الهايتية الذي بادرت به الكنيسة وسعى لعلاج هذه المشكلة ، فسرعان ما كف عن المحاولة معتبراً إياها «مضيعة للوقت» : «لا يمكن أقلمة هذه الخنازير في هايتي... إذ سرعان ما سيطلبون منا تركيب مولد كهربائي ومكيف هواء من أجلها»<sup>(٢)</sup> .

اتهت التجارب الأخرى نفس النهاية . وفي دراسة لـ «منطقة اختبار»

طويلة المدى ، ليبيريا ، وجد عالم الانسان غوردون توماسون Gordon Thomasan نفس «الازدراء اللاعقلاني» لمنجزات السكان المحليين الفعلية ، ونفس التكاليف الباهظة التي تلقى على عاتقهم . فخلال قرون طور شعب الكبيل - Kpelle مئات الأصناف من الرز تطابق بدقة التفاصيل البيئية الصغيرة في النظام البيئي لكل منطقة من البلد . بحيث يمكن زراعة عشرات أنواع الرز معاً في حقل صغير واحد ، والحصول على إنتاج عالي جداً . نص خبراء الزراعة الأميركيون باستخدام تقنيات «ثورة زراعية» ذات رأسمال كثيف تستخدم الكيماويات المشتقة من البترول التي ، فضلاً عن كونها عالية الكلفة بالنسبة للفلاحين الفقراء ، تعطي إنتاجاً أقل وتفرط بالمعارف الزراعية التقليدية وبالتالي ينبع منها خلل في إنتاجها واتخابها وتطورها وتنويعها والحفاظ عليها خلال قرون . ويقدر توماسون أن الإنتاج الزراعي سينخفض بحدود ٥٪ إذا ما تم التفريط بتشكيله الرز «التي هي نتاج قرون من الانتخاب والإكتثار الوعي» واستبدل بها بذار أجنبي «ستكون مناطق كثيرة من ليبيريا الريفية عن الوجود بأي معنى من المعاني ، وكذلك ستختفي كثير من تفاصيل ثقافة ليبيريا الأصلية» . كان مما زاد في ازدراء الخبراء لهذه الخبرات المحلية أنها «معارف نسائية» منقوله من العجائز الى الشابات اللواتي تمضين وقتاً طويلاً في اكتساب المهارات والمعارف التقليدية اللازمة . وهو وضع منتشر على نطاق واسع . إذ أن ماكس آلن Max Allen مدير أحد أبرز متاحف النسيج في العالم يلاحظ أن «أروع المنتجات الإنسانية في معظم المجتمعات التقليدية في النصف الشمالي من العالم ليست من صنع الرجال أبداً ، بل من صنع النساء» . وبالتحديد المنتجات النسيجية التي هي «فنية حقاً ، وبالتأكيد» رغم عدم اعتبارها «فناً» ، حسب التقليد الغربي ، فهن يلحقونها بطائفة المهارات الحرفية لا بطائفة الفنون . وقد تسهم حقيقة أن التقاليد الفنية المنحدرة منآلاف السنين انما هي «من عمل النساء» في هذا الالتباس التصنيفي ، كما يقول آلن<sup>(٤)</sup> .

لن يعجز «المتشكك» عن ملاحظة أن هذه «الطرائق العلمية في التنمية» تقدم أرباحاً كبرى لقطاع الشركات الغربية الذي يتجاوز الشركات والمشاريع الزراعية وصناعة البتروكيمياء ، مهما يكن ذلك مدمرأً بالنسبة لليبيريا . ومع تقليل التنوع في المحاصيل وتحول الأمراض والكوارث لتشكل خطراً متزايداً ، قد يكون على الهندسة الوراثية أن تهب لتقديم يد العون من خلال محاصيل مصممة صناعياً ، مما سيقدم آفاق نمو وربح مُغري لصناعة التقنية البيولوجية الناهضة أيضاً .

اتباعاً لمبادئهم المعتادة ، ينصح الخبراء الأميركيون لليبيريا بأن تحول اراضيها الزراعية الى مزارع تنتج محاصيل نقدية\* ، (وهو ما يخدم الشركات الأمريكية ، بمحض الصدفة أيضاً) . وتقود أزمات الغذاء الناتجة عن ذلك هيئة المساعدة الأمريكية لدفع مشاريع تطوير حقول الرز جنوب مناطق المستنقعات ، متجاهلة جهود منظمة الصحة العالمية لإبعاد الناس عن هذه المناطق بسبب المخاطر الصحية الكبيرة الكامنة فيها .

كان شعب الكبيل قد طور تقنية تعدىن معقدة أيضاً ، مما مكّنهم من إنتاج أدوات عالية الفعالية . وهنا ، كما يقول ثوماسون ، «قتلت إنجازاتهم على يد الاستعمار والرأسمالية الاحتكارية ، ليس لأن منتجاتهم كانت أدنى نوعية أو أعلى ثمناً في السوق» ، لكن عبر دعم التجار الساحليين ، وغير ذلك من أضطرابات السوق التي أتى بها الخبراء الاقتصاديون وفرضوها مستعينين بالحكومات الخاضعة للولايات المتحدة ، «مدمرتين الاقتصاد والنقد والصناعة المحلية» . ومن جديد ، ولدت منافع كثيرة : امتيازات لشركات التنقيب متعددة الجنسية ، والمنتجين الأجانب الذين يمدون المستوردين المحليين ، والمصارف الخارجية التي شحنت اليها الأرباح<sup>(5)</sup> .

إنه نصر جديد يسجل لقيم «السوق الحرة» .

---

\* المحاصيل المعدة بفرض البيع في السوق ، وبخاصة في السوق الدولية ، أي محاصيل للتصدير حصراً .

قد يرى البعض أن ليس من العدل في شيء، اتخاذ هايتي وليبيريا كأمثلة ، كما شرح روبرت لانسينغ وزير خارجية ويلسون « تظهر تجارب ليبيريا وهايتي أن العرق الافريقي خالي من أية قدرة على الانظام السياسي ، ويفتقرب للعصرية الحكومية . وما لا جدل فيه حقيقة أنه يحمل ميلاً موروثاً للجنوح إلى الوحشية ، ولا يطرح جانباً كل قيود المدنية المزعجة لطبياعه الجسدية . ثمة استثناءات لهذا الضعف العرقي طبعاً ، لكنه يصح عليهم جماعة ، كما تعلمنا من تجربتنا في هذه البلاد . وهذا هو السبب في أن مشكلة الزنوجة بالذات غير قابلة للحل » .

ربما كان هذا الضعف العرقي سبباً في فشل التجارب في ليبيريا وهايتي ، هذا الفشل الذي تكرر في مناطق السيطرة المخضعة كلها . ستكون لهذه الملامة المألوفة لغزو الـ ٥٠٠ عام دلالات متزايدة في السنوات القادمة ، عندما تصل العواقب البينية للزراعة كثيفة رأس المال المنفلترة العقال درجة لا يستطيع معها حتى الأغنياء إهمالها . وعند تلك النقطة ستدخل المشكلة جدول الأعمال ، مثلها مثل طبقة الأوزون التي لم تصر « مهمة » إلا عندما صار محتملاً أن تشكل خطراً على البيض الأغنياء وبانتظار ذلك ستتواصل التجارب في مناطق الاختبار .

## ٢- حيوانات الاختبار

يستحق مفهوم «منطقة الاختبار» اهتماماً خاصاً . فبالمثل ، «وصف الستراتيجيون الأمريكيون الحرب الأهلية في السلفادور بأنها أرض اختبار مثالية لتجربة مبادئ النزاعات ذات الشدة المنخفضة» ، كما استنتاج تقرير لمؤسسة راند RAND مولته وزارة الدفاع . وفي السابق ، كانت فيتنام قد وصفت بأنها «مخبر عامل ترى فيه الانتفاضة الهدامة تطبق بمختلف صورها» ، (ماكسويل تيلر Maxwell Taylor) ، مخبر يقدم فرصة «للتجارب على السكان ، وعلى طرق السيطرة على الموارد» و«بناء الأمة» ، وقد استخدمت عبارات مشابهة

لوصف احتلال مشاة البحرية لهايتي كما رأينا . ويبدو أن هذه الوضعية التقنية تساعدنا في المحافظة على صورتنا الذاتية على الأقل . لا يجد المرء، أي تلميح إلى أن الناس ، موضوع الاختبار ، قد يكون من حقهم التوقيع على صيغ تتضمن موافقتهم ، أو حتى أن يعرفوا ما الذي يحدث لهم . بل بالعكس تماماً ، فهم نادراً ما يحظون بحقوق حيوانات الاختبار . نحن من يقرر ما يناسبهم ، كما هو شأننا دائماً . إنها سمة أخرى من سمات غزو الـ ٥٠٠ عام .

يعرف الحكماء منا ، مثلاً ، أن زيادة الاستهلاك إلى الحد الأقصى قيمة إنسانية مركبة : « ولو لم نمارس نفوذنا على العالم » بهذا الاتجاه « لممارس غيرنا هذا النفوذ . لأن ما نراه في كل الأنحاء إنما هو تعبير عن الحاجة الإنسانية الأساسية ، الاستهلاك » كما يشرح لنا أستاذ الادارة في جامعة بوسطن ، لورانس وورتزل Lawrence Wortzel من حسن حظ رجال الأعمال في الولايات المتحدة أنهم متناغمون مع الطبيعة البشرية إلى هذا الحد . صحيح ، لا بد أحياناً من مساعدة بطيني الفهم على ادراك وفهم طبيعتهم الحقيقية . تكرس صناعة الاعلان مليارات الدولارات لتشريع هذه المعرفة تحديداً . ففي باكر أيام الثورة الصناعية كان من المهم جعل الفلاحين المستقلين يدركون رغبتهم في التحول إلى أدوات للإنتاج بحيث يتمكنون من ارضاء « حاجتهم الإنسانية الأساسية للاستهلاك » . لقد ساعدت « اليد المركبة » للحكومة ذاتها في هذا الأمر . ومع صدوره الاذاعة وسيلة اعلامية كبرى ساوت « لجنة الاذاعة الاتحادية Federal Radio Commission » بين « البث الاذاعي الرأسمالي والبث الاذاعي الشعبي العام » طالما أن كلامها يقدم ما « تحتاجه السوق » ، كما كتب روبرت ماك تشيسィ Robert Mc Chesny ، في الوقت الذي اعتبرت فيه محاولات العمال والقطاعات الشعبية الأخرى والبرامج التعليمية مجرد « دعاية » . لذا كان لزاماً « تفضيل أصحاب البث الاذاعي الرأسمالي » بميزات تمكّنهم من الوصول إلى الأقليّة الاذاعية وغيرها من التسهيلات<sup>(٨)</sup> . بمعزل عن القصف المعتاد للحواس من خلال

الاعلان وتقديم وسائل الاعلام للحياة «كما يجب أن تعيش» ، تتخذ مبادرات مشتركة هائلة الحجم بين الحكومة والشركات لتشكيل وصياغة ذوق المستهلك . من الأمثلة الدرامية على ذلك تشكيل الاقتصاد الأمريكي على نمط «لوس أنجلوس» ، وهي حركة مشتركة بين الشركات والحكومة لتوجيهه خيارات المستهلك صوب «الانتشار العشوائي في الضواحي وتکاثر وسائل النقل الفردية - كنقيض للانتشار المجمع في الضواحي بشكل يقبل التخديم بمزيج من الخطوط الحديدية والباصات والسيارات العامة» ، كما يلاحظ ريتشارد دي بوف Richard Du Boff في تاريخه الاقتصادي للولايات المتحدة ، وهي سياسة تضمنت «خراباً واسعاً لمراكز المدن وإعادة توضيع ، لا زيادة ، العرض في مجال السكن والبنية التجارية والبنية الأساسية العامة» . كان دور الحكومة الاتحادية تقديم الاعتمادات من أجل «التحول الكامل للسيارات ، وجعل وسائل النقل العام مُعقدة» ، وكان ذلك هدفاً رئيسياً لقوانين «الطرق الاتحادية» لـ ١٩٤٤ - ١٩٥٦ - ١٩٦٨ التي طبقت كلها استراتيجية وضعها مدير شركة جنرال موتورز G.M الفرد سلون Alfred Sloon . أنفقت مبالغ هائلة على تطوير الطرق الكبرى الرابطة بين الولايات دون أي اعتراض ، حيث تخلى الكونغرس عن سلطاته لـ «مكتب الطرق العامة» . خصص حوالي ١٠٪ من المبالغ المصروفة للنقل بالسكك الحديدية وقدرت ادارة الطرق الاتحادية الإنفاق الإجمالي بثمانين مليار دولار بحلول عام ١٩٨١ ، مع التخطيط لإنفاق اربعين مليار أخرى حتى ١٩٩١ ، وقامت الحكومات المحلية وحكومات الولايات بتنفيذ العملية على الأرض .

عمل القطاع الخاص بالتوازي مع ذلك : «بين ١٩٣٦ و ١٩٥٠ اشتهرت ناشنال سيتي لاينز National City Lines ، وهي شركة قابضة\* ترعاها وتمويلها شركات جنرال موتورز وفاير ستون Fire Stone وستاندارد أوويل اواف

\* الشركة القابضة Holding Company - شركة يتترك عملها في حيازة حزمة مسيطرة من أسهم مجموعة من الشركات . أي أنها لا تستثمر بشكل مباشر . [W]

كـ "يورنيا Standard Oil of California ، ما يزيد على منة من أنظمة النقل بالجر الكهربائي السطحي \* في خمسة وأربعين مدينة (كان منها نيويورك ، فيلادلفيا ، سانت لويس ، سولت ليك سيتي ، تولسا ، ولوس أنجلوس) ، ثم فكتها واستعاضت عنها بباصات من صنع جنرال موتورز . وفي ١٩٤٩ أدينت جنرال موتورز وشركاؤها في محكمة شيكاغو بتهمة التآمر الإجرامي في هذه العملية وغرمت خمسة آلاف دولار» . وبحلول أواسط الستينيات كان واحد من كل ستة مشاريع يعتمد على صناعة السيارات بشكل مباشر . ساعد الانفاق الاتحادي على حماية الاقتصاد من الغرق ، وهدأت بذلك مخاوف أينهاور من «ركود آخر بعد الحرب الكورية» ، كما لاحظ مسؤول قسم النقل في الولايات المتحدة . ولاحظ مهندس تابع للكونغرس عامل في مشروع الطرق ، وهو جون بلاتنيك John Platnik أن ذلك «قد وضع أرضية صلبة لكل الاقتصاد في وقت الأزمة» . تكاملت هذه البرامج الحكومية مع الدعم الكبير للصناعة عالية التقنية عبر النظام العسكري الذي قدم الدفع الأولى والمساندة الضرورية لتدارك نظام المشروع الخاص المحضر الذي انهار في الثلثينات<sup>(٦)</sup> .

كان الأثر العام على الثقافة والمجتمع كبيراً ، إضافة إلى الأثر الحادث على الاقتصاد ذاته . لعب اتخاذ القرار الديمقراطي دوراً صغيراً في هذا المشروع العملاق الهدف لإعادة تصميم العالم المعاصر ، ولم يكن المشروع انعكاساً لخيارات المستهلكين إلا بحدود هامشية . إن للمستهلكين خياراتهم من غير شك ، كما أن للناخبين أصواتهم الانتخابية أيضاً ، ضمن إطار ضيق محدد للخيارات مصمم من قبل من يملكون المجتمع ويدبرونه إنطلاقاً من مصالحهم الخاصة . لا يحمل العالم الحقيقي إلا شيئاً بسيطاً مع التخيّلات الحالم الدارجة الآن بخصوص التاريخ المتمرّك على مثل الديمقراطية الليبرالية التي هي تتحقق كامل للحرية .

\* أي مختلف أنواع الحالات الكهربائية التي تسير فوق الأرض لا تحتها وتقدم خدمة مماثلة لخدمة الباصات العامة .

عادة ما يفتقر البدائيون الذين تُشرف على حاجاتهم للوعي الكافي بذواتهم ويحتاجون بعض العون ليكتشفوا ما يرغبون به حقاً . كانت جهود اليسوعيين - Jesuits الذين سعوا لرفع هنود أمريكا الذين كانوا بعهدهم ، من «حالتهم الطبيعية المتسمة بالفظاظة والبربرية متجهة من البداية ، وبكثير من الحكم ، لخلق الحاجات عندهم - إنها منابع النشاط الانساني» التي كانت تلك المخلوقات تفتقر لها بشدة ، كما يشرح لنا هيغل المتعال .

بعد قرن من ذلك ، لاحظ المستشار الأمريكي في هايتي ، وهو المستشار المالي آرثر ميلسباو Arthur Millspaugh أن «الفلاحين الذين يعيشون عيشة تبدو راكدة متراخية لأعيننا ، راضون ومرتاحو البال بشكل يحسدون عليه . لكن إن كان عليهم أن يصيروا مواطنين في أمة تحكم نفسها بنفسها ، فلا بد أن يكون لديهم ، أو لدى معظمهم ، منظومة من الحاجات» . ستكون صناعة الإعلان سعيدة بتحضير هذه الحاجات ، وسيقوم المقدرون الأمريكيون بتلبيتها بكل كرم (١٠) .

طرح إلغاء الرق مشكلة خلق الحاجات بشكل حاد . وهي المشكلة التي تم علاجها خلال فترة اطول بكثير عندما دفع الفلاحون الى سوق العمل المأجور في مراحل التصنيع الأولى \* . لكن ، ونظراً لفجاءة التحول في حالة إلغاء الرق ، كان لا بد من مواجهة هذه المشكلة بقوة وبيوعي . قدم توماس هولت Thomas Holt دراسة مثيرة للاهتمام تناولت حالة جامايكا ، حيث الغي البريطانيون الرق عام ١٨٣٤ بعد تمرد قام به العبيد . تمثلت المشكلة يومها في ضمان نظام المزارع دون كبير تغير . فهم المسؤولون أن الحرية يجب أن تمنع من الانتكاس «إلى الكسل البريري» . «فلو تركت الأمور على عواهنها ، فلن يكون متيسراً جذب العمال للمزارعة من أجل الحصولات التصديرية» ، كما يقول وزير المستعمرات اللورد كلينيلج Lord Klenelg قاصداً زراعة قصب السكر . لذا فقد حث على اتخاذ مجموعة من التدابير الحكومية لمنع العبيد

\* في إنكلترة خاصة والبلاد الصناعية عامَّة .

المحررين من حيازة الأرض الخصبة التي كانت متوفرة يومها ، وذلك دون أي اعتبار لمبادئ الليبرالية . واعترف مسؤول استعماري آخر بلزموم المزيد : «خلق حاجات صناعية» تصير «مع الوقت ، حاجات حقيقة» . وأنباء الإعداد للغاء الرق لاحظ برلماني بريطاني عام ١٨٣٣ أنه «لجعلهم يعملون ، وأكاسبهم تذوقاً لأسباب الراحة والرفاهية ، يجب تعليمهم تدريجياً أن يرغبو الأشياء التي لا يمكن الحصول عليها دون عمل . هناك تقدم تدريجي من امتلاك الضروريات إلى الرغبة في الكماليات التي تتحول شيئاً فشيئاً إلى ضروريات . هذا هو شكل التطور الذي توجب على الزنوج المرور عبره . وكان هو شكل التعليم الذي توجب اخضاعهم له أثناء فترة الاختبار» . التي أعقبت عتقهم ، والا «فلن يكون لديهم دافع للعمل» ، كما لاحظ أيضاً مسؤول استعماري عالي وهو الحاكم تشارلز ميتکالف Charles Mitcalfe عام ١٨٤٠ . ولاحظ موظف آخر أنه باستعمال هذه الوسائل سيكون تحقيق النتيجة المرغوبة ممكناً : «تحويل جموع العبيد إلى فلاحين منضبطين سعداء» يؤدون ، من ناحية أساسية ، ذات المهام التي أدوها في ظل العبودية ، بينما تتحول «طفة تجار العبيد» إلى «طبقة عليا طبيعية»<sup>(١)</sup> .

واجهت شركة الفواكه المتحدة United Fritco نفس المشكلة في مزارعها بأمريكا الوسطى . في ظل شروط العمل الحر ، كان لا بد من منع العمل من التراجع إلى اقتصاد الاكتفاء الذاتي بأي شكل كان ، ولم يكن ذلك أمراً سهلاً . يختار الناس أن يعملوا «عندما يضطرون لذلك فقط ، ولم يكن ذلك هو الحال الغالب لأن الأرض كانت تفي باحتياجاتهم القليلة» ، كما كتب أحد من أرخوا الشركة الفواكه عام ١٩٢٩ . للتغلب على هذه المشكلة سعت الشركة لإدخال قيم الاستهلاك عارفة أن «الرغبة بالحصول على السلع هي شيء لا بد من توليه بالرعاية» . واستطاعت الشركة «حفظ الرغبات عن طريق الدعاية والبراعة التجارية» ، كما كتب ذلك المؤرخ مستحسناً . وكان لذلك أثره في «إيقاظ الرغبات ، ... وهو عين الأثر الذي لوحظ في الولايات

المتحدة» حيث كان لا بد من تحفيز الرغبات وتشكيلاها صناعياً ، وهذا ما وعنته الصناعة جيداً . أما في أمريكا الوسطى فلم تكن تلبية الرغبات المريضة حديثاً (الجوارب النسائية الحريرية بدلاً من القطنية ، والقبعات الشمية لدرجات و«القمصان الحريرية اللامعة بينما تظل أرجلهم عارية» ، وهكذا دواليك) أمراً ممكناً إلا عبر المتاجر التابعة لشركة الفواكه ذاتها . ويقر المؤرخ أن هذه الأداة «قد أسيء استعمالها تكراراً من قبل الشركة» ، حيث كانت السلع تباع للعمال «بأسعار شديدة الارتفاع ، وبالدين غالباً» دافعة إياهم «بطريق مباشر للعبودية»<sup>(١٢)</sup> .

تم تناول هذه المشاكل على نطاق مختلف تماماً من أجل فتح الصين على الغرب . ومن جديد ، لم يكن الأمر سهلاً . ففي عام ١٧٩٣ سُمح لبعثة بريطانية بدخول بكين حاملة معها نماذج لكل ما استطاعت بريطانيا إنتاجه في ذلك الزمان . كانت تلك «أكثر المبادرات الدبلوماسية البريطانية إتقاناً وكلفة» ، كما كتب جون كيي John Keay في تاريخه لشركة الهند الشرقية التي حافظت على احتكار التجارة مع الصين حتى وقت متقدم من القرن التاسع عشر . قبل الامبراطور الصيني تلك الهدايا بكل لطف باعتبارها «جزية من المملكة البريطانية» مشيداً «بروح الخضوع الدالة على الاحترام» التي أظهرها المؤمن البريطاني . لن تكون هناك أية تجارة : «إن لدى امبراطوريتنا السماوية كل شيء تحتاجه ، وبكميات وافرة» . هذا ما قاله الامبراطور للمبعوث مضيفاً : «إنني لا أنسى العزلة البعيدة لجزيرة تكم المقطوعة عن بقية العالم بالبحار الشاسعة» . حاول التجار الأوروبيون ايجاد طرق أخرى إلى جنوب الصين ، لكنهم ردوا على أعقابهم خاسرين في كل مكان من قبل السلطة الإمبراطورية .

كان الأفيون البنغالي السلعة الوحيدة التي وجد لها البريطانيون سوقاً . ففي بداية القرن التاسع عشر احتلت أرياح شركة الهند الشرقية من بيع الأفيون للصين المرتبة الثانية بعد عائدات الأرض . «كانت الأرباح عالية بشكل يكفي

لإخماد أية تحفظات أخلاقية عند البريطانيين وإبطال تأثير الحظر الذي فرضه الصينيون» ، كما كتب كيري . بعد عدة سنوات حاولت الصين إيقاف هذا التدفق مما أثار التحفظات الأخلاقية البريطانية . ادعت بريطانيا الدفاع عن فضائل التجارة الحرة ، وأجبرت الصين على فتح أبوابها أمام المخدرات القاتلة مستغلة تفوّقها الكبير في وسائل العنف ، ذلك التفوّق الذي أعاد إحياء العصبية القومية البريطانية المتطرفة خلال حرب الخليج عام ١٩٩١ . «لم يقتضِ الأمر أكثر من بناء وإطلاق سفينة تجارية مصفحة - Nemesis ، لإعادة المملكة إلى صوابها» ، كما يعلق المؤرخ العسكري البريطاني جيوفري باركر Geoffrey Parker ساخراً . «استطاعت مدافع السفينة أن تدمر تسع سفن حربية صينية ، خمس قلاع ، ومخفرتين عسكريتين ، وبطارية مدفعية ساحلية في بيرل ريفر Pearl River ، في يوم واحد من أيام شهر شباط ١٨٤١» . وسرعان ما صار بمقدور الصين أن تستمتع بمنافع الأمممية الليبرالية . أرادت الولايات المتحدة مواكبة الميزات التي أحرزتها بريطانيا متذرعة ، هي أيضاً ، بالدفاع عن المبادئ العليا . فقد ادان جون كوينسي آدامز رفض الصين قبول الأفيون القادم من المستعمرة البريطانية في الهند باعتباره انتهاكاً للمبدأ المسيحي القائل «أحبب جارك» ، وباعتباره أيضاً «اعتداءً صارخاً على حقوق الطبيعة البشرية ، واعتداءً على أول مبادئ حقوق الأمم» . بينما هلل المبشرون الدينيون «لحسن تدبير العناية الإلهية التي شاءت أن تخدم شرور الإنسان إرادة الرب بأن يرحم الصين ، وذلك باختراق الجدران التي تفصلها عن العالم وبايجار أمبراطورها على الاحتياك سريعاً مع الأمم المسيحية الغربية» .

بهذه الطريقة أفلحت بريطانيا بخلق حاجات جديدة في الصين ، تماماً كما تفعل الولايات المتحدة اليوم عندما تجبر البلدان الآسيوية ، تحت طائلة العقوبات الاقتصادية ، على قبول المخدرات القاتلة<sup>\*</sup> المزروعة في الولايات المتحدة والتي تقتل سنوياً / ٥٠ - ١٠٠ . ضعف ما تقتله كل المخدرات الأخرى

\* التبغ .

مجتمعه ، وعلى قبول الاعلان منها من أجل فتح أسواق جديدة بين النساء والأطفال خاصة<sup>(١٢)</sup> .

### ٣- إزالة الهنود والمبدأ الوضيع

شغلت قضية ادخال الوعي بال حاجات الحقيقية الى رفوس «البرابرة الأجلاف» بالحكومة الولايات المتحدة أيضاً . وذلك في سياق برنامجهما الهدف لازالة الهنود والحق اراضيهم . ربما كان المثال الاكثر بروزاً ما حدث في ثمانينات القرن التاسع عشر عندما كانت واشنطن تتأهب لنقض المعاهدات الجليلة التي اعترفت بها بملكية القبائل المتعددة الخمس لأوكلاهوما الشرقية Eastern Oklahoma . ضمنت المعاهدات ملكية أبدية لهذه القبائل على هذه المنطقة بعد أن تم طردها من مواطنها التقليدية بوحشية في ظل «معاهدة» ١٨٣٥ التي أجبر كثير من زعماء الهنود على قبولها معترفين بـ «أنهم أقویاء ، ونحن ضعفاء» . «لقد عارضنا جميعاً بيع مواطننا في الشرق» ، كما كتب موقعو المعاهدة للكونغرس شاجيين الحكومة الأمريكية لأنها «جعلتنا مشردين وخارجين على القانون في بلادنا ، دافعة بنا في الوقت ذاته الى هوة التدهور الأخلاقي التي ساقت شعبنا الى خراب سريع» . أما بنظر المستوطنين الانكليز فقد كان لمعاهدات السلام معنى خاصاً شرحة مجلس ولاية فيرجينيا Virginia في القرن السابع عشر : «عندما يطمئن الهنود للمعاهدة ستكون لنا ميزة مفاجأتهم وتقليل قرونهم» . إنه مفهوم مستمر الى يومنا هذا .

حلت معاهدة ١٨٣٥ محل معاهدة أقدم منها تعود لعام ١٧٨٥ عندما فرضت المستعمرات حديثة الاستقلال معاهدة سلام على هنود الشيروكي \* (الذين كانوا قد ناصروا بريطانيا إبان حرب الاستقلال) . انتزعت المعاهدة

\* الشيروكي Cherokee أحد الشعوب الهندية الحمراء في شمال أمريكا كانوا يعيشون حياة زراعية قبل الغزو الأوروبي ويستوطنون مناطق تينيسي وكارولينا الشمالية (الولايات المتحدة) . [M]

الجديدة من الشIROKOي الأرض التي كانت بحوزتهم بموجب معاهدات سابقة ، مع إقرارها بأن الكونغرس « لا يريد أبداً من أراضيكم ولا من أي شيء يخصكم » . واعلن ممثل الحكومة الأمريكية أن ذلك كان « عملاً انسانياً نبيلاً من جانب الولايات المتحدة » . وفي عام ١٧٩٠ طمأن جورج واشنطن الشIROKOي قائلاً : « لن تسلبوا أرضكم في المستقبل » و« ستحميكم الحكومة الجديدة ضمن إطار حقوقكم . وستكون الولايات المتحدة صادقة مخلصة لكل التزاماتها » . وأضاف الرئيس جيفرسون « اتمنى مخلصاً أن تنجحوا في محاولاتكم الجديرة بالثناء لانقاذ ما بقي من أممكم عن طريق العمل الجاد واصطناع حكومة تقوم على القانون المضطرب . وبهذا الخصوص تستطيعون دائماً الاعتماد على نصح ومساعدة الولايات المتحدة » . في السنوات التالية انقض المستوطnen على مناطق الهنود وأمليت معاهدات جديدة فرضاً عليهم التخلي عن اراض جديدة . أسس الهنود مجتمعاً زراعياً ناجحاً على ما بقي من أرض ، وأنشأوا صناعة نسيجية فيه اعتباراً من ١٨٢٥ ، وأقاموا مدارس ومطابع وحكومة جيدة الادارة كانت محل إعجاب المراقبين الخارجيين . قدم أحد تقارير وزارة الحربية عام ١٨٢٥ « وصفاً لاماً لأمة وبلاد الشIROKOي في ذلك الزمان » ، كما كتبت هيلين جاكسون Helen Jackson في تاريخها الاستثنائي (من عدة وجوه ، لأعمال إزالة الهنود في القرن التاسع عشر مستشهدة بقرارات موسعة من الثناء على المدنية المتقدمة التي كان shIROKOي قد طوروها ، و«المبادئ الجمهورية» التي قامت عليها . بينما كان كبار مفكري أوروبا يحذرون عن الفقر الغريب في «القوة النفسية» ، التي أدى الى «اختفاء» الهنود و«انقراضهم» بمجرد أن قادتهم الروح » التي تجسدت في الحضور الأوروبي .

لكن ، ومهما يكن هذا التقدم داعياً للعجب فقد تم على أيدي أناس غير جديرين به ، أناس وقفوا في طريق «التقدم» ، بالمعنى المستقيم سياسياً لهذه الكلمة . أعقبت معاهدة ١٨٣٥ قانون أندره جاكسون لازالة الهنود عام

١٨٣٠ . وبموجب المعاهدة ، تخلى الموقعون على كل حقوق «الأمم المتمدنة» في الأراضي الواقعة شرق نهر المسيسيبي Mississippi . كان جاكسون شديد التأثر لكرمه : «قمت بواجبي تجاه أخوانني الحمر» ، « وإن ظهر أي خلل في تحقيق نوایا الطيبة فلن يعزى الي بل الى قلة احساسهم بالواجب تجاه ذواتهم» . إننا لا نضمن فقط «لأولاد الغابة هؤلاء» فرصـة «لتحسين ظروفـهم في أرض مجهولة» ، «كما فعل آباؤـنا «بل إنـنا ندفع أيضـاً «مصالحـيف انتقالـهم» . إنه فعل ينم عن «مشاعـر ودية سيعـبر عنها الآلاف من شعبـنا» لو أن الفـرصة سـتحـلت لهم .

بعد سنوات ثلاث ، ساق الجيش الأمريكي بأسنة الحرب / ١٧٠٠ / من الشـيرـوكـي إلى أوـكـلاـهـومـا Oklahoma على طريق رسمـت القـبور عـلامـاتها ، وـعـرفـت لـاحـقاً بـ«دـرـبـ الدـمـوعـ» . ويـحـتمـلـ أنـ نـصـفـ ذـلـكـ العـدـدـ قدـ استـطـاعـ الـبقاءـ عـلـىـ قـيـدـ الـحـيـاةـ «بـعـدـ السـيـاسـةـ الـكـرـيمـةـ الـمـتـنـورـةـ» الـتيـ طـبـقـتـهاـ الـولـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ عـلـيـهـمـ ، كـمـاـ قـالـ وزـيـرـ الـحـربـ بـمـاـ اـعـتـدـنـاهـ مـنـ مـدـيـحـ لـلـذـاتـ لـقاءـ الـفـطـانـ الـمـنـكـرـةـ .

في استعراضـهاـ للـإنـجازـاتـ الـبارـزةـ لـأـمـةـ الشـيرـوكـيـ قبلـ ذـلـكـ وـبـعـدهـ ، وـلـمـعـاملـةـ الـتـيـ تـلـقـواـ ، تـقـولـ هيـلـيـنـ جـاـكـسـونـ : «ـفـيـ كـلـ تـارـيخـ مـعـامـلاتـ حـكـومـتـناـ معـ القـبـائـلـ الـهـنـديـةـ ، مـاـ مـنـ سـجـلـ اـكـثـرـ سـوـادـاـ مـنـ سـجـلـ خـيـاتـهاـ لـهـذـهـ الـأـمـةـ... وـسـيـأـتـيـ ، فـيـ مـسـتـقـبـلـ بـعـيدـ ، زـمـنـ سـيـكـونـ صـعـباـ فـيـهـ عـلـىـ الـطـلـابـ الـذـينـ يـدـرـسـونـ التـارـيخـ الـأـمـريـكيـ أـنـ يـصـدـقـواـ ذـلـكـ» . يـصـعـبـ الـاخـتـلـافـ مـعـ هـذـاـ الـحـكـمـ ، لـكـنـ ذـلـكـ الـمـسـتـقـبـلـ مـاـ زـالـ بـعـيدـاـ<sup>(١٤)</sup> .

اعـتـرـفـتـ وزـارـةـ الدـاخـلـيةـ عـامـ ١٨٧٠ـ أـنـ «ـشـيرـوكـيـ وـغـيرـهـ مـنـ الـأـمـمـ الـهـنـديـةـ (ـفـيـ مـقـاطـعـةـ أوـكـلاـهـومـاـ)ـ يـمـلـكـونـ الـأـرـضـ بـمـوجـبـ صـكـوكـ مـلـكـيـةـ يـعـتـرـفـ بـهـاـ قـانـونـ الـأـرـضـ الـأـعـلـىـ» . وـأـنـهـ «ـمـوـطـنـ دـائـمـ»ـ تـكـفـلـهـ «ـضـمـانـاتـ جـديـةـ مـنـ الـولـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ» . «ـسـيـبـقـىـ لـهـمـ لـلـأـبـدـ مـوـطـنـ غـيرـ مـعـرـضـ فـيـ أـيـ زـمـنـ آـتـىـ لـأـنـ يـحـاطـ أـوـ يـشـمـلـ بـسـلـطـةـ أـيـةـ مـقـاطـعـةـ أـوـ لـاـيـةـ» . أـوـ

أية مضائق آخرى . وبعد ست سنوات أعلنت الوزارة أن الوضع في المنطقة الهندية «معقد وباعث على الانزعاج ، ويطرح السؤال عما إذا كان من الجائز أن يترك ذلك الجزء الشاسع من البلاد ، ولمدة غير معلومة ، أرضاً غير مزروعة ، أو ما إذا كانت الحكومة ستقرر إنقاذه حجم تلك المحمية» . كانت الوزارة قد وصفت تلك «الأرض غير المزروعة» سابقاً بأنها معجزة من معجزات التقدم وأنها تشهد إنتاجاً ناجحاً يقوم به أناس يعيشون براحة نسبية ، ومستوى تعليمي «مساوٍ لما تقدمه مدرسة عادية في الولايات المتحدة» ، وتجارة وصناعة مزدهرتين ، وحكومة دستورية فعالة ، ومستوى منخفض من الأمية ، وحالة من «المدنية ، والتنوير» تمكن مقارتها بغيرها من الحالات : «لقد أنجزوا في مئة سنة ما احتاج البريطانيون خمس مئة سنة لإنجازه» ، كما أعلنت الوزارة باعجاب (١٥) .

تنهي جاكسون تأريخها عام ١٨٨٠ بسؤال : «هل ستقرر الولايات المتحدة تخفيض حجم هذه المحمية؟» سرعان ما أجيب على هذا السؤال ، وبالطريقة التي توقعتها جاكسون تماماً . من جديد وقفت مدينة الهند في طريق المدنية ، إذا فهمنا الأمور على النحو المناسب .

أما ماتلى ذلك قفصعة أنجي دييو Angie Debo في دراستها الكلاسيكية المعونة : «ما زالت الحياة تجري» . ففي المنطقة الهندية المستقلة كانت الأرض ملكية جماعية وكانت الحياة رخيصة مزدهرة . وعارض «مكتب الهند الاتحادي» الحياة المشتركة للأرض بسبب عقيدته الایديولوجية الجامدة ، وبسبب الآثار العملية لهذا الوضع أيضاً : فقد كان يمنع استيلاء المتطفلين البيض على الأرض . وفي ١٨٨٣ بدأت مجموعة من الانسانيين ومحبي البشرية اجتماعاتها للتفكير في مشاكل الهند . في الاجتماع الثالث تحدث عضو مجلس الشيوخ هنري داوز Henry Dawes من ماساشوستس ، وكان يعتبر من «دارسي الهند البارزين» ، وكان قد فرغ لتوه من زيارة تفقدية للمنطقة الهندية... وكغيره من المراقبين ، وصف داوز ما وجده بتعابير براقة : «لم أر

متسولاً في تلك الأمة كلها ، ولم تكن الأمة مدينة بدولار واحد . لقد بنت عاصمتها بنفسها ، وفيها قمنا بهذا الاستطلاع . كما بنت مدارسها ومشافيها » ، ولم تكن فيها عائلة واحدة محرومة من السكن .

بعد ذلك كله ، أوصى داوز بأن يتم تفكيك وحل ذلك المجتمع بسبب خلل قاتل فيه ، لم يكن السكان ذوو الروح الفروسية واعين به : « مع ذلك كان عيب ذلك النظام بيئنا . لقد استنفدوا إمكانيات تطورهم ، لأن الأرض كانت ملكية مشتركة عندهم إنه نظام هنري جورج \* . وفي ظل نظام كهذا ما من نشاط يستطيع أن يجعل بيتك أفضل من بيت جارك . إن الأنانية التي هي أساس المدينة ، غير موجودة فيه . ولن يتحقق أولئك الناس كبير تقدم الى أن يقتنعوا بالتخلي عن أراضيهم ، وتوزيعها فيما بينهم بحيث يملك كل واحد منهم الأرض التي يفلحها » .

إذن ، ومع أنهم كانوا متقدمين ظاهرياً ، فهم يظللون فقراء ثقافياً ، وغير قادرين على معرفة « حاجة الإنسان الأساسية للاستهلاك » وللتتفوق على جيرانه ، وجاهلين بـ « مبدأ السادة الوضيع » .

أقر محبو الإنسانية الشرقيون\*\* اقتراح داوز القاضي بتنوير المتواحشين ، وسرعان ما تم تنفيذه . وقدم داوز قانوناً يحظر الملكية الجماعية للأرض ، وترأس اللجنة التي أشرفت على توزيع ملكية الهندود . سلبت أملاك الهندود وأراضيهم وتمت بعثرتهم إلى مناطق المدن النائية حيث عانوا عوزاً وبؤساً مرعيبين .

هكذا هو شأن التجارب ، إنها لا تنجح دائماً . في الحقيقة نجحت التجارب المتكررة التي أجريت في مختلف « مناطق الاختبار » نجاحاً جيداً من وجهة نظر من يصممونها ويقومون بها . إنهم مهندسو السياسة الذين تحدث

---

\* هنري جورج Henry George (١٨٣٩ - ١٨٩٧) - إقتصادي أمريكي [W] كان من دعاة الأشتراكية الطوباوية .

\*\* نسبة إلى الساحل الشرقي للولايات المتحدة الأمريكية .

عنهم آدم سميث ، رجال فضلاء تقودهم أفضل النوايا التي تتوافق مصادفةً مع مصالحهم الخاصة . وإن تكون التجارب فاشلة من وجهاً نظر السكان الأصليين في شمال أمريكا ، أو بالنسبة للبرازيليين أو الهايتيين أو الغواتيماليين أو الأفارقة أو البنغاليين أو غيرهم ممن يقفون في طريق الأغنياء المالكين ، فعلينا التماس الأسباب في موروثاتهم و «عيوبهم» ونواقصهم هم . ولنا أيضاً أن تتسلى بالتفكير في مفارقات التاريخ .

نستطيع بسهولة أن نفهم انجذاب مثقفي ما بعد الحرب لكتاب رينولد نيبور Reinhold Niebuhr المعنون «أخلاقي المؤسسة» الذي تحدث فيه عن إمام مثقفي زمن كندي وهو جورج كينان<sup>\*</sup> وكثير غيره . كم سيكون الأمر مريحاً إن نحن تأملنا في «تناقض الفضيلة الظاهري» الذي كان فكرته المركزية : «إنه صبغة الخطيئة» التي لا مفر منها «في كل الانجازات التاريخية» . إنها الحاجة «لاختيار الشر عن وعي ، في سبيل الخير» . إنها عقيدة مريحة لمن يعذون العدة لـ «مواجهة مسؤوليات السلطة» ، وبلغة واضحة ، للمضي على درب الجريمة<sup>(١)</sup> .

#### ٤- «الطبيعة الامريكية»

كرس مركب «الحكومة - الشركات» دائمًا جهوداً وموارد كبرى لضمان أن تعرف جموع الرعاع حاجاتها ورغباتها . لم تكن هذه مهمة هينة منذ أن أجبر الفلاحون الأحرار على التحول إلى عمال مأجورين ومستهلكين . لكن كثيراً منهم ظلوا غائصين في أوحال الجهل الأسود والإيمان الخرافي ، بل ومتبعين - في بعض الحالات - أوغاداً مثل يوريا ستيفنز Uria Stephens مؤسس جماعة «فرسان العمل» وكثير المعلمين فيها ، الذي حدد عام ١٨٧١

---

\* جورج فروست كينان George Frost Kennan (١٩٠٤ - ) مؤرخ وسياسي ودبلوماسي أمريكي [W] . كان كينان رئيساً لدائرة التخطيط في وزارة الخارجية بعد الحرب العالمية الثانية .

مهمة العمل بأنها «الانتقام الكامل لمنتجي الثروة من عبودية العمل المأجور وضياعه». إنه مفهوم يمكن تبعه وصولاً إلى المبادئ الكبرى للبيروالية الكلاسيكية. اعتبر كثيرون أن شروط «العمل الحر» هي «نظام عبودية مطلق ، وإن لم يكن مسبباً للانحطاط مثل النظام الذي يسود الجنوب» ، كما وصف مراسل نيويورك تايمز الحقبة التي يسود فيها «الرأسماليون الصناعيون»<sup>(١٧)</sup>.

وحتى إلى يومنا هذا ، وبعد قرن كامل من الجهد الكثيف المخلصة التي بذلها مدراء الشفافة ، غالباً ما يفشل عموم السكان في إدراك حاجاتهم الداخلية . يقدم الجدل الدائر في موضوع الرعاية الصحية شرحاً مفيداً لذلك . ولتناول مقالة في هذا الموضوع نشرتها بوسطن غلوب بقلم توماس بالمر Thomas Palmer ، وهو من الجانب الليبرالي في الطيف السياسي . يفتح بالمر مقالته بالقول إن //٧٠ / من السكان يفضلون نظاماً للرعاية الصحية على غرار النظام الكندي . إنه رقم مفاجئ إذا علمنا أن هذه الاشتراكية المتأخرة تشجب عادة بوصفها شيئاً «الأمريكي». لكن غالبية السكان مخطئة بكل بساطة ، ولسبعين اثنين ، كما يشرح بالمر . السبب الأول تقني : وضحه الرئيس بوش الذي «شدد على أهمية تجنب نظام الرعاية الصحية العام البيروقراطي ، كما في كندا». إن السيد بوش ، كما يقول مراسل نيويورك تايمز روبرت بير Robert Pear ، «يتهم المرشح الديمقراطي بتفضيل نظام تدیره الدولة ويحمل عناصر شبهاه بالنظام السوفيتي». إنه «ضممان صحي قومي سري» ، حسب كلمات مستشار الرئيس غيل ويلنسكي Gail Wilensky . إنها التهمة التي «ينكرها السيد كلينتون وغيره من الديمقراطيين» ، كما يضيف بير بما يلزم من الموضوعية الصحفية محافظاً على التوازن بين الاتهامات بالشيوعية السرية والإنكار الغاضب لهذه التهمة . إنها مسألة منطق تلك التي تجعل من الأنظمة ذات «النمط الشيوعي» من النوع الموجود في العالم الصناعي كله . عدا الولايات

المتحدة (وجنوب أفريقيا) نظاماً غير فعال . وبالتالي ، تغدو حقيقة أن نظام القطاع الخاص شديد البيروقراطية في الولايات المتحدة هو أقل فاعلية بكثير حقيقة غير مهمة . ليس مهماً ، مثلاً ، أن «الصليل الأزرق» في ماساشوستس يستخدم / ٦٨٠ شخصاً ، أي أكثر من كل العاملين في برامج الصحة الكندية التي تقدم ضماناً صحياً لعشرة أضعاف المستفيدين من خدمات «الصليل الأزرق» . وليس مهماً أن يكون نصيب التكاليف الإدارية من النفقات الصحية في الولايات المتحدة ضعيفي نظيره في كندا . لا يدحض المنطق بمجرد إيراد الحقائق ، كما لا يدحض بـ«الوجود السلبي» العديم القيمة الذي تحدث عنه هيغل .

أما السبب الثاني فهو أكثر إثارة للاهتمام لأنه سبب «روحي» ، كما يضيف بالمر . تختلف النظرة الإجمالية على جانبي الحدود «إنها الفروق النظرية التي يراها طلاب الأمتين بين طبائع كل من الأمريكي العادي والكندي العادي» . تظهر دراسات أولئك العلماء الأفذاذ أن من شأن النظام الكندي أن يسبب «نوعاً من تقنين الرعاية الصحية لا يقبله الأميركيون أبداً . يقنن النظام الأميركي عن طريق الأسعار : إن كنت قادرًا على الدفع فالخدمة متاحة . أما الكنديون فيقتننون الرعاية الصحية عن طريق تقديم العناية ذاتها لكل الناس ، بحيث يجعلون الراغبين بالحصول على خدمات غير ملحة ينتظرون» . من الواضح أن هذا لا يتفق مع «نفاذ الصبر الأميركي» ، كما يشرح أحد «طلاب الأمتين» قائلاً : «تخيل أنك ، مهما تكون فقيراً ، ستجلس في سرير المشفى وتتلقي قدرًا من الرعاية الصحية يساوي ما يتلقاه أغني أعضاء مجتمعك» ، «وبغض النظر عن كل صلاتك وعن كل ثرائك فلن تحصل على ما هو أفضل» . لن يقبل الأميركيون ذلك أبداً ، كما يخبرنا هذا الخبرير (وهو . بالمصادفة . رئيس شركة استشارية للرعاية الصحية) . ويقدم المدير المساعد لإحدى المجموعات التجارية العاملة في التأمين الصحي مزيداً من التبصر في الطبيعة الأمريكية<sup>(١٨)</sup> .

أما الـ ٧٠٪ من الأميركيين ممن لا يعرفون طبيعتهم الخاصة فليسووا نموذجاً يعتقد به . هل يصعبفهم ذلك ؟! إنهم ليسوا طلاباً ودارسين للطبيعة الأمريكية . وقد صار من المتعارف عليه أنهم بحاجة للتوجيه حتى يعرفوا ذاتهم .

## **الباب الرابع**

**ذكريات...**



## اغتيال التاريخ

قبل أشهر قليلة من نهاية العام / ٢٠٠٥ / ظهر استعراض الكتب التابع للتايمز Times Book Review حاملاً على صفحته الأولى عنواناً يقول : « لا تستطيعون اغتيال التاريخ ». لكن المقالة المكرسة لهذا الدرس تلتزم موضوعاً واحداً : « كان التاريخ في الاتحاد السوفيتي كالسرطان في جسد الإنسان ، حضور غير مرئي ينكر بشجاعة لكن يستخدم ضده كل سلاح ممكن ». تتناول المقالة مثلاً ساطعاً لهذا « المرض داخل الجسد السياسي السوفيتي ». إنه وصف لمقتل القيسر وأسرته يتذكر « الموظفين ذوي القدرة الكلية الذين يقوم عملهم على طمس التذكرة الشعبية لتلك الحقبة الكثيبة ». لكنهم ، في الحقيقة ، « لم يتمكنوا من إيقاف المد »<sup>(١)</sup> .

لاتلامس هذه التأملات ببعضها من الأمثلة على اغتيال التاريخ والتي قد تخطر بالبال في هذه اللحظة التاريخية خاصة . يقدم التقليد عشرات أضعاف الأمثلة للتفكير في موضوع اغتيال التاريخ على يد حراسه الذين عادة ما يكونون ، في كل المجتمعات ، شديدي الحساسية لأخطاء الخصوم الرسميين . إن التقليد مفيد ، فبتبنيه وبالتوقف عند الذكرى السنوية التي تحل هذا العام ، عام ٢٠٠٥ ، لعدد من الأحداث ، نستطيع تعلم شيء ما عن أنفسنا ، وبالخصوص عن الأسس العقائدية للحضارة الغربية ، وهو أمر مهم إذا تذكينا أصول العنف والقسر وإنكار الحقوق .

## ١- تاريخ مخزٍ

مع بدء العام ٥٠٠ في تشرين الأول ١٩٩١ ، غطت ذكريات أخرى على هذه الذكرى . سيكون يوم ٧ كانون الأول الذكرى الخمسينية للقصف الياباني في بيرل هاربر\* . إنه «تاريخ سيعيش في الخزي» . أخذت المواقف والممارسات اليابانية لملاحظة دقيقة واتضح أنها دون المستوى المطلوب . ثمة عيب عميق يجعل اليابانيين الفضالين غير راغبين بإظهار الندم على هذا الفعل الشنيع .

في مقابلة مع واشنطن بوست ، عبر وزير الخارجية الياباني ميتشيو واتانابي Michio Watanabe عن «الأسف العميق للمعاناة والحزن الكبيرين اللذين سببتهما اليابان للشعب الأمريكي وشعوب آسيا والمحيط الهادئ خلال الحرب . تلك الحرب التي بدأتها اليابان بهجومها المفاجئ على بيرل هاربر» . وقال الوزير إن البرلمان الياباني سيعتمد قراراً يعبر عن أسف اليابان في الذكرى الخمسينية لتلك الجريمة .

لكن ، يتضح أن هذا ليس إلا مزيداً من الخداع الياباني . اخترق مدير مكتب نيويورك تايمز في طوكيو ستيفن وايزمان Steven Weisman ذلك القناع التنكري الياباني وكشف أن واتانابي قد استخدم كلمة «بانسي- sei» التي عادة ما تترجم «إعادة نظر» أكثر من «أسف» . إذن فتصريح الوزير الياباني لا يرقى إلى مرتبة الاعتذار الأصيل . وفوق ذلك ، من غير المرجح أن يعتمد البرلمان الياباني القرار المطلوب نظراً لأن الرئيس بوش رفض ، بكل حزم ، الاعتذار عن قصف هiroshima وnagasaki .

لم يفكر أحد بالاعتذار عن الغارات التينفذتها ألف طائرة بعد خمسة أيام من Nagasaki ضد ما تبقى من مدن اليابان الكبرى . تلك الغارات التي

---

\* بيرل هاربر Pearl Harbor «ميناء اللؤلؤ» ميناء عسكري أمريكي ضخم في هاواي . كان قاعدة العمليات الحربية الأمريكية في المحيط الهادئ . وقد بدأت الحرب الأمريكية - اليابانية «حرب المحيط الهادئ» بالقصف الياباني لهذا الميناء الاستراتيجي .

كانت انتصاراً لمهارات الإدارة العسكرية مصمماً ليكون «أكبر ختام ممكن» ، كما يروي التاريخ الرسمي للقوة الجوية الأمريكية . حتى نورمان العاصف<sup>\*</sup> ذاته كان سيتأثر بذلك النصر . قتلآلاف المدنيين ، بينما تدفقتآلاف المنشورات مع القنابل معلنة : «لقد استسلمت حكومتكم ، انتهت الحرب» . أراد الجنرال سباتز Spaatz استخدام قنبلة ذرية ثالثة ضد طوكيو للحصول على ذلك الختام الكبير ، لكنه توصل إلى أن الدمار - الكبير لهذه «المدينة الممزقة» لن يعطي الأثر المرغوب . وللأسباب عينها أزيحت طوكيو من قائمة الأهداف : «لقد كانت أنقاضاً من الناحية العملية» ، كما رأى المحللون . لذلك وزعت غارة الطائرات الآلف الختامية على سبعة أهداف أخرى ، كما جاء في تاريخ القوة الجوية الأمريكية .

ذهب بعضهم إلى ما هو أبعد من رفض الرئيس بوش فكرة الاعتذار عن استخدام الأسلحة الذرية لقتل / ٢٠٠ ، ٠٠٠ / مدني . فقد أخبر عضو مجلس الشيوخ الديمقراطي أرنست هولينغر Ernest Hollings العمال في كارولاينا الجنوبية أن «عليهم رسم غيمة فطرية الشكل\*\* ، وأن يكتبوا تحتها : صنعت في أمريكا بيد الأمريكيين الجهلة الكسالي وجرت في اليابان» . وقد صفق له جمهور المستمعين . دافع هولينغر عن كلامه بأنه «مزاح» . لكن اليابانيين الذين يفتقرن لروح الدعاية لم يجدوا مزاحاً ظريفاً ، واكتفوا بإيراد الحادثة دون أن تثير عندهم أي نقاش بخصوص الطبيعة الأمريكية<sup>(٢)</sup> .

ظهرت هواجس اليابانيين تجاه القنبلة الذرية ، وهي الهواجس التي تثير كثيراً من الاحتقار هنا ، بعد العرض الجوي في تكساس ، حيث أعيد تمثيل

---

\* المقصود هو نورمان شوارتزكوف ، القائد الأمريكي لقوات التحالف المعادي للعراق في حرب الخليج «تحرير الكويت» عام ١٩٩١ . ويدركه المؤلف هنا لأن القصف الجوي الذي قاده شوارتزكوف ضد العراق كان أكبر عملية قصف جوي شامل تقوم بها الطائرات الأمريكية منذ الحرب العالمية الثانية .

\*\* أي غيمة كالتي يسببها انفجار القنبلة الذرية .

القصف الذري لسنوات كثيرة (ربما حتى الآن) أمام جمهور معجب مؤلف من عشرات الألوف باستخدام قاذفة B-29 يقودها الجنرال الجوي المتتقاعد بول تيبتس Paul Tibbets الذي أسقط بنفسه قنبلة هيروشيما . أدانت اليابان هذا العرض بوصفه «عديم الذوق ومؤذٍ للشعب الياباني » ، لكن عبّاً . ربما سيظهر اليابانيون الحساسون تحفظات مماثلة تجاه عرض فيلم سينمائي يحمل عنوان «هيروشيما» في بداية الخمسينيات داخل «منطقة القتال» في بوسطن ، وهي منطقة ذات أصوات حمراء حيث تعرض الأفلام الإباحية : كان الفيلم فيلماً وثائقياً يابانياً يحوي مشاهد أبشع من أن توصف ، لكن هذه الشاعة أثارت بهجة الجمهور الأمريكي وضحكاته وتصفيقه الحماسي .

أما في دوائر المثقفين الأكثر رصانة ، فلم يفكر كثيرون بما قاله القاضي رولينغ Roling من هولندا بعد محاكمات طوكيو حيث حوكم وأدين مجرمو الحرب اليابانيون : «من الحرب العالمية الثانية كلها ، يبقى شيئاً من الذاكرة : غرف الغاز الألمانية ، والقصف الذري الأمريكي ». كما لم يتوقف أحد عند النزعة الانشقاقية التي أبدتها القاضي الآسيوي المستقل الوحيد ، وهو رادهابينود بال من الهند Radhabinod Pal الذي كتب : «عندما يدخل سلوك الأمم في الحساب ، فقد يخسر القانون حرية أمام الجرائم ، فإن كان القتل العشوائي للمدنيين مازال غير مشروع في الحروب فإن قرار استخدام القنبلة الذرية في حرب المحيط الهادئ هو المثال الوحيد الذي يقارب سلوك القادة النازيين . أما في حالة المتهمين الماثلين أمامنا الآن ، فلا يمكن مشاهدة شيء من هذا القبيل ». كان هذا في محكمة طوكيو ، وقد شنق تسعة من المتهمين ، إضافة إلى / ٩٠٠ / ياباني أعدموا لارتكابهم جرائم الحرب ، وكان من بينهم الجنرال ياماشيتا Yamashita الذي أعدم عقاباً على الفظائع التي ارتكبها جنوده في نهاية الحرب عندما لم تبق له سيطرة عليهم . لم تلق ردود فعل كبار العسكريين الأمريكيين كبير اهتمام هي أيضاً . ومنهم مثلاً الأدميرال ويليام ليهي William Leahy ، رئيس أركان البحرية

في إدارتي ترومان وروزفلت ، فقد اعتبر الأسلحة الذرية « أدوات جديدة مرعبة لحرب غير متعددة » و « نموذجاً عصرياً لبربرية لا تليق بمسيحي » ، ونحوها إلى « السوية الأخلاقية المعهودة عند برابرة عصور الظلام » . إن استخدام هذه الأسلحة سيعيدنا إلى عهد جنكير خان في مجال استخدام القسوة ضد غير المقاتلين<sup>(٤)</sup> .

تبني واتانابي ، عارفاً أين تكمن القوة ، قرارات الولايات المتحدة بشأن الاعتذار الياباني : لقد أرجع جريمة اليابان إلى يوم ٧ كانون الأول ١٩٤١ ، مما تضمن إسقاط الفظائع المرعبة التي قتلت / ١٠ - ١٣ مليوناً من الصينيين ، حسب أقل التقديرات ، خلال فترة ١٩٣٧ - ١٩٤٥ . هذا إذا لم نقل شيئاً عن الجرائم التي سبقت ذلك<sup>(٥)</sup> .

يكفي وايزمان ، متباوراً بصمت تاريخ واتانابي للجريمة ، بطرح سؤال واحد : الطبيعة المراوغة لإيماءة الاعتذار اليابانية . ارتکز إحياء ذكرى قصف بيرل هاربر على المبادئ ذاتها : « قد لا يكون قتل وتعذيب ملايين الناس ، والإساءة لهم بمختلف الأشكال ، أمراً ذا شأن ، أما « الهجوم الفادر » على قاعدة بحرية عسكرية في إحدى المستعمرات الأمريكية فهو جريمة من مستوى مختلف تماماً . صحيح أنه من أجل زيادة وزن الإثم الياباني تتم إضافة جرائمها وعدوانها في آسيا إلى لائحة الاتهام ، لكن ك مجرد فكرة إضافية : الهجوم على بيرل هاربر هو الجريمة الحقيقة ، إنه فعل العدوان الأساسي .

كان لذلك القرار فضائل عده ، فهو يمكننا من اجتنار الحديث عن العيوب الغريبة في الشخصية اليابانية ، دونما حاجة لمواجهة الحقائق التي نفضل حذفها من التاريخ . من ذلك ، مثلاً ، حقيقة أنه قبل بيرل هاربر كان معظم جماعة رجال الأعمال وكثير من المسؤولين في الولايات المتحدة يرفضون « الفكرة الشائعة القائلة إن اليابان كانت « بلطجياً Bully » كبيراً ، وكانت الصين ضحية تداس بالأقدام » ، (السفير جوزف غرو Joseph Grew ، وهو شخصية ذات وزن في السياسة الأمريكية تجاه الشرق الأقصى) . تركز اعتراف

الولايات المتحدة على النظام الياباني الجديد في آسيا ، كما شرح غرو في كلمة ألقاها بطوكيو عام ١٩٣٩ ، في أنه كان «نظام اقتصاد مغلق... يحرم الأميركيين من حقوقهم القديمة في الصين». لم يكن لدى غرو ما يقوله بشأن حق الصين نفسها بالاستقلال الوطني ، ولا بشأن اغتصاب نانكين\* ، ولا غزو منشوريا\*\* ، وما إلى ذلك من المسائل الهامشية . بنى وزير الخارجية كورديل هل Cordell Hull هذه الأولويات في مفاوضاته مع الأدميرال الياباني نومورا Nomura قبل الهجوم على بيرل هاربر ، وشدد على حق الولايات المتحدة بمنفذ متساوٍ إلى مناطق الاحتلال الياباني في الصين . قبلت اليابان المطالب الأمريكية في ٧ تشرين الثاني ، وعرضت أن تتفق على «مبدأ عدم التمييز في العلاقات التجارية» في منطقة المحيط الهادئ ، بما في ذلك الصين . لكن اليابانيين الماكرين أضافوا عبارة شرطية : فهم سيقبلون هذا المبدأ في حالة «تبنيه في مختلف أنحاء العالم» .

كان وقع هذه العجرفة شديداً على هل . وقد قام بتذكير محدثي النعمة الوقحين بوجوب اقتصار تطبيق هذا المبدأ على منطقة النفوذ الياباني وحدها . وبأنه لا يمكن توقيع استجابة الولايات المتحدة والقوى الغربية الأخرى لفكرة المعاملة بالمثل في أي من مناطق سيطرتهم . بما في ذلك الهند وأندونيسيا والفيليبين وكوبا ، وكل المناطق الشاسعة التي كان اليابانيون ممنوعين من دخولها فعلياً بواسطة التعرفة الجمركية العالمية ، منذ أن بدأوا يكسبون لعبة المنافسة في العشرينيات . وفي سياق رفضه الطلب الواقع الذي قدمه اليابانيون

\* نانكين Nanjing ميناء، ومدينة كبيرة على ساحل الصين الشرقي احتلتها اليابان قبل الحرب العالمية الثانية .

\*\* منشوريا Manchuria إقليم في شمال شرق الصين ، غني وكثيف السكان ، احتلته روسيا (١٨٩٨ - ١٩٠٤) ثم اليابان (١٩٠٥ - ١٩٤٥) عام ١٩٣١ شددت اليابان احتلالها لمنشوريا وأقامت فيها حكومة عميلة لها . أعيد توحيد منشوريا مع الصين بعد الحرب العالمية الثانية . [M]

لسابقيهم البريطانيين والأمريكيين أسف هل «لسذاجة تفكير الجنرالات اليابانيين الذين كان صعباً عليهم أن يفهموا لماذا كان على الولايات المتحدة أن تؤكد زعامتها في نصف الكرة الغربي بمبدأ مونرو من ناحية ، وأن تتدخل في الزعامة اليابانية المزعومة في آسيا من ناحية أخرى» . وحث هل الحكومة اليابانية على «تشقيق الجنرالات» بخصوص هذا التمييز الأساسي ، مذكراً تلاميذه المتخلفين أن مبدأ مونرو ، «بصيغته الموحدة التي نفهمها ونطبقها منذ ١٨٢٣ ، لا يتضمن إلا خطوات لحماية وجودنا المادي» . اندفع الدارسون المحترمون إلى الحلبة لإظهار مساندتهم معبرين عن غضبهم لعدم قدرة أولئك الصغار على فهم الفرق بين قوة عظمى كالولايات المتحدة ومشعوذ تافه كالبابان ، وعلى معرفة أنه ليس على «الولايات المتحدة استخدام القوة العسكرية لحث جمهوريات الكاريبي على السماح لرأس المال الأمريكي أن يجد لنفسه استثمارات مربحة» . إن الأبواب مفتوحة أمامنا طوعاً . وهذا ما تظهره أية نظرة سريعة إلى التاريخ<sup>(١)</sup> .

## ٢- أجزاء مفقودة

في معرض هذه التأملات التاريخية لا يتذكر أحد كم هو مألف بالنسبة لنا سلوك اليابان في منشوريا عندما أسست فيها دولة مانشو-ko Man- chuku «المستقلة» عام ١٩٣٢ تحت حكم إمبراطور المانشو<sup>\*</sup> السابق . كان ذلك إجراءاً مألفاً ، كما كتب وولتر لييمان Walter Lipman آنذاك ، فهو ليس قليلاً الشبه بالإجراءات الأمريكية في «نيكاراغوا وهaiti وغيرها» . كانت لمنشوريا بعض الحقوق بوضع مستقل ، وهي بالتأكيد أقوى من حقوق جنوب فيتنام بعد ٢٥ سنة من ذلك . وهي حقيقة اعترف بها النظام العميل للولايات المتحدة ، الذي طالما عرف نفسه بأنه «حكومة عموم فيتنام» ،

---

\* المانشو Manchu شعب بدوي من منشوريا غزا الصين في القرنين السادس عشر والسابع عشر . أسس فيها سلالة كينغ [M] Qing .

حتى في فقرة قابلة للتعديل من فقرات الدستور الذي فرضته عليه الولايات المتحدة . ولاحظ الدارسون أنه لو لا التدخل الغربي لدعم الحكم الصيني في المناطق الخارجية ، والذي كان مدفوعاً برغبة الغربيين بزيادة «مجال الاستثمار والاستقلال المستقبليين» ، لكن التبييتيون والمنغوليون والمنشوريون قد تحركوا باتجاه الاستقلال (أوين Owen ولاتيمور Latimore ، ١٩٣٤) . تولت اليابان «الدفاع» عن «الدولة المستقلة» ضد «العصابة» الذين هاجموها انطلاقاً من الصين . كان هدف جيش كواتونغ - Kwan Tung الياباني «تحرير الجماهير» من استغلال العصابات العسكرية والاقطاعية ، وحمايتها من الإرهاب الشيوعي...). وتولت القيادة العسكرية اليابانية ، مبينة السياسات المفضلة عند حمائم كندي بعد سنوات من ذلك ، حملات مقاومة الانتفاضة ، وأكملتها بـ «القري التجمعية» ، إنها إجراءات مخلصة هادفة لكسب العقول والقلوب ، وأفكار كان لها صدى مهم فيما بعد . ومن الحقائق غير السارة ، التي لا يشار لها أذن ، هي حقيقة تماثيل هذه الاجراءات مع العمليات التي لا تقل عنها وحشية وفظاظة والتي قامت بها الولايات المتحدة بعد سنوات قرب حدود الصين الجنوبية (فيتنام) ، عمليات وصلت قمة عنفها الوحشي مباشرة بعد كشف الوثائق اليابانية الخاصة بمنشوريا على يد مؤسسة راند Rand عام ١٩٦٧ ، ليقوم مدراء الثقافة بإيداعها الرفوف سريعاً وبصمت<sup>(٧)</sup> .

لم يأت هذا التمثال عن طريق الصدفة تماماً . فبغض النظر عن أن نفس الأفكار قد تخطر ، على نحو طبيعي ، ببال مختلف الفاعلين - Actors الذين يواجهون الظروف ذاتها ، إلا أن الولايات المتحدة صاغت مبادئ مقاومة الانتفاضة على هدي انجازات وممارسات فاشية الحرب العالمية الثانية ، مع أن النموذج النازي كان هو النموذج المفضل . يلاحظ مايكل ماكلينتون - Michael Meclinton في مراجعته للكراسات الخاصة بالجيش خلال الخمسينات «التشابه المفزع بين النظرة النازية للعالم والنهج الأمريكي في

الحرب الباردة» . تعترف الكراسات نفسها بالشبة الشديد بين المهام التي وضعها هتلر لنفسه وبين المهام التي اضطاعت بها الولايات المتحدة على نطاق عالمي بمجرد توليها الصراع ضد المقاومة المعادية للفاشية وغير ذلك من المجرمين (الذين تلصق بهم تسميات من قبيل «شيوعيين» و«أرهابيين») . وتتنبئ الكراسات منظومة المصطلحات النازية كأمر مسلم به : كان الانصار «أرهابيين» ، بينما كان النازيون «يحموون السكان» من عنف الارهابيين وجورهم . أما قتل كل من «يقدم المساعدة ، إن بشكل مباشر أو غير مباشر لهؤلاء الانصار أو أي شخص يخفي معلومات عنهم» فكان «أمراً جد قانوني بموجب اتفاقيات جنيف» . كان الألمان والتعاونون معهم «محرري» الشعب الروسي . وساعد قدامى ضباط الجيش الألماني النازي باعداد كراسات الجيش التي اختارت دروساً مهمة من تجارب ذلك النموذج : مثلاً ، فاندلة «الاخلاط الكامل للسكان من المناطق المبتلة بنشاط الانصار ، وتدمير كل المزارع والقرى والمباني في المنطقة بعد الاخلاط» . إنها السياسات التي اشاد بها مستشارو كندي من الحمان وهي الممارسات الأمريكية المألوفة في أمريكا الوسطى . وقد تبنت القيادة المدنية نفس المنطق منذ أواخر الأربعينات عندما أعادت مجرمي الحرب النازيين الى مواقعهم السابقة (مثل رينهارد غيهلن Reinhart Gehlen وكلاوس باربي Klaus Barbie ، وغيرهما) ، أو تم تسفيرهم بأمان الى أمريكا اللاتينية وغيرها ليتابعوا عملهم هناك ، عندما لم تكون حمايتهم في بلادهم أمراً ممكناً<sup>(٨)</sup> .

ازدادت هذه المفاهيم إتقاناً أيام كندي بسبب افتتاحه بأساليب الحرب غير التقليدية . وأوصت كراسات الجيش و«خبراء مقاومة الإرهاب» في تلك الحقبة «بتكتيک التخويف ، واختطاف أو اغتيال أعضاء معارضة مختارين بعناية بشكل يثير أقصى فوائد نفسية ممكنة» . بحيث يكون الهدف «تخويف كل الناس من التعاون مع حركات حرب العصابات» . أما الأخلاقيون المحترمون فكان عليهم تقديم الأساس الأخلاقي والتاريخي لاحقاً . وتميز منهم غوتر

ليوي - Guenter Lewy الذي يشرح في تاريخه للحرب الفيتنامية ، وهو كتاب لقي إعجاباً كبيراً ، أنه لا يمكن إدانة الولايات المتحدة بأية جريمة ضد «المدنيين الأبرياء» . إن ذلك غير ممكن حقاً . لن يطال الأذى أياً من الذين ينضمون لنهجنا القوي (الا بطريق الخطأ ، وفي أسوأ الأحوال يمكن اتهامهم بالقتل غير العمد) . أما من لا ينجحون في التعاون مع «الحكومة الشرعية» المفروضة بعنف الولايات المتحدة ، فهم غير أبرياء ، بالتعريف ، ويفقدون أي حق بهذه الصفة إذا رفضوا اللجوء إلى «الأمان» الذي يقدمه لهم محروروهم : أطفال القرى في دلتا نهر الميكونغ Mekong أو قرى كمبوديا مثلاً . انهم يستحقون مصيرهم إذن (٩) .

يفتقر البعض للبراءة لأنهم وقفوا في الجانب الخاطئ صدفة . مثلاً ، سكان مدينة فينة - Vinh «دريسدن\* فيتنام» ، كما يصفها فيليب شينون - Phil-Shenon ip عرضاً في مقالة رئيسية في مجلة التايمز تناولت نصر الرأسمالية المتأخرة في فيتنام : «لقد دكت المدينة بقاذفات بـ ٥٢ لأنها كانت «في موقع ملعون» ، ومن هنا «كانت هدفاً طبيعياً» للقاذفات تماماً مثل روتردام\*\* وكوفنتري\*\*\* Rotterdam - Coventry . سويت هذه المدينة البالغ سكانها / ٦٠٠ , ٠٠٠ نسمة/ بالأرض ، كما أفاد مسؤولون كنديون ، بينما حولت مناطق واسعة من جوارها إلى ما يشبه سطح القمر (١٠) . يستطيع المرء الحصول على الحقائق من خارج التيار المسيطر ، حيث يتم تجاهلها عادةً ، بل وانكارها صراحةً ، كما فعل ليوي - Lewy مثلاً حين أكد لنا - مستشهاداً

\* دريسدن Dresden - مدينة في شرق المانيا دمرت عام ١٩٤٥ تدميراً شبه شامل من قبل طائرات الحلفاء الغربيين وكانت آن ذاك مركزاً لتجمع اللاجئين الفارين أمام تقدم الجيش السوفيتي على الجبهة الشرقية .

\*\* روتردام - المدينة الثانية في هولندا . وقد دمر مركزها تدميراً كبيراً بفعل غارات جوية المانية في الحرب العالمية الثانية .

\*\*\* كوفنتري - مدينة في وسط إنكلترا دمرت تدميراً واسعاً نتيجة غارة جوية مانية ضخمة .

بالتصریحات الحكومية الأمريكية ، أن التصفی کان موجهاً ضد أهداف عسكرية وأن الأضرار اللاحقة بالمدنيين كانت في حدودها الدنيا .

يستحسن إبقاء التاريخ تحت الأغطية ، كما هو واضح . أما «المقاربة السياسية السليمة» ، التي يتم تبنيها دون خلافات ظاهرة ، فتقوم على إرجاع تاريخ النهج الاجرامي الياباني الى يوم «الهجوم الفادر» على بيرل هاربر ، على أن لا يتم تذكر جرائم اليابان السابقة عليه الا بغایة اظهار الفرق بين طبيعتها الشريرة ونقائنا . وهكذا يتم تجنب العلاقة المزعجة بين المبدأ القائل بأن الحرب قد بدأت يوم ٧ كانون الأول ١٩٤١ من جهة ، وحقيقة أن الجرائم التي تدان اليابان من أجلها قد ارتكبت في الثلاثينيات ، وأعتبرت يومها مقبولة في الدوائر ذات النفوذ . وبعمومية اکبر ، لكي تمحى من الأذهان تلك النغمات المشاکسة المزعجة في التاريخ الماضي وفي الحاضر .

من المثير أن نرصد رد الفعل عندما تخرق قواعد اللياقة والذوق عرضاً تتيجة المقارنة بين سياسات وأفعال اليابان وسياستنا وأفعالنا نحن في فيتنام . فبنظر الأغلبية ، تبقى هذه المقارنة غير واردة الى درجة تجاهلها كلياً باعتبارها سخفاً غريباً ، والا أدینوا بتهمة تبرير جرائم اليابان - وهو التفسير «ال الطبيعي» الوحيد . فإذا انطلقنا من أن كمالنا هو مسلمة من المسلمين ، فسيُستنتج أن أية مقارنة تقام بيننا وبين الآخرين ستلتقي عليهم ظلاً من نبلنا ، وتصير بالتالي تبريراً لجرائمهم . بنفس المنطق الذي لا سبيل لدحضه ينتج أن التصفيق للجرائم التي نرتكبها ليس فعلاً تبريريأ ، بل هو تقدير لعظمتنا ، أما السکوت عنها فهو أقل فضلاً من الموافقة الحماسية . ويمكن إدانة من يفشلون في فهم هذه الحقائق بـ «كرههم للمجنون لأمريكا» . أما من لم يتجاوزوا الحدود كلياً فيمكن إخضاعهم لدورة تعليمية ، مثل الجنرالات اليابانيين .

كشف الحظر المضروب على هذه الأفكار الهدامة بطريقة صاعقة يوم ذکری بيرل هاربر ، وسنعود لهذا الأمر لاحقاً . لكن المقالة المقدمة للواشنطن بوست بهذه المناسبة بقلم المختص بالشؤون اليابانية جون دور- John

Dower تقدم مثالاً آخر : يقول دور إن هناك «ما هو أكثر من سخرية بسيطة في ملاحظة حديث الأميركيين بخصوص العنف العسكري عند الشعوب الأخرى ، وقد انهم الذاكرة التاريخية» ، مذكراً بكيفية دخول فيتنام وكوريا نطاق الذاكرة المحظورة رسمياً . لكن واشنطن بحسب رفضت المقالة التي كتبت أصلاً بدعوة منها<sup>(11)</sup> .

حذف سؤال آخر وثيق الصلة بالموضوع من النقاش الدائر حول العدوان الذي اقترفته اليابان يوم السابع من كانون الأول ١٩٤١ : كيف حدث أن أمتكتنا قاعدة عسكرية في بيرل هاربر ، وكيف تسنى لنا الاحتفاظ بمستعمراتنا في هواي جملة ؟ الجواب هو إننا سرقنا هواي من شعبها ، بالقوة والخداع ، قبل نصف قرن تماماً من ذلك التاريخ المشؤوم ، وكان من دوافع ذلك الحصول على قاعدة بيرل هاربر . تأتي الذكرى المئوية الأولى لذلك الإنجاز بعد افتتاح العام ٥٠١ / بفترة بسيطة ، وقد تستحق الذكر ، ولو بكلمة ، أثناء لومنا اليابان على فشلها في الاعتراف بقدرها . ويرفع هذا الحجاب نكتشف قصة مليئة بالعبر . دافعت الولايات المتحدة عن استقلال هواي طيلة عهد قوة الرادع البريطاني . وفي عام ١٨٤٢ اعلن الرئيس تايلر<sup>\*</sup> أن لا رغبة للولايات المتحدة بأية «منافع خاصة أو نفوذ متميز في شؤون حكومة هواي ، بل أنها راضية كل الرضا عن وجودها المستقل ، وهي مهتمة بأمنها وازدهارها» . وبالتالي فإن واشنطن تعارض أية محاولة من أية أمّة «لللاستيلاء على هذه الجزر واستعمارها واحتضان حكومتها المحلية» . بهذا الإعلان وسع تايلر نطاق مبدأ مومنو ليشمل هواي . وقد اعترفت بلدان أوروبا الرئيسية وغيرها باستقلال هواي الذي تقرر بمعاهدات واعلانات كثيرة .

مع اقتراب نهاية القرن التاسع عشر مال ميزان القوة لصالح الولايات المتحدة ، مقدماً لها فرصاً جديدة في هواي ، كما في أمريكا اللاتينية . أسس

\* جون تايلر John Tyler - (١٧٩٠ - ١٨٦٢) الرئيس العاشر للولايات المتحدة الأمريكية [W] (١٨٤٥ - ١٨٤١)

المستوطنون الأميركيون مصانع للسكر ، وازدادت أهمية الجزر وضوحاً حيث شكلت حجر استناد للانطلاق صوب آفاق أكثـر رحابة في المحيط الهادئ . لاحظ الأميرال ديبون Dupont أنه «من المستحيل المبالغة في تقدير أهمية قيمة جزر هواي ، إن بالمعنى التجاري أو بالمعنى العسكري» . بوضوح ، كان لا بد من مدّ مجال دفاعنا الشرعي عن أنفسنا ليشمل هذه الفرصة الشمينة . لكن عقبة اعترضت الطريق : إنها استقلال الجزيرة - المملكة ، و«المعضلة السكانية» الناجمة عن أغلبية السكان الأصليين ، /٪٩٠ من سكان الجزء (وذلك بعد أن تقلص عددهم إلى سدس ما كان عليه قبل الاتصال بالبيض) . لذلك تولى المستوطنون عبء إرشاد ومساعدة هؤلاء الناس : «الذين هم على مستوى جد منخفض من الثقافة العقلية» ، واعطائهم هبة الحكومة الصالحة الرشيدة - المكونة من هم أعلى منهم مقاماً .

لاحظت صحيفة بلاذرز منثلي Planters Manthly عام ١٨٨٦ أن الهاواييين «لم يدركوا بعد» «الضوابط والحدود» و«الالتزامات الأخلاقية والشخصية التي تصاحب» الهبة التي منحتهم إياها : «لقد نظم البيض حكومة للسكان الأصليين ، ووضعوا حق الاقتراع العام بين أيديهم ، وصنعوا منهم مشرعين وحكاماً . لكن وضع هذه القوى بين أيديهم قبل أن يعرفوا كيفية استخدامها إنما هو كوضع السكاكين المسنونة والأدوات الحادة المدببة والمعدات الخطرة بين أيدي الأطفال» . إنها المخاوف ذاتها تجاه «جموع الرعاع ، وغبانها الداخلي الأصيل وانعدام جدارتها ، التي جهر بها «رجال من نوعية ممتازة» على امتداد العصر الحديث ، وشكلت خطأ رئيسياً في النظرية الديمقراطية<sup>(١٢)</sup> .

حدث أول إنزال لقوات مشاة البحرية من أجل مساندة المستوطنين عام ١٨٧٣ وذلك بعد ثلاثين سنة تماماً على اعلان تايلر المدوّي لاستقلال هواي . وبعد فشل طغمة المزارعين المستوطنين في الوصول الى السلطة عن طريق انتخابات ١٨٨٦ عمدوا لتنظيم انقلاب عسكري نفذ بعد عام من ذلك

بمساعدة ذراعهم العسكري الخاص - «رماة هاواي» . وضمن الدستور الذي فرض على الملك بقوة الحرب ، حق المواطنين الأمريكيين بالتصويت ، ونزع هذا الحق عن جزء كبير من السكان الأصليين عبر مؤهل الملكية\* ، ومنع المهاجرين الآسيوين بوصفهم «غرباء» كما كان من نتائج الانقلاب تسلیم مَصْبَب نهر اللؤلؤ Pearl River للولايات المتحدة لتقیم قاعدة عسكرية فيه .

في عرضه للتفسير المعتمد لمبدأ موئل الذي اثر كثیراً في وزير الخارجية هل - Hull ، لاحظ خلفه جیمس بلین James Blaine عام ١٨٩٨ أن «هناك ثلاثة امكانة فقط لها من الأهمية ما يجعلها أهلاً للاستيلاء عليها . الأولى هي هاواي ، أما الآخريات فهن كوبا وبورتو ریکو» وسرعان ما سقطت كلها في اليد المناسبة .

ضمن التدخل العسكري المتكرر حُسن سلوك الناس . وفي ١٨٩١ أطلقت السفينة الأمريكية بنساکولا Pensacola «بهدف حماية المصالح الأمريكية» التي صارت الآن تتضمن أربعة أحجام الأرض الصالحة للزراعة في هاواي . وفي كانون الثاني ١٨٩٣ بذلت الملكة ليليوكالاني Liliuokalani جهداً دفاعياً آخرأً للحفاظ على سيادة هاواي . فقد كفلت حق التصويت لأهالي هاواي حصراً ، أغنياء كانوا أو فقراء ، دونما تمييز . وبأمر من الوزير الأمريكي جون ستيفنز John Stevens نزلت القوات الأمريكية أرض الجزيرة وفرضت قانون الطوارئ «لدعم أفضل المواطنين ، ومالكي تسعه عشرات البلاد» ، حسب كلمات الصابط المسؤول عن العملية . وأخبر ستيفنز وزير الخارجية أن «دُرّاقه هاواي قد نضجت تماماً الآن وحان قطافها» . كان جون كويensi آدامز قد استخدم التعبير عينه قبل زمن طويل مُشيراً إلى «ثاني مكان من حيث الأهمية» - كوبا ، «الشمرة الناضجة» التي ستسقط من تلقاء ذاتها في يدنا بمجرد زوال الرادع البريطاني . (أنظر الفصل السادس) .

---

\* أي أنه لا يحق التصويت لنغير المالكين .

أصدر المزارعون الأمريكيون والمعاونون معهم من السكان الأصليين إعلاناً بأن «أغلبية أعضاء المجتمع المحافظين المسؤولين» ، البالغ تعدادهم عدة مئات فقط ، متفقون على أن «حكومة مستقلة دستورية تمثيلية مسؤولة ، وقدرة على حماية نفسها من الانتفاضات الشورية والتآمر الملكي ، لم تعد ممكنة في هواي في ظل النظام الحكومي القائم». استسلمت الملكة ، رغم احتجاجها «للقوة المتفوقة التي تتمتع بها الولايات المتحدة» وجنودها . وتنازلت عن العرش أملاً بإنقاذ أنصارها من الموت . وغُرمـت خمسة آلاف دولار . وحكم عليها بالسجن خمس سنوات مع الأشغال الشاقة نظير جرائمها ضد النظام العام (خفض الحكم عام 1896) . أُسـتـ الجـمـهـورـيـةـ في هـواـيـ . ونصب المزارع الأمريكي ستانفورد دول Stanford Dole نفسه رئيساً في الرابع من تموز 1894 . (تقدـمـ كـلـ رـشـفـةـ منـ عـصـيـرـ الأـنـانـاسـ منـ مـارـكـةـ «دول» فـرـصـةـ طـبـيـةـ لـلـاحـفالـ بـاـنـتـصـارـ آخرـ مـنـ اـنـتـصـارـاتـ الحـضـارـةـ الغـرـبـيـةـ) .

أقر الكونغرس بمجلسيه قراراً يقضي بالحـاقـ هـواـيـ عام 1898 ، في الوقت الذي انطلقت فيه الولايات المتحدة بحربها ضد إسبانيا ، وأغرق الفصيل البحري التابع للكوماندور جورج ديوي George Dewey اسطولاً إسبانياً عتيقاً في مانيلا معداً للأرضية لذبح مئات الوف الفيليبينيين أثناء قطف ثمرة ناضجة جديدة من الشجرة . وقع الرئيس ماك كينيلي \* قرارـالـحـاقـ هـواـيـ في السابع من تموز 1898 خالقاً «أول مركز متقدم لأمريكا العظمى» ، كما أعلنت صحيفة ناطقة باسم «أعضاء المجتمع المحافظين المحترمين» بنبرة منتصرة . أزالت قبضة الحكم الجديد الحديدية أي تدخل باقٍ من قبل «الأغلبية الجاهلة» ، كما سـتـاهـمـ المـزارـعـونـ الأـغـنيـاءـ ، معـ آنـهـ ماـ زـالـواـ يـشـكـلـونـ / ٩٠٪ـ منـ السـكـانـ . وسرعانـ ماـ تـشـتـيـتـهـمـ وـأـفـقـارـهـمـ وـمـحـقـهـمـ وـطـمـسـ ثـقـافـهـمـ وـسـرـقـةـ اـرـاضـيـهـمـ (١٢) .

---

\* ويليام ماك كينلي William Mc Kinley (1843 - 1901) الرئيس الخامس والعشرون للولايات المتحدة الأمريكية 1897 - 1901 .

بهذه الطريقة صارت بيرل هاربر قاعدة عسكرية كبرى في المستعمرة الأمريكية هاواي . وتعرضت بعد خمسين عاماً لـ «هجوم غادر» مشين من قبل اليابانيين الوحش المنطلقين في درب الجريمة .

في ٢ كانون الثاني ١٩٩٢ نشر «معهد التقدم» في هاواي وثيقة بعنوان «قضية سيادة هاواي». استعرضت الوثيقة تاريخ هاواي استعداداً «للذكرى المئوية الأولى لسقوط هاواي» في كانون الثاني ١٩٩٣<sup>(١٤)</sup> .

ما لم يحدث تغير درامي في الثقافة الحاكمة فسيكون قدر هذه الذكرى أن تظل مدفونة عميقاً في ثقب الذاكرة إلى جانب غيرها من الذكريات المتصلة بأقدار ضحايا غزو الـ /٥٠٠/ عام .

### ٣- دروس في الاستقامة السياسية

لنعد إلى أحياء الذكرى الخمسينية للتاريخ المشؤوم الذي ظهر بعناء وانتباه وعزل عن كل الأفكار الشاذة . يحس الأمريكيون انزعاجاً شديداً تجاه عدم استعداد اليابان للاعترف بذنبها في بيرل هاربر ، كما يقول إيربان لهنر Urban Lehner في مقالة مطولة عن الميل الياباني «للمراجعة» نشرتها وول ستريت جورنال . ويستشهد به «الغياب الكامل لادراك اليابان لتاريخها الخاص» ، ولشرح «تردد اليابان في ذكر التاريخ» يصف لهنر زيارة إلى بيت مؤرخ عسكري ياباني «لطيف» لم «يستطيع أن يفهم لماذا لا تريد الولايات المتحدة نسيان الأمر» : «إذا كانت الولايات المتحدة واليابان شركاء الآن ، فلماذا الحديث عن بيرل هاربر؟ هذا ما يفكر به الشعب الياباني» ، كما يقول «لماذا تصرون على تذكيرنا بالأمر؟»<sup>(١٥)</sup> .

وخصصت نيويورك تايمز ماغازين New York Times Magazine موضوع الغلاف لهذا المرض الياباني الغريب ، بقلم وايزمان Weisman ، رئيس مكتب المجلة في طوكيو . كان عنوان المقالة «بيرل هاربر في الذاكرة اليابانية» . ويقول العنوان الفرعي : هناك «قليل من الإعراب عن الندم» .

كتب وايزمان أن الولايات المتحدة تنظر لذلك الحدث من «منظور مختلف تماماً» ، معتبراً ضمناً أن ذلك المنظور هو المنظور الصحيح والمناسب دون أي تساؤل . تقدم دراسة وايزمان في هذا الموضوع نموذجاً عاماً وتزودنا بإشارات قيمة في حقل الاستقامة السياسية تتضمن كثيراً من المناورات المعتادة<sup>(١١)</sup> .

يلاحظ وايزمان أن الأمريكيين لم يتحلوا دائماً بالوضوح الذي يتحلون به اليوم حيال الحقائق البسيطة . في أواخر السبعينيات «Sad الشعور بالذنب تجاه الصراع في فيتنام... وكان المؤرخون الأمريكيون أكثر استعداداً لمساءلة الدوافع الأمريكية في آسيا . أما اليوم فقد غدت نبرتهم أقل ميلاً للتبرير» . ومع حرب الخليج وأنهيار الشيوعية «تغير الزمن» ، ولم يعد «مشهد روزفلت وهو يرسم خطوط النفوذ الأمريكي في العالم مشهداً غير مقبول» . تحمل اشارة وايزمان لأواخر السبعينيات ذرة من الحقيقة : فقد بدأ المؤرخون الأصغر سنًا من ارتبطوا بالحركة المعادية للحرب بطرح أسئلة كانت ممنوعة في السابق . وقد اضطروا لتشكيل جمعيتهم الخاصة ، (جمعية الدارسين المهتمين بالشؤون الآسيوية) ، بمشاركة عدد قليل جداً من الكليات الجامعية البارزة بفرض مناقشة تلك الأفكار الهدامة بخصوص العيوب الممكنة في «الدوافع الأمريكية» . ومع أن الأعضاء كانوا من صفوة الخبراء في ذلك الزمان ، فإن معظمهم لم يستطع تحمل البنية السلطوية للانضباط الایديولوجي ، وقد أبعد بعضهم عن العالم الأكاديمي بإجراءات طرد سياسي واضح ، أما البعض الآخر فتم تهميشه بالطرق المعروفة . تلقى الباحثون الشباب بعض المساعدة من داخل التيار الثقافي السادس ، وبخاصة من جون كينغ فيرن بانك John King Fear bank رئيس كرسى الدراسات الآسيوية الذي يعتبر شخصية رئيسية بين أشباه المنشقين ممن يقفون على حافة الطيف السياسي ، بل وكثيراً ما اتهم باحتياز تلك الحافة نحو الدفاع عن الشيوعية . لخص فيريانك موقفه تجاه حرب الفيتنام في خطبته الرئاسية في الجمعية التاريخية الأمريكية في كانون الثاني ١٩٦٨ ، بعد أن بدأ قطاع الشركات يدعو لإنهاء الحرب بزمن طويل .

كانت الحرب «خطأً» كما شرح فيريانك ، وهو خطأ ناشيء على أساس من السذاجة وسوء التفاهم . إنه مثال آخر على «إفراطنا في التمسك بالحق و فعل الخير بتجدد تام»<sup>(١٧)</sup> .

يصعب كثيراً ، منذ ذلك الزمان إلى الآن ، أن يجد المرء أية مسألة جدية للدّوافع الأمريكية ضمن الدوائر المحترمة . تستعيد الأكاذيب والاختلاقات التقليدية جاذبيتها الآن ، لأنها عملية وتخدم مصالح السلطة القائمة . ولن يست قصص وايزمان عن أواخر الستينيات إلا حالة واحدة منها : إنها تساند الفكرة القائلة إن الجامعة ووسائل الإعلام والحياة الثقافية عموماً قد تم الاستيلاء عليها كلها بفعل هجوم يساروي لم يوفر إلا قلة من الشجعان المدافعين عن الحقائق البسيطة والقيم الثقافية ، ويجب اذن منحهم كل دعم ومسندة يمكن توفيرهما لدعم قضيتهم . إنه مشروع جد مناسب للحاجات الحالية . (انظر الفصل ٢ - ٤) .

يعتبر وايزمان ، كأي إنسان سليم التفكير ، أن من البديهي أن لا يخضع موقف الولايات المتحدة في الخليج وفي الحرب الباردة لأي وصف يمكن تخيله ولا لأية مسألة عن «الدّوافع الأمريكية» . وهو يتتجنب تماماً فكرة المسؤولية المشتركة عن حرب المحيط الهادئ ، ملتزماً بذلك بالتقليد المتبعة . لا تكمن المشكلة في أن «روزفلت رسم خطوط النفوذ الأمريكي» بل في قرار القوى الامبرialisية التقليدية (بريطانيا - فرنسا - هولندا - الولايات المتحدة) باغلاق مناطق هيمنتها في وجه اليابان ، بعد أن اتبعت هذه قواعد «التجارة الحرة» بنجاح أكثر من اللزوم . تكمن المشكلة أيضاً في موقف الولايات المتحدة ، الذي تمسكت به حتى النهاية ، القائل بأن النزاع الأمريكي - الياباني غير ممكن الحل إلا إذا سمحت اليابان للولايات المتحدة بمشاركة في استغلال آسيا دون أن تحصل على حقوق مماثلة في مناطق الهيمنة الأمريكية . يعترف وايزمان أن هذه القضايا طرحت بالفعل لكي يضمن وضعها في «إطارها الصحيح» . لكنه لا يشير إلى أن نقاش أفعال القوى الأمريكية في الدراسات

الغربيّة قد طوي ولم يفتح منذ ذلك الحين . بل أنه يستحضر الكلمات «المزعجة» لرئيس الوزراء الياباني هيديكى توجو Hideki tojo ، الذي شنق عام ١٩٤٨ بوصفه مجرم حرب من الدرجة الأولى ، حين «دافع بعناد عن الهجوم على بيرل هاربر بأنه كان فعلاً اضطرارياً قاتل إليه العقوبات الاقتصادية الإنسانية التي فرضتها واشنطن» والتي «كانت تعنى دمار الأمة» لولا رد الفعل الياباني . أيمكن جزء من الحقيقة في هذه الفكرة ؟ لا داعي للإجابة على هذا السؤال ، فهو لا يرقى إلى مستوى الوعي السائد .

كتب وايزمان أن «معظم المؤرخين الأميركيين لن يجدوا صعوبة - طبعاً - في إصدار الحكم بمسؤولية اليابان وحدها ، إن لم يكن بذنبها» ، ملاحظاً «ضم اليابانيين لمنشوريا عام ١٩٣١» و«تدفقهم الدموي عبر الصين» عام ١٩٣٧ ، ثم في الهند الصينية طاردين منها النظام الاستعماري الفرنسي . لا ترد كلمة واحدة هنا بخصوص موقف الولايات المتحدة من هذه الأحداث ساعة حدوثها باستثناء إشارة وحيدة عارضة «ردت الولايات المتحدة على العدوان العسكري الياباني بالاحتجاج والتحذير بادئاً بإصدار قرار بتحريك بعض السفن العربية عام ١٩٤٠» - أي بعد تسع سنوات على غزو منشوريا ، وثلاث سنوات على التصعيد الدموي في الصين - لماذا التأخير ؟ يزيح وايزمان كثيراً من الأسئلة جانبًا : لماذا تكون ادعاءات القوى الغربية بحقوقها في المستعمرات أقوى من ادعاء اليابان ، لماذا قام السكان المحليون غالباً بالترحيب بالغزو الياباني الذي طرد الطغاة التقليديين ؟ لا يزعج وايزمان نفسه بذكر حقيقة منطقية بسيطة : إن كانت هذه هي جرائم اليابان ، فلماذا نحيي ذكرى حدث لاحق عليها كلها بوصفه «تاريخاً فخرياً ؟» لماذا تشير هذه «المأساة منذ خمسين عاماً مضت» بالذات بحث وايزمان في الطبيعة اليابانية المعيبة ؟ .

يقر وايزمان بمسؤولية الولايات المتحدة عن أحد الأمور : ليس عمما حدث ، بل عن فشل اليابان في الاعتراف بجرائمها . أرادت الولايات المتحدة «خلق ديمقراطية» بعد الحرب ، لكن «بعد سقوط الصين في يد الشيوعية

عام ١٩٤٩ ، واندلاع الحرب الكورية بعد عام من ذلك ، غيرت واشنطن تفكيرها مقررةً مساندة حكومة محافظة مستقرة في اليابان لتصدى للشعبوية في آسيا» ، سامحة أحياناً ، حتى لمجري الحرب ، بالعودة إلى السلطة .

إن لهذه المراجعة التاريخية فائدتها العلمية أيضاً ، فمن المسموح به في ظل قوانين الاستقامة السياسية الاعتراف بانحرافاتنا العرضية عن الكمال ، إذا كان ممكناً تفسيرها بأنها ردود فعل مبالغ فيها وقابلة لفهم . أتت نتيجة لأفعال الآئمين الشريرة . في الحقيقة ، وكما يعرف وايزمان بكل تأكيد ، حدث «تغيير النهج» الأمريكي عام ١٩٤٧ ، أي قبل «سقوط الصين» بوقت طويل . (وإن اردنا ترجمة ذلك ، قبل الإطاحة بنظام طفياني فاسد مدعم من الولايات المتحدة على يد حركة محلية) . وقبل ثلاث سنوات من البداية الرسمية للحرب الكورية حين كانت المرحلة ما قبل الرسمية في أوج انطلاقها وعندما كان النظام المفروضأمريكيًّا ومؤيدوه الفاشيون الذين أعيدوا إلى مراكزهم على يد جيش الاحتلال الأمريكي ، مشغولاً بذبح حوالي منه الف من أعداء الفاشية وغيرهم من الملتزمين بالحركة الشعبية التي لم يكن عباء الولايات المتحدة قادرین على مواجهتها في حلبة المنافسة السياسية .

استدعي «تغيير النهج» الأمريكي إيقاف التجارب الديمقراطية التي كانت تهدد السلطة القائمة . وتحركت الولايات المتحدة على نحو حاسم لتحطيم النقابات اليابانية وإعادة إنشاء المجتمعات الصناعية - المالية التقليدية ، داعمة بذلك المتعاونين مع الفاشية ، ومُقصيَّة العناصر المعادية للفاشية ، ومعيدة حكم رجال الأعمال التقليدي المحافظ . وكما تشرح الورقة المعدة عام ١٩٤٧ تحت إشراف المبدع الرئيسي لسياسة تغيير النهج ، وهو جورج كينان ، كان للولايات المتحدة «الحق الأخلاقي بالتدخل» للحفاظ على «الاستقرار» ضد «المجموعات العاملة سراً» لمصلحة الشيوعيين . «وانطلاقاً من الاعتراف بأن القيادة الصناعيين والتجاريين السابقين في اليابان هم أقدر القادة في البلاد ، وأنهم أكثر العناصر استقراراً ، وأنهم يملكون أقوى

الروابط الطبيعية مع الولايات المتحدة ، فلا بد من أن تقوم سياسة الولايات المتحدة على إزالة العوائق أمام حصولهم على مكانتهم الطبيعية في صفوف القيادة اليابانية» أنهيت حملة التطهير ضد مجرمي الحرب ، واستعيدت البنية الأساسية للنظام الفاشي . كان تغيير النهج في اليابان أحد عناصر حملة أمريكية على المستوى العالمي ، تمت في الوقت ذاته ، وللأهداف ذاتها . وكل ذلك قبل ١٩٤٩<sup>(١٨)</sup> .

كانت عملية إعادة بناء ما أداه الخبراء الأمريكيون بوصفه «رأسمالية دولة شمولية» مع قمع المعارضة الشعبية والديمقراطية تم في الخفاء قبل «تغيير النهج» عام ١٩٤٧ بفترة طويلة . قرر الاحتلال الأمريكي فوراً وضع المسألة الأساسية في ذنب الحرب على الرف . ولم يكن الجنرال ماك آرثر<sup>\*</sup> «ليسمح بمقاضاة الامبراطور ، ولا بأن يستخدم كشاهد في المحكمة ، ولا أن يستجوب من قبل محقق الاتهام الدوليين» ، ابان محاكمة جرائم الحرب ، وكما كتب هيربرت بيكس Heribert Bix ، وذلك رغم وفرة الأدلة على مسؤوليته المباشرة عن جرائم الحرب اليابانية . وقد توفرت هذه الأدلة لدى ماك آرثر ، لكنها بقيت سرية . كان لهذا التبييض لصفحة الملكية عواقب «ضخمة» في موضوع إعادة تأسيس النظام المحافظ التقليدي وهزيمة البديل الأكرد ديمقراطية ، كما يستنتاج بيكس<sup>(١٩)</sup> .

يلاحظ وايزمان مصدراً أن «هدف اليابان كان ضمان الوصول إلى المصادر الطبيعية والأسواق ، وحرية الحركة في البحار» ، ويضيف : لقد أحرزت اليابان هذه الأهداف الآن «بالعمل الشاق» و«كرم الولايات المتحدة - ومصالحها

\* دوغلاس ماك آرثر Duglas Mc Arthur - (١٨٨٠ - ١٩٦٤) جنرال أمريكي من كبار استراتيجيي الحرب العالمية الثانية . كان قائداً لقوات الحلفاء في المحيط الهادئ (١٩٤٢ - ١٩٤٥) وقاد سلطة الاحتلال في اليابان (١٩٤٥ - ١٩٥١) ثم قائداً ل القوات الأمريكية في الحرب الكورية . أقيل بسبب اختلافه مع سياسة إدارة ترومان في نهاية الحرب الكورية فقد نصح باستمرار الحرب ضد الصين الشيوعية وهذا ما كان مخالفاً للسياسة الأمريكية . [M]

الخاصة» . يتضمن ذلك أن اليابان كان يسعها تحقيق هذه الأهداف قبل خمسين عاماً لو أنها لم تكن في قبضة الأيديولوجيا الفاشية والعمى البدائي . ثمة أسلة واضحة مهملة هنا : لو أن اليابان استطاعت الوصول لهذه النتائج باتباع المعايير الغربية ، فلماذا إذن لا تهجر الولايات المتحدة وبريطانيا وغيرها من الدول الامبرialisية العواجز الجمركية العالية التي أقاموها حول مستعمراتهم لصدّ اليابان ؟ أو - بفرض أنه من الإفراط أن نطالب بمثالية كهذه - لم يقبل هل Hull اقتراح اليابان بالاستقلال المشترك على الأقل ؟ . تتجاوز هذه الأسلة الحدود المشروعة لأنها تدخل منطقة «الدّوافع الأمريكية» ، وهي منطقة ممنوعة .

في العالم الواقعي ، أعطى العداون الياباني دفعاً للحركات القومية التي حلت محل الحكم الاستعماري لصالح آلية الهيمنة الأكثـر رهافة في فترة ما بعد الحرب . وفوق ذلك ، تركت الحرب الولايات المتحدة في موقع القادر على تصميم النظام العالمي الجديد . في ظل هذه الشروط الجديدة صار من الممكن إعطاء اليابان «أمبراطوريتها المتوجهة شرقاً» ، حسب تعبير كينان ، بحيث تكون لنا سلطة الفيتو Veto على حاجاتها في المجالين الاقتصادي والعسكري » ، تبعاً لما أشار به كينان عام ١٩٤٩ (٢٠) .

ظللت هذه المواقف قائمة إلى أن تدخلت عوامل لم تكن بالحسبان ، وبخاصة الحرب الفيتنامية وتكليفها العالية على واشنطن وفوائدها لليابان وغيرها من الناشئين الصناعيين .

كان من أخطاء اليابان أيضاً ، كما يلاحظ وايزمان ، «التعابير ذات النبرة الحربية» التي صاحت بها العلاقات الأمريكية اليابانية ، كاشفة بذلك ميلها للروح العسكرية . يتحدث اليابانيون عن «ضربيتهم الثانية» : فإذا قطعت الولايات المتحدة طريق واردات اليابان سيكون بوسع طوكيو أن تخنق الاقتصاد الأمريكي بقطع الاستثمارات ، أو بالكف عن شراء سندات الخزينة الأمريكية» . حتى إن قبلنا حكم وايزمان غير الدقيق بخصوص عدم لباقته هذا

الانتقام ، فهو لن يرقى لممارسات الولايات المتحدة المعتادة : مثلاً ، الحرب الاقتصادية المدمرة اللاشرعية التي تشنها ضد أعداء مثل كوبا وتشيلي ونيكاراغوا وفيتنام... ، أو جهود الديمقراطيين الجاكسونيين لـ « وضع كل الأمم عند أقدامنا » ، وقبل الجميع العدو البريطاني ، عبر تحقيق احتكار لأهم سلعة في التجارة العالمية (القطن) . لكن أسوأ خطايا اليابان هي ميلها لـ « رثاء الذات » ورفضها تقديم تعويضات لضحاياها ، و«محاولاتها الخرقاء لتنظيف الماضي من الأخطاء ». وبشكل عام «فشلها في الخروج باقرار قاطع بالمسؤولية عن الحرب ». وهنا يقف وايزمان على أرض صلبة - أو كان سيقف عليها لو كان هو ، أو محرووه ، أو زملاؤه في النظام العقائدي ، قد فكروا بتبني المبادئ التي يقدمونها للآخرين . لكن لا . انهم لا يفكرون بذلك ولا للحظة واحدة . كما يرينا السجل التاريخي بوضوح حازم .

#### ٤- «رثاء الذات»، وغير ذلك من عيوب الشخصية

تم احياء الذكرى الخمسينية بمقالات رئيسية في الأسبوعيات الكبرى ، ومقالات في الصحافة وبرامج وثائقية تلفزيونية . وقد صفت الناقدة في وول ستريت جورنال دوروثي رابينوفيتش Dorothy Rabinowitz لـ «الرؤية التاريخية الصلبة التي لا تلين لقضية الهجوم على بيرل هاربر» دون أي لبس في التمييز بين الصلاح الخالص والشر المطلق (٢ كانون الأول) . ومضت رابينوفيتش بإدانة «صحفيي اليسار واليمين المتطرف» الذين يصررون على تصوير اليابانيين كـ «ضحايا» للأمريكيين الغادرين . لكنها لا تورد أمثلة على هذه الحماقات ، كما لا تخصص جملة واحدة للقضايا التاريخية الفعلية .

حمل الجانب المقابل من الصفحة ذاتها مقالة بقلم روبرت غرين برغر Robert Green Berger معونة : «ما زالت العلاقات الفيتنامية الأمريكية معلقة بسبب قضية المفقودين في المعارك» . وهو يصف خطة فيتنامية «لحل القضية الأساسية التي تتعارض استئناف العلاقات ، تحمل مسؤولية الأمريكيين

المفقودين منذ الحرب» . إنه تقرير أخباري تقليدي جداً بحيث لا يستحق ملاحظة خاصة ، بغض النظر عن منظره المثير . الازمة المعتادة عند وسائل الاعلام ، والثقافة عموماً ، هي أننا نحن الطرف المتادي في الحرب الفيتنامية . لقد كنا ضحايا أبرياء لما دعاهم جون كندي « اعتداء من الداخل » ، (١٢) تشرين الثاني ١٩٦٣ ) ، « العدوان الداخلي » الذي شنه فلاحو جنوب فيتنام ضد حكومتهم الشرعية ضد المنقذين الذين فرضوها عليهم لحماية البلاد منهم (٢١) . بعد ذلك تعرضنا ، غدرًا ، لهجوم فيتنام الشمالية التي لم تكتف بمحاجمتنا ، بل وسجنت الأمريكيين الذين سقطوا في يدها بطريقة يصعب تفسيرها . ويواصل المعتدون الفيتناميون دون رحمة اساءاتهم المخزية لنا بعد أن انتهت الحرب رافضين إبداء تعاونهم الكامل بخصوص مصير الطيارين والجنود الأمريكيين المفقودين . بل ويرفضون تكريس أنفسهم بالخلاص كافي لتحديد مكان بقايا الطيارين الذين أسقطوهم من السماوات بكل لفم .

إن معاناتنا على أيدي أولئك البرابرة هي القضية الأخلاقية الوحيدة الباقية بعد ربع قرن من العنف حين ساندنا بكل عزمتنا محاولات الفرنسيين إعادة إخضاع مستعمرتهم السابقة . وأرسينا نظاماً مؤلفاً من الأوباش والجلادين القتلة الفاسدين في القطاع الجنوبي حيث فرضنا سلطتنا ، ثم هاجمنا ذلك القطاع بشكل مباشر عندما اثار قمع وارهاب عملائنا ردود فعل لم يستطعوا مواجهتها ، ثم وسعنا عدواناً ليشمل عموم الهند الصينية ، بما تضمنه ذلك من قصف إشعاعي للمناطق كثيفة السكان ، وهجمات بوسائل الحرب الكيميائية لاتلاف المحاصيل ، والنباتات كلها ، وقصف للموانئ ، وعمليات قتل جماعي هائلة ، وبرامج إرهاب شامل بعد أن فشل مشروع نقل السكان وتحويتهم إلى لاجئين ، وتسوية القرى بالأرض . وفي النهاية ، تركنا تلك البلاد مدمرة ، ربما دون أمل بالشفاء ، حيث غطت الأرض ملايين الجثث والألغام التي لم تنفجر بعد ، وأعداد يخطئها الحصر من الأجيال الناقصة والمشوهه والفاقدة لأطرافها في مشافي الجنوب ، الأجيال التي لا تمس أوتار

قلوب «أنصار الحياة» المتحمسين ، ومشاهد رعب أخرى أفطع من أن تروي في منطقة صارت «مهدها بالانقراض... ككيان ثقافي وتاريخي ، حيث يموت الريف حرفياً تحت ضربات أضخم آلة عسكرية سبق أن أطلقت فوق منطقة بهذا الحجم» ، وفقاً لكلمات المؤرخ «الصقرى» برنارد فول Bernard Fall عام ١٩٦٧ ، (وهو من كبار الخبراء في الشأن الفيتنامي) ، أي قبل بدء الفظائع الأمريكية الكبرى هناك (٢٢) .

هناك أيضاً الرئيس كارتر ، معلم الأخلاق البارز ، ونبي حقوق الإنسان الذي يطمئننا بأن لا دين في أعقابنا تجاه فيتنام ، ولا مسؤولة مترتبة علينا تجاهها تجعلنا نعطيها أي عون لأن «الدمار كان متتبادلاً» . إنها ملاحظة لا جدال فيها ، بحيث تمر دون أي رد فعل . أما غيره ممن هم أقل استعداداً لإدارة الخد الآخر فيلقون باللائمة مباشرة على الشيوعيين الفيتนามيين دون غيرهم ، شاجبين المتطرفين من «أعداء أمريكا» الذين يجهدون لرصد أية شكوك باقية (٢٢) .

طالعنا نيويورك تايمز بعنوانين من قبيل : «فيتنام - التي تحاول أن تكون ألطاف - ما زال عليها قطع طريق طويل» ، حيث تخبرنا مراسلة الصحيفة في آسيا باربرا كروسيت Barbara Crussette أنه رغم إحراز بعض التقدم في «قضية الأمريكيين المفقودين» فإن الفيتناميين ما زالوا بعيدين جداً عن الاقتراب من معاييرنا الأخلاقية السامية . وهناك منه غير كروست بنفس النبرة والمضمون . أما الرئيس بوش ، فيعلن كما يليق برجل دولة ، أنه كان «نزاعاً مريضاً ، لكن هانوي تعرف اليوم أننا لا نبغي إلا الحصول على بعض الأجرة دون

تهديد بالاتقام للماضي» . لن نستطيع نسيان جرائمهم بحقنا ، لكننا «نستطيع بدء كتابة الفصل الخاتمي للحرب الفيتنامية» إذا ما كرسوا أنفسهم بحماس كاف لقضية الجنود المفقودين في المعارك . بل ربما «نبأ مساعدة الفيتناميين في العثور على مقاتليهم المفقودين أيضاً» كما ورد في تقرير كروسيت . أما القصة الأخرى على الصفحة الأولى فتخبرنا من جديد عن الفشل الياباني في القبول «دون لبس» بتحمل اللوم «عن عدوانها أيام الحرب»<sup>(٢٤)</sup> . مع تصاعد حملة الانتخابات الرئاسية عام ١٩٩٢ ، انفجرت قضية معاملة الفيتناميين الوحشية للأمريكيين المساكين في شكل جديد : هل فعلت واشنطن ما يكفي لإنهاء هذه الإساءة أم أنها تآمرت لإخفائها ؟ . استجابت لهذه النغمة قصة على الصفحة الأولى من نيويورك تايمز بقلم باتريك تايلر Patrick Tyler الذي قال إن البيت الأبيض قد رفض عرضاً قدمهRoss Perot - عام ١٩٨٧ مفاده أن تخفيف الضغط على فيتنام قد يكون «طريقاً لكسب عودة كل من بقي في الأسر في جنوب شرق آسيا إلى الوطن» . لكن تايلر يلاحظ أنه «في ذلك الوقت كانت واشنطن تتبع خطأ دبلوماسياً متشددأً تجاه هانوي للحصول على نفس النتيجة» . «إن التنازلات المسبقة هي الموت بعينه» ، كما يقولRichard Childress Ritشارد تشايلدريس المسؤول في مجلس الأمن القومي والمشرف على موضوع أسرى الحرب والمفقودين في المعارك ، ويضيف أنهم «سيأخذون ، ويأخذون ، ويأخذون» ، «لقد تعلمنا ذلك خلال عشرين عاماً» . «امتنع المفاوضون الأمريكيون عن أي فعل إلى أن حققت هانوي تقدماً بخصوص تقديم خريطة طرق تفصيلية بهدف تحقيق تحسن في العلاقات من خلال إبداء التعاون في قضية الجنود المفقودين وأسرى الحرب» كما يضيف تايلر دون أن يبدي أي تساؤل ، ولو بسيط ، بخصوص نوايا واشنطن المعلنة ، أو أية اهارة ، مهما تكن خافتة ، إلى أن البعض قد لا يوفّقون في تقدير الصلاح الأمريكي حق قدره<sup>(٢٥)</sup> .

وينما تأملت البلاد كلها «عقل اليابان» آسفة لـ «رثاء النفس» المزري عند اليابانيين ، أو فشلهم في التعويض على ضحاياهم ، بل وحتى في «الخروج باعلان واضح يقر بمسؤوليتها عن الحرب» ، صعدت الولايات المتحدة وصحافتها شجبها المر لمجرمي هانوي الذين لم يكتفوا برفض الاعتراف بذنبهم بل يصررون على سوء معاملتهم المخزي حيال الأميركيين الأبراء . وفي تقرير مطول عن هذا الاستنكار المتزايد تجاه إصرار فيتنام المرضى على معاقبتنا بعد سبعة عشر عاماً من النهاية الرسمية للحرب ، كتبت كروسيت أن الأمل بالعلاقات الدبلوماسية بين فيتنام والولايات المتحدة «قد يتراجع بسبب انبعاث الاهتمام بقضية غير منتهية بعد ، ولن تزول من تقاء ذاتها : مصير الأميركيين المفقودين» افتحت جورج بوش ، الغاضب كما يجب بسبب الوقاحة الفيتنامية ، العام / ٥٠٠ / في تشرين الأول ١٩٩١ بالتدخل من جديد لصد الجهود اليابانية والأوروبية الهدافة لإنهاء الحظر الذي فرضته الولايات المتحدة على فيتنام عام ١٩٧٥ ، بينما أبلغ وزير الدفاع ديك تشيني Dick Cheney الكونغرس أن «على الفيتناميين» - رغم تعاونهم المتزايد - القيام بأكثر من ذلك قبل أن نسمح لهم بدخول العالم المتحضر . لا بد من «تقديم لهم» في قضية المفقودين في المعارك كشرط لتطبيع العلاقات ، كما قال وزير الخارجية جيمس بيكر Games Baker ، وهي عملية يمكن أن تستغرق سنوات عدة . في أثناء ذلك واصل المسؤولون في واحدٍ من أفرق بلدان العالم إظهار انزعاجهم كما فعلوا «الأسبوع الماضي عندما أفشلت الولايات المتحدة اقتراحًا فرنسيًا يدعى الصندوق النقدي الدولي لاعطاء قروض لفيتنام» حسب ما جاء في التaimer<sup>(٢٦)</sup> .

لفترة من الزمن كان الحظر مفروضاً بقصد معاقبة فيتنام على جريمة أخرى من جرائمها : اعتداوها على بول بوت ردأ على هجمات الخمير الحمر الاجرامية ضد المناطق الحدودية الفيتنامية . لقد جهدت الولايات المتحدة لتطبيع العلاقات رغم فظاظة الفيتناميين تجاهها ، كما تخبرنا باربرا كروسيت

تحت عنوان «المفقودون في الهند الصينية : قضية ترفض الموت» ، لكنها تتبع أن «محاولات الرئيس كارتر لفتح صلات مع هانوي أصيّبت نتيجة الغزو الفيتنامي لكمبوديا عام ١٩٧٨» . طبعاً ، فالأخلاقي القديس لم يستطع تجاهل ذلك العدوان الذي لا مبرر له . ولو كان جورج بوش مكانه لكان - دون ريب - أرسل نورمان العاصف (شوارتزكوف) لسحق المعتدين ، (على الأقل ، إن كانت هناك ضمانة بأن أحداً لن يرد الضربة)(٢٧) .

رأى كل ذي عينين مشاعر كارتر العميقه تجاه جريمة الحرب المتمثلة بالعدوان من خلال رد فعله على الغزو الأندونيسي لتيمور الشرقية والذي لم يكن في هذه الحالة - إنها - لاعتداء اجرامي ضد السكان بل بدءاً له . وعندما قارب العنف الأندونيسي حد الإبادة الجماعية عام ١٩٧٨ ، وشارفت مخزونات الأسلحة الأندونيسية حد النفاد ، زادت إدارة كارتر تدفق الأسلحة للحليف الأندونيسي زيادة حادة ، وأرسلت له الطائرات من إسرائيل لتجنب العقبات التي قد يضعها الكونغرس . كانت /٪٩٠ من أسلحة أندونيسيا الأمريكية المصدر ، تحت شروط صارمة تفرض استخدامها لغايات دفاعية حصراً . ومن علاته الأخلاقية هذه راقب كارتر جريمة العدوان الفيتنامي وأنهى - كارها - جهوده الهدافة لإدخال فيتنام جماعة الأمم المتحدة ، كما يخبروننا . ظهرت المعارضة الأمريكية المبدئية لاستخدام القوة في الشؤون الدولية مرة ثانية في الشهرين : مثلاً ، من خلال دعم واشنطن الحاسم لغزو الإسرائيلي للبنان وللمذابح التي رافقته ، ومن خلال رد فعل الحكومة ووسائل الإعلام على قرار المحكمة الدولية عام ١٩٨٦ الذي أمر الولايات المتحدة بالكف عن «الاستخدام غير المشروع للقوة» ضد نيكاراغوا ، ومن خلال غزو بوش لبنما احتفالاً بسقوط جدار برلين ونهاية الحرب الباردة ، وكثير من الأمثلة الأخرى(٢٨) .

وفقاً للرواية المشتركة التي قدمتها الحكومة والتايمز ، «رفضت واشنطن تطبيع العلاقات مع فيتنام طالما ترفض الحكومة الكمبودية التي تساندها هانوي قبول تسوية متفاوض عليها للحرب الأهلية هناك» ، (ستيفن غرينهاوس-Ste-

(ven Greenhouse)، والمقصود هنا هو النزاع مع الخمير الحمر المدعومين من الصين وتايلاند، (وشكل غير مباهر من الولايات المتحدة)، الذين يهاجمون المناطق الفلاحية الكمبودية انطلاقاً من معاقلهم داخل تايلاند<sup>(٢٩)</sup>. تختلف الحقيقة عن هذا بعض الشيء . فقد اختارت ادارة كارتر «أن لا تقبل العرض الفيتنامي لإعادة العلاقات» كما يلاحظ ريموند غارتهوف - Raymond Garthhoff ، مدفوعة أساساً بـ «ميلها صوب الصين» اوائل ١٩٧٨ - وبالتالي صوب الخمير الحمر حلفاء الصين وذلك قبل وقت طويل من غزو فيتنام لكمبوديا\*. استمر بول بوت بارتكاب ابشع فظائع حكمه ، وهذا ما أخفته المخابرات المركزية C.I.A ، (ربما بسبب صلة الولايات المتحدة بالأمر) . وخلافاً لكثير من البلدان الأوروبية ، لم تعترض الولايات المتحدة على حكومة كمبوديا «الشرعية» في الأمم المتحدة بعد أن تم طرد الخمير الحمر على يد الفيتناميين ، بل «انضمت للصين في دعمها لهم» (غارتهوف) . وساندت الولايات المتحدة الغزو الصيني «لعقابه فيتنام» ، واتجهت لمساندة التحالف المؤسس في تايلاند والذي لعب فيه الخمير الحمر دوراً عسكرياً رئيسياً . «شجعت الولايات المتحدة الصين على دعم بول بوت» ، كما لاحظ لاحقاً مستشار كارتر لشؤون الأمن القومي زبيغنيو بريجنسكي Zbigniew Brezezinsky . ويشرح دينغ كسياو بينغ\*\* (وهو من المفضلين عند ادارتي ريغان وبوش) ، أنه «من الحكم إجبار فيتنام على

\* غزت فيتنام كمبوديا في كانون الأول ١٩٧٨ حتى شباط ١٩٧٩ وأسقطت نظام الخمير الحمر بزعامة بول بوت . وأدى ذلك لتردي العلاقات الفيتنامية الصينية بشدة (كانت الصين قد اوقفت كل مساعداتها لفيتنام عام ١٩٧٨) ، واتهى الأمر بغزو محدود قامت به الصين لشمال فيتنام (شباط - آذار ١٩٧٩) . وقعت اشتباكات فيتنامية - تايلاندية في اواسط الثمانينات . وفي ١٩٨٨ بدأت القوات الفيتنامية الانسحاب من كمبوديا . [M]

\*\* دينغ كسياو بينغ Deng Xiao Ping (٤ - ١٩٠) - (رجل دولة شيوعي صيني رئيس الحكومة منذ ١٩٨٢ الى ١٩٨٧ . [M]

البقاء في كمبوديا لأنها ستعاني أكثر هكذا ، ولن تكون قادرة على مد يدها إلى تايلاند ومالزيا وسنغافورة» التي كانت ستفوز بهم جميعاً دون ريب لو لم يضع لها حد في الوقت المناسب . وبعد مساعدة بول بوت على إعادة بناء قواته المبعثرة ، منحه تحالف الولايات المتحدة - الصين - تايلاند (والغرب عموماً) دعمه الدبلوماسي ، وفرض حظراً تجليرياً على كمبوديا ومنع المعونات القادمة إليها من مصادر أخرى ، بما فيها المعونات الإنسانية . قوشت الولايات المتحدة أية تحركات صوب تسوية متفاوض عليها لا تتيح للخمير الحمر دوراً فاعلاً ، كما هددت تايلاند بحرمانها من الميزات التجارية إذا رفضت دعم الخمير الحمر ، كما جاء في تقرير لصحيفة Far East Economic Review ريفيو إلى كمبوديا في تشرين الثاني ١٩٩١ اشار سيهانوك<sup>\*</sup> إلى أن ضغط الأعضاء الخمسة الدائمين في مجلس الأمن هو الذي « أجبر الكمبوديين على قبول عودة الخمير الحمر ». وكان ، قبل سنة من ذلك ، قد أخبر الصحفي الأمريكي ت. د. ألمان T.D.Allman أنه « لإنقاذ كمبوديا... فإن كل ما كان يجب القيام به (عام ١٩٧٩) هو ترك بول بوت يموت... كان بول بوت يحتضر ، وألتمن من إعادة للحياة»<sup>(٢٠)</sup> .

\* نورodom Sihanouk Norodim Sihanouk (١٩٢٣ - ١٩٤١) ملك كمبوديا (١٩٥٥ - ١٩٥٥) . بعد تنازله عن العرش صار رئيساً للوزراء حتى ١٩٧٠ حيث أطاح به انقلاب عسكري موالي للولايات المتحدة بقيادة لون نول Lon Nol - لجا سيهانوك للصين . وبعد سقوط نظام لون نول على يد الخمير الحمر بقيادة بول بوت عام ١٩٧٥ عاد سيهانوك ليصير رئيساً للدولة لكنه أجبر على الاستقالة عام ١٩٧٦ وفر إلى المنفى من جديد حيث شكل حكومة برئاسته . بعد الانسحاب النهائي للقوات الفيتنامية من كمبوديا عام ١٩٨٩ أنشأ مجلس وطني أعلى ضم جميع الفصائل في البلاد بما فيها الخمير الحمر وصار سيهانوك رئيساً له (١٩٩١) . أجريت انتخابات عامة في أيار ١٩٩٣ تحت إشراف الأمم المتحدة وأقر دستور جديد أعاد الملكية البرلمانية وصار سيهانوك ملكاً من جديد إلى جانب حكومة ائتلافية . [M+L]

اذن ، ستكون الترجمة الأكثراً دقة لكلام التاييمز هي أن طلب فيتنام استئناف العلاقات الدبلوماسية قد أحبط بسبب تحول ادارة كارتر صوب الصين والخمير الحمر ، وأن الولايات المتحدة استغلت ذريعة الغزو لمعاقبة شعبية فيتنام وكمبوديا أقسى عقاب ممكناً ، وأن واشنطن رفضت السماح بأية تسوية دبلوماسية لا تعطي الخمير الحمر دوراً قيادياً .

كتب محرر الغلوب *Globe* هـ . غرينوي H. Greenway أن فيتنام «قد تكون كسبت شكر معظم الكمبوديين» بطردتها ذلك الحليف الخفي للولايات المتحدة من كمبوديا (بول بوت) ، واضعة بذلك حدأً للفظائع التي بلغت ذروتها بعد «ميل كارتر صوب الصين» (ومن هنا جاء، ميلها صوب بول بوت) ، ومن ثم إبقاءه محاصراً ، لكن هذه الفعلة «اكتسبتها ازدراً، معظم بلدان العالم» - أي البلدان التي تتبع أهواه الولايات المتحدة ، كما هو واضح . لكن انسحاب فيتنام من كمبوديا أزال هذه الذريعة ولم يترك للولايات المتحدة إلا ذريعة سوء معاملة الفيتนามيين تجاه الأميركيين ، وقضية المفقودين في المعارك . وشرح أخلاقيو وصحفيو وحكومة الولايات المتحدة أن هذه الجريمة المستمرة تقتفي استمرارنا بالحظر الذي يحرم فيتنام من القروض والاستثمارات الآتية من المؤسسات النقدية الدولية التي تحكم بها الولايات المتحدة ، اضافة الى عون الأوروبيين واليابان الحذرين من إغضاب حليفتهم القوية التي لا تعرف الرحمة<sup>(٢١)</sup> .

شهدت ذكري بيرل هاربر ذاتها مقالة افتتاحية في واشنطن بوست قالت إنه رغم تحقيق فيتنام بعض التقدم الا أن بعض «مناصري قضية الجنود المفقودين» يدعون أنها «تمتنع عن تسليم رفات الجنود القتلى» . «سيقتضي الأمر انفتاحاً كبيراً من جانب هانوي وتقصيًّا جدياً من جانب واشنطن للانتهاء من هذه القضية» ، كما يستنتاج المحررون بكل صرامة . فإذا ما أبدى الفيتนามيون تعاوناً كاملاً فقد نسمح لهم بالانضمام للجماعة الدولية ، مع اننا لن نسامحهم على الأذى والألم اللذين أنزلاهما بنا خلال ما

يزيد على أربعين عاماً بأكثر مما سنصفح عن الإساءة اليابانية التي حدثت قبل ذلك بسنوات (٢٢).

اما إذا عدنا ثانية الى العالم الواقعي فسنجد أن مصالح الأعمال الأمريكية هي التي تشكو أكثر من غيرها من الالتزام الأمريكي المتعصب بـ «استنزاف فيتنام» . فهم يخشون إبعادهم عن فرص الربح من قبل منافسيهم الخارجيين ، ويريدون الحصول «على حصتهم العادلة من التجارة مع فيتنام» ، كما عبر أحد المدراء . تقدم هذه الاعتبارات سبباً وجهاً لإعادة النظر بالموقف الأمريكي . قد نرق ، كما تخبرنا الصحف ، إذا وافقت فيتنام على سنتين من أعمال البحث ، واتخذت خطوات لفتح طريقنا الى لاوس وكمبوديا ، ووعدت بتسليم أية رفات تعثر عليها ، وضمنت لنا «دخولاً فورياً الى الريف الفيتنامي» والى الأرشيفات العسكرية . ولأننا الطرف المظلوم فبامكاننا ، أثناء ذلك ، تقيد تحركات الدبلوماسيين الفيتناميين لدى الأمم المتحدة بحيث تقتصر على جوارها القريب (٢٣) .

كتب غريغوي أن «ثمة فيتناميين ، مثل نائب وزير الخارجية لي ماي Mai ، يقولون إنهم يفهمون حاجة الحكومة الأمريكية لقناع الشعب الأمريكي وارضائه فيما يتعلق بموضوع الجنود المفقودين في المعارك» . ويفهم الفيتناميون أيضاً أن قضية المفقودين هي العائق الأكبر أمام الحظر التجاري الذي تفرضه الولايات المتحدة أمام إقامة العلاقات الدبلوماسية معها والعودة إلى الجماعة الدولية» . لكن غريغوي يضيف أن «ثمة فيتناميين آخرين ما زالوا يتحدثون بحرارة شديدة ضد تحويل الولايات المتحدة لخسارتها إلى قضية سياسية في بلد ما زال / ٣٠٠ - ٢٠٠ الف من جنوده مفقودين لا يعرف مصيرهم» . ويقترح أحد قدامى المحاربين الفيتناميين «أن يعود الأمريكيون ويخبروننا أين دفنا أولئك الفيتناميين» ويعلق غريغوي انطلاقاً من تجربته الواسعة كمراسل حربي قائلاً : «يالها من مهمة أن نستعيد تلك الذكرى التي طالما جهدنا لطمسها : ذكرى الجرافات التي تلقي

جثث الفيتناميين في الحفر ، والحوامات بحمولاتها المعلقة بشباك تبرز من عيونها أذرع وسيقان القتلى المحمولين ليدفنوا في قبور مجهولة»<sup>(٤)</sup> .

يستحق غريغوري المديع لخروجه عن الصف ، مع أنه لابد لنا من ملاحظة بعض المسائل الأخرى التي قد يردها البعض إلى عامل لا يسمونه .

ليس سراً أن شيئاً من تلك الأفعال لا يستطيع منع الولايات المتحدة من «العودة إلى الجماعة الدولية» . ولا شيء يستدعي الاعتذار – سواء بشكل «إعادة نظر» أو «ابداء الأسف» – هذا إن لم نقل شيئاً عن إمكانية التعويض عن تلك الجرائم المروعة .

إن تلك الأصوات لأكثر خفوتاً بكثير من أن تستطيع اختراق انهماكنا في رثاء الذات الذي نبديه تجاه الآسأات التي لحقت بنا . من تلك الأصوات الخافتة فعلاً صوت ذلك الجراح الذي أجري عملية دقيقة في شباط ١٩٩٠ لازلة شظية قذيفة أمريكية من ذراع إحدى الصحايا الكثيرة التي قتلت أو شوهت بعد الحرب نتيجة القنابل غير المنفجرة . تعرض الشيوعيون البانسون لكثير من الاحتقار عندما نشروا خرائط تبين موقع الألغام التي تركوها في أفغانستان حتى يصير ممكناً حماية المدنيين من الإرث القاتل لعدوانهم . لم تتعرض الولايات المتحدة لإدانة من هذا النوع لسبب بسيط : رفضت واشنطن تقديم خرائط الألغام لفرق نزع الألغام العاملة في الهند الصينية . وكما أوضح متحدث باسم البنتاباغون : «لا يجوز أن يعيش الناس في تلك المناطق ، فهم يدركون حجم المشكلة» . بل وأكثر من ذلك كله – كمسألة منطقية أولية – لم توجه أية إدانة لبذر الألغام والقنابل الصغيرة المضادة للأفراد في أرجاء الريف ابان حمى «صلاحنا المفرط ، واحساسنا البرئ من الغرض»<sup>(٥)</sup> .

يستطيع قراء الصحافة الأجنبية سماع صوت تان فييت كوونغ ذي الأحد عشر عاماً ، وهو من مدينة فينه Vinh التي كانت «ذات موقع ملعون» ، كما أوضحت التايمز بفطنة . رغب والداتران كثيراً بأن يتلقى ابنهما تعليماً مدرسيأً ، ولأن سلطات المدينة لم تكن قادرة على تحمل نفقات الكتب المدرسية فقد كان

تران مضطراً للالستغاء عن فطوره اليومي حتى يتمكن الوالدان من شراء الكتب (وإذا كان تران محظوظاً فسيقوم معلمه بشراء الطباشير من راتبه الخاص الذي يحصل عليه بشق النفس من وظيفتين أو أكثر) . كما لا تستطيع الحكومة ترميم كثير من الطرق والمشافي وأنظمة الصرف الصحي التي دمرتها كلها قاذفات الولايات المتحدة منذ عشرين عاماً ، كما جاء في تقرير جون ستاكهاوس John Stackhouse من المدينة المدمرة . اضطر مشفى الأطفال عام ١٩٩١ لإغلاق خمسين سريراً من أسرته البالغ عددها مئتين وخمسين سريراً ، كما اضطر لأن يطلب من مرضاه تأمين الأدوية بطرقهم الخاصة ، ويجري أطباؤه عملياتهم الجراحية على طاولة عمليات مقدمة من بولندة في ظل نقص كبير في المعدات . أما في مركز فيه الطبي ، حيث كانت صيدلية المشفى « كومة من الأنقاض » ، فيحدد أحد الأطباء ما هو واضح بقوله : « كل المشاكل هنا هي عواقب للحرب الأمريكية ، ولم يفعل الحظر إلا أن زادها سوءاً » .

يلاحظ ستاكهاوس أن الحظر « عزل فيتنام دولياً ، مبعداً ايابها عن التجارة والمعونات » وحاجباً معونة المنظمات التنموية التي تملك الولايات المتحدة « فيتو فعالاً » فيها ، بما فيها بنك التنمية الذي يتخذ من مانيلا مركزاً له والذي كان مستعداً لتقديم ٣٠٠ مليون دولار / تتضمن مبلغاً مخصصاً لمشروع ري كان بوسعه زيادة الناتج الزراعي بمقدار الثلث . ومع أن فيتنام نفذت برامج الإصلاح الهيكلي التي طلبها المقرضون الدوليون قبل أن تنفذها أوروبا الشرقية بزمن طويل ، فإنها لا تستطيع الحصول على أي من القروض ذات الفوائد المنخفضة التي يقدمها البنك الدولي والمصممة لتخفيض الآثار الحادة للحرب ، وذلك بفضل الفيتو الحازم الذي فرضته الولايات المتحدة . والنتيجة هي بلوغ وفيات الأطفال مثلي أو ثلاثة أمثال نظيرتها في بنغلادش ، وانهيار النظام التعليمي الذي كان في السابق قد أنتج « شعراً متعلماً بأغلبته » . أما المصادر التجارية وغيرها من المقرضين والمستثمرين فلن يتحركون قبل أن تسمح الولايات المتحدة بذلك ، كما تظل الأسواق الأجنبية مغلقة أمام فيتنام

إلى حد كبير دونما فرص لزيادة فرص العمل في القطاع الخاص . حتى مناشدات اليونيسيف UNICEF فشلت لأن أحداً لا يريد إغضاب الولايات المتحدة كما أوضح رئيس مكتب اليونيسيف في مدينة هوشي منه .

قد يستطيع قراء الصحف الأجنبية أيضاً سماع صوت القبائل الجبلية في تشرين الأول ١٩٩١ ، عندما «طالبوا السلطات السماح لهم باستطاح حوامة أمريكية سمعوا أنها بسبيلها للتحري عن أدلة بخصوص الجنود الأمريكيين المفقودين في المعارك» . «ليس صعباً اكتشاف مصدر العدوان الخفي هنا» ، كما يقول الصحفي الكندي فيليب سماكر Philip Smucker : «لا يعدو الأمر مسألة تحديد أية قرية شوه أو قتل فيها أحد الأطفال مؤخراً بفعل قبلة ، وهي قبلة ضئيلة الحجم ظلت مختبئة في التراب منذ ثمانية عشر عاماً» . وذلك في منطقة «دمرت غاباتها بفعل القصف الإشعاعي ورش الذوكسين» \* Dioxin من قبل الطائرات الأمريكية التي تركت المنطقة شبيهة بالجبال القرميرة ومثقبة بحفر مخروطية تبلغ واحدتها حجم سيارة كاديلاك » ، وتركـت التربة «غارقة بما يزيد عن ٢٠٠ لـيـتر / من السـومـ الكـيمـيـائـيـةـ للـهـكـتـارـ الواحد» . بحيث «يزداد عدد الأطفال مشوهـيـ الخلـقةـ هناـ كـثـيرـاًـ عنـهـ فيـ الشـمالـ حيثـ لمـ يتمـ رـشـ الـكـيمـيـاوـيـاتـ» . وفيـ هـذـهـ المـنـطـقـةـ المـعـزـولـةـ وـحدـهـاـ تـمـتـ «إـصـابـةـ أوـ مـقـتـلـ أـكـثـرـ مـنـ خـمـسـةـ آـلـافـ إـنـسـانـ بـعـدـ ١٩٧٥ـ جـرـاءـ القـنـابلـ غـيرـ المـتـفـجـرـةـ» . يـقـولـ فـلاحـ «يـقـفـ أـمـامـ حـفـرةـ انـفـجـارـ أـمـامـ عـتـبةـ بـيـتـهـ تـبـلـغـ عـشـرـ أـضـعـافـ حـجـمـهـ : اـكـرـةـ الرـجـلـ الـذـيـ أـلـقـىـ بـهـذـهـ الـقـبـلـةـ» . إـنـهـ وـاحـدـةـ مـنـ بـقـاـيـاـ القـصـفـ الشـامـلـ الـذـيـ نـفـذـتـ طـائـراتـ بـ - ٥٢ـ ، وـالـذـيـ قـتـلـ زـوـجـتـهـ أـثـنـاءـ عـامـ ١٩٦٩ـ . وـيـحـكيـ فـلاحـ آخرـ عنـ اـبـنـهـ ذـيـ الثـمـانـيـ سـنـوـاتـ وـالـذـيـ مـزـقـ اـرـيـاـ مـنـدـ اـسـابـيعـ عـنـدـمـاـ التـقطـ جـسـمـاـ مـعـدـنـيـاـ مـسـتـدـيرـاـ مـنـ الـوـحـلـ . إـنـهـ مـوـتـ طـفـلـ آخرـ «يـمـرـ دـوـنـ أـنـ يـسـجـلـ فـيـ حـوـلـيـاتـ الـحـربـ الـفـيـتـنـامـيـةـ» (٢٧) .

---

\* ذوكسين - مركب هيدروكربوني سام يستخدم في مبيدات الأعشاب كعامل ذي سمية بعيدة المدى . [W]

طبعاً ما من شيء يمكنه أن يزعج ضميرنا التقى عندما تتفحص العقول المشوهة عند أولئك اليابانيين المخادعين واحتلال طباعهم الذي يحيرنا ويشق علينا فهمه . لن يجد الذين حفظوا المبادئ الأساسية لغزو الدا / ٥٠٠ / عام غيباً أية صعوبة في فهم الفارق الأخلاقي الضخم بيننا وبين اليابانيين : تنبع الأخلاق من فوهة البندقية . ونحن من يملك البنادق .

وكاثارة لهذا الموضوع ، نشر القسم العلمي في نيويورك تايمز موضوعاً معنواناً : «الجمود дипломатический يعوق دراسة آثار الديوكسين في فيتنام» . يأتي هذا «الجمود дипломатический» مما تسميه الصحافة الموضوعية «توازناً» : «يتحرك المسؤولون الفيتนามيون والأمريكيون بخطوات جلدية في مفاوضاتهم لتحسين العلاقات»... الخ . لكن الموضوع يظل استثنائياً في ملاحظته بعضاً من العواقب التعسة لهذا التقصير الغريب ؛ تكمن المشكلة في أن «التجميد المستمر منذ سبعة عشر عاماً في العلاقات بين الولايات المتحدة وفيتنام يعوق بحوثاً ذات أهمية حيوية في الآثار البعيدة المدى للعامل البرتقالي\* وغيره من مصادر الديوكسين على العسكريين أو السكان المدنيين» . إنه سوء حظ شديد ، إذ يمكن تعلم الكثير «عن الآثار الضارة الممكنة للديوكسين الصناعي المستخدم في الغرب عبر دراسة الناس في المناطق التي أغرقت بكميات كبيرة من مسقطات الأوراق Defoliants الأمريكية الحاوية على الديوكسين أثناء الحرب الفيتนามية» .

إن فيتنام موقع مثالى لمزيد من الأبحاث في الارتباط المحتمل بين الديوكسين والسرطان ، وسوء الوظيفة التناسلية ، والمشاكل الهرمونية ، والقصورات المناعية ، واضطرابات الجملة العصبية المركزية ، وأذية الكبد ، والداء السكري ، والتبدلات في استقلاب الشحوم . وقد يساعد ذلك على

---

\* العامل البرتقالي Agentorange (يدعى هكذا بسبب الخطوط البرتقالية التي ترسم على حاوياته) . وهو مبيد نباتي استخدم على نطاق واسع كمسقط لأوراق الأشجار في الحرب الفيتนามية ، وهو يحتوى مادة الديوكسين لإحداث تلوث دائم . [W]

حل المسائل «الحرجة» في مجال تعيين المستوى «الذي يصبح عنده الديوكسين خطراً على الإنسان». أما أن يكون لهذه المخلوقات ، التي هي موضوع البحث ، بعض الحاجات التي لا بد من معالجتها ، والناشئة أصلاً عن ذلك العامل الخفي ، فهي فكرة أغرب من أن تطرح أو أن يشار إليها . يوضح امران سبب «قدرة فيتنام على تقديم فرص ممتازة للدراسة» . «الأول ، وجود اعداد ضخمة من الفيتناميين من مختلف الأعمار ومن الجنسين ممن تعرضوا للديوكسين» بما فيهم عدد كبير من النساء والأطفال . أما في الغرب فلم تؤذ الحوادث الصناعية ، أو «تلوث المناطق المجاورة» ، كما في سيشيسو Seveso وإيطاليا Love canal ، «إلا جماعات صغيرة في مناطق محددة» ، وكان جلهم من الرجال . أما السبب الثاني فهو أن فيتنام «تحوي عينة مقارنة ضخمة Control Grouf» في الشمال ، حيث «لم يتم رش» الشماليين . من المظاهر النافعة الأخرى أن «كثيراً من الفيتناميين قد تلقوا جرعة كبيرة من الديوكسين» ، «إن ثمانين بالمئة من الفيتناميين يعيشون في الريف ، غالباً ما يسيرون حفاة الأقدام أو يكتفون بالصندل» ، كما يعلق باحث أمريكي ، «يتعاون الفيتناميون بشكل ممتاز ، لكننا نضيع هذه الفرصة الفريدة لدراسة العواقب الصحية علينا كلنا بسبب استمرار تجميد العلاقات . «إن الوقت المتاح لدراسة الذين تعرضوا للرش ينفذ بسرعة»<sup>(٢٨)</sup> .

قد يتضمن هذا البحث الممتع القاء نظرة على «الأطفال الذي يقتتلهم السرطان والتشوهات الولادية ، أو على النساء المصابة بأورام خبيثة نادرة في مشافي الجنوب (وليس في الشمال الذي نجا من هذه الأهوال) ، أو على الحاويات المختومة على أطفال رضع مشوهين بشكل مرعب وغير ذلك من المشاهد المروعة» التي يرد ذكرها من حين آخر في الصحافة الأجنبية وغيرها من الأماكن بعيدة عن أعين الناس هنا . وقد يعود ذلك البحث بالفائدة على الولايات المتحدة أيضاً<sup>(٢٩)</sup> .

يخرج هذا النقد على التقاليد ، على الأقل لأنه يقترح إمكانية وجود خطأما ، وقد يشير بعض الأدباء أسللة عن واقعية الثقافة العقلانية ، أو كونها مجرد نص لجوناثان سويفت<sup>\*</sup> . يذكر الناقد الاحتجاجات المتكررة بخصوص الرقابة الشديدة التي مورست في اليابان تحت الاحتلال الأمريكي ، والتي كانت مفروضة سراً (كانت أية اشارة لوجودها ممنوعة) في نفس الوقت الذي صاحت فيه الولايات المتحدة للبابان دستوراً ينص على أنه «لن تمارس أية رقابة ، ولن تنتهي سرية وسائل الاتصالات بأية صورة من الصور» . كان الجنرال ماك ارثر «يؤكد للشعب الياباني وللصحفيين اليابانيين أن ليس أقرب إلى قلبه من حرية الصحافة وحرية الكلام ، فهي الحريات التي خاض الحلفاء الحرب في سبيلها» . (مونيكا براو Monica Braw) . تقرر اقامة الرقابة على الفور ودامـت أربع سنوات ، اي الى أن صارت نافلة بفعل تطهير المثقفين . ومنذ الأيام الأولى ، كان أحد دوافع تلك الرقابة منع أي نقاش للقنبلة الذرية وأثارها . وقد أحـتفظ بهذه الأشياء سرية قدر الامكان في اليابان بسبب المخاوف من أن الحقيقة قد «تعـكر هـدوـ العالم» ، وقد تحـمل فـكرة أن «القصـف كان جـريمة ضـد الإنسـانية» ، كما قال أحد الرقباء عندما منع قصة شـاهـد عـيـان عـلـى جـريـمة نـاغـازـاـكي . طـالـ المنـعـ الصـفـحـ العـلـمـيـةـ اليـابـانـيـةـ أـيـضاـ ، وقد اثـارـ ذـلـكـ بـعـضـ الـاعـتـراضـ ، لا لأنـهـ تـسـبـبـ فيـ عـرـقـلـةـ تـقـديـمـ العـوـنـ لـلـنـاجـيـنـ . فقد تم تجـاهـلـ هـذـهـ القـصـيـةـ عـلـىـ نـطـاقـ وـاسـعـ ، بل لأنـهـ ضـيـعـ فـرـصـةـ فـرـيدـةـ لـدـرـاسـةـ أـصـرـارـ النـشـاطـ الـاشـعـاعـيـ (٤٠) .

وبـينـماـ كانـ الأمـريـكيـونـ يـتـفـكـرـونـ فيـ جـرـانـمـ الـيـابـانـ بـمـنـاسـبـةـ الذـكـرـىـ الخـمـسـيـنـيـةـ ليـيـرـلـ هـارـيرـ ، صـدـرـ كـتـابـ جـدـيدـ عنـ الـجـرـيمـةـ الـأـمـريـكـيـةـ الـوحـيدـةـ

\* جـونـاثـانـ سـوـيفـتـ Jonathan Swift (١٦٦٧ - ١٧٤٥) . كـاتـبـ انـكـلـيزـيـ منـ أـصـلـ اـيـرـلـانـديـ عملـ قـسـاـئـمـ صـحـافـيـاـ سيـاسـيـاـ . كـتـبـ الشـعـرـ وـالـرـوـاـيـاتـ النـاـقـدـةـ الـهـجـانـيـةـ قـبـلـ أنـ يـتـفـرـغـ لـلـكـتـابـةـ بـعـدـ ١٧١٤ـ حيثـ كـتـبـ رـوـاـيـةـ الأـشـهـرـ «ـ رـحـلـاتـ جـيـلـفـرـ Gulliver's Travelsـ»ـ الـتـيـ تـصـفـ رـحـلـةـ خـيـالـيـةـ إـلـىـ جـزـرـ خـيـالـيـةـ يـعـيـشـ فـيـهاـ أـقـزـامـ وـعـمـالـقـ وـأـحـصـنـةـ مـفـكـرـةـ . [W]

التي تم الاعتراف بها : مجزرة ماي لاي My Lai في آذار ١٩٦٨ . فقد صدم القراء الأميركيون عندما عرفوا أن «الملازم كاللي Cally» ذا السمعة السيئة» الذي قاد القتلة قد «قضى أقل من ثلاثة سنوات من الحبس في مكتبه الخاص في مقر القيادة ثم نال عفواً» ، وهو الآن يستمتع بحياته كرجل أعمال ثري في جورجيا ويقود سيارته من طراز مرسيدس من منزله الجميل إلى المجمع التجاري حيث يوجد متجر المجوهرات الذي يملكه . ولاحظت واشنطن بوست في ختام عرضها للكتاب أن «أي كتاب يتناول هذا الموضوع سيكون قد أهمل مسؤولياته إن هو لم يقتفي اثر تلك الخطيئة وصولاً إلى مرگ النور والظلم في روح الفرد البشري . لكن جوستين وينتل Justin Winter من الفايننشال تايمز اللندنية تبدي استجابة مختلفة : «يركز كتاب (أربع ساعات في ماي لاي) . مثله مثل كل الكتب التي تتناول فيتنام وتنشر في الغرب ، على الأميركيين وعلى الضرر اللاحق بنظرية الأميركيين إلى أنفسهم . أما نصف المعادلة الثاني فيهمش . ومع أن الكتاب يسجل بأمانة روايات حفنة من شهود العيان الناجين من مجزرة ماي لاي ، فإن الأسى والحزن اللذين ما زالا يتخالان إقليم كوانغ نغاي Quang Ngai كنتيجة لشمامي سنوات من الاحتلال قوات الولايات المتحدة وقوات كوريا الجنوبية لا يرد له أي ذكر هنا . وبالمقابل يفرق القارئ بكمية كبيرة من تفاصيل السير الذاتية - التي غالباً ما تكون مبتدلة - والخاصة بكل أمريكي يرد ذكره في النص تقريباً» .

إن لذلك نموذجاً سابقاً . ثمة كثيرون ممن لم يرف لهم جفن عندما نشرت نيويورك تايمز موضوعاً عن ماي لاي في الذكرى الخمسينية للمجزرة ، أي في آذار ١٩٨٣ ، قائلاً أن القرية والمنطقة المحيطة بها ما زالت «صامتة ، غير آمنة» ، مع أن الأميركيين كانوا ما يزالون «يحاولون جعلها آمنة» ، بالقصف الشديد . وأورد المراسل أقوالاً لقرويين اتهموا الولايات المتحدة بقتل كثير من الناس ، لكنه أضاف متفلسفاً : «أنهم ليسوا في موقع يستطيعون منه تقدير ما تعنيه ماي لاي للأميركيين»<sup>(٤١)</sup> .

تلتزم الواشنطن بوست قوانين الاستقامة السياسية إذ تأمرنا بسبر أعمق «روح الإنسان الفرد» بكل تعقيداتها المظلمة للبحث عن إجابة على مجرزة ماي لاي في ذلك الخلل العام الذي يكتنف الجنس البشري برمته . لا أن نبحث في سياسات الولايات المتحدة ومؤسساتها . وتقضى قوانين الاستقامة السياسية بأن الولايات المتحدة تردد فقط على جرائم الآخرين ، ولا سياسة لها تتجاوز نهجها العام الهاذف لفعل الخير . فسياستها في كوانغ نغاي لا تتعذر «محاولة جعلها آمنة» للفيتناميين المعذبين الذين «تحميهم» . صحيح أن الهند الصينية قد دمرت ، لكن هذا أمر عادي ، وما من فاعل له . ثمة «بقاع كبيرة من الأرض التي صارت قفراً بفعل الحرب» ، كما كتب فوكس بترفيلد Fox Butterfield وهو الكاتب الأول للشؤون السياسية في التايمز ، صانغاً جملته بشكل يمكن أن يجعل أورويل ذاته يلهث عجباً . أما زميله كريينغ ويتنى Craig Whitney فيجعل «إرث الحرب» كالتالي : «أنزل العقاب بالفيتناميين وأراضيهم عندما سمحوا للشيوعيين بالعمل فيها» . أما الفلاحون فقد «دفعوا دفعاً للخروج من بيوت أجدادهم بفعل القتال» . كان الأمر كله نوعاً من كارثة طبيعية لا تفسير لها ، اللهم الا بالتأمل في كلمات روح الإنسان الفرد<sup>(٤٢)</sup> .

يوصي أحد المراجعين البريطانيين بالمضي خطوة إضافية وراء ذلك كله : إلقاء نظرة على «أهداف صناع السياسة في واشنطن» ، وليس مجرد روح الملازم كالي وجندوه أنصاف المجانين الذين نفذوا المجرزة متصورين أن كل فيتنامي في خراب كوانغ نغاي ، رجلاً كان أم امرأة أم طفلاً ، يمثل خطراً محتملاً على حياتهم . وكخطوة أولى لتحديد هذه الأهداف نفحص سجل «عملية ويلر والوا» Wheeler Wallawa ، حيث سجل إحصاء الجثث الرسمي / ١٠٠،٠٠٠ قتيل معاذ بمن فيهم ضحايا ماي لاي . وفي دراسته التفصيلية لهذه المجرزة وغيرها من أمثلة القتل الجماعي في تلك الأونة ، يكتب مدير مكتب نيوزويك كيفن بكل Kevin Buckley أن ماي لاي كانت

«تطبيقاً ذا بشاعة خاصة لسياسة أعم كانت لها الآثار ذاتها في أماكن كثيرة أخرى وفي أزمنة كثيرة» ، مثل إحدى المناطق التي تضم أربعة قرى خفض عدد سكانها من / ١٦,٠٠٠ الى ١,٦٠٠ انسان / ، أو عندما أظهرت خطط تحديد موقع القصف لطائرات ب - ٥٢ أن القصف كان يستهدف القرى تحديداً ، أو عندما طاردت الحوامات الفلاحين العاملين في الحقول واصطادتهم . «طبعاً لا يمكن إلقاء اللوم كله على ملازم آخر» ، كما يعلق بكلـي : «كان كالـي استثناءً ، لكن ويلـر والـاـولـمـ تـكـنـ كـذـلـكـ» ، كما لم تـكـنـ كـثـيرـاتـ غـيـرـهاـ . إنـهـاـ الحـقـيقـةـ الـتـيـ تـقـودـ إـلـىـ اـسـتـنـتـاجـاتـ مـعـرـوـفـةـ (٤٢) .

علم عمال الإغاثة الأميركيون الشـالـيونـ العـاـمـلـوـنـ فـيـ كـوـانـغـ نـغـايـ بـأـمـرـ مجرـزةـ مـاـيـ لـايـ فـورـاـ ، لـكـنـهـ لـمـ يـهـتـمـوـاـ لـلـأـمـرـ ، مـثـلـهـمـ فـيـ ذـلـكـ مـثـلـ السـكـانـ المـحـلـيـنـ ، لـأـنـ ذـلـكـ لـمـ يـكـنـ يـعـتـبـرـ اـمـراـ خـارـجـاـ عـنـ الـمـاـلـوـفـ . كـتـبـ الضـابـطـ المـتـقـاعـدـ اـدـوارـ دـيـنـ Edward kingـ : «بـالـنـسـبـةـ لـجـنـديـ مـحـترـفـ ، لـاـ تمـثـلـ مـاـيـ لـايـ شـيـنـاـ اـكـثـرـ مـنـ اـنـكـشـافـهـ اـثـنـاءـ عـمـلـيـةـ سـرـيـةـ يـعـرـفـ أـنـهـ تـجـريـ مـنـذـ زـمـنـ طـوـيـلـ عـلـىـ نـطـاقـ أـصـيـقـ قـلـيـلاـ» . وـبـمـحـضـ الصـدـفـةـ وـجـدـتـ هـيـنـةـ التـحـقـيقـ الـعـسـكـرـيـةـ الـتـيـ حـقـقـتـ فـيـ مـاـيـ لـايـ مـجـرـزةـ اـخـرـىـ مـثـلـهـاـ عـلـىـ مـسـافـةـ اـمـيـالـ قـلـيـلةـ وـذـلـكـ فـيـ مـاـيـ كـهـيـ My Kheـ . لـكـنـ التـهـمـ الـمـوجـهـ إـلـىـ الضـابـطـ الـمـسـؤـولـ هـنـاكـ أـسـقطـتـ عـلـىـ أـسـاسـ أـنـهـاـ كـانـتـ عـمـلـيـةـ عـادـيـةـ تـمـ فـيـهـاـ تـدـمـيرـ قـرـيـةـ وـاحـدـةـ وـقـتـلـ مـنـهـاـ سـكـانـهـاـ وـتـهـجـيرـ الـبـاقـيـنـ الـذـيـنـ أـرـسـلـوـاـ إـلـىـ مـعـكـسـرـ لـامـاءـ فـيـ جـزـيرـةـ بـاتـانـغـانـ Batanganـ الـتـيـ رـفـعـتـ فـيـ سـمـائـهـ رـاـيـةـ كـتـبـ عـلـيـهـاـ : «نـشـكـرـكـمـ لـتـحـرـيـرـنـاـ مـنـ الـأـرـهـابـ الشـيـوـعـيـ» . وـهـنـاكـ أـخـضـبـعـواـ لـعـمـلـيـةـ بـوـلـدـ مـارـينـرـ Bold marinerـ الـتـيـ «حاـوـلـتـ جـعـلـ الـمـنـطـقـةـ آـمـنـةـ» عن طـرـيقـ مـجـرـزةـ أـكـبـرـ وـخـرـابـ بـيـنـيـ اـشـدـ (٤٣) .

أـيـمـكـنـ أـنـ يـوـجـدـ مـنـ هـوـ أـجـدـرـ بـالـمـحاـكـمـةـ عـلـىـ جـرـائـمـ الـحـرـبـ اـكـثـرـ مـنـ الـجـنـرـالـ يـاـمـاشـيـتاـ Yamashitaـ وـالـأـلـفـ الـآـخـرـيـنـ الـذـيـنـ اـعـدـمـوـاـ عـقـابـاـ لـهـمـ عـلـىـ جـرـائـمـهـمـ فـيـ حـرـبـ الـمـحيـطـ الـهـادـيـ ؟ـ .

## ٥- في الحساسية تجاه التاريخ

لنتذكر أن واحدة من عيوب الشخصية التي اكتشفت أثناء البحث في «عقل اليابان» كانت «محاولاتهم الخرقاء لتطهير الماضي» ، مثلهم في ذلك مثل المسؤولين السوفيات الذين استخدموا «كل سلاح ممكن... من أجل طمس الذاكرة الشعبية» المتصلة بـ «الحقبة الكئيبة» التي تشكل «أكبر سلطان» تاريخي . لكن عيناً : «لأنك لا تستطيع قتل التاريخ» .

أليس ذلك بالمستطاع حقاً ؟ يظهر مصير حروب الهند الصينية في الأيديولوجيا الأمريكية حقنا بأن نتكلم في هذه الأمور . ان مثال أمريكا الوسطى في العقد الماضي مثال أقرب عهداً : سينظر مؤرخو المستقبل بتعجب إلى مدح النفس الذي نمارسه تجاه الفظائع الوحشية التي ارتكبناها هناك ، والتي فاقت كل ما سبقها من إنجازات في مجال إبقاء «حداثتنا الخلفية» قاعدة في أعمق أعماق البؤس .

إن مجرد فكرة قيام مثقف أمريكي بإطلاق الأحكام على الآخرين في مجال كيفية تصالحهم مع تاريخهم هي فكرة مستفزة مجفلة ترك المرء عاجزاً عن الكلام . من منا ، منذ أيامنا الأولى ، فشل في المصالحة مع حقيقة العبودية ، أو حقيقة ابادة السكان الأصليين ؟ أيمكن أن يوجد واحد من سكان نيو إنجلنڈ<sup>\*</sup> New England المتmodernين لم يحفظ التفاصيل الشنيعة لأول إبادة جماعية كبرى - ذبح هنود البيكوت<sup>\*\*</sup> Peqwoت عام ١٦٣٧ ويع من بقي منهم عبيداً ؟ من منا لم يسمع القصة البيوريتانية<sup>\*\*\*</sup> التي تحدثت عن هذا

\* نيو إنجلنڈ - إنكلترة الجديدة - منطقة في شمال شرق الولايات المتحدة على ساحل الأطلسي تضم ست ولايات أمريكية .

\*\* عشيرة هندية كانت تسكن ما يعرف الآن بـ كونيكتيكت الشرقية . [W]  
\*\*\* البيوريتانيون Puritans - «الطهريون» جماعة مسيحية متشددة نشأت بين البروتستانت في إنكلترة ونيو إنجلنڈ في القرنين السادس عشر والسابع عشر وعارضت أساليب العبادة البروتستانتية بوصفها غير وفية للنصوص المقدسة . [W]

الملهم بكل فخر ، واصفة الإلغاء الرسمي لأمة البيكوت على يد السلطات الاستعمارية ، بما في ذلك اعتبار مجرد ذكر اسمها ، خروجاً عن القانون «بحيث أزيل اسم البيكوت - ومثلهم الأماليش Amalech ، عن وجه الأرض ، إذ لم يبق من ينتمي لهذه الأمة ، أو من يجرؤ على إعلان نسبته إليها على الأقل ». من المؤكد أن كل طفل أمريكي ممن يتبعون «بالولاة لأمتنا في ظل الرب» يعلم كيف استعار البيوريتانيون فصاحة وخيال العهد القديم ، محولين أنفسهم عن وعي إلى شعب الله المختار الذي يتبع إرادة الرب «بقتل الكنعانيين وطردهم من أرض الميعاد » ، (نيل سالسبرى Neilsalsbury) . من هنا لم يظهر أسفًا عند دراسته المؤرخين الذين مجذوا أسلافنا المبجلين لأنهم قاموا بعمل الرب وفقاً لإرشادات قادتهم الدينيين ، مؤدين « مهمتهم السماوية » عبر هجوم مفاجئ قبيل الفجر على قرية البيكوت الكبرى ، عندما كان معظم الرجال خارجها ، وذبحوا النساء والأطفال والعجائز بأسلوب توراتي أصيل ؟

حول البيوريتانيون الأكواخ إلى «أفران ملتهبة » ، حسب كلماتهم هم ، وتركوا « ضحايا أبغض ميتة يشرون في النار ويغرقون في دمائهم ». أما خدم الرب فقد « قدموا الشكر لربهم الذي عمل لصالحهم بكل هذه الروعة ». أيمكن أن يوجد من لم يتتسائل ما إذا كان بإمكان تاريختنا أن يقدم رداً ، وإن متأخرًا ، على هذا الاستمتاع ببابادة أولئك الذين « أفطروا في التباكي بعزتهم » ورفضوا إعطاءنا ما يخصهم ؟<sup>(٤٥)</sup> .

ليست كونيكتيكت Connecticut قصية جداً بالنسبة لمثقفينا ومرشدينا الأخلاقيين الساكنين في أكبر مدننا (نيويورك) بحيث لا يستطيعون الوصول إلى السجلات التي تتحدث عن الأعمال التي أدت لتطهير منطقة نيويورك من حشارة السكان الأصليين بعد سنوات من ذلك .

ومن ذلك القبيل ما يرويه ديفيد دوفري David devries عن تجربته في منطقة مانهاتن السفلى Lower Manhatten في شباط ١٦٤٣ ، حيث ذبح الجنود الهولنديون هنود الألفونكين Algonquin المسلمين على الضفة

المقابلة لنهر هدسون Hudson ، متوصلين في نهاية المطاف لابادة أو إجلاء كل الأميركيين الأصليين من منطقة نيويورك الكبرى . في هذه الحالة فضل القتلة نموذجاً آخر من النماذج التي اتبعها الآباء المؤسسين . « فقد أتوا فعلاً تلبيق بالرومأن عندما قتلوا كل ذلك العدد من الناس النائمين ، حيث انتزع الرضع من على أثداء أمهاتهم ومُزقوا إرباً أمام ذويهم ، ورميت أشلائهم في النار وفي النهر . أما الرضيع الآخران الذين كانوا مربوطين الى مهودهم الخشبية الصغيرة فقد قطعوا بالسيوف وطعنوا وذبحوا بوحشية تحرك قلب الحجر . وعندما رمي بعضهم في النهر أحياء وحاول آباؤهم وأمهاتهم إنقاذهم ، لم يسمح لهم الجنود بالعودة الى اليابسة وجعلوا كلاً من الآباء والأبناء يغرقون » .

ليس هذا بقليل الشبه مع مجرزة ريو سومبول Rio Sumpul على الحدود السلفادورية الهندوراسية عام ١٩٨٠ التي كانت أول الفظائع الكبرى في الحرب التي أدارتها الولايات المتحدة في السلفادور ، والتي قد تكشفها جراند من نوع نيويورك تايمز في يوم من الأيام . وغيرها كثير من العمليات التي نفذتها فصائل النخبة القادمة حديثاً من معسكرات تدريبها في الولايات المتحدة ، والأسلحة بأسلحة الولايات المتحدة ، والتي تهتمي بالمبادئ التي علمتها الولايات المتحدة لسنوات طويلة<sup>(٤٦)</sup> .

لا يستطيع أحد اتهامنا باخفاء الحقائق عن الأعمال التي أدت لتطهير منطقة نيويورك . فهذه الحقائق ، بعد كل حساب ، متابعة حقاً لكل إنسان من خلال « الأسماء الأصلية لمختلف المواقع في مدينة نيويورك » والتي نشرها متحف المدينة بكل وضوح .

إن مشهد « حساسيتنا تجاه التاريخ » بشعر لدرجة أنه لا يستحق المراجعة ، لذلك لن تكون كلمة « إهمال » كلمة مناسبة ، ويوسع كل من يتذكر دروس وصور طفولته أن يدرك السبب ، على الأقل اولئك الذين جاءت طفولتهم قبل ظهور أثر المحرّكات الشعبية في السبعينيات ، المحرّكات التي أثارت جوقة من ردود الفعل العنيفة ضد استيلاء « المستقيمين سياسياً » على ثقافتنا

التي كانت ملائكة في السابق . لقد استيقظت ذكرياتي الخاصة قبل اسابيع من انكشاف مجررة ماي لاي عام ١٩٦٩ ، وذلك اثناء تصفحى لأحد نصوص كتاب الصف الرابع الابتدائي الذى يتحدث عن استعماري نيوفانغلند . كان الكتاب مقرراً دراسياً في ضواحي بوسطن المعروفة بجودة مدارسها ، ويقرأ الأطفال سرداً معقول الدقة لمذبحة البيكوت التي يمتدحها الكاتب كثيراً على طريقة بيوريتانيي ١٦٤٣<sup>(٤٧)</sup> .

وهكذا تستمر الحكاية على امتداد غزو الـ / ٥٠٠ / عام . في عرض الكتب الخاص بمجلة التايمز Times Book Review ، يستعرض المؤرخ كالب كار Caleb Carr كتاباً عن اتفاقية هنود السيووكس Sioux في مينيسوتا Minnesota عام ١٨٦٢ . يقول كار إن «المواجهة في مينيسوتا» كانت «حرباً شاملة بين أمتين تنازعان السيطرة على منطقة كانت كلاهما مستعدتين للموت في سبيلها» . لكن فرقاً حاسماً وجد بينهما : بالنسبة لإداهما «كان الاستيطان هنا أملاً أخيراً» ؛ فقد كانوا «لا يخاطرون بأموالهم فحسب ، بل بأرواحهم ذاتها ، بأمل إقامة حياة جديدة في بلدٍ بكر» . أما بالنسبة للسكان الأصليين ، في البداية على الأقل ، فقد كانت «شروط الصراع أقل مصيرية» ، فهوسعهم - بعد كل حساب - أن يرحلوا إلى الغرب قليلاً . يصف كار «المواجهة» بأنها «غير موحية بأفكار ذات شأن» ، ويمتدح الكاتب لاعترافه بأن كلتا الأمتين مذنبتان بجرائم عديدة . وصفت جرائم السيووكس بتفاصيل تجمد الدم في العروق («سلوك فظيع» ، «садية وشهوة للدم» ، «ميل متميز لتعذيب الأطفال والرضع»... الخ) . لكن النغمة تتغير تماماً عندما يتحول كار لوصف المستوطنيين الساعين لبناء حياة جديدة (حرق للمعاهدات ، شنق ثمانية وثلاثين رجلاً من السيووكس ، إبعاد بعض من لم يكونوا «مذنبين» بأعمال مقاومة... الخ) . لكن الفارق الجوهرى يظل واضحاً بالنظر للاختلاف بين حاجات أطراف هذه «المواجهة» .

لنستحضر ذلك الكابوس ، يمكن أن تتصور لو أن النازيين انتصروا في

الحرب الأوروبية . إذن لربما كان مؤرخ المانوي متاخر ليعرف بأن «المواجهة» بين الألمان والسلاف على الجبهة الشرقية «لم تكن موحية بأفكار ذات شأن» . مع أنه ، من أجل الظهور بمظهر متوازن ، يمكن أن يتذكر أنها كانت «حرباً شاملة بين أمتين تتنازعان السيطرة على منطقة كانت كلتاهم مستعدتين للموت في سبيلها» . أما السلاف فكانت «شروط الصراع أقل مصيرية» بالنسبة لهم مقارنة مع الألمان الذين كانوا بأمس الحاجة لمجال حيوي\* . وكانوا «لا يخاطرون بأموالهم فحسب ، بل بأرواحهم ذاتها بأمل إقامة حياة جديدة في بلد بكر» . فقد كان بوسع السلاف ، بعد كل حساب ، أن يرحلوا إلى سيبيريا(٤٨) .

مما يستحق الملاحظة أن كار يبدأ عرضه هذا مرغياً مزبداً ، كما هو متوقع ، بخصوص شرور الـ «مستقيمين سياسياً» ، التي هي جهود قلة ضالة تسعى لمواجهة حقائق التاريخ . إنه موقف مألف في التايمز ، موقف واجب\*\* في هذا الموضوع (وكتير غيره) . وفي حالة نموذجية يكتب أحد مراجعي الكتب في التايمز بمرارة تقطر من كل سطوه عن رواية عن كولومبس «تلتزم منظوراً جديداً متعدد الثقافات» وتركز على ما يراه كاتبها «آثاراً مدمرة بالنسبة للسكان الأصليين نتجت عن وصول كولومبس إلى العالم الجديد» .

من يستطيع أن يصدق ، اللهم إلا إذا كان «متعدد الثقافات» ، أن آثار الفزو كانت «مدمرة» ، أو أن «يفترض» أن «آلاف الأمريكيين الأصليين» قد ماتوا؟ . ويتدخل معلق آخر على الكتاب ذاته ، وهو ناقد الكتب الرئيسي السابق لدى نيوزويك بول بريسكوت Paul Presscott ، ليشجب بشكل هستيري الكاتب «المستقيم ايديولوجياً» الذي تجرأ وكتب أن الإسبان قد أذوا السكان الأصليين في هيسپانيولا ، في الوقت الذي يطمس فيه «ذلك النوع من التاريخ الخالي من الاستقامة السياسية» : لقد «أخبر السكان

\* Lebensraum - بالألمانية في النص الأصلي .

\*\* De Rigueur - بالفرنسية في النص الأصلي .

الأصليون كولومبس أن مشكلتهم الملحقة كانت في أنهم يؤكلون من قبل الكاريبيَّ *\*Caribs* ». أما كيف أخبروا كولومبس بهذه القصة المرعبة ، ولماذا لا يوجد أثر لها في السجلات ، فهذا مالا يشرحه بريسكوت . وقد نفي مؤرخ معاصر لتلك الأحداث ، وهو لاس كاساس ، تلك «المشكلة الملحقة» وأنكر تهمة أكل لحوم البشر التي اختلفت بها كولومبس اختلافاً . (أنظر الفصل الثامن - ١) <sup>(٤٩)</sup> .

ليس من غير المعقول افتراض أن حملة دعائية فظة جداً ، إنما مؤثرة تماماً ، بخصوص الاستيلاء على ثقافتنا من قبل «يساريي الاستقامة السياسية الفاشيين» ، قد حركتها جزئياً ذكرى العام /٥٠٠/ بما قد تحمله من خطر يتمثل بإثارة نوع من «إعادة النظر» ، بل ربما «الندم» .

## ٦- «اللص، اللص»

مع الذكرى الخمسينية لبيرل هاربر يأتي تجديد عقاب فيتنام على جرائمها ، وتأتي أصوات الضحايا غير المسموعة ، والبحث في أعماق «روح الإنسان الفرد» - (لكن لا شيء آخر) في حالة اعترافنا بالابتعاد عن النقاء المأثور ، وتأملاتنا في «عقل اليابان» ، إلى جانب انبعاث رثاء النفس عندنا تجاه قدرنا المأساوي .

إن من يعتقدون بأن قضية الأسرى والمفقودين في المعارك تعكس الدوافع الإنسانية عند قادتنا سيتحررون سريعاً من هذا الوهم الساذج إن هم القوا نظرة واحدة على بعض المقارنات .

كتب أحد المحاربين القدماء في فيتنام ، وهو وولتر ووك *Walter Wouk* الذي يرأس المجلس الاستشاري لقدماء المحاربين لدى مجلس شيوخ ولاية نيويورك : «عند انتهاء الحرب العالمية الثانية سجلت الولايات المتحدة ٧٨٧٥١ / مفقوداً في المعارك ، وهو ما مثل ٢٪٪ من القتلى المسجلين .

\* أكلة لحوم البشر - بالاسبانية .

أما الحرب الكورية فقد انتهت بـ /٨١٧٧ / مفقوداً ، وهو ما مثل /٢٠٥,١٥٪ من القتلى الأمريكيين وفي فيتنام سجل /٢٥٠٥ جندياً/ بصفة مفقودين ، وهو رقم أقل من /٥,٥٪ من القتلى ، علماً أن عدد الجنود الذين خدموا في فيتنام بلغ ٢,٦ مليون جندي / . لكن حتى هذا الرقم للمفقودين هو رقم مضلل ، فهو يتضمن /١١١٣ / جندياً قتلوا في المعارك ولم يعثر على جثثهم ، واعتبر /٦٣١ / غيرهم بحكم الموتى بسبب ظروف فقدتهم - مثلاً الطيارون الذي أسقطت طائراتهم في البحر - إضافة إلى ثلاثة وثلاثين جندياً ماتوا في الأسر . بعد هذا كله يبقى /٧٢٨ مفقوداً / . ولا بد من ملاحظة أن /٨١٪ من هؤلاء أي /٥٩٠ شخصاً / كانوا من رجال الجو ، وهناك مؤشرات قوية على أن /٧٥٪ منهم قد سقطوا مع طائراتهم » .

هل تصنف مفقودي معارك فيتنام في فئة خاصة بسبب رفض الشيوعيين المتوحشين السماح ببحث شامل عنهم ؟ يشير بروس فرانكلين Bruce Franklin في دراسة له عن الحملة بخصوص المفقودين في المعارك إلى أن بقایا مفقودي الحرب العالمية الثانية ما زالت « تكتشف يومياً في الريف الأوروبي حيث لم يقم أحد بأي بحث منذ خمسة وأربعين عاماً . وما زالت بقایا معركة الجنرال كوستر Custer عام ١٨٧٦ تكتشف حتى الآن ، شأنها شأن الهياكل العظمية للجنود الاتحاديين الذين قتلوا في كندا أثناء حرب عام (١٨١٢) <sup>(٥٠)</sup> .

ليس إدراك حقيقة الأمر صعباً ، فقد لجأت الحكومة والصحافة إلى حيلة معروفة لأي محتال صغير ولأي محام من الدرجة العاشرة : عندما تضبط ويدك في جيب غيرك فاصرخ « أمسكوا اللص » ، ولا تحاول الدفاع عن نفسك أبداً ، لأنك إن فعلت تكون كمن يقرُّ بأن هناك قضية تستوجب الدفاع . إذن حول المسؤولية إلى متهميك الذين سيكون عليهم هم أن يدفعوا التهم عن أنفسهم . يمكن لهذه التقنية أن تكون شديدة الفعالية عندما تكون السيطرة على النظام العقائدي مضمونة . إنها أداة مألفة عند خبراء الدعاية ، بل إنها صارت نوعاً

من رد فعل غريزي يتم تبنيه دون تفكير . إن عملية دعاية «المستقيمين سياسياً» مثال واضح على هذا . (الفصل الثاني - ٤) .

يستخدم مدراء الشركات هذه الأداة على نحو تلقائي ، وعادة ما يصوّرون أنفسهم بصورة المغلوبين على أمرهم ، بل والمهزومين أمام وسائل الإعلام الليبرالية والنقابات القوية والقوى الحكومية المعادية التي تمنعهم من الكسب الشريف . ويلعب دعاتهم في وسائل الإعلام اللعبة ذاتها . فخلال إضراب عمال المناجم في بيتسنون Pittston في ١٩٩٠ - ١٩٩١ أجرى رئيس الشركة مؤتمرات صحافية يومية ، رغم انعدام الحاجة لها ، حيث كانت وسائل الإعلام كلها حريصة على أداء المهمة بدلاً عنه . وفي أول (وآخر) تغطية متلفزة للحدث علق روبرت كولويتش Robert Kulwich من الـ C.B.S «أن رئيس مجموعة بيتسنون للفحم مايك أو دوم Mike Odom «راغب بالقول إن النقابة قد أنجزت عملاً دعائياً شديداً المكر ، وإن عليه أن يجهد لمجاراتها» . ولا بد من الانتباه إلى أن الصحافة القومية ، رغم ضآلتها تغطيتها لهذا الحدث التاريخي في مجري النضال العمالـي ، تبنت تماماً وبكفاءتها المعروفة - وجهة نظر الشركة وأحبّت الجهود الرامية لتقديم القضية كما يراها العمال<sup>(٥)</sup> .

ويشيع استخدام الوسائل ذاتها في النقاش الذي يتناول وسائل الإعلام . إنه لمن قبيل لعب الأطفال إثبات خصوصعها لسلطة الدولة فيما يتعلق بقضايا الهند الصينية وأمريكا الوسطى والشرق الأوسط . وبالتالي ، يكون الموضوع الوحيد المسموح بمناقشته هو ما إذا كانت قد اشتطرت في حماستها الخصامية ، بما يصل حدّ تهديد أسس الديمقراطية نفسها ، (تم التفكير في هذا السؤال بوقارٍ عميق أثناء نقاشات اللجنة الثلاثية وبيت الحرية Freedom House) . اقتصرت دراسة أكاديمية ، قادها رجل ذو مصداقية ليبرالية مناسبة وبحثت في الصحافة المتعلقة بأمريكا الوسطى والشرق الأوسط ، على معالجة قضية الحماس المعادي للمؤسسات في صنوف وسائل الإعلام : فهو متطرف جداً ، أم أنّهم وفقوا في إبقاءه ضمن حدود مقبولة ومحتملة ؟ في هذه الحالة

تكون تقنية «اللص ، اللص» شديدة الفعالية عندما يمكن تصنيف الدارس كواحد من المنشقين المتطرفين . ومن هنا يبحث جيم ليدرمان - Jim leader man ، وهو مراسل صحفي مختص بالشرق الأوسط لفترة طويلة ، في اسباب الدعم الشديد الذي تقدمه وسائل الاعلام الأمريكية للفلسطينيين ، وفي كيفية توصل ياسر عرفات للتلاعب بها ، وفي اسباب كراهيتها الشديدة لإسرائيل - مفترضاً طبعاً أنها أمور واضحة جداً لأي قارئ ولا تحتاج إثباتاً . ويخلص ليدرمان للقول ، مظهراً مصداقية الليبرالية اليسارية ، أن لا دليل على وجود مؤامرة واعية معادية للسامية ، رغم المظاهر<sup>(٥٢)</sup> .

بطرق كهذه ، من الممكن جعل جبال من الوثائق تختفي بجرة قلم . تقتضي هذه التقنية ولاءً شديداً من قبل مديري الثقافة ، لكن جماهير الرعاع تظل أحياناً أقل منهم طواعية وانقياداً .

فيما يتعلق بفيتنام ، بدأت قطاعات هامة من الجمهور بالانضمام في أواخر السبعينيات الى من دعاهم مستشار الأمن القومي لدى كندي وجونسون ، ماك جورج بندى Mc George Bundy ، «المجانين من الجناحين» ، وبدأت هذه القطاعات تستجوب «الفريق الأول» الذي كان يقود الحرب ، بل أنها شكلت في عدالة قضية الولايات المتحدة هناك<sup>(٥٣)</sup> .

ورغم كل العون الذي قدمته وسائل الاعلام الجماهيري ، وصلت الأمور الى النقطة التي لم يعد ممكناً بعدها إخفاء أو إنكار البربرية الاجرامية للحرب الأمريكية . وكانت الاستجابة المتوقعة لذلك هي الصياح «اللص ، اللص» . طبعاً ، لا جديد في هذا . لكن الحرب في الهند الصينية كانت قد وصلت مرحلة تحتاج شيئاً أكثر من المعتاد .

بحلول أواخر السبعينيات ، فرضت الويكلي ريدر Weekly Reader وظائف جديدة على أولاد المدارس ، حيث ذهبوا الى المدارس الابتدائية في أنحاء البلاد بهدف كتابة رسائل لهوشي منه تلتمس الافراج عن الأميركيين الذين أسرهم . كان المعنى الفضولي لذلك هو أن الشيوعيين الاشرار قد

اختطفوهم بينما كانوا يتمشون بسلام في الشوارع ورَحَّلُوهُمْ إِلَى هانوي بهدف تعذيبهم هناك . بلغت حملة الدعاية ذروتها عام ١٩٦٩ لسبعين ، الأول هو أن فظائع الولايات المتحدة كانت قد بلغت حدًا يتجاوز أية إمكانية لإنكارها ، وأن الدفاع في مواجهة هذه التهم كان مستحيلاً فلا بد من تحويل النقاش إلى الطبيعة الشريرة للعدو ، أي جرائمه ضدنا . أما السبب الثاني فهو أن الشركات توصلت للاتفاق بوجوب إنهاء الحرب ، لا مجال إذن لمزيد من تجنب الدبلوماسية والتفاوض . لكن مبادئ كندي - أيزنهاور - جونسون ظلت راسخة : ليست الدبلوماسية بال الخيار المقبول ، لأن الولايات المتحدة وعملاءها أضعف سياسياً من أن يأملوا بالفوز في حلبة المنافسة السلمية : وبالتالي عمد نيكسون وكيسنجر إلى تسريع وتوسيع جذريين للعنف ، وبحثاً عن أية طريقة لدرء المفاوضات المكرورة . كانت الوسيلة المستخدمة لذلك هي تقديم مطالب بعودة الأسرى ، وهو ما لم تفعله أية دولة محاربة في الماضي ، وذلك بأن تلتزم هانوي بالمعايير الغربية وترفض هذه المطالب ، عندها يصير ممكناً إدانة الجرذان الشيوعية بهذا السلوك المشين ، ويتم تأجيل المفاوضات .

بعد نهاية الحرب ظهر دافع جديد . لم يعتبر الدمار الذي لحق بالهند الصينية نصراً كافياً : كان من الضروري الاستمرار بالصراع لسحق العدو الفيتنامي بوسائل أخرى (رفض العلاقات الدبلوماسية ، الحرب الاقتصادية ، وغير ذلك من الوسائل المتاحة لأقوى القبضيات) . أُسندت المهمة للرئيس كarter ، وتعتمدت مع «الميل صوب الصين» أوائل ١٩٧٨ . وقد تابع حلفاؤه العمل متمتعين بدعم الطبقة السياسية . وقد رأينا لتونا بعضًا من مظاهر هذا الدعم .

شهد اللجوء إلى تقنية «اللص ، اللص» نجاحاً لاماً على الدوام ، وذلك بفضل طواعية المؤسسات العقائدية . يستعرض فرانكلين Franklin الأمر ببعض التفصيل مظهراً كيف ثبتت وسائل الإعلام إلى وسط المنازرة بمجرد الإشارة ، بينما اتبع صناع الأفلام السينمائية والتلفزيون الاستراتيجية «البريئة» القائمة على اختيار أكثر الفظائع التي ارتكبها الولايات المتحدة

شهرة ، ثم إعادة تركيب الحدث بحيث يتحول إلى جرائم يرتكبها الأعداء . تظهر الكلبية القصوى لهذا المشروع في ضوء المناورات التي كان لابد منها للتحول من التظاهر بالغضب تجاه فظائع بول بوت . وهو بذاته كذب محسن في دوائر النخبة كما ظهر بوضوح في رد فعلها على فظائع الولايات المتحدة في كمبوديا ذاتها قبل سنوات من ذلك ، وعلى فظائع عملا ، الولايات المتحدة الأندونيسيين في تيمور في الفترة ذاتها<sup>(٥٤)</sup> . إلى موقف موحد أدين بول بوت بموجبه كرمز للإرهاب الشيوعي ، بينما اعتبر الغزو الفيتنامي الذي أنقذ الكمبوديين من فظائعه واحدة من قبائح الشيوعية الأكثر شيطانية ، وتم التستر على الدعم الأمريكي الهدائي لبول بوت . حتى هذه المهمة المركبة أنجزت دونما جهد . وغيرت المؤسسات الأيديولوجية نهجها بكل يسر عندما ضاعت الذريعة الكمبودية ولم يبق إلا قضية المفقودين والأسرى لتبرير تعذيب الشعب الفيتنامي .

يشير مايكل فيكري Michael Vickery إلى نقطة هامة إذ يقول إنه كلما سُنحت لفيتنام فرصة . ولو بسيطة . للإفلات من الأوضاع التي خلفتها الحقبة الفرنسية المدمرة الفظة ، كلما تقدمت الولايات المتحدة لإحباط هذه الفرصة . وعندما أرست اتفاقية جنيف لعام ١٩٥٤ أساساً لإعادة توحيد البلاد وإجراء انتخابات شاملة ، منعت الولايات المتحدة ذلك الخيار عارفة أن الفريق غير المرغوب فيه سيفوز . ورغم قطع جمهورية فيتنام الديمقراطية (الشمال) عن مناطق الفائض الغذائي في الجنوب فقد حققت إكتفاءً ذاتياً في الأغذية منذ ١٩٥٨ إلى جانب تطوير الصناعة . كانت مظاهر النجاح مخيبة لآمال مخططى الولايات المتحدة الذين حثوا سراً على قيام الولايات المتحدة بما تقدر عليه لإعاقة التقدم الاقتصادي في دول آسيا الشيوعية نظراً لآثاره الدعائية الخطيرة . وتركز قلقهم على تقدم جمهورية فيتنام الديمقراطية خاصة ، وذلك بالمقارنة مع إخفاقات النظام المفروض أمريكيأً في الجنوب . وتوقعت المخابرات الأمريكية عام ١٩٥٩ أن التنمية في الجنوب « ستتأخر عن الشمال » ، حيث كان النمو

الاقتصادي في اضطراد وكان «متمركزاً في البناء من أجل المستقبل» . لكن تصعيد كندي والأحداث التي جاءت في أعقابه توليا أمر ذلك الخطر .

بعد الحرب قبلت فيتنام عضواً في الصندوق النقدي الدولي . وفي تقرير سري عام ١٩٧٧ امتدح فريق تابع للبنك الدولي «جهود الحكومة الفيتنامية لتبني مواردها واستثمار إمكاناتها الضخمة» . ومن جديد أوجدت الولايات المتحدة حللاً لهذه المشكلة بأن منعت أية معونات وفرضت خنقاً اقتصادياً . يلاحظ فيكري أنه في ١٩٨٨ - ١٩٩٠ «برغم موقعها الدولي غير المناسب إلى درجة كبيرة ، حققت فيتنام نجاحاً اقتصادياً مفاجئاً» ، مما دعى الصندوق النقدي الدولي لتقديم «报喜信» ، كما جاء في Far East Economic Review . تمثل الرد الأمريكي في تجديد الرئيس بوش الحظر التجاري . أما في المؤسسات الأيديولوجية فكان الرد إحياء الحماس الباقي تجاه الإساءات التي لحقت بنا على أيدي المعتدين المجرمين<sup>(٥٥)</sup> .

ثمة منهج للجنون . فبمعزل عن المعارضة المبدئية لتنمية العالم الثالث خارج سيطرة الولايات المتحدة ، يظل ضرورياً أن تفهم الشعوب المقهورة أن عليها أن لا تتجروا على رفع رؤوسها في حضررة السادة . أما إن فعلت ، فهي لن تدمّر باستخدام العنف المتفوق تفوقاً ساحقاً فحسب ، بل إنها ستستمر بالمعاناة طالما نجد ذلك محققاً لمصالحنا . توضح معاملتنا الحالية لنيكاراغوا هذا النموذج ، كما في العراق ، حيث تجاوز صديق بوش وحليفه الخط المرسوم له فكان لابد من جعلآلاف من ضحاياه العراقيين يموتون جوعاً ومريضاً بعد انتهاء الحرب . ويقوم الغرب . بكل صراامة . بتدمير أسلحة الدمار الشامل التي قدمها بنفسه لهذا الوحش عندما كان فعل ذلك مريحاً ، ويطلق في الوقت عينه «القدرة التدميرية لسلاح تدمير شامل آخر ، ألا وهو حظر الأغذية وغيرها من الضروريات عن الشعب العراقي» ، كما لاحظ إثنان من الأخصائيين في مشكلة الجوع في العالم<sup>(٥٦)</sup> . على الطبقات الدنيا أن تفهم مكانها في النظام العالمي ، وفي «الاستقرار» .

يلاحظ محررو واشنطن بوست في افتتاحياتهم التي تتحدث عن فيتنام بمناسبة ذكرى بيرل هاربر أن «من المفارقة أن تكون الولايات المتحدة خسراً للحرب عسكرياً لكنها توصلت لفرض شروط المنتصر مقابل التطبيع . لقد تمكنت من فعل ذلك لأنها ظلت بلداً يمثل قيمًا سائدة عالمياً ، ومؤثرة بقوة في التوازن الإقليمي وفي الاقتصاد العالمي : على هذا النحو اضطرت فيتنام لتقديم التنازلات» . إن لهذا التصريح وزناً ، مع أنه يحتاج إلى إضافة : إن القيم التي يمجدها محررو البوست ، هي قيم من يحملون السيف ، ويستطيعون إذن فرض القواعد التي تلائمهم<sup>(٥٧)</sup> .

سيكون عسيراً إيجاد مثال ، خلال غزو الـ ٥٠٠ عام / ، يقارب في خصته وريانه وجبنه ذلك العرض المختلق ببراعة لرثاء الذات من قبل المعتدين المجرمين الذين دمروا ثلاثة بلدان ، مخلفين جبالاً من الجثث ، وما لا يحصى من المشوهين واليتامى ، بهدف منع الوصول لتسوية سياسية كانوا يعرفون أن عملاءهم أضعف سياسياً من أن يتحملوها . إنها حقيقة يوضّحها السجل الداخلي ، وقد بين المؤرخون العسكريون تفاصيلها ، واعترف بها أكثر «الدارسين» الحكوميين تطوفاً<sup>(٥٨)</sup> . تكمن «المفارقة» في أن هذا الأداء المخجل مستمر ، دونما عائق ، جنباً إلى جنب مع تأملاتنا في عيوب الطبيعة اليابانية .

## ٧- تاريخ لا يعيش في الخزي

تزداد المفارقة ، إذا استعملنا هذه الكلمة التي لا تكاد تفي بالفرض ، عند النظر لذكرى أخرى لا ترقى للعتبة المطلوبة . توافق الذكرى الخمسينية لذلك «الحدث الذي سيعيش في خزي» الذكرى الثلاثينية لتصعيد جون كندي للنزاع في فيتنام من أرهاب دولي واسع النطاق إلى عدوان مباشر . في الحادي عشر من تشرين الأول ١٩٦١ أمر كندي بإرسال سرب «فأرم غيت» من القوة الجوية الأمريكية U.S Airforce Farm Gate Sqwadron إلى جنوب فيتنام : اثنتي عشر طائرة مجهزة خصيصاً لأساليب الحرب المضادة للانتفاضة

(مقالات ت - ٢٨ قاذفة معدلة وطائرات 47 - SC وقاذفات ب - ٢٦) .

وسرعان ما أعطى هذا السرب صلاحية «القيام بمهمام مشتركة مع العناصر الفيتنامية لدعم القوات البرية لفيتنام الجنوبية» . وفي السادس عشر من كانون الأول أذن وزير الدفاع ماكناما拉 Mc namara بمشاركة السرب في العمليات القتالية . كانت هذه خطوات أولى على درب تورط قوات الولايات المتحدة مباشرة في عمليات القصف وغيرها من المهام القتالية في الجنوب اعتباراً من ١٩٦٢ ، إلى جانب مهام التخريب في الشمال . أعدت هذه الأفعال في عامي ١٩٦١ - ١٩٦٢ الأرضية للتوسيع الضخم للحرب في السنوات اللاحقة<sup>(٥٩)</sup> .

وكما رأينا سابقاً ، لم تمر هذه الذكرى مرور الكرام : فقد اختارها بوش كمناسبة - ثلاثون عاماً بالليوم تقريباً على خطوة كندي الأولى على هذه الدرب المشؤومة - لمنع قبول فيتنام في المجتمع الدولي ، بالتنسيق مع إحياء دعائى منافق لقضية المفقودين في المعارك وأسرى الحرب . وحسب علمي لم يصل الارتباط بين ذكرى الأحداث الثلاثة إلى الصحافة إلا ثلث مرات فقط : مايكل البرت Michael Albert (مجلة زد Z. Magazine) ، والكسندر كوكبرن Alexander Cockburn (نيشن Nation) ، ولوس أنجلوس تايمز Los Angeles Times .<sup>(٦٠)</sup>

في عالم يقوم على الحقيقة والصدق ، يمكن أن يعزى هذا الإخفاق إلى التمييز بين القضيتين : التمييز كبير جداً بشكل يجعل المقارنة غير عادلة ولا محل لها : لا معنى تقريباً لإقامة أية مقارنة بين هجوم اليابان على قاعدة بحرية في مستعمرة أمريكية بعد عدة صدامات سابقة ، وبين أول عمل عدواني كبير ضد مجتمع أعزل يبعد عشرة آلاف ميل . لا يتبع التاريخ إجراء تجارب مسيطر عليها\* ، لكن ربما كان يوسع الباحث عن التشابهات أن يقارن هجوم اليابان

\* في علوم الطبيعة ، وبعض العلوم الاجتماعية ، يستطيع الباحث اجراء تجارب يحدد شروطها بنفسه ، عكس التاريخ حيث يدرس الباحث التجارب التاريخية ضمن شروطها التي لا تخضع لسيطرته ولا يد له فيها .

النادر بالقصف الأمريكي ضد ليبيا عام ١٩٨٦ ، وهو القصف الذي تم توقيته بعناية فائقة ليوافق أخبار الساعة السابعة مساءً في التلفزيون ، وقد استعار رجال الدعاية في ادارة ريفان صفحة من ليندون جونسون الذي أمر بتوقيت القصف الانتقامي ضد شمال فيتنام ردًا على حادث خليج تونكين في آب ١٩٦٤ على أخبار الساعة مساءً ، رغم أن العسكريين لم يوفقا في الالتزام بالموعد يومها . لكن المرء قد يجادل في أن هذه المقارنة تظل غير عادلة ، فقد استهدف الهجوم على ليبيا أهدافاً مدنية ، واستند الى ذرائع كاذبة ؛ كما اكتشف سريعاً ، خارج التيار الرئيسي الطيع ، أن «الانتقام» لحادث خليج تونكين كان كذباً أيضاً<sup>(٦١)</sup> .

لا شك أن هذه الأفكار أغرب من أن تستحق المتابعة . إذن ، فلنضعها جانباً ، رغم أن البعض سيجدون فيها ما يستحق التفكير مع اقترابنا من عام ٥٠١ / .

حفل عاماً ١٩٩١ - ١٩٩٢ بتوافقات مذهلة : السخط الكبير بمناسبة الذكرى الخمسينية لبيرل هاربر - بعد أن تم تنظيف الخلفية بكل عناء ، والتأملات العميقية في «عقل اليابان» ، والمعايير الاجتماعية والثقافية التي اكتشفناها فيه ، والصمت على الذكرى الثلاثينية لهجوم كندي المباشر ضد المجتمع المدني في الجنوب الفيتنامي . يشكل هذا الخليط مساهمة نادرة في الجبن الأخلاقي والفساد الثقافي للذين يرافقان بشكل طبيعي الامتيازات التي لا تجد من يتحداها .

قد تجدر ملاحظة تفاق آخر ليس قليل الأهمية في ذاته . فقد كانت الذكرى الثلاثينية لعدوان كندي مناسبة لتدفق تمجيد القائد الذي سقط والذي - كما يدعون عاطفياً - نوى الانسحاب من فيتنام ، ومن ثم اغتييل لهذا السبب . إن الإعجاب الشديد بكندي ، ذلك البطل المتوحد الذي قتل أثناء (وربما بسبب ، محاولته منع الحرب في فيتنام ، يضيف لمسة مثيرة للأسئلة المتعلقة «بإظهار الأسف» ، والتي قد لا تجد أكثر من حيز صغير على امتداد

الأعوام الخمس منة . مثلت دراما ٩١ - ٩٢ هذه على عدة مستويات ، من السينما الى الدراسات الأكاديمية ، وساهم فيها عدد من أشهر مثقفي زمن كندي ، إضافة الى أجزاء هامة من الحركات الشعبية التي نمت الى حد كبير عبر معارضته الحرب في فيتنام . ومع الاختلاف الكبير بين هذه المكونات في ما يتعلق بمواضيع أخرى ، إلا أنها تشارك كلها بقناعة مفادها أن مجرى التاريخ قد تغير على نحو حاد عند اغتيال كندي في تشرين الثاني ١٩٦٣ ، وأن ذلك الحدث قد القى بظلاله القاتمة على كل ما تلاه . إذا وضعنا مسألة التوقيت جانبًا ، يظل الحماس المتجدد تجاه «كاميلوت»<sup>\*</sup> عرضاً يشير الاهتمام وينير المناخ الثقافي والسياسي لأوائل التسعينات .

لا شك في أهمية عدوان كندي عام ١٩٦١ . لذلك فإن طبيعة خططه ولردد الفعل تجاهها أهمية كبيرة . إن حقيقة هذه المسألة يمكن أن تؤثر بشدة في ادراكنا للحقائق الشائعة وتشكل ذكرياتنا وأفكارنا الهدافة لمستقبل أفضل . فعلى أحد جانبي الطيف السياسي يظل مقتل الرئيس ، مهما تكن مأساوية مقتل إنسان ، حدثاً غير ذي عواقب سياسية مؤكدة ، مع أن بوسع المرء أن يخمن بصورة أو بأخرى دون استناد إلى قاعدة صلبة<sup>(٦٢)</sup> . أما على الجانب الآخر من الطيف فقد اعتبر حدثاً هائلاً من الوجهة التاريخية ، وذا دلالات بعيدة المدى مُحملة بنذير الشؤم .

يتتوفر كثير من مصادر الأدلة التاريخية المتعلقة بهذه القضية ، وبشكل خاص فإن سجل النقاش يقدم ما يتجاوز المألف . وبينما لا يتبع التاريخ

\* كاميلوت - في الأصل هي العاصمة الأسطورية للملك آرثر . لكنها تستخدم للإشارة الى زمن سعيد طيب ولئ وانتهى . أما هنا فيستخدم تشومسكي هذه الكلمة للإشارة الى ما تشهده الساحة الثقافية من اعجاب شديد بعهد كندي والأساطير التي تنساب له . وقد خصص تشومسكي كتاباً مستقلأً لهذا الأمر وهو بعنوان : « إعادة النظر بـ كاميلوت : كندي وال الحرب الفيتنامية والثقافة السياسية الأمريكية » - Rethinking Camelot J.F.Kennedy - Vietnam war and u.s political culture .

الخروج باستنتاجات قطعية عادة ، فإن غنى السجل ، فيما يخص هذه القضية ، وانسجامه الداخلي يُبيحان حكماً وائقاً إلى حد يتجاوز المألوف كما أرى . أثارت هذه القضية قدرًا كبيراً من الاهتمام بحيث استحقت نقاشاً مستقلًا قدمة في مكان آخر وسائله الخاصة هنا . تبدو لي القصة التاريخية المستخلصة من السجل الوثائي والتاريخي كالتالي (٦٢) :

تقع سياسة الولايات المتحدة تجاه فيتنام ضمن إطار عام مبدئي أسّس للنظام العالمي بعد الحرب العالمية الثانية ، ولم يواجه تحديات كبيرة منذ أن عدّل أوائل السبعينيات ، سرعان ما رمت الولايات المتحدة بثقلها إلى جانب فرنسا ، عارفةً منذ البداية أنها تعارض القوى القومية في الهند الصينية ، وأن عمالءها لم يكونوا قادرين على خوض المنافسة السياسية . إذن ، لم يكن اللجوء للوسائل السلمية بالخيار المقبول أبداً ، بل اعتبر خطراً مريعاً يجب تفاديه . كان من المفهوم أيضاً أن الدعم الداخلي لحروب الولايات المتحدة ولجهودها التخريبية كان ضعيفاً . وهكذا كان من الضروري إنتهاء العملية بأسرع ما يمكن وترك الهند الصينية تحت سيطرة أنظمة عمilla إلى أطول مدة ممكنة . ظلت السياسات الرئيسية ثابتة عند دوائر التخطيط (وفي صفوف النخبة عموماً) منذ ١٩٥٠ وحتى أوائل السبعينيات ، رغم أن الأسئلة المتعلقة بإمكانية التنفيذ وتكليفه بدأت تطرح بشكل جدي آخر المطاف .

سرعان ما تم تحرير اتفاقيات جنيف لعام ١٩٥٤ ، وفرضت الولايات المتحدة نظاماً عميلاً هشاً على ما صار يدعى «فيتنام الجنوبية» . ولأن هذا النظام كان يفتقر للدعم الشعبي فقد لجأ للقمع على نطاق واسع لتأمين السيطرة على السكان ، مما أدى لثأرة مقاومة لم يستطع السيطرة عليها . ومع توسيع كندي الحكم ، بدا انهيار وضع الولايات المتحدة في فيتنام وشيكاً . لذلك عمد كندي إلى تصعيد الحرب إلى عدوan أمريكي مباشر خلال ١٩٦١ - ١٩٦٢ .

امتلأت القيادة العسكرية حماساً أمام النجاح الذي حققه العنف المتزايد ، وظننت أن من الممكن كسب الحرب سريعاً ، بحيث تنسحب

الولايات المتحدة بعد إحراز النصر . آزر كندي هذه الأفكار ، وإن بشيء من التحفظ ، إذ أنه لم يرغب بالالتزام نفسه باقتراحات الانسحاب . وبحلول أواسط ١٩٦٣ بدت الإجراءات القسرية ناجحة في الريف لكن القمع أدى لإثارة احتجاجات كبيرة في المدن . وفوق ذلك بدأ النظام العميل الدعوة لتخفيض دور الولايات المتحدة ، بل وحتى لانسحابها ، وراح يقوم بإيماءات هادفة للتوصل إلى تسوية سلمية مع الشمال . عندما قررت الولايات المتحدة الاطاحة بعميلها صالح نظام عسكري يكون ملتزماً تماماً باحراز النصر العسكري وقد أنجز ذلك بانقلاب عسكري في الأول من تشرين الثاني ١٩٦٣ .

وكما توقعت القيادة العسكرية ، أدى الانقلاب لمزيد من التفكك ، ومع تفكك الهيكل البيروقراطي للنظام السابق ، تشكل إدراك متاخر لحقيقة أن التقارير التي تحدثت عن تقدم عسكري كانت مبنية على الرمال . عندها تم تعديل التكتيكات المتتبعة في ضوء عاملين اثنين : (١) الأمل بأنه قد تم أخيراً إرساء قاعدة صلبة لتوسيع الأعمال العسكرية . (٢) الاعتراف بأن الوضع العسكري في الريف كان متدهوراً . جعل العامل الأول من التصعيد العسكري أمراً ممكناً . أما العامل الثاني فجعله ضرورياً ، خاصة بعد الاكتشاف بأن الآمال السابقة لم تكن إلا سراباً . أما خطط الانسحاب ، المشروط بالنصر دانياً ، فقد هجرت مع انهيار شروطها المسبقة . ومع أوائل ١٩٦٥ اقتضى الأمر عدواً أمريكياً واسع النطاق لمنع التوصل لتسوية سياسية . ولم تثم منطلقات السياسة الأمريكية ، التي لم تواجه أي تحذر ، إلا قليلاً من الخيارات : صُعدَّ الهجوم ضد الجنوب أوائل ١٩٦٥ ، ومُدَّت الحرب إلى الشمال .

كشف هجوم تيت Tet في كانون الثاني ١٩٦٨ أن الحرب لن تحسس سريعاً . وفي ذلك الوقت اقتنت النخبة المحلية ، أمام الاحتجاج الداخلي وتدهور مكانة الولايات المتحدة اقتصادياً في مواجهة منافسيها الصناعيين ، بوجوب تحرك الولايات المتحدة صوب أنها تورطها .

اتخذت قرارات انسحاب القوات البرية ، وبدأت تنفيذها بالترافق مع

تصعيد حاد في الهجوم العسكري ضد الجنوب ، ثم ضد عموم الهند الصينية بأمل تدبر إنجاح السياسة الأساسية على نحو ما . واستمر تجنب المفاوضات طالما كان ذلك ممكناً ، وعندما اضطررت الولايات المتحدة أخيراً لتوقيع «معاهدة سلام» في كانون الثاني ١٩٧٣ ، أعلنت واشنطن فوراً ، بأوضح العبارات وأكثرها تحديداً ، أنها ستخرّب هذه المعاهدة من كل جوانبها الهامة . وهذا ما بدأت فعله ، وخاصة بزيادة العنف في الجنوب خارقة الاتفاقية ، وهو التكتيك الذي حظي بتأييد داخلي واسع عندما بدا عليه النجاح . استطاعت الصحافة المتمردة أن تروي ما حدث ، لكن التيار الرئيسي في الإعلام كان مُغلقاً أمام هذه الحقائق الهرطوقية . وما زال انه خطير يستمر بحمية مؤثرة<sup>(٦٤)</sup> . أثارت هذه الأفعال من قبل الولايات المتحدة وعملانها رد فعل محظوم ، وانهار النظام العميل ثانيةً . وهذه المرة ، لم تستطع الولايات المتحدة التدخل لإنقاذه . ويحلول عام ١٩٧٥ أنتهت الحرب .

لم تتحقق الولايات المتحدة إلا نصراً جزئياً ، من الناحية السلبية ، سقط النظام العميل . أما من الناحية الإيجابية ، فقد صارت المنطقة كلها خراباً ، وزال الخوف من انتقال «فيروس» التنمية الاقتصادية المستقلة الناجحة «ليعدي» الآخرين . ولتحقيق مزيد من تحسن الصورة تم عزل المنطقة عن أي خطر باقى ، وذلك باستخدام أنظمة عسكرية مجرمة ساعدت الولايات المتحدة على إقامتها وقدمت لها كل الدعم . أما العواقب الأخرى ، التي تم التنبؤ بها منذ البداية ، فكانت أن القوى المحلية في جنوب فيتنام ولاوس ، والتي لم تستطع تحمل المذبحة الأمريكية ، قد أثبتت تقريباً مما ترك شمال فيتنام قوة مهيمنة في الهند الصينية كلها<sup>(٦٥)</sup> .

لا يملك المرء إلا أن يخمن تخميناً ما كان يمكن أن يحدث لو استطاعت هذه القوى البقاء ، ولو سمح لهذه البلدان أن تتطور بطرقها الخاصة . ستكون صحافة الرأي سعيدة بتزويدنا بالإجابات المطلوبة ، لكنها كالعادة ، تعكس المتطلبات العقائدية ، ولا شيء أكثر من ذلك .

طللت أسس السياسة ثابتة في جوهرها ، التخلص من المغامرة المكلفة ، وغير الجماهيرية ، بأسرع ما يمكن ، لكن بعد إبادة الفيروس وضمان النصر . (وذلك مع بداية السبعينيات ، ومع تزايد الشكوك بالقدرة على المحافظة على النظام العميل) . عَدلت التكتيكات وفقاً لتغير الظروف والأدراك العام لها . أما تغيير الإدارات ، بما فيه اغتيال كندي ، فلم يكن له أثر واسع النطاق على مجرى السياسة ، ولا حتى كبير أثر على التكتيك . هذا إذا أخذنا بالحسبان الحالة الموضوعية وكيف فهمت .

كان نطاق هذه الحروب الاستعمارية وأثرها التدميري فائقين للعادة ، كما كان هائلاً أثراهما بعيد المدى على المجتمع المحلي والدولي . لكن حروب الهند الصينية طللت أساسياتها منسجمة مع غزو الـ / ٥٠٠ / عام ، ومنسجمة مع فترة الهيمنة الأمريكية خاصة .



## الفصل الحادي عشر

### العالم الثالث عندنا

#### ١- «مفاوضات ١٩٩٢»

سنسي، قراءة الموضعية الأساسية لغزو الدا / ٥٠٠ / عام إن نحن وضعنا أوروبا - بالمعنى الواسع - في مواجهة مناطق الهيمنة المخضعة . فكما أكد آدم سميث ، ليست مصالح مهندسي السياسة هي هي مصالح عموم السكان ، وال الحرب الطبقية الداخلية هي عنصر لا يتجزأ من عناصر غزو العالم . ومن المعروف خلال الدا / ٥٠٠ / عام أن «المجتمعات الأوروبية قد استعمرت ونهبت» ، رغم أن المجتمعات «الأفضل تنظيمًا» ، والتي تملك «مؤسسات ضبط اقتصادي وحكم ذاتي سياسي» وتقاليد في المقاومة ، كانت قادرة على الاحتفاظ بالحقوق السياسية العامة ، بل وعلى توسيعها عبر النضال المستمر<sup>(١)</sup> .

ادت نهاية «التحالف الغربي» وانطلاقة «العصر الامبرالي الجديد الى تشديد الحرب الطبقية الداخلية . إن ترستخ المظاهر العالمةثالثية عندنا هو من النتائج الملزمة لعولمة الاقتصاد : الميل الشابت نحو مجتمع ثنائي الإطار Two Tiered تكون فيه قطاعات كبيرة من السكان فانفة من وجهة نظر تعزيز ثراء أصحاب الامتيازات . ولا بد الآن - اكثرب من أي وقت مضى - من السيطرة على الرعاع ايديولوجياً ومادياً ، وحرمانهم من حقوق التنظيم وتبادل

الرأي التي هي شروط اولية للتفكير البناء والفعل الاجتماعي . «لقد استفردنا الجرائد واحداً واحداً وأقنعتنا بـ كم هي جميلة أيامنا!» ، كما يقول تي بون سليم T.Bone Slim : «لا فرصة لدينا للتشاور مع جيراننا لنكتشف ما اذا كانت الصحف تقول الحقيقة»<sup>(٢)</sup> .

تنظر غالبية السكان الى النظام الاقتصادي بوصفه «غير عادل بشكل متachelor» ، وهي لا تنظر الى حرب فيتنام كـ «غلطة» ، بل كعمل «خاطئ وغير اخلاقي من أساسه» ، وقد فضلت هذه الأغلبية الدبلوماسية على الحرب عندما كانت الولايات المتحدة تعد العدة لقصف العراق ، وقس على ذلك . لكنها أفكار فردية خاصة ، وهي لا تعير الخطر المرعب المتمثل في الديمقراطية والحرية طالما انها لم تجد طريقة منهجية لـ «التشاور مع الجيران» . ومهما تكن أفكارنا الفردية ، فإننا سنسير جماعة في الاستعراض . لا يستطيع أي مرشح رئاسي مثلاً - أن يقول «لقد عارضت حرب فيتنام على أرضية مبدئية ، واني أحترم من رفضوا تنفيذ الأمر بالذهاب الى هذه الحرب التي كانت خاطئة وغير أخلاقية من أساسها» .

إن ضمان الطاعة هو القضية الأساسية في كل نظام حكم . لذلك نجد أيديولوجية ومدراء ثقافيين لتحقيقها . وسيكون الاستثناء الوحيد لذلك هو وجود مجتمع ذي توزيع متكافئ للموارد ، ومشاركة شعبية في صنع القرار . عندها يكون ذاك المجتمع ديمقراطياً ذا شكل اجتماعي تحرري . لكن الديمقراطية الحقة تظل مثالاً بعيداً ، وتعتبر خطراً لا بد من تجنبه ، لا قيمة يجب السعي لأحرارها : يجب رد «الدخلاء الجهلة الفضوليين» الى مرتبة المتفرجين ، كما عبر وولتر ليeman Walter Lippman عن هذه الفكرة التي طالما كانت عملية متداولة . أما المهمة الحالية فهي ضمان أن تزول من رؤوس جموع الرعاع أية فكرة بأمكانية سيطرتهم على مقدراتهم . يجب أن يكون كل فرد متلقياً معزولاً للدعاية ، وأعزل امام قوتين خارجيتين معاديتين : الحكومة والقطاع الخاص ، بما تملكان من حق مقدس بتقرير الطابع الأساسي للحياة

الاجتماعية . إذن ، لا بد من تمويه وحجب القوة الثانية : لا يكفي أن تظل حقوقها وسلطاتها بمنأى عن أي تحذر ، بل لا بد من أن تكون خفية وكأنها جزء من نظام الأشياء الطبيعي . لقد سرنا شوطاً كبيراً على هذا الطريق .

تكشف بلاغة العملة الانتخابية عام ١٩٩٢ هذه الآلية ، دعا الجمهوريون إلى الثقة برجال الأعمال ، واتهموا «الحزب الآخر» بأنه أداة في يد المهندسين الاجتماعيين الذين تسببوا بكارثة الشيوعية ودولة الرفاه (اللذين لا سبيل للتمييز بينهما في الواقع) . أما الديمقراطيون فيرون التهمة بالقول إن نيتهم تنحصر في تحسين كفاءة القطاع الخاص دون مساس بسلطاته الديكتاتورية في المجالين الحياتي والسياسي . يقول كل مرشح «صوت لي» وسأفعل كذا وكذا من أجلك . قلة من يصدقونهم ، لكن المهم هو أن لا مجال للتفكير بأية أخرى من قبيل أن على الناس ، في نقاباتهم ونواديهم السياسية وغيرها من المنظمات الشعبية ، أن يصيغوا خططهم الخاصة ومشاريعهم هم وأن يدفعوا بمرشحين يمثلونهم . ومما لا مجال للتفكير فيه أيضاً هو أن عامة الناس يجب أن يكون لهم كلمتهم في قرارات الاستثمار والإنتاج وطابع العمل وغير ذلك من الجوانب الأساسية للحياة . لقد أخرجت شروط الحد الأدنى لديمقراطية عاملة من دائرة التفكير . إنه نصر مهم للنظام العقائدي القائم .

اما في الجوانب الأكثر سلطوية وشمولية في الطيف السياسي فتجد «المحافظين» ، نسيج وحدهم ، ممن يسعون لإلهاء جموع الرعاع بأشكال متطرفة من العنجوية القومية Jingoism ، والدين ، وقيم العائلة ، وغير ذلك من الأدوات المألوفة في هذا المجال . وقد أثار هذا المشهد بعض التعليقات المذهبة في الخارج . وفي متابعة الايكonomist البريطانية للمؤتمر الانتخابي الجمهوري لعام ١٩٩٢ ، منذ «مسيرة الله والوطن» التي تنتهي لعصر ما قبل التنوير ، إلى منبر الحزب الغاصٌّ بغلة الانجيليين ، وملحوظتها حقيقة أن المرشح الديمقراطي قد «ذكر الله ست مرات في كلمته التي القاها بمناسبة قبول ترشيحه» ، «واستشهد بالكتاب المقدس» . تتعجب الصحيفة

لهذا المجتمع الفريد من نوعه في العالم الصناعي الذي ما زال «غير مستعد بعد لقبول قادة علمانيين علانية». ورافق آخرون بدهشة كيف احتل النقاش بين نائب الرئيس وأحد نجوم التلفزيون مكاناً مركزاً. إنها دلائل على النجاح في نزع أنياب الأشكال الديمocrاطية بعرض ازالة أي خطر يتهدد سلطة القطاع الخاص<sup>(٢)</sup>.

يذكر الخطاب اليميني المعاصر بسهولة بالشجب الذي لقيته «الليبرالية» أيام زمان بسبب دعوتها لـ«مساواة النساء»، وبسبب إنكارها الحقيقة العتيقة القائلة بأن «عالم المرأة هو زوجها وأسرتها وأطفالها وبيتها» (أدولف هتلر). كما يذكر أيضاً بالتحذير الذي أطلقه الصوت ذاته من أنها «خطيئة بحق الرب أن يدفع المئات والآلاف من أكثر مخلوقاته موهبة إلى الفرق في مستنقع البروليتاريا ، بينما يتم تدريب الكافير\* والهوتنتوت\*\* على المهن الليبرالية» ، ولا يغير في الأمر كثيراً أن تُقْنَع النسخ الحالية بكلمات مرمزة .

يُحيي اللجوء إلى الموضوعات «الثقافية» والحماس القومي - الدين التقنية الفاشية الكلاسيكية القائمة على تعبئة نفس الناس الذين يستهدفهم هجومها . وبوجه خاص يملك تشجيع «الحماس الديني» تاريخاً طويلاً مما دعاه ي. ب. تومبسون E.p.Tompson «العمليات النفسية للثورة المضادة» ، والتي تستخدم لترويض الجماهير بتوليد «ألفية اليأس\*\*\* Chiliasm of Dis- pair» والأمل واليأس بعالم آخر غير هذا العالم الذي لا يعطي إلا القليل<sup>(٤)</sup> .

تظهر دراسات الرأي العام ميلولاً أخرى . فقد وجد استطلاع للرأي أجراه معهد غالوب - Gallup عام ١٩٩٢ أن ٧٥٪ من السكان لا يتوقعون أن تتحسن ظروف الحياة بالنسبة للجيل القادم من الأميركيين ، وليس هذا بالأمر

\* الكافير Kafirs - شعب جبلي من شعوب شمال أفغانستان . [W]

\*\* الهوتنتوت Hottentots - شعب من الرعاعة في غرب أفريقيا . [W]

\*\*\* العقيدة الأنفية Chiliasm - الإيمان بعودة المسيح بعد ألف عام ليخلص العالم من الشرور .

المفاجئ بالنظر الى أن الاجور الحقيقة ما فتئت تنخفض منذ عشرين عاماً ، مع انحدار متزايد في ظل «النزعية المحافظة» الريعانية التي أفلحت في مدّ هذه القيمة ليشمل ظلها خريجي الجامعات أيضاً . وتتضح المواقف الشعبية اكثر بالنظر لشعبية الرؤساء السابقين : جاء كارتري في المقدمة /٧٤// ، تبعه فورد\* غير المعروف عملياً //٦٨// ، ثم ريفان //٥٨// ، ونيكسون //٥٤// . يزداد كره ريفان بشكل خاص في أوساط الناس العاملين و«ديمقراطيي عهد ريفان» الذين اعطوه «اعلى مرتبة في تسلسل كبار الموظفين المكرهين //٦٣//» ، كما وجدت احدى الدراسات . كانت شعبية ريفان اختلافاً اعلامياً لدرجة كبيرة ، وسرعان ما استبعد «رجل العلاقات العظيم» عندما فلت الناس المهزلة<sup>(٥)</sup> .

منذ خمسة وعشرين عاماً تجري منظمة هاريس Haris المختصة باستطلاع الرأي رصدأ لمدى الاغتراب عن المؤسسات . وقد وجد المسح الأخير الذي أجرته عام ١٩٩١ أن أعلى رقم خلال الفترة كلها وصل //٦٦// . لكن //٨٣// من السكان يشعرون أن «الأغنياء يزدادون غنى والفقراً يزدادون فقراً» ، وقالوا إن «النظام الاقتصادي غير عادل بشكل متأصل» ، كما علق رئيس مؤسسة هاريس همفري تيلر Humphry Taylor . إن مصالح الأغلبية العظمى لا يمكن أن تعالج ضمن النظام السياسي ، لكن هذه الكلمات لا يكاد يمكن قولها أو سماعها . لا يرى الصحفي الذي أورد هذه الحقائق إلا أناساً غاضبين على «سياسييهم ذوي المراتب العالية» ، وراغبين «بمزيد من السلطة للشعب» لا «بمزيد من السلطة للحكومة» . ليس لنا أن نفكر بأن تكون الحكومة من الشعب وللشعب ، أو أن من حق الشعب أن يسعى لتغيير النظام الاقتصادي الذي يراه //٨٣// من الناس «غير عادل بشكل متأصل»<sup>(٦)</sup> .

---

\* جيرالد فورد Gerald Ford (١٩١٢ - ) الرئيس الثامن والثلاثون للولايات المتحدة الأمريكية (١٩٧٤ - ١٩٧٧) [W] .

يبين استطلاع آخر أن «الإيمان بالله هو الجزء الأكبر أهمية في حياة الأميركيين» . قال أربعون بالمائة «إنهم يضعون علاقتهم بالله فوق كل شيء آخر» ، أما تسعه وعشرون بالمائة فاختاروا «الصحة الجيدة» ، وفضل ٢١٪ /٪ «الزواج السعيد» ، وقد اختار ٥٪ /٪ «العمل المرضي» ، وفضل ٢٪ /٪ التمتع بالاحترام في المجتمع . أما أن هذا العالم بإمكانه أن يقدم جوانب أساسية مفقودة للوجود الإنساني فهذا ما لا يكاد يكون موضع تفكير . قد يجد المرء هذه النتائج في مجتمع فلاحي مبعثر . لقد وجدت الرؤى الألفية متفشية عند السود خاصة ، ولن نجد هذا أمراً مفاجئاً عندما نقرأ في مجلة طبية - New England Journal of medicine - أن فرص الرجال السود في هارلم ببلوغ الرابعة والستين هي أقل من فرص الرجال في بنغلادش<sup>(٧)</sup> .

وليطرد من رؤوس الناس أيضاً أي حسّ بالتضامن والجماعية نجد أن الاصلاح التعليمي مصمم ليناسب من يستطيع ذووهم الدفع ، او على الأقل ، من يجد ذووهم حافزاً لـ «التقدم» . أما فكرة أنه لا بد من وجود اهتمام عام بالأطفال - إن لم نقل شيئاً عن غير الأطفال - فلا بد من قمعها . علينا أن نجعل «الكلفة الحقيقية لانجاح الأطفال دون زواج واضحة» بجعلها «محسوسة بسرعة - أي حال ولادة الطفل» . على المراهقة التي تترك المدرسة الثانوية أن تعرف أن طفلها لن يتلقى أي عنون منا (مايكيل كاووس Michael caus) . في «ثقافة الفظاظة» . المتنامية يكون «دافع الفرائض من الطبقة الوسطى ، والسياسي ، والطبقة العليا الفنية كلهم ضحايا» القراء الجاحدين الذين لا بد من معاقبتهم على فسوقهم عقاباً يطال أجيالهم الآتية ، كما تقول روث كونيف Ruth Conniff .

عندما استخدمت شركة الجرارات كاسري الإضراب لإحباط اضراب «عمال السيارات المتحدين U.A.W» ، وصُعقت «النقابة لرؤية العاطلين عن العمل يختارون رقباء الإضراب الذين وضعتهم النقابة دون وخذ ضمير ، على حين لم يجد العمال النقابيون المضربيون الا «دعماً معنوياً» قليلاً في

مجتمعاتهم . فشل الاتحاد ، الذي كان قد «رفع مستوى معيشة جماعات كاملة يعيش عمله بينها ، بإدراك مدى تحول التعاطف الشعبي عن العمل المنظم» ، هذا ما توصلت إليه دراسة اعدتها ثلاثة من مراسلي شيكاغو تريبيون-Chicago Tribune . إنه نصر آخر لحملة رجال الأعمال التي لم تنقطع لعقود عديدة ، والتي رفضت قيادة النقابة رؤيتها . وفقط في عام ١٩٧٨ انتقد رئيس نقابة «عمال السيارات المتحدين» دوغ فريزر Doug Fraser «قادة جماعة رجال الأعمال» ، لأنهم «اختاروا شنّ حرب طبقية من جانب واحد في هذه البلاد - حرب ضد الناس العاملين ، والعاطلين عن العمل ، والفقرا ، والأقليات ، والصغار جداً والكبار جداً في السن ، بل وحتى كثير جداً من الطبقة الوسطى في مجتمعنا» . ولأنهم تقضوا وخالفوا العهد الهش غير المكتوب الذي وجد خلال حقبة النمو الاقتصادي والتقدم» . كان هذا متأخراً جداً ، وتکفل تكتيک خدم الأغنياء الوضيعين الذين سرعان ما تولوا القيادة بتدمير قدر كبير مما بقي على قلته<sup>(٨)</sup> .

ترى دراسة التريبيون هزيمة النقابة على أنها «نهاية عصر ، نهاية ما قد يكون مفخرة إبداع حركة العمل الأمريكية في القرن العشرين : طبقة وسطى كبيرة من ذوي الياقات الزرق» . إن هذا العصر المؤسس على عهد بين النقابات والشركات في ظل اقتصاد قطاع خاص تدعمه الدولة قد انتهى منذ عشرين عاماً . أما «الحرب الطبقية من جانب واحد» ، فقد كانت جارية منذ ما قبل ذلك بكثير . وكان من آثار تلك الحرب «شراء السلطة السياسية بالمال» من قبل قادة النقابات (David Milton) ، وهي الصفقة التي دامت طالما وجدها الحكم مجزية» . إن الشقة بحسن نوايا السادة وحّبّهم فعل الخير لا تنتج غير هذه النتائج . كان الهجوم الإيديولوجي للتغلب على أزمة الديمقراطية الناشئة عن محاولات العامة دخول الحلبة السياسية ، التي كانت موقوفة على «من هم أفضل منهم» ، عنصراً مكوناً حاسماً في حملة الدولة - الشركات . لم يكن تقويض التضامن بين الناس العاملين إلا أحد

مظاهر هذا الهجوم . في دراسة لتفطية وسائل الاعلام للشؤون العمالية يقدم وولتر بويت Walter Puette أدلة غزيرة على أن تصوير النقابات في الأفلام والتلفزيون « كان سلبياً الى درجة الخبث ، ولا يمثلها حقاً » . وصفت النقابات بالفساد ، وبالخروج على التيار العام . وبأنها « مصالح خاصة » لا علاقة لها بمصالح العمال ، بل وضارة بها ومصالح عموم الناس ، وبأنها « لا أمريكية في قيمها واستراتيجيتها وعضويتها » . إن هذه الفكرة « عميقه الجذور وقديمة في تاريخ المعالجة الاعلامية » ، وقد « ساعدت » على دفع قيم وأهداف الحركة العمالية الأمريكية الى خارج جدول الأعمال الليبرالي » . إنه نفس المشروع التاريخي طبعاً ، ويتم تشدیده عند الحاجة<sup>(١)</sup> .

قررت شركة الجرارات في الثمانينات أن عقد العمل مع « عمال السيارات المتعددين » صار « شيئاً من الماضي » ، كما لاحظت دراسة التريبيون ، أن الشركة « ستغيرة بإستمرار تحت تهديد استبدال العمال » . لقد أعيد هذا التكتيك ، الذي كان مألوفاً في القرن التاسع عشر ، على يد رونالد ريفان بقصد تدمير « نقابة مراقببي الحركة الجوية P.A.T.C.O » عام ١٩٨١ . وهو أحد الأسلحة التي تم تبنيها لتخریب الحركة العمالية وإدخال نموذج العالم الثالث الى البلاد . في عام ١٩٩٠ حولت شركة الجرارات بعضاً من الإنتاج الى معمل صغير لمعالجة الفولاذ كان قد أنجز ضرب فرق العمل المحلية عن طريق تشغيل كاسري الإضراب ، « ضربة سريعة مذهلة وجهت للعمال وكانت نذيراً لما سيأتي » . وبعد عامين جاءت الضربة . فللمرة الاولى منذ ستين عاماً شعرت شركة صناعية كبرى بالقدرة على استخدام السلاح الأقصى ضد العمال . وتبعها الكونغرس سريعاً بأن قام عملياً بإإنكار حق عمال السكك الحديدية بالإضراب بعد أن أوقف المالكون القطارات عن العمل لإرغام العمال على القبول بشروطهم .

وجد مكتب الاحصاء العام التابع للكونغرس أن الشركات وجدت حرية أكبر بأن تهدد باستخدام « عمال بدلاء دائمين » ، بعد أن استخدم ريفان هذا السلاح عام ١٩٨١ . ومنذ ١٩٨٥ الى ١٩٨٩ لجا أصحاب العمل الى

هذا الإجراء في ثلث حالات الإضراب ، ونفذوا وعيدهم فعلاً في ١٧٪ من الحالات عام ١٩٩٠ . وتكشف دراسة لعام ١٩٩٢ أن «أربعة من كل خمسة من أصحاب العمل يرغبون باستخدام سلاح استبدال العمال» ، بينما قال ثلاثة منهم أنهم سيستخدمونه فوراً ، كما جاء في تقرير وول ستريت جورنال بعد إضراب شركة الجرارات . أما المراسلون المختصون بشؤون العمل جون هور John Hoerr فيشير إلى أن الانخفاض في أجور العمال منذ أوائل السبعينيات قد توازى مع الانخفاض في عدد الإضرابات التي بلغت الآن أدنى مستوى لها منذ نهاية الحرب العالمية الثانية . لقد جلبت حركة العمال النضالية التي انتظمت أيام الركود الكبير Great Depression أول وأخر الانتصارات السياسية ، وبخاصة قانون علاقات العمل الوطنية عام ١٩٣٥ (قانون فاغنر Wagner Act) الذي ضمن للعمال الحقوق التي حققها عمال المجتمعات الصناعية الأخرى منذ زمن طويل . ومع أن الحق بالتنظيم قد أضعف كثيراً بفعل قرارات المحكمة العليا ، فإن «أمريكا الشركات» لم تتمكن قبل الثمانينيات من الاطمئنان لقوتها الكافية للعودة إلى الأيام القديمة الطيبة . مغيبة الولايات المتحدة عن المشهد الدولي من جديد . لاحظت منظمة العمل الدولية\* . عام ١٩٩١ مؤيدة شكوى تقدم بها اتحاد العمل الأمريكي A.F.L ومؤتمر المنظمات الصناعية C.I.O ، أن حق الإضراب يضيع عندما يضطر العمال المضربون للمخاطرة بفقدان أعمالهم لصالح عمال بدلاً دائمين ، وأوصت المنظمة الدولية بأن تعيد الولايات المتحدة تقييم سياستها في ضوء المعايير الدولية . إنها كلمات قوية من منظمة تدين بالفضل ، تقليدياً ، لمموليها الأقوياء . تنفرد الولايات المتحدة بين البلدان

---

\* منظمة العمل الدولية I.L.O - International Labour Organization منظمة تابعة للأمم المتحدة تهتم بتحسين شروط العمل وظروف حياة العمال . أنشئت عام ١٩١٩ حيث كانت ملحقة بعصبة الأمم . انسحبت الولايات المتحدة من هذه المنظمة عام ١٩٧٧ بدعوى أنها صارت منظمة سياسية . لكنها عادت إليها عام ١٩٨٠ .

الصناعية كلها ، عدا جنوب أفريقيا ، بتبني الأدوات القديمة المستخدمة لتخريب النفايات<sup>(١٠)</sup> .

«مفارقة ١٩٩٢ : اقتصاد ضعيف ، أرباح قوية» . كان هذا عنواناً لمقال رئيسي في القسم المخصص للأعمال في مجلة التايمز . إنه عنوان يلتفت عوائق «الحرب الطبقية من جانب واحد» التي تشن بحدة متجددة منذ نهاية التحالف الشري . «لا تسير أمور أمريكا على ما يرام ، لكن الشركات بأحسن حال» . وتصل أرباح الشركات «إلى ارتفاعات جديدة مع توسيع هوماش الربح» . إنها مفارقة لا تفسير لها ولا حل ، وستزداد عمقاً طالما استطاع مهندسو السياسة الاستمرار دون تدخل «الدخلاء الفضوليين»<sup>(١١)</sup> .

يتضح ما تجلبه هذه «المفارقة» لعموم السكان في كثير من الدراسات التي تتناول توزيع الدخل ، والأجور الحقيقة ، والفقر ، والجوع ، ووفيات الأطفال وغير ذلك من المؤشرات الاجتماعية .

كشفت دراسة نشرها معهد السياسة الاقتصادية في يوم العمال عام ١٩٩٢ تفاصيل ما يعرفه الناس من تجربتهم الخاصة : بعد عقد من الريغانية «يعمل معظم الأميركيين ساعات أكثر مقابل أجور أقل وأمن أقل بشكل واضح» . وصارت حال «الأغلبية الساحقة أسوأ مما كانت عليه في أواخر السبعينيات» . ومنذ ١٩٨٧ انخفضت الأجور الحقيقة حتى بالنسبة لخريجي الجامعات . «وكانت معدلات الفقر عالية بالقياس التاريخي ، وكان فقراء ١٩٨٩ أكثر فقرًا من فقراء ١٩٧٩» . وازداد معدل الفقر . ارتفاعاً في ١٩٩١ ، كما أفاد مكتب الاحصاء . وقدر تقرير للكونغرس ، نشر بعد أيام قليلة ، أن الجوع قد ازداد بنسبة //٥٠٪ منتصف الثمانينيات ، وشمل ثلاثة مليوناً من السكان . وتظهر دراسة أخرى أن طفلاً من كل ثمانية أطفال دون الثانية عشرة من العمر يعاني من الجوع ، وهي مشكلة عادت للظهور عام ١٩٨٢ بعد التغلب عليها بواسطة برامج حكومية في السبعينيات . ويقولثنان من الباحثين

إن نسبة الأطفال الذين يتربون في الفقر في مدينة نيويورك قد تضاعفت لتصل /٤٠٪ ، بينما ازداد عدد «الأطفال الفقراء» على مستوى البلاد كلها بنسبة /٢٦٪ ، مع تقلص العون المقدم للفقراء خلال «ازدهار الشمانيات». إنها واحدة من اللحظات الذهبية التي شهدتها الإنسانية» ، حسب كلمات أحد المتحدثين باسم ، «ثقافة الفظاظة» (توم وولف Tom Wolfe) <sup>(١٢)</sup>.

يتضح الأثر في الدراسات الأكاديمية مثل الدراسة التي تناولت مشفى مدينة بوسطن حيث وجد الباحثون أن عدد الأطفال السيني التغذية ، المنخفضي الوزن يقفز بقوة في أشهر الشتاء الباردة» ، حيث يُضطر الآباء لمواجهة الخيار الصعب بين التدفئة والطعام . وفي عيادة المشفى الخاصة بالأطفال المصابين بسوء التغذية ، كان عدد الذين تلقوا علاجاً خلال الأشهر الستة الأولى من عام ١٩٩٢ أكثر من عددهم في الأشهر نفسها عام ١٩٩١ ، مما أجبر الأطباء إلى «اللجوء إلى نظام المفاضلة» . عانى بعض الأطفال من مستويات سوء تغذية من النوع الذي نجده في العالم الثالث . وكان لابد من خصوهم للعلاج في المشفى . إنهم ضحايا «النكبة الاجتماعية والاقتصادية التي أصابت العائلات» ، «والانحسار التدريجي الكبير لبرامج الخدمة الاجتماعية» <sup>(١٣)</sup>.

وعلى قارعة الطريق نجد رجالاً يحملون لافتات مكتوب عليها «أعمل مقابل طعامي» . إنها كلمات تذكر بأسوأ أيام الركود الكبير .

لكن الفارق كبير فالأمل يبدو الآن أقل بكثير مما كان يومها ، رغم أن الركود الحالي أخف حدة بكثير . ولأول مرة في التاريخ الحديث للمجتمعات الصناعية يوجد شعور واسع الانتشار بأن الوضع لن يتحسن ، وأن لا مخرج من هذه الحال .

## ٢- «قتال حتى الموت»

ادى انتصار الشعب العامل والديمقراطية عام ١٩٣٥ لارتفاع أوصال جماعة رجال الأعمال وحضرت «جمعية الصناعيين الوطنية N.A.M» عام ١٩٣٨ من «المخاطر التي تواجه الصناعيين» في ضوء «قوة الجماهير السياسية التي تم الاعتراف بها حديثاً» ، و«ما لم نسيطر على تفكيرها فإننا سنسير نحو محنّة لا شك فيها» . سرعان ما تم شن الهجوم المعاكس الذي تضمن العودة للاستخدام التقليدي لعنف الدولة الاجرامي . ولعلّها أنها ستحتاج المزيد تحولت «أمريكا الشركات» الى استخدام «الطرق العلمية لكسر الإضرابات» ، و«العلاقات البشرية» ، وحملات دعائية ضخمة لتعبئة سائر «الجماعات ضد «الدخلاء» الذين يروّجون لـ «الشيوعية والفوضوية» والساعنين لتدمير مجتمعنا ، وقس على ذلك . وضيّعت هذه الطرق ، التي تبنتها الشركات والمشاريع منذ البداية ، جانباً مع بدء الحرب العالمية الثانية ، لكن سرعان ما تم إحياؤها بعد انتهاء الحرب لمساعدة لا يستهان بها من قبل القيادات النقابية ، وهو ما أفضى أخيراً الى الوضع السائد الآن<sup>(١)</sup> .

كانت الصدمة الناتجة عن انتصارات العمل في «العقد الجديد»<sup>\*</sup> شديدة بصفة خاصة بسبب الافتراض السائد في جماعات رجال الأعمال والقائل بأن المنظمات العمالية والديمقراطية الشعبية قد دفنت إلى الأبد . جاء الإنذار الأول عام ١٩٣٢ عندما استثنى «قانون نورس - لاغوارديا - Norris - Laguardia Act» النقابات من القوانين المضادة للاحتكار ، ضامناً لها الحق الذي أحرزته النقابات البريطانية قبل ذلك بستين عاماً . أما قانون فاغنر

\* العقد الجديد New Deal (١٩٣٣ - ١٩٤١) تشريع جديد قدمه الرئيس روزفلت لتخفييف آثار الركود الاقتصادي وإطلاق إصلاح اجتماعي واقتصادي . تضمن دعماً لقدرة البنوك على الاقراض وتأجيل سداد الديون ، ومساعدة مباشرة للعاطلين عن العمل عبر برامج الخدمة المدنية . ضمن التشريع الجديد حق النقابات بالتنظيم والتفاوض وأدخل وكالات حكومية لفض النزاعات بينها وبين أصحاب العمل . [M]

فلم يكن مقبولاً على الاطلاق ، وقد توصل مجتمع الحكومة - الشركات -  
الإعلام إلى عكسه فعلياً الآن .

في أواخر القرن التاسع عشر حقق العمال الأمريكيون تقدماً رغم المناخ  
السائل الذي كان شديداً العداء . في صناعة الفولاذ ، قلب الاقتصاد  
المتنامي ، قاربت مستويات التنظيم العمالي ما تحقق في بريطانيا بحلول  
١٨٨٠ . لكن ذلك تغير سريعاً ، فقد حطم النقابات هجوم مشترك عنيف قامت  
به الدولة ورجال الأعمال في صناعة الفولاذ وغيرها . أما في العشرينات فقد  
حسِبَ رجال الأعمال ، في غمرة ابتهاجهم ، أن الوحش قد ذُبح إلى الأبد .

يتميز تاريخ الحركة العمالية في أمريكا بضعف غير عادي يزيد كثيراً عما  
وجد في المجتمعات الصناعية الأخرى . تقدر باتريشا سكستون Patricia  
Sexton ، ملاحظة أن لا دراسة جادة تناولت هذا الأمر ، أن سبعة عامل  
مضرب قد قتلوا ، وجرح آلاف غيرهم منذ ١٨٧٧ ، وهو رقم قد «يقلل كثيراً  
عدد الإصابات الحادثة» . وبالمقارنة ، نجد أن مضرباً بريطانياً واحداً فقط  
قتل منذ ١٩١١ حتى الآن<sup>(١٥)</sup> .

أنزلت ضربة كبرى بالعمل في ١٨٩٢ عندما دمر أندرو كارنيجي Andrew Carnegie  
«الجمعية المتحدة لعمال الحديد والفولاذ A.A.I.S.W» عن طريق استئجار كاسري الإضراب . كان من الواجب إحياء هذه الذكرى عام  
١٩٩٢ عندما هزمت نقابة «عمال السيارات المتحدين» بنفس الوسيلة التي  
تم إنعاشها بعد نوم دام ستين عاماً . يصف المؤرخ الاجتماعي الكبير هيربرت  
غوتمان Herbert Gutman عام ١٨٩٢ بأنه «العام العاصم حقاً» في  
«تشكيل ، وإعادة تشكيلوعي قادة الطبقة العاملة والنقابيين الجذريين» .  
كان استخدام سلطة الدولة لخدمة أهداف الشركات «صاعقاً آنذاك ، وقد  
إلى «وعي متزايد عند العمال بأن الدولة قد صارت مغلقة أمامهم أكثر فأكثر ،  
وبخاصة أمام حاجاتهم ومطالبهم السياسية والاقتصادية» ، وكان مقدراً لها أن  
تظل هكذا حتى الركود الكبير .

كانت مواجهة ١٨٩٢ في هومستد Homestead ، المعروفة باسم «إضراب هومستد» ، عبارة عن «إغلاق» \* Lock-out قام به كارينجي والمدير العامل لديه هناك . السفاح هنري كلاي فرييك Henry Clay Frick . ثم سافر كارينجي لقضاء إجازته في سكوتلند ليفتح المكتبات العامة التي تبرع بتأسيسها هناك . وفي الأول من تموز أعلنت مؤسسة كارينجي للفولاذ التي أنشئت حديثاً أن : «من الآن فصاعداً ، لن يُعرف في مصانع الفولاذ في هومستد بأية نقابة عمالية» . كان بوسع العمال الذين صرُفوا من العمل عند الإغلاق أن يتقدموا بطلبات توظيف فردية فحسب . وأعلنت صحافة بيتسبرغ Pittsburgh أن ذلك كان «معركة فاصلة» ، معركة «حتى الموت بين شركة كارينجي المحدودة للفولاذ البالغ رأس المالها ٢٥ مليون دولار / وبين عمال هومستد» .

تغلب كارينجي وفرييك على عمال هومستد باستخدام القوة وأرسلوا حرس بنكرتون\*\* في البداية ، ثم حرس بيسبيلينا الوطني \*\*\* ، بعد أن هُزم رجال بنكرتون على يد سكان هومستد .

«حطمت الإغلاق أكبر نقابة عمالية في أمريكا ، ودمّر حياة أكثر أعضائها إخلاصاً» ، كما كتب بول كراوس Paul Crause في تاريخه الشامل . لم

---

\* الإغلاق Lock-out هو أن يعمد مالك الشركة لإغلاق شركته بشكل كامل وصرف العمال لديه كوسيلة لتعطيم مقاومتهم ، ثم ليعود . بعد فترة . لفتح الشركة باستخدام عمال جدد ، أو نفس العمال ، على أساس جديدة .

\*\* آلان بنكرتون Allan Pinkerton (١٨١٩ - ١٨٨٤) محقق خاص من أصل اسكتلندي . أسس فرقة مسلحة لكسر الإضرابات وقمع العمال ، كانت تقدم خدماتها المأجورة لأصحاب المعامل . [W]

\*\*\* الحرس الوطني National Guard قوة عسكرية تجند من قبل كل ولاية بمفردها ، تشرف الحكومة الاتحادية على تجهيزها وتسلیحها . ويمكن للحكومتين الاتحادية والمحليّة استخدامها لقمع الإضرابات والحركات الشعبية ومواجهة الكوارث الطبيعية وغيرها . بدأ إنشاء الحرس الوطني عام ١٨٤٧ . [W]

تعد الحياة للحركة النقابية في هومستد إلا بعد خمسة وأربعين عاماً . وكان الأثر العام أوسع من ذلك بكثير . لم يكن تدمير النقابات إلا أحد مظاهر مشروع «تأديب» الحركة العمالية . كان مطلوبـاً أن يتم نزع مهارة العمال وأن يحولوا إلى أدوات طيعة خاضعة لسيطرة «الإدارة العلمية» .

كانت الإدارة منزعجة بوجه خاص من أن «العمال يشغلون المصانع بأنفسهم وليس للرئيس إلا سلطة ضعيفة» في هومستد ، كما عبر أحد الموظفين لاحقاً ، وكما بينا سابقاً يسود اعتقاد لا يخلو من الإقناع بأن الخلل الحالي في الصناعة الأمريكية يمكن رده جزئياً إلى نجاح مشروع جعل الناس العاملين «أجهل وأغبى ما يمكن أن يكونه الإنسان» . وهو المشروع الذي ضرب عرض الحائط بتحذيرات آدم سميث من أن على الحكومة «أن تتجشم مشقة منع» هذا المصير «للناس الكادحين» في مواجهة شراسة «اليد الخفية» (أنظر الفصل الأول - ١ ، والفصل الرابع - ٢) . على العكس تماماً ، دعا رجال الأعمال سلطة الدولة لتسريع العملية . وكان إلغاء آلية «التشاور مع الجيران» أحد المفاعيل المراقبة لعملية ترويض التطبيع .

كانت هومستد هدفاً مغرياً بوجه خاص لأن العمال هناك كانوا «منظمين تماماً» ومسطرين على الحياة السياسية المحلية أيضاً . وقد صمدت في ثمانينات القرن الماضي ، في حين عانى عمال بيتسبورغ ، على بعد أميال قليلة هزائم حادة . طالبت قوة العمل ، المتحدرة من أصول أثنية متعددة ، بـ«حقوقهم كمواطنين أمريكيين أحراز» في ما وصفه كراوس بـ«النسخة العمالية للجمهورية الأمريكية الحدية» ينال فيها العمال حريةهم وكرامتهم . كانت هومستد «البلدة العمالية الأبرز في الأمة» كما كتب كراوس ، وكانت الهدف التالي لكارنيجي في حملته الماضية لتدمير حق التنظيم<sup>(١٦)</sup> .

بفضل انتصاره في هومستد تمكّن كارنيجي من تقليل الأجور وفرض يوم عمل من ١٢ / ساعة وإلغاء بعض الوظائف وجنى أرباح ضخمة . «كان هذا السجل اللامع ممكناً بسبب انتصار الشركة في هومستد بالدرجة الأولى» ،

كما كتب أحد مؤرخي الشركة عام ١٩٠٣ . اعتمدت إنجازات «المشروع الحر» عند كارينجي على ما هو أكثر من استخدام عنف الدولة لكسر النقابة . وكما هي الحال في الصناعات الأخرى . من النسيج إلى الإلكترونيات . كانت الحماية والدعم الحكوميين عاملين حاسمين في نجاح كارينجي . «فالصالح الصناعية في البلاد تشهد ازدهاراً لا مثيل له في ظل محاسن نظام التعرفة الجمركية الحمانية» ، كما كتبت بيتسبرغ بوست Pittsburgh Post عشية إغلاق المصنع في هومستد بينما كان كارينجي وأمثاله يعدون العدة «لتخفيف ضخم في أجور عمالهم . كان كارينجي أستاذًا في الغش أيضاً ، فقد سلب أموال مدينة بيتسبرغ بالتعاون مع رؤسائها . ولأنه اشتهر كرجل سلام وكمحب للإنسانية ، أمل كارينجي بجندي الملاليين من إنشاء السفن الحربية (للدفاع فقط ، كما أوضح انسجاماً مع مبادئه السلمية) . في ١٨٩٠ فاز كارينجي بعقد بحري ضخم لصالح مصنعه الجديد في هومستد . و«بمعونة سياسيين أقوياء وصيارة مهرة عاملين في الحكومية ، القومية والعالمية ، وفي الغرف الخلفية لمصالح بيتسبرغ وبلديتها ، كان بوسع كارينجي أن ينشئ إقطاعيته الصناعية الشاسعة» . كتب كراوس ، كانت أول شركة بمليار دولار في العالم هي شركة الفولاذ الأمريكية . وفي تلك الأثناء ، كانت البحري الأمريكية الجديدة «تدافع» عن الولايات المتحدة على سواحل البرازيل وتشيلي وفي أقصى المحيط الهادئ<sup>(١٧)</sup> .

منحت الصحافة الشركة دعماً كاملاً ، كالعادة ، لكن الصحافة البريطانية قدمت صورة مختلفة . سخرت لندن تايمز London Times من هذا «اليانكي السكوتلندي الثري الذي يتسلّك في سكتلندا مفتتحاً أربع مكتبات عامة جاهزة بينما يجوع عمال بيتسبرغ البائسون الذين يزودونه بالأسباب والوسائل لتعظيم نفسه» . وسخرت صحفة أقصى اليمين البريطاني من كارينجي الذي يعظ «بحقوق الثروة وواجباتها» ، واصفة كتابه «الديمقراطية الظاهرة» الذي كرسه ل مدح نفسه بأنه «مزحة لا خطر منها» ، وذلك في خبرٍ

أساليبه الوحشية في كسر الإضرابات . تلك الأساليب التي « لا يجوز السماح بها ، ولا داع لها في مجتمع متمدن » ، كما أضافت لندن تايمز .

أما في الولايات المتحدة ، فقد وصف العمال المضربون بأنهم «قطاع طرق» و«مبترون يحتقرهم العالم كله» ( أسبوعية هاربر Harper's Weekly ) ، و«راعي ميالون للتخريب» ( شيكاغو تريبيون ) ، و«فوضويون واشتراكيون مستعدون لنسف بنية البلاد الاتحادية للاستيلاء » على الأموال المودعة في الخزينة ( واشنطن بوست ). أما يوجين دبس \* فكان « خارقاً كبيراً للقانون ، وعدواً للجنس البشري » يجب سجنه ( سرعان ما تم ذلك ) ، و«لابد من سحق الفوضي التي سببها تعاليمه » ( نيويورك تايمز ) .

\* فیکتور یوجین دبس Victor Eugene Debs (۱۸۵۵ - ۱۹۲۶) ، اشتراکی امریکی [W] نشط

\*\* غروف كليفلاند Grover Cleveland (١٨٣٧ - ١٩٠٨) ، الرئيس الثاني والعشرون للولايات المتحدة الأمريكية (١٨٨٥ - ١٨٨٩) ، انتخب لرئاسة ثانية (١٨٩٣ - ١٨٩٧) . [W]

«استيراد المفاهيم الشيوعية وغيرها من المفاهيم الأوروبية المقيدة . إن مفاهيمهم ونظرياتهم القائلة إن على الحكومة أن تقوم بدور أبيي وأن تعتنى برفاه رعاياها . كذا . وأن تضمن لهم فرص العمل ، إنما هي مفاهيم لأمريكية... لقد أراد الله للعظماء أن يكونوا عظماء ، وللصغار أن يكونوا صغاراً» . كم هو مقدار التغير عبر قرن من الزمان ؟! (١٨) .

اتتقللت الشركة ، بعد نصرها في هومستد ، إلى تدمير كل مظهر لاستقلال العمال . وضع قادة الإضراب على القائمة السوداء ، وسجن عدد منهم لمدة طويلة . وفي عام ١٩٠٠ وصف زائر أوروبي لهومستد «ديمقراطية كارينجي الظافرة» بأنها «عودة الإقطاع» ، ووجد الجو مثقلًا «بالخيبة والقنوط» ، حيث كان الرجال «خائفين من الكلام» . بعد عشر سنوات كتب جون فيتش John Fitch ، الذي شارك بدراسة عن هومستد قام بها عدد من علماء الاجتماع ، أن العمال يرفضون الحديث إلى الغرباء حتى داخل بيوتهم . «إنهم يرتابون في بعضهم البعض ، وفي جيرانهم وأصدقائهم» ؛ وهم «لا يجرؤون على التعبير عن قناعاتهم علينا» ولا على «التجمع ومناقشة الشؤون المتصلة بمعاشهم كعمال» . سُرّح كثير من العمال «لتجرؤهم على حضور اجتماع عام» . ووصفت صحيفة نقابية منطقة هومستد بأنها «أكثر المناطق خصوصاً للاستبداد على الإطلاق» ، وذلك في عام ١٩١٩ عندما جررت الأم جونز Mother Jones البالغة تسعة وثمانين عاماً من العمر «إلى سجنهم القذر ، لأنها تجرأت على الكلام باسم عمال الفولاذ المستعبدين» ، مع أنه سمح لاحقاً للبعض بـ«الكلام للمرة الأولى خلال ثمانية وعشرين عاماً» ، كما تذكر الأم جونز . واستمر الحال هكذا إلى أن كسرت تحركات الثلاثينيات هذه الحواجز . يظهر هذا السجل العلاقة بين التنظيم الشعبي والديمقراطية بكل جلاء (١٩) .

في الحقيقة ، لا نستطيع القول إن هجوم الشركات الحالي قد أعاد تنظيم وثقافة الطبقة العاملة إلى ما كانت عليه منذ قرن مضى . ففي ذلك الوقت لم

يكن العمال معزولين كحالهم اليوم ، ولم يكونوا خاضعين للاحتكار الأيديولوجي الذي تمارسه الآن وسائل الإعلام التابعة لرجال الأعمال . كتب جون بكن John Bekken : «مع بداية القرن كانت الحركة العمالية تصدر منات الصحف» التي تتراوح بين صحف محلية واقليمية وبين أسبوعيات وشهريات على مستوى الأمة كلها . كان هذا «جزءاً مكملاً لنشاط جماعات الطبقة العاملة ، ولم تكتف هذه الصحف بإيراد أخبار اليوم أو الأسبوع ، بل كانت تتيح منبراً يستطيع القراء نقاشقضايا السياسية والاقتصادية والثقافية من خلاله». كانت «بعض هذه الصحف كبيرة أحياناً ومحترفة ، مثلها مثل كثير من الصحف الرأسمالية التي وجدت إلى جانبها» . كانت هذه الصحف ، كما كانت الحركة العمالية ذاتها ، تشمل نطاقاً عريضاً ممتدأ من التركيز الضيق على ظروف مكان العمل إلى إبداء الرأي فيما يخص قضايا الشورة الاجتماعية» . وصل توزيع الصحف الاشتراكية وحدتها مليوني نسخة قبل الحرب العالمية الأولى ، وكانت أكبرها أسبوعية «نداء العقل Appeal of Reason» التي بلغ عدد مشتركيها / ٧٦٠ ، ٠٠٠ مشترك / .

بني العمال «تشكيلة غنية من المنظمات الإثنية ، والمنظمات القائمة على أساس مكان السكن أو مكان العمل إضافة إلى المنظمات السياسية» ، وكانت كلها أجزاء من «الثقافة العمالية النابضة بالحياة» التي امتدت إلى كل مكان واحتفظت بحيويتها حتى إلى الحرب العالمية الثانية رغم القمع الحكومي العنيف ، وخاصة في ظل إدارة ويلسون . لكن الصحافة العمالية تأثرت ، وبغض النظر عن القمع ، بمفعول تراكم الشروة . فقد مال المعلنون إلى الصحافة الرأسمالية التي كانت تستطيع البيع بسعر أقل من التكلفة ، كما فعلت بعض عوامل السوق الأخرى فعلها ، تماماً كما حدث لصحافة الطبقة العاملة في بريطانيا في ستينيات هذا القرن . وفي الثلاثينيات أدت العوامل ذاتها ، إلى جانب سياسة الحكومة الاتحادية ، إلى إحباط الجهد الرامي لمنع تحول الإذاعة إلى احتكار فعلي للشركات (٢٠) .

اضطلع المثقفون اليساريون بدور نشط في ثقافة الطبقة العاملة المليئة حيوية . وسعى بعضهم للتعويض عن الطبيعة الطبقية للمؤسسات الثقافية القائمة عبر برامج تثقيف عمالية ، أو عبر تحرير كتب شعبية في الرياضيات والعلوم وغير ذلك من المواضيع الموجهة لعامة الجمهور . ومن الجدير بالاعتبار أن أقرانهم من يساريي اليوم يسعون غالباً لتجريد الناس العاملين من وسائل الانعتاق هذه ، ثم يخبروننا أن «مشروع التنوير» قد مات ، وأن علينا هجران «وهم» العلم والعلقانية . إنها رسالة تفرح قلوب الأقوية، الذين سيسعدتهم احتكار هذه الأدوات لاستخدامهم الخاص . يتذكر المرء أيام كانت الكنيسة الإنجيلية تعلم الجماهير المتمردة دروساً لا تختلف عن هذه ، كما يفعل ورثتها في المجتمعات الفلاحية في أمريكا الوسطى اليوم .

والأمر الصاعق حقاً هو أن ميول التدمير الذاتي هذه لم تظهر إلا عندما صارت أغلبية السكان الساحقة راغبة بتحفيير النظام الاقتصادي «غير العادل بشكل مت�صل» ، وعندما صار الإيمان بالمبادئ الأخلاقية الأساسية للاشتراكية التقليدية عالياً بشكل مدهش (أنظر الفصل الثالث - ٢) . ويزداد الأمر أهمية بعد أن سقط الاستبداد السوفياتي الذي كان عائقاً مزمناً أمام تحقيق هذه المثل . ومهما تكون أهمية الدوافع الشخصية ، فإنهي أعتقد أن هذه الظواهر في الدوائر الثقافية تعكس نصراً أيديولوجيَا آخر لثقافة أصحاب الامتيازات ، وتساهم في تحقيقه . وتقدم الميول ذاتها مساهمة ملحوظة للمشروع الدائم الهدف لاغتيال التاريخ أيضاً . من الممكن غالباً ، أثناء فترات النشاط الشعبي ، العثور على تناف من الحقيقة في عفن حمأة «المعلومات» التي يقدمها خدم السلطة . ولا يكتفي كثير من الناس بـ«التشاور مع الجيران» ، بل ويتعلمون الشيء ، الكثير عن العالم . ولنست الهند الصينية وأمريكا الوسطى\* إلا مثالين حديثين بارزين . أما عندما يخف

---

\* الإشارة هنا هي إلى الحركات الشعبية المعادية للسياسة الأمريكية والتي نشأت في أمريكا نفسها بالتوازي مع هذه الأحداث .

الحرك الشعبي ، فإن طبقة المفوضين Commissar Class ، التي لا تقتصر عن أداء مهامها أبداً ، تستعيد السيطرة . في حين يتداول المثقفون اليساريون الخطابات الفصيحة دافئين الحقائق التي كانت مفهومه في السابق . وتصير الأرض معدة لتقديم المشروع الخاص .

### ٣- «التشاور مع الجيران»

« يقدم الرجال والنساء الذين قاتلوا من أجل بيوتهم عام ١٨٩٢ درساً مهماً لعصرنا كما كان مهماً لعصرهم » . هذا ما كتبه مؤرخ الحركة العمالية ديفيد مونتفومري David Montgomery في إجماله لمجموعة من التقارير عن هومستد . « يعمل الناس بهدف تلبية حاجياتهم المادية الخاصة ، لكن ذلك الجهد اليومي يؤدي أيضاً إلى بناء مجتمع ذي غايات تتجاوز في أهميتها الاغتناء الفردي لأي من أعضائه . لقد أظهرت السنوات المئة الفائتات مدى توقف عافية الديمقراطية السياسية في أي مجتمع صناعي حديث على نجاح الناس العاملين في تجاوز الفروق بين الأفراد والجماعات وخلق صوتهم المؤثر في تشكيل مستقبلهم . إن معركتهم في سبيل بيوتهم مازالت تعيش معنا إلى الآن » (٢١) .

دُمر مجتمع العمال في هومستد عبر عنف الدولة « الذي عبّر لحماية مطالبة المشاريع ورجال الأعمال بحقهم في استخدام ملكياتهم لخدمة سعيهم خلف أرباحهم الخاصة » ، كما كتب مونتفومري . كان أثر ذلك على حياة العمال جسيماً . ويحلول ١٩١٩ ، بعد تحطيم محاولة ثانية للتنظيم العمالي على يد رعب ويلسون الأحمر Red Scare هذه المرة ، « صار أسبوع العمل الوسطي الإجباري في معامل الفولاذ الأمريكية أطول بعشرين ساعة

---

\* رعب ويلسون الأحمر ، أي حملة الرعب والقمع التي شنتها إدارة ويلسون على الحركة العمالية والاشتراكية في الولايات المتحدة متذرعة بالخطر الأحمر . وذلك إبان وبعد الثورة البلشفية في روسيا ١٩١٧ .

ما هو عليه في بريطانيا ، وأطول مما كانه في أمريكا ذاتها أعوام ١٩١٠ و١٩١٤ » ، كما تقول باتريشيا سكستون Patricia Sexton . تفکكت قيم الجماعة ، فعندما كانت هومستد بلدة نقابية تم اتخاذ خطوات عده لتجاوز الحاجز التقليدي بين العمال المهرة وغير المهرة ، وتجاوز المشاعر العنصرية العنيفة المعادية للمهاجرين . كان العمال المهاجرون ، الذين تعرضوا لاحتقار مرير تلك الأيام ، في طليعة النضال ، وقد حيام رفاقهم بوصفهم « هنغاريون شجعان ، أبناء الكادحين ، الباحثين عن الحق » . نادرأ ما سمع مدحع كهذا من قبل العمال الأمريكيين » في السنوات التالية ، كما يقول مونتفومري .

مع انهيار النقابة ، انهارت الديمقرطية والحرفيات المدنية . « إن رغبت بالكلام في هومستد ، فتكلم مع نفسك » . هذا ما صار يردده السكان . أما الغرباء ، فصيّدوا بمناخ الريبة والرعب كما رأينا أعلاه . في ١٨٩٢ كان السكان العاملون يديرون السياسة المحلية ، أما في ١٩١٩ فكان الموظفون المحليون ينكرون على المنظمين النقابيين حقهم في عقد الاجتماعات ، ويمنعون « المتتحدثين الأجانب » . وعندما أجبرهم أمر قضائي على الرضوخ للاحتجاجات ، وضعوا شرطة الولاية على المنصة « لتحذير المتتحدثين من إبداء أية ملاحظات مشيرة للمشاعر ، ومن إنتقاد السلطات المحلية أو الاتحادية » (مونتفومري) . غضب كثيرون لما عانته الأم جونز ، أما في هومستد فلم يتمكن إلا قلة من الناس من الحديث عن ذلك .

بعدأربعين عاماً من سحق النقابة والحرية بدأ « تأسيس حقوق العمل من خلال الاعتراف بالنقابة ، وإعادة إحياء الديموقراطية في الحياة السياسية بالظهور يداً بيدي » في هومستد . انتظم العمال ، وانبعثت الديموقراطية . وكما هي الحال دائماً ، كانت فرصة التشاور مع الجيران بطريقة منهجة مستمرة أمراً حاسماً في إرساء الديموقراطية . وهو الدرس الذي فهمه قساوسة السلفادور جيداً ، مثلهم مثل منظمي العمل في هومستد . ولم يكن أولئك الذين

يستخدمون ما يستطيعون من وسائل لابقاء الرعاع مشتتين مرتبكين بأقل فهمًا للدرس من غيرهم . ويستمر الصراع ماضياً في دربه الوعر ، ففي العقود الماضية أحرزت مؤسسات السلطة وقساوستها بعض الانتصارات المؤثرة ، لكنها تعرضت لبعض الهزائم الجدية أيضًا .

إن الميل نحو العصر الامبرالي الجديد الذي أعلنته صحافة المال الدولية واضح ومفهوم إلى جانب اتساع الانقسام بين الشمال والجنوب وتقديمه صوب المناطق الفنية . ثمة ميول معاكسة أيضاً ، فقد تغير الكثير خلال السنوات الثلاثين الماضيات . لو أن الذكرى الـ ٥٠ / للنظام العالمي القديم قد حلّت عام ١٩٦٢ لكان احتفل بها ثانية بوصفها تحريراً للنصف الغربي . أما في ١٩٩٢ فكان ذلك مستحيلاً لأن قلة من الناس فقط ما زالوا يستطيعون الحديث عن مهمتنا في «قتل الأشجار والهنود» . صحيح أن الفزو الأوروبي قد صار يسمى الآن رسمياً «مواجهة» ، إلا أن قطاعات كبيرة من السكان ترفض هذه الكلمة المتأنقة لأنها لا تعدو كونها تخفيماً لعدوانية سباقتها .

تعتبر أشكال الرفض المحلي لعنف الدولة ، والتي صارت القيادة السياسية في الولايات المتحدة مدركة لها ، نقطة أخرى في هذا السياق . شعر كثيرون بالإحباط لأن حركة السلام لم تستطع منع حرب الخليج . لكنهم لا يتذكرون أن الاحتجاجات الواسعة قد سبقت ، وربما للمرة الأولى ، بدء القصف . إنه تغير جذري عن حالة قصف جنوب فيتنام قبل ثلاثين عاماً خلت . ذلك القصف الذي تم دون أية ذريعة ، مهما تكن واهية . لقد بلغ اختمار الستينيات دوائر أوسع كثيراً في السنوات اللاحقة ، مثيراً حساسية جديدة ضد الاضطهاد العنصري والجنساني ، واهتمامًا بالبيئة ، واحتراماً للثقافات الأخرى وللحقوق الإنسانية . من أبرز الأمثلة على ذلك حركات التضامن مع العالم الثالث في الثمانينيات باهتمامها ، الذي لا سابق له ، بحياة ومصير الفصحايا . إن بوسع عملية تنامي الحسن الديمقراطي والاهتمام بالعدالة الاجتماعية أن تحمل دلالات كبيرة .

يعتبر أصحاب السلطة هذه التطورات خطرة وهدامة ، ويدينونها بشدة ، وهو أمر مفهوم . إنها تهدد مبدأ السادة الوضياع وكل ما ينتج عنه بالخطر المستطير . وهي أيضاً تقدم أملاً حقيقياً وحيداً للكتلة الكبرى من البشر في هذا العالم ، بل وحتى لبقاء النوع البشري في عصر المشاكل البيئية وغيرها من المشاكل التي لا يمكن مواجهتها ببني اجتماعية وثقافية بدانية مدفوعة بالمكاسب المادية قصيرة الأمد التي تنظر إلى الكائن البشري كوسيلة لا كفاية .

## ملاحظات

### الفصل الأول

- (١) هوثر «Fünf bundert - jährige Reich». انظر ستانارد ، الاهلووكست الأمريكي .
- (٢) ستافريانوس ، الصدح العالمي ، ٢٧٦ .
- (٣) سميث ، ثروة الأمم ، هيغل ، الفلسفة ، ١٠٩ ، ١٠٨ ، ٨٢-٨١ ، ٩٣ ، ٩٢-٩١ ، يفترض أن «العالم الجرماني» يشمل شمال أوروبا ، بخصوص مصير محض المتوجهين ، فقراء الروح . والتملص منه ، انظر جيننغر ، الغزو-ليتور ستييف آرم وفيل لين في كتاب جيمس ، الدولة ؛ ستانارد ، الاهلووكست الأمريكي .
- (٤) جان كاريون ، ديفيد سون ، العرق والطبقة ، جان - آذار ١٩٩٢ .
- (٥) بيرسون ، عند تريسي ، الامبراطوريات التجارية ، مستشهدًا بـ نيلز ستينزغارد . بروز ، مصادر القوة ، ٦٤ ، XV .
- (٦) كينز ، رسالة في المال ، استشهد به هيوليت في «المعضلات الصعبة» . بيرسون بريدي ، عند تريسي ، الامبراطوريات التجارية (اندروز وأنغوس كالدر [في السلت] الذي استشهد به بريدي) . بروز ، مصادر القوة ، ١١ ، ١٦٩ ، ١٦٩ (الحروب الانكليزية - الهولندية) . هيل ، الأمة . سميث ، الثروة . بخصوص نقل المهارات المطرورة في المحيط الستي إلى شمال أمريكا ، انظر جيننغر ، الغزو ، الامبراطورية . ولعرض تحطيطي للحروب البريطانية الهولندية البرتغالية ، انظر كيبي ، الشركة الموقرة .
- (٧) المصدر السابق ، ٢٨١ ؛ باركر ، ك. ب. شودوري (مستشهدًا بـ ابن جبيس) ، عند تريسي ، الامبراطوريات التجارية . سميث ، الثروة ٤٨٦ . انظر الفصل الأول ، ٢ .
- (٨) تريسي ، بيرسون ، عند تريسي ، الامبراطوريات التجارية .
- (٩) بروز ، مصادر القوة ، XIIIif ، ١٨٦ ، ١٨٩ ، ١٠٠ ، ١٢٧ ، ١٦٧ .
- (١٠) بيرسون ، سميث ، الثروة .
- (١١) المصدر السابق ، ستيلغر ، مقدمة . موريس ، الثورة الأمريكية ، ٣٤ . عن حرب المحيط الهادى ، انظر الفصل العاشر .
- (١٢) كيبي ، الشركة الموقرة ، ١٧٠ ، ٢٢٠ ، ٣٢١ ، ٢٢١ ؛ باركر ، ثومبسون وغاري ، نهوض واكتمال الحكم البريطاني في الهند ، ١٩٣٥ ، استشهد به نهرو ، الاكتشاف ، ٢٩٧ .
- (١٣) هارتمان ويويس ، العنف الهادى ، الفصل الأول . بولتس ، تأملات في الشؤون الهندية ، ١٧٧٢ ، استشهد به هارتمان ويويس ومحرر سميث ، الثورة ، المصدر السابق . تيشليان ، بنتينك ، استشهد به كليرمونت في «الليبرالية الاقتصادية» ، ٩٨ ، ٨٦ ، ٢٨٥ ، ١٩٩ ، ٣٠٤ . نهرو ، الاكتشاف ، ٤ .

- (١٤) دي شوي نيتز ، الصعود والسقوط ، ١٢٠ - ١٢١؛ مستشهدًا بالمؤرخ الاقتصادي يول ماتوكس «في الأفعال» والتاريخ الاقتصادي الحذر الذي كتبه كالقام عن بريطانيا . كليرمونت ، الليبرالية الاقتصادية ٧٣ - ٨٧ (ولسون) . جيرييمي سيبروك ، العرق والطبقة ، تموز - أيلول ١٩٩٢ . ويليت ، مغامرات صعبة ٧ ،

(١٥) نهرو ، الاكتشاف ٢٩٦ - ٢٩٩ ، ٢٨٤ . انظر كليرمونت ، الليبرالية الاقتصادية ؛ لمزيد من المعلومات انظر الفصل الثاني .

(١٦) آرودا ، بيرسون ، عند ترسبي ، الامبراطوريات التجارية .

(١٧) سميث ، الشروة ، الكتاب الرابع ، الفصل الخامس (١٣١ - ١٣٣ - ١٤٧) . الكتاب الرابع ، الفصل الثامن (١٨٠ - ١٨١)

(١٨) بريدي ، عند ترسبي ، الامبراطوريات التجارية . بريتر ، عند آشتون وفيلبن ، مناقشة برينر ، ٦٢ . انظر خاصية الفصل العاشر من ردع الديموقراطية ؛ الفصل ١٢ .

(١٩) سميث ، الشروة ، الكتاب الأول ، الفصل الأول (٧) . الكتاب الخامس ، الفصل الأول (٣٠٢) . في الملحق المفصل لا تشیر مادة «تقسيم العمل» إلى إدانة سميث لنتائجها . همبولدت ، انظر «أسباب تخص الدولة» .

(٢٠) سميث ، الشروة . الكتاب الثالث ، الفصل الرابع (٤٣٧) .

(٢١) هيرمان ميرفال ، استشهد به كليرمونت في «الليبرالية الاقتصادية» ٩٢ . كروم ، كورزون ، استشهد به بهما شوي نيتز ، الصعود والسقوط ، ١٦ . الحاكم الهولندي الجنرال ج.ب . كوبن ، استشهد به ترسبي ، الامبراطوريات التجارية ، ١١ - ١٠ . سيل ، جينتنغر ، الغزو ، ٢٢٨ .

(٢٢) ديفيد جيرجن ، الشؤون الخارجية ، أمريكا والعالم ١٩٩١ - ١٩٩٢ .

(٢٣) نهرو ، الاكتشاف ، ٢٩٣ - ٢٢٦ - ٣٠١ .

(٢٤) برتانيكا ، الطبيعة التاسعة ، ١٩١٠ ؛ تاريخ كوبان لعام ١٩٦٣ (الجزء الأول ، ٧٤) ، استشهد به أدوارد هيرمان ، زد ماغازين ، نيسان ١٩٩٢ .

(٢٥) ميلر ، المحاربون المؤسسون ؛ كيني ، الشركة الموقرة ، ١٨٥ . فيرجينيا ، جينتنغر ، الغزو ، الامبراطورية ٤٤٧ بخصوص الحرب الجرثومية التي أمر بها «رئيس الأركان أمهرست ، السلطة الأعلى في أمريكا» في حصن بيت ؛ أيضاً ستانارد ، الهولوكوست الأمريكي ، N٣٣٥ .

(٢٦) ساكسنتون ، الصعود والسقوط ، مانيكس وكولي ، الحمولات السوداء ، ٢٧٤ . الفريد روين ، «من الذي لا يتعاون بخصوص الإرهابيين الليبيين؟» ، C.S.M. ٥ شباط ١٩٩٢ .

(٢٧) بيلي ، التاريخ الدبلوماسي ، ١٦٣ .

(٢٨) درينون ، مواجهة الغرب ، ٤٣، ٦٥ ؛ المتوجه الأبيض ، ١٥٧، ١٦٩، ١٧١ ؛ أيضاً كتابه «ما ورائيات بناء الامبراطورية» بكلن ، ١٩٧٢ . جينتنغر ، الغزو ، ٦٠ - ١٤٩ .

(٢٩) T.T.T ، ٨٧ (ثيودور روزفلت) ، ١٢٦ ، (تشرشل ، لمزيد من التفاصيل ، D.D. أوسيسي ، القوة الجوية ، ١٦٠) . ستانارد ، الهولوكوست الأمريكي ، ١٣٤ ؛ (ثيودور روزفلت) . كيسيران ،

- الامبراطوريات الأولى ، ٢٠٠ (لويج جورج) . بخصوص بوش كوارث لـ ثيودور روزفلت ، انظر جون ألوسيوس فاريل ، مجلة بوسطن غلوب ، آذار ١٩٩١ ، ٣١ ، وظيره كثير من الفصاحة الفاشية – العنصرية في تلك الأونة . وكتشوف من الصحافة الليبرالية ، انظر مقالتي في زد ماغازين ، أيار ١٩٩١ ، وبترس ، أضرار إضافية . الهند الصينية ، A.P.N.M ، الفصل الثالث ، ٤٢ .
- (٣٠) بيركنز، مبدأ مونرو ، I ، ١٣١، ١٦٧، ١٣١. انظر T.T.T. ٦٩.
- (٣١) موريس ، الثورة الأمريكية ، ٥٧، ٤٧، D.D. ، الفصل ١ – ٣. انظر أيضاً جان كارييه، مثلثي ريفيو ، تموز-أب ١٩٩٢ .
- (٣٢) بخصوص النزاع الأهلي وتدفق اللاجئين ، انظر R. P.E.H.R ، II ، ٢ – ٢؛ موريس ، الصياغة ، ١٢ . اختبار كارولайн ، يقدم عادة ضمن النقاش في الميثاق الأمريكي ، استشهد به أستاذ القانون دليل فاغت : «إعادة النظر في غزو باناما» ، إعادة البناء ، ١ – ٢ ، ١٩٩٠ .
- (٣٣) لورانس كابلان ، التاريخ الدبلوماسي ، صيف ١٩٩٢ .
- (٣٤) أبلبي ، الرأسمالية ، ٤١ .
- (٣٥) هيغلا ، التصميم البيني ؛ هورسمان ، العرق . فريدونيا ، دريتون ، المتوجه الأبيض ، ٢٠١ ، ١٩٢ – ٢٢١ ، التشديد في الأصل . إمرسون ، استشهاد به كلارنس كاريير ، «التراث التربوي للحرب» . جامعة إيلينويز ، تموز ١٩٩٢ .
- (٣٦) هيغلا ، التصميم البيني ، ١٩٣ ، ١٧٠، ٢٥٩، ٢٦٦ .
- (٣٧) هاورد ، هاربر ، آذار ١٩٨٥ ؛ موريس ، الثورة الأمريكية ، ٤، ١٢٤ ، N.Y.T ، ٢ ، شباط ١٩٩٢ .
- (٣٨) المبيعات العسكرية : تواصل الولايات المتحدة علاقة الإمداد بالذخيرة مع غواتيمala ، المكتب العام للإحصاء في الولايات المتحدة ، كانون الأول . تقرير عام ١٩٨٦ المقدم للجنة الشؤون الخارجية ، مجلس النواب ، ٤ . قوة المهام ما بين الوكالات ، برنامج تعافي أفريقيا/البعثة الاقتصادية ، تقويض الاستقرار في إفريقيا الجنوبية : الكلفة الاقتصادية للمقاومة الحدودية ضد الأبارتيد ، U.N ، N.Y ، ١٣ ، ١٩٨٩ . استشهاد به ميريل بون ، منتدى فلتشر ، شتاء ١٩٩١ .
- (٣٩) C.A.R ، ٢٢ ، تشرين الثاني ١٩٩١ ، الإيكonomيست ، ٢٠ تموز ١٩٩١ ؛ فريد ، L.A.T ، ٧ ، أيار ١٩٩٠ . شيلي إملينغ ، W.P. ، ٦٠ ، كانون الثاني ١٩٩٢ . رفض غراماجو الاستجابة لاتهامات المحكمة وأدين غيابياً بعروقات جسيمة لحقوق الإنسان ، وعُرض المدعون ما يزيد عن ١٠ مليون دولار لقاء الأضرار – أمر رمزي دون شك .
- (٤٠) انظر P.I ، محاضرة I ؛ D.D الفصل الأول بشكل عام ، انظر كولكر ، المواجهة . شولتز ، حقوق الإنسان ، ٧ .
- (٤١) جاكسون ، القرن . زويك ، أسلحة مارك توبن ، ١٩٠ ، ١٦٢ . هاسيد وليري ، صوب المجتمع ؛ D D الفصل ١٢ . الإيكonomيست ٢١ كانون الأول ١٩٩١ . لاس كاساس ، استشهاد به تودروف ، الغزو ، ٢٤٥ .

## الفصل الثاني

- (١) من أجل المصادر والتفاصيل انظر D.D ، P.I ، T.T.T . كينان ووثائق أخرى ، الفصل ٢  
٢- P.I ، محاضرة ، I.
- (٢) غرين ، الاحتواء VII ، ٢٠ ، انظر الفصل ٧ - ١ أدناه .
- (٣) كامينغز ، الأصول ١٧٢ - ١٧٣ . بخصوص الإزدرااء اتجاه آفاق اليابان ، انظر D.D ، ٣٣٧ - ٣٣٨ .  
المصدر السابق ، الفصل ٦ «الختامة» بخصوص الشرق الأوسط ؛ W.N.C.T ، الفصل ٨ . بيرتش  
ودالاس ، ستايفرز ، التفوق ، ٢٨ ، ٢٤ ، ٣٤ ؛ المواجهة الأمريكية ، ٢٠ .
- (٤) D.D ، ٤٩ - ٥١ ، ٢٧ ، ٥١ ؛ وبشكل عام
- (٥) المصدر السابق ، ٢٥٩١ ، C.O.T ، ٢٧٤ ، T.T.T ، ٢١٩ - ٢٢١ ، N.I ، ٧١ ، ٧٢ - ٧٣ . كيسنجر ،  
٦٧ - ٦٨ ، T.T.T .
- (٦) D.D ، راسل ، الممارسة والنظريّة ، ٦٨ .
- (٧) غليجيزيس ، أعمال ممزقة ، ٣٦٥ . العلاقات الخارجية للولايات المتحدة ١٩٥٢ - ١٩٥٤ ، الجزء  
الرابع ، ١١٣١ ؛ لم يتم الاستشهاد بأي دليل آخر . طرح المدعى العام «الدفاع عن النفس وحفظ  
الذات» لتبرير الحظر المفروض والذي يخرق القانون الدولي . مذكرة عن نقاش مجلس الأمن  
القومي ، ٢٧ أيار ١٩٥٤ .
- (٨) A.P.N.N ، ٨٩ - ٩٠ ، ٦٩ ، ٦٧ ، T.N.C.W ، ff ٣٣ ،
- (٩) فريد مان ، ٧ ، N.Y.T ، ١٩٩١ . الديمقراطيون العراقيون ، D.D الفصل ٦ - ٤ ، «الختامة» ،  
القسم الرابع ومقالات أكبر في زد ماغازين .
- (١٠) فريد مان ، N.Y.T ، ٢٤ ، ٢٨ ، N.Y.T ، ١٩٩٢ حزيران ١٩٩٢ ، هاربر مان ، ٢٨ ، ٢٤ حزيران ١٩٩٢ ؛ انظر نبيل ابراهام ،  
أكاذيب زماننا ، ايلول ١٩٩٢ . بخصوص معاداة الولايات المتحدة للعملية السلمية ، والخلفيات ،  
انظر D.D «الختامة» ؛ ومن أجل سجل مستمر ، T.N.C.W ، F.T.R ، N.I . بخصوص «الاستقامة  
السياسية» الرسمية ، انظر هيرمان ، «فك رموز الديمقراطية» .
- (١١) ايزنهاور ، وقد استشهد به ريتشارد ايمرمان ، التاريخ الدبلوماسي (صيف ١٩٩٠) . جون فوستر  
دالاس ، مكالمة هاتفية مع آلن دالاس ، ١٩ حزيران ١٩٥٨ ، «دقائق من مكالمة هاتفية لـ فوستر  
دالاس وكريستيان هيرتر» ، مكتبة ايزنهاور ، أبيلين . K.A .
- (١٢) ليفلر ، «الغلبة» ، ٢٥٨ ، ٩١ - ٩٠ ، T.N.C.W ١١ ، ٨ ، الفصل ١ ، ١١، ٦، ١ . فرانك  
كوستigliola ، عند باترسون ، تحقيق كندي . بخصوص اليابان ، انظر تشارل ، الاحتلال الأمريكي .  
انظر المراجع في صفحة ١٦ .
- (١٣) ليفلر ، «الغلبة» ، ٧١ . جيفري - جونز ، CIA ، ٥١ ، بيزاني ، CIA ، ١٠٦ ، ١٠٧ - ١٠٨ . انظر الفصل ١ -  
٢ أعلاه . الانتخابات النيكاراغوية ، D.D.D.D ، N.I ، M.C ، الفصل ١١ ، بخصوص الولايات  
المتحدة وإيطاليا ، في سياق الصراع الأوسع من أجل درء خطر الديموقратية في المجتمعات  
الصناعية بعد الحرب العالمية الثانية .

- (١٤) بيزاني ، CIA ، F١١٤ ، F٩١ ، تشانس ، N.Y.T. ٢٢ ماغازين ، ١٩٧٧ أيار . بخصوص المواقف العنصرية ضد الإيطاليين في السجلين الداخلي والعلني ، انظر D.D الفصلان ١ - ١١ ، ٤ - ٥ .
- (١٥) ستيمسون ؛ كولوكو ، «السياسة» ، ٤٧١ . وود ، «التفكير» ، ١٩٣ ، ١٩٧ ، ١٩٦ (مستشهدًا بـ وود وورد ، رسائل شخصية ؛ دراير ، تنظيم الولايات الأمريكية ، ١٩٦٢) باسترور ، «المعلمون» ، ٣٢ ، التسديله .
- (١٦) ليفلر ، «الغلبة» ، ١٦٥ . للحصول على مناقشة مبكرة لهذه القضية ، انظر - من بين مراجع أخرى - A.W.W.A ، مقدمة ؛ مقالات بقلم غابرييل كولوكو ، ريتشارد دي لوف وأيضاً جون دور في P.P.V ، F.R.S ff٣١ ، ff٢٦١ ، ٢٨٧ . تضمن دراسات لاحقة مهمة أخرى بوردن ، «التحالف الباسيفيكي» ؛ تشارلز ، «الاحتلال الأمريكي» ؛ روت ، «смер إلى فيتنام» . قدم ليفلر دراسة مفيدة جداً لشخص كثيرة من العمل اللاحق وتضييف معلومات قيمة جديدة ، وتضع هذا التفكير ضمن المصفوفة العامة للتخطيط في عهد ترومان . كثيراً ما تؤكد الدراسات الحديثة العهد على العمل الرائد لغابرييل كولوكو وجوس كولوكو منذ ٢٠ - ٢٥ عاماً خلت . للحصول على نسخة حديثة جزئياً ، انظر كولوكو ، «المواجهة» .
- انظر أيضاً D.D الفصلان ١ ، ١١ ، والمراجع المستشهد بها .
- (١٧) بعثة الجنوب «التحدي» ، ٢٨٧ . f٧١ . ff٢٦١ ، ٢٨٧ .
- (١٨) كيسنجر ، «السياسة الخارجية الأمريكية» ؛ ليفلر ، «الغلبة» ، ١٧ ، ٤٤٩ ، ٤٦٣ .
- (١٩) المصدر السابق ، f٢٨٢ .
- (٢٠) المصدر السابق ، ٢٨٤ ، ١٥٦ . أتشيسون ، كينان ، استشهد به غاديس ، «الاستراتيجيات» ، ٧٦ .
- (٢١) ليفلر ، «الغلبة» ، ١١٧ ، ١١٩ . D.D الفصل ١١ . بخصوص «العدوان» ، انظر f١٤ ، F.R.S .
- (٢٢) كوستغليولا ، عند بارتون ، تحقيق كندي ، مقتطفاً ثيودور سورنسون ؛ أيضاً جورج بول ، واشتل ، «مendirianat المال» ، f٦٤ . بخصوص كندي وفيتنام ، انظر C.R. عن تأثير «الكتزية العسكرية الدولية» بعد فشل برامج المساعدة ، انظر خصوصاً بوردون «التحالف الباسيفيكي» ؛ D.D الفصل ١ ، من أجل مزيد من المصادر والتعليقات .
- (٢٣) غارتهوف ، «التحالف» ، ٤٨٧ .
- (٢٤) مقططفات ، N.Y.T. ، ٨ ، آذار ؛ باوريك تايلر ، N.Y.T. ، ٨ ، آذار ، ١١ ؛ بارتون غيلمان ، W.P. ويكلي ، ١٦ - ٢٢ آذار ١٩٩٢ .
- (٢٥) باوريك تايلر ، N.Y.T. ، ٢٤ ، أيار ١٩٩٢ . فرديرك كمب ، «الولايات المتحدة ، اشتراك بخصوص الحلف مع فرنسا» ، W.S.J. ، ٢٧ ، أيار ١٩٩٢ .
- (٢٦) انظر D.D ، المدخل ، كريستوفر بيلامي ، الشؤون الدولية ، تموز ١٩٩٢ .
- (٢٧) سترينج ، العلاقات الاقتصادية الدولية للعالم الغربي ١٩٧٦ ، استشهد به عند واشتل «مendirianat المال» ، ٧٩ ، ١٣٧ ، في الرباعية .
- (٢٨) المصدر السابق . دي بوف ، التراكم ، ١٥٣ ؛ كاليو «الاقتصاد المستبد» ، ٧٥ ، ١١٦ ، ٦٣ .
- (٢٩) انظر بشكل خاص راند ، «جعل الديمقراطية آمنة» ؛ وبخصوص التأثيرات ، مقالتي لعام ١٩٧٧ المعاد طبعها في T.N.C.W ، فصل ١١ ؛ أيضاً الفصل الثاني من D.D ، الفصل ٦ - ١ . انظر أيضاً

يرغين ، «الجائزة» .

(٣٠) انظر D.D ، ٩٨ ، في تدفق رأس المال .

(٣١) D.D ، IV. A.P.P. f84 ، N.I الفصل ٦ ، «الخاتمة» القسم ٥ ؛ مقالتي عند بيترز ، «الضرر الاقتصادي» . U.N.E.S.C.O ، بريستون ، «الأمل والوهم» .

(٣٢) T.T.T الفصل ٥ والمصادر المذكورة ؛ N.I الفصل الأول . L.A.T. «عادل» جدأ تموز - آب ١٩٩٢ ، الأشهر الستة السابقة على صدور الحكم على رومني كينغ ، آذار ١٩٩٢ . مينز ، ناشر «السياسة الخارجية» ، صيف ١٩٩٠ .

(٣٣) ج . ريز ، آلن بيزانسون ، «المواجهة» ، كانون الأول ١٩٧٦ ، حزيران ١٩٨٠ .

(٣٤) انظر أدناه ، الفصل ٧ D.D ؛ الفصل ٧ . نانسي رايت ، ملتي ناشيونال مونيتور ، نيسان ١٩٩٠ ، استشهد به غار البيروفيت وكى بيرد ، «التاريخ الدبلوماسي» ربيع ١٩٩٢ . انظر أيضاً جيمس بيتراس ، متنلي ريشيو ، أيار ١٩٩٢ .

(٣٥) فيتز جيرالد «مابين» . الكادر الخارجي «الولايات المتحدة واليابان وجلتان من الاستثمار في المملكة المتحدة» ، F.T. ٢٥ أيلول ١٩٩٢ .

(٣٦) مارك فيشر ، «لماذا يُضرب العمال الألمان؟ للحفاظ على حياتهم الرضبة» W.P. سيرفيس ، I.H.T ، ٤ أيار ، اندرؤ فيشر ، ٢٠ F.T. ٤ أيار ؛ كريستوفر باركس ، F.T. ٢٤ ، كيفن دون ، F.T. ٤ حزيران ١٩٩٢ . ايلين بيرنارد ، «الهزيمة في معمل كاتر بيلار» . برنامج هارثارد النقابي أيار ١٩٩٢ .

(٣٧) سكستون «الحرب ضد العمل» ، f8٣ . انظر الفصل ١١ أدناه .

(٣٨) بارنابي فيدر ، N.Y.T. ٢٥ ، أيار ١٩٩٢ .

(٣٩) جيم ستانفورد ، «الذهب جنوباً : العمالة الرخيصة كمساعدة غير عادلة في التجارة الحرة الأمريكية الشمالية» ، المركز الكندي لخيارات السياسة ، كانون الأول ١٩٩١ ؛ اندرؤ ريدينغ ، «مجلة السياسة الدولية» صيف ١٩٩٢ ، إدوارد غولد سميث ، مارك رتشي ، الايكولوجيست ، تشرين الثاني - كانون الأول ١٩٩١ ؛ واتكنز ، «التشبيت» ، ١٠٣ - ١٠٤ ، رأي صديق للمحكمة (الحكومة الكندية) ، محكمة الاستئناف الأمريكية ، «التجهيزات المقاومة للصدأ» . E.P.A. وويليام ن . رايلي ، ٢٢ أيار ١٩٩٠ . انظر الفصل ٣ N. ٤٣ .

(٤٠) «حرب المخدرات» والصحافة ، D.D الفصل ٤ ؛ الفصل ٧ للدراسة مقارنة . جورناثان كوفمان ، B.G. ٢٦ أيار ١٩٩٢ .

(٤١) بوب هوهلر ، B.G. ٢٦ أيار ١٩٩٢ .

(٤٢) «مقابلة» ، ملتي ناشيونال مونيتور ، أيار ١٩٩٢ .

(٤٣) ريدينغ ، O.P. .

(٤٤) روز غتفيلد ، J. ٢٧ W.S.J. أيار ١٩٩٢ .

(٤٥) آرثر مالك ايون ، المجلة الاشتراكية ، تموز - كانون أول ١٩٩١ ؛ دي بوف «التراكم» ؛ البنك الدولي ،

- الآفاق الاقتصادية الدولية والبلدان النامية ١٩٩٢ ، استشهد به دوغ هينوود ، ليفت بيتسن أوبررفر ، رقم ٥٤ ، ٤ آب ١٩٩٢ ، واتكينز ، «التبني» ٢٤ ، ٥ .
- (٤٦) البنك الدولي ، في تروكير دوفوليمنت ريشيو (الوكالة الكاثوليكية للتطور العالمي ، دبلن ١٩٩٠) ؛ تشاكرافاري راجايان ومارتن كور ، اقتصاديات العالم الثالث (بيانخ ١٦٠ ، ٣١ آذار ١٩٩١) ؛ الايكonomist ٢٥ نيسان ١٩٩٢ ؛ واتكينز ، «التبني» ٤٩ ، ٧٥ ، ٦٤ ، ٤٩ ، F.T. فرسس ويليامس ، ١١ حزيران ١٩٩٢ ؛ كنت جونز ، منتدى فلتشر ، شتاء ١٩٩٢ . عن الحماية الريفانية ، انظر D.D الفصل ٣ ؛ ولتفاصيل أشمل ، باغواتي وباريتك ، «الفراندية العدوانية» ، بوفارد «خدعة التجارة الحرة» .
- (٤٧) جورج غراهام ، ٢٥ F.T. ٢٥ ايلول ؛ ثانسي دون ٢٤ ايلول ١٩٩٢ .
- (٤٨) واشتل «مندرجات المال» ١٤٦ ؛ كريدر «أسرار» ، ٥٢١ ١٦ F.T. ١٧ - ١٦ أيار ١٩٩٢ .
- (٤٩) الايكonomist ١٦ ، ١٥ ، ١٦ آيار ؛ جوناثان هيكس ، ٢١ N.Y.T. ١٩٩٢ آذار .
- (٥٠) تقرير تمهدى ، ١٦ L.A.C. ١٦ ايلول ١٩٩٢ .
- (٥١) D.D الفصل ١٢ ؛ ويلبر ايدل ، «التاريخ الدبلوماسي - نموذج وزارة الخارجية» ، بوليتيكال ساينس كوارتلبي ، ١٠٦ ، ٢/١٩٩١ - ١٠٦ .

### الفصل الثالث

- (١) بريتر ، عند استون وفيلين ، نقاش بيرنر ، ff ٤٠ ff ٢٧٧ ستافريانوس ، «الصدع العالمي» الفصل ٣ ، ١٦ ، فيفر ، «أمواج الصدمة» ، ٢٢ ، شانين ، روسيا (مقطعاً المؤرخ د. ميرسكى) . زيمان «أوروبا الشيوعية» ، ١٥ ، ١٦ (مستشهدأ بـ تـ مـارـيـكـ) ، ٥٧ - ٥٨ . جيرشنكون «التآخر الاقتصادي» .
- (٢) ليفلر ، «الغلبة» ، ٣٥٩ ، غاديس ، «السلم المديد» ، ١٠ ،
- (٣) جيرشنكون ، «التآخر الاقتصادي» ، ١٤٦ ، ١٥١ . دي بوف ، «الترابك» ، ١٧٦ ، مستشهدأ بـ كوزنـسـ .
- (٤) انظر F.R.S ٥٢ - ٥١ ، من أجل تفاصيل عن الهند الصينية . وود ، ١٧٧ ، عن غواتيمالا ؛ الولايات المتحدة والفاشية - النازية ، مكسيكو ، D.D ، الفصول ١ - ٣ - ٤ - ١١ . سكلار ، «حرب واشنطن» ، وأدبيات أساسية أخرى عن نيكاراغوا .
- (٥) D.D الفصل ١١ ، F.D.R. ، زيمان ، «أوروبا الشيوعية» ، ١٧٢ ، ٢ . كمبوديا ، «المحتال» ، ٣٤ . ترومان ، غارت هوف ، «التحالف» ، ٦ ، مستشهدأ بـ N.Y.T. ٢٤ حزيران ١٩٤١ .
- (٦) ليفلر ، «الغلبة» ، ٧٨ ، الهند الصينية ، انظر C.R .
- (٧) N.I. ١٨٥ ، عن الرعب الأحمر ؛ f٢٧٢ عن ليبيا ، P.E. ، الفصل ٣ .
- (٨) ليفلر ، «الغلبة» ، ٥٨ - ٥٩ .
- (٩) يعطي ليفلر سرداً مفصلاً ومتاماً بقدر كبير للمحاور الفعلية وأساسها . عن الأمم المتحدة ، انظر المراجع في رقم ١٠ ، الفصل ٢ .

- (١٠) D.D ، ١٠٣ .
- (١١) ليبلر ، «الغلبة» ، ٢٨٤ - ٢٨٥ .
- (١٢) D.D ، الفصل ١ . كشفت تحركات خروتشوف عند ريموند غارتهوف ، «الأمن الدولي» ، ربيع ١٩٩٠ ، بوصفها «سابقة مشيرة» لـ خروتشوف ، انظر ص ٣٦٥ أدناه . كيندي ، «استراتيجية السلام» ، ٥؛ استشهد به ليكوك ، «قداس الموتى» ، ٧ .
- (١٣) ديفنس مونيتور ، كانون الثاني ١٩٨٠ . زيمان ، «أوريا الشيوعية» ، ٢٦٧ - ٢٦٨ .
- (١٤) انظر تشارلز . س . مير ، «لماذا انهارت الشيوعية سنة ١٩٨٩» ، برنامج عن وسط أوروبا وشرقها ، سلسلة ورقة العمل ، رقم ٧ ، كانون الثاني ١٩٩١ .
- (١٥) تصريح للبنك الدولي منشور في ترجمة ديفلوبمنت ريفيو ، (الفصل ٢، ٤٦٢) .
- (١٦) مقتطف من W.T.N.C.W ، ٢٠٤، ٣ . عن مجلس الأمن القومي ٦٨ ، انظر D.D الفصل ١ - أمير ، استشهد به بيزاني ، C.I.A ، من كتابه «السلم أو الغوض» .
- (١٧) هولzman ، «التحدي» ، أيار - حزيران ١٩٩٢ . غارتهوف ، «التحالف» ، ٧٩٣ - ٨٠٠ . وفي ملحق بتاريخ ١١ حزيران ١٩٩٢ يلاحظ هولzman أن لجنة المراجعة المكونة من خمسة اقتصاديين بارزين والتي شكلت من قبل لجنة الاختيار الدائمة المختصة بالمخابرات قد وجدت نفس المشكلات التقنية ولم تستطع الخروج بتفسيرات مرضية من الاجتماعات المباشرة مع المحللين المسؤولين في C.I.A ، الذين وصفوا بأنهم يفتقرن لـ «الصراحة» .
- (١٨) ليكن ، «السياسة الخارجية» ، ربيع ١٩٨١؛ استشهد به شولتز ، «الأمن القومي» ، مراجعة مفيدة للأنظمة التفصيلية التي يتبعها المخاطرون ، إن حقيقة أو مخترعة ، لا يملك المرء إلا التخمين . انظر D.D ، الفصل ٣ - ٦ ، لمزيد من النقاش . ثومبسون ، «التاريخ الدبلوماسي» ، شتاء ١٩٩٢ .
- (١٩) كارنجي ، استشهد به كراوس في «هومستيد» ، ٢٣٥ . استطلاع أجري في ١٩٨٧ استشهد به لوبيل ، «أقل من الكمال» ، ٣ . انظر A.P.N.M ، الفصل ١ ، «المثقفون والدولة» ، أعيد طبعه في W.T.N.C.W .
- (٢٠) فيفر ، «أمواج الصدمة» ، ٢٢، ١١٢، ١٢٩ . برومبريغ ، N.Y.R.B ، ٣٠ كانون الثاني ، ٣ ، F.T . شباط؛ روشنсон ، ٢٨ F.T ، نيسان ١٩٩٢ . هينز ، «الأعمال الأوربية والتطور الاقتصادي» ، أيلول ١٩٩٢ . مؤشرات اقتصادية ، F.T ، ٢٨ أيلول ١٩٩٢ . انقلبيغ ، N.Y.T ، ٩ شباط ، ٤ ، W.S.J . غليز ، ١٩٤٠ ، انظر I.N.I ، ١١١ .
- (٢١) غوان ، وورلد بوليسي جورنال ، شتاء ١٩٩١ - ١٩٩٢ .
- (٢٢) انظر دير ، «في الظل» ، ٢١٣؛ ماكافي ، «نذر العاصفة» .
- (٢٣) انظر D.D ، الفصول ١ - ٦ ، ٣ - ٦ . كاسلو ، C.S.M ، ١٢٠ آب ١٩٩٢ .
- (٢٤) بورك ، «التاريخ المعاصر» ، شباط ١٩٩١؛ موراليس ، ثيردور بولد كوارتلبي ، الجزء ٣ - ٢ ، ١٩٩٢ .

- انظر أيضاً بيتر اندريلاس ، «حرب المخدرات العقيمة» ، فورين بوليسي ، شتاء ١٩٩١-١٩٩٢ .
- (٢٥) ماكافي ، «تلر العاصفة» ، الفصل ٧ ، بورن ، أولاندو سينتينيل ، ١٢ نيسان ١٩٩٢ ، ستيكند ، W.S.J ٢٩ ، تشرين أول ١٩٩١ ١٦٢، D.D. . بخصوص التاريخ المكتوم ، انظر N.I. f١٧٧ .
- (٢٦) C.A.R ٢٧ ، ايلول ، ٢٩ تشرين الثاني ١٩٩١ ٥ آيار ١٩٩٢ ، كانون الأول ١٩٩١ ، لاتين أمريكا برس (لימה) ٤ حزيران ١٩٩٢ ، A.F.P ، شيكاغوسن ، تايمز ، ٢٢ كانون الأول ١٩٩١ ، شيبارد C.T ١٨ ، حزيران ٢٢ ، آيار ، ١ ايلول ، ١٩٩٢ . بروسبيرو (مكسيكو) ٢ ، كانون الأول ١٩٩٢ (LANU) ، كينيث شارب ، C.T ١٩ ، كانون الأول ١٩٩٠ . اندريلاس ، جواكييم بامرود ، C.S.M. ٢٤ ، كانون الثاني ١٩٩١ .
- (٢٧) C.A.R ١١ ، تشرين أول ، ٢٩ تشرين الثاني ، ٣ آيار ١٩٩١ . الصلات (شبكة العمل القومية لحقوق الصحة في أمريكا الوسطى) ، صيف ١٩٩٢ .
- (٢٨) فيليب جيم ، I.P.S ، «المعنى الفصني» سياتل ، ٣ - ١٦ ايلول ؛ خدمة أنباء N.Y.T ٢٦ ايلول ؛ جونسون ، M.H. ، ٣ ، كانون الأول ١٩٩١ .
- (٢٩) C.A.R ١١ ، تشرين الأول ١٩٩١ . غوميز ، N.Y.T ٢٨ ، كانون الثاني ١٩٩٢ . انظر أمريكا ووتش ، (حرب المخدرات) ؛ W.O.L.A ، «أخطار ماثلة وجليه» .
- (٣٠) سايمز ، N.Y.T ٢٧ ، كانون الأول ١٩٨٨ . لتفاصيل أخرى انظر D.D. f٩٧ .
- (٣١) انظر دايدالوس ، شتاء ١٩٩٠ ٤ N.Y.T ؛ ٤ كانون الثاني ، ٣١ آب ١٩٩٠ D.D. ٦١ ، من أجل المزيد .
- (٣٢) ليونيل باربر وآلن فريدمان ، F.T (لندن) ، ٣ آيار ١٩٩١ . بدأت التغطية الجدية للموضوع في التيار الرئيسي للإعلام في الولايات المتحدة عبر لويس أنجلوس تايمز ، ٢٦ ، ٢٥ ، ٢٣ شباط ١٩٩٢ . بخصوص المعلومات المتوفرة قبل غزو الكويت ، والتي غالباً ما يتجاهلها التيار الرئيسي . انظر D.D. f١٩٤ ، ١٥٢ .
- (٣٣) D.D ، الفصل ٤ - ٥ .
- (٣٤) D.D ، الفصل ٦ و«الختامة» . لتفاصيل أشمل انظر مقالتي عند بيترز ، «الضرر الإضافي» ، «القبضة الحديدية» ص ٣٨ ، أعلاه .
- (٣٥) D.D f١٤١ ، الفصل ١٠ . انظر D.D ، N.I ، C.O.T ، من أجل معلومات متصلة عن توقيض العملية السلمية ومشاركة الصحافة . انظر روينسون «الصفقة الفاوتستية» ، بخصوص توقيض الولايات المتحدة لانتخابات ذاتها .
- (٣٦) فان نيكرك ، G - M ، ٢٥ - ٢٩ كانون الثاني ١٩٩٢ . بريطانيا ، الغارديان (لندن) ، ٣٠ آذار ؛ غارديان ويكلبي ، ٥ نيسان ١٩٩٢ . انظر جورج رايت ، زد ماغازين ، آيار - حزيران ١٩٩٢ ، من أجل الخلفيات .
- (٣٧) لويس ، N.Y.T ٢٤ ، آب ١٩٩٢ .
- (٣٨) ورشة العمل لتطوير الاستراتيجية الأمريكية اللاتينية ٢٦ - ٢٧ ايلول ١٩٩٠ .
- (٣٩) D.D ٢٩ ، ٣٠ - ٣١ ، لمزيد من التفاصيل .

- (٤٠) مورين دود ، ٢٣ شباط ١٩٩١ : انظر D.D «الخاتمة» .
- (٤١) كور ، «جولة الأورخواي» ، ١٠ ، انظر أيضاً راغمان «إعادة الاستعمار» .
- (٤٢) واشتل ، «مندريفات المال» ، ٢٦٦ ، بيترفليبيس ، «التحدي» كانون الثاني - شباط ١٩٩٢ .
- (٤٣) فيرجينيا غالت ، G-M ، ١٥ كانون الأول ١٩٩٠ . جون ماكلين ، C.T ، ٢٧ ، W.S J ، ١٩٩١ ، ٢٨ تشرين الثاني ١٩٩٠ .
- (٤٤) مثلثي ريفيو ، آذار ١٩٩٢ .

## الفصل الرابع

(١) ريب ، «الطريق» ، ١٢٩ .

(٢) آسيا ووتش ، «حقوق الانسان» ، شوروك ، ثيردوورلد كوارتلر ، تشرين أول ١٩٨٦ . مجلة هارفارد لحقوق الانسان ، ٤ ، ربيع ١٩٩١ ، انظر مقالتي عند بيترز ، «الضرر الإضافي» .

(٣) فيتز جيرالد ، «ما بين» ، مستشهدأ بـ روتواروكوميـا ، «السياسة الصناعية لليابان» ، (طوكيو ، ١٩٨٤) ، المطبعة الجامعية ، (١٩٨٨) . جونسون «المصلحة القومية» خريف ١٩٨٩ .

(٤) أمسدن ، «انتشار التنمية: نموذج التصنيع المتأخر والشرق الآسيوي الأعظم» ، A.E.A ، ٢-٨١ ، ١٩٩١ . انظر خاصة كتابها «عملاق آسيا التالي» . سميث «السياسة الصناعية» ، مستشهدأ بـ هوليس شيتاري ، شيرمان روينسون ، مويسيس سيركتين ، «التصنيع والنحو: دراسة مقارنة» (أكسفورد ١٩٨٦) . البرازيل ، انظر الفصل السابع ، مقارنات ، انظر D.D الفصل ٧ .

(٥) فرانسيس ، C.S.M ، ١٤ ، ١٤ ، ١٩٩٢ . أمسدن ، هولسوف ، سبيرلينغ ، عند ميركل ، «فيدرال» . رونالد ثان دوكروول ، ٢٨ F.T ، ٢٨ ايلول ، الايكوتوميسـت ، ٢٣ ، ١٩٩٢ . ديتزوز ، «صنع في أمريكا» . فيليكس «في الانفجارات المالية والأنظمة التسلطية في أمريكا اللاتينية» ، عند جوناثان هارتلن وصمويل . أ. مورلي «الاقتصاد السياسي الأمريكي اللاتيني» ، (ويست ليـو ، ١٩٨٦) . أيضاً لازونيك ، «تنظيم الأعمال» ، ٤٣ . المصدر السابق ، بخصوص دور البنوك في التنمية الصناعية الألمانية . جيشننكرـون «التـأخـرـ الـاـقـتـصـادي» ، لاندس «غير مقيد» ، من أجل مناقشة مستفيضة .

(٦) بيلز ، استشهد به دي بوف «التراتـمـ» ، ٥٦ ، بارتل ، محرر ، «التحدي» تموز-آب ١٩٩٢ . انظر دي بوف بخصوص الموضوع العام . بريدي «بيزنس» ، في العشرينات والثلاثينات . دراسة كلاسيكية عن فلتان السوق الحرة ، بولاني ، «التحول الكبير» . لمزيد من التفاصيل انظر D.D الفصل ١ .

(٧) لازونيك ، «تنظيم الأعمال» .

(٨) تيلر ، «الدولارات والعقل» ، تشرين الثاني ١٩٩١ .

(٩) ستيفن ايـلـيوـتـ - غـورـ، المـديـرـ المسـاعـدـ ، مرـكـزـ سـيـاسـةـ التـجـارـةـ الشـرقـيةـ - الغـربـيةـ ، جـامـعـةـ جـورـجيـاـ ، خـدـمـةـ أـنبـاءـ N.Y.T ، ٢٣ ، كانـونـ الـأـوـلـ ١٩٩١ . جـيفـريـ سمـيثـ ، W.P وـيـكـلـيـ ١٨ - ٢٤ ، ١٩٩١ . كـورـبـ ، C.S.N ، ٣١ ، كانـونـ الشـانـيـ اـشـويـدـ ، G.B ، ١٥ ، شـبـاطـ ١٩٩٢ هـارـتونـ ، وـورـلدـ بـوليـسيـ جـورـنـالـ ، رـيبـعـ ١٩٩٢ . لمـ تـتحققـ الخـطـطـ الطـموـحةـ ، أـفـادـتـ خـدـمـةـ الـبـحـثـ فيـ الكـوـنـغـرسـ فيـ تمـوزـ

- ١٩٩٢ بأن المبيعات انخفضت عام ١٩٩١ مع أن الولايات المتحدة ما زالت مسؤولة عن ٥٧٪ من كل مبيعات الأسلحة للعالم الثالث؛ روبرت بير ٢١ N.Y.T تموز ١٩٩٢ .
- (١٠) عن «الطعام من أجل السلام» انظر I.N. ٣٦٣ ، والمصادر المشار إليها، خاصة بوردن «التحالف الباسيفيكي». هوغان «خطة مارشال»، ٤٢ - ٤٣، ٤٥ . محلل وزارة التجارة، واشتل «مذكرة العمال» B.W. f٤٤ ٧ نيسان ١٩٧٥ .
- (١١) نصر، ٧، N.Y.T، ٧ شباط؛ غضب بخصوص مذكرة للبنك الدولي، ٧ N.Y.T ٧ شباط؛ روتز وبيتر غولدين، ٧، B.G، ٧ شباط ١٩٩٢ . الايكonomist، ٨، شباط. (رسائل الصيف) .
- (١٢) ماك ايوان، «الدولارات والعقل»، تشرين الثاني ١٩٩١ . هيغل «الفلسفة»، ٣٦ .
- (١٣) «جرائم شديدة المرس عقلياً»؛ أنيتاديا مانت، B.G، ١٠ آيلول ١٩٩٢ . فالكر، ومقالات أخرى، دايدالوس «علم الصيدلة السياسي»، صيف ١٩٩٢ . جيمس ماك جورج، J.W.S.J ٢٩ آيلول ١٩٩٢ . هذه القصة على الصفحة الأولى عن الأفيون البوري في الصين تتجنب كلياً دور المخابرات المركزية الأمريكية الرئيسي في خلق هذه اللعنة، انظر ماك كوي «السياسة». فيكتوريا بيلنخ، G.B. ٢٧ حزيران ١٩٩٢ .
- (١٤) بول همب، ٣٠ B.G، آب ١٩٩٢ .
- (١٥) لويس فيرلجر وجاي ماندل، «التحدي» تموز-آب ١٩٩١ . يبلغ معدل الفسirية في الولايات المتحدة ٩٥٪ من مثيله الياباني ٧١٪ منه في غرب أوروبا، بينما للأرقام التي يستشهد بها الاقتصادي هيرت شتين، منتقداً «الأسطورة» القائلة أن الفوارق الأمريكية مرتفعة بالمقاييس الدولية والتاريخية؛ W.P. ويكلி ٧ آيلول ١٩٩٢ .
- (١٦) سونيا نازاريو، W.S.J ٥ تشرين الأول ١٩٩٢ . واشتل، «الختامة»؛ جون زايسمان، «قوة الولايات المتحدة، التجارة والتكنولوجيا»، الشؤون الدولية (لندن) كانون الثاني ١٩٩١ . بنiamin فريدمان، ١٣ N.Y.R B C.S.M ١٤ آب؛ ساينس ٢١ آب؛ بولين، الغارديان (N.Y.)، آب ١٩٩٢ .
- (١٧) يوشتيلا، ١٢ A1، N.Y.T، ١٢ آب ١٩٩٢ .
- (١٨) مايكيل والدهولز وهيلاري ستاوت، «حقوق الحياة»، W.S.J ٧ نيسان؛ ليزلي روبرت ساينس، ٢٩ آيار ١٩٩٢ . «الصفحة الزرقاء»، ٨ - ١٥ نيسان .
- (١٩) غيناكولا، ٢٨ N.Y.T، ٢٢ تموز ١٩٩٢ .
- (٢٠) الايكonomist ٢٢ آب ١٩٩٢ . ريتشارد نوكس، ١١ B.G، ١١ آيلول ١٩٩٢ ، دراسة أجرتها مؤسسة العائلات الأمريكية؛ وأقر مصنفو المخدرات بدقتها. فازلور رحمان، ٢٥ N.Y.T، ٢٥ نيسان؛ ويليان ستيفنز، N.Y.T، ٢٤ آيار ١٩٩٢ .
- (٢١) واتكينز «التشيّب»، ٩٤ - ٩٥ .
- (٢٢) «حقوق الملكية الفكرية»، انتروبولوجي تودي (U.K) آب ١٩٩٠ .
- (٢٣) جيريمي سبيروك «العرق والطبقة» تموز ١٩٩٢ . واتكينز «التشيّب»، ٩٦ .
- (٢٤) ديفيد هيرست، الغارديان (لندن)، ٢٣ آذار ١٩٩٢ .

## الفصل الخامس

- (١) توماس فريدمان ، ١٢ N.Y.T ١٩٩٢ كانون الثاني ١٩٩٢ : انتر P ١٨٣ . تيلر «السيوف» ، ١٥٩ . بفاف و هويس ، تعليقات متطابقة تماماً دون مراجع ، لذا يصعب القول من يستحق الفضل ؛ انتر A.W.WA. ، ٢٩٧ - ٩٤ F.R.S ، ٣٠٠ - ٩٦ . وولستر ، ٢٥ W.S.J ١٩٩٢ آب ١٩٩٢ . هيغل ، «الفلسفة» ٩٦ .
- (٢) شولتز «السياسة المقارنة» ، كانون الثاني ١٩٨١ . هيرمان ، في I ، P.E.H.R ، الفصل ٢ - ١ - ١ . شبكة الرعب الحقيقة ، M.C ، P.E.H.R ، FF ١٢٦ . لتحليل مقارن . وهناك أدبيات وافرة في دراسة الحالات .
- (٣) انتر W.F.V. ، T.N.C.W ، لمزيد من النقاش . أيضاً N.I ، D.D ، وغيرها .
- (٤) ليفلر ، «الغلبة» ، ٢٦٠ ، ١٦٥ . انتر الفصل ١٠ - ٤ ، ومن أجل الخلطية ، فصل ٢ - ١ - ٢ . عن بحر اليابان ، انتر R.C ، فصل ٢ - ١ . أدتاه ، إلا إذا أشير إلى غير ذلك ، انتر بيتر ديل سكوت ، «تصدير التنمية العسكرية - الاقتصادية» ، عند كالدويل «السنوات» ، «الولايات المتحدة والإطاحة بسوکارنو» ، باسيفيك أفيرز ، صيف ١٩٨٥ ; P.E.H.R ، الجزء الأول ، الفصل ٤ - ١ ؛ كولوكو «المواجهة» .
- (٥) C.O.T ، FF ٤٥٧ ، F.T.R ، الفصل ٨ . مارشال ، إيران - كوترا ، الفصلان ٧ - ٨ .
- (٦) ماك غيهي ، «الأمة» ١١ نيسان ١٩٨١ . أيضاً «نيوز فروم آسيا ووتش» ٢١ حزيران ١٩٩٠ .
- (٧) المصادر السابق ، راسك ، وقد استشهد به كولكو .
- (٨) براندس ، «حد التلاعيب : كيف لم تسقط الولايات المتحدة سوکارنو» ، J. «التاريخ الأمريكي» ، كانون الأول ١٩٨٩ .
- (٩) جولسون ، وقد استشهد به كولكو ، «المواجهة» . ماكتامارا وتقرير الكونغرس الذي استشهد به وولبن ، المساعدة العسكرية ، ١٢٨ ، ٨ . ماكتامارا مخاطباً جولسون ، براندس ، الفصل ٧ - ٣ . «أوراق الرئيس العلنية» ، ١٩٦٦ (واشنطن ١٩٨٧) ، الكتاب الثاني ، ٥٦٣ .
- (١٠) N.Y.T ٢٩ ، ١٩٧٣ آذار . انتر الفصل ١٠ ، ٦٤٢ .
- (١١) فرانكل ، N.Y.T ١١ ، ١٩٦٥ تشرين الأول .
- (١٢) أقتطفت في N.Y.T ١٧ ، ١٩٦٥ تشرين الأول .
- (١٣) روبرت مارتن ، U.S نيوز ، ٦ حزيران ١٩٦٦ . التايمز ١٥ تموز ١٩٦٦ .
- (١٤) N.Y.T ١٩ ، ١٩٦٦ حزيران ١٩٦٦ .
- (١٥) افتتاحيات ، ٢٢ N.Y.T ١٧ ، ١٩٦٥ كانون الأول ١٩٦٥ ، ٢٥ شباط ، ٢٩ آب ، ١٩٦٦ ، ١٩٦٦ .
- (١٦) I.H.T ، كانون الأول ١٩٧٧ ، من L.A.T .
- (١٧) P.E.H.R ، I ، الفصل ٣ - ٤ - ٤ ، T.N.C.W ، الفصل ١٣ ؛ بيك «تشومسكي ريدر» ، ٣٠٣ ، ٣١٣ . لنظرية شاملة ، تيلر «حرب آندونيسيا المنسيّة» .
- (١٨) جون موراي براون ، C.S.N ، ٦ شباط ١٩٨٧ ؛ شينتون ، ١٣ N.Y.T ١٣ أيلول ١٩٩٢ ؛ الايكonomist ١٥ آب ١٩٨٧ .

- (٢٠) وين ، W.S.J ٢٥ . نيسان ١٩٨٩ ، آسيا ويك ، ٢٤ شباط ١٩٨٩ . استشهد به في TAPOL بولتن ، نيسان ١٩٨٩ . ريتشارد بورسون ، J.W.S. ٨ حزيران ١٩٩٢ .
- (٢١) كادين ، S.F.B ٢٠ ، أيار ١٩٩٠ . A.P. ٢١ ، أيار ٢١ ، W.P. ٢١ ، أيار ؛ الغردان (لندن) ، ٢٢ ، أيار ؛ B,G ٢٣ ، أيار ١٩٩٠ . وكانت صحيفة نيويوركر استثناءً وحيداً للتجاهل العام عبر مقالتها «حدث البلدة» ٢ تموز ١٩٩٠ . غواتيمالا ، الفصل ٧-٧ .
- (٢٢) وايتز ، N.Y.T ١٢ ، تموز ؛ مارتنز ، رسالة ، W.P. ٢ ، حزيران ١٩٩٠ .
- (٢٣) بوديارجو ، رسائل ، W.P. ١٣ ، حزيران ؛ روزنفيلد ، W.P. ١٣ . تموز ، ٢٠ ١٩٩٠ .
- (٢٤) موينيهان ، N.Y.R.B ٢٨ . حزيران ١٩٩٠ .
- (٢٥) انظر T.N.C W ، الفصل ١٣ . لويس ، N.Y.T ١٦ نيسان ١٩٩٢ .
- (٢٦) شاوكروس ، انظر M.C F٢٨٤ ، لمزيد من التفاصيل ، ييك ، شالياند ، نوڤيل ليتيرير ، ١٠ تشرين الثاني ١٩٨١ ؛ فالوز ، اتلانتك منثلي ، شباط - حزيران ١٩٨٢ . هاليدى ، غارديان ويكلبي آب ١٩٩٢ .
- (٢٧) ديلي هانسارد SENATE (أستراليا) ، ١ تشرين الثاني ١٩٨٩ ، ٢٧٠٧ . وكالة الأنباء الأندونيسية ١ تشرين الثاني ١٩٩٠ . خادر غرين الخليج الأوسط ، ٣٤٦ . الاتصالات الالكترونية ١٨ شباط ١٩٩١ .
- (٢٨) منثلي ريكورد ، البرلمان (أستراليا) ، آذار ١٩٩١ . روترز ، كامبيرا ٢٤ شباط . برقية ، محكمة العدل الدولية ، ٢٢ شباط ١٩٩١ ، I.P.E.H.R ١٦٣ ، ١٦٦-١٦٣ . تيلر ، «حرب الأندونيسية المننسة» ١٧١ .
- (٢٩) F.E.E.R ٢٥ . تموز ١٩٩١ . كاري ، رسالة ، غارديان ويكلبي ، ١٢ تموز ١٩٩٢ .
- (٣٠) A.B.C (أستراليا) - راديور ، «تلخيص أساسي ؛ تيمور الشرقية» ١٧ ، شباط ١٩٩١ ؛ أوزبورن ، «حروب أندونيسيا السرية» ؛ مولبيوت ، «السهام المسمومة ؛ المجتمع المضاد للعبودية» بابوا الغربية .
- (٣١) إيج (أستراليا) ، ١١ كانون الثاني ، ١٨ شباط ؛ I.P.S ، كوبانك ، ٢٠ كانون الثاني ؛ «أستراليا» ٦ تموز ، كاري ؛ ذي إنجينير ٢٦ آذار ١٩٩٢ . انظر أيضاً TAPOL بولتن آب ١٩٩٢ .

## الفصل السادس

- (١) جينيفر ، «ثورة الهند» ؛ برلين «الثورة في الحياة السوداء» ؛ كلاماً عند يونغ «الثورة الأمريكية» . موريس «الثورة الأمريكية» ، ٧٢ . هيغينوث ، «في قضية اللون» . هاملتون ، استشهد به قاين ديلوريا ، عند لوبيل ، « أقل من الكمال » . انظر المراجع في رقم ٢٢ ، الفصل ١
- (٢) غليجيزيس ، «حدود التعااطف : الولايات المتحدة واستقلال أمريكا الإسبانية» ، جون هوينز ، ١٩٩١ .
- (٣) لورانس كابلان ، «التاريخ الدبلوماسي» ، صيف ١٩٩٢ ؛ انظر الفصل ١-٢ .
- (٤) انظر برنال ، «أثينا السوداء»
- (٥) نورث أمريكيان ريفيو ، ١٨٢١ ، ١٢ نيسان ، استشهد به غليجيزيس . كروسيت ، N.Y.T ١٨ . كانون الثاني ؛ ستيفن فيلر ، ٢٩ F.T. كانون الثاني ١٩٩٢ .

- (٦) جيفرسون ، استشهد به ثان ستايin ، «الامبراطورية الأمريكية الصاعدة» ، ٨١ .
- (٧) غليجيزيس ، «حدود التعاطف» . درينون ، «المتوحش الأبيض» ١٥٨ ، P.I ، FV1 ، F12 ، F1 ، أيضاً . والمصادر المستشهد بها .
- (٨) المصدر السابق .
- (٩) غرين ، «الاحتواء» ، ١٣ - ١٨ . بخصوص سياسة الجار الطيب وخلفياتها ، انظر لافير ، «ثورات لا يمكن تجنبها» ؛ كرن ، «السياسة الأمريكية» . انظر أيضاً سالزبرى «ضد الامبرالية» .
- (١٠) بinghamin «الولايات المتحدة والأصول» ، FF186 ، باترسون ، عند باترسون ، «تحقيق كينيدي» ؛ دبلوماسي مكسيكي اقتبست أقواله عند ليكوك ، «قداس الموتى» ، ٣٣ .
- (١١) N.I ، ١٧٧ ، ١٠١ . شيرلي كريستيان ، N.Y.T ٤ ايلول ١٩٩٢ .
- (١٢) «باتريلوك أمريكا» ، ١٩٠٣ ؛ زويك ، «أسلحة مارك تون» ، ١٦١ .
- (١٣) إنثيو ، الجامعة اليسوعية في أمريكا ، الوسطى (UCA) ، ماناغوا ، كانون الثاني - شباط ١٩٩٢ . F176 ، N.I ، F22 P.I : ٦٨ - ٦٧ .
- (١٤) من أجل الحصول على استعراض للعمليات الإرهابية ، انظر بلوم ، CIA . نيكسون ، غارتھوف «التحالف» ، ٢٧٦ . انظر ماك كلينتون ، «أدوات» ، لقاش معاصر ، متضمناً جيلباتريك ، مقابلة . أيضاً غارتھوف ، «تأملات» وسميث «أقرب الأعداء» ، من أجل روايات من مصادر حكومية الأمريكية حسنة الاطلاع .
- (١٥) باترسون ؛ مارتن تولشين ؛ ١٥ N.Y.T ١٥ كانون الثاني ١٩٩٢ . غارتھوف ، «تأملات» ، ١٧ .
- (١٦) عن انقباط الدارسين ، انظر من بين مصادر أخرى ، ٢ V A.PP ، N.I ، ٢ (عن وولتر لاكون) ، ومقالات كثيرة عند جورج ، «ويسترن» . افتتاحية N.Y.T ، ٨ ايلول ١٩٩١ . فوش ، ١٩ N.Y.T ، نيسان ١٩٩٢ . كونستابل ، ١٥ B.G ، ٢٦ تشرين الأول ؛ كراوس ، N.Y.T استعراض الكتب ، ٣٠ آب ١٩٩٢ . انظر الفصل ٣ - ٥ .
- (١٧) انظر D.D ، ٢٨٠ ، ٢٨١ .
- (١٨) للحصول على مثال مخزي بشكل خاص ، انظر I.A.PP ، N.I ، ١ - ١ . وعن النموذج العام انظر M.C ، P.E.H.R ، وأديبيات كثيرة أخرى . بخصوص التغطية الإعلامية لكتوباً ، انظر بلات ، «الفوّلاغ الاستوائي» .
- (١٩) إنثيو ؛ ستافريالوس ، «الصدع العالمي» ، ٧٤٧ ؛ لاتين أمريكا برس ، ٥ نيسان ١٩٩٠ ؛ موريس مورلي وكريس ماك غيليون ، سيدني مورتنغ هيرالد ١٧ كانون الثاني ١٩٩٢ . إلا كوريا ، «الطباوية والنبوة في أمريكا اللاتينية» ، ١٩٨٩ ، عند هاسيت وليري ، «نحو المجتمع» .
- (٢٠) سميث ، «أقرب الأعداء» ، غيليان غن ، «التاريخ المعاصر» شباط ١٩٩٢ . توماس فريدمان ، N.Y.T ١٢ ايلول ١٩٩١ . مايكل كرانيش ، B.C. ١٩ N.Y.T ١٩ نيسان ١٩٩٢ . القهوة .
- (٢١) ديليف فاكت ، «إعادة النظر في غزو بناما» ، إعادة البناء ، الجزء ١ - ١٩٩٠ ، انظر D.D ، الفصل ٥ .

W.P ويكتلي ، ٢٠ - ٢٦ كانون الثاني ١٩٩٢؛ بوسٌت ، انظر D.D. NI ١٤١، ١٠٣، من أجل استعراض أكثر شمولًا لدوجما التايمز - البوست . بinghamin ، الولايات المتحدة والأصول ، ٥٩ ، ٧٢، P.I.

## الفصل السابع

- (١) ايغانز ، «التطور التابع» ، W.P.ff ٥١ ، ٦ أيار ١٩٢٩؛ نيويورك هيرالد تريبيون ، ٢٣ كانون الأول ١٩٢٦ ، C.S.M ، ٢٢ ، كانون الأول ١٩٢٨ N.Y. يوست ، ٢١ ، كانون الأول ١٩٢٨ W.S.J ، ١٠ ، كانون الأول ١٩٢٤؛ استشهاد به سميث ، «عمالة غير متكاففين» ، ١٣٥، ١٨٦، ٨٢ ، كرين ، السياسة الأمريكية ، ١٢٢ ، كرين ، «الاحتواء» ، f.٨.
- (٢) سميث ، «عمالة غير متكاففين» ، ١٣٤ ، ff ٣٥ ، f.٣.
- (٣) ايغانز ، «التطور التابع» ، ٧٠ ، ريب ، «الطريق إلى أوبل» ، ١١٠ ، ٢.
- (٤) هيتن ، «الأمركة» ، ليفلر ، «الغلبة» ، ٣٣٩ ، ٢٥٨ ، الفصل ٢ - ٢.
- (٥) استشهاد به كولوكوفي في «السياسة» ، ٢٣٠، غرين ، «الاحتواء» ، الفصل ١١ . الوضع أكثر تعقيداً؛ انظر الفصل ٢ - ٢ .
- (٦) انظر T.T.T ، الفصل ٢ - ٣ ، بسمارك ، استشهاد به نانسي ميتشل ، SAIS ، جونز هوكنز ١٩٩١ . ستيمسون ص ٤٢ ، أعلاه .
- (٧) غرين «الاحتواء» ، ٢٣١٥ ، f.٧٤؛ الفصل ٢ - ١ أعلاه .
- (٨) مجلس الأمن القومي ٥٤٣٢ آب ١٩٥٤؛ مذكرة بخصوص معونة خاصة للرئيس من أجل شؤون الأمن القومي (ماك جورج بنتي) ، دراسة عن سياسة الولايات المتحدة اتجاه القوات المسلحة في أمريكا اللاتينية ، وزارة الدفاع ، ١١ حزيران ١٩٦٥ . انظر I.P ، المحاضرة الأولى ، لمزيد من التفاصيل . غرين «الاحتواء» ، ١٨٨ ، f.١٨٤ ، ١٤٧ ، ١٠٣ ، f.٢٥٩ ، f.١٨١ . عن عسكري أمريكي اللاتينية ، انظر أيضاً ليفلر «الغلبة» ، ٥٩ . عن العاقد في بوليفيا ، انظر D.D ، ٣٩٥ ، الفصل ٣ - ٤ ، أعلاه .
- (٩) انظر الفصل ٥ ، n.٥ ، آنغي ، «في الداخل» ، ٣٦١ - ٣٦٢ .
- (١٠) باركر ، البرازيل ، ليكوك «قدس الموتى» ، سكيدمور «السياسة» ، هيوليت «معضلات صعبة» . انظر أيضاً بلاك «اختراق الولايات المتحدة» .
- (١١) فيليكس «الانفجارات المالية» (الفصل ٤ ، n.٥)؛ ايغانز ، مذكور أعلاه ، هيرمان «شبكة الربع الحقيقي» ، ٩٧ .
- (١٢) سكيدمور ، ايغانز ، ٤ . ماريو دوكورفالو غارثيو ، رئيس مكتب الاستثمار البرازيلي للمعلومات والاتصالات ، ايستادو دو ساو باولو ، ٨ آب (LAUN) أيلول ١٩٩٠ ، لاتين أمريكا كومترني ، تشرين الأول ١٩٩٠ C.I.R.R. ، البرازيل ، ١٩٩٠ . في السياق الأوسع ، انظر D.D ، الفصل السابع .
- (١٣) أمريكا ووتش ، «الصراع من أجل الأرض» ، الصحفي البرازيلي خوسيه بيلرو مارتينز ، لاتين أمريكا

- برس ، ٤ حزيران ١٩٩٢ ؛ جورج يومبيستو ، «ملحق عن الرقابة» (لندن) ، أيار ١٩٩٢ ؛ إيزابيل فينست ، ١٧ كانون الأول ١٩٩١ . بشكل عام أنظر هيشت وكوكبرن ، «القدر» .
- (١٤) ديميرشتاين ، «البرازيل» ؛ بليكسن ، «حرب تشن ضد أطفال الشوارع في أمريكا اللاتينية» ، لاتين أمريكا برس ، ٧ تشرين الثاني ١٩٩١ ؛ غابريل كانيخوانتي ، المصدر السابق ، ١٤ أيار ١٩٩٢ ؛ موقف C.S.M. ، تموز ١٩٩٢ ؛ مايتي بينيرو ، لموند دبلوماتيك ، آب ١٩٩٢ .
- (١٥) ريب ، «الطريق» . كرن ، «سياسة الولايات المتحدة» ، بخصوص فترة أكبر .
- (١٦) إكساسيور (مكسيكو العاصمة) ١١ تشرين الثاني ، ٢١ تشرين الثاني ، ٤ كانون الأول ١٩٩١ ٣٠ ، ١٩٩١ . كانون الثاني ١٩٩٢ (LANU) .
- (١٧) بروك ، N.Y.T. ، ٥ شباط ، جوزيف مان ، F.T. ، ٥ شباط ؛ بروك ، N.Y.T. ، ٩ شباط ؛ يارورو ، C.S.M. ، ١٢ - ١١ شباط ١٩٩٢ .
- (١٨) سيبروك ، «العرق والطبقة» (لندن) ، ٣٤ ، ١ - ٣٤ ، ١٩٩٢ .
- (١٩) م.ـ.ـ. ، جوناس «المعركة» .
- (٢٠) إكساسيور ، ٢١ تموز ١٩٩٢ ؛ شيلي إملينج ، W.P. ، ١ آب ١٩٩٢ .
- (٢١) جوناس ، ٢٠ حزيران ١٩٩٢ .
- (٢٢) جوناس ، «المعركة» . ديفيد سانتوس ، إكساسيور ، ٢٠ حزيران ١٩٩٢ (كندا) ؛ ١٧ C.A.R. كانون الثاني ١٩٩٢ ؛ فلورانس خاردنر ، «حصاد غواتيمالا القاتل» ، ملتي ناشيونال موليتور ، كانون الثاني - شباط ١٩٩١ ؛ «تقرير من غواتيمالا» ربيع ١٩٩٢ . عن منظورات الحكومة الأمريكية للديمقراطية في غواتيمالا ، انظر D.D. ، الفصول ٣ - ٨، ٦ - ٥ .
- (٢٣) أدوار غارغان ، N.Y.T. ، ٩ تموز ١٩٩٢ . «خط المواجهة» (الهند) ، ٦ ، كانون الأول ١٩٩١ .
- (٢٤) فيكري ، «كمبوديا بعد "السلام"» ، (بيانغ - ماليزيا ، كانون الأول ١٩٩١) . أنظر كتابه «كمبوديا» للحصول على مناقشة مقارنة بخصوص كمبوديا وتايلاند . من أجل عينة صغيرة من طاعون عبودية الأطفال ، انظر W.T.N.C. ، ٢ - ٢ ، ٢٨٣ .
- (٢٥) بليكسن ، إكساسيور (المكسيك) ، ٥ تشرين الثاني ١٩٩١ (كندا) .
- (٢٦) يونوماسونو ، ١٣ تشرين الأول ١٩٩٠ ؛ ديفيد سانتوس ، إكساسيور ، ٢٠ حزيران ١٩٩٢ ؛ بينيرو ، «الهندوراس : سوق الأطفال المتنامية» ، C.A.R. ، ٥ حزيران ١٩٩٢ . أنظر أيضاً المجلس الاقتصادي والاجتماعي التابع للأمم المتحدة . بعثة حقوق الإنسان E/CN.٤/Sub.٤ ، ٤/٢ ، ٣٤/٢٢ ، ٣٤ حزيران ١٩٩٢ .
- (٢٧) «الأرجنتين تكشف عن مرضى قتلوا من أجل أعضائهم» ، B.M.J. ، صيف ١٩٩٢ ؛ A.F.P. ، ٨ آذار ١٩٩٢ ، استشهاد به في (LANU) ، نيسان - أيار ١٩٩٢ ؛ بينيرو . من أجل تقارير إضافية من أمريكا اللاتينية ، انظر D.D. ، ٢٢٠ - ٢٢١ . كولومبيا ، أيضاً روتز ، B.G. ، ٣ - ٥ آذار ١٩٩٢ ؛ روث كونيف ، «التقدمي» ، أيار ١٩٩٢ ، عن دور الولايات المتحدة ، انظر D.D. الفصل ٤ - ٥ .
- (٢٨) سكانلان ، M.H. ، ٢٨ أيار ١٩٩١ ٢٤٣ ، C.T. .
- (٢٩) الولايات المتحدة - كوستاريكا ، الفصل ٣ ، ٢٠٧ ، كتابي «رسالة من ليكسمختون» ، «أكاذيب

- زماننا» ، كانون الثاني ١٩٩٢ .
- (٣٠) تيم جونسون ، M.H. ، ١٤ حزيران ١٩٩٢ ؛ انتربوس سيرفس ، ٣١ تموز ١٩٩٢ ؛ جيب ، S.F.C. ١٧، حزيران ١٩٩٢ (كندا) .
- (٣١) ساينس ، ٢٠ كانون الأول ١٩٩١ ؛ الايكonomisit ؛ كانون الثاني ١٩٩٢ .
- (٣٢) CAR (١٤، CAR) ، ١٦ آب ، ١٩١ ؛ ٢١ آب ، ١٩٢ ، I.P.S. ، سان خوسيه ، ٢٣ شباط ؛ اكسليور ، ٣١ تموز ١٩٩٢ (كندا) .
- (٣٣) CAR (١٨، CAR) ، ١٧ تشرين الأول ١٩٩١ ؛ روترز ، ١ آب ١٩٩٢ (كندا) .
- (٣٤) انقيو (ماناغوا) نيسان ١٩٩١ . مادهورا سوامينا ثان وف. لـ. راما شاندران ، خط المواجهة (الهند) ، ٦ كانون الأول ١٩٩١ . أنظر هيرمان «شبكة الرعب الحقيقة» الفصل ٣ ، بخصوص نسخة ما قبل ١٩٨٠ .
- (٣٥) الفصل ٤ - ٢ . أنظر D.D. الفصل ١ ، ١٩١ ، الفصل ٧ - ٧ . أيضاً بيلوروزنفيلد ، «تنينات» .
- (٣٦) هوكتسادر ، W.P. ، ٢٠ حزيران ١٩٩٠ ؛ كروسيت ، N.Y.T. ، ١٨ ، كانون الثاني ؛ جيم كولدن ، ١٧ ، N.Y.T. ، ١٢ ، كانون الثاني ١٩٩٢ . المعونات - التعذيب ، صن ١٢١ . زويك ، «تون» ، ١١١ .
- (٣٧) سكيدمور ، ايقانز ، فيليكس . هاكوبيان ، مراجعة سكيدمور ، «السياسة» ، «منتدى فليتشر» ، صيف ١٩٨٩ . تشابل ، هيرمان ، «شبكة الرعب الحقيقة» ، ٤١٨٩ . (مستشهدأً بمقابلة هاربرغر ، نورمان غول ، «فوربس» ، ٣١ آذار ١٩٨٠) .
- (٣٨) جيمس بترس وستيف فيو ، «الاسطورة والواقع : الأسواق الحرة في أمريكا اللاتينية» ، منثلريفيو ، آيار ١٩٩٢ ؛ S.Y.N.Y. بينغهامتون ، C.I.I.R. ، البرازيل ، بروك ، N.Y.T. ، ٢٨ ، ٢٨ آب ١٩٩٢ .
- (٣٩) جيمس ماركهام ، N.Y.T. ، ٢٥ أيلول ١٩٨٨ ؛ رونغ «الانشقاق» ، ربيع ١٩٨٩ . روبرتس «الديمقراطية والنظام العالمي» ، منتدى فليتشر ، صيف ١٩٩١ .
- (٤٠) سيمبسون ، «سبيكاتور» ، ٢١ آذار ١٩٩٢ . بيترس وبوزي ، «ضد التيار» ، آذار - نيسان ١٩٩٢ ؛ فيليكس «تأملات في التخصصين ودحر الدولة الأمريكية اللاتينية» ، جامعة واشنطن ، تموز ١٩٩١ .
- (٤١) ديفيد كلارك سكوت ، C.S.M. ، ٣٠ تموز ١٩٩٢ ؛ سالفادور كورو ، بروسبيسو (المكسيك) ١٨ ، LANU ، كانون الثاني ١٩٩١ (١٩٩٢) ؛ تقرير الأمم المتحدة عن البيئة AP ٧ ، آيار ١٩٩٢ ؛ لا يوتز «القناع» ، ١٦٥ ، ١٥٨ ، آندرو ريدينغ وكريستوف والن ، «الاستقرار الهش» ، مشروع المكسيك ، معهد السياسة الدولية ١٩٩١ . باركين «تقرير عن الأمريكتين» (NACLA) آيار ١٩٩١ ؛ «سالينا ستروكيما» آب ١٩٩٢ . باركر ، W.P. ، ١٠ أيلول ١٩٩١ ، استشهد به ريدينغ والن .
- (٤٢) ناش ، N.Y.T. ، ١٣ ، تشرين الثاني ١٤ ، ١٩٩١ آب ١٩٩٢ . كام ، W:S.J. ، ١٦ ، نيسان ١٩٩٢ .
- (٤٣) فيليكس «الانجارات المالية» ؛ «تأملات في التخصصين» ؛ «السياسة النقدية لأمريكا اللاتينية في أزمة» في «السياسة النقدية والعالم الثالث» ، معهد دراسات التنمية ، سيسكس ١٩٨١ . مادة مجتمعة

- من قبل الاقتصادي التشييلي باترسون ميلر؛ الأمم المتحدة ECLA دراسة الفقر (سانتياغو، ١٩٩٠). بيتراس وفيو «الأسطورة والواقع». إيكونوميست إنجلننس بونيت، استشهد به دوغ هينود، ليفت بيزنس أوبزرفر، رقم ٧، ٥٠ تموز ١٩٩٢. كولينز ولير «انسحاب بينوشيت»، ملتي ناشيونال مونيتور، أيار ١٩٩١. روزنبرغ، «الانشقاق»، صيف ١٩٨٩. هيرمان، رسالة «تقرير واشنطن عن النصف الغربي»، ٣ حزيران ١٩٩٢. ناش، N.Y.T. ٦ حزيران ١٩٩٢.
- (٤٤) مايوركا، «التجربة الاقتصادية النيكاراغوية». انظر D.D من أجل مناقشة إضافية.
- (٤٥) كونستابل، B.G، ٤ آذار (أنظر ص ١٥)؛ كولدن، M.H، ٥ آذار؛ الخدمات السلكية، أكسلسيور، ١٢ آذار ١٩٩٢ CAR. ٣١ تموز ١٩٩٢.
- (٤٦) CAR ١٨، تشرين الأول ١٩٩١ ٨؛ أيار ١٩٩٢؛ أوتيس، S.F.C، ١ آب ١٩٩٢.
- (٤٧) روابط (شبكة العمل القومي لحقوق الصحة في أمريكا اللاتينية)، صيف ١٩٩٢؛ تقرير CEPAD، كانون الثاني - شباط ١٩٩٢؛ أكسلسيور، ١١ حزيران ١٩٩٢؛ هوغارد، CAHI، جامعة جورجتاون؛ IPS ٩، آب ١٩٩٢ (كندا).
- (٤٨) للمزيد عن هذا الموضوع انظر T.T.T، الفصل ٣ – ٩ D.D الفصل ١٠.
- (٤٩) بيتراس وفيو، «الأسطورة والواقع». كوبر، «نيو ستيتسمان - سوسايتี้» (لندن)، ٧، آب ١٩٩٢. عن برامج الولايات المتحدة - الصندوق النقدي الدولي في الكاريبي، انظر دير «في الظل»؛ مالك آفي، «تلر العاصفة». من أجل سجل مستمر عن أمريكا الوسطى، انظر PEHR، T.N.C.W، PEHR، D.D، NI، COT، TT، والمصادر المذكورة.

## الفصل الثامن

- (١) لوونتال «مراجعات في الأنثروبولوجيا»، ١٩٧٦، استشهد به فارمر، «المعونات والاتهام»، وهو مصدر معظم ما يلي إلى جانب شميدت، «الاحتلال الأمريكي». القصة الكلاسيكية عن الثورة هي قصة س. بل. ر. جيمس، «اليعقوبي الأسود». تقديرات السكان العالمية أتت من شيربورن كوك وروودرو بوراه، «مقالات في تاريخ السكان: المكسيك والكاريبي» (كاليفورنيا ١٩٧١) انظر فارمر، ستانارد، «الهولوكوست الأمريكي».
- (٢) سويدي - باديلو، منثلي ريشيو، تموز - آب ١٩٩٢ C.O.H.A برس، ١٨ شباط؛ آن ماري أوكونر، وكالة أنباء كوكس، ١٢ نيسان ١٩٩٢. عن برامج الصندوق النقدي الدولي، انظر مالك آفي، «تلر العاصفة»؛ ٧ D.D. ٣ - ٧.
- (٣) فارمر، «المساعدات»، ١٥٣؛ لاس كاساس، مقاطع في «ذكريات خطيرة» قوة المهام الدينية - شيكاغو، ستانارد «الهولوكوست الأمريكي»، سيل «الغزو». انظر أيضاً كونينغ «كولومبيا». سميث «الثروة»، الكتاب الرابع، الفصل السابع.
- (٤) الفصل ١، ٢٩١، التعقيم، كاتب سيرة تشرتشل، كلايف بونتينغ، صندي آبج (أستراليا)، ٢١ حزيران ١٩٩٢. العنصرية - صناع السياسة، D.D، ٥٢ - ٥٣.

- (٥) ستايفرز ، «التفوق» ، T.T.T ٤٦ ، ٤٦ .
- (٦) يوليسن ، بودرلي ، «هابيتي: تجربة في التفعية» ، ١٩٢٩ ، استشهد به شميدت .
- (٧) ترويلوت ، استشهد به فارمر ، «المساعدات» ، بلاسنيغيم ، «الدراسات الكاريبيّة» ، تموز ١٩٦٩ .
- افتتاحيات التايمز ، D.D ، ٢٨٠ ، N.R ، ١٠ ، آذار ، ريان ، C.S.M ، ١٤ شباط ١٩٨٦ .
- لمزيد من ذلك ومن تحليلات أكاديمية أخرى ، انظر P.I ، ٦٨ ، ٦٩ ، T.T.T ، ١٥٣ f .
- (٨) دير ، «الظلال» ، ١٤٤ ، ٣٥ ، ١٧٤ - ١٧٥ . (مقططفات من جوش دويندو ومن ديفيد كينلي ، «مساعدة الهجرة» ، ويست فيو ، ١٩٨٨) . ماك أبي ، ١٧ ، ٦٨ P.I : ٥٦ ، ٥٠ II ، P.E.H.R (السبعينيات)؛ ويلنتز ، N.R ، ٩ ، آذار ، بيل فرييليك ، تقرير NACLA عن الأمريكتين ، تموز ١٩٩٢ ؛ باميلا كونستابل ، B.G ، ٢١ ، آب ١٩٩٢ .
- (٩) W.S.J : f ٦٩ ، ١٠ ، شباط ١٩٨٦ . NR ، ص ١٩٤ ، أعلى .
- (١٠) ويلنتز ، «الفصل المطير» ، ٣٤١ ، ٣٢٦ ، ٥٥ ، ٣٥٨ . يعطي ويلنتز قصة شاهد عيان حيوية عن سنوات ١٩٨٦ - ١٩٨٩ .
- C.O.H.A (١١) ، «غروب الشمس عن أعمال الديمقراطيات الهايتيّة» ، ٦ ، كانون الثاني ١٩٩٢ .
- N.E.D (١٢) باك كراوندر ، مركز الموارد التعليمية في النصف الغربي ، (بوكرك) نisan ١٩٩٢ .
- ويلنتز «إعادة البناء» الجزء ١ - ٤ ، ١٩٩٢ .
- (١٣) ويلنتز «الفصل المطير» ، ٢٧٥ .
- (١٤) أمريكا ووتش ، التجمع القومي من أجل اللاجئين الهايتيين ، وأطباء من أجل حقوق الإنسان ، «عودة إلى الأيام الأشد ظلاماً» ، ٣٠ ، كانون الأول ١٩٩١ . روث ، «هايتي: ظلال الرعب» ، N.Y.R.B ، ٢٦ آذار ١٩٩٢ .
- (١٥) فريمان ، فرينش ، N.Y.T ٨ تشرين الأول ١٩٩١ . فرينش ، N.Y.T ، ٢٢ ، تشرين الأول ١٩٩١ : ١٢ .
- كانون الثاني ١٩٩٢ . كاليفوت جيمس ، F.T ، ١٠ ، آذار ١٩٩٢ .
- (١٦) هاي لاند ، «قضية من أجل البراغماتية» ، فورين أنسيرز ، أمريكا والعالم ، ١٩٩١ - ١٩٩٢ . كونستابل ، ١٣ B.G ، آذار ١٩٩٢ .
- (١٧) أمريكا ووتش ، «العودة» . فريتش ، N.Y.T ، ١٠ ، تشرين الأول ١٩٩١ . التايم ، ١٠ شباط : ٢FT .
- نيسان ١٩٩٢ . بوش - الكويت ، أندروروزنتال ، N.Y.T ، ٣ ، ٣ نisan ١٩٩١ .
- (١٨) غرينبرغر ، W.S.J ، ١٣ ، كانون الثاني ١٩٩٢ . C.D.H.A ، ٥ ، شباط ١٩٩٢ .
- (١٩) التايم ، ١٠ شباط ؛ باريرا كروسيت ، ٢٨ N.Y.T ، ٤ آيار ؛ لي هوكتادر W.P ويكلي ، ١٧ شباط ؛ افتتاحية ، W.P ويكلي ، ١٠ شباط ١٩٩٢ .
- (٢٠) فريلك ؛ لي هوكتادر ، W.P ويكلي ، ١٠ شباط ؛ باريرا كروسيت ، فرينش ، N.Y.T ، ٢٨ ، آثار ١٩٩٢ .
- (٢١) هوكتادر ، W.P ويكلي ، ١٠ شباط ؛ M.G - W.P ، ١٦ شباط ١٩٩٢ .
- (٢٢) D.D ، الفصول ٨ - ١٠ ، NI : ٦١ ، ٦ - ٦ ؛ سكالار «الحرب» .

- (٢٤) C.O.H.A ١٠ ، كانون الثاني ، ٢٥ شباط ، ١٩٩٢ . باريرا كروسيت ، T.N.Y. ٢٦ شباط ، فرينش ، ٢٧ N.Y.T ٢٧ شباط ، ٢١ حزيران ، جيمس سلافين ، N.C.R ١٤ آب ١٩٩٢ .
- (٢٥) فرينش ، N.Y.T ٢٧ ، ٢٧ أيلول ١٩٩٢ .
- (٢٦) باريرا كروسيت ، N.Y.T ٥ ، ٥ شباط ١٩٩٢ .
- (٢٧) فرينش ، N.Y.T ٧ ، ٧ شباط ، التاكيد لي ، بيير-إيف ، AP ، انكوريج تايمز ، ١٧ شباط ، التايم ، ١٧ شباط ١٩٩٢ .

## الفصل التاسع

- (١) شميدت ، «الاحتلال الأمريكي» ، ١٦٠، ١٨١ .
- (٢) ويلنتز ، «الفصل العظيم» ، ٢٧٢ – ٢٧٣ .
- (٣) فارمر ، «المساعدات» ، ff ٣٧ .
- (٤) آلن ، «رمز الولادة» .
- (٥) ثوماسون ، «كالتشرال سرافايال كوارتلري» ، صيف ١٩٩١ .
- (٦) استشهد به شميدت ، «الاحتلال الأمريكي» ، ٦٣ – ٦٢ .
- (٧) شوارز ، «عقيدة مكافحة الإنفاضة الأمريكية» APNM ٤٤٦، F.R.S الفصل ١ .
- (٨) ديفيد هولستروم ، C.S.M ، ٣٠ نيسان ١٩٩٢ . مالك تشيسني ، «العمل» .
- (٩) دي بوف ، «الترابم» ، ١١١ – ١٠٣ .
- (١٠) هيغل ، «الفلسفة» ، ٨٢ . شميدت ، «الاحتلال الأمريكي» ، ١٥٨ .
- (١١) هولت ، «المشكلة» ، ٤٥ ، ٤٥٧١ .
- (١٢) أ. تشومسكي ، «مجتمع المزرعة» .
- (١٣) دوشونيتز ، «الصعود والسقوط» ، ١٦٥ ، كسي ، «الشركة الموقرة» ، ٤٣٥ ، ٤٥٤ ، ٤٥٤ . م. ن . بيرسون ، باركر ، عند تريسي ، «الامبراطوريات التجارية» D.D. الفصل ٤ ، الفصل ٢ – ٤ ، أعلاه .
- (١٤) جاكسون ، «القرن» . ويلكنز ، «مسألة الشيروكي» ، ٤٣ ، ٢٨٧ . اتفاقية السلام ، ستانارد الهولوكوست الأمريكي» ، ١٠٦ . أندره جاكسون ، روجين ، «الأباء» ، ٢١٥ . بخصوص تقديرات الخسائر ، انظر لينور ستيفارام مع فيل لين ، «ديموغرافية أمريكا الشمالية الأصلية» . عند جيمس ، «الدولة» .
- (١٥) جاكسون ، «القرن» .
- (١٦) من أجل التفاصيل ، انظر «ترخيص سماوي للقتل» ، حيث ناقشت فيه أعمالاً بقلم نيبور وعنه ، نشر معظمها في «غراند ستريت» ، شتاء ١٩٨٧ .
- (١٧) كراوس ، «المعركة» ، ٨٢ – ٨٣ .
- (١٨) بالمر ، B.G ٩ ، شباط ، بير ، N.Y.T ١٢ ، ١٢ آب ١٩٩٢ . المعلومات من نانسي واتزمان ، «ملتي ناشيونال مونيتور» ، أيار ١٩٩٢ .

## الفصل العاشر

- (١) فريديريك ستار ، استعراض كتب N.Y.T ١٩، تموز ١٩٩٢ .
- (٢) B.G—W.P ، كانون الأول ، وايزمان ، N.Y.T ٦ ، كانون ١٩٩١ . بخصوص قصف ١٤ آب أنظر A P.N.M ، الفصل ٢ ، متضمناً مقتطفاً من تاريخ القوات الجوية ومن الرواية اليابانية ماكتوب أودا هو شاهد عيان من أوساكا . عن طوكييو كهدف ، أنظر بارتون برنشتاين «الأمن الدولي» ، ربيع ١٩٩١ .
- (٣) AP ، N.Y.T ، ٤ ، ٥ - آذار ١٩٩٢ . توجد قصص أطول في بوسطن غلوب ، نفس اليوم .
- (٤) أنظر PEHR ، f ٤٢ II ، ٣٩ . عن أسس العدالة المعمدة ، أنظر أيضاً F.R.S ، الفصل ٣ ، أعيد طبعه من ندوة «بال لوريشيو» حول نورمبيوغ وفيتنام . للحصول على مقتطفات أنظر APNM ، أنظر مينيار ، «عدالة المنتصر» . ليهي ، استشهد به براو ، «القبلة الذرية» ، من سيرته الذاتية عام ١٩٥٠ ، «لقد كنت هناك» .
- (٥) المؤرخ المختص باليابان هيريت بيكس ، B.G ، ١٩ ، نيسان ١٩٩٢ .
- (٦) APNM ، الفصل ٢ ، لمزيد من المادة والمصادر .
- (٧) المصدر السابق ، من أجل المقطففات .
- (٨) أنظر T.T.T ١٩٤ ، T.T.T ١٩٤ ؛ سيمبسون ، «بلوباك» ؛ ريز ، «غلبن» .
- (٩) ماك كلينتون ، «الأدوات» ، ff ٥٩ ، ff ٢٣٠ ، ff ٢٣١ . ليوي ، «أمريكا في فيتنام» . للحصول على مناقشة عن هذه القطعة التهكمية من الكتابة التاريخية ، أنظر مراجعة بقلم تشومسكي وإدوارد هيرمان ، أعيد طبعها في T.N.C.W . بخصوص أفكار ليوي عن كيفية إزالة طاعون التفكير المستقل على الجبهة الداخلية ، أنظر N.I ١٥٠ ، f ٣٥٠ .
- (١٠) بيبرنارد نول ، «المتراس» ، كانون الأول ١٩٦٥ أعيد طبعه في «تأملات أخيرة» . من أجل وصف شاهد عيان بعد الحرب ، أنظر جون بيلجر ، «رجل الدولة الجديد» ، ١٥ أيلول ١٩٧٨ . شينون ، N.Y.T ماغازين ، ٥ كانون الثاني ١٩٩٢ .
- (١١) دور ، «تذكرة (ونسيان) الحرب» ، M.I.T ms .
- (١٢) هيستالا ، «التصميم بين» ، ٦١ ؛ كينت ، «هاواي» ، ٤١ . داوز ، «ضيق الوقت» ، ٢٤١ . كوكانا لانيوي ، «سرقة أمة هاواي» ، انديجينس ثوت ، تشرين أول ١٩٩١ . أنظر ١٧ PP ١٨ ، ١٨ ، ٣٨ ، ١٧ .
- (١٣) كينت ، داوز ، لانيوي .
- (١٤) معهد الشؤون الهاواية ، ٨٦-٦٤٩ بوهولو . وايانا هاواي ٩٧٩٢ .
- (١٥) لينتر ، W.S.J ٦ ، كانون الأول ١٩٩١ .
- (١٦) وايزمن ، N.Y.T ماغازين ، ٣ تشرين الثاني ١٩٩١ .
- (١٧) عن آراء فيريانك أنظر T.N.C.W ٤٠١-٤٠٠ .
- (١٨) D.D ، الفصل ١١ ، والمصادر المذكورة . كينان ، استشهد به كمينغز ، «الأصول» II ، ٥٧ ؛ أنظر

- الجزئين I و II بخصوص حملة القتل الجماعي في كوريا التي تحتها الولايات المتحدة قبل ما يدعى «الحرب الكورية».
- (١٩) شيرود فاين ، اقتبس عنه مور ، «العمال اليابانيون» ص ١٨؛ مور ، عن الموضوع بشكل عام . بيكس ، «مونولوج امبراطور الشوان ومشكلة المسؤولية عن الحرب» ، مجلة الدراسات اليابانية ، ١٩٩٢/٢/١٨ ، (مستشهدًا بجون دُور «جapan Taimer» ٩ كانون الثاني ١٩٨٩) .
- (٢٠) كمينغر ، «الأصول» ، II ، ٥٧ .
- (٢١) آذلي ستيفنسون ، مدافعاً عن الحرب الأمريكية لدى الأمم المتحدة . انظر F.R.S ، ص ٤١٤ .
- (٢٢) فول ، «تأملات الأخيرة» .
- (٢٣) البيزابيث نوفر ، B.G ، ٢٧ شباط ؛ باميلا كولستابل ، B.G ، ٢١ شباط ١٩٩٢ . كارتر ، مؤتمر صحفي ، ٢٤ آذار ١٩٧٧ ؛ انظر C. ٤٤٠ .
- (٢٤) المصدر السابق ، ff ٤٠ . ff ٣٣ ، NI ، N.Y.T ، ولنماذج من الصحافة N.Y.T ، ٢٤ ، تشرين الأول ١٩٩٢ .
- (٢٥) تايلر ، N.Y.T ، ٥ تموز ١٩٩٢ .
- (٢٦) كروسيت ، N.Y.T ، ٦ كانون الثاني ١٩٩٢ . ميري كاي ماجيستاد ، B.G ، ٢٠ تشرين الأول ؛ ايريك شميتس ، N.Y.T ، ٦ تشرين الثاني ؛ ستيفن غرينهاوس ، N.Y.T ، ٢٤ ، ٢٤ تشرين أول ١٩٩١ .
- (٢٧) باربرا كروسيت ، N.Y.T ، ١٤ آب ١٩٩٢ .
- (٢٨) انظر الفصل ١٨٢ ، ٥ . عن تغطية الصحافة لفظائع بول بوت وتيمور ، انظر PEHR . عن رد الفعل «الكافش» على هذه الانكشافات ، انظر C. ٦ - ٢ - ٢ - ٨ ، M.C. pp ، NI ، ٨ - ٢ - ٦ ، I.a . القسم الأول .
- (٢٩) غرينهاوس ، N.Y.T ، ٢٤ ، تشرين الأول ١٩٩١ .
- (٣٠) انظر M.C. ، ٦ - ٧ - ٧ ، والمصادر المذكورة . غرانثوف ، «التحالف» ، ٧١ ، ٧٥١ . سيهانوك ، وقد استشهد به بن كيرنان ، «برود سايد» (سيدني ، أستراليا) ، ٣ تموز ١٩٩٢ ؛ أولمان «العدل العقيم» ، نيسان ١٩٩٠ ، استشهد به مايكل فيكري ، «كمبوديا بعد السلام» (الفصل ٧ ، ٢٤ n) . من أجل مراجعة ومعلومات حديثة ، انظر كيرنان «خط كمبوديا المضيء : تعويق القوة العظمى لطريق السلام القابل للحياة» ، اندو تشاينا نيوز ليتر ، تشرين الثاني - كانون الأول ١٩٩١ ، مستشهدًا بـ FEER . انظر أيضًا كيرنان ، «نشرة الباحثين الآسيويين المهمتين» ، جزء ٤ - ٢ ، ٢١ ، ١٩٨٩ ، جزء ٢ ، ٢٤ ، ١٩٩٢ . لخلفية شاملة ، انظر فيكري ، «كمبوديا» ، وتشاندلر ، «كمبوديا» .
- (٣١) غريناي ، B.G ، ١٣ ، كانون الأول ؛ يولى شميتس ، C.T ، ٢ ، أيلول ١٩٩١ . سوزامو أوونهارا ، FEER ، ٣١ نيسان ١٩٩٢ .
- (٣٢) افتتاحية ، W.P ويكتلي ، ٢ - ٨ - ٨ - ٢ ، كانون أول ١٩٩١ .
- (٣٣) باربرا كروسيت ، N.Y.T ، ٣١ ، آذار ١٩٩٢ .
- (٣٤) غريناي ، B.G ، ٢٠ ، كانون الأول ١٩٩١ .
- (٣٥) AP ، ١٤ ، آذار ١٩٩٠ ، ٣٥ ، NI .
- (٣٦) جون ستوكهاوس ، G.M ، ١٢ ، حزيران ١٩٩٢ .

- (٣٧) ستكر، G.M، ٧ تشرين الأول ١٩٩١.
- (٣٨) باربرا كروسيت، N.Y.T، ١٨، آب ١٩٩٢.
- (٣٩) انظر I.N.I، ٣٩ - ٣٨ ، مستشهاداً بالصحفي الإسرائيلي أمنون كابليوك والباحث الأمريكي الدكتور غريس زيم.
- (٤٠) براو، «القبيلة الذرية».
- (٤١) روبرت أولن بتلر، WP-MG، ٥ نيسان؛ ويتعل، F.T، ١٦، ١٧ أيار ١٩٩٢؛ مراجعات لما يكل بيلتون وكيفن سيم، «٤ ساعات في ماي لاي». AP، «بعد خمس سنوات: ماي لاي ماتزال مقفرة، صامتة وغير آمنة»، N.Y.T، ١٦، آذار ١٩٧٣.
- (٤٢) بترفيلد، ١، ١ أيار ١٩٧٧؛ وينتي، N.Y.T، ١، نيسان ١٩٧٣.
- (٤٣) ملاحظات بكلية غير المنشورة. انظر PEHR، I، القسم ٥ - ٣ - ١.
- (٤٤) المصدر السابق؛ F.R.S، ٢٢٢، كينغ «موت الجيش» (١٩٧٢). استشهد به كينارد في «مدراء الحرب».
- (٤٥) جون أندرهيل، جون ماسون، وليم براد فورد. انظر لورانس هوبيمان، عند هوبيمان وويري، «البيكوت»؛ سالزبورى، «المانيتا»، ff ٢١٨ - ٢١٩. انظر جيننفر «الغزو»، من أجل المناقشة والخلفية العامة.
- (٤٦) روبرت فينابلز، «تكلفة كولومبس: أكان هناك هولوكوست؟»، مشهد من الشاطئ، نورث إيست انديان كوارترلي (كورنيل، خريف ١٩٩٠). ريوسموبول، انظر W.T.N.C. للتفاصيل انظر A.W.W.A، ١٠٢، ١٠٣ - ١٠٤.
- (٤٧) كار، استعراض كتب N.Y.T، ٢٢، آذار ١٩٩٢، ربما كان مثيراً للاهتمام رد فعل كار على التعليلات الواردة أعلاه، والذي ظهر (بجواهره) في «أكاذيب زماننا»، أيار ١٩٩٢. عند توتو: «المفهوم القائل بأنه قد وجد في التاريخ الأمريكي فصول لم يكن فيها أي من الجانبين أكثر من حيوان متغضش للدماء؛ من الواضح أنه مفهوم شديد التحديد أخلاقياً بحيث يصعب تحمله على الكثيرين».
- (رسائل، استعراض كتب N.Y.T، ٢٣، آب ١٩٩٢، أتهم إعظاماً في رد على نقد متعلق بمسألة مختلفة تماماً). أترك للقارئ أمر مقارنة هذا الكلام مع نظائره النازية.
- (٤٩) مراجع التایمز میشیو کاکوتانی، N.Y.T، ٢٨، آب؛ برسکوت، استعراض كتب N.Y.T، ٢٠، أيولو ١٩٩٢؛ مراجعات لـ جای بارینی، «خلیج السهام». عن أساطير أكل لحوم البشر التي تفتتن الأيديولوجيين الغربيين بشدة، انظر سیل، «الغزو». يكتب المؤرخ الإثني جليل سوید - باديلو أن «الدراسات الأثرية لم تثبت حتى اليوم وجود ممارسة أكل لحوم البشر في أي مكان من أمريكا»؛ مثلثی ریشیو، تموز - آب ١٩٩٢. للحصول على تقرير غير مباشر عن طقوس أكل لحوم البشر في شمال أمريكا، انظر أکسٹل، «الغزو»، ٢٦٣؛ من أجل التقارير الهندية، جيننفر، «الإمبراطورية»، .
- (٤٤٦ - ٤٤٧) ووك، C.T، ٢، حزيران ١٩٩٢. فرانكلين، M.I.A

- (٥١) بيرويت ، « عبر عيون متحاملة » ، الفصل ٧ .
- (٥٢) لمناقشته هذه الأمثلة أنظر W.T.N.C. f٨٩ ، f٦٨ ، M.C. f٨٩ ، f٦٨ ، T.N.C. M.C. f٥ - ٥ ، ١ - ٥ APP ، ٣ .
- (٥٣) APP. NI ، I ، القسم ٢ . ليدرمان ، « خطوط المعركة »؛ أنظر « رسالة من ليكسنفتون » بقلمي ، « أكاذيب زماننا » ، كانون الثاني ١٩٦٧ ، لمزيد من التفاصيل .
- (٥٤) كندي ، « الشؤون الدولية » كانون الثاني ١٩٦٧ . أنظر M.C. f٧٥ .
- (٥٥) بخصوص هذه المقارنات الدالة ، وبالتالي غير المحتملة ، أنظر PEHR ، الجزءان I و II ، M.C. .
- (٥٦) فيكري ، «كمبوديا بعد "السلام" » . بخصوص الوثائق الأمريكية الداخلية ، أنظر S.F.R. f٣١ .
- (٥٧) دريز وكازدار ، «الجوع والفقر» .
- (٥٨) أنظر الملاحظة ٣٢ . أما عن الإعتقاد بأن الولايات المتحدة قد «خسرت الحرب» ومغزى ذلك الإعتقاد ، فانظر C.M. ff ٢٤١ ، ١ ، وأيضاً أدناه .
- (٥٩) دوغلاس بايك . من أجل المصادر والمناقشة ، أنظر C.M. f١٨٠ ، PEHR ، الجزء الأول ، f٣٣٨ .
- (٦٠) ألبرت ، زد ماغازين ، كانون الأول ١٩٩١ ، كوكبرن ، LAT ، ٥ ، كانون الأول ، «نيشن» ، ٢٣ ، كانون الأول ١٩٩١ .
- (٦١) أنظر الفصل ٢ - ١ - ٢ . خليج تونكين M.C. ٥ - ٥ ، ١ : R.C. . بخصوص التوقيت أنظر «العلاقات الخارجية للولايات المتحدة ، فيتنام» ، فيتنام ١٩٦٣ - ١٩٦٦ ، III f٣٤٣ ، I ، ١٩٦٣ . جيبونز ، «الحكومة الأمريكية» ، ٧١ - ٧١ .
- (٦٢) يقول أحد التخمينات بخصوص فيتنام إن كينيدي قد يكون مال صوب استراتيجية البلد المعزول من النوع الذي نصح به الجنرال ماكسويل تيلر وغيره ، أو تعديل نيكسون مع قصف مكثف و«تهديد سريعة» إجرامية ، لكن مع وجود عدد أقل بكثير من قوات القتال البري الأمريكية ؛ أما في الداخل ، فربما لا يكون قد انسجم مع برامج «المجتمع العظيم» التي طرحتها جونسون .
- (٦٣) أنظر مقالتي «أمال عقيقة ، أحلام خادعة» زد ماغازين ، تشرين الأول ١٩٩٢ . لمراجعة ونقاش أكثر شمولاً ، أنظر «إعادة النظر في كاميلوت» . إن المصادر المذكورة وغيرها كثير في الأدب المنشق تعطي صورة دقيقة عموماً لنطوير الأحداث ، ولا تحتاج إلا لتعديل طفيف في ضوء ما هو معروف الآن . وللحصول على ملخص ، انظر C.M. .
- (٦٤) عن التآمر الملحوظ لجماعة المثقفين في كتم الحقائق المتوفرة تحت اليد بخصوص الإحباط الأمريكي للجهود الدبلوماسية ، أنظر W.T.N.C. M.C. ٣ ، الفصل ٥ - ٥ ، ٣ . إن القصة الكاملة لكم تم الحقائق هنا - المتعهد في بعض الحالات - يجب أن تروى .
- (٦٥) بخصوص هذا الجانب ، أنظر A.W.W.A. ٢٨٦ .

## الفصل الحادي عشر

- (١) ٦٥، ١٧. PP .
- (٢) تي ، بون سليم ، «الخلاصة» ، ٦٨ ، .
- (٣) الايكonomist ، ٢٢ ، آب ١٩٩٢ .
- (٤) بريدي ، «الروح» الفصل VI ؛ شوينبوم ، «ثورة هتلر الاجتماعية» ، الفصل VI . ثومسون ، «الصنع» الفصل ١١ .
- (٥) ستيفن غرينهاوس ، N.Y.T ، «المعلومات عن الدخل تظهر سنوات من التأكيل بالنسبة للعمال الأميركيين ، N.Y.T ٧ أيلول ؛ آدم بيرتمان ، ١٥ B.G تموز ؛ غاري ويلز B.N Y.R.B ٢٤ ، ١٩٩٢ . بخصوص الجهود الخارقة التي بللتها الحكومة ومحلل الجناح اليميني لخفاقة وتزوير الحقائق الاقتصادية ، أنظر بول كروغمان ، «اليمين ، الأغنياء ، الحقائق» ، أمريكيان بروسبيكتس ، خريف ١٩٩٢ .
- (٦) جون ديلين ، C.S.M ، ١٤ ، تموز ١٩٩٢ .
- (٧) AP ، B.G ، ٤ نيسان ١٩٩١ ، N.E.J ، منتصف كانون الثاني ١٩٩٠ ، استشهد به ميلفين كونر ، N.Y.T ٢٤ ، شباط ١٩٩٠ .
- (٨) أنظر الفصل ٤ - ٣ . كونيف ، «التقدمي» ، أيلول ١٩٩٢ ، مراجعاً كاوس ، «نهاية المساواة» . ستيفن فرانكلين ، بيتر كيندول وكولين ماك ماهنون ، «إضرابات كاتربيلر تواجه الحقيقة المرة» pt . رقم ٣ من السلسلة ، C.T ٦ - ٧ - ٩ أيلول ١٩٩٢ . فريزر ، وقد استشهد به نودي ، «الأذى» ، ١٤٧ .
- (٩) ميلتون ، «السياسة» ، ١٥٥ ؛ بيرويت ، «عبر عيون متحاملة» .
- (١٠) فرانكلين ؛ إفال R.R ، ألكساندر كوكبرن ، LAT ١٣ ، تموز ؛ روبرت روز ، W.S.J ٢٠ ، نيسان ١٩٩٢ . هورز ، «المنتظر الأميركي» صيف ١٩٩٢ .
- (١١) فلويد نوريس ، N.Y.T ، ٣٠ ، آب ١٩٩٢ .
- (١٢) بيتر غوسلين ، B.G ، ٧ أيلول ؛ فرانك سوبودا ، W.P ويكتلي ، ١٤ - ٢٠ أيلول ١٩٩٢ . شلومو مايتال وكيم مورغان ، «التحدي» تموز ١٩٩٢ . وولف ، B.G ، ١٨ ، شباط ١٩٩٠ .
- (١٣) ديفور بادنيرا وشيوخ شو ، B.G ٨ أيلول ؛ بادنيرا ، ٢٥ B.G أيلول ١٩٩٢ .
- (١٤) أنظر إكس كاري ، «إدارة الرأي العام : هجوم الشركات» ، جامعة نيويورك ويلز ، ١٩٨٦ ؛ ميلتون ، مودي ، سكستون ، «الحرب» . أيضاً جينجر وكريستيانو ، «الحرب الباردة» .
- (١٥) سكستون ، «الحرب» ، ٥٥ ، ٧٦ .
- (١٦) ديمارست ، «النهر» ، ٢١٦ ، ٥٥ ، ٤٤ ، ١٣ ، ٢٨٧ ، ٢٩٤ ، ٢١٥ ، ff ٢١٥ ، ١٥٢ .
- (١٧) ديمارست ، «النهر» ، ٣٢ ؛ كراوس «المعركة» ، ٣٦١ ، ٣٦١ ، ff ٢٧٤ . هاغان ، «بحرية الشعب» .
- (١٨) ديمارست ، «النهر» ، ١٥٩ ؛ سكستون ، «الحرب» ، ٨٣ ، ff ١٠٦ .
- (١٩) ديمارست ، «النهر» ، ١٩٩ ، ٤٢١ ، ٢٢ . كراوس ، الفصل ٢٢ .

(٢٠) بيكن ، عند سولومون وماك تشنسني ، «منشورات جديدة» . ماك تشنسني ، «العمل» . انكلترا ، انظر M.C ، الفصل ١ - ١ - ٢ .

(٢١) ديمارست ، «النهر» ، الخاتمة .

(٢٢) المصدر السابق ؛ سكستون ، «الحرب» ، ٨٧ .

## بِبِلُوغرَافِيَا

- أبلباي ، جويس : «الرأسمالية ونظام اجتماعي جديد» . (N.Y.U ، ١٩٨٤) .
- آجي ، فيليب : «داخل الشركة» . (ستونهيل ، ١٩٧٥) .
- آسيا ووش : «حقوق الإنسان في كوريا» . (قانون الثاني ، ١٩٨٦) .
- آشتون ، T.H ، و C.H.E فيليب : «نقاش بريمر : البنية الطبقية الزراعية والتنمية الاقتصادية في أوروبا ما قبل الصناعية» . (كمبردج ، ١٩٨٥) .
- أكستيل ، جيمس : «الغزو من الداخل» . (أوكسفورد ١٩٨٥) .
- آلن ، ماكس : «رمز الولادة في فن ترينيداد النسائي» . (متحف النسج ، تورنتو ، ١٩٨١) .
- أمريكا ووش : «حرب المخدرات» في كولومبيا . (تشرين الأول ١٩٩٠) .
- «الصراع من أجل الأرض في البرازيل» . (هيومان رايتس ووش ، ١٩٩٢) .
- آمسدن ، أليس : «العملاق الآسيوي التالى : كوريا الجنوبية والتصنيع المتأخر» . (أوكسفورد ١٩٨٩) .
- أوزبورن ، روبن : «حروب أندونيسيا السرية» . (آن - يونيور ، ١٩٨٥) .
- أوميس ، ديفيد : «القوات الجوية والسيطرة الاستعمارية» . (مانشستر ، ١٩٩٠) .
- ايغانز ، بيتر : «التطور التابع» . (برينستون ، ١٩٧٩) .
- باترسون ، ثوماس ، محرر : «سعى كيندي للنصر» . (أوكسفورد ، ١٩٨٩) .
- باركر ، فيليبس : «البرازيل والتدخل الهادئ ، ١٩٦٤» . (تكساس ، ١٩٧٩) .
- باسترور ، روبرت : «محكوم بالتفكير» . (برينستون ، ١٩٨٧) .
- براون ، مونيكا : «التحكم على القنبلة الذرية : الرقابة الأمريكية في اليابان» . M.E شارب (١٩٩١) .
- بربال ، مارتن : «أثينا السوداء» . (روتجرز ، ١٩٨٧) .
- بروتر ، جون : «دعائم القوة : الحرب ، المال ، الدولة الانكليزية ، ١٦٨٨ - ١٧٨٣» . (كنويف ، ١٩٨٩) .
- بريدي ، روبرت : «بنية وروح ألمانيا الفاشية» . (فايكنن ، ١٩٣٧) .
- «الأعمال كنظام للقوة» . (كولومبيا ، ١٩٤٣) .
- بريستون ، ويليام ، إدوارد هيرمان ، هربرت شيلر : «الأمل والوهم» . (ميسيسوتا ، ١٩٨٩) .

- بلات ، توني ، محرر : «الغولاغ الاستوائي» . (غلوبيل أويشنر ، ١٩٨٧) .
- بلاك ، جان نيرز : «اختراق الولايات المتحدة للبرازيل» . (بينسفانيا ، ١٩٧٧) .
- بلوم ، ويليام : «وكالة المخابرات المركزية : تاريخ منسي» . (زد ، ١٩٨٦) .
- بنجامين ، جولز : «الولايات المتحدة وأصول الثورة الكوبية» . (برينستون ، ١٩٩٠) .
- بها جواتي ، جاكديش ، وهيو باتريك ، محررون : «الوحدانية العدوانية» . (ميتشيغان ، ١٩٩٠) .
- بوردون ، ويليام : «التحالف الباسيفيكي» . (وسكونسن ، ١٩٨٤) .
- بوقارد ، جيمس : «خدعة التجارة الحرة» . (سينت مارتنز ، ١٩٩١) .
- بولاني ، كارل : «التحول الكبير» . (بيكون ، ١٩٥٧) .
- بول ، جورج : «للماضي نموذج آخر» . (نورتون ، ١٩٨٢) .
- بيترز ، سينيبيا ، محررة : «الضرر المشترك» . (ساوث إند ، ١٩٩٢) .
- بيركينز ، ديكستر : «مبدأ مونرو» . (١٩٢٧) ، أعيد طبعه من قبل بيتر سميث (١٩٦٥) .
- بيزاني ، سالي : «وكالة المخابرات المركزية وخطة مارشال» . (كانساس ، ١٩٩١) .
- بيك ، جيمس ، محرر : «قارئ تشومسكي» . (بانشون ، ١٩٨٧) .
- بيلو ، والدن ، وستيفاني روزنفلد : «تنينات مكرورة» . (معهد السياسة الغذائية والتنمية ، ١٩٩٠) .
- بيلي ، ثomas : «التاريخ الدبلوماسي للشعب الأمريكي» . (نيويورك ، ١٩٦٩) .
- بيوويت ، ويليام : «عبر عيون متحاملة : كيف ينظر الإعلام للعمل المنظم» . (كورنيل ، ١٩٩٢) .
- تريسي ، جيمس ، محرر : «الاقتصاد السياسي للإمبراطوريات التجارية» . (كمبردج ، ١٩٩١) .
- تشاندلر ، ديفيد : «مسألة التاريخ الكمبودي» . (بيل ، ١٩٩٢) .
- تشومسكي ، أفيغا : «مجتمع المزرعة ، الأرض والعمل في الساحل الأطلسي لكوستاريكا ، ١٨٧٠ - ١٩٤٠» . (أطروحة دكتوراه في الفلسفة ، جامعة بيركلي ، ١٩٩٠) .
- تشومسكي ، نعوم : «القوة الأمريكية والماندارينات الجدد» . (بانشون ، ١٩٦٩)
- [APNW]
- : «في الحرب مع آسيا» . (بانشون ، ١٩٧٠) [A.W.W.A]
- : «أسباب تخص الدولة» . (بانشون ، ١٩٧٣) [F.R.S]
- : «صوب حرب باردة جديدة» . (بانشون ، ١٩٨٢) [T.N.C.W]

- : «المثلث المشؤوم» . (ساوث إند ، ١٩٨٢) [F.T] .
- : «تغير اتجاه المد» . (ساوث إند) (١٩٨٥) [T.T.T] .
- : «قراصنة وأباطرة» . (كليرمونت ، بلاك روز ، ١٩٨٦ ، أمانا ، ١٩٨٨) [P-E] .
- : «في السلطة والأيديولوجيا» . (ساوث إند ، ١٩٨٦) [P.I] .
- : «ثقافة الإرهاب» . (ساوث إند ، ١٩٨٨) [C.T] .
- : «أوهام ضرورية» . (ساوث إند ، ١٩٨٩) [N.I] .
- : «ردع الديمocrاطية» . (فيرسو ، ١٩٩٠ ، طبعة منقحة ، هيل-وانغ ، ١٩٩١) [D.D] .
- : «إعادة النظر في كاميلوت» . (ساوث إند برس ، ١٩٩٣) [R.C] .
- : مع إدوارد هيرمان «الاقتصاد السياسي لحقوق الإنسان» . (ساوث إند ، ١٩٧٩) [PEHR] .
- : مع هوارد زن ، محررون «أوراق البتاغون ، الجزء الخامس» ، مقالات تحليلية وملحق . (بيكون ، ١٩٧٢) [P.P.V] .
- تودوروف ، تزفيتان : «فتح أمريكا» . (هاربر-رو ، ١٩٨٥) .
- تيلر ، جون : «حرب أندونيسيا المنسية ، التاريخ المخفي لتيمور الشرقية» . (زد ، ١٩٩١) .
- تيلر ، ماكسويل : «السيوف والمحاريث» . (نورتون ، ١٩٧٢) .
- ثومبسون ، ي. ب : «صناعة الطبقة العاملة الإنكليزية» . (فينيتج ، ١٩٦٣) .
- جاكسون ، هيلين : «قرن من الخزي» . (١٨٨٠ ، أعيد طبعه بكمية محدودة من قبل روس وهينز ، مينيابوليس ، ١٩٦٤) .
- جمعية مناهضة العبودية : «بابوا الغربية» . (لندن) (١٩٩٠) .
- جورج ، ألكساندر ، محرر : «إرهاب الدولة الغربية» . (بولتي ، ١٩٩١) .
- جوناس ، سوزان : «المعركة من أجل غواتيمala» . (ويستيتو ، ١٩٩١) .
- جيرشنكرن ، ألكساندر : «التأخير الاقتصادي في المنظور التاريخي» . (هارفارد ، ١٩٦٢) .
- جيمس ، آنيت ، محررة : «دولة أمريكا الأصلية» . (ساوث إند ، ١٩٩٢) .
- : مع أندرو لوني ، محررون : «جواسيس أمريكا الشمالية» . (ايدنبرغ ، ١٩٩٢) .
- جينجر ، آن فاغان ، وديفيد كريستيانو ، محررون : «العرب الباردة ضد العمل» . (معهد ميكلاجون للحقوق المدنية ، ١٩٨٧) ، جزءان .
- جينتفر ، فرانسيس : «غزو أمريكا» . (نورث كارولاينا ، ١٩٧٥) .
- : «إمبراطورية الثورة» . (نورتون ، ١٩٨٨) .

- داوز ، كافان : «ضيق الوقت» . (ماكميلان ، ١٩٦٨) .
- دريز ، جين ، وهاريس غازدار : «الجوع والقرف في العراق ، ١٩٩١» . (برنامج البحث في التنمية الاقتصادية ، مدرسة لندن للاقتصاد ، رقم ٣٢ ، أيلول ١٩٩١) .
- درينون ، ريتشارد : «المتوحش الأبيض : قضية جون دن فنتر» . (شوكن ، ١٩٧٢) .
- ديبو ، أنجي : «ومازالت المياه تجري» . (١٩٤٠ ، برينستون ، ١٩٩١ ، منقحة) .
- دي ، بوف ، ريتشارد : «التراث والسلطة» . (M.E هارب ، ١٩٨٩) .
- ديرتوزوس ، مايكل ، ريتشارد ليستر ، روبرت سولو : «صنع في أمريكا» . (M.I.T) . (١٩٨٩) .
- دير ، كارمن ديانا : «في ظلال الشمس» . (ويستليو ، ١٩٩٠) .
- ديمارست ، ديفيد ، محرر : «النهر يجري أحمر» . (هومستد ، ١٨٩٢ ، ١٨٩٢) . (بيتسبورغ ١٩٩٢) .
- ديميرشتاين ، غلبيرتو : «البرازيل : الحرب ضد الأطفال» . (مكتب أمريكا اللاتينية ، لندن ، ١٩٩١) .
- راسل ، برتراند : «المارسة والنظرية في البلشفية» . (آلن - يونيون ، ١٩٢٠) .
- راغهافان ، شالرافاري : «إعادة الإستعمار ، الغات ، جولة الأوروغواي والعالم الثالث» . (ثيرد وورلد نيويورك ، ببنانع ١٩٩٠) .
- راند ، كريستوفر : «جعل الديموقراطية آمنة للنفط» . (ليتل ، براون ، ١٩٧٥) .
- روينسون ، ويليام : «صفقة فاوستية» . (ويستليو ، ١٩٩٢) .
- روتز ، أندرو : «تمر إلى فيتنام» . (كورنيل ، ١٩٨٧) .
- روجين ، مايكل بول : «الآباء والأبناء» . (راندوم هاوس ، ١٩٧٥) .
- ريب ، ستيفن : «الطريق إلى أوليك» . (تكساس ١٩٨٢) .
- ريز ، ميري إلين : «الجنرال رينهارد غوبلن : علاقة وكالة المخابرات المركزية» . (جورج ماسون ، ١٩٩٠) .
- زويك ، جيم ، محرر : «أسلحة مارك توين الهجائية : الكتابات المناهضة للإمبريالية ، عن الحرب الفلبينية - الأمريكية» . (سيراكوز ، ١٩٩٢) .
- زيمان ، ز. أ. بـ : «صياغة وتحطيم أوروبا الشيوعية» . ( بلاكويل ، ١٩٩١) .
- ساكسون ، ألكساندر : «صعود وسقوط الجمهوريات البيضاء» . (فيرسو ، ١٩٩٠) .
- سالزيوري ، ريتشارد : «مناهضة الإمبريالية والمنافسة الدولية في أمريكا الوسطى» . (سكولاري ريسورسز ، ١٩٨٩) .

- سالزيوري ، نيل : «روح الطبيعة والعنایة الإلهية» . (أوكسفورد ، ١٩٨٢) .
- ستافريانوس ، ل . س : «الصداع العالمي» . (مورو ، ١٩٨١) .
- ستانارد ، ديفيد : «الهولوكوست الأمريكي» . (أوكسفورد ، ١٩٩٢) .
- ستايفرز ، ويليام : «التفوق والنفط» . (كورنيل ، ١٩٨٢) .
- سكستون ، باتريشيا كايو : «الحرب ضد العمل واليسار» . (ويستيور ، ١٩٩١) .
- سكلار ، هولي : «حرب واشنطن ضد نيكاراغوا» . (ساوث إند ، ١٩٨٨) .
- سكيدمور ، ثوماس : «سياسة الحكم العسكري في البرازيل» . (أوكسفورد ، ١٩٨٨) .
- سليم ، تي . بون : «جوهر أغرب من الاختلاف» . (كير ، ١٩٩٢) .
- سميث ، آدم : «ثروة الأمم» . (شيكانغو ، ١٩٧٦ ، الطبعة الأولى ، ١٧٣٦) .
- سميث ، جوزيف : «عمالة غير متساوين» . (بيتسبورغ ، ١٩٩١) .
- سميث ، ستيفن : «السياسة الصناعية في البلدان النامية» . (إيكonomik بوليسى انستيتوت ، ١٩٩٢) .
- سميث ، واين : «أقرب الأعداء» . (نورتون ، ١٩٨٧) .
- سولومون ، ويليام ، وروبرت ماك تشنسى ، محررون : «منظورات جديدة في تاريخ الاتصالات في الولايات المتحدة» . (ميسيسوا ، ١٩٩٣) .
- سيل ، كيركباتريك : «غزو الفردوس» . (كونيف ، ١٩٩٠) .
- سيمبسون ، كريستوفر : «الكارثة» . (ويدنفيلد - نيكولسون ، ١٩٨٨) .
- شائز ، مايكل : «الاحتلال الأمريكي لليابان» . (أوكسفورد ، ١٩٨٥) .
- شانين ، تيودور : «روسيا كمجتمع نام» . (بيل ، ١٩٨٥) .
- شميدت ، هانز : «احتلال الولايات المتحدة لهايتي ، ١٩١٥ - ١٩٣٤» . (روتجرز ، ١٩٧١) .
- شوارز ، بنجامين : «عقيدة مكافحة الإنقاضة الأمريكية والسلفادور» . (راند ، ١٩٩١) .
- شولتز ، لارس : «حقوق الإنسان وسياسة الولايات المتحدة اتجاه أمريكا اللاتينية» . (برينستون ، ١٩٨١) .
- ، «الأمن القومي وسياسة الولايات المتحدة اتجاه أمريكا اللاتينية» . (برينستون ، ١٩٨٧) .
- شونباوم ، ديفيد : «ثورة هتلر الاجتماعية» . (دبليو ، ١٩٦٦) .
- شويتر ، كارل دو : «صعود وسقوط الهند البريطانية» . (ميتشين ، ١٩٨٣) .
- غاديس ، جون لويس : «استراتيجيات الاحتواء» . (أوكسفورد ، ١٩٨٢) .
- ، «السلم المديد» . (أوكسفورد ، ١٩٨٧) .

- غارتهوف ، ريموند : «التحالف والمواجهة» . (بروكلينغز ، ١٩٨٥) .
- : «تأملات في أزمة الصواريخ الكوبية» . (بروكلينغز ، ١٩٨٧) .
- غريدر ، ويليام : «أسرار المعبد» . (سيمون وهيسنتر ، ١٩٨٧) .
- غرين ، ديفيد : «احتواء أمريكا اللاتينية» . (كود رانغل ، ١٩٧١) .
- غليجيزس ، بيرو : «الأمل الممزق» . (برينستون ، ١٩٩١) .
- فارمر ، بول : «معونات واتهامات : هايتي وجغرافية اللوم» . (كاليفورنيا ، ١٩٩٢) .
- فان الستاين ، رود : «إمبراطورية الأمريكية الصاعدة» . (أوكسفورد ، ١٩٦٠) .
- فرانكلين ، بروس : «M.I.A ، أو صناعة الأساطير في أمريكا» . (لورانس هيل ، ١٩٩٢) .
- فول ، بيرنارد : «تأملاتأخيرة عن الحرب» . (دبليو ، ١٩٦٧) .
- فيتزجيرالد ، توم : «بين الحياة والإقتصاد» . (١٩٩٠ ، محاضرات بوير في شركة البث الأسترالية ، A.B.C ، ١٩٩٠) .
- فيفر ، جون : «أمواج الصدمة : أوروبا الشرقية بعد الثورة» . (ساوث إند ، ١٩٩٢) .
- فيكري ، مايك : «كمبوديا ١٩٧٥ - ١٩٨٢» . (ساوث إند ، ١٩٨٤) .
- قوة المهام الدينية في أمريكا الوسطى - شيكاغو : «ذكريات خطرة ، الفزو والمقاومة منذ ١٤٩٢» . (شيكاغو ، ١٩٩١) .
- كالدويل ، مالكولم ، محرر : «عشر سنوات من الرعب العسكري في أندونيسيا» . (سبوكسمان ، ١٩٧٥) .
- كاليو ، ديفيد : «الإقتصاد المستبد» . (هارفارد ، ١٩٨٢) .
- كراوس ، بول : «المعركة من أجل هومستد ، ١٨٨٠ - ١٨٩٢» . (بيتسبورغ ، ١٩٩٢) .
- كروف ، مايكل : «سياسة الولايات المتحدة اتجاه النزعنة القومية الإقتصادية في أمريكا اللاتينية ١٩١٧ - ١٩٢٩» . (سكولاري ريسورسز ، ١٩٩٠) .
- كليرمونت ، فريديريك : «الليبرالية الإقتصادية والتخلف» . (آسيا ببليشينغ هاوس ، ١٩٦٠) .
- كمينغز ، بروس : «أصول الحرب الكورية ، الجزء الثاني» . (برينستون ، ١٩٩٠) .
- كنت ، نويل : «هاواي» . (مثلي ريفيو ١٩٨٢) .
- كوبر ، شيسنتر : «الحملة الصليبية المفقودة» . (دود ، ميد ، ١٩٧٠) .
- كوركوربنغ ، مارتن : «جولة الأورغواي وسيادة العالم الثالث» . (ثيرد وورلد نيتويرك ، بيتانغ ١٩٩٠) .

- كولوكو ، ثايريل : «سياسة العرب» . (راندم هاوس ، ١٩٦٨) .
- : «مواجهة العالم الثالث» . (بانشون ، ١٩٨٨) .
- كونينغ ، هانز : «كولومبس : مشروعه» . (مثلي ريفيو ، ١٩٧٦) .
- كيرنان ، V.G : «الإمبراطوريات الأوروبية ، من الفزو إلى الانهيار» . (فونتانا ١٩٨٢) .
- كيسنجر ، هنري : «السياسة الخارجية الأمريكية» . (نورتون ، ١٩٧٤) ؛ طبعة موسعة) .
- كيمبوك ، وارن : «المحتال» . (بيرنيستون ، ١٩٩١) .
- كينارد ، دوغلاس : «مدراة الحرب» . (يونيفرستي برس أوف نيوفلاند ، ١٩٧٧) .
- كيري ، جون : «الشركة الموقرة : تاريخ شركة الهند الشرقية الإنكليزية» . (هاربر كولينز ، ١٩٩١) .
- لابوتز ، دان : «قناع الديمocratie : قمع العمال في المكسيك اليوم» . (ساوث إندر ١٩٩٢) .
- لازونيك ، ويليام : «تنظيم الأعمال وأسطورة اقتصاد السوق» . (كمبردج ، ١٩٩١) .
- لايفير ، وولتر : «تورات لا يمكن تجنبها» . (نورتون ، ١٩٨٣) .
- لاندس ، ديفيد : «بروميشوس الطليق» . (كمبردج ، ١٩٦٩) .
- لجنة الجنوب : «التحدي الذي يواجه الجنوب» . (أوكسفورد ، ١٩٩٠) .
- لوبل ، جولز ، محرر : «اتحاد أقل من الكمال» . (مثلي ريفيو ، ١٩٨٨) .
- لوبي ، غونتر : «أمريكا في فيتنام» . (أوكسفورد ، ١٩٧٨) .
- ليدرمان ، جيمك «خطوط المعركة» . (هولت ، ١٩٩٢) .
- ليفلر ، ملفين : «خلبة القوة» . (ستانفورد ، ١٩٩٢) .
- ليكوك ، روث : «قداس موت للثورة» . (كنت ستيت ، ١٩٩٠) .
- مارشال ، جون ، وبستر ديل سكوت ، وجين هنتر : «علاقة إيران - كونترا» . (ساوث إندر ، ١٩٨٧) .
- ماركل ، بيتر ، محرر : «جمهورية ألمانيا الإتحادية في عاشه الأربعين» . (U.Y.N برس ١٩٨٩) .
- ماشووير ، أندره ، وجانيت براون ، محررون : «محاذاة المتائب» . (أدлер - أدлер ، ١٩٨٦) .
- ماك آفي ، كاثي : «نذر العاصفة» . (ساوث إندر ، ١٩٩١) .
- ماك كلينتون ، مايكيل : «أدوات إدارة الدولة» . (بانشون ، ١٩٩٢) .
- ماك كوي ، ألفرد : «سياسة الهيرويين» . (لورانس هيل ، ١٩٩١) ؛ مراجعة لطبعة ١٩٧٢ .

- مانيكس ، دانييل ، والكولم كاولي : «الشحنات السوداء» . (فايكنغ ، ١٩٦٢) .
- مايورغا ، فرانسيسكو : « التجربة الاقتصادية النيكاراغوية ، ١٩٥٠ - ١٩٨٤ ) ؛ التنمية والاستنزاف من النمط الصناعي - الزراعي ». (أطروحة دكتوراه في الفلسفة ، ييل ١٩٨٦) .
- المعهد الكاثوليكي للعلاقات الدولية ، (CIIR) : « البرازيل : الديمقراطية والتنمية ». (لندن ، ١٩٩٢) .
- مكتب واشنطن المختص بأمريكا اللاتينية (W.O.L.A) : « أخطار مائة وجلية العسكرية الأمريكية والعرب ضد المخدرات في الأنديز ». (تشرين الأول ، ١٩٩١) .
- ميلتون ، ديفيد : « سياسة العمل في الولايات المتحدة ». (ممثل ريشيو ، ١٩٨٢) .
- ميلر ، نيشان : « المحتجلون المؤسسوں ». (ماك كاي ، ١٩٧٦) .
- مودي ، كيم : « المواجهة الأمريكية مع التحول الشوري في الشرق الأوسط ». (سينت مارتن ، ١٩٨٦) .
- مور ، جو : « العمال اليابانيون والنضال من أجل السلطة ، ١٩٤٥ - ١٩٤٧ ». (وسكستون ، ١٩٨٣) .
- موريس ، ريتشارد : « إعادة تقييم الثورة الأمريكية ». (هاربر روف ، ١٩٦٧) .
- مونتيتو ، جورج : « السهام المسمومة ». (أباوكوس ، لندن ، ١٩٨٩) .
- مينيار ، ريتشارد : « عدالة المنتصر ». (برينستون ، ١٩٧١) .
- نهرو ، جواهر لال : « اكتشاف الهند ». (آسيا بليشينغ هاوس ، ١٩٦١) .
- هارتمان ، بيتسى ، وجيمس بويس : « عنف هادئ : مشهد من قرية بنغالية ». (زد ، ١٩٨٣) .
- هاسيت ، جون وهيو ليسى ، محررون : « صوب مجتمع يخدم أناسه : المساهمات الثقافية لليسوعي السلفادور المقتولين ». (جورجتاون ، ١٩٩١) .
- هاغان ، كينيث : « بحرية الشعب هذه ». (فري برس ، ١٩٩١) .
- هوiteman ، لورانس ، وجيمس ويري ، محررون : « البيكوت في نيو إنجلاند الجنوبية ». (أوكلاهوما ، ١٩٩٠) .
- هورسمان ، ريجيناولد : « العرق وتحمية التوسع ». (هارفارد ، ١٩٨١) .
- هوغان ، مايكيل : « خطة مارشال ». (كمبردج ، ١٩٨٧) .
- هوفر ، بروني ، هيتر ديتريش ، كلاوس مير ، محررون : « Das Funf-bundertjabrige Reich ». (ميديكو انترناشيونال ، ١٩٩٠) .

- هولت ، ثوماس : «مشكلة الحرية» . (جون هوبكينز ، ١٩٩٢) .
- هيئلا ، ثوماس : «التصميم البين» . (كورنيل ، ١٩٨٥) .
- هيرمان ، إدوارد : «شبكة الرعب الحقيقة» . (ساوث إند ، ١٩٨٢) .
- : «أكثر من نفاق : تحرير الأباء في عصر الدعاية» . (ساوث إند ، ١٩٩٢) .
- : مع فرانك بروود هيد : «إنتخابات استعراضية» . (ساوث إند ، ١٩٨٤) .
- : مع نعوم تشومسكي : «صناعة الإذعان» . (بانثيون ، ١٩٨٨) [M.C]
- هيشت ، سوزانا ، وألكساندر كوكبرن : «مصير الفابة» . (فيرسو ، ١٩٨٩) .
- هيفل ، جورج ويلهلم فردريش : «فلسفة التاريخ» . (دوفر ، ١٩٥٦) ، محاضرات ١٨٢٠ - ١٨٣١ .
- هيغبوثام ، ليون : «في مسألة اللون» . (أوكسفورد ، ١٩٧٨) .
- هيل ، كريستوفر : «أمة من التغيير والجدّة» . (روتلاج وكيفان بول ، ١٩٩٠) .
- هينز ، جيرالد : «أمريكا البرازيل» . (سكولاري ريسورسز ، ١٩٨٩) .
- هيلوت ، سيلفيا آن : «مغلقات التنمية الصعبة» . (بيسيك بوكس ، ١٩٨٠) .
- واتكينز ، كيفن : «تشييت القواعد» . (كانوليك انستيتيوت أوف إنترناشونال ريليشنز ، لندن ، ١٩٩٢) .
- واشتل ، هاوارد : «من درينات المال» . M.E شارب ، ١٩٩٠ .
- وود ، برايس : «تفكيك سياسة الجار الطيب» . (تكساس ، ١٩٨٥) .
- وولبن ، مايلز : «المعونة العسكرية والثورة المضادة في العالم الثالث» . (ليكسنفون بوكس ، ١٩٧٢) .
- ويلكينز ، ثورمان : «مأساة الشيروكى» . (أوكلاهوما ، ١٩٨٦) .
- ويليامز ، روبرت : «الزراعة التصديرية والأزمة في أمريكا الوسطى» . (نورث كارولاينا ، ١٩٨٦) .
- ويلينتز ، آمي : «الفصل المطير» . (سايمون - هستر ، ١٩٨٩) .
- يرغن ، دانييل : «الجائزة» . (سايمون - هستر ، ١٩٩١) .
- يونغ ، ألفرد ، محرر : «الثورة الأمريكية» . (نورثرن إيلينويز ، ١٩٧٦) .



## ملحق (١)

### - دوريات ، وكالات أنباء

A.P	أوسوبشيتيد برس
B.G	بوسطن غلوب
B.M.J	بريتиш ميديكال جورنال
B.W	بزنيس ويك
C.A.H.I	سنترال أمريكان هيستوريكال انستيتيوت
C.A.N	سنترال أمريكان نيوز باك
C.A.R	سنترال أمريكان ريبورت
C.I.I.R	كاಥوليك انستيتيوت أوف انترناشيونال ريلشنز
C.O.H.A	كاونسيل أون هيمو سفيرييك أفيرز
C.S.M	كريستشن سانيس مونيتور
C.T	شيكاغو تريبيون
F.E.E.R	فار ايسترن ايكونوميك ريشيو
F.T	فايننشال تايمز
G.&M	تورتوغلوب أند ميل
I.H.T	انترناشيونال هيرالد تريبيون
I.P.S	انتر برس سيرفس
L.A.N.U	لاتين أمريكا نيوز أبديت
L.A.T	لوس انجلوس تايمز
M.H	ميامي هيرالد
N.C.R	ناشيونال كاثوليك ريبورت
N.R	ذاانيو ريببلك
N.Y.R.B	ذا نيويورك ريشيو أوف بوكس
N.Y.T	ذا نيويورك تايمز

S.F.C	سان فرانسيسكو كرونيكل
S.F.E	سان فرانسيسكو أكزامينر
W.O.L.A	واشنطن أو فيس أون لاتين أمريكا
W.P	ذي واشنطن بوست
W.P-M.G	واشنطن بوست - مانشستر غارديان ويكي
W.S.J	ذي وول ستريت جورنال

### - كتب

A.P.N.M	القوة الأمريكية والماندرلين الجدد
A.W.W.A	في الحرب مع آسيا
C.O.T	ثقافة الإرهاب
D.D	ردع الديمقراطية
F.R.S	لأسباب تخص الدولة
F.T.R	المثلث المشؤوم
M.C	صناعة الإذعان
N.I	أوهام ضرورية
P.&E	قراصنة وأباطرة
P.E.H.R	الاقتصاد السياسي وحقوق الإنسان
P.I	في السلطة والآيديولوجيا
R.C	إعادة النظر في كاميلوت
T.N.C.W	نحو حرب باردة جديدة
T.T.T	تغيير اتجاه المد
P.P.V	أوراق البتاغون

## صلحق (٢)

- \* أريستيد ، جون بيرتراند: ٣٢٤، ٣٢٨، ٣٤٦، ٣٤١، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٤، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٥٦، ٣٥٥، ٣٥٣، ٤٩.
- \* أساهاي ، شيمبوم: ٢١٥.
- \* إسبانيا: ١٤، ١٣، ١٧، ١٥، ١٤، ٢١، ٣٩.
- \* إسبانيا البرتغالية: ١٣.
- \* أسيپن ، ليس: ٣١٠.
- \* أسبوعية هاربر: ٤٦١.
- \* أستراليا: ٩٩، ٢١٩، ٢٢٦، ٢٢٧.
- \* الاستعمار الجديد: ١٠.
- \* إسرائيل: ٦٣، ٦٨، ٦٩، ٦٨، ٨٨، ١٤٨.
- \* أسوشيتدبرس: ١٨٢، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤٣٢، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤٢٣.
- \* آسيا: ١٣، ٢١، ٢١، ٢١، ٢١، ٦٧، ٦٥، ٣١، ٢٩، ١٧، ١٣.
- \* آسيا ويلك: ٢٢٠.
- \* الأطلسي: ١٥، ١٦، ١٧، ٨١، ١٣٠.
- \* أفريقيا: ١٧، ٤١، ٥٥، ٦١، ٧٨، ٩٨.
- \* الأفريكانيون: ١٦٣.
- \* أفيبل بروسبرو: ٣٤٢.
- \* الأفغان: ٤٣.

— أ —

- \* الأباشي: ٤٣.
- \* أبرامز ، البوس: ١٦٠.
- \* ابن بطوطه: ٢٣.
- \* اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية: ١١٩.
- \* الاتحاد السوفيتي: ٨٣، ٨٤، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٧، ١٢٨، ١٣٠، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٥.
- \* أكتافات جنيف: ٣٩١.
- \* أتيلا ، ملك الهون: ١٥٨.
- \* آجيبي ، فليبي: ٢٧٠.
- \* أدامز ، أبيغيل: ٤٦.
- \* أدامز ، جون: ٤٦، ٤٠.
- \* أدامز ، جون كوبينسي: ٤٤، ٢٣٨، ٣٧١.
- \* آرمانز ، إيليوت: ٣٤١.
- \* الأرجنتين: ٢٩٢، ٣٠٧، ٣٠٨.
- \* آرمر ، نورمان: ٣٣٠.
- \* آرنولد ، الجنرال هنري: ٢٦٦.
- \* آرودا ، خوسيه دو: ٢٩، ٢٨.
- \* آرونسون ، بيرنارد: ٣٥٥.
- \* آرياس ، أوسكار: ٢٩٥.

، ٩٩، ٩٨، ٨٨، ٧٨، ٧٧، ٧٤، ٧٢، ٧٠  
 ، ١٦٣، ١٦١، ١٦٠، ١٥٤، ١٥١، ١١٣  
 ، ٢٣٧، ٢٢٦، ٢١٣، ٢٠٢، ١٦٨، ١٦٧  
 ، ٢٤٧، ٢٤٤، ٢٤٢، ٢٣٤، ٢٣٩  
 ، ٢٦١، ٢٦٠، ٢٥٩، ٢٤٨، ٢٥١، ٢٥٠  
 ، ٢٧٤، ٢٦٨، ٢٦٧، ٢٦٦، ٢٦٣، ٢٦٢  
 ، ٢٩٩، ٢٩٨، ٢٩٢، ٢٩١، ٢٩٠، ٢٨٨  
 ، ٣٢٠، ٣١٥، ٣١٤، ٣١١، ٣١٠، ٣٠٣  
 . ٣٩٤، ٣٩١، ٢٤٣، ٣٢١  
 \* أمريكا الوسطى: ٥٤، ٦٧، ٧٤، ١٤٦  
 ، ١٥١، ١٥٣، ١٥٦، ١٦١، ١٦٠، ١٦٢  
 ، ٢٩٤، ٢٩١، ٢٥٤، ٢٢٤، ٢٠٤، ١٦٧  
 ، ٣٢٠، ٣١٩، ٢٩٩، ٢٩٨، ٢٩٧، ٢٩٥  
 . ٤٦٤، ٤٣١، ٤٢٤، ٣٩١، ٣٦٩  
 \* الأمريكية: ٣١.  
 \*azon: ٢٦٥.  
 \* أسدون، أليس: ١٧٥.  
 \* الأمم المتحدة: ٩٥، ٩٨، ٩٢، ١٤٣  
 ، ١٦٣، ١٧٨، ١٧٦، ١٧٩  
 ، ٢٢٤، ١٦١، ١٦٠، ١٥٩  
 ، ٣٥٣، ٢٩١، ٢٧٧، ٢٥١، ٢٢٦  
 . ٤١.  
 \* إناسيو دا سيلفا (لولا)، لويس: ٣٠٥.  
 \* إندرارا، كوبيليرمو: ١٤٩.  
 \* الاندبندنت: ٩٠.  
 \* أندرسون، روجر: ١١٣.  
 \* أندرهيل، جون: ٤١.  
 \* أندرزوز، كينيث: ١٥.  
 \* أندريز بيريز، كارلوس: ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤.  
 \* أندونيسيا: ١٤، ١٤، ٢٠٥، ٢٠٤، ٢٧، ١٨،  
 ٢١٣، ٢١٢، ٢١٠، ٢٠٩، ٢٠٨، ٢٠٦  
 ، ٢٢٤، ٢٢٣، ٢١٨، ٢١٧، ٢١٥، ٢١٤  
 ، ٣٠١، ٢٧٠، ٢٢٩، ٢٢٨، ٢٢٥  
 . ٤١٠، ٣٨٨، ٣٥١

\* أفغانستان: ٤١٥.  
 \* الأكراد: ٤٣.  
 \* اكسلسيور: ٢٩١.  
 \* الاكوادور: ٢٩٠.  
 \* الأسكندرية: ٣٥٧، ٩٣.  
 \* ألبانيا: ٢٧٧.  
 \* البرت، مايكيل: ٤٣٧.  
 \* أتغيلد، جون: ٤٦١.  
 \* الزهايم: ٢٥٢.  
 \* الألغونكيين: ٤٤٥.  
 \* الفنية اليائس: ٤٤٨.  
 \* المانيا: ٧١، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٩،  
 ٩١، ١٠٩، ١٠١، ١١٧، ١٢٤، ١٢٧  
 ، ١٩٩، ١٨٣، ١٧٨، ١٤٥، ١٣١، ١٢٩  
 . ٣٢٧، ٣٠٦، ٢٦٣، ٢٠٣  
 \* آلن، ماكس: ٣٦٢.  
 \* إليزابيث: ١٥.  
 \* اليندي، سلفادور: ٦٤، ٦٥، ٣٠٤، ٣١١،  
 ٣١٣، ٣١٢.  
 \* اليونيز: ٤٦١.  
 \* الإمارات العربية: ١٨٣.  
 \* أماليش: ٤٢٥.  
 \* إمبريالية: ١٠.  
 \* إمرسون، والف والدو: ٤٨.  
 \* أمريكا: ١١، ١٢، ١٧، ٣٩، ٣٨، ٥٠.  
 ، ٥٢، ٥٣، ٥٢، ١٤٩، ٨٩، ٨٣، ٦٧، ٥٣  
 ، ٢٢٢، ٢١٨، ٢١٩، ٢٠٥، ٢٠٤، ١٩٧  
 ، ٣٢٥، ٣١٠، ٢٥٧، ٢٥٣، ٢٤٩، ٢٣٦  
 ، ٣٨٥، ٣٦٨، ٣٥٦، ٣٤٧، ٣٣٤، ٣٢٧  
 . ٤٦٦، ٤٥٨، ٤٥٦، ٤٥٤، ٤٠٧، ٣٩٣  
 \* أمريكا الإسبانية: ٢٣٧.  
 \* أمريكا الجنوبية: ١٦٨، ٧٥.  
 \* أمريكا اللاتينية: ٥٢، ٥٨، ٥٨، ٥٥، ٦١، ٦٤

- \* أوكلاهوما الشرقية: ٣٧٤، ٣٧٢ .

\* أولمان، ت. ٤١٢، ٥٠ .

\* أولمبيا ونيويورك: ١١٣ .

\* أوتاريو: ١٠٣ .

\* أوينز، وولف: ٨٨ .

\* أوين: ٣٩١ .

\* أييرينا: ١٥ .

\* إيداهو: ٩٨ .

\* أيرلانتال: ٣٢٣ .

\* إيران: ٢٧١، ٢٦٦، ٦٣ .

\* إيرلندا: ٣٨، ١١ .

\* إيريان جاتا: ٢١٩ .

\* إيرثالو، جوان خوسيه: ٢٨٧ .

\* أيزنهاور، دوايد ديفيد: ٦١، ٧٠، ٦٧ .

، ٢٦٢، ٢٥٤، ٢٤٦، ٢٤٢، ٢٤١، ١٢٦ .

، ٤٣٣، ٣٦٧، ٢٨١ .

\* إيطاليا: ٧٣، ٧٣ .

. ٤١٩، ١٩٩ .

\* إيفانز، بيتر: ٢٥٧ .

\* إيفانز، غاريث: ٢٢٧ .

\* الايكولوجيمست: ١١٤، ١١١، ٥٨ .

، ١٧٧، ١١٤ .

٤٤٧، ٢١٩، ١٩٧، ١٨٦ .

\* إيلاكورتا، الأب إغنا西و: ٢٥١ .

\* آبيا: ٣٩٠ .

- - -

\* بابادوك: ٣٥١، ٣٤٦، ٣٤٠ .

\* باباي: ٣٤٧ .

\* بابرا الغربية: ٢١٩، ٢٢٨ .

\* باتافان: ٤٢٣ .

\* باتيستا، فوجنسيو: ٢٤١ .

\* باراغواي: ٢٧٧ .

\* إنجلترا، ستيفن: ١٣٨، ١٣٩ .

\* إنغولا: ٢٨٩، ١٦٣، ١٦٢، ١٢٨، ٥٢ .

\* إنديشو: ٣١٦، ٢٩٨ .

\* الانكا: ١٧ .

\* انكتاد: ١١٠، ٩٤ .

\* إنكلترا: ٢٤٣، ٢٣٠، ٢٢٠، ٢٠٠، ١٦٠، ١٥ .

، ٤٦، ٤١، ٣٩، ٣٢، ٣١، ٣٠، ٢٧، ٢٥ .

، ١٧٩، ١٤٠، ١٢٠، ١١٨، ١١٢، ٤٩، ٤٧ .

. ٣٧٢، ٢٦٣، ٢٣٥، ٢٣٣ .

\* إنكلترا الجديدة: ٢٨ .

\* الأهرام: ٢٠٠ .

\* أوبنهایمر، أندریس: ٢٤٨، ٢٤٧ .

\* أوتيس، جون: ٣١٨ .

\* أودوم، مايك: ٤٣١ .

\* أوروبا: ١٠، ٩ .

، ٢٠، ١٩، ١٧، ١٥، ١١، ١٠ .

، ٧١، ٦٤، ٥٥، ٤٨، ٤٧، ٣٢، ٢٩، ٢٧ .

، ٨٦، ٨٥، ٨٢، ٨١، ٧٨، ٧٥، ٧٣، ٧٧ .

، ١١٩، ١١٨، ١١٧، ١٠٠، ٩٤، ٩١، ٨٨ .

، ١٤١، ١٣٠، ١٢٧، ١٢٥، ١٢٤، ١٢٠ .

. ١٧٨، ١٥٢، ١٤٥ .

\* أوروبا الشرقية: ١٠٥، ٩٤، ٨٩، ٧٨ .

، ١٤٥، ١١٢، ١٢٧، ١٢٥، ١٣٥، ١٣٨، ١٣٥ .

. ٤١٦، ٣١٠، ٣٠٠، ٢٧٩، ١٤٦ .

\* أوروبا الغربية: ١٠٥، ١٠ .

\* الأوروغواي: ٢٩٢، ٢٩٠ .

\* أورويل، جورج: ٤٢٢، ٨٧ .

\* أوريغون: ٤٧ .

\* أوستن، ستيفن: ٤٩، ٥١ .

\* أوستيغل، يولا فرانك: ٨٥ .

\* أوشتيلي، لويز: ١٩٣ .

\* أوكرانيا: ١٤٥ .

\* أوكسفورد: ٣٥، ٢٢٨ .

- \* برايان ، ويليام جينتنغر : ٣٣٠ .
- \* بريستون : ٣٠٦ .
- \* البرتغال : ٢١٩ ، ٨٦ ، ١٩ ، ١٥ ، ١٤ .
- \* برين : ٤١٠ ، ١٦٠ ، ١٥٧ ، ١٥٦ ، ١٥٥ .
- \* برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية : ١١٠ .
- \* برنامج فنيكس : ٢٢١ .
- \* برنشتاين ، ريتشارد : ٥١ .
- \* بروز ، جون : ١٩ .
- \* بروس ، ديفيد : ٨٥ .
- \* بروك ، جيمس : ٣٠٦ ، ٢٨٣ .
- \* بروك ، ويليام : ١٦٦ .
- \* بروكينغز : ١٧٥ .
- \* بريتش أيروبسيس : ٢٢٩ ، ٢٢٨ .
- \* بريتين ، فيكتوريا : ١٦٢ .
- \* بريجنسكي ، زيفنبر : ٤١١ .
- \* بريجينييف ، ليونيد : ١٥٦ ، ٨٦ .
- \* بريستون ، لويس : ١١٢ .
- \* بريسكوت ، بول : ٤٢٩ ، ٤٢٨ .
- \* بريطانيا : ١٩ ، ١٧ ، ١٦ ، ١٥ ، ١٤ ، ١٢ .
- \* بريش ، روبرت : ١١٧ ، ٣٢ .
- \* بغداد : ١٧٤ ، ١٥٧ ، ١٥٥ .
- \* بلاف ، وليم : ٢٠٢ .
- \* بكمي ، كيفن : ٤٢٣ ، ٤٢٢ .
- \* بكمي : ١٧٤ ، ١٥٧ .
- \* بلاتيك ، جون : ٣٦٧ .
- \* باريادوس : ١٠٩ .
- \* باربي ، كلاؤس : ٣٩١ .
- \* بارتل ، ريتشارد : ١٨٠ .
- \* باركر ، جيوفري : ٣٧١ ، ٢٣ ، ١٨ ، ١٧ .
- \* باركسن : ٣١٠ .
- \* باركين ، ديفيد : ٣٠٩ .
- \* بارويل ، فائز : ٢٩١ .
- \* باريس : ١٨٣ .
- \* بارنخ ، سير إيثلين (اللورد كروم) : ٣٥ .
- \* بازين ، مارك : ٣٥٦ ، ٣٤٤ ، ٣٤٢ .
- \* باستور ، روبرت : ٧٨ .
- \* الباكستان : ٦٣ .
- \* بالاغوير ، جواكين : ٣٢٥ .
- \* بال ، رادهابينود : ٣٨٦ .
- \* بالمر ، توماس : ٣٧٩ ، ٣٧٨ ، ١٢٦ .
- \* بانكوك : ٢٨٩ .
- \* بترفيلد ، فوكس : ٤٢٢ .
- \* بتلر ، سميلي : ٣٣٢ .
- \* بحر الشمال : ٩٣ ، ١٤ .
- \* بحر العرب : ٣٨ .
- \* البحر المتوسط : ٧٣ .
- \* برادلي ، عمر : ٨٢ .
- \* برادي ، توماس : ٣٢٠ ، ٣١ ، ١٦ ، ١٥ .
- \* البرازيل : ١٧٦ ، ١٦٨ ، ١٥٥ ، ٧٥ ، ١٤ .
- \* بربادوس ، هـ.و: ٢١٢ ، ٢١١ ، ٢١٠ ، ٢٠٩ .
- \* براون ، موليكا : ٤٢١ .

- \* بورك، ميلفن: ١٤٧.
- \* بوركينافاسو: ١١١.
- . بورغوغ، أبراهم: ١٣٧، ١٤٣.
- \* بورن، بيتر: ١٤٨.
- . بوزي، بابلو: ٣٠٧.
- \* بوزي، داريل: ١٩٩.
- \* بوسطن: ٣٦٥، ٤٥٥، ٤٢٧، ٣٨٦، ٤٢٧.
- \* بوسطن غلوب: ١٠٥.
- \* بوش، جورج: ٤٢.
- , ١١٤، ٨٠، ٦٩، ٦٨، ٤٢.
- , ١٥١، ٨٠، ٦٩، ٦٨، ٤٢.
- , ١٥١، ١٤٦، ١٤٥، ١١٦، ١١٧، ١١٧، ١١٦.
- , ١٦٥، ١٦٣، ١٦١، ١٦٠، ١٥٧، ١٥٥.
- , ٢٣٤، ١٨٢، ١٨١، ١٧٤، ١٧٣، ١٧٧.
- , ٣٥١، ٣٤١، ٣٠٢، ٢٩٣، ٢٥٥، ٢٥٣.
- , ٣٨٥، ٣٨٤، ٣٧٨، ٣٥٧، ٣٥٢، ٣٥١.
- . ٤٣٧، ٤٣٥، ٤١١، ٤١٠، ٤٠٩، ٤٠٧.
- \* بوش، ريتشارد: ١٨٢.
- . بوكر، غاي: ٢٠٧، ٢٠٦.
- \* بولاني، كارل: ١٤٠.
- \* بول، بروت: ١٧٢.
- , ٢٢٦، ٢٢٥، ٢١٨، ١٧٢.
- . ٤٣٤، ٤١٣، ٤١٢، ٤١١، ٤٠٩، ٣١٠.
- \* بولتس، ويليام: ٢٤.
- \* بول الثاني، جون: ١٤١.
- . بول، جورج: ٢١١.
- \* بولز، ثيستر: ٢٤٢.
- \* بولك، جيمس ك.: ٤٧، ٤٨، ٥١.
- \* بولندا: ٨٩.
- , ١٣٧، ١١٧، ١٤١، ١١٣، ١١٧.
- . ٣٢٧، ١٤٥، ١٤٤، ١٤٣، ١٤٠، ١٣٨.
- \* بوليغار، سيمون: ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦.
- . ٣٢٨، ٢٣٠، ٢٣٧.
- \* بوليقيا: ١٤٦.
- \* بولين، روبرت: ١٩٢.
- . بومباي: ٢٩٨.
- \* بونابرت، نابليون: ٢٣٧.
- \* بلاسي: ١٧، ٢٤.
- \* بلاسمينيين، جون: ٣٣٥.
- \* بلاترز منتشلي: ٣٩٥.
- \* بلتمور: ١٩٠.
- \* البلاشفية: ٦٤.
- \* بلغاريا: ١٠٥.
- \* بلينكن، صامويل: ٢٩١، ٢٩١، ٢٩١.
- . ٣٩٦، ٢٥٩.
- \* البنغادون: ٨٧.
- , ١٨٣، ١٨١، ١٦٣، ٨٨، ١٨٣.
- . ٤١٥، ٢٦٩، ٢٤٤، ١٩٢.
- \* بنتليك، لورد ويليام: ٢٥.
- \* بنجامين، جولز: ٢٤١.
- \* بندى، ماك جورج: ٤٣٢.
- \* بنساكولا: ٣٩٦.
- \* بنسيلفانيا: ٢٠٦.
- . ٢٣٤، ٢٠٦.
- \* البنغال: ١٧.
- . ٢٦، ٢٥، ٢٤، ٢٣، ١٧.
- \* بنغلادش: ٢٣، ٢٣، ٢٤، ٢٤، ١١١، ٢٦، ٤١٦.
- . ٤٥٠.
- \* بنك التنمية الأمريكية: ١٤٧.
- \* البنك الدولي: ١٠٦.
- , ١١١، ١١٠، ١٠٨، ١٠٦.
- , ١١٢، ١٣٢، ١٣٧، ١٣٨، ١٤٦.
- , ١٧٦، ١٤٦، ١٣٨، ١٣٧.
- , ٢٣٦، ١٨٣، ١٨٥، ١٨٧، ١٨٦.
- , ١٧٧، ١٧٧.
- , ٢٣٩، ٢٣٨، ٢٩٧، ٢٧٤، ٢٧١.
- . ٤٣٥، ٤١٦.
- \* بتكير، إلسورث: ٢١٠.
- \* بتكerton: ٤٥٨.
- \* بناما: ١٤٩، ١٤٩، ١٥٨، ١٥٧، ١٤٩.
- . ٤١٠، ٢٩٣.
- \* بوخ: ٣٠٠.
- \* بودياردجو، كارمل: ٢٢٢.
- \* بورت أوبرانس: ٣٢٤، ٣٥٢، ٣٥٧.
- \* بوريتس، ريتشارد: ١٤٤.
- \* بورتوريكو: ٣٩٦.

- \* بيسمارك، أوتوفون: ٢٦١.
  - \* بيكر، جيمس: ١٨٢، ٨٠، ٢٥٣، ٢٣٦، ١٨٢، ٤١٩، ٣١٠.
  - \* بيك، هيربرت: ٤٠٣.
  - \* بيكن، جون: ٤٦٣.
  - \* البيكوت: ٤١، ٤٢٧، ٤٢٥، ٤٢٤، ٤٢٣.
  - \* بيلز، مارك: ١٧٩.
  - \* بيلي، ثوماس: ٣٩.
  - \* بينوشيت، أوغستو: ٣٠٤، ٣١٢، ٣١١، ٣١٣.
  - \* بينيس، صامويل فلاخ: ٥١.
  - \* البيوريتانية: ٤٢٤.
- ت —
- \* تاتشر، مارغريت: ١٠٠.
  - \* تافت، ويليام هاورد: ٢٦٢.
  - \* تايلاند: ٢٢٦، ٢٧٧، ٢٨٩، ٢٧٧، ٤١٢، ٤١١.
  - \* تايلر، باتريك: ٨٨، ٤٠٨.
  - \* تايلر، جون: ٤٧، ٣٩٤.
  - \* التايم: ٢١٦، ٣٥٨، ٣٥٢.
  - \* التايمز: ٦٩، ١٤٢، ٨٨، ١٥٨، ١٥٩، ١٨٦، ٢١٩، ٢١٧، ٢١٥، ١٩٣، ١٩٨، ٢٢٥، ٣٠١، ٢٨٣، ٢٤٧، ٢٣٦، ٢٢٥، ٢٢٣، ٢٤٩، ٣٤٨، ٣٣٦، ٤١٠، ٣٩٢، ٣٨٣، ٣٤٩، ٣٤٨، ٣٣٦، ٤٠٤، ٤٢٨، ٤٢٧، ٤٢٢، ٤١٥.
  - \* تايم ماغازين: ١٦١.
  - \* تايوان: ١٠٨، ٣٣٩، ٣٠٦.
  - \* تايوان الكاريبي: ٣٣٩.
  - \* تران فلت كونغ: ٤١٥.
  - \* ترنيللو، رفائيل: ٧٠.
  - \* تركيا: ٢١، ٦٨، ١٨٥، ٢٤٥.
  - \* تروتسكي، ليون: ١٢١.

- \* بوهلن، سيلتين: ١٤٢.
- \* بوهلن، كورتيس: ١٩٨.
- \* بويت، ولتر: ٤٥٢.
- \* بوينس آيرس: ٣٠٨.
- \* بونسيت، جويل: ٤٩.
- \* بير، كلود: ١٢٩.
- \* بيت: ٣٢٧.
- \* البيت الأبيض: ٤٨، ٨٨، ١٥٧، ١٦١، ٣٤١، ٣٤٣، ٣٤٠، ١٧٤، ١٦٣.
- \* بيتراس، جيمس: ٣٠٧، ٣٢١، ٣١٢، ٣١٠.
- \* بيتسبورغ: ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠.
- \* بيتسبورغ بوسٌ: ٤٦٠.
- \* بيستون: ٤٣١.
- \* بيتشر، هنري وارد: ٤٦١.
- \* بيرالٌت، شارلمان: ٣٣٢.
- \* بير، روبرت: ٣٧٨.
- \* بيرسون، م. ن: ١٤، ٢٨، ٢١، ٢٨.
- \* بيرل، أدolf: ٢٣٩، ٢٧٥، ٢٧٠، ٢٦٥.
- \* بيرل ريفر: ٣٧١.
- \* بيرل هاربر: ٣٨٤، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٩٣، ٣٩٨، ٤٢٠، ٤١٣، ٤١٥، ٤٠١.
- \* بيرل، إيرا: ٢٣٤.
- \* بيرنز: ١٢٦.
- \* البير: ١٢، ٢٥١، ١٥٤، ٢٩٠.
- \* بيررو، روس: ١١٦، ٤٠٨.
- \* بيريز خيمينيز، ماركوس: ١٧١، ٢٨١.
- \* بيزارو: ٢٣، ١٧.
- \* بيزاني، سالي: ٧٥، ٧٤.
- \* بيزلي: ٢٦.
- \* بيزنس لاتين أمريكا: ٣٠٣.
- \* بيزنس ويك: ١٨٥.
- \* بيسليا: ٤٥٨.

- \* تيلر، هنفري: ٤٤٩.
- \* تيمور: ١٧٢، ٢٢٧، ٢٢٦، ٢٢٥، ٢١٨، ٢٢٩، ٢٢٨.
- \* تيمور الشرقية: ٢١٨، ٢٢٥، ٢٢٤، ٢١٩، ٤١٠، ٢٢٦.

- ث -

- \* الثورة الساندينية: ٦٥.
- \* ثوماسون، غوردون: ٣٦٣، ٣٦٢.
- \* ثومبسون، إدوارد: ٢٣.
- \* ثومبسون، جون: ١٣٥.
- \* ثومبسون، ي. ب: ٤٤٨.
- \* ثيودور، رينيه: ٣٥٦، ٣٥٥.

- ج -

- \* جاكرتا: ٢٠٩، ٢٢١، ٢١٩، ٢١١، ٢١٠، ٢٢٢.
- \* جاكسون، أندرو: ٤٩، ٣٧٤، ٣٧٣، ٣٧٣.
- \* جاكسون، هيلين: ٥٧، ٣٧٥، ٣٧٤، ٣٧٣.
- \* جامايكا: ٣٦٨، ٢٣٥.
- \* الجامعة العربية: ٧٦.
- \* جامعة كاليفورنيا: ١٥٦.
- \* جبل طارق: ١٢٤.
- \* جزر الهند: ٥٦.
- \* جزر الهند الغربية: ٣٢٧، ٢٤٣، ٢٣٤.
- \* جمعية الصناعيين الوطنية: ٤٥٦.
- \* الجمعية المتحدة للحديد والفولاذ، عمال (AAISW) : ٤٥٧.
- \* جنرال إلكتريك: ١٩٣.
- \* جنكير خان: ٣٨٧.
- \* جنوب فيتنام: ٣٨٩، ٤٠٦، ٤٣٦، ٤٤٠.

- \* ترoman، هاري: ٦١، ١٢٦، ١٢٤، ٨٢، ١٢٧.
- \* تريسي، جيمس: ١٨.
- \* تريشيليان، سير تشارلز: ٢٤.
- \* ترينيداد - توباغو: ١١١.
- \* تشابلتيك: ٦١.
- \* تشاوسيسكو: ١٧٤.
- \* تشايلدرس، ريتشارد: ٤٠٧.
- \* تشاندلر، ألفرد: ١٨٠.
- \* تشرشل، وستون: ٤٣، ٥٩، ١٢٥، ١١٠.
- \* تشون، دوهوان: ١٧٢، ١٧٣، ٣٣٠، ٢١٠.
- \* تشوديد باري: ١٨٢.
- \* تشيس، جيمس: ٧٥.
- \* تشيكوسلوفاكيا: ٨٩، ١٤٤.
- \* تشيلي: ٦٤، ٦٥، ٦٥، ١٣٥، ٧٥، ٢٥١، ٢٥٨، ٢٧٠، ٣١١، ٣٠٤، ٤٦٠، ٤٠٥، ٣٢١، ٣١٢.
- \* تشيني، ديك: ٨٨، ١٨٣، ٤١٩.
- \* التقنية البيئية: ١٩٦.
- \* تكساس: ٤٩، ٤٠٩، ١٥٥، ١٣٤، ٥٠، ٣٨٥.
- \* توجو، هيد يكن: ٤٠١.
- \* تورشيلي، روبرت: ٣٥١.
- \* توسانات: ٣٥٨.
- \* توغو: ١١١.
- \* تولسا: ٣٦٧.
- \* تونتون ماكتوس: ٣٤٦، ٣٤١.
- \* تونكين: ٤٣٨.
- \* توبين، مارك: ٥٧، ٣٠٢، ٢٤٤.
- \* تيبتس، بول: ٣٨٦.
- \* تيت: ٤٤١.
- \* التيكو: ٢٩٤.
- \* تيلر، لانس: ١٨٠.

-خ-

- \* خروتشوف، نيكิตا: ٢٤٥، ١٣٠.
- \* خطة مارشال: ١٨٤.
- \* الخليج: ٦٨، ٦٩، ٧٦، ١٨١، ٩٠، ١٨٢، ١٨٢.
- \* خليج النهازيز: ٢٤٤، ٢٤٢.
- \* التحمير الحمر: ٤٠٩، ٤١٣، ٤١٢، ٤١٠.
- \* الخميمي: ٢٠٦.
- \* خوناس، سوزان: ٢٨٨.

-د-

- \* الداغو: ٤٣، ٢٣٨.
- \* داكا: ٢٤.
- \* دالاس، آلن: ٢٦٤، ٧١.
- \* دالاس، جون فوستر: ٦٣، ٦٧، ٧١، ١٢٥، ٧٠.
- \* دلوز، هنري: ٣٧٥.
- \* ديفيدسون، بازيل: ١٤.
- \* دبس، الدكتور يوجين: ٤٦١.
- \* دردنيل: ١٢٤.
- \* درير، جون: ٧٦.
- \* دريسدن: ٣٩٢.
- \* دريك، سير فرانتسيس: ١٥.
- \* دلفيم نيتو، أنتونيو: ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٥.
- \* دور، جون: ٣٩٣، ٣٩٤.
- \* دوغان، فلورانس: ٦١.
- \* دوغول، شارل: ٨٥.
- \* دوقالييه، جان كلود: ٣٤١، ٣٤٠، ٣٤٢، ٣٤١.
- \* دوقالييه، فرانسوا: ٣٢٤، ٣٣١، ٣٢٥.

- . ٤٦٧، ٢٤٢.
- \* جنوب أفريقيا: ١٧، ٥٢، ١٦٨، ١٦٢.
- . ٤٥٤، ٢٤٩.
- \* جنيف: ٤٣٤.
- \* جورج، لوريد: ٤٣.
- \* جورج، هنري: ٣٧٦.
- \* جورجيا: ٢٣٣.
- \* جورдан، ويليام: ٢٩٤، ٢٩٣.
- \* جونسون، ألكسيس: ٢١٢.
- \* جونسون، تشارلز: ١٧٥.
- \* جونسون، تيم: ٣١٥، ١٥٣.
- \* جونسون، صامويل: ٢٣٤.
- \* جونسون، ليندون: ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢٤٤، ٣١٤، ٢٧١.
- . ٤٣٨، ٤٣٣.
- \* جونز، الأم: ٤٦٦، ٤٦٢.
- \* جونز، هوارد: ٢١٠.
- \* جبيب، توم: ٢٩٦.
- \* جيرشنكرتون، ألكساندر: ١٧٤، ١٢٠.
- \* جيفرسون، ثوماس: ٤١، ٤٥، ٤٦، ٥١.
- . ٢٣٣، ٢٣٧، ٢٣٦، ٢٣٧.
- \* جيفري - جونز، رودري: ٧٣.
- \* جيننغر، فرانتسيس: ٤٢، ٢٣٣.

-ح-

- \* الحرب الكورية: ٦٢.
- \* حسين، صدام: ٥١، ٦٨، ٧٠، ٧٦.
- , ١٢٧، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٥٥.
- . ٢٢٥، ٣٠٢، ٢٥٢، ٢٢٦.
- \* حلف شمال الأطلسي (N.A.T.O): ٨٢.
- . ٨٧، ٨٩، ١٣٤، ١٥٥.
- \* حلف وارسو: ٨٢، ١٣٤.

- \* روت ، إيليهو: ٢٥٩ .
- \* روتز ، إدغارد: ١٠١ ، ١١٠ .
- \* روتردام: ٣٩٢ .
- \* روث ، كينيث: ٣٤٤ .
- \* روزفلت ، ثيودور: ٣٣٠ ، ١٢٤ ، ٧٧ ، ٤٢ .
- \* روزفلت ، فرانكلين د: ٣٣٠ ، ٢٤٠ ، ٢٣٩ .
- \* روزنفيلد ، ستيفن: ٢٢٣ ، ٢٢٢ .
- \* روستو ، وولت: ٢١٤ ، ٢١٢ .
- \* روسيا: ٩٤ ، ١٢١ ، ١١٩ ، ١١٨ ، ١٠١ .
- \* روسيا: ١٣٠ ، ١٢٦ ، ١٢٥ ، ١٢٤ ، ١٢٣ ، ١٢١ .
- \* روسيا: ١٦٢ ، ١٥٦ ، ١٤٣ ، ١٤٢ ، ١٤١ ، ١٣٨ .
- \* روسيا: ٢٠٣ ، ١٨٥ .
- \* روسيا البلشفية: ٦٥ .
- \* روشا ، جان: ٢٧٩ .
- \* رولز رويس: ٢٢٩ .
- \* رولينغ ، برت ف: ٣٨٦ .
- \* روما: ٦٥ .
- \* الرومان: ٤٢٦ .
- \* رومانيا: ١٠٥ ، ١٤١ ، ١٤٣ ، ١٧٤ .
- \* روميرو ، الأسقف أوسكار: ٥٧ .
- \* رونبرغ ، تينا: ٣١٣ .
- \* رونغ ، دينيس: ٣٠٧ .
- \* ريب ، ستيفن: ٢٥٩ ، ٢٨٠ .
- \* ريدينغ ، أندره: ١٠٦ .
- \* ريفان ، رونالد: ٥٢ ، ١٠٠ ، ١٣٤ ، ١٤٠ .
- \* ريفيرا ، بروكلن: ١٥٢ .
- \* ريفيز ، لوبيررود: ٢٩١ .
- \* روبيدي جانيرو: ١٨٥ ، ١٠٧ .
- \* روسموبول: ٤٢٦ .
- \* دوفي ، دافيد: ٤٢٥ .
- \* دول ، ستانفورد: ٣٩٧ .
- \* الدومينيكان ، جمهورية: ٣٢٥ ، ٣٠٢ .
- \* دونوفان ، وليم: ١٢٥ .
- \* ديبو ، أنجي: ٣٧٥ .
- \* دي بوف ، ريتشارد: ٩٢ ، ١٠٨ .
- \* ديبون: ٣٩٥ .
- \* ديفنز ، فورت: ١٨٩ .
- \* ديلي: ٢٢٩ ، ٢٨٨ .
- \* ديلي ، هيرمان: ١٠٦ .
- \* ديمبل ، بيتر: ١٠١ .
- \* دينغ ، كسياو بينغ: ٤١١ .
- \* ديكسين: ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ .
- \* ديري ، جورج: ٣٩٨ .
- R —
- \* رابين ، إسحق: ٦٩ .
- \* رابينوفيش ، دوروثي: ٤٠٥ .
- \* رأس الرجال الصالح: ١١ .
- \* راسك ، دين: ٢٠٨ ، ٢٢٢ ، ٢١١ .
- \* راسل ، برتراند: ٦٥ .
- \* راميريز ، إيقان: ٢٩٨ .
- \* راند: ٣٦٤ ، ٣٩٠ .
- \* ريان ، هيروسون: ٣٣٧ .
- \* رايغ: ١١ .
- \* ريززو: ١٢٨ .
- \* رستون ، جيمس: ٢١٧ ، ٢١٦ .
- \* روبرتس ، برايد: ٣١٧ .
- \* روبنسون ، أنطوني: ١٣٧ ، ١٤١ .

- ز -

- \* ستيفنر، جون: ٣٩٦ .
- \* ستيفنر، يوريا: ٣٧٧ .
- \* ستيمبسون، هنري: ٢٦٢، ١٢٤، ٧٦ .
- \* سكانلان، كريستوفر: ٢٩٣ .
- \* سكستون، باتريشيا: ٤٥٧، ٤٦٦ .
- \* سكوت، بيتر ديل: ٢٠٨ .
- \* سكوتلندية: ٤٥٨، ٤٦٠ .
- \* سكيلدمور، ثوماس: ٢٧٣، ٢٧٢، ٢٧١، ٢٧٥ .
- \* سللت: ١٦ .
- \* سلطة الأتحدة: ١٢ .
- \* السلفادور: ٦٦، ١٥٣، ١٥٢، ٢٥١، ٢٥٤، ٢٥٦ .
- \* سلودمن، هاري: ١٥١ .
- \* سلون، ألفرد: ٣٦٦ .
- \* سليم، ت. بون: ٤٤٦ .
- \* سترز، لورنس: ١٨٥، ١٨٧، ١٨٦ .
- \* سمركر، فيليب: ٤١٧ .
- \* سميث، آدم: ١٦، ١٧، ١٢ .
- \* سميث، بارثولوميو: ٣٣، ٣٥، ٣٣، ٣١، ٥٨، ١٠٠ .
- \* سميث، جوزيف: ٢٥٩، ٢٥٨، ٢٦١ .
- \* سميث، ستيفن: ١٧٦ .
- \* سميث، هانز: ٣٢٧، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣٣ .
- \* سميث، واين: ٢٤٥ .
- \* سنسكيند، رون: ١٤٩ .
- \* سنتاغورا: ١٠٩، ١١٨، ٤١٢، ٣٠٦ .
- \* سوباندريو: ٢١١ .
- \* السود: ٤١، ٤٥٠، ٢٣٤، ٢٣٣ .
- \* السوفويت: ٥٧، ٧٣، ٨٢، ٨٣، ٨٤ .
- \* سوكارنو: ١٢٥، ١٦٤، ١٣١، ١٢٥، ٢١٢، ٢١١، ٢٠٧، ٢٠٥ .
- \* زائير: ٣٧، ١٦٢، ١٧٣ .
- \* زد ماغازين: ٤٣٧ .
- \* زيمان، أبي: ١١٩ .

- س -

- \* سابويا، هيليو: ٢٧٩ .
- \* ساتشس، جيفري: ١٣٧ .
- \* ساعة كاسترو الأخيرة (أوبنهايم): ٢٤٧ .
- \* سافيمي، جوناس: ١٦٢ .
- \* سالزبورى، نيل: ٤٢٥ .
- \* سانت كريك، كولورادو: ٤٢ .
- \* سانت لويس: ٣٦٧ .
- \* سانتودومينغو: ٣٩١، ٣٢٤، ٣٢٣، ٣٢٧ .
- \* سانتياغو: ٣١٣، ٣٠٤ .
- \* سانديل، مايكيل: ٣٠٢ .
- \* سانديني: ٢٤٩ .
- \* ساوياولو: ٢٩١ .
- \* ساوث كارولينا: ٢٣٣ .
- \* سايمر، ديمتري: ١٥٧، ١٥٥ .
- \* سايس: ١٩٤ .
- \* سياتل، الجنرال كارل: ٣٨٥ .
- \* السبعة الكبار: ١١ .
- \* ستافريانوس، ليفتون: ١١٨ .
- \* ستاكهاوس، جون: ٤١٦ .
- \* ستاليين، جوزيف: ١٢٣، ١٢٦، ١٢٧ .
- \* ستايفرز، ويليام: ٣٣٣ .
- \* سترينج، سوزان: ٩١ .
- \* ستوارت، آلان: ٢٨١، ٢٨٢ .
- \* ستيفلر، جورج: ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٣، ٣٠ .

- \* شرق الأوسط: ٣٥٦، ٢٧٦، ١٤٦، ١٤٣، ١٤٢، ١٢٩  
 ، ٧٨، ٧٣، ٧٢، ٦٣، ٢١  
 ، ١٨٥، ١٦١، ١٦٣، ١٧٢، ١٨٣، ٩٤  
 . ٤٣٢، ٤٣١، ٢٨٢، ٢٨٠، ٢٦٢، ٢٦١  
 \* شركة أنس أند إل: ١٣٩.  
 \* شركة استاندرت أوبل أوف نيو جرسى: ٢٨١  
 .  
 \* شركة بومباي للأدوية: ١٩٩.  
 \* شركة جنرال موتورز: ١١٠  
 ، ٣٦٦، ٣٠٩، ٣٦٧  
 .  
 \* شركة الخطوط الجوية الإسبانية الحكومية  
 (أيبيريا): ٣٠٨.  
 \* شركة روزاري ماينينغ: ٣١٩.  
 .  
 \* شركة سياناميد: ٢٩٤.  
 .  
 \* شركة سينيث: ٣٠٩.  
 .  
 \* شركة الفاكهة المتحدة (UFCO): ٢٨٥  
 . ٣٦٩  
 .  
 \* شركة فورد: ٣١٠، ٣٠٩.  
 .  
 \* شركة الهند الشرقية البريطانية: ١٤، ١٦، ١٦  
 . ٢٣، ٢١، ١٧  
 .  
 \* شركة الهند الشرقية الهولندية (V.O.C): ٣٧٠، ٢٠٤  
 .  
 .  
 \* شلبي، أحمد: ١٥٩.  
 .  
 \* شليزنغر، أرثر: ٢٤٢، ٥١.  
 .  
 \* شمال أفريقيا: ٢٦٢.  
 .  
 \* شمال أمريكا: ٢١، ٢١، ٤٤، ٣٨، ٢٩، ٢٥، ٢٩  
 . ٣٧٧  
 .  
 \* شميدت، هائز: ٣٥٩.  
 .  
 \* شوارتزكوف، نورمان: ٤١١، ٣٨٥.  
 .  
 \* شوروك، تيم: ١٧٣.  
 .  
 \* شولتز، جورج: ١٧٣، ٣٤١.  
 .  
 \* شولتز، لارس: ٢٠٢، ٥٥.  
 .  
 \* شوروكي: ٤٩.  
 . ٣٧٤، ٣٧٣، ٣٧٢، ٤٩  
 .  
 .  
 \* سولت ليك سيتي: ٣٦٧.  
 .  
 \* سومطرة: ٢٠٤.  
 .  
 \* سوموزا، أناستازيو: ١٧٢  
 ، ٣١٧، ٣١٤، ١٧٢  
 . ٣٥٤  
 .  
 \* سوهارتو: ٢٠٧، ٢١٩، ٢١٦، ٢١٤، ٢١٢، ٢٠٧  
 . ٣٠٢، ٢٥٢، ٢٢٩، ٢٢٥، ٢٢٤، ٢٢١  
 .  
 \* السويد: ١١٢، ١٣٠.  
 .  
 \* سويد - باديلو، جليل: ٣٢٤.  
 .  
 \* سويسرا: ٢٥٤، ٣٢٧.  
 .  
 \* سويفت، جوناثان: ٤٢٠.  
 .  
 \* سيرروك، جيريمي: ٢٨٤.  
 .  
 \* سيبيريا: ٤٢٨.  
 .  
 \* سيرافو، جورج: ٢٨٨، ٢٨٧.  
 .  
 \* سيفيسو: ٤١٩.  
 .  
 \* سيمبسون، جون: ٣١٧.  
 .  
 \* سيهانوك، نورodom: ٤١٢.  
 .  
 \* سيوكس: ٤٢٧، ٤٣.  
 .

## - ش -

- \* شالياند، جيرارد: ٢٢٦.  
 .  
 \* الشاه، محمد رضا بهلوي: ٣٠١.  
 .  
 \* شامورو، فيوليتا: ١٥١  
 ، ٣١٥، ١٥٣، ١٥٢، ١٥١  
 . ٣٥٥  
 .  
 \* شامير، إسحق: ٦٩.  
 .  
 \* شانين، تيودور: ١١٨.  
 .  
 \* شاوكروس، ويليام: ٢٢٥.  
 .  
 \* شتاين، هيربرت: ١٩٣.  
 .  
 \* شتراوس، روبرت: ١٤٦.  
 .  
 \* الشرق الأدنى: ٧٣.  
 .  
 \* الشرق الأقصى: ٣٨٧.  
 .  
 \* شرق أوروبا: ١١٩، ١١٨، ١١٥، ١٠٤  
 .

-ع-

- \* العالم الثالث: ١٠ .
- \* العراق: ١٦٠ ، ٢٢٩ ، ٢٢٨ ، ٢٢٥ ، ١٦٧ .
- \* العربية السعودية: ٦٨ .
- \* عرفات، ياسر: ٤٣٢ .
- \* العمل: ٦٩ .

-غ-

- \* غات (G.A.A.T): ١٠٣ ، ١١٠ ، ١٠٤ ، ١٠٣ .
- \* غاديس، جون لويس: ١٢٥ ، ١٢٠ .
- \* خادين: ٢٢٢ .
- \* خارتهوف، ريموند: ٤١١ ، ٨٦ .
- \* خارديان: ٢٧٩ .
- \* غارسيا مورينو، فيكتور كارلوس: ٢٩١ .
- \* غاريت، ج. ت: ٢٣ .
- \* غالوب: ٤٤٨ .
- \* غاما، فاسكودي: ٩ ، ٥٥ .
- \* خايدار، ايغور: ١٣٨ .
- \* غراماجو، هيكتور: ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٣ ، ٥٢ .
- \* غراو سان مارتن، رامون: ٢٣٩ ، ٢٤٠ .
- \* غرناطة: ١٣ .
- \* غروبيوس، هيوغو: ٤٠ .
- \* غزو، جوزيف: ٣٨٨ ، ٣٨٧ .
- \* غوميزكو، أندريله: ٢٤٥ .
- \* غريغوري: ٤١٥ ، ٤١٤ .
- \* غرينادا: ١١٩ ، ١٤٩ ، ١٤٨ ، ١٣٤ ، ١٥٤ .
- \* غرينبرغر، روبرت: ٤٠٥ ، ٣٥١ .
- \* غرين، ديفيد: ٣٩ ، ٢٦٣ ، ٢٦٠ .

- \* شيكاغو: ٢١ ، ٣١٢ ، ٣١١ ، ٣٠٤ ، ٣٠ ، ٣٦٧ .
- \* شيكاغو تربيسون: ٤٥٢ ، ٤٥١ ، ١٥٠ .
- \* شيفيلد، لورد: ١٤ .
- \* شيمبون، أساهي: ٢١٥ .
- \* شينون، فيليب: ٣٩٢ ، ٢١٩ .
- \* الشيوعية: ٦٤ ، ١٠٥ ، ٨٦ ، ٨٢ ، ٧٣ ، ٧٠ ، ١٤٣ ، ١٤٢ ، ١٢٥ ، ١٢٣ ، ١٢١ ، ١١٩ .
- \* ٢١٦ ، ٢١٣ ، ٢١١ ، ٢٠٤ ، ١٨٤ ، ١٦٥ .
- \* ٢٤٧ ، ٢٤١ ، ٢٢٥ ، ٢٢٢ ، ٢١٨ ، ٢١٧ .
- \* ٣٩٩ ، ٣٧٨ ، ٢٨١ ، ٢٧٦ ، ٢٦٨ ، ٢٦٢ .
- \* ٤٦٢ ، ٤٤٧ ، ٤٣٤ ، ٤١ .

-ص-

- \* الصراع العربي الإسرائيلي: ٦٩ .
- \* الصندوق الشنقيطي الدولي (I.M.F): ٩٨ .
- \* ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٤ ، ١١٣ .
- \* ١٧٦ ، ١٦٥ ، ١٤٧ ، ١٤٦ ، ١٤٤ ، ١٤٣ .
- \* ٣٣٧ ، ٣٢٥ ، ٢٩٨ ، ٢٩٧ ، ٢٨٢ ، ١٨٣ .
- \* ٤٣٥ .
- \* الصين: ١٤ ، ٦٢ ، ٢٨ ، ٢٦ ، ١٨ ، ١٧ ، ١٤ .
- \* ١٢٣ ، ١٣٢ ، ١٣٤ ، ١٧٦ ، ١٧٢ ، ١٨٩ .
- \* ٤٠١ ، ٣٩١ ، ٣٧١ ، ٣٦١ ، ٣٨٨ ، ٢١٦ .
- \* ٤٣٣ ، ٤١٣ ، ٤١٢ ، ٤١١ ، ٤٠٢ .
- \* الصين الجنوبية (فيتنام): ٣٩٠ .

-ط-

- \* طوكيو: ٣٨٤ ، ٣٨٨ ، ٣٨٥ ، ٣٨٥ .
- \* ٤٠٤ .

1

- \* فينة: ٤١٦، ٤١٥، ٣٩٢.
- \* فيرو، ستيف: ٣٢١، ٣١٢.

— ق —

- \* القانون القومي لعلاقات العمل (قانون فاغنر) ٤٥٦، ٤٥٣: ١٩٣٥.
- \* قانون نوريس - لاغوارديا: ٤٥٦.
- \* القدس: ٦٩.
- \* القذافي، معمر: ٣٩.
- \* قمة الأرض: ١٠٧، ١٨٥.

— ك —

- \* كاتافي: ٢٦٧.
- \* كاديلاك: ٤٠٧.
- \* كادين، كاثي: ٢٢، ٢٢١، ٢٢٠، ٢٢٢، ٢٢٤.
- \* كاراكاس: ٢٨٢.
- \* كارتر، جيمي: ٩٢، ٧٧، ١٤٨، ١٣٤، ٩٢، ٧٧.
- \* كاردين، كاثي: ١٩٢، ١٩٢، ٢٠٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٤٠٧.
- \* كارتوف، ريموند: ٤٤٩، ٤٣٣، ٤١٣، ٤١١، ٤١٠.
- \* كارتوف، ريموند: ١٣٤.
- \* كار، كالب: ٤٢٨، ٤٢٧.
- \* كارولينا: ٣٨٥، ٤٥.
- \* كارولاينا الجنوبية: ٤٩.
- \* السكاريبي: ١٤، ٢٨، ٤١، ٤٦، ٤٦، ١٤٥.
- \* كارينجي، أندرو: ١٠١، ١٣٦، ١٥٥.
- \* كازابلانكا: ١٤٩.
- \* كاسترو، فيدل: ٢٤٦، ٢٤٥، ٢٤٢، ٢٤٠.

- \* فنزويلا: ١٦٧، ١٧١، ٢٨١، ٢٨٠، ٢٥٨، ١٧١.
- \* فنسوتون: ٣٠٢.
- \* فنسنت غوميز، خوان: ٢٥٨، ٢٨٠.
- \* فورد، جيرالد: ٤٤٩.
- \* فوريين أنغيرز: ٣٤٩.
- \* الفوضوية: ١٢١.
- \* فول، برثارد: ٤٠٧.
- \* فولكر، بول: ١١٣.
- \* فون همبولدت، ويلهلم: ٣٥، ٣٤.
- \* فيتش، جون: ٤٦٢.
- \* فيتنام: ٥١، ١٢٢، ٥٣، ٥١، ٢١٢، ٢١١، ٢١٤، ٢١٣، ٢٩٠، ٢٨٢، ٢٢٣، ٢١٦.
- \* فيتنام الديمقراطية (الشمال): ٤٣٤.
- \* فيدراليست بيرز: ٢٣٤.
- \* فيدرسبيل، هوارد: ٢٢١.
- \* فيريانغ، جون كينج: ٤١١، ٣٩٩.
- \* فيغييرز، خوسيه: ٧٤.
- \* فيفر، جون: ١١٨، ١٣٧، ١٣٦.
- \* فيكري، مايكل: ٤٣٥، ٤٣٤، ٢٨٩.
- \* فيلادلفيا: ٣٦٧.
- \* الفلبين: ٤٣، ٤٣، ٢٥٤، ٢٩٩، ٢٩٢، ٣٠٢.
- \* فيلدس، ريتشارد: ٥١، ٤٩.
- \* فيليبس، بيتر: ١٦٧.
- \* فيليبس، وليم: ٣٣٠، ٣٢٩.
- \* فيليكس، ديشيد: ١٧٨، ٢٧٤، ٣٠٨.
- \* فيليكس، ديشيد: ٣١٢.

- \* كليرمونت، فريديريك: ٢٦٠
- \* كلبلاند، كروفث: ٤٦١
- \* كلينتون، بيل: ١١٦، ٣٧٨
- \* كمبوديا: ١٣٣، ٢٩٠، ٢٢٦، ٢٢٥، ٣٩٢، ٢٩١، ٤١٢، ٤١١، ٤١٠
- \* كمينغز، بروس: ٦٢
- \* كندا: ٤٠، ٤٥، ١٠١، ١٠٣، ١٠٤، ٤١٣، ٤١٢، ٤١١، ٤١٠
- \* الكنعانيين: ٤٢٥
- \* كنيدي، جون: ٥٣، ٧٣، ٧٦، ٦٥، ١١٦، ٢٤٢، ٢٤١، ٢٦٧، ٢٥٠، ٢٤٥، ٣٩٠، ٣٧٧، ٣١٤، ٢٨١، ٢٦٩، ٢٦٨، ٤٣٧، ٤٣٦، ٤٣٣، ٤٣٢، ٤٣١، ٤٣٥، ٤٣٩، ٤٣٨
- \* كنيدي، روبرت: ٥٥، ١٢٠، ٨٥، ٥٥
- . ٢٦٩، ٢٥٤، ٢٠١
- \* الكنيسة الكاثوليكية: ٢٧٨
- \* كواتونغ: ٣٩٠
- \* كوانجيو: ١٧٣، ١٧٢
- \* كوانغ نغاي: ٤٢١، ٤٢٢
- \* كوايمي: ٢٩٣
- \* كوبا: ١٢٨، ١٥٤، ١٥٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٤٦، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٤، ٢٤٢، ٢٤٩، ٢٤٨، ٢٤٧، ٢٥٢، ٢٥١، ٢٥١، ٢٥٣، ٢٥١، ٣٠٧، ٢٥٨، ٢٥٥، ٢٥٤، ٢٥٣
- . ٤١٠، ٣٩٦، ٣٨٨
- \* كوبان، ألفرد: ٣٨
- \* كوبر، مارك: ٣٢١
- \* كورب، لوراين: ١٨١
- \* كورتيز: ٢٣، ١٧
- \* كوردمير: ١٣٣
- \* كورزوون، جورج ثاناتينيل: ٣٦، ٦٣
- \* كوريا: ١٠٨، ٣٩٤
- , ٢٥٤، ٢٥٢، ٢٥٠، ٢٤٩، ٢٤٨، ٢٤٧
- . ٢٧١
- \* كاستو، أمي: ١٤٦
- \* كافوري، جيفرسون: ٢٣٩
- \* كافير: ٤٤٨
- \* كالاني، ليلي: ٣٩٦
- \* كالدرون، فورنيري: ٢٩٧
- \* كالفام، ج. هـ: ٢٧
- \* كالكوتا: ٢٣
- \* كاللي: ٤٢٢، ٤٢١
- \* كاليجاس، رافائيل ليوناردو: ٢٩٧
- \* كاليفورنيا: ١٩٤
- \* كاليو، ديفيد: ٩٣
- \* كاميسيتو: ٣١٧، ٣١٦، ٣١٥
- \* كام، ثوماس: ٣١١
- \* كاميلوت: ٤٣٩
- \* كانينغ، جورج: ٢٣٥
- \* كاوس، مايكل: ٤٥٠
- \* الكبيل: ٣٦٣، ٣٦٢
- \* كراكاو: ١٣٨
- \* كراوس، بول: ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠
- \* كراوس، كليفورد: ٢٤٨
- \* كرايسلر: ١٣٩
- \* الكرملين: ٨٣، ١٢٢، ١٢٨، ١٦٣، ٢٠٤
- \* كروسيت، باربرا: ٢٣٦، ٣٥٧، ٣٠٠، ٢٣٦
- . ٤٠٩، ٤٠٨، ٤٠٧
- \* كروبر، أ. لـ: ٤٢
- \* كريستيان ساينس مونيتور: ١٥١، ٢١٩
- \* الكريوليه: ٣٥٦
- \* كلاسيكية: ١٣
- \* كلاوس: ٣٩١
- \* كلايف، روبرت: ٢٤، ١٧
- \* الكلبي: ١٠٤

- \* كونيكتيكت: ٤٢٥.
- \* الكويت: ١٥٨، ١٥٩، ١٨٢، ٢٢٦، ٢٢٥، ٢٢٧.
- \* كربيل، آلن: ١٥٩.
- \* كيري، جون: ٤٠٧.
- \* كيسنجر، هنري: ٦٤، ٨١، ٦٥، ٨٦، ٤٣٣.
- \* كيمبريدج: ٤٦، ٥٣، ٤٦.
- \* كيمبول، هارين: ١٢٤.
- \* كيم داي جونغ: ١٧٣.
- \* كيم يولغ سام: ١٧٣.
- \* كينان، جورج: ٥٥، ٦١، ٨٣، ٧٨، ١٧١، ٨٣، ٣٧٧، ٢٦٠، ٢٠٤.
- \* كينتز، ويليام: ٣٠٦.
- \* كينز، جون مينارد: ١٥.
- \* كينغ، إدوارد: ٤٢٣.
- \* كيني، جون: ١٧، ٣٧١، ٣٧٠، ٢٣، ١٧.

— ل —

- \* لابنكا: ٢٩٤.
- \* لا بوتز، دان: ٣١٠.
- \* لاتيمور، أوين: ٣٩٠.
- \* لازارسكي، جوزيف: ٢٢١.
- \* لازونيك، ويليام: ١٨١.
- \* لاس كاساس، برتولومي دو: ٥٦، ٥٧، ٥٨.
- \* لافالا: ٣٤٣، ٣٤٨.
- \* لاندس، ديفيد: ٣٣٦، ١٨٠.
- \* لانسديل، إدوارد: ٣٣٢.
- \* لانسينغ، روبرت: ٣٣، ٣٦٤، ٢٦١.
- \* لاوس: ٤٤٢، ٤١٤.
- \* لبنان: ٤١٠، ٢٢٦.

- \* كوريا الجنوبية: ٢٠، ١٧٢، ١٠٩، ٧١، ١٧٣.
- \* كوري، إدوارد: ٦٥.
- \* كوزنيتس، سيمون: ١٢٠.
- \* كوستاريكا: ١٥١، ٢٥١، ٢٩٣، ٢٩٤.
- \* كوستر: ٤٣٠.
- \* كوفنتري: ٣٩٢.
- \* كوكاس: ٣٣٢.
- \* كوكبرن، ألكساندر: ٤٣٧.
- \* كوليبي، ويليام: ٢٢١، ٥٣.
- \* كولكر، غابريل: ٢٢٢، ٢٠٨.
- \* كولوتش، روبرت: ٤٣١.
- \* كولوردو ميلو، فيرناندو: ١٤٢، ٣١٥، ٣٠٦.
- \* كولومبس، كريستوفر: ٩، ٣٢٣، ٥٨، ٥٥.
- \* كولومبيا: ١٥٣، ٢٢٨، ٢٩٢، ٢٣٨.
- \* كولينز، جوزيف: ٣١٢.
- \* الكومولث: ٢٢.
- \* كوتايرز، جون: ٣٥٥.
- \* كوترا: ٣١٧.
- \* كونتينتال، إلينور: ١١٣، ١٣٩.
- \* كونستابل، باميلا: ٣٥١، ٢٤٧، ٢٤٧.
- \* كونفوجر: ٣٠٦.
- \* كونفرس: ٤٨، ٨٨، ٧٥، ٥٢، ١٠٦، ٨٨، ١١٥، ١٥١، ١٦١، ١٦٣، ١٨٣، ١٨٢.
- \* كونغ: ٢٣٨، ٢٣٥، ٢١٤، ٢١٣، ١٩٥.
- \* كونغرس: ٤٨، ٧٥، ٥٢، ١٠٦، ٨٨، ١١٥، ١٥١، ١٦١، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٧٩، ١٧٣.
- \* الكونغو البلجيكي: ٣٧.
- \* كونيف، روث: ٤٥٠.

\* ليوي، غونتر: ٣٩٢، ٣٩١.

- م -

- \* ماديان: ٢٠٥.
- \* ماديسون، جيمس: ٢٣٧.
- \* مارتنز، روبرت: ٢٢٢، ٢٢١.
- \* مارشال، جوستيس: ٢٠١.
- \* مارشال، جون: ٤١.
- \* الماركسيّة: ٧٥، ١٢٠، ١٢٠، ١٠٢، ٢٤٩.
- \* الماركسيّة - الليتيّة: ٣٠٣، ٣٠٧.
- \* ماركوس: ٣٠١.
- \* ماريبل: ٢٤٨.
- \* ماريتر، بولد: ٤٢٣.
- \* ماريتر: ١٤٩، ٢٤٩، ٢٥٥، ٢٥٥، ٢٣١، ٢٢٥، ٢٢٥.
- \* ماساشوستس: ٣٦، ١٧٨، ٣٧٥.
- \* ماك آرثر، جورج: ٢١٨.
- \* ماك إيوان، آرثر: ١٨٧.
- \* ماك تشيسني، روبرت: ٣٦٥.
- \* ماك غيبي، رالف: ٢١١، ٢٠٨.
- \* ماك كلينتون، مايكيل: ٣٩٠.
- \* ماك كينلي، بروس: ٣٤٢.
- \* ماك كينلي، ويليام: ٣٩٧، ٢٥٤.
- \* ماكنمارا، روبرت: ٢١٢، ٢١٣، ٢٤٢.
- \* الماكبلا: ٣٠٩.
- \* ماكيلادورا: ٢٨٧، ١٦٧.
- \* مالي: ١١١.
- \* ماليا، مارتن: ١٥٦.
- \* ماليزيا: ٤١٢، ١٠٨.
- \* ماناغوا: ١٥٢، ١٥٣، ٣١٥.
- \* لشبونة: ٢٢٦.
- \* لعنة كولومبس: ١٣.
- \* لندن: ٢٤، ٨٥، ٢٥٨.
- \* لندن تايمز: ٤٦٠.
- \* لنكولن، إبراهام: ٣٢٨.
- \* لهر، إيربان: ٣٩٨.
- \* لورد، كلينيلغ: ٣٦٨.
- \* لوسر أنجلوس: ١١٣، ٣٦٧، ٣٦٦.
- \* لوسر أنجلوس تايمز: ٤٣٧، ٢١٨، ٩٦.
- \* لوفيرتور، توسانت: ٣٢٤.
- \* لوك، جون: ١١٥.
- \* لوماز، ج.م. بونتياك: ١٠٩.
- \* لوريزيانا: ٤٨، ٣٢٨.
- \* لويس، أنتوني: ١٦٣.
- \* لويس، بول: ٢٢٥.
- \* لويس السادس عشر (ملك فرنسا): ٣٨.
- \* الليبرالية الجديدة: ١٠.
- \* ليبيان، وولتر: ٣٣، ٣٨٩، ٤٤٦.
- \* ليبيا: ٢٢٥، ٢٩٤، ٤٤٨.
- \* ليبيريا: ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤.
- \* ليدرمان، جيم: ٤٣٢.
- \* لير، جون: ٣١٢.
- \* ليفانت: ١٥.
- \* ليفلر، ميلشن: ٧٢، ٧٨، ٨١، ٨٢، ٨٤.
- \* ليكن، روبرت: ١٣٥.
- \* اللكوكود: ٦٩.
- \* ليكوك، روث: ٢٦٩.
- \* لي ماي: ٤١٤.
- \* لينين، فلاديمير إيليتتش: ١٥٦، ١٢١.
- \* ليهي، باتريك: ١٤٦، ١٢٦.
- \* ليهي، ويليام: ٣٨٦.
- \* ليوبولد الثاني (ملك بلجيكا): ٣٧.

- \* المكسيك: ٥٠، ٤٩، ٤٨، ٤٧، ١٧، ١٢، ١٦٨، ١٦٣، ١٢٢، ١٠٠، ٦١
- \* مكسيميليان (الامبراطور الروماني المقدس): ٣٢، ٣٠٩، ٢٣٦، ٢٣٨، ٢٨٨، ٢٩١، ٢٩٥، ٣٠٩، ٣١٩
- \* المملكة المتحدة: ٩٩.
- \* منشريا: ٣٨٨، ٣٩٠، ٣٨٩، ٤٠١.
- \* منظمة الدول الأمريكية (OAS): ٧٦.
- \* منظمة العفو الدولية: ٢٠٧.
- \* منظمة العمل: ٤٥٣.
- \* موبوتو: ١٧٣.
- \* مؤتمر المنظمات الصناعية: ٤٥٣.
- \* مورالس، ولتراد: ١٤٨.
- \* مورجنشتاو، هائز: ٢٠٤.
- \* مورغان، جيمس: ١١٢، ١١٠، ١٠٩.
- \* موريس، ريتشارد: ٤٤، ٥١، ٢٣٤، ٥١، ٢٢.
- \* موزمبيق: ١٣٣، ٥٢.
- \* مؤسسة بروكينغز: ١٧٥، ١٨١.
- \* مؤسسة راند: ٢٠٦.
- \* موسكو: ٨٦، ١٢٣، ١٢٢، ١٢١.
- \* موسوليني، بینیتو: ١٢٧، ١٢١، ٧٠.
- \* موافيت، جورج: ٢٧٩.
- \* المولاتو: ٣٣٥، ٣٢٧.
- \* مونت، ریوس: ٥٢.
- \* مونتفورمي، ديفيد: ٤٦٦، ٤٦٥.
- \* مونزو، جيمس: ٤٦، ٢٣٨، ٢٣٧.
- \* مونیبهان، دانیل: ٢٢٥، ٢٢٤.
- \* میامی: ١٥١، ٣٥٧.
- \* میامی هیرالد: ١٥٣، ٣١٥، ٢٤٧، ١٥٣، ٢٩٣.
- \* میترنیخ، الكونت کلیمنزفون: ٤٤، ٧٤.
- \* مانشستر: ٢٤.
- \* المانشو: ٣٨٩.
- \* مانشوكو: ٣٨٩.
- \* مانهاتن السفلی: ٤٢٥.
- \* مانیلا: ٤١٦، ٣٩٧.
- \* ماي كهي: ٤٢٣.
- \* ماي، لاي: ٤٢١، ٤٢٧، ٤٢٣، ٤٢٢.
- \* مايورغا، فرانسيسكو: ٣١٥، ٣١٤.
- \* مبادرة حوض الكاريبي: ١٤٥.
- \* مبدأ مونرو: ٤١، ٢٦٢، ٢٦١، ٢٥٩، ٢٦٢، ٣٩٤، ٣٨٩.
- \* المجر: ٨٩.
- \* مجلس الأمن: ١٥٩، ٩٥.
- \* المجلة الطبية البريطانية: ٤٥٠.
- \* المحكمة الدولية: ١٦١.
- \* المحيط الهادى: ٤٨، ٥٩، ١٠٣، ٣١٦.
- \* المحیط، ٣٨٤، ٣٨٦، ٣٨٨، ٤٠٠، ٣٩٥، ٤٢٣.
- \* المخابرات السرية: ١٢٥.
- \* مرتفعات الجولان السورية: ٢٢٦.
- \* مرسيلس: ١٤٧، ١٠١، ١٠١، ٤٢١.
- \* مركز التجارة الدفاعية: ١٨١.
- \* مركز معلومات الدفاع (C.D.I): ١٣١.
- \* المركتيلية: ٩٣.
- \* المستعمرات الأمريكية: ١٨.
- \* المستوطنات الأمريكية: ٣٠.
- \* المستوطنات الأوروبية: ١١.
- \* المسيسيبي: ٣٧٤.
- \* مشروع مارشال: ٧٦، ٧٥.
- \* مصدق، محمد: ٦٣.
- \* مصر: ١٨٣، ٣٥، ١٥٩.
- \* معجزة منعم: ٣٠٨، ٣٠٧.
- \* معهد المشروع الأمريكي: ١٩٣.

\* ميتكالف ، تشارلز: ٣٦٩.

\* ميلتون ، ديفيد: ٤٥١.

\* ميل ، جون ستوارت: ٣٤.

\* ميلر ، ناثان: ٣٩ ، ٣٨.

\* ميلساو ، آرثر: ٣٦٨.

\* مينديتا ، كارلوس: ٢٤٠ ، ٢٣٩.

\* مينز ، تشارلز: ٩٦.

\* مينيسوتا: ٤٢٧ ، ٥٦.

\* مير ، تشارلز: ١٧٧.

## - ن -

\* ناثانييل شيبارد: ١٥١.

\* نادر ، رالف: ١٨٨.

\* نادي باريس للسبعة الكبار: ١٤٧.

\* الناراغانست: ٤١.

\* نارين ، آلان: ٥٣.

\* النازية: ١٢٤ ، ١٢٢ ، ٨٦ ، ٨٤ ، ٨٣ ، ١٠ ، ١٢٤ ، ١٢٧.

\* ناسا: ١٨٣.

\* ناسوشن: ٢١٠.

\* ناش ، ناثانييل: ٣١١.

\* ناشنال سيتي لاينز: ٣٦٦.

\* ناشنال كاثوليك ريبورتر: ٣٥٦.

\* ناغازاكي: ٤٢٠ ، ٣٨٤.

\* نامفي ، هنري: ٣٤٢ ، ٣٤١.

\* ناميبيا: ١٦٢.

\* نانكين: ٣٨٨.

\* نداء العقل: ٤٦٣.

\* النرويج: ٤٥.

\* نصر ، سيلفيا: ١٨٥.

\* نصر ، نانسي: ١٥٣.

\* نظام بريتون وودز: ٩٨ ، ٩١.

- \* نهر اللؤلؤ: ٣٩٦.
- \* نهر الميكونغ: ٣٩٢.
- \* نهرو ، جواهر لال: ٣٧ ، ٢٨ ، ٢٧.
- \* نوبيل: ١٨٧.
- \* نورمبرغ: ٤٥.
- \* نوريينا ، أنطونيو: ١٥٧ ، ١٥٥ ، ١٥١ ، ٧١.
- \* نوسانت: ٣٣٢.
- \* نولت ، ديتلف: ٣٢٠.
- \* نومورا: ٣٨٨.
- \* نيبور ، رينولد: ٣٧٧ ، ٣٣.
- \* نيرن ، آلان: ٢٢٨.
- \* نيري ، جوليوس: ٧٩.
- \* نيشن: ٤٣٧ ، ٤٦١.
- \* نيكاراغوا: ٦٤ ، ٦٤.
- ، ١٢٣ ، ١٢٣ ، ١٢٢ ، ٧٤ ، ٦٤ ، ٦٤.
- ، ١٢٣ ، ١٢٣ ، ١٢٢ ، ٧٤ ، ٦٤ ، ٦٤.
- ، ٢٤٣ ، ١٥٢ ، ١٥١.
- ، ٢٤٣ ، ١٦٣ ، ١٦١ ، ١٦٠ ، ١٥٢.
- ، ٣١٤ ، ٣٠٧ ، ٢٩٥ ، ٢٥٤ ، ٢٤٩.
- ، ٣٨٩ ، ٣١٨ ، ٣١٧ ، ٣١٩ ، ٣١٩ ، ٣١٨ ، ٣١٧.
- ، ٤٣٥ ، ٤١٠ ، ٤١٠.
- \* نيكسون ، ريتشارد: ٩٣ ، ٩٢ ، ٩١.
- ، ١٥٤ ، ٩٣ ، ٩٢ ، ٩١.
- . ٤٣٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٢ ، ٢١٤.
- \* نيميس: ٣٧١.
- \* نيو انغلنڈ: ٤٢٦ ، ٤٢٤.
- \* نيو أوريغون: ٣٣٠.
- \* نيو بيلك: ٣٢٠.
- \* نيزاند وورلد ريبورت: ٢١٥.
- \* نيزويك: ٤٢٨ ، ٤٢٢.
- \* نيهامبشاير: ١٠٥.
- \* نيهويورك: ١٤٣ ، ٣٨.
- ، ٣٥٧ ، ٣٥٠ ، ٢٥٨ ، ١٤٣ ، ٣٨.
- . ٤٥٥ ، ٤٢٩ ، ٤٢٦ ، ٤٢٥ ، ٣٦٧ ، ٣٥٨.
- \* نيهويورك الكبرى: ٤٢٧.
- \* نيهويورك تايمز: ٥١ ، ٥١ ، ٦٩ ، ٦٨ ، ٦٣ ، ٥١.
- ، ١٤٢ ، ١٤٠ ، ١٣٨ ، ١٣٦ ، ١١٤ ، ٩٦.
- ، ٢٢١ ، ١٦١ ، ١٨٥ ، ١٩٧ ، ٢١٦ ، ١٩٧.
- \* نظام بريتون وودز: ٩٨ ، ٩١.

، ٣٣١ ، ٣٣٠ ، ٣٢٩ ، ٣٢٧ ، ٣٢٤  
 ، ٣٣٧ ، ٣٣٦ ، ٣٣٥ ، ٣٣٣ ، ٣٣٢  
 ، ٣٤٣ ، ٣٤٢ ، ٣٤١ ، ٣٤٠ ، ٣٣٩ ، ٣٣٨  
 ، ٣٤٩ ، ٣٤٨ ، ٣٤٧ ، ٣٤٦ ، ٣٤٤  
 ، ٣٥٦ ، ٣٥٥ ، ٣٥٤ ، ٣٥٣ ، ٣٥٢ ، ٣٥١ ، ٣٥٠  
 ، ٣٦٥ ، ٣٦٤ ، ٣٦١ ، ٣٦٠ ، ٣٥٨ ، ٣٥٧  
 . ٣٨٩  
 \* هتلر، أدولف: ٣٧ ، ١٢٧ ، ١٢٢ ، ١٢٠ ، ٣٧  
 . ٤٤٨ ، ٣٣١ ، ٢٢٣  
 . ٤٢٦  
 \* هدسون: ٤٢٦  
 . ٤٢٨ ، ٣٢٥ ، ٣٢٤  
 . ٨٩  
 \* الهميون: ٨٩  
 . ٣٩٦ ، ٢٩٤ ، ٢٩٤  
 . ٤٠٤ ، ٣٨٨ ، ٢٣٩  
 \* هل، كورديل: ٢١٤  
 . ١٨٣  
 \* همفرى، هوبرت: ١٨٣  
 . ٢٥٣  
 \* هملر، هنرى: ٥٠  
 . ٥٠ ، ٤٩  
 \* هنتر، جون: ١٤  
 . ٢٦ ، ٢٥ ، ٢٣ ، ٢٢ ، ١٨ ، ١٧ ، ١٤  
 ، ٢٨ ، ٢٧ ، ٣٧ ، ٣٦ ، ٢٨ ، ٢٧  
 . ٣٨٨ ، ٣٨٦ ، ٣٧١ ، ٢٩٨  
 . ٢٣  
 \* الهند البريطانية: ٢٣  
 . ٢٩ ، ٢٥ ، ١٥ ، ١١  
 . ٣٦  
 \* الهند الشرقية الهولندية: ٤٣  
 ، ٤٢٦ ، ٨٦ ، ٨٥ ، ٦٧ ، ٤٣  
 ، ٤١٥ ، ٤١٠ ، ٤٠٦ ، ٢٢٤ ، ٢١٣  
 ، ٤٤٠ ، ٤٣٣ ، ٤٣٢ ، ٤٣١ ، ٤٢٤  
 . ٤٦٤ ، ٤٤٣ ، ٤٤٢  
 . ٣٨ ، ١١  
 \* الهند الغربية: ٦٦  
 . ٢٩٧ ، ٢٤٨ ، ١٦١ ، ٦٧ ، ٦٦  
 . ٣١٧  
 . ١٤٣ ، ١٠٥  
 \* هوارد، مايكل: ٥١

، ٣٠٦ ، ٣٠٠ ، ٢٤٩ ، ٢٤٨ ، ٢٤٦  
 ، ٣٧٨ ، ٣٥٧ ، ٣٥٣ ، ٣٣٦ ، ٣٣٥  
 ، ٤٢٦ ، ٤٢١ ، ٤١٨ ، ٤١٧ ، ٣٩٨ ، ٣٨٤  
 . ٤٦١  
 \* نيويورك ريفيو أوف بوكس: ٢٢٤  
 . ٢٥٧ ، ٤٨ ، ٤٧  
 - - -  
 \* هابerman، كلاريد: ٦٩  
 \* هاتفيلد، مارك: ١٩٥  
 \* هاربرغر، آرنولد: ٣٠٤  
 \* هاربرز ويكلبي،  
 . ١٨٣  
 \* هارتونغ، ويليام: ١٨٣  
 \* هارلارد: ٤٦ ، ١٣٧ ، ٥٥ ، ٥٤ ، ٥٣  
 ، ١٨٥ ، ٣٣٦ ، ٣٠٤ ، ٣٠٢ ، ٢٧٤  
 . ٥٣  
 \* هارلارد انتريناشيوナル ريفيو: ٥٣  
 . ٤٥٠  
 \* هاريس (منظمة): ٤٤٩  
 . ١٢٦  
 \* هاريمان: ٥٧  
 . ٥٧  
 \* هاسيت، جون: ٢٤٥  
 . ٢٤٥  
 \* هاكوبيان، فرانسيس: ٣٠٤  
 . ٣٠٤  
 \* هاليداي، فريد: ٢٢٦  
 . ٢٢٦  
 \* هاملتون، الكنسالدر: ٢٣٤  
 . ٢٣٤  
 \* هانتينغتون، صامويل: ٢٧٤  
 . ٢٧٤  
 \* هالسون، سيمون: ٢٦٣  
 . ٢٦٣  
 \* هانوي: ٤١٤ ، ٤١٧ ، ٤١٠ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١٠  
 . ٤١٠  
 \* هاواي: ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨  
 . ٣٩٨  
 \* هايدن، بيل: ٢٢٧  
 . ٢٢٧  
 \* هايلاند، ويليام: ٣٤٩  
 . ٣٤٩  
 \* هاينز، مايكل: ١٣٨  
 . ١٣٨  
 \* هايستي: ١٥٦ ، ١٥٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٧ ، ٢٣٧  
 ، ٣٢٣ ، ٣٠٢ ، ٢٨٥

- \* واتانابي، ميتشيو: ٣٨٤، ٣٨٧.
- \* وانكينز، كيفن: ١٩٨.
- \* وارنر: ٣٠٠.
- \* وأرسو: ١٣٨.
- \* واشنطن، هارولد: ١٦٧، ١١٣.
- \* واشنطن: ٣٩، ٥٠، ٥٤، ٦٨، ٦٨، ٦٦، ٥٤، ٦٩، ٦٩، ٦٨، ٦٦، ٥٤، ٥٠، ١٤٢، ١٢٤، ١٢٣، ٨٨، ٨٤، ٨٢، ٢١١، ٢١٠، ٢٠٩، ١٦٢، ١٦١، ١٨١، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١١، ٢١٠، ٢٠٩، ٢٢٣، ٢٢١، ٢١٨، ٢١٧، ٢١٦، ٢١٥، ٢٧٦، ٢٧١، ٢٧٠، ٢٥٨، ٢٤٩، ٢٤٠، ٢١١، ٣١٠، ٣١١، ٢٩٦، ٢٩٥، ٢٨٢، ٣٥٠، ٣٤٨، ٣٤٣، ٣٤١، ٣٢١، ٣١٧، ٣٩٤، ٣٧٢، ٣٦٠، ٣٥٦، ٣٥٤، ٣٥٣، ٣٥٢، ٣٥٠، ٤١٣، ٤١١، ٤٠٨، ٤٠٤، ٤٠٢، ٤٠١، ٤٠٥، ٤٤٢، ٤٢٢، ٤١٥.
- \* واشنطن بوسٌ: ٥٤، ١٢٦، ١٢٦، ٢٢٢، ٢٥٧، ٢٢٢، ٣٥٣، ٣٨٤، ٣٨٤، ٣٩٣، ٣٩٣، ٤١٣، ٤١٣، ٤٢١.
- \* واشنطن، جورج: ٣٧٣، ٢٣٣، ٤٩، ٤٠.
- \* واشنطن كوارتلري: ٣٠٧.
- \* والاوا، ويتر: ٤٢٣، ٤٢٢.
- \* وايتمان، وولت: ٤٨.
- \* وايزمان، ستيفن: ٣٨٤، ٣٨٧، ٣٨٧، ٣٩٨، ٣٩٨، ٤٠١، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٤، ٤٠٥.
- \* واينر، خالير: ١٥٠.
- \* واينز، مايكيل: ٢٢٢، ٢٢١.
- \* ويستر، دانييل: ٤٥.
- \* وكالة الأنباء الفرنسية: ١٤٩.
- \* وكالة حماية البيئة (E.P.A): ١٠٣.
- \* وكالة المخابرات المركزية (CIA): ٧٠.

- \* هويس، توماس: ٣٠٨.
- \* هوتنوت: ٤٤٨.
- \* هورنادو، ماريا إيلينا: ١٩٩.
- \* هور، جون: ٤٥٣.
- \* هوشى منه: ١٢٢، ٤٣٢، ٣٣٣، ١٢٢.
- \* هوغارد، ليزا: ٣١٩.
- \* هوغان، مايكيل: ١٨٤.
- \* هوكيادو: ٢٠٤.
- \* هووك، بوب: ٢٢٧.
- \* هوكتادر، لي: ٣٥٤، ٢٩٩.
- \* هولت، ثوماس: ٣٦٨.
- \* هولzman، فرانكلين: ١٣٤.
- \* هولندا: ١٤، ١٤، ١٦، ١٦، ١١٨، ٣٩، ٣١، ١٧٧، ٤١٠، ٣٨٦، ٣٢٧.
- \* هولينغز، إرنست: ٣٨٥.
- \* هومستد: ١١١، ٤٦٢، ٤٦٢، ٤٦٠، ٤٥٩، ٤٥٨، ٤٥٨، ٤٦٦، ٤٦٥.
- \* هونغ كونغ: ٣٠٦.
- \* هونورا، جان جاك: ٣٤٧، ٣٤٤، ٣٥٤.
- \* هيئة الإذاعة البريطانية: ١٠٩.
- \* هيئة المعاونة للأمن يكية: ١٥١، ٣٤٤.
- \* هيكتادو، كارلوس: ١٥٣.
- \* هييمان، إدوارد: ٣١٤، ٢٠٢.
- \* هيروشيما: ٣٨٦، ٣٨٤.
- \* هيغل، جورج و. ف: ٢٠٢، ١٨٧، ١٢.
- \* هيغبوثام، ليون: ٢٣٤.
- \* هيلي، بيرنارد: ١٩٥.
- \* هيمنز، جييرالد: ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٢، ٢٦٤، ٢٦٤، ٢٦٦، ٢٦٦، ٣٠٣، ٢٧٦، ٢٧٥، ٣٠٤، ٢٧٦.
- \* هيونود، دوغ: ١٠٩.
- \* هيولسوف، مايكيل: ١٧٧.
- \* هيوليت، سيلفيا آن: ٢٧١.
- \* هيوليسي: ٥٧.

- ، ٣٢٥ ، ٣٢٢ ، ٣٢١ ، ٣١٩ ، ٣١٨ ، ٣١٧  
 ، ٣٢٢ ، ٣٢١ ، ٣٢٠ ، ٣٢٩ ، ٣٢٨ ، ٣٢٧  
 ، ٣٤١ ، ٣٤٠ ، ٣٣٩ ، ٣٣٦ ، ٣٣٤ ، ٣٣٣  
 ، ٣٤٧ ، ٣٤٦ ، ٣٤٥ ، ٣٤٤ ، ٣٤٣ ، ٣٤٢  
 ، ٣٥٣ ، ٣٥٢ ، ٣٥١ ، ٣٥٠ ، ٣٤٩ ، ٣٤٨  
 ، ٣٦٠ ، ٣٥٩ ، ٣٥٧ ، ٣٥٦ ، ٣٥٥ ، ٣٥٤  
 ، ٣٧١ ، ٣٧٠ ، ٣٦٧ ، ٣٦٦ ، ٣٦٥ ، ٣٦٣  
 ، ٣٨٧ ، ٣٧٨ ، ٣٧٥ ، ٣٧٤ ، ٣٧٣ ، ٣٧٢  
 ، ٣٩٤ ، ٣٩٢ ، ٣٩١ ، ٣٩٠ ، ٣٨٩ ، ٣٨٨  
 ، ٤٠١ ، ٤٠٠ ، ٣٩٩ ، ٣٩٨ ، ٣٩٧ ، ٣٩٦  
 ، ٤١٠ ، ٤١٩ ، ٤١٥ ، ٤١٤ ، ٤١٣ ، ٤١٢ ، ٤١١  
 ، ٤١٦ ، ٤١٥ ، ٤١٤ ، ٤١٣ ، ٤١٢ ، ٤١١  
 ، ٤٢٢ ، ٤٢١ ، ٤٢٠ ، ٤١٩ ، ٤١٨ ، ٤١٧  
 ، ٤٣٥ ، ٤٣٤ ، ٤٣٣ ، ٤٣٢ ، ٤٢٩ ، ٤٢٦  
 ، ٤٥٣ ، ٤٤٢ ، ٤٤١ ، ٤٤٠ ، ٤٣٧ ، ٤٣٦  
 ، ٤٣٦ ، ٤٦٠ .  
 \* ولز، سفتر: ٢٣٩ .  
 \* ومازالت المياه تجري (ديبو): ٣٧٥ .  
 \* ووترغيت: ٣٩ .  
 \* وود، ليونارد: ٢٥٥ .  
 . ٧٧ .  
 \* وود وورد، روبرت: ٣٦٥ .  
 \* وورتزل، لورانس: ٤٢٩ .  
 \* ووك، وولتر: ٤٢٩ .  
 \* وولتز، فيرنون: ٢٦٩ .  
 \* وولستير، ألبرت: ٢٠٢ .  
 \* وول ستريت: ١٤٢ .  
 \* وول ستريت جورنال: ١٤٩ ، ١٠٧ ، ٨٩ ، ٢٢١ ، ٢١٩ ، ١٨٩ ، ١٩٣ ، ١٩٠ ، ١٦٨ ، ٤٥٣ ، ٤٥٥ ، ٣٩٨ ، ٣٥١ ، ٣٤٠ ، ٢٥٨ .  
 \* وولف، توم: ٤٥٥ .  
 \* ويل، هـ. بـ: ٥٦ .  
 \* ويتنى، كريغ: ٤٢٢ .  
 \* ويسلكسون: ٣١٨ .
- ، ٢٠٥ ، ١٣٤ ، ١٣٣ ، ١٢٥ ، ٨٣ ، ٧٤ ، ٧٧  
 ، ٢١٤ ، ٢١١ ، ٢١٠ ، ٢٠٨ ، ٢٠٧ ، ٢٠٦  
 ، ٢٦٨ ، ٢٦٠ ، ٢٤٥ ، ٢٤٠ ، ٢٢١  
 . ٤٣٤ ، ٤١١ ، ٢٧١ .  
 \* وكالة مكافحة المخدرات الأمريكية: ١٥١ .  
 \* الولايات المتحدة: ٤٥ ، ٤٣ ، ٣٥ ، ٢٢ .  
 ، ٥٦ ، ٥٣ ، ٥٢ ، ٥١ ، ٥٠ ، ٤٩ ، ٤٧ ، ٤٦  
 ، ٧١ ، ٦٩ ، ٦٨ ، ٦٧ ، ٦٣ ، ٦٢ ، ٦١ ، ٥٩  
 ، ٨٠ ، ٧٩ ، ٧٨ ، ٧٧ ، ٧٦ ، ٧٥ ، ٧٤ ، ٧٢  
 ، ٨٩ ، ٨٨ ، ٨٧ ، ٨٦ ، ٨٥ ، ٨٤ ، ٨٣ ، ٨١  
 ، ٩٠ ، ٩٥ ، ٩٤ ، ٩٣ ، ٩٢ ، ٩١ ، ٩٠  
 ، ١١٢ ، ١١١ ، ١٠٨ ، ١٠٤ ، ١٠٣ ، ١٠٢  
 ، ١٢٥ ، ١٢٤ ، ١٢٣ ، ١٢٢ ، ١٢٠ ، ١١٩  
 ، ١٣٣ ، ١٣٢ ، ١٢٩ ، ١٢٨ ، ١٢٧ ، ١٢٦  
 ، ١٤٧ ، ١٤٦ ، ١٤٥ ، ١٤٤ ، ١٤٣ ، ١٣٤  
 ، ١٥٣ ، ١٥٢ ، ١٥١ ، ١٥٠ ، ١٤٩ ، ١٤٨  
 ، ١٦١ ، ١٥٩ ، ١٥٨ ، ١٥٧ ، ١٥٦ ، ١٥٥  
 ، ١٦٦ ، ١٦٥ ، ١٦٤ ، ١٦٣ ، ١٦٢ ، ١٦١  
 ، ١٨١ ، ١٧٩ ، ١٧٨ ، ١٧٧ ، ١٦٨ ، ١٦٧  
 ، ١٩١ ، ١٩٠ ، ١٨٩ ، ١٨٤ ، ١٨٣ ، ١٨٢  
 ، ٢١٤ ، ٢٠٢ ، ١٩٨ ، ١٩٧ ، ١٩٤ ، ١٩٢  
 ، ٢١٢ ، ٢١١ ، ٢٠٩ ، ٢٠٨ ، ٢٠٧ ، ٢٠٥  
 ، ٢٢٢ ، ٢١٨ ، ٢١٧ ، ٢١٥ ، ٢١٤ ، ٢١٣  
 ، ٢٣٦ ، ٢٣٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٥ ، ٢٢٤ ، ٢٢٣  
 ، ٢٤٢ ، ٢٤١ ، ٢٤٠ ، ٢٣٩ ، ٢٣٨ ، ٢٣٧  
 ، ٢٥٢ ، ٢٥١ ، ٢٤٩ ، ٢٤٨ ، ٢٤٦ ، ٢٤٣  
 ، ٢٥٩ ، ٢٥٨ ، ٢٥٧ ، ٢٥٥ ، ٢٥٤ ، ٢٥٣  
 ، ٢٦٥ ، ٢٦٤ ، ٢٦٣ ، ٢٦٢ ، ٢٦١ ، ٢٦٠  
 ، ٢٧٢ ، ٢٧١ ، ٢٦٩ ، ٢٦٨ ، ٢٦٧ ، ٢٦٦  
 ، ٢٨٢ ، ٢٨١ ، ٢٨٠ ، ٢٧٦ ، ٢٧٥ ، ٢٧٣  
 ، ٢٩٠ ، ٢٨٧ ، ٢٨٦ ، ٢٨٥ ، ٢٨٤ ، ٢٨٣  
 ، ٢٩٦ ، ٢٩٥ ، ٢٩٤ ، ٢٩٣ ، ٢٩٢ ، ٢٩١  
 ، ٣١٦ ، ٣١٥ ، ٣١٤ ، ٣١٣ ، ٣٠١ ، ٢٩٩

- ، ١٨٣ ، ١٧٨ ، ١٧٥ ، ١٧٤ ، ١٧٧ ، ١٦٦  
 ، ٣٥٢ ، ٢٩٩ ، ٢٠٥ ، ٢٠٤ ، ١٩٩ ، ١٩١  
 ، ٣٨٩ ، ٣٨٨ ، ٣٨٧ ، ٣٨٦ ، ٣٨٥ ، ٣٨٤  
 ، ٤٠١ ، ٤١٠ ، ٣٩٨ ، ٣٩٤ ، ٣٩٣ ، ٣٩٠  
 ، ٤١٣ ، ٤٠٩ ، ٤٠٤ ، ٤٠٣ ، ٤١٤ ، ٤١٥ ، ٤١٢  
 ، ٤٣٨ ، ٤٣٧ ، ٤٢٩ ، ٤٢٤ ، ٤٢٠  
 .  
 \* باربرو، ستان: ٢٨٤.  
 \* يال: ٤٥.  
 \* ياماشيتا: ٤٢٣، ٣٨٦.  
 \* اليسوعيين: ٥٧.  
 \* يلتسين، بوريس: ١٤٣.  
 \* يوبيكو: ٢٨٧.  
 \* يوغسلافيا: ١٠٥.  
 \* اليونان: ٧٣، ٧١.  
 \* اليونسكو: ٩٥، ٢٧٧.  
 \* يونيتا: ١٦٣، ١٦٢.  
 \* اليونسيف: ٢٥١، ٢٨٥، ٢٩٠، ٤١٧.
- \* ويكلبي، ريدر: ٤٣٢.  
 \* ويلتز، أمي: ٣٤٥، ٣٣٩.  
 \* ويلر، ل. و. ت: ٣٣٠.  
 \* ويلسون الأحمر: ٤٦٥.  
 ، ٢٦١، ١٢١، ٣٣.  
 ، ٣٢٢، ٣١٠، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢.  
 ، ٣٦٤، ٣٣٣.  
 \* ويلسون، هوراس: ٢٦.  
 \* ويلنسكي، غيل: ٣٧٨.  
 \* ويليامز، روجر: ٤١.  
 \* وين، باري: ٢١٩.  
 \* وينتل، جوستين: ٤٢١.
- ي -
- \* السيبان: ١١، ١٤، ١٧، ١٨، ٢٢، ٦٢.  
 ، ٧١، ٧٢، ٧٨، ٨١، ٨٢، ٩١، ٩٤، ٩٩.  
 ، ١٤٦، ١٤٥، ١٢٧، ١٢٠، ١١٩، ١٠٩.

## **فهرست**

### **الباب الأول : خمر عتيقة في جرار جديدة**

9	الفصل الأول : العمل العظيم في الاخضاع والغزو
59	الفصل الثاني : حدود النظام العالمي
117	الفصل الثالث : شمال - جنوب / شرق - غرب

### **الباب الثاني : مبادئ عليا**

171	الفصل الرابع : الديمقراطية والسوق
201	الفصل الخامس : حقوق الإنسان : المعيار النفعي

### **الباب الثالث : موضوعات مستمرة**

233	الفصل السادس : ثمرة ناضجة
257	الفصل السابع : النظامان العالميان القديم والجديد : أمريكا اللاتينية
323	الفصل الثامن : مأساة هايتي
359	الفصل التاسع : عباء المسؤولية

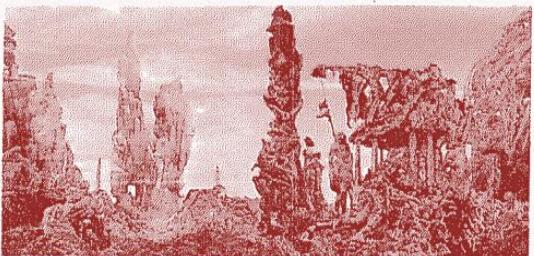
### **الباب الرابع : ذكريات...**

383	الفصل العاشر : اغتيال التاريخ
445	الفصل الحادي عشر : العالم الثالث عندنا
469	ملاحظات
495	ببلوغرافيا
505	ملحق (١)
507	ملحق (٢)



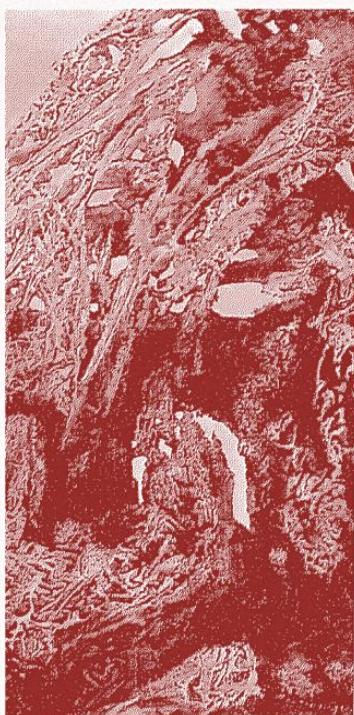






■ سنة ١٩٥٥ / إنجاز رائع آخر لنعمون تشومسكي . إنه منظومة مروعة من المعلومات عن دور الولايات المتحدة في العالم . موضوعة ضمن المنظور التاريخي المديد للسنوات الخمسينية التي أعقبت رحلات كولومبس . والنتيجة هي كتاب معلم مدهش في التاريخ وفي السياسة الدولية .

*Howard Zinn* هوارد زن



■ يرسم هذا الكتاب صورة العالم المولود منذ خمسة قرون خلت : سوق هائلة تحدد فيها القيمة ببطاقة السعر . ما هو سعر المثقف ؟ من جديد تبرهن موهبة تشومسكي الجبارة أنه ليس مقدراً للبشر أن يكونوا سلماً .

*Edward Galeano* إدوارد غاليانو

■ لم يتغير «العمل العظيم في الإخضاع والفتح» على مر السنين إلا قليلاً . في تحليله هايتسي ، أمريكا اللاتينية ، كوبا ، أندونيسيا ، وحتى جيوب العالم الثالث التي تنمو داخل الولايات المتحدة ، يقيم نعمون تشومسكي موازاة بين الإبادة الجماعية زمن الاستعمار وبين القتل والاستغلال المرتبطان بأميريكالية اليوم .

*South End Press* ساوث إنด برس

