

مختارات  
مختارات

مختارات

# القرآن الكريم

مختارات / ٦

alkottob.com

## حنا مينه: ثمانون ورده

"لقلبكم الكرم اصرح" تلك عبارة معروفة لقراء وأصدقاء حنا مينه، وتلك هي أيضاً كتابات حنا مينه الروائية والإنسانية؛ بثُ ومصارحة، جلسة ود بين الروائي والناس، قلب يبوح إلى قلب، وربما تكون هذه الحميمية في البوح والبث هي ما يجعل القراء يحبون ما يكتب هذا الكاتب.

اعتدنا أن يحب الروائي شخصياته الروائية أو كتبه، أبناءه أو أصدقائه، أما هنا، عند حنا مينه، فالروائي يحب القراء، يحب الناس، ومن هنا فهو يتبادل معهم البرح، يصارحهم، يتوجه، من قلبه الكسرم إلى قلوبهم الكريمة، لكن حميمية اللقاء لا تقود إلى الطر أو إلى الشقشقة، فللكاتب همومه ومشاغله، قضاياها وأسئلته، حتى عن نفسه، وهو يريد أن يتفاسمها كلها مع أصدقائه، تماماً كما يتفاسم المسره الحبز والبقية، الأسرار والحمره مع أحيابه؛ ماذا تعني صداقة

الرجال، وماذا تعني الشخصية الروائية، وكيف يفهم الكاتب  
الواقعية، ما هي الروماتيكية، وما هو الفرع، كيف تشرّد الكاتب،  
وكيف اشتغل: تلك أسئلة ومحايها نفس وأسرار وصنعد، تلك  
مشاغل شخصية بالنسبة لنا مينة الكاتب والروائي والإنسان،  
ولكنها المساء الفرات الذي يشربه الكاتب مع الأصدقاء - القراء،  
ومن هنا تصبح القضايا الفكرية والفنية قضايا حياتية، مثلما تصبح  
الحياة مجالاً للتأمل والتفكير) ومنبعاً للفن، وإذا كان للمعاناة والمعرفة  
أهمية لدى الكاتب، كروائي، فلماذا لا يحكي لقراءه - أصدقائه كم  
عان وكم تعذب، وكـ فرح، وماذا شاهد؟ وهكذا يتداخل ما هو  
شخصي بما هو عام، ما هو حيائي بما هو فني، التحربة اليومية  
بتحربة الكاتب، القراء كاحتمالات ومجبولات، بالقراء كأصدقاء  
ورفاق، هكذا ترحب الكتابة لتصبح جلسة ود، وتفتني جلسة الود  
لتصبح مناقشة ومشاركة لمشكلات الفن والحياة، مشكلات  
السياسة والأدب، وبالصدق والحميمية اللذين يتكلم بهما الكاتب  
عن حياته الشخصية، فإنه يتكلم عن إشكالات التفد والرواية  
والحياة عامة. ففي كل الأحوال، لا يريد الكاتب أن يبهتنا، لكنه  
يريد أن يتقاسم معنا الحب والمعرفة والمعموم، أن يشاركنا الحياة التي  
عاشها، عاشها لا يكتب عنها، بل لأنها جميلة، وحديرة بأن نعيش،

ثم كتّيب لأن الكتابة هي عيش أيضاً، مشاركة، فعل محبة، حياة في هذه الحياة، فما الداعي -إذن- للتعالم والفيهقة طالما الكتابة هي خطاب مباشر لقلوب القراء -الأصدقاء الكريمة؟

نعم، كل قارئ هو صديق، أو احتمال صديق. كل قارئ هو محاور، صفي، وكل قراءة هي حلوة وحوار. حلوة مع صديق، أو حوار مع رأي آخر، وحناء منه اختار أن تكون قراءته قراءة همومه وآرائه الروائية والحياتية، حلوة مع صديق، فلم يتخرج أبداً في أن يصارح بمواجسه وهمومه القراء. ولا ريب أن القراء سيشاركون الكاتب هذه المواجس، أو هذه الكتابات، ومقدر ما أحب هذا الكاتب -القلب قراءه.

مرة قال باللو نيرودا: "الشعر هو دائماً فعل سلم" وكل كتابة حقيقية هي فعل سلم، سلم ومحبة، وتصل القلب، لأنها من القلب تبع.

ولسد حنا منه ، في ٩ آذار عام ١٩٦٤، في اللاذقية و"حمل" الشقاء طفلاً، والعمل السياسي الوطني شأناً، والقلم كهلاً، والمحكمة ناضجاً، وفي كتاباته، تتواضع كل هذه "المراحل" من حياته، ففي كتاباته هذا الأديب نرى شقاء الطفل وشقاوته، ومثلما نرى هموم

التفاضل السياسي واندفاعاته، فإننا نرى كذلك حكمة الحياة  
وجنونها، عبوسها، مرحها، وكما نرى عقلانية الروائي -المهندس،  
نرى بوح الصداقة الحميم.

هل تعدد روايات حنا مينه وكتابهاته النقدية؟ مشروها في آخر  
هذا الكتاب، وتقرأون نماذج منها في هذه المقدمة، ولكن أقل ما يقال  
في عمل حنا مينه الروائي -الحياتي أن حنا مينه أحد القلائل في  
الرواية العربية الذين صاغوا عالماً روائياً متكاملًا، مثلما هو أحد  
الروائيين العرب القلائل -أيضاً- الذين جعلوا من الرواية فناً شعبياً  
مقرواً ومتداولاً بين عامة القراء.

قبل أن نخدي حنا مينه ثمانين ورده في عيد ميلاده الثمانين  
(٩ آذار ٢٠٠٤) اختار هو، بأرغيمته وكرمه، أن يهدي القراء ورده،  
أعني: كتاباً جديداً.

وزارة الثقافة ودار البحث قديان القراء الأكارم ورده حنا  
مينه الجديدة: الرواية والروائي... وعمر مديد، وكل كتاب وحنا  
مينه والقراء بخير.

محمد كامل الخطيب

٢٠٠٤

٢٥٥٥

## عن الحياة والكتابة!

---

لم أكن أتصور، حتى في الأربعين من عمري، أنني سأصبح كاتباً معروفاً، فقد ولدت، كما هو معروف عني، بالخطأ، ونشأت بالخطأ، وكتبت بالخطأ أيضاً، ولبدأ بالكلام على حياة الطفولة، هذه التي أصبحت بعيدة جداً الآن، وكل ما أذكره عنها أنني بدأت رحلة التشرد وأنا في الثالثة من عمري، وهذه الرحلة، من حيث هي تسرحال مأسوي في المكان، عمرها الآن ثمانون عاماً، أما رحلتي في الزمان، فهي أبعد من ذلك، وستبقى ما بقيت، بسبب من أن التأمل، التلفت، الاستشراق، مثل الوعي الأول للوجود، وكل هذه الذكريات التي تنثال في الحاضر، أصبحت مرترقة الآن، وأنا ألعنها لأنها تغتالني بلا رحمة.

والدني اسمها مريانا ميخائيل زكورة، وقد رُزقتُ بثلاث بنات  
كسَنَ، بالنسبة لذلك الزمان، ثلاث مصائب، عانت منهن الكثير  
الكثير، فالوسط الفقير إلى حد التعاسة، كان بشكل عقلية سلفية  
بالغة القسوة، وقد تعاون هذا الوسط، وما فيه من ظلم ذوي  
القرى، على إذلال والدني، بالقامها لها لا تلد إلا البنات، وكان  
المطلوب أن تلد المرأة الصبيان، وفي الأقل الأقل، أن تلد صبياً بعد  
بنت، لكن القدر شاء أن تحمل وتلد البنات الثلاث بالتتابع، الأمر  
الذي كان يحمل إليها مرارة الشقاء، بالتتابع أيضاً.

وستقول لي أمي، حين أكرم: اسمع يا حنا أنت ابن  
الشهادة، فقد شحذتك من السماء، منذ تزوجت أباك، وفي كل  
مرة كنت أحمل فيها، كانت السماء تعاقبني، فأرزق بنت، أنا التي  
كنت أسأها الصبي، أسأها أنت، وأنت لم تأث إلا في الحمل الرابع،  
الذي بكيت فيه من الفرح، بينما كنتُ، قبل ذلك، أبكي من  
الحزن. لقد منحني السماء إياك بعد طول انتظار، وطول معاناة،  
لكن المنحة كانت، حتى مع الشكر، منحة مهددة بالأمراض،  
والخوف عليك منها، ثم الدعاء إلى الله، في أن تعيش، كرمي لي،  
حتى لا أعيش الخيبة من جديد، وهذا ما حدث، فقد ولدت عليلاً،

ونشأت عليلًا، وكان الموت والحياة يحومان حول فراشك، الذي كان طرّاحة على حصيرة في بيت فقير إلى حدّ البؤس الحقيقي. كنت شمعة تنوس ذبالتها في مهبّ ريح المرض، وكنت أسأل الله، وأتسلى الندور، وأسأل الريح، بكل ما في الانتهال من ضراعة، ألا تنظفني الشمعة التي كنتها، حتى لا أفجع فجيعة تودي بي إلى القبر، وشاء الله، سبحانه وتعالى، أن تعيش، في قلب الخطر، وهذا الخطر لازمك حتى الشباب، وعندما تحول من خطر الموت إلى خطر الضياع، في السحون والمنافي، هذه التي أبكتني بكاءً مضاعفًا، عشية ألا أراك، وأنت تعطيني نفسك للعذاب في سبيل ما كنت تسميه التحرر من الاستعمار الفرنسي، وتحقيق العدالة الاجتماعية!.

هكذا ولدت في قلب الخطر، وترعرعت في جوف حوته أيضاً، وناضلت ضد هذا الخطر بلا هوادة، فكان المبدأ الذي شبت عليه، عاملاً أساسياً في شفائي الجسدي والنفسي، لذلك قلت يوماً، بعد أن صرت كاتباً: "أنا كاتب الكفاح والفرح الإنسانيين" فالكفاح له فرجه، له سعادته، له لذته القصوى، عندما تعرف أنك تمنح حياتك فداءً لحيات الآخرين، هؤلاء الذين قد لا تعرف لبعضهم وجهاً، لكنك تؤمن، في أعماقك، أن إنقاذهم من برائن



الخسوف والمرض والجوع والذل، جدير بأن يُضحى في سبيله، ليس بالهناهة وحدها، بل بالمفاداة حتى الموت معها أيضاً.

إن وعي الوجود عندي، ترافق مع تحويل التحربة إلى وعي، وكانت التحربة الأولى، في حي "المنتفع" الذي نشأت فيه في اسكنديرونة، مثل التحربة الأخيرة، حين أرحل عن هذه الدنيا، ومثل تحربة الكفاح ما بينهما، متذورة كلها لمنح الرؤية للناس، لمساعدتهم على الخلاص من حماة الجهل، والسرد بهم ومعهم نحو المعرفة، هذه التي هي الخطوة الأولى في "المسيرة الكبرى" نحو الغد الأفضل.

لقد تقضى العمر، في حلقاته المتتابعة، بشيء جوهرى لذي: هو تحقيق إنساني، من خلال تحقيق إنسانية الناس. أنفقت طفولتي في الشقاء، وشبابي في السياسة، ولئن كان الشقاء قد فرض علي من قبل المجتمع، فعشت حافياً، عارياً، جائعاً، محروماً من كل مباحج البراعة الأولى، فإن السياسة نقشت صورها على أعظافري بمنقاش الألم، فتعلمت، مبكراً، كيف أصعد الألم الخاص إلى الألم العام، وكيف أتكر ذاتي، وأنتصر على رذيلة الأنانية، وكل إغرامات الراحة البليدة، التي تؤسوس بها النفس، وأنتصر على رذيلة الأنانية، وكل إغرامات الراحة البليدة، التي تؤسوس بها النفس، فكان الإنسان في

داخلي، إنساناً توفيقاً إلى ما يريد أن يكون، لا إلى ما يُراد له أن يكون.

وكان المحيط الاجتماعي الذي نشأت فيه، بنوام الكلمة، أمياً، متعلفاً، إلى درجة لا تصدق، لم يكن في حي المستقع كله، من يقرأ ويكتب. كان سكان هذا الحي، والأحياء الفقيرة الأخرى في مدينة اسكندرونة، يتلمسون في الظلمة سيلهم إلى النور، والذين ساعدوهم في ذلك كانوا المناضلين الأول، ضد الإنتداب الفرنسي والإقطاع، وكان لي، وأنا فتى في الثانية عشرة من عمري، حظ التعرف على هؤلاء الحاملين للشاعل، وشرف الانتماء إليهم، والتعرف إلى حقيقة الكلمة وشرفها من خلال إرشادهم. هذا المجتمع، الطقولة والبقاعة والشباب، أعطاني تجارب لا تنسى، أفدت منها في كفاحي بالقلم على امتداد حياتي الأدبية التي قاربت الستين الآن. وكسي أحتصر الكلام على المحيط السياسي أقول: عرفته، ولفسته، كنت قريباً من أبرز رجاله، منذ هجرة عائلتي من اللواء العربي (الاسكندرونة) إلى اللاذقية، وقبل ذلك بقليل، وبعد ذلك إلى الوفست الراهن. غير أن كفاحي، على الجبهة الثقافية، وما فيها من كرم الكفاح، قد جعلني أكتشف حقائق كثيرة، ومنذ وقت مبكر،

لذلك تركت الانتماء الحزبي، منذ منتصف الستينات، وكرست  
حياتي للأدب، وللرواية تحديداً، وسأبقى كذلك، دون أن يعني  
ذلك نسيان الماضي، أو عدم الأمانة للمنطق، فأنا أعرف أن اليوم  
الذي أنسى فيه ناسي، أو أدير لهم ظهري، أو ينقطع حبل السرقة  
الذي يربطني بهم، سيكون يوم توقي عن الكتابة، وتالياً عن الحياة.

ولسندع الكلمات الكثيرة، فإنني لا أنسجم معها، رغم أن  
الحديث قد اضطرني إلى مقارنتها، فما أقوله لقرائي أنني ولدت في  
حي فقير باتس، في مدينة اللاذقية، وفي دار تنقسم عائلات فقيرة  
غرفها، وقد اضطرت أمي إلى حرمانني من نصف حليبها، وبيع  
النصف الآخر إلى ابن عائلة ثرية كانت تعمل عندها... يُقال أن  
أمي في الرضاعة كان "جول فيتالي" وهو من الأغنياء الذين عاشوا  
حياة ترف، ولم أر له وجهاً، لأنه ارتحل قبل سنوات. لقد صورت  
وضعي الصحي العليل في سوري الذاتية، ومنها تعرفون وضعي  
العائلي الفارق، حتى الاحتناق، في حفرة شقاء تدافعناه، بكل ما  
تملك من إرادة، فلم يندفع! أمي وأخواني الثلاث، عملن خادماً.  
عملت أنا الصبي الوحيد، الناحل، أحياناً، كذلك عمل الوالد، سليم  
حنا مينه، الخائب في كل أعماله ونوابه، حملاً في الرفأ، بالغا

لسلحوى، وللمرطبات، مزارعاً في بستان قاحل إلا من أشجار  
 الثوت، ومررباً لدود القر، ثم عاود، بين كل هذه الأعمال وأنشاعها،  
 سيرته في الترحال، كأنه "موكل بفضاء الله بذرعه". كان أبي، رحمه  
 الله، رحالة من طراز خاص، لم ينفع ولم يتفجع برحلاته كلها.. أراد  
 الرحيل تلبية لنداء المهول، تاركاً العائلة، أغلب الأحيان، وفي  
 الأرياف، للخوف والظلمة والجوع. ولطالما تساءلت: وراء أي  
 هدف كان يسعى؟ لا جواب طبعاً. إنه بوهيمي بالفطرة، وقاص  
 بالفطرة، يصنع من أي مشهد حكاية مشوقة، وقد أفدت منه، في  
 هذا المجال فقط. كان رحوماً إلى درجة الخوار أمام شيتين: الحمرة  
 والمرأفة لم يفز بالمرأة ولم يمتنع بالحمرة. كان يسكر إلى درجة  
 التمتع والسقوط والنوم حيث يسقط، بمجرد شرب كأس أو كأسين.  
 يا للأب المثالي، الذي كافأته، في السنوات الخمس عشرة الأخيرة  
 من عمره، مكافأة حسنة، متجاوزاً عن كل ما ألحق بالعائلة من  
 أذى، وليس في ذلك منة، بل واجب النبوة وحده.

من اللاذقية، حيث ولدت، تشرذ الوالد، وجر العائلة معه،  
 إلى متاهة الضياع، وهذا التشرذ فرض علي البحث عن اللقمة أولاً،  
 وفرض علي، ثانياً، العمل الشاق في السياسة، وأمنيتي، الآن، أن

أنتسرد من جديد، لأنني أكاد أتفق بين الجدعان الأربعة من مكسي  
في الوظيفة، ومن مكسي في البيت، الذي أعمل فيه وسط شروط لا  
إنسانية!

الرحلة، في الخطوات الأولى، انطلقت من اللاذقية إلى سهل  
أرسوز قرب أنطاكية، مروراً بـاسكندرونة، ثم اللاذقية، من جديد،  
وبسروت، ودمشق، وبعد ذلك تزوجت، وتشردت مع عائلتي  
لفسروفي قاهرة، عبر أوروبا وصولاً إلى الصين، حيث أقيمت خمس  
سنوات، وكان هذا هو المنفى الاضطرابي الثالث، وقد دام، هذه  
المرة، طويلاً، حتى قارب العشرة من الأعوام، لم أكتب فيها حرفاً  
واحداً، وبذلك ضاع استواء رجولتي، بين الثلاثين والأربعين من  
عمري، سدى، فالنبتة قلما تعيش إلا في تربتها! هناك استثناءات  
كثيرة طبعاً، لكن غريب، وهي مهنتي الشاقة، تختلف جداً، بسبب ما  
ترتب علي من كساح لإعالة أسرتي، التي كان نصفها معي،  
والنصف الآخر في اللاذقية.

لقد تزوجت مريم دميان سمعان، أصلها من بلدة السويدية،  
مصعب لمر العاصي قرب أنطاكية، وكانت مقيمة في اللاذقية عندما  
التقيتها وتعارفنا بعد محنة العائلة من اللواء العربي السليب... إلخ

إنسان طيبة، شعبية، لم تتجاوز دراجتها الصفوف الابتدائية، أي أنها  
مثلي من ناحية التحصيل العلمي، لكنها بذكااتها الفطري، تفهمت  
ظروفي كمناضل سياسي ضد الانتداب الفرنسي قبل الزواج، كما  
تفهمت ظروفي بعد الزواج ككاتب، فوفرت لي، في الحالتين، حراً  
أسروياً سعيداً، فوامه لكران الذات إلى حد التضحية، في سبيل  
إنشاء الأسرة، ومشاطرتي الأم الغربة، وتوفير الهدوء والصفاء  
اللازمين لي ككاتب، ولين مدين لها بنجاحي، وهذه مناسبة أتحدث  
فيها لأول مرة عن هذه الإنسانة الرائعة، التي كانت معي على  
الدعمر، لا مع الدعمر علي، وهذه مائرة المرأة الرائعة دائماً، التي  
تتحلى بصفات نبيلة، ومنها الصبر، والتدبير، والخلق الكريم، حتى  
أحد نفسي عاجزاً عن الكلام الذي ينبغي حقها، بسبب من أنها  
تفانت، ولا تزال، لإسعادي، وللسهر على الأسرة في غيابي  
وحضوري.

إننا، هي وأنا، نقترّب من نصف قرن من الزواج الناجح،  
والفضل في نجاحه يعود إليها حصراً، لأنها تتيح لي حرية اكتساب  
الستحارب من جهة، والمناخ الملائم للكتابة عن هذه التجارب من  
جهة أخرى.

ورزقنا خمسة أولاد، بينهم صبيان، هما سليم، توفي في الخمسينيات، في ظروف النضال والحرب والشقاء، والآخر سعد، أصغر أولادي، وهو مثل ناصح جداً الآن، شارك في بطولة المسلسل التلفزيوني "نهاية رجل شجاع" المأخوذ عن رواية لي هذا الاسم، فأبدى مقدرة غير عادية، في أداء دور "مفيد الوحش" عندما كان صغيراً، وهذا المسلسل لقي إعجاباً مثيراً، وبث إلى كل أنحاء العالم، كما شارك بدور البطولة "شاهين" في المسلسل التلفزيوني المهم "الجوارح"، وكلا المسلسلين من إخراج نهدت إسماعيل أنزور، هذا الإنسان الموهوب إلى درجة الإعجاب.

لدينا ثلاث بنات: سلوى (طبيبة)، سوسن (مختبرة وتحمل شهادة الأدب الفرنسي)، وأمل (مهندسة مدنية) وقد تزوجن، ولم يتبعني على طريق جهنم: طريق الأدب!

بدايات الأدبية الأولى كانت متواضعة جداً، فقد أخذت، منذ تركت المدرسة الابتدائية (هذه التي تعلمت فيها فلك الحرف كما يقولون) بكتابة الرسائل للحيران، وكتابة العرائض للحكومة. كتبت لسان الحمي إلى ذويه، وسفيره المعتمد لدى الدوائر، أقدم لها، بدلاً من أوراق الاعتماد، عرائض تتضمن شكاوى المدنية ومطالبها... هنا

كنت صدامياً ومنذ بغاعتي؛ إننا جياح، عاطلون عن العمل، مرضى، أميون، فماذا يريد أمثالنا؟ العمل، الحيز، المدرسة، المستشفى، رحيل الاستناد الفرنسي، مطالبة الحكومة، في فحر الاستقلال، أن تفي بوعودها المقطوعة لأمثالنا...

هذه كانت بدايتي، وقد دفعت الثمن، لأن المسؤولين، آنذاك، وجدوا في مخلوقاً يطالب بقوة، بالخاص، بجرأة، مع أمثاله، بما هو حق لهم. وماذا كنا نخشى؟ في السجن نجد اللقمة، وفي تحقيق هذا المطلب أو ذلك نلقى العزاء، ولم يكن لدينا ما نخاف عليه، لأننا، أصلاً، مخلوقات العالم السفلي.

بعد ذلك، وأنا حلال في اللاذقية، كنت أبيع جريدة "صوت الشعب" الناطقة باسمنا ونيابة عنا، وعن المسحوقين من أمثالنا. كان ذلك خلال الحرب العالمية الثانية، وكنا ضد النازية، وضد الاحتلال الفرنسي، وضد أغواتنا، وقد تدرجت، من كتابة الأخبار والمقالات الصغيرة، في صحف سورية ولبنان، إلى كتابة القصص القصيرة. بدأت حياتي الأدبية بكتابة مسرحية دونكيشوتية، صرعت فيها على كيفي، غيوت العالم على كيفي، أقممت الدنيا ولم أفلحها.. ضاعت المسرحية ومنذئذ تميت الكتابة للمسرح، ولا أزال.



القصص ضاعت أيضاً. لم أشعر بالأسف. وكيف أشعر به وحياتي  
نفسها ضائعة؟ المهم أنني لم أفكر، وأنا حلاق، وسياسي مطارد،  
بأنني سأصبح كاتباً. كان هذا فوق طموحي، رغم رحابة هذا  
الطموح.. صدقوني إنني، حتى الآن، كاتب دحيل على المهنة،  
وأفكر، بعد هذا العمر الطويل، بتصحيح الوضع والكف عن  
الكتابة، فمهنة الكاتب ليست سواراً من ذهب بل هي أقصر طريق  
إلى التعاسة الكاملة. لا تفهموني خطأ. الحياة أعطتني، وبسخاء،  
يقال أنني أوسع الكتاب العرب انتشاراً، مع نجيب محفوظ بعد نوبل،  
ومع نزار قباني وغزلياته التي أعطته أن يكون عمر بن أبي ربيعة  
القرن العشرين.

بطالبونني، في الوقت الحاضر، بمحاولاتي الأدبية الأولى، التي  
تنفع النقاد والدارسين، لكنها، بالنسبة إلي، ورقة بحريف سقطت!

وقد كنت، كما هو معروف، يسارياً وسابقاً.. أما لماذا  
الأمير كذلك، فإن هذه "اللماذن" في غير محلها! تصوروا ابن العالم  
السفلي، العماري، الحاني، الجائع، مثلي ومثل ناسي، ثم نكون في  
اليمين، الذي يتغذى أطفاله بالشيكولاته ويركبون الكاديلاك!  
مفارقة أليس كذلك؟!

الرواية الأولى التي كتبها كانت "المصايح الزرق"، لكنني لم أفكر بشرارتها، أمي حمراء أم زرقاء!! وهل أنا نيرودا حتى تطلق قصائدي شرارات؟! إنني بابانويل أوزع الرؤى على الناس، كي أفتح عيونهم على الواقع اليائس... وأحسب أنني ناجح إلى حد ما، لأن كسلماتي التي أكلت عيون، على مدى نصف قرن، لم تكن بمانية. لقد حرصت دائماً على شيئين: الإيقاع والتشويق! وكتبت لغابيتين: توفير المتعة والمعرفة للقراء، وهذا سر نجاحي الكبير، فلا أروح به إلا للنشر! تأملوا!!!

يقال أن البحر كان دائماً مصدر إلهامي، حتى إن معظم أعمالني مبجلة بمياه موجه الصاحب، وأسأل: هل قصدت ذلك متعمداً؟ في الجواب أقول:

في البدء لم أقصد شيئاً. لحمي سمك البحر، دمي ماؤه المالح، صراعي مع القروش كان صراع حياة.. أما العواصف فقد نُقشت وشماً على جلدي. إذا نادوا: يا بحراً أجبت أنا! البحر أنا، فيه ولدت، وفيه أرغب أن أموت.. تعرفون معنى أن يكون المرء بحاراً؟ إنه يعتمد ماء اللحمة لا ماء نهر الأردن، على طريقة يوحنا! أسألكم: أليس عجباً، ونحن على شواطئ البحار، ألا نعرف البحر؟ ألا

نكتب عنه؟ ألا تغامر والمغامرة احتجاج؟ أن يخلو أدينا العربي،  
جديده والقديم، من صور هذا العالم الذي هو العالم، وما عداه،  
الواحدة، جزء منه؟

البحارُ لا يصطاد من القلابة وكذلك لا يقعي على الشاطي،  
بانظار سمكة السردين النافهة. إنه أكبر، أكثر بكثير، وأنا هنا  
أحدث عن البحار لا عن فين الميناء! الأدياء العرب، أكثرهم لم  
يكتبوا عن البحر لأنهم خافوا معاينة الموت في جبهة الموج  
الصاحب. لا أدعي الفروسية، المغامرة نعم! أجدادي بحارة، هذه  
مهتهم، الأبن يتعلم حرفة أهله، احترفت العمل في الميناء كحتمال،  
واحترفت البحر كبحار على المراكب. كان ذلك في الماضي الشقي  
والمساحد من حياتي، بعد ذلك، وفي الحرب العالمية الثانية، توقف  
العمل في البحر، اشتغلت في مهن كثيرة، من أحير مصلح دراجات،  
إلى مسري أطفال في بيت سيد غني، كان يسمي العذاب مرأ إذا  
بكي طفل، أو مرضت طفلة، إلى عامل في صيدلية، إلى حلاق، إلى  
صحفي، إلى كاتب مسلسلات إذاعية باللغة العامية، إلى موظف في  
الحكومة، مع كل ما تقوم به الوظيفة من تدجين بطيء، إلى روائي،  
وهنا المحطة قبل الأخيرة، أي قبل غزل الظلمة في حضن الثرى.

هذه المسيرة الطويلة كانت مشياً، وبأقدام حافية، في حقول  
من مسامر.. دمي سال في مواقع خطواتي. أنظر الآن إلى الماضي،  
نظرة تأمل حيادية، فأرتعش. كيف، كيف؟ أين، أين؟ هناك  
البحر وأنا على اليابسة؟! أميتي الدائمة أن تنتقل دمشق إلى البحر،  
أو ينتقل البحر إلى دمشق.. ألمس هذا حطماً جميلاً؟ السبب، أنني  
مربوط بسلك مخفي إلى القوطة، ومشدود بقلادة يامسين إلى ليالي  
الشمص الصيفية الفاتنة، وحارس مؤتمن على جبل قاسيون، ومغرم  
مقيم بودي، لذلك أحب فيروز والشاميات.

هذا كله جميل، لكنني غريب في غرته، قولة أي حيان  
التوحيددي. غريب عن البحر: بيتي، حديقتي، ملعي، فكيف تكون  
الهناءة والحبيب الأزرق بعيداً؟ تعويضاً أسترجع الماضي، أكتبه،  
أعوض عما هو كائن، عما كان، أهدم العالم وأعيد بناءه، أستحضر  
تجارب البحر، أشدها هولاً، أكتب وأكتب: ثمان روايات عن  
البحر، ولم أزل في المقدمة من هذا السفر الذي سيكبه الآتون  
بعدي من الأجيال الشابة، إذا لم تكن قلوبهم من تراب

أكره الطرق المعبدة. دأبي اكتشاف المناطق المجهولة في أدبنا:  
البحر، الغابة، الجبل، الثلج، المعركة الحرية، البلدان البعيدة، النضال

الوطني السري، الموت، الجنون، الشجاعة، البطولات الشعبية،  
الموروثات والمأثورات والصور الغريبة. أكره، أيضاً، نصفي العاقل،  
لماذا، نحن الأدباء العرب، في العلاء جداً؟ ولماذا في القعدة؟ وأين  
الجنون والانتحار وعدم الانتعاش؟ لا أحب الذين يستريحون على  
مؤخراتهم!

في أعمال الأدبية (٢٠ رواية حتى الآن) شخصيات كثيرة  
جداً: هناك عالم متكامل من مخلوقات متنوعة متباينة، على أرضية  
واقعية، تمتزج معها الرومانتيكية وتبلور في تصرفاتها والأقوال،  
"روائي واقعي رومانتيكي" هذا هو عنوان دراسة الدكتورورة بنجاح  
العطارة، التي نُشرت في "الطريق" و"المعرفة" ومجلات أدبية أخرى،  
ذلك أن الواقعية، كما ترى الناقدة الدكتورورة العطارة، تتسع،  
وتستوعب، كل المدارس الأدبية.

أذكر هنا بطرفتين: أولاً ما أنني كلفت صديقاً بأن يجمع لي  
أسماء شخصيات رواياتي، قبل أن أبدأ كتابة رواية والنجوم تحاكم  
القمر"، فقام بالمهمة حتى عجز عنها. قال لي: "هناك أكثر من (٥٦٠)  
شخصية، في عشر روايات فقط، فكيف يكون العدد في  
الروايات العشر الأخرى؟ إنني، وأنا أقرأ الرواية، تستهويني

الأحداث، فأنسى إحصاء الشخصيات، ويكون علي أن أعود من جديد، وهذا ما لا أستطيعه.. يا للغرايبة! ضحكت طبعاً وقلت: "أنا تلميذ بالنسبة لأستاذي نجيب محفوظ، فكيف لو كلفك هو بما كلفتك أنا به؟".

الطريقة الأخرى أن أذهباً من اللادقية، هو الأستاذ سمير سكاف، قام بمحاولة من هذا النوع، دون تكليف طبعاً، وقد كتب إلي، بعد أن أعياه الجواب على السؤال التالي: "من أي متحف بشري جئت بهذا الحشد من المخلوقات، التي لا يشبه أحدها الأخر؟ إنني الجأ إليك، وأنتظر الجواب!" ضحكت ولم أحب، أنا نفسي لا أعرف، وأحسب أن هذا السؤال من باب التعميز، وأشهد أنني عاجز!

إذن، بمقياس كهذا، كيف أحصي الشخصيات التي لم أكتبها بعد، والتي لا تزال حبيسة في طامة رأسي، ثدق على صدغي طالبة الخروج إلى النور؟ أحيلكم، في الجواب، على روايتي "النجوم تحاكم القمر" و"القمر في الهاق" ففيها متحف مخلوقات أكبر بكثير من المتحف الذي سألتني عنه الأديب سمير سكاف.. عرفتم الآن، لماذا أنا معذّب، ولماذا أفكر باعتزال الكتابة؟ إنها "ملهاة إنسانية كاملة!

والها لسحرة أن تحاكم الشخصيات الروائية مبدعها الروائي، بكل ما تعنيه المحاكمة، التي يتهم فيها المؤلف عناد الزكراوي بقتل ديمتريو، بطل "مأساة ديمتريو" ويُحكم عليه بالإعدام مع وقف التنفيذ، حتى يكمل كتابة ما تبقى من روايات وقصص أو هو، المؤلف، يصرخ ناشحاً: "تفلواا تفلواا"، ذلك وأنا، بعبارة واحدة، محكومون جميعاً بالإعدام مع وقف التنفيذ، حتى نواصل حياة الأديب العسري التي هي، مع التخفيف والرحمة، حياة تعاسة دراماتيكية بامتياز!

أحب أكثر شخصياتي. إنها منقوشة في الذاكرة. ليتها لم تكن كذلك، وليستني أصاب بفقدان الذاكرة حتى أنساها، مرة واحدة وإلى الأبد! تعرفون لماذا؟ لأننا، أنتم وأنا، مصيرنا إلى الجحظة، وعندئذ نُصلب فنموت، ونُنزل صليبنا الذي نحمله منذ أمسكنا القلم! هذا ليس من التشاؤم، فالعروف عني أنني بائع تغاؤل، إلا أن الكاتب، الذي يرى ما لا يراه الآخرون، يعرف أن كل إنسان يحمل صليبه في هذه الحياة، مع الفارق في حجم هذا الصليب وثقله، فالليونير، والدولار كوحدة نقدية، يحمل صليب الشره للاستزادة

من جمع المال، بينما نحن، الأدياء الفقراء، وكذلك أبناء الشعب  
الذين مثلنا، نحمل صليب الركض وراء اللقمة!

الإنسان أين تاريخه الاجتماعي، والتاريخ حقب ومراحل،  
ونحن الآن في مرحلة المجتمع الاستهلاكي، حيث النفعية عنوان كبير  
وسارز له، مع كل ما يتطلبي تحتها من ضرور وأثام. لكننا، في  
الوطن العربي، مكتوب علينا أن نواصل الكفاح، في سبيل التحرير  
وامتداد الحقوق، وضد التطبيع الثقافي، وكل تطبيع، مع إسرائيل،  
التي تحتل أرضنا وتقتل وتشرد إخوتنا في فلسطين، وهذا الكفاح  
محمّد، وسيكون محمّداً أكثر، ومحمّداً أكثر في مناح الحرية التي يريدون  
وأدها، كما في حادثة التفريق الجائرة والظالمة بين نصر حامد أبو  
زيد والسيدة زوجته.

الإبداع رسالتنا إلى العالم، به وحده نجيه التحديات الثقافية  
في الجوار وفي العالم، لكن الإبداع نبتة تحتاج إلى الشمس، وهذه  
اسمها الحرية الفكرية.



## هل يموت الكاتب إذا لم يكتب؟!؟

---

إنني إنسان قلق، ويلاحظ النقاد والقراء قلقي هذا، وقد كتب الصديق وليد معماري زاوية قال فيها "إنه يكتب.. خلق ليكتب، وأعترف أن الكتابة، كما يقول هو، يرافقها التعلق، وعندما ينتهي القلق ينتهي الإبداع كما الحب تماماً.. ولن ينتهي حنا منه من قلقي، ولهذا من حبّ أحبيه".

القلق الذي أعانيه، صار، إذن، معروفاً من النقاد، وبدرجة أقل من القراء، وقد تطور هذا القلق فصار وسواساً قهرياً، ولعل القلق هو الذي تخلق من الوسواس، لكنني أصارع، منذ الطفولة، وسواسي القهري، أغليه مرة، يغلبني مرة، إلا أنني لا أستسلم له، لمعرفتي أنه عارض نفسي، والنفس إمارة بالسوء، وما كنت لأعيش، وأكتب، وأبلغ السابعة والسبعين من العمر، لولا أنني، استناداً إلى الإرادة، السوي شكيمة الوسواس، متصراً عليه في كل نزال بيننا،

فإذا أرقسني العمل، وتعبت من مجاهدة الحياة، استغل وسواسي نقطة ضعفي، وعاد ليبرز من جديد، في جولة جديدة من الصراع معه، أما القلق فإنه دائم، هذا الوحش المفترس، حسب تعبير بودلير، دائم، أعصابي منه وأستزيده، لعلمي أن انتفائه، يضمنني في دائرة الطمأنينة، فإذا أخذت باغرائها، انتهى كل شيء: الإبداع، والحب، ورمعا العمر نفسه، بسبب من التبلد، وهو آفة تفتك، عادة، بمرونة الحركة لدى الإنسان، وتجعله صبور المتقاعدین الذين قبط، تدريجياً، قابلية المرونة لديهم، فيخلدون إلى السكون، وإلى فقدان اللمعة، ويجلسون في بيوتهم منتظرين غراب الموت أن يذفأ بجناحيه على أبوابه.

صحيح أننا جميعاً، نشترك في نقيصة ملعونة، تتجلى في استعجالنا الزمن، غير متبهرين إلى أننا، باستعجاله، نستعجل لهايتنا، فانستطارنا الملح، لانقضاء اليوم الذي نعيشه، بقربنا ثقلة، أو جزءاً منها، من النهاية، وحسابنا متى ينتهي الأسبوع، أو الشهر، أو العام، بقربنا أكثر من هذه النهاية، ودون أن نضكر نقول في ذاتنا: متى يأتي العيد مثلاً، أو متى نبلغ إنجاز هذا العمل أو ذلك، ومع يحيى العيد، أو إنجاز العمل، نذفع بأنفسنا إلى أمام، إلى نقطة النهاية، غير

قادرين، بسبب الظروف في عصر السرعة هذا أن نكف عن الاستعمال، وعن الإلحاح فيه، مع كل ما يرافق ذلك من قلق ينلس في اللاشعور، وينمو شيئاً فشيئاً.

برغم هذا القلق، الذي يترافق مع خوف نفسي، حول ما إذا كنت قد أفلحت في كتابة هذه الرواية أو تلك، هذه القصة، هذا المقال أو ذلك، وحول ما إذا كنت قد فشلت فيها أو في أحدها، يقال لي، من حين إلى حين، أنت قليل التزوات، بمعنى أنني انضباطي، مستقيم في مسلكي، لا أجاري الآخرين في بوهيميتهم، لا أخرج إلى الناس بذفن طويلة، وعيون زائفة، عمكرة، تضطرب من حزع مجهول الهوية، في وقفيهما والمحمزين، لا أشارك في نقاشات الأدباء، وحتى مدعي الأدب، لا أنتهي إلى شلة من شللهم، لا أدخل في مهاترات، مع كاتب من كان، من الذين يهاجمون أعمالنا الأدبية، لا أفرح بالمدح، لا أغضب من الهزاء، أكتب همدوء، متسماً بسنن وبين نفسي من قول بعضهم: "إذا شعرت أنك لن تموت إذا لم تكتب هذا العمل الأدبي مثلاً فلا تكتبه!" هنا نعتزُّ على الأنا المتضخمة للكاتب الذي يزعم هذا الزعم، أو يعتقد هذا القول الذي قيل، وأصدق القارئ بأنني كنت أستطيع ألا أكتب كل ما

كتبته دون أن أموت، وأن كل الكتاب الآخرين، كان في وسعهم  
الآ يكتبوا كل ما كتبوه دون أن يموتوا، أطال الله في أعمارهم، وإنما  
الذات الناهضة إلى التشوف، هي التي تدفع بعض الأدباء إلى أن يروا  
إلى أنفسهم وكأنهم من طينة غير طينة بقية البشر

إن وضع المسألة بهذه الحدة المثالية، يراد به إضفاء حالة من  
الغرابية على الكاتب، ورد إبداعه لا إلى العمل الواعي، الإرادي، بل  
إلى حالة من الانخراط خارج حاذية العقول، إلى حالة من هبوط  
الإلهام، وحالة غرائبية في تلقيه، على نحو ما قاله الأسلاف عن  
الشعراء وشياطينهم. فالكاتب، في وضع القصر هذا، يكون تحت  
تأثير "مخاض" من نوع شاذ، عبقري، حموي، يبدأ بالفشيرية  
فالسوداء والحمى، ويشعر بالآلام نفسها التي تشعر بها المرأة عند  
المخاض، فإذا لم يضع مولوده انتقل إلى رحمة الله، وإذا وضعه  
استراح، أحس بفسحة كالتي تحس بها الأم عند وضع وليدها،  
وسعادة الخلاص من الحمل الثقيل، في البطن أو في الرأس.

الأمر، إذن أبسط من هذا بكثير، فالامتلاء الذي يستشعره  
الفنان قبل الإفراغ، يعود إلى ضغط مخزون التحارب عليه، والضغط  
يسبب إرهاقاً عصبياً، عند المبدعين الكبار وحدهم، لا عند كل من

امسك قلماً وخط حرفاً، وهذا المخزون من التحارب يهبط النفس، مولداً فيها شعوراً بالرغبة في أن يتخفف المبدع مما يعانيه: أنه يفكك عالماً قائماً، متعارفاً عليه، ويهيئ عالماً جديداً، وفق تصوراته وأحلامه غير المعروفة من أحد، إلا أنه هو، المبدع الحق، يعيش هذه الأحلام، ويمارس، دائماً، نوعاً من التصعيد، طارحاً بدلاً لما هو كائن، يتمثل بما يريد أن يكون.

ومنذ أن تتجمع ذرات الصورة الواقعية، عبر التجربة للأخوذة بوطأة معانها، داخل المبدع، يحس بضغطها على نفسه المرهقة، إلا أنه يتحمل، يكابر، يصبر، حتى تبدى هذه الصورة المتخيلة أكثر، حتى تشكل بما هو أعلى، وتتلور في الذات يحدث ما، ناتج عن التجربة ذات المعاناة الشديدة، وينضج هذا الحدث وتتكامل معاملة، آفاقه، غاياته، أو بكلمة، يتوضح ما يريد أن يقوله من خلاله، فيتم الحصول، ثم الوضع، ثم التدم، أحياناً، لأن رسم الحدث، والسياق، والشخصيات، لم يكن على النحو الذي يريه صاحبه، وفي هذا قلق يحرك الطموح نحو الأفضل دائماً.

لها حالة مركبة، نفسية، فنية، عامة، متوترة، مرهقة، إلا أنها لا تسبلغ أن تعطل الفعل الذي يرتكز، بعد كل شيء، على ضغوط

موهبة، تدق، في كل وقت، على أوتار الأعصاب غير المرئية، خلال  
الممارسة والتعرض بالجنس الفني الذي يختاره الفنان، ومع الأيام،  
والضغوط النفسية، الاجتماعية، ومصاعب الخلق، الذي هو من عدم  
ولا عدم، من الواقع والخيال، من التصور والابتكار، يقع هذا الفنان  
تحت رزه قلق قاتل، قد يدفع به إلى الجنون أو الانتحار!

لكننا، في العالم الثالث، نكابد كل هذا، ونبقى على مسكة  
من عقل، ندفع منها موتاً بطيئاً، بطيئاً جداً!

## البداء والختام.. والإهداء!

قلت، سابقاً، أن أصعب ما في كتابة الرواية البداية والنهاية، ورغم الحدث لتتكون في الواقع، والذي يمكن أن نضع له مخططاً أولياً، قابلاً للتبديل والتعديل، في السياق والشخصيات، ورغم أن هذا الحدث، واقعياً كان أم متخيلاً، انعكس، في تخيله، في الذات، انعكاساً علقاقاً، فصار جزءاً منها، أو نطقة في رحمتها، بعد معايشة أو رؤية، كأبد الروائي من جرائها وعان معاناة شديدة، لأن انعكاس الواقع لا يكون انعكاساً ميكانيكياً، جاهزاً، وإلا جاء، في إفراغه على الورق، مسطحاً، فوتوغرافياً، مزيفاً، ودخل في باب الواقعية غير الفنية، التشريرية، المحضاء والحالية، وهذا هو السبب في أن بعض الكتاب الواقعيين، في الخمسينات من القرن العشرين، قد أساءوا إلى الواقعية بما أنتجوا من أدب أحرف، يقتصر إلى الحياة ونبضها، وإلى نضوج الفكرة في الذات الإبداعية، وإلى الابتكار الذي يجعل من الفكرة العادية، فكرة فنية بامتياز.

إن الحدث، الواقعي بالضرورة، ما دام الواقع أساس الأحداث، وما دام لا شيء يخرج من لا شيء، إن هذا الحدث لا تشفع له واقعيته، إذا لم يتعكس انعكاساً فنياً، ويصاغ، بعد ذلك، صياغة فنية، يقدم دليلاً جديداً، مع كل عطاء جديد، على أن واقعيته قد أضافت قيمة إبداعية، أثبتت أن الواقعية الخلاقة، تشكل مدرسة إبداعية، هي الأساس لكل المدارس الأدبية، لأنها تستوعبها كلها.

حسناً! لدينا الآن حدث واقعي، بعد كل هذا الاستطراد عن الواقعية، فكيف نبدأ به روائياً، وكيف تنتهي؟ إن البداية، بالنسبة لي، صعبة جداً، وقد تكفي زمناً طويلاً من التفكير، وهذا يحدث لي مع كل رواية. إن المسألة، هنا، ليست مسألة إسكاف بالقلم والشروع في الكتابة، فلكي تكون الرواية ناجحة، يتوفر فيها عنصر الإيقاع والتشويق، فلا بد من مدخل جيد، يخدم كل هذه الأغراض، وحتى مع وضع مخطط للرواية، كما هي عادي، تبقى قضية شائكة هي: كيف أبدأ؟ ومن أين؟ وما هي المقدمة التي تشد القارئ من الصفحات العشر الأولى مثلاً؟ وبأية طريقة تحسن هذه المقدمة مد الخط الرئيسي، والمخطوط الثانوية؟ ولماذا يكون مفتتح الكلام بهذا



الشكل وليس بغيره؟ وهل يُخدم مفتاح الكلام هذا ما بعده، على مدى السياق في تنجته، مع السماح للشخصيات أن تلعب أدوارها بيسر، حتى يتكامل نؤها، وتصبح حية، من لحم ودم؟

إن طرح الأسئلة قد يكون، أغلب الأحيان، سهلاً، إنما الصعوبة في التوصل إلى أجوبة مرضية عليها. هنا مشكلة أليس كذلك؟ وهنا عقدة لا ينبغي أن نقتل من أثرها، وخطرها، على بحمل البناء المعماري للرواية. وقد يأتي حل هذه العقدة بومضة ذهنية بارقة، وعندئذ يبدأ النسيج الروائي، وقد لا تأتي هذه الومضة بحلال أسبوع، أو حتى شهر، ويكون علينا، في هذه الحال، أن نبحث دون كلل، ألا نقبل هذا الحل أو ذلك، نشدانا للراحة من وجع الرأس، فالتعب في العثور على إبرة المقدمة، في كومة من العشب، يستحق عنايه، وكثيراً ما يصدف أن أقضي أسابيع، في البحث عن هذه الإبرة الضائعة!

ومثلما نعانى في العثور على المقدمة، نعانى في العثور على الخاتمة، ذلك أن المقدمة تفرش، على المهاد، العديد من الصور، وتعدد العديد من الخيوط، وفي العمل على المداك البنائي، لا بد من جهد هندسي، نعرف معه أن جزء الصورة، في الصفحة العشرين

مثلاً، يضاف إليه جزء آخر، في الصفحة السبعين أو المائة، ثم  
تضاف إليهما الأجزاء الأخرى على مدى السياق، وهذا ينطبق،  
سرياً، على المشاهد الموصوفة للطبيعة، وعلى تكامل الشخصيات،  
وتطاول السياق نمواً، وتكمن الصعوبة، في الخاتمة، على جمع الخيوط  
التي بعثتها المقدمة، وعلى اكتمال القول الذي نريد قوله في الرواية  
بدلالة الحدث، لا بالعسف والإسقاط والافتعال، فالقارئ يمضي في  
القراءة، وهو موعود بالوصول إلى لب القصة، في النهاية أو على  
مشارفها، وفي الحصول على الأجوبة للأسئلة التي أثارها في ذهنه  
الحكاية، وفي إغلاق الكتاب والتأمل في الإيمانيات التي تركتها في  
وجدانه، ومقدار ما كان، هو القارئ، مأخوذاً إلى جو العمل،  
مروضاً على متابعتها، إلى النهاية التي يحسن أن تأتي مفاجئة له،  
حسب اللعبة الفنية الذكية، التي لا تدعه يكتشف النهاية من البداية  
أو ما يليها، لأنه عندئذ يتسم بفتور ويلقى بالكتاب جانياً.

فإذا سلمنا، افتراضاً، أن العمل الجيد، يكون مرتكزاً على  
حدث جيد، فإن هذا الحدث لا يكون كاملاً منذ البدء بالشغل  
عليه.. الحدث الروائي يكون واقعة، معاشة أو مسموعة، أو حتى  
متخيلة مما يقارنها، ولا بد أن يكون الروائي على معرفة بالبيئة التي

وقرر فيها الحدث، ومعرفة بالشخصية الروائية التي ليست أكثر من  
نطفة، تنمو في رحم الدماغ وتتكامل، ثم لا تكون إلا حيناً عند  
الولادة، مبدعها، بعد ذلك، هو الذي ينميها ينشئها، يدعها تترعرع  
في شرطها البيئي والاجتماعي، وفي شرطها الجغرافي والتاريخي، أي  
في شرطها الإنساني كاملاً.

بعد المقدمة والخاتمة، تأتي مسألة الصورة والإهداء، وفيهما  
مفارقة جد طريفة، فبعض الكتاب، يزين غلاف كتابه، منذ أول  
حرف يخطه، بصورته الكريمة، في وضع من يفكر ويده على حذوه،  
أو إصبعه على صدغه، أو في وضع جاتي، لم يفكر فيه حتى  
شيكسير يوماً. وبأني بعد ذلك الإهداء. بعض هؤلاء الكتاب  
المبتدئين، يرسمي قارئه هذه القنبلة "إلى زوجتي التي كانت وراء  
نجاحي" وقد يجمع الزوجة والأولاد في إهداء واحد، فإذا لم يكن  
مستزوجاً، يهدي كتابه إلى والديه، وفي هذا الإهداء، الذي يشمل  
العائلة أو السلالة، يتحدث عن أثر المهدي إليهم العمل، في أدبه هو  
وإبداعه، حديثاً بفيض عاطفة ورقة.

بالنسبة لي، ومنذ البدء، رفض عقلي أن أسلك هذا السلوك.  
أنا لم أفقد رشدي حتى أحعل زوجتي بطلتي، لا لأنها لا تستحق، بل

لأن مآثرها الوحيدة في هذه الدنيا الغاية، ألها صوت على مزاجي،  
وعلى نرواني، كل هذه الأعوام، وهذه المآثرة شيء خاص، لا صلة  
له بما هو عام، لذلك لا أكثرث بها.

لقد أراد غوركي، التلميذ والصديق لتشيكوف، أن يهدي  
أحد كتبه إليه، وبعد إلحاح من مكسيم، رضي تشيكوف أن يكون  
هناك إهداء له، على شرط أن يكون على النحو التالي: "إلى أنطون  
تشيكوف" فقط، دون صفات أو ألقاب، فقبل مكسيم غوركي،  
وهو مفعم إعجاباً بتواضع تشيكوف البالغ الروعة.

## كيف ننتقي أبطالنا.. وأسماءهم!

الحدث الروائي، بذاته، موضوع هام في الرواية. حياتنا ملأى بالأحداث، منها الصغير ومنها الكبير، ومع أن المبدع قادر أن يتخذ من أي حدث مادة مطاوعة لروايته، إلا أن بعض الأحداث يكون نافلاً في رأيي، والأسباب في ذلك عديدة، فقد يكون، أحياناً، حدثاً مادياً، وقد يكون، أحياناً أخرى، حدثاً مكرراً، وفي حالات غير قليلة يكون هذا الحدث محترقاً، في السينما أو في المسلسلات التلفزيونية، ولهذا ينبغي تجنبه.. إنني لا أقدم نفسي نموذجاً يحتذى، فالمسألة، في نجاح الحدث إبداعياً، تتوقف على طريقة معالجته، إلا أنني بعد كتابة ثلاثاً وثلاثين رواية، تأت بفتنة نفسي، بقدر المستطاع، عن الأحداث العادية، والأحداث الاجتماعية التي تدور حول الزواج والطلاق والنهايات السعيدة، ومع أن الحب، غالباً، مادة أزلية أبدية في الإبداع الأدبي والفني، فإن هذا الحب نفسه، بشكل

صعوبة متناهية، لأن علينا، في معالجته، أن نأتي بحديد، بطريف، من زاوية، وواقعة غير مسبوقه شكلاً ومضموناً.

هذا في ما يتعلق بالحدث، لكن ماذا بشأن أبطال هذا الحدث؟ وماذا بشأن أسماء هؤلاء الأبطال؟ إننا نخسر كثيراً من قيمة الحدث، مهما يكن جديداً أو متفرداً، إذا لم نحسن انتقاء أبطاله، ولم نحسن، أيضاً، انتقاء أسماء الأبطال، وهذا مهم جداً، من وجهة نظر البيئته، ومدى ارتباط الأسماء بهذه البيئة وليس بغيرها، فاسم بطل روايتي "الشراخ والعاصفة" هو محمد بن زهدي الطروسي، وهذا الاسم ملائم لجو البحر الذي تدور أحداث الرواية فيه، وملائم لريس بحري، وما كان ممكناً، أو مناسباً أن أسميه أندريه، أو عفيف، أو نبيل، أو جورج وقس على ذلك.

إذن لكل حدث أبطال يناسبونه، ولكل بطل اسم يناسبه، والمسألة، بعد، ليست اعتباطية، بل انتقائية، ودقيقة ومرهفة في انتقاليتهما، وهي تتجاوز، عند وضع مخطط الرواية، الخصوصية إلى العمومية، ويبقى السؤال قائماً: من أي معدن هذا البطل أو ذلك؟ ومن أي بيئته هذا الاسم أو ذلك؟ وما هو الشيء المميز في البطل واسمه؟ ما هي صفاته؟ ما هو عمله؟ في أي وسط ولد ونشأ؟ ما هي حياته في الصغر والكبر؟ وهل بناء الشخصية الروائية، يتم خارج

بناء السياق أم يتمو معه؟ وهل نتحج في عمل ما إبداعي، إذا أخذنا  
حديثاً جاهزاً، أو شخصية جاهزة، وقلنا للقراء: تفضلوا طالعوا ما  
أنشأنا، وأحبوه لأنه من صنعنا؟

يقول ميخائيل باختين، في كتابه "الملحمة والرواية" إن الرواية  
تعبر أكثر من غيرها عن النزعات القائمة لبناء العالم الجديد.. وقد  
سبقته التطور المستقبلي للأدب.. واختيار المؤلف العالم المعاصر  
كقطة انطلاق لتوجه فني جديد، لا يلغي أبداً تصور الماضي  
البطولي، دون تأثر بالنكر.. إن سرورية تشكل الرواية لم تنته بعد،  
بل تدخل الآن مرحلة جديدة، ومما يميز عصرنا التعقيد الكبير،  
والاستعق العظيم للعالم، والنمو الهائل لمتطلبات الإنسان وإدراكه  
ونفده، وهذه الميزات هي التي ستعطي النوع الروائي تطوره اللاحق".

إن المسألة، ههنا، لا تتوقف عندما صنعنا، بل تتجاوز ذلك  
إلى السؤال: كيف صنعنا؟ ولأن هذا الذي صنعناه يعبر، أكثر من  
غيرها عن "النزعات القائمة لبناء العالم الجديد" فإن البيئة تلعب  
دورها في توفير الحدث، وهذا يلعب دوره في توفير البطل، ولا بد  
للبطل من صفة واسم، وبذلك نعطي النوع الروائي تطوره اللاحق.

لماذا علينا أن نفعل ذلك؟ حسب باختين "لأن سرورية الرواية  
لم تنته بعد، بل هي تدخل مرحلة جديدة" في عصر كثير التعقيد،

وازدیاد متطلبات الإنسان أصبح كبيراً، وإذن علينا أن نرسم البطل رسماً دقيقاً، وأن نبرز طموحاته بشكل واف. وقد قال أ. م. فورستر في كتابه جوانب الرواية "لا أرى داعياً لارتباط الرواية بوجهة نظر واحدة، حسب الروائي أن يشب بنا إلى الاقتناع بشخصياته، وأن يقدم لنا الحياة، لأن الحياة تعطي الرواية" ولكي يقتنع القارئ ببطل الرواية، على الروائي، غالباً، أن يكون قد عرف البطل، وهذا صحيح من حيث الأساس.

إن الحدث الروائي يكون واقعة، معاشة أو مسموعة، أو متخيلة، وفي حال سماعها أو تخيلها لا بد للروائي، كي يلي السرعات المطلوبة، أن يكون على معرفة بالبيئة التي حدثت فيها، ومعرفة بالشخصية التي ليست أكثر من نطفة، في رحم الدماغ تنمو وتتكامل، ثم لا تكون إلا حيناً عند الولادة، مبدعها، بعد ذلك، هو الذي ينميتها بنسبها، يدعها تتعرض في شرطها البيئي والاجتماعي، يعطيها ملامحها، اسمها، يترجم عن تفكيرها، يعز عن نزعاتها التي هي إلى ازدیاد حسب باحثين، ويجعل من حياتها حياة كاملة، لكي يقتنع القارئ حسب فورستر، بأن ما يعيشه البطل حقيقة، أو بقارب الحقيقة، أو هو، على الأقل، في دائرة الممكن، وأن اختيارنا



العالم المعاصر كنقطة انطلاق، لا بلغي تصور البطل في ماضيه، وفي ضرورته مؤهلاً لدخول مرحلة جديدة، من واقع جديد يسهم في تغيير العالم المحيط به.

زكريا المرستلي، بطل رواية "الياطر"، إنسان عفيف، قتل زكريادس وهرب إلى الغابة، ليعيش بعيداً عن متناول رجال الأمن. إنه نصف إنسان ونصف وحش، وقد تألفت كثيراً في إعطائه اسم زكريا، كي يأتي منسجماً وصفات الصياد الذي كانه، قبل أن يربط الحوت الذي كان يتبع السفن، وجاء معها لترتطم بالصخور ويشحط على الشاطئ. فهل كان زكريا، في الحياة، واحداً من أبنائها، أم أنه من نسج الخيال وحده؟

زكريا كان، في الواقع، شخصاً يدعى أبو حضور، وهذا كل ما عرفته من اسمه. كان يعيش في اللاذقية، عاملاً في قبر لتقطير الكحول، بمشي حافياً متوحشاً، يسكر بغير انقطاع، أي كان، من حيث تكوينه الفسي، نطفة لا أكثر. أما الحدث، فإنه في واقعة ظهره، في مدينة اسکندرونه، في اللواء العربي السليب. وكانت شكية راعية، وهي امرأة تركمانية عرفتها في أوروبا. ومن كل هذه المواد الأولية، نبت رواية "الياطر"، في جزئها الأول، الذي لم

يُكسب جزؤه الثاني بعد، لكنني بينها، أي الرواية، وأنا أعرف بيئة المدينة التي ظهر فيها الحوت، وبيئة اللاذقية التي رأيت فيها أبو حضور، وكذلك بيئة شكية التركمانية، في القرى الواقعة في منطقة البسيط أو ضواحي اسكندرونة، إضافة إلى أن الحدث، والشخص في "الياطر" هم البديل الموضوعي لتصوري عالم الغابة، وعالم التحول البشري من الوحشية إلى الإنسانية، في ظروف وشروط محددة.

زكريا، في الغابة، لم تكن له وجهة نظر واحدة. الحياة في هذه الغابة، هي التي أعطته وجهة نظر، قوامها أن يكافح ليعيش، وقد كافح، وعاش، وحين ظهر حوت آخر، في ميناء المدينة، يعود رغم الخطر الذي يتهدده، ليربط الحوت الثاني، وفي فعلته هذه، بعد أن حوكته شكية من وحش إلى إنسان، يسهم، بعمق، في بناء العالم الجديد، إذا ما عرفنا أن الحوت هو رمز الأجنبي، الفرنسي، الذي جاء غازياً ومحتلاً سورية.

هذا ما أسميه دلالة الحدث، بعيداً عن المباشرة، والوعظ والإرشاد، وهذا ما ينطبق على قول باحثين "السرعات النفسية القائمة لبناء عالم جديد" في ككل رواية.

## عصر النهضة روائياً

غاية هذه المشاركة في الكلام على عصر النهضة، وتخصيماً في المئة عام الممتدة بين منتصف القرن التاسع عشر ومنتصف القرن العشرين، ليست الدراسة، أو البحث، أو النظر في المشروع الإبداعي، أو التحليل الاجتماعي والأدبي، فهذه المقاربات متروكة لمن يستطيعونها: قصدت الباحثين المتخصصين الذين يتناولون عصر النهضة، منذ غزو القوات الفرنسية بقيادة نابليون بونابرت لمصر، وما استتبع ذلك من دخول المطبعة، أو التعامل مع المطبعة، باعتبارها نقلة كبيرة في صناعة الصحافة والكتاب، وتالياً الفكر، ثم حكم محمد علي باشا الكبير، والبعثات التي أوفدها إلى أوروبا، وإلى فرنسا تحديداً، وعودة أعضاء هذه البعثات برؤى جديدة، وأفكار جديدة، على نحو ما فعل رفاة الطهطاوي في كتابه "تخليص الأبريز في تليخيص باريس" الذي أراد منه نقل مشاهداته في بلاد الفرنسيين،

متضمنة آراء في هذه المشاهدات، ووضعها في متناول القراء المصريين والعرب، ليفتح العيون، وينبه الأذهان، ويسهم في قيام عصر النهضة العربية الذي سيقطع، تدريجياً: السلسلة الثقافية السائدة، نتيجة انقطاع السلسلة الاجتماعية القائمة بما طرأ عليها من إرهابات الفكر البورجوازي، وما تبعه من تكوينات البنى البورجوازية، التي ستحوض، منذ ذلك، نضالاً طويلاً، حقيقياً ومعليماً، لإنضاج عملية انزياح الإقطاع، بأفكاره وتقاليده، وبناء التحتية، من ملكية الأرض إلى حيازة الصناعة الحرفية الصغيرة واحتكارها، والتمسك بكل تخلف الحياة الزراعية، وما نشأ عن ذلك من إفرات ومغوقات النمو الاجتماعي، التي كان لها معادها في النمو الثقافي: حيث سادت ظروف تحجر الفكر والتعطاطه، ومحاربة الجديد، والتشبث بالقلم ليبقى قديماً وسائداً.

إنني، في هذه الصفحات القليلة، أرغب في الكلام على عصر النهضة، من جانب واحد، هو جانب انقطاع السلسلة الثقافية القديمة، وقيام سلسلة ثقافية جديدة، كانت القصة والرواية والمسرحية من نتاجاتها، وكانت هذه النتاجات، بالأجناس الأدبية الجديدة التي تولقت في ظروفها، انتصاراً على الصعيد الفكري،

استدعاء المتفر على الصعيد الاجتماعي، الذي سمح بتبدلات اقتصادية مهمة، برزت في مطلع القرن العشرين، وكانت ثورة عام ١٩١٩ في مصر ذروتها، والتعبير السياسي عنها.

والسؤال المحدد الذي أطرحه، وأحاول الإجابة عليه، في الحدود التي أشرت إليها، هو التالي: ماذا يعني عصر النهضة بالنسبة لي كروائي؟ وفي الجواب أقول: لو لم يكن عصر النهضة العربية، لما كانت الرواية العربية، فهذا الجنس الأدبي الذي هو وليد عصر البورجوازية الأوروبية، حسب جورج لو كاتش، هو وليد البورجوازية العربية وملحمتها أيضاً، لو قبض للبورجوازية العربية، خاصة في مصر، أن تستوفي شروطها، أي أن تلعب دورها الاقتصادي، بالقطع مع المركز الاقتصادي الرأسمالي العالمي، وأن تسير، في نمط إنتاجها، في خط مستقل، وفي بناء اقتصادي متكامل، يتطلب أيديولوجيته، وبصوغها، وبرز فلاسفتها ومفكرها وكتابها، على نحو ما حدث في أوروبا تماماً.

ما حدث عندما كان العكس. لم تقطع البورجوازية العربية مع المركز الاقتصادي الرأسمالي العالمي. ظلت تابعة له في نمط إنتاجها الكونيالي، مشفودة بأسباب سلطتها إلى الرأسمالية العالمية، مسخرة لخدمة

مشاريعها، وبذلك تخلت البورجوازية العربية عن دورها النهضوي،  
عن استقلالها، وفشلت<sup>1</sup> في أن تمتلك اقتصادها الوطني، وفقدت  
إمكانية الاستمرار في صعودها، وفي صياغة أيديولوجيتها، بل انتهت  
بمصر إلى الوقوع، أكثر فأكثر، في قبضة الاحتلال  
الإنكليزي، واشتدت هذه القبضة، مع الحديوي اسماعيل إحصاماً،  
وأمعت في الصناعة المصرية الناشئة تحريماً، وفي تفتيت البورجوازية  
الوطنية وتجزئتها، وتقسيمها إلى كتل متناحرة، بين مؤيدة للقصر  
ومعارضة له، ومعاونة مع الاحتلال الإنكليزي، ومقاومة له، مما  
أدى إلى فشل المشروع النهضوي الفكري، بسبب فشل المشروع  
النهضوي البورجوازي الاقتصادي والاجتماعي، وارتكابه للغرب.

على هذا النحو، انقطع الجرى، بين أوائل مفكري عصر  
النهضة العربية، أمثال محمد عبده، وعبد الرحمن الكواكبي، وجمال  
الدين الأفغاني، وبين عبد الله النديم وقاسم أمين ولطفي السيد والشيخ عبد  
الرزاق ومن جالهم من طه حسين إلى سلامة موسى وغيره.

وإذا كان علينا، الآن، أن نعود إلى دراسة عصر النهضة  
العربية، اقتصادياً واجتماعياً وفكرياً، وامتلاكه معرفة، لإعادة إنتاجه  
ثقافياً في ظروفنا الحاضرة، وفي ضوء المعرفة التي صارت إلينا من

رواده، فإن علينا أن نبحث عن أطراف الحياض الفكرية للمقطوعة، ونعيد وصلها، في ظروف جديد، رافته، هي ظروفنا في الوطن العربي كله، لم نستأنف السير بمشروعنا التنويري الجديد، للمشروع الذي علينا أن نجسد له كل طاقاتنا الإبداعية، انطلاقاً من رؤية الأشياء في ضوء جديد، هو ضوء الفكر التقدمي، الوطني والقومي؛ وبعبارة أصح، ضوء الفكر الاشتراكي الذي كان مغيباً، أو غائباً، في المراحل الأولى للنهضة العربية، ولم نعرف، أو نتعرف إليه، إلا مع بدايات هذا القرن. ثم علينا أن نرى إلى السلسلة الثقافية القديمة، فندرس مكوناتها، ومقوماتها، ونفحص مواقفها، ونحلل نتائجها، ونرى كيف قطعت هذه السلسلة والمعركة الفكرية التي دارت حولها، واستغرقت النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وبدايات القرن العشرين، ثم عادت الآن إلى الظهور، تحت أستار من الاتهامات والتفسيقات الكاذبة، الموجهة ضد الفكر التنويري، في مجاهته للفكر التحليلي الظلامي.

لقد كانت السلسلة الثقافية التقليدية، حتى أوائل هذا القرن، تحتوي، في جانبها الأدبي، أجناس الشعر والمقامة والرسائل والتراجم والسير وغيرها. لكن هذه السلسلة، ومنذ أواسط القرن التاسع

عشر، كانت قد بدأت تتغير بالتزامن مع تغير تركيب المجتمع نتيجة العوامل الخارجية (أوروبا) والداخلية "مجتمع الدولة العثمانية"، وما كان يحدث فيه من إصلاحات وتنظيمات وحركات اجتماعية وفكرية جديدة<sup>1</sup>، وبسفر حلقات السلسلة التقليدية، تغيرت السلسلة كلها، حلقة بعد أخرى، وكان هذا يعني، بالضرورة، ولادة سلسلة ثقافية جديدة، ذات أجناس أدبية جديدة، ومنها الرواية، التي أنا في صدد الكلام عنها.

لنلاحظ، أولاً، أن الشعر هو الذي تقدم، ليكون الجنس البديل في هذا التغيير، لكن الشعر، في ضربته المتطرفة، التي حطمت حلقات الأخرى والتراتيل واللعب اللفظي، كما في شعر عصر الانحطاط، ما لبث، أن وجه ضربة أشد وقعاً، حين أخذ بالحدائث. هنا كان الانعطاف الأخطر، باعتبار أن التغيير حدث في قلب الشعرية، هذه التي كانت عقد السلسلة القديمة، باعتبار أن الشعر هو "ديوان العرب" ثم تفككت الحلقات، فحلت القصة محل المقامة، والمقالة محل الرسالة، والدراسات مقابل التراجيح، وكانت الرواية،

---

<sup>1</sup> مخطوطة كتاب "تكوين الرواية العربية - اللغة ورواية العام" عند كامل الخطيب، التي تستند هذه المقالة إلى ما ورد فيها من شواهد ومراجع بصورة أساسية.



بما هي رؤية اجتماعية متكاملة، وبما هي جنس أدبي تطلب لغة خاصة، لغة نقيضاً للمسجع والبلاغة، أهم قطع في السلسلة القديمة، وأهم مدماك، في بناء السلسلة الجديدة، وحوها قامت معركة أدبية، تراققت والمعركة الاجتماعية، أو أن هذه استدعت تلك، فكان نضال بين الجديد والقديم، بين كرم ملحم كرم ومصطفى صادق الرافعي، وكان هذا النضال اجتماعياً في البنية التحتية، الاقتصادية، وكان ثقافياً في البنية الفوقية الثقافية والمعرفية.

دخول الرواية، إذن، لم يكن سهلاً، ولم يتقبله التقليديون بالمهادنة، بل شنوا عليه هجوماً ضارياً، وكانت حجتهم أن هذه "الرومان" - كما كانوا يسمونها - بدعة جاءت من الغرب. وفعلاً جاءت الرواية والقصة والمسرحية من الغرب، حين عجزت البيروقراطية العربية، على نحو ما تقدم، أن تنهض على مهاد اقتصادي مستقل، وأن تتطور وتأخذ مكانتها وحجمها، وتستعلن في أديانها، التي تنشق من صلبها، تعبيراً عنها، وحملاً لأيديولوجيتها.

الرواية، إذن، جنس أدبي غربي. هذا أمر أصبح بديهياً بذاتها، صارت الآن عارج دائرة الجدل والنقاش. لكن الرواية، أو "الرومان" أو "الرومانيات" كما كان يسميها محمد عبده اختلط

مفهومها بمفهوم القصة، ومفهوم المسرحية، التي كانوا يطلقون عليها اسم رواية أيضاً. والنقاشات التي دارت في مطلع هذا القرن، وحتى بداية الحرب العالمية الثانية، حول الرواية، كانت بين فريقين، مؤيد ومعارض، وقد استخدم الفريق المعارض، كما سيأتي، أشد النعوت، وأقذع السباب، وأوقع الاتهامات، ضد الفريق المؤيد. ولم يستقر وضع الرواية، كجنس أدبي فرض نفسه على الساحة الأدبية، إلا عند نهاية النصف الأول وبداية النصف الثاني من القرن العشرين، وعمل على يد نجيب محفوظ الذي كان مؤسساً للرواية العربية بامتياز، مستفيداً من المحاولات الروائية السابقة والرائدة. مثل رواية "زينب" لـ محمد حسين هيكل، و"الأحقة المتكسرة" لـ جبران خليل جبران، هاتين الروائيتين اللتين توفر فيهما، إلى حد متقدم، المستوى الفني للرواية، بعد أن كانت الروايات السابقة، إلى حد متقدم، المستوى الفني للرواية، بعد أن كانت الروايات السابقة، كروايات فرنسيس المرش وغيرهما، ضرباً من الحكاية التي محورها الموعظة الأخلاقية والاجتماعية لا أكثر.

إن نضال الرواية، لإثبات وجودها، ولترسيخ جذورها في الساحة الأدبية العربية، ترافق مع ثورة ١٩١٩، في مصر، وما تلاها

مسن تحول اجتماعي منذ عشرينات هذا القرن، وكان التغيير الأبرز الذي أحدثته الرواية، هو التغيير في اللغة السائدة آنذاك، وهو تغيير عميق، شامل، استدعته الضرورة، وفرضته الضرورة أيضاً، ما دامت اللغة هي وسيلة التعبير بالنسبة للروائي، سواء في طرح رؤيته الاجتماعية، أو رؤيته الإنسانية، أو قول ما يريد أن يقول، وتوصيله إلى الناس في قالب أدبي جديد وغير مألوف.

ومع هيكل وجبران، وكذلك مع روايات جورج زيدان ومعروف الأرنؤوط التاريخية، تغير أيضاً أسلوب تناول الروائي. انتهى، تدريجياً، الأسلوب الشكلي البحث، وتراجعت الشكلانية كمنهج مفسوق في الخدقة، همه اصطفاك الكلمات، أو توليدها نحتياً، وإبقاء المضمون مغيباً، والاشتغال على الشكل كغاية في ذاته، وكغاية ترمي إلى التأني عن الواقع والحياة، وما في مقارنتهما من حرج.

ورغم أن روايات ذات اتجاه واقعي سبقت روايات نجيب محفوظ، إلا أن هذا الاتجاه انتزع الاعتراف به، واستقر في نظرية الرواية العربية، مع نجيب محفوظ نفسه، الذي قدم شهادة على صحة هذا الاتجاه، وعلو سويته الفنية، في روايته "زقاق المدق" التي ما لبثت أن عززت اتجاهها هذا رواية "الأرض" لعبد الرحمن الشرفاوي

وغيرها من الروايات التي صدرت في سورية وقبل ذلك في لبنان، مثل "الرغيف" لتوفيق يوسف عواد، التي كانت رائدة في النشر بالاتجاه الواقعي منذ الثلاثينات.

ومع صدور رواية "الرغيف" ثم روايات "زقاق المدق" "حان الخليلي" "القاهرة الجديدة" و"الأرض" و"المصباح الزرق" تأصل، وتحذر الاتجاه الواقعي في الرواية، الذي أثبت:

١ - امتلاك الرواية العربية لهويتها.

٢ - امتلاك الرواية العربية لرويتها الاجتماعية الإنسانية.

٣ - طواعية اللغة العربية لفن الرواية ودحض كل المزاعم السابقة عن أن هذه اللغة تقف عائقاً في وجه تطور الرواية والقصة والمسرحية، والأجناس الأدبية الجديدة، التي فرضت سلسلتها الثقافية عندما حطمت وطردت إلى الأبد السلسلة الثقافية القديمة، سلسلة المقامة والسيرة والحكاية إلخ...

وفي موضوع اللغة العربية، يمكن ملاحظة مرحلة تاريخية كاملة، تعالت الأصوات فيها مطالبة بتحرير هذه اللغة من قيودها. إن إبراهيم السازحي، منذ أواخر القرن التاسع عشر كان يتنادي

بتحديد اللغة العربية. وقد دق ناقوس التنبيه والتحذير من مخاطر إبقاء هذه اللغة على ما هي عليه، كصناعة للإنشاء، والسجع، والمحسنات البديعية، والبلاغة، والمخطابة، وكان يطالب بتخليص اللغة من جمودها، ومن ابتعادها عن لغة الناس، عن لغة الحياة اليومية، وقد عارضه الحموديون بشدة، وذهبوا إلى حد رفض اعتبار "الف ليلة وليلة" أدباً بسب بساطة لغتها، وفي موضوع اللغة أيضاً، كانت لبيحي حقي، منذ أوائل هذا القرن، وفتة معروفة في مطالبتها وإصرارها على تحرير اللغة العربية من جمودها. فقد قال: "كان علينا، في فن القصة، أن نفك تعال المقامات والمخطابة والوعظ، والإرشاد والزخارف اللفظية عن عنق اللغة العربية".

وإذا كان تطور اللغة العربية، بإصرار من المحدثين اللغويين، قد بدأ منذ منتصف القرن التاسع عشر، إلا أن التغيير في هذه اللغة، والاقتراب بها من لغة الناس اليومية، لم يبدأ إلا مع بداية ظهور القصة والرواية كجنس أدبيين جديدين على الساحة الأدبية العربية، ويمكن القول أنه مع محمود تيمور أخذت لغة القصة تتميز بالحرية والانطلاق، ومع روايات "زيتب" و"الأجنحة المتكسرة" و"الرغيف" وغيرها، دخلت اللغة العربية في طور جديد، هو طور

الانتصار على جهود اللغة السابق، والانطلاق إلى رحاب التعبير الرومانسي والواقعي، وصار في وسع الكاتب، متوسلاً للغة الجديدة، أو المتطورة، أن يخاطب عقول القراء، بعد أن كانت اللغة الإنشائية تخاطب غرائزهم وحدها.

الرواية، في هذا البعد اللغوي، جديد قام على أنقاض القديم. إنه فوز للسلسلة الثقافية الجديدة، على السلسلة الثقافية القديمة، واعتراق تاريخي على جبهة الأدب، تزامن مع الاعتراق على جبهة المجتمع، وإنتاج معرفي تفيض، مثمر، حامل للفكر، بما هو مبدع له، وحركة انزياح كاملة، لكل ذلك الموروث البالي، لتحل محله رؤية جديدة، ولغة جديدة، ومضمون جديد، في شكل جديد: إنه الانتصار. لكن بشمن غير قليل، ونضال غير قصير، ومعركة تطاولت حتى كان الحسم في بداية الأربعينات من هذا القرن، الحسم الذي أرسى قواعد القصة العربية، ذات الهوية العربية، مع الدكتور يوسف إدريس، وأرسى قواعد الرواية العربية، ذات الهوية العربية مع نجيب محفوظ، وقيلهما مع جماعة أبولو، وحركتها التجديدية في الشعر، التي قادها إبراهيم ناجي، أرسى الشعر الجديد، ذي المضمون الجديد، قواعد مدرسية شعرية عربية مغايرة، فيها اعتراق للسلسلة

القديمة وليس قطعاً معها. القطع سيأتي تالياً، مع حركة الشعر الحديث، منذ بداية الخمسينات، وريادة بدر شاكر السياب ونازك الملائكة، وفي المرحلة التالية: أدونيس، إلياس، عبد الصبور، أنسي الحاج، الحجازي، دنقل وغيرهم، وبذلك تمتلك الأجناس الأدبية الجديدة استقراريتها، مع صعود البورجوازية العربية الصغيرة ووصولها إلى الحكم، ومع التغيير الذي أحدثته في البنية الاقتصادية والاجتماعية، في مصر أولاً، وفي سورية والعراق والجزائر ثانياً.

إن السنقلة، في مجال الرواية، منذ أواخر القرن التاسع عشر، وحتى أواخر النصف الثاني من القرن العشرين، هي نقلة كبيرة، لا يمكن تقدير أهميتها وروعيتها، إلا بمقارنة شكل الرواية، لغتها، نصها، مضمونها، بين نخلة أفندي صالح ونجيب محفوظ مثلاً. ولأن نص رواية محفوظ معروف، في مضمونه وشكله، اكتفى، هنا، بتقديم بداية نص روايتي لنخلة أفندي صالح، يعود تاريخه إلى عام ١٨٧٥، وهو نص معرب عن الفرنسية، ومكتوب "باللهجة الدارجة غير النحوية الأدبية" أسماها "الدرياق في أحوال العشاق" وكتب لها مقدمة افتتحها بالقول "نحمدك اللهم يا من حكمت على أهل الهوى بالنوى والفراق، وتوجت بالوحد قلوب العشاق، حتى

إذا دنسوا مخافوا من الفراق، وأن نأوا حتوا إلى التلاق، أو ضحكوا  
فالدمع في الأماق" وبدأ روايته على هذا النحو: "إنه في اليوم الثاني  
عشر من شهر آذار سنة ١٨٤٧، بينما كنت أمشي في الشارع  
المعروف بشارع لافاييت في مدينة باريس، رأيت ورقة صفراء  
ملصوقة على الحائط ومرفوماً عليها إعلان بإشهار أثاريت  
وأشياء ثمينة غريبة الشكل للمبيع بسبب وفاة صاحبها".

إنها ولادة رواية عميرة حتى وهي معربة. لكنها ولادة على  
كامل حال، فرواية فرنسيس المرائس الحلبي لم تكن، وهي موضوعة  
بالعربية، وبالعربية الفصحى، بأفضل من بداية غزلة أفندي صالح  
لكن مع مطلع القرن العشرين، بدأ تحليل السلسلة الاجتماعية -  
الثقافية العربية، وبدأ معها تحليل استقرار الأجناس الأدبية القديمة،  
وخاصة القائمة، لتأخذ الرواية مكانها، أي لتبدأ السلسلة الاجتماعية  
-الثقافة الجديدة والمتعاقبة برؤاها التاريخية إلى الكون، أي بما يمنحها  
هويتها، أو إحساسها هذه الهوية، "فالهوية ليست امتيازاً، لكنها  
وجود مستمر، ليست صفات، لكنها وجود متعاقب، وإذا انقرضت  
بمجموعة اجتماعية، فماذا يهم من صفاتها ورؤاها للكون، أو  
خصائصها، إن وجدت؟ فكيف تبدت إذن، رؤى العالم، في الرواية



العربية، وإلى أي مدى نضحت الرواية العربية بحيث تستطيع مثل  
وتقدم هذا النوع الكثير في الرؤى، هذا النوع الذي يشكل بعداً  
آخر لنوع الوجود وتعقده، لتعددية أوجه الحياة، وتعددية طرق  
النظرة إليها، أو عيشها؟<sup>1</sup>.

نحن، الآن، في الربيع الأخير من القرن العشرين، والجواب  
على هذا التساؤل نلتمسه في الرواية العربية ذاتها، الرواية التي، في  
سبورتها إلى النضج، طرحت، بما رسمت من إشارات الاستفهام،  
أسئلتها هي، الموجهة إلينا كقراء، ونحن نجد في الدلالات الروائية  
العربية أحوية هذه الأسئلة، ونصل معها إلى قناعة أن الرواية العربية  
بلغت مرحلة النضج، مع أننا كنا، ولما نزل، نصوغ قلقنا بجملة دالة  
هي: "إلى أي مدى كان هذا النضج؟" ثم نضع نقطة على السطر،  
نقطة مفتوحة، لا هي نقطة الختام، ولا تدعيها، ولا تريد أن تكونها،  
بل نحيلنا إلى أن نبدأ من سطر جديد، في فصل جديد، هو الفصل  
الذي يجب أن يتناول الرواية العربية التي دشنت حضورها دولياً،  
وكرمتها، وتكرمت بها، جائزة نوبل.

---

<sup>1</sup> "تكوين الرواية العربية" محمد كامل الخطيب.

إن الرحلة الطويلة التي شقت فيها الرواية العربية طريقها الصعب، أمام مقاومة عنيدة مأزومة، متحلبة بأثواب التزمّت، قد كانت رحلة عذاب فعلاً كما وصفها غالي شكري. فهذه المقاومة توصلت، شقياً لغايتها، وسائل غير مشروعة، غير شريفة، غير مقبولة، تبدأ بالشهير والتفكير لتصل إلى الاقمام الذي كان، في وقته، يستعدي السلطة لتجهيز حبال المشائقي، ووضع أنشطاتها في رقاب الروائيين والقصاصين الأوائل. ويحسن بنا أن نتوقف، ولو قليلاً، عند نقطة البداية، ونستعيد تلك المساحلات، التي كانت ثمرة للإشفاق في وقتها، ومثيرة للدهشة في وقتنا هذا. فالعقاد، هذه الموهبة الأدبية الموضوعية في خدمة الرجعية، بوعي أو دونه، ينهم القصة، بما هي جنس أدبي، يتداخّل والجنس الروائي، بأنها في خدمة أعداء العرب، بدعوى ألفا تقدم أفكاراً تستوجب عقاباً شديداً، عقاباً صارماً، ومثل هذا العقاب الظالم المطلوب، طالما مشى التقدميون العرب على حجرة وهم حفاة، أو تسعروا على خشبته وعلى رؤوسهم أكاليل الشوك.

كان العقاد، بعد أن ألهم القصة والمرغ حقه في عبارات القامية تستثير غرائز العامة هذا الجنس الأدبي ومبديه، يقول: "لا

أقرأ قصة حيث يعني أن أقرأ كتاباً أو ديوان شعر، ولست أحسبها  
من حيرة ثمار العقول.. ولكن الرواية بعد هذا في مرتبة دون مرتبة  
الشعر، ودون مرتبة النقد، أو البيان المنثور.. أن خمسين صفحة من  
قصة لا تعطيكم الحصول الذي يعطيه بيت:

وتلفتت عيني فمدت بعدت      عني الطلول تلفت القلب

أو هذا البيت، أو هذا...<sup>1</sup>.

ويصف زكي مبارك كتاب القصة بأنهم "يتمون إلى الطبقة  
الدنيا من الأدباء، وبأنه من النادر أن يكون بينهم من ظفر بثقافة  
أدبية وافرة تبع له أن يكون ذا رأي خاص أو أسلوب طريف،  
وبأنهم عالة على الآداب الأجنبية".

ويعن مصطفى صادق الرافعي، في عدائه للقصة -الرواية، في  
كثير من مقالاته، وهو يحدد رأيه عام ١٩٣٤ في مجلة "الرسالة" في  
حساب على سؤال: "لماذا لم تكتب القصة، وتحت العنوان التالي:

<sup>1</sup> في بين سحر ٢٦.

<sup>2</sup> من مقالة "حياتنا الأدبية" مجلة للفرقة، آذار ١٩٣٢، نقلاً عن المرجع السابق.

"فلسفة القصة ولماذا لا أكتب فيها؟" قائلاً "شاع أدب القصة في أوروبا، وطمع عندهم على المقالة، والكتاب وديوان الشعر جميعاً، فقام عندنا المتابعون في الرأي أو المقلدون في الهوى، والضعفاء بطبيعة التقليد والمتابعة، قاموا بدعوى إلى هذا الفن من الكتابة، ولا يرون من لا يكتب فيه إلا مديراً من عصره وأدبه. ولا حرم إذا كانوا هم أنفسهم مديرين عن الحقيقة ومعنى الحقيقة.. أنا لا أعيا بالمظاهر والأعراض التي يأتي بها يوم وينسخها آخر. والقيلة التي اتجه إليها في الأدب إنما هي النفس الشرقية في دينها وفضائلها، فلا أكتب إلا ما يعنها حية ويزيد في حياتها سمواً، ويمكن لفضائلها وخصائصها في الحياة، ولذا لا أمس من الآداب إلا نواحيها العليا، ثم أنه يخيل إلي دائماً أني رسول لغوي بعث للدفاع عن القرآن ولغته وبيانه.. مشحاشياً أن أنقل إلى كتابي دواب الأرض أو دواب الناس أو دواب الحوادث<sup>١</sup>.

ويكتب أحمد حسن الزيات، صاحب "الرسالة" عام ١٩٣٧،  
الآتي: " .. ومستظل "مجلة الرسالة" تنقل خطاها الوثيدة السديدة  
المتزنة على ما رسمته لها كرامة الجنس وطبيعة البيئة وحاجة الثقافة.

<sup>١</sup> الرسالة، العدد ١٨٣، كانون الثاني ١٩٣٧، نقلاً عن المرجع السابق.

لا تتخذ طو الحديث ولا تصطع حوادع الحس ولا تتعلق شهوات  
الأنفس وأصفاؤها - والحمد لله - والشكر لهم - ليسوا على هذه  
الحشونة فلا يريدون أن تخطر في وشي ولا أن تطرى في كلام ولا  
أن تميل إلى هوى العافية. حتى أبوا كل الأدباء أن يتسع فيها مجال  
القصص"<sup>1</sup>..

ثلاثة من كبار كتاب الثلاثينات فما فوق، ومن أبرز  
مجالسهم، يرفضون القصة - الرواية، ويرمونها بالسفه من الكلام،  
وينعتون الآخذين بها، والعاملين على فنها، نوعاً قبيحة، فيها افتقار  
إلى اللياقة، والحس السليم، والذوق الذي ينبغي أن يتحلى به صغار  
الكتاب، فكيف بالكبار منهم.. فما هو دافعهم إلى ذلك؟ ولماذا هذا  
التعنت حمال جنس أدبي جديد، وهذا المراء في الحملة عليه؟  
أحدهم. العقاد، الذي سيعود هو نفسه، ويحاول كتابة الرواية دون  
نجاح، يكشف لنا طرفاً من السر الذي وراءه تطلعي دوافعهم، حين  
يعلم أن القصة تنشر أفكاراً اجتماعية يصفها بالهدامة، ويتجاوز  
التلميح إلى التصريح بعد ذلك، فيقول أن "القصة تروج للشوعية"  
أما مصطفى صادق الرافعي، فإنه ينطلق في معاداة الرواية من متطلق

<sup>1</sup> الرسالة، العدد ١٨٣، كانون الثاني ١٩٣٧.

فيه عيب، فيه تدجيل، حين يعلن أنه إنما يفعل ذلك غيرة على "السنن الشرقية في دينها وفضائلها" ويتلطف أحمد حسن الزيات، متوارباً وراء محنته "الرسالة" التي "لا تتخذ لها الحديث ولا تصطبغ بحوادع الحس" برفض القصة رفضاً فيه حذقة، زاعماً أن أصدقاء المهلة "أبوا كل الإباء أن يتسع فيها مجال القصص" .. والحقيقة أن هؤلاء الكتاب وغيرهم كانوا يعادون القصة - الرواية لأنها اجترأت على اللغة المخطئة ففكت أكفانها، وبعثتها من مرقدها، ونزلت بها إلى أوساط الناس، وعبرت بوساطتها عن همومهم ومشاكلهم، ولأنها - القصة - الرواية - كانت تحمل رؤية جديدة إلى العالم، وتؤدي وظيفة اجتماعية ذات أثر في تبيه المجتمعات العربية وإيقاظها من سبات الأضليل والخرافات وتحريرها من أغلال القلم والمألوف، وتحريرها تالياً من الخضوع المطلق للحكام والظالمين.

زيادة على ذلك، ومن الناحية الشكلية الصرف، كان العقاد يقاوم القصة لأنها تخرج عن إطار المقالة التي أخذ بها، ويضيق بها مصطلحي صادق الراجعي بسبب من ألما تقدم صنعه البائسة في المنحوتة اللغوية، هو الذي كان يعتبر نفسه "رسول لغوي" إلى العالم، ويرفع عنها أحمد حسن الزيات لأنها تجعل بلاغته بدأ، ومع

هؤلاء كان يقف آخرون، أزهريون، وتقليديون ومتحذلقون،  
 ومتححرون لغة وفكراً، غير أن موجة التحديد اللغوي، المطلوبة  
 لذاها انسجاماً مع تغيرات العصر، والمستدعاة بحكم الضرورة بسبب  
 الأحناس الأدبية المغايرة للأجناس السائدة والبائدة في الأدب،  
 سرعان ما سوف تنتصر في هذه المعركة، التي استغرقت النصف  
 الأول من القرن العشرين، وبأن الزمن الذي أصبح فيه القصة -  
 الرواية بلغتها الخاصة، سيدة الموقف، حتى أن التحول نحوها يصبح  
 تساراً حارفاً، يصفه مارون عبود بهذه الكلمات التي تلخص الرد  
 التاريخي على المتزمتين: "كان أكثرهم الأديب، فيما مضى، أن  
 يكون شاعراً، أما أقصى ما يروم اليوم فهو أن يحصى في عداد  
 القصصين"<sup>1</sup>.

إن الفترة بين عامي ١٩٢٧ و ١٩٥٢ ليست شيفاً في حساب  
 الزمن، لكنها، بالنسبة لمعركة القصة - الرواية، بين مؤيديها  
 ومعارضيه، كانت كافية لأن تقلب المفاهيم، إذا ما استرجعنا قول  
 يحيى حقي عام ١٩٢٧ "أما في مصر فالقصة المطولة (الرواية) لم  
 تولد بعد" وقارناه بما قاله مارون عبود عام ١٩٥٢ ولاحظنا أن

<sup>1</sup> "في النقد الأدبي" مارون عبود سموت ١٩٥٢.

الكتاب العرب تسابقوا في العقد التالي للكلام يحيى حقي، إلى ممارسة كتابة القصة الرواية وعلى نحو متواتر السرعة. فقد صدرت الروايات الرائدة، والمبكرة زمنياً، حسب التواريخ التالية: "حناية أوربا على نفسها" لأحمد فنحي عام ١٩٠٦، "عذراء دلشواي" محمود طاهر حقي عام ١٩٠٦، "الأجنحة المتكسرة" لجران خليل جران عام ١٩١٢، "زينب" أحمد حسين هيكل عام ١٩١٤، "جلال خالد" محمود أحمد السيد ١٩٢٨، "الرجيف" لتوفيق يوسف عواد عام ١٩٣٦، إضافة إلى قصص محمد تيمور ومحمود تيمور التي تعود إلى العشرينات وما بعدها.

هكذا احترقت القصة الرواية حدار الزمن الكئيم، وأحدثت شرخاً كبيراً في السلسلة الثقافية القديمة، بتقدمها نظرة اجتماعية جديدة للعالم، لم تكن مجرد إعلان فكري، بل صياغة قصصية روائية نسية وفكرية معاً، ترتكز إلى التخيل الذي ينتمى إلى ثقافة وبيئة، وزمان ومكان، وهي العناصر التي كانت مغيبة في السابق، فصار لها حضور، واعتماد، وأسس واضحة في النمط الروائي الجديد ذي الوظيفة الاجتماعية التنويرية، التي استغلت معها عملية تاريخية



كاملة، استولدت رؤية جديدة للعالم، حلت محل الرؤية القديمة، على مستوى اللغة والشكل والمضمون.

لكن ماذا بالنسبة إلى كروائي عربي؟ وماذا لو أعطاني عصر النهضة في مرحلته المتأخرة نسيباً، مرحلة النصف الأول من هذا القرن؟ في الجواب لا يكفي القول أنه أعطاني الرواية، هذا النمط الأدبي الجديد، الثوري بامتياز، مادام كل ما هو جديد أو حديث ثوري بالضرورة. إن الجواب، على هذا النحو، فيه ابتسار، والجواب على نحو مفصل، فيه تطويل، لذلك سأجمل الكلام في نقاط محددة، هي التالية:

١- دخلت عالم الأدب من باب القصة والرواية، وكان دعوي هذا اضطرارياً، لأنني كما هو معروف عني، تعلمت على المطالعة، خارج كل تمصيل مدرسي، وكانت القصة والرواية سبباً في إقبالي على هذه المطالعة وشغفي بها.

٢- فتحت القصة والرواية عيني على عوالم اجتماعية لم أكن لأنتبه إليها، أو رصدتها، أو تتبعها بالملاحظة المستمرة، وكان علي، لفهم هذه العوالم الاجتماعية، أن أقرأ غير القصة والرواية، وأن

أمستك مفهوماً عن العالم، وهذا الدافع تنوعت قرائني واتسعت،  
فاختنت ثقافتي بالمعرفة في شقيها: الكتب والناس.

٣- نهتني القصة والرواية إلى مسألة مهمة جداً، كان لها  
تأثير حاسم في تكويني الروائي، وهي مسألة معرفة البيئة، وتخصيصاً  
البيئة البحرية، ثم البيئة الريفية.

٤- أنقذتني لغة الرواية من الإبهال في لغة البلاغة التي أخذت  
ها أولاً. وأذكر هذه المناسبة أنني في بدء شبابي، قرأت حتى الحفظ  
كتاب "الألفاظ الكتابية" للهمداني، ثم كان علي، أن أقرأ من  
جليد، لأنسى هذه المرة، وحكاية الحفظ والنسيان، وضرورتهما  
معروفة ومشهورة، وهي تزهل الشاعر لامتلاك عدته، والكاتب  
شخصيته بذاتيتها المتميزة.

٥- ساعدتني الرواية، وما ثار قبلها وبعدها من جدل حول  
اللغة، أن أفهم أن لكل بيئة لغتها البيئية، أي مفرداتها المحلية، أن كل  
كلمة عامية لها جذر بالقصحي، وقد استطعت بمعرفتي للبيئة  
ومفرداتها أن أدير الحوار بالقصحي التي تخصها من العامية وهي  
ليست كذلك، وفي الدعوة التي راجت، والمعركة التي اشتدت، بين  
أنصار القصحي والعامية، منذ بداية القرن وحتى الستينات منه،

كنت إلى جانب الكتابة بالفصحى سرداً وحواراً، ولجحت في ذلك،  
وبخاحي، إلى جانب نجاحات كتاب آخرين، شيخهم مارون عبود،  
بقدم إسهاماً في تطوير اللغة العربية، وتحريرها من جمودها مع  
الحفاظ على أصالة بنيتها أن تنتاهيها، وتغيها، اللهجات المحلية لكل  
قطر عربي، فظلت الفصحى هي المعتمدة، وراحت اللهجة المحلية  
المحكّية تقترب من اللغة المكتوبة، وهذا عائد إلى انتشار التعليم،  
وحيوع الثقافة، عبر وسائل الإعلام المسموعة والمرئية، مما حفظ  
لغتنا التي هي أحد مقومات قوميتنا العربية، وسبب أساس في تكوين  
أمتنا العربية.

٦- كانت الرواية، بالنسبة لي، معطى كبيراً لعصر النهضة،  
أمدني بالقدرة المطاوعة على قول ما أريد، من خلال الحدث،  
وبدلالاته، دون اللجوء إلى الصراخ أو الافتعال، ودون أن أقارب  
المقالة وأنا أكتب القصة، أو الدراسة وأنا أكتب الرواية.

٧- الرواية هي عطاء عصر النهضة، بما كان لعصر النهضة  
من انفتاح على الغرب، والترجمة لأدبه، وقد بدأنا، في الوطن  
العربي، الأخذ بالرواية تعريباً، لكن طلوع البورجوازية تطلب أدواته  
التعبيرية، فكانت الرواية، وتعرّث ولادة الرواية، بصفتها ملحمة

البيروقراطية، مع عشر هذه البيروقراطية، وقصور مشروعاتها الأيديولوجية، وكان علينا، بعد ثورة ١٩١٩ المحففة أن نشغل على الرواية في محاولات تجريبية، ظلت قائمة حتى نهاية الحرب العالمية الثانية، في بعض أقطار الوطن العربي، ومع توفيق الحكيم وطه حسين بدأت الرواية العربية بزوغاً محولاً، ثم مع نجيب محفوظ ومحمي حقي كان تأسيسها الذي نطلب هويتها العربية بمجهود تراكم فيه الكم متحولاً إلى نوع، ومنذ منتصف الأربعينات حققت الرواية العربية، بمجهود محفوظ خاصة، وجهد الروائيين المحابطين عامة، حضورها الفاعل، وفازت هويتها لغاتياً مع ثلاثية "قصر الشوق" ثم دشنت، مع روايات سهيل أدريس، عبد الرحمن الشرقاوي، فستحي غانم، غائب طعمة فرمان، حنا مينه وغيرهم، عهداً واقعياً جديداً، كان خلفاً للعهد الرومانسي، الذي كان أبرز ممثليه عبد الحليم عبد الله وشكيب الجابري وغيرهما.

٨- في المرحلة التالية، وعلى المهاد الواقعي نفسه، وبعد أن ترسخت الرواية كجنس أدبي معترف به، تمياً للروائيين العرب المتاح اللازم، المدعم بالمفاهيم الروائية النظرية، أن يقوموا بتقلد نحو الابتكار في الشكل، والجرأة في الطرح، فكانت روايات ابراهيم

أصلان، الطيب صالح، عبد الرحمن منيف، إميل حبيبي، جبرا إبراهيم جبرا، وغيرهم، ثم كانت روايات الجيل التالي: جمال الغيطاني، يوسف القعيد، صنع الله إبراهيم، إمللي نصر الله، غادة السمان، حيدر حيدر، هاني الراعب وغيرهم أيضاً.

٩- مع استمرار العطاء الروائي لتحبب محفوظ وبجي حقي وتوفيق يوسف عواد وغيرهم، ومع أخذ التناول الابتكاري في الأشكال الروائية، ذات المضامين الجديدة، في الحسبان، ومع تتابع أجيال الروائيين العرب، سيقض للرواية العربية، لا أن تحقق حضوراً متميزاً على الساحة الأدبية العربية فقط، بل أن تصبح سيدة الأجناس الأدبية العربية على الإطلاق.

١٠- هذه الحردة التزمينية، ليست مسوقة برغبة في تأكيد تاريخية الرواية العربية، بقدر ما هي ضرورة موضوعية، لتبيان أن الرواية التي أخذنا جنسها الأدبي عن الغرب أصلاً قد أصبحت، شكلاً ومضموناً، عربية خالصة، استحققت اعتراف العالم، الذي شرع بترجمتها على نطاق يزداد اتساعاً، وتم تدشين الاعتراف بقيمتها الفنية في لقاء الروائيين العرب والفرنسيين في آذار ١٩٨٨ في باريس، وفي غيره من اللقاءات والنوادي الروائية في الشرق والغرب.

١١ - إذا كان كل جنس أدبي حديده هو ثوري بالضرورة، فإن الرواية العربية كانت جنساً أدبياً ثورياً بامتياز، وضعت الشعب، أو العامة على مسرح الحركة الأدبية العربية. ومن هنا كان أثرها وعطرها الكبيران، وكانت مقاومتها التي بلغت حد القيام الأخذين بها بالحمق والمرض والاعتراف والكفر، فولادة الرواية العربية التي تزامنت مع مرحلة لموض قادتها بورجوازية تأثرت بالغرب وظلت تابعة له، أتاحت، لأول مرة في أدبنا العربي، أن يكون الشعب نقطة الدائرة في الطروحات الروائية، والتخذت من أبناء العامة، والأحياء الفقيرة، وأفراد الطبقة الكادحة، ومن الأرباب والعمال الزراعيين، وحتى عمال التراحيل، نماذج لها، دافعة، على هذا النحو، الناس إلى مركز اهتمام الأدباء، بعد أن كان الشعر، سيد مرحلة ما قبل الرواية والقصة، مبعداً عن مثل هذه الاهتمامات، وما كان في وسعه أن يقدم رؤية اجتماعية متكاملة لأنه حصر اهتمامه، تاريخياً، بالملوك والأمراء والأغنياء، والبلطاطات والدور والقصور، ومناسبات البيعة والمبايعة والتوبيخ والثناء والمدح وما شابهها من أغراض الشعر العمود الكلاسيكي. لكن علينا، ههنا، ألا تغفل الحضور الوطني لهذا الشعر، في مراحل الكفاح

الوطني لأجل الاستقلال وإجلاء الجيوش الأجنبية والتحرير على  
الثورة الوطنية.

أن الرواية تعني، وتساوي، رؤية شعبية اجتماعية، ومعها فقط  
حسب باحثين، طفق دور الشعب يظهر في التاريخ الحديث،  
فكانت الرواية متأثرة به في حالة الإظهار، ومؤثرة فيه في حالة  
تظهير قضاياها وطرحها ومعالجتها.

١٢- لهذا كله، أنا مدين، كروائي، لعصر النهضة، لغة  
وشكلاً ومضموناً ودون ميل إلى المغالاة بممكني التأكيد، أن كل  
روائي عربي مدين لهذا العصر في الشغل على حسن الرواية، وفي  
لعب دور الناقد الاجتماعي، والمستأنف الأدي ضد الحاضر، من  
علاها. وهذا يضع أمامنا مهمة فائقة الأهمية، هي العودة إلى الكلام  
على عصر النهضة، بنشر عطاياها الفكرية وإبداعاته الأدبية.  
وتسلط الأضواء على دوره الهام، وذلك من منطلق استعادته،  
فجوهر المشكلة يكمن في أحد إضافة هذا العصر، وتطويرها، بعد  
دramتها جدياً، واستئناف شوطها، إذا ما أردنا الشروع بإنتاج  
معرفة تنويرية، تطرحها، وتلح في طرحها، ظروف راعية، يتكون  
فيها العقل العربي، وعلينا أن نسهم في تكوينه علمياً، ونخلصه من

الأوهام والأخاليب والخرافات والأخطبوطات اللساء ذات الأذرع  
المتعددة، المتوفرة، للفكر الرجعي، الظلامي، التي تستغل استياء  
الإنسان العربي المشروع من أوضاع سياسية واجتماعية متردية،  
فتوقعه في عنكبوتية مشروعها الارتدادي نحو عصور التزمّت،  
والشجع الذي عنوانه الرمي بالزندقة، ونصب محاكم التفتيش،  
وحسي تنانير المفكرين والأدباء العرب، وكل المستنيرين الذين  
يتحون فكراً جديداً، أو يستلهمون هذا الفكر الجديد، ويناصرون  
الجدائنة التي تفرع طبول الحرب عليها من قبل الأصوليين.

إذن عصر النهضة لم يعطنا أجناساً أدبية جديدة فحسب، بل  
أعطانا كذلك لغة عربية متطورة، ومطواعة، قادرة على مدنا بطاقة  
التعبير والمرونة اللازمة لحمل أساليب كتابة جديدة، كتابة عصرنا  
الراهن، بلغة حية، غنية، تنفي من معجمها تلك الكلمات  
القاموسية المحنطة، وذلك الترادف الإيقاعي في الجمل ذات المفردات  
المتعددة، الدالة على معنى واحد، فقير، مكرر، وتتيح هذه اللغة أن  
تتخلص من عيوبها السجعية والبلاغية. بكلمة: أعطانا عصر النهضة  
لغة الحياة، وأدب الحياة والرؤية الاجتماعية الإنسانية التي تبنى على  
فهم الواقع، وتعمل على تغييره.



## كنا جيل التجريب في الرواية العربية

١- ليس لدي مفهوم خاص ومحدد عن الرواية، والأصح أن هذا المفهوم، بما تفيد دلالة الكلمة، لم يكن موضع اهتمامي يوماً، لأن كتبت الرواية قبل أن يتحدد لها مفهوم عندي، وكتبتها دونما اعتبار لمفاهيمها النظرية والجمالية، أي أن هذه المفاهيم لم تكن يوماً مقياساً أفضل عليه ثياب رواياتي.

ليس معنى هذا أن المفهوم الروائي، لدى كاتب ما، ليس حليفاً بالاهتمام، لكن السؤال هو: من الذي يكتشف هذا المفهوم ويستخرجه ويحدده للقراء؟ الناقد طبعاً، الدارس، وربما القارئ، وبكلمة، كل من تتبع رواياتاً ما واستطاع أن يوضح صورة عن طريقته في تناول المادة الروائية وصياغتها حديثاً وشخصاً.

لقد كنا جيل التجريب في الرواية العربية، إذ لم تكن لها، في بداية الخمسينات من هذا القرن، تقاليد ولا تحديات عندنا، ولم

تكن ثمة كتب - كما صار فيما بعد- تتحدث عن أصول كتابتها، من حيث الإيقاع والشعوبى والحبكة والنسيج إلخ. ولم يكن لها نقاد. وحتى قراءها، كما هم اليوم، كانوا نثرة، وكان دور الرواية - والتاريخية خاصة روايات جورج زيدان ومعروف الأرنؤوط - تسلية القارئ، وتقدم وحية من المواقف الأخلاقية إليه، فإذا كان لها مفسري آخر، فليس سوى مفسري الحكاية، في الخوض على فعل الخير ونسب الشر، وتعميم فكرة الخير والشر، والنسج، في حالات أخرى متطورة، نسج عادة الكاميليا لفتاس و"زينب" ليكل.

وعندما ظهرت رواية "لهم" لشكيب الخاريري، كان طعمها كقطعهم وحببة السمك المقلب، لا تدري إلى أي بحر ينسب، فلو أنك أهدلت الأسماء العربية بالأجنبية لما حسرت القصة شيئاً، وحتى بعد ذلك، ظلت الرواية في البيئة القوقية، ولم تتخذ البيئة الشعبية مهاداً لها إلا في أواسط الخمسينات.

٢- كانت غائبين من كتابة الرواية تصوير قطاع واسع من البيئة المحلية التي عشتها، وكان هذا النوع من العمل الروائي يعتمد الحدث كما في "المصايح الزرق" وذلك لأن الأحداث التي عرفتها وعانيتها كانت كثيرة، عريضة، وكانت الرواية، كأداة استيعابية

لمثل هذا المهاد الواسع، هي الملائمة، إضافة إلى النفس الطويل في القصة الذي استشعرت قدرتي عليه، أو فرض نفسه علي دون أن أدري، فكان أن تحولت عن كتابة القصة القصيرة إلى الرواية، وتوعدت رواياتي بين الحدث والموقف والرؤية، لكنها ظلت، في جميع أشكالها وأساليب تعبيرها، تستند إلى البيئة المحلية، الشعبية والجماعية فترجم عنها وتحاول جاهدتها، أن ترسم لوحاتها.

٣- مارست كتابة المسرحية. أو عمل أدبي كتبه كان مسرحية بثلاثة فصول، ذات نبرة اجتماعية نضالية وأخلاقية، ومن المستغرب أنني أهملتها فضاغت في الواقع والذاكرة، حتى أنني لا أذكر عنوانها ولا تفاصيلها، وكان ذلك خلال الحرب العالمية الثانية.

بعد ذلك تحولت إلى كتابة القصة القصيرة، ونشرت في الأربعينات عشرات القصص القصيرة ذات الطابع السردية الواقعي، وقد ترجم بعضها إلى اللغات الأجنبية، ومن أقدم تلك القصص "طقلة للبيع" التي اكتشفت بعد ربع قرن أنها مترجمة إلى الروسية، و"ابنة معلمي" و"الذئب" التي تتحدث عن الذين احتلوا لواء إسكندرون العربي وهجرونا منه، وغير ذلك... وقد ضاعت جميع هذه القصص، مما فيها قصص جيدة مثل "جمرة السندان"

و"الكممنجة" و"في المطبعة" و"أبو عمر" وهذه الأخيرة فازت بالجائزة الأولى لرحلة الجندي عام ١٩٥٦، وضاعت معها مخطوط روايتي الخبيث الذي لا يرى" ولست آسفاً عليها إلا بمقدار ما يأسف المرء على أعمال تعطي فكرة عن بداياته الأدبية. وفي وسع الباحثين أن يعثروا عليها في صحف ومجلات سورية ولبنانية ومصرية مثل: "التلغراف" "الطريق" "الثقافة" "الوطنية" "الجندي" "الإذاعة" وكتاب صدر في القاهرة عنوانه "١٥ كاتباً من سورية" ..

وعندما بدأت كتابة الرواية عام ١٩٥٢، توقفت عن كتابة القصة حتى العام ١٩٦٨، عندما كتبت "بطاقة توصية" "النار" "رسالة من أمسي" "على الأكياس" "الأبنوسة البيضاء" في مجلة "المعرفة" ومأساة "دمتريو" في مجلة "الطليعة" السورية.

كذلك كتبت في الدراسة والنقد، وإن كنت لا أعتبر نفسي راسماً أو ناقداً، وكنت أكتب باسم "عمر الوفاقي" أحياناً، ولي كثير من هذه الأشياء في برامج الإذاعة مثل برنامج "مع القصة" و"حاضرة الصباح" والمقالات الأسبوعية في الصحف.. غير أن الرواية ظلت أداتي الرئيسية، وأنا أتابع اعتمادها، فإما أن أكون روائياً أو لا أكون، ودافعي إلى ذلك شرحته آنفاً.

## تكريم تأخر كثيراً

لقد اعتلأت فرحاً بالخبر، لا لأن جائزة نوبل كانت تكريماً استثنائياً، بسبب لأنها تكريم تأخر كثيراً، لأسباب غير مبررة، وكان واجب الاستحقاق، بالنسبة للأدب العربي، منذ وقت بعيد.

إن منح جائزة نوبل للروائي العربي الكبير نجيب محفوظ، كان اعترافاً دولياً بالرواية العربية، وبمكانتها العالمية، وكان اعترافاً خاصاً، وضرورياً، بعملية نجيب محفوظ الروائية، وبتراثه الكبير في حقل هذا الجنس الأدبي، الذي بلغ ذروته بثلاثيته الشهيرة، التي ترتدي من الأهمية الفنية ما يوازي أهمية "مائة عام من العزلة" لغارسيا ماركيثز، وتتفوق عليها.

وبصرف النظر عن مواقف نجيب محفوظ في السنوات الأخيرة، وتصريحاته المسيئة، في رأيي، للقضية العربية، فإنه نال جائزة نوبل عن جدارة، لأنه بما قضى به وحده تقريباً، من وضع أسس الرواية العربية، قد أثبت أن الأدب العربي يمتلك مقومات الرواية، في أرقى

أشكال بنائها، وفي انطلاقتها من المحلية إلى العالمية، وتعبيرها الخلاق عن البيئة المصرية العربية، وتجاوز ذلك إلى التعبير عن قضايا الإنسان في أربع رباع الأرض.

لقد أرخت ثلاثية بين القصرين، وقصر الشوق، والسكرية، لفترة مهمة جداً في تاريخ مصر، هي فترة ثورة عام ١٩١٩، وما سبقها ورافقها وتلاهها، وقدمت صورة بانورامية، شديدة الخوصية، شديدة الشمول، عميقة الإنطام، والتناول، للحياة الاجتماعية التي كانت سائدة في مصر في العشرينات والثلاثينات من هذا القرن، وبذلك سبقت الرواية في أوروبا نفسها، وفي أميركا اللاتينية أيضاً، بعمارتها الفنية، وسحرها، وقدرتها التعبيرية العالية، ونكهتها المحلية، وعالمها الشعبي العجيب والمبدع.

وإذا كنا نشير إلى الثلاثية، ونتوقف عندها، فذلك لأننا نضرب بها المثل على ما بلغته الرواية العربية، حتى في النصف الأول من هذا القرن، من سوية فنية، ومهارة، ومهاد اجتماعي، ومن واقعية مبدعة، أعطتها المادة المطروحة لصياغة أسلوبية وتقنية رفيعة، ضمت تحت جناحيها التسميين كل مضامين الواقع العربي المصري، وما يزخر به من رؤى تحفل بالرمز والأسطورة ومعطيات التاريخ القديم.

وليس نيل نجيب محفوظ جائزة نوبل ضربة حظ، فهذه الجائزة،  
بتكرمها للأدب العربي في شخص محفوظ، قد تكومت هي ذاتها،  
وقد جاءت الجائزة تقويماً وتقديراً لمكانة الأدب العربي، قياساً إلى  
الأدب العالمية، وكان نجيب محفوظ، في هذا التقدير، بمنزلة لمفكرين  
ومبدعين عرب كتبتهم، أثبتوا جدارة وأهلية لنيل هذه الجائزة، التي  
ناغوا، على مدى سبعة وثمانين عاماً، من هم دولهم موهبة وكفاءة  
وعطاء، مع الاعتراف أن ثمة، بين هؤلاء، من نال الجائزة عن جدارة  
حقيقية أيضاً.

ولو قدر للأدب العربي المعاصر، بكل أجناسه، أن يترجم إلى  
اللغات العالمية الحية، كغيره من آداب الأمم، لكان في الصدارة،  
ولشغل الحيز الذي هو ملكه حقاً، من مساحة الخريطة الأدبية، في  
أوروبا وآسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية، ما دامت الإبداعات العربية،  
في كسل الحقل، ترتفع إلى علو مرموق في المقاس المستخدم لروز  
الأدب وقيمتها الفكرية والفنية على حد سواء.

إن مفكراً عملاقاً مثل طه حسين، كان خليقاً لهذه الجائزة  
منذ زمن يعود إلى ما قبل الخمسينات، لكن الأهواء السياسية  
السيطرة، هي التي حالت دون ذلك، وهذا ما نأسف له.